

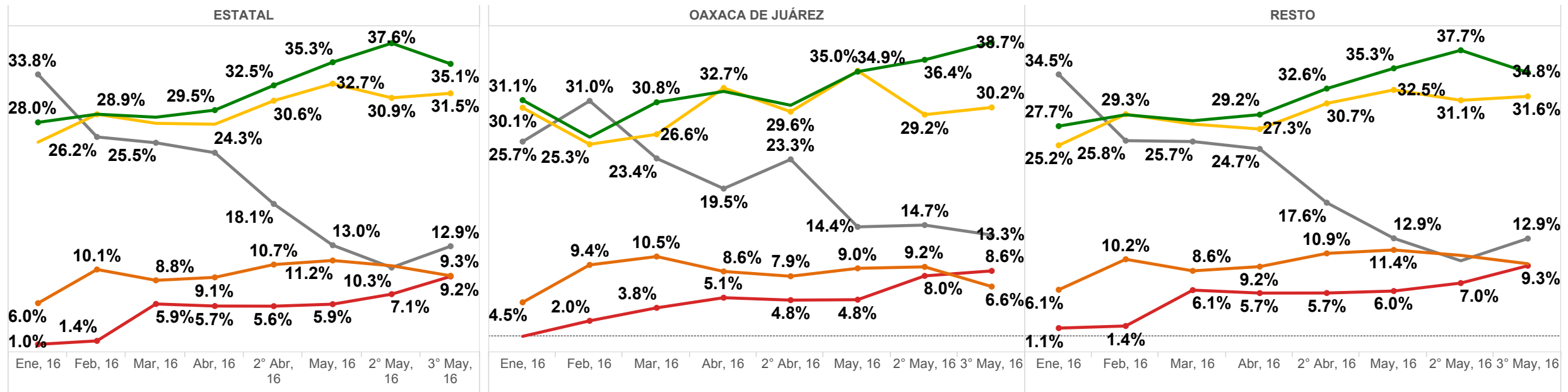
# OAXACA

3° MAYO | 2016  
Estatal

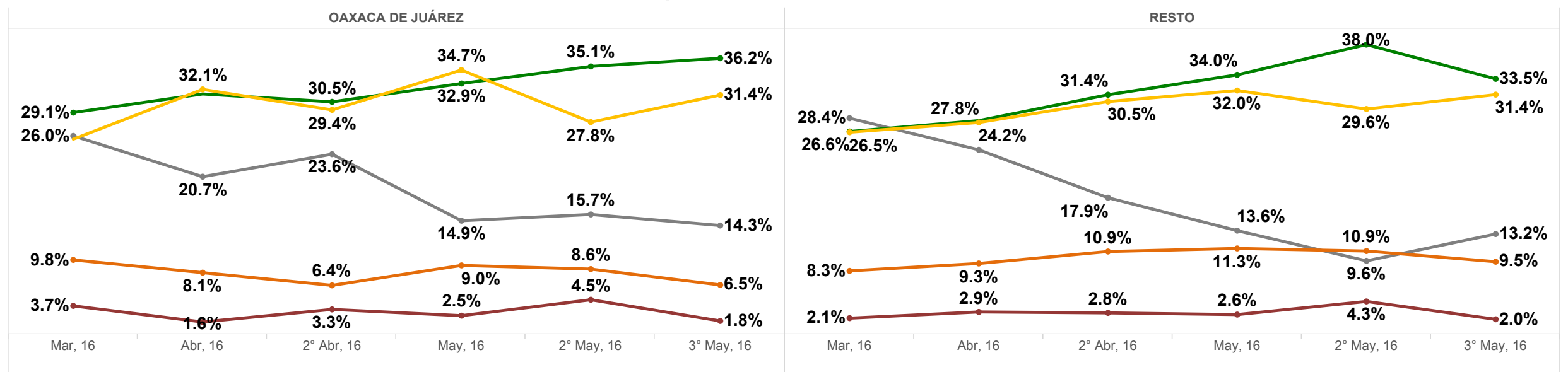
# Resumen Voto Boletas



## Voto para GOBERNADOR con ALIANZAS



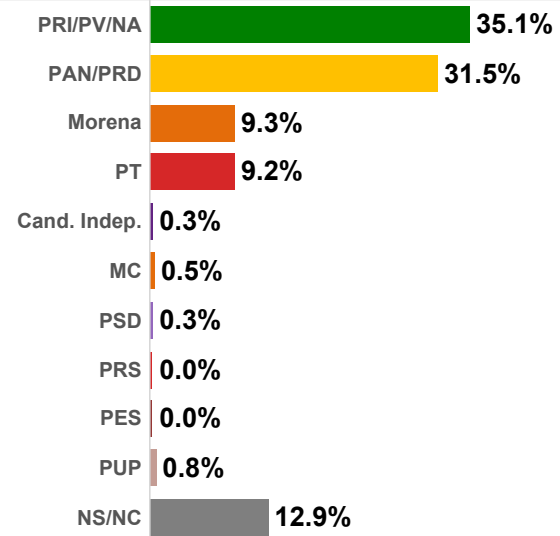
## Voto para ALCALDE con ALIANZAS



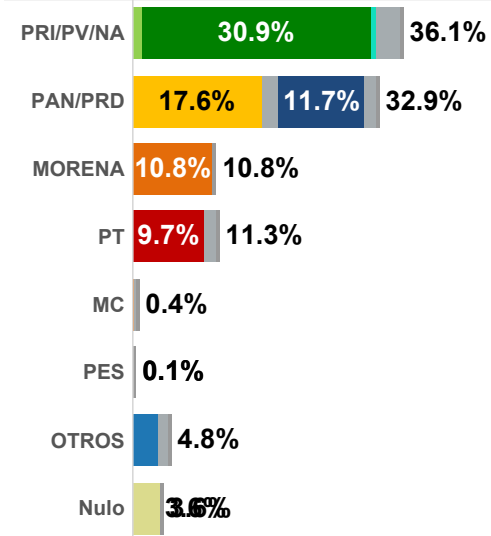
# Panel por segmentos

## Elección Gobernador

### Boleta



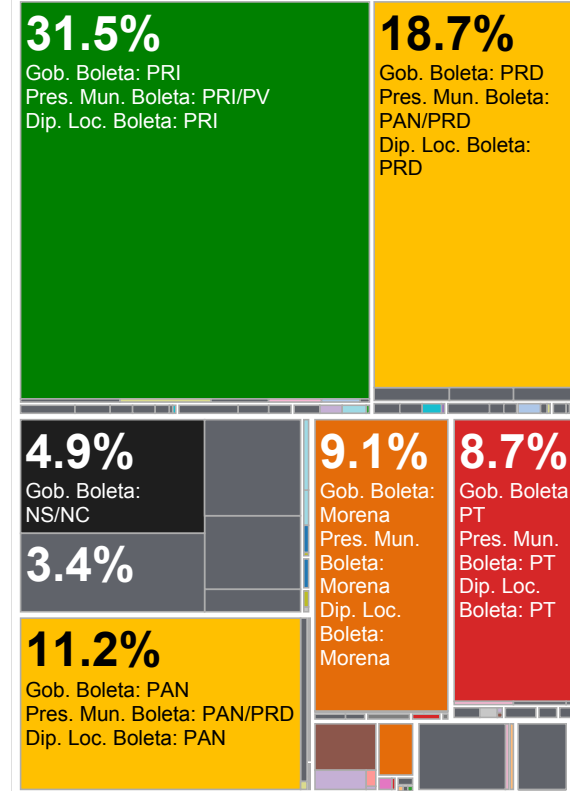
### Modelo de Voto



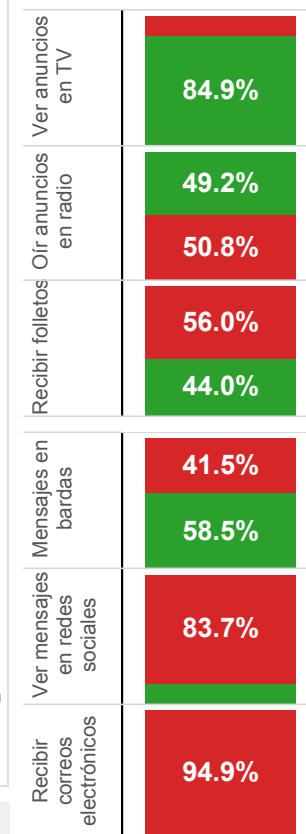
### Candidatos

Alejandro Murat Hinojosa	Bal.	-2.7
	Con.	95.7
	Rank	4.69
Pepe Toño Estefan Garfías	Bal.	8.4
	Con.	93.4
	Rank	4.26
Benjamín Robles Montoya	Bal.	-9.9
	Con.	79.4
	Rank	2.37
Salomón Jara Cruz	Bal.	-13.5
	Con.	73.4
	Rank	2.17
Joaquín Ruiz Salazar	Bal.	-15.5
	Con.	43.1
	Rank	0.86
Manuel Pérez Morales	Bal.	-13.6
	Con.	38.4
	Rank	0.74

## Voto diferenciado



## Canales



**Regiones**  
All

**Sexo**  
All

**Edad**  
All

**Escolaridad<sup>1</sup>**  
All

### Candidatos a Gobernador

**Regiones**  
All

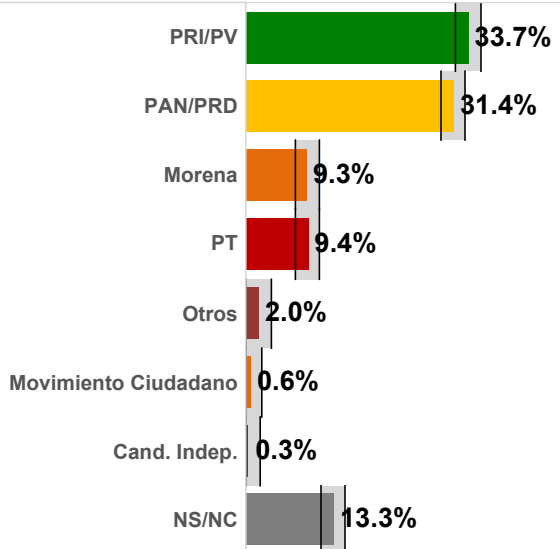
**Sexo**  
All

**Edad**  
All

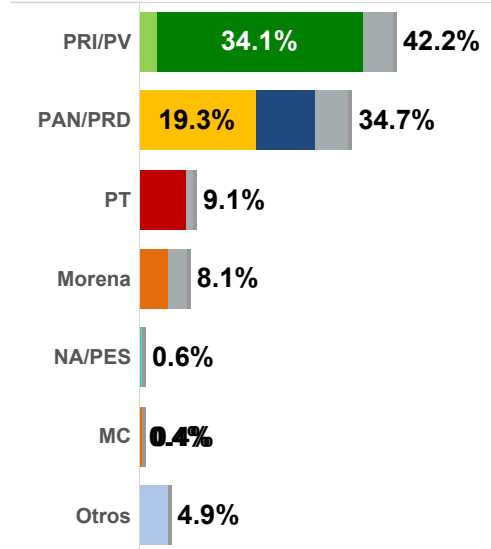
**Escolaridad**  
All

## Elección Alcalde

### Boleta



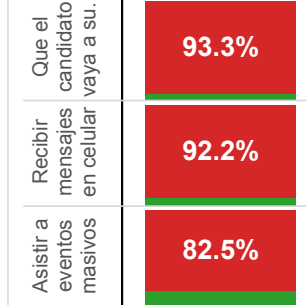
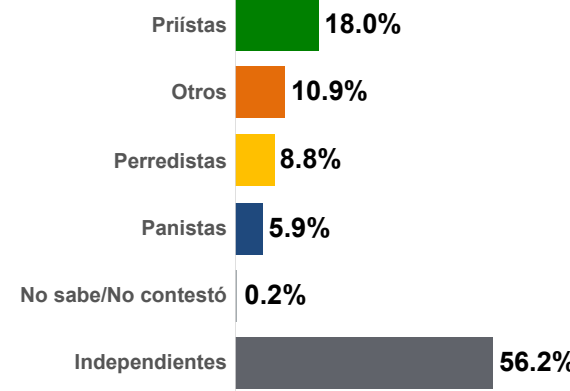
### Modelo de Voto



### Candidatos

José Antonio Hernández Fr.	Con.	81.51
	Bal.	9.1
	Rank.	3.94
Sergio Bello Guerra	Con.	78.59
	Bal.	7.5
	Rank.	3.38
Bárbara García Chávez	Con.	54.30
	Bal.	-8.7
	Rank.	1.67
Oswaldo García Jarquín	Con.	26.85
	Bal.	-4.0
	Rank.	0.73
Jorge Morales Alducin	Con.	28.39
	Bal.	-10.0
	Rank.	0.64
María de los Ángeles Abad.	Con.	17.96
	Bal.	-4.8
	Rank.	0.43
Pablo Arnaud Carreño	Con.	15.60
	Bal.	-5.3
	Rank.	0.36
Andrés Eduardo Alda.	Con.	14.61
	Bal.	-5.1
	Rank.	0.33

## Partidismo



### Candidatos a Alcalde

**Dominio**  
All

**Sexo**  
All

**Edad**  
All

**Escolaridad**  
All

■ No ha visto  
 ■ Sí ha visto

# Evaluación de autoridades histórica



Regiones  
All

Distrito Local  
All

Sexo

Hombre	46.9%
Mujer	53.1%

Edad

18 - 24 años	16.6%
25 - 34 años	24.2%
35 - 44 años	19.6%
45 - 54 años	15.2%
55 o más años	24.4%

Escolaridad

Superior	9.2%
Media	22.4%
Básica	61.5%
Ninguna	6.9%

Partidismo

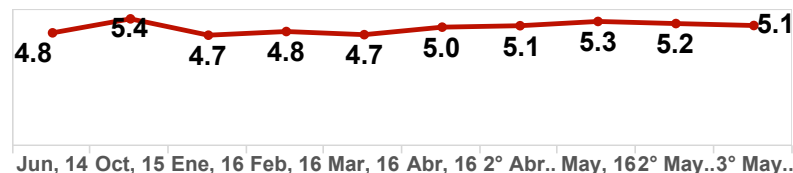
Priistas	16.6%
Panistas	5.9%
Perredistas	8.3%
Otros	8.8%
Independientes	60.4%

\*No suma 100% ya que no se muestra la no respuesta

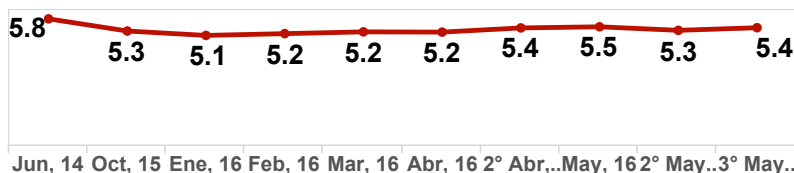
Cluster Contexto (Cat)  
All

Cluster Partidismo  
All

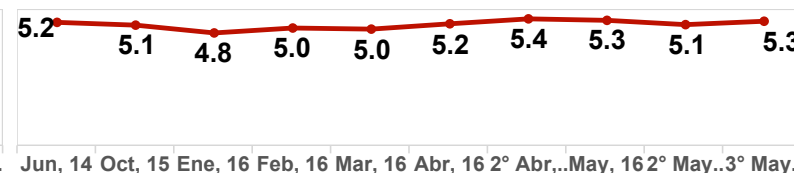
### Calificación para Presidente



### Calificación para Gobernador



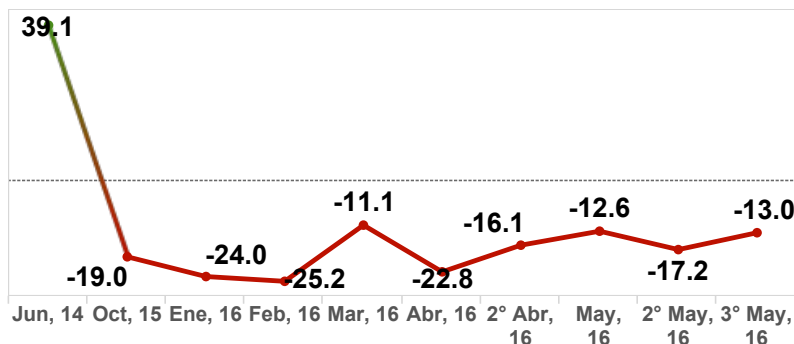
### Calificación para Alcalde



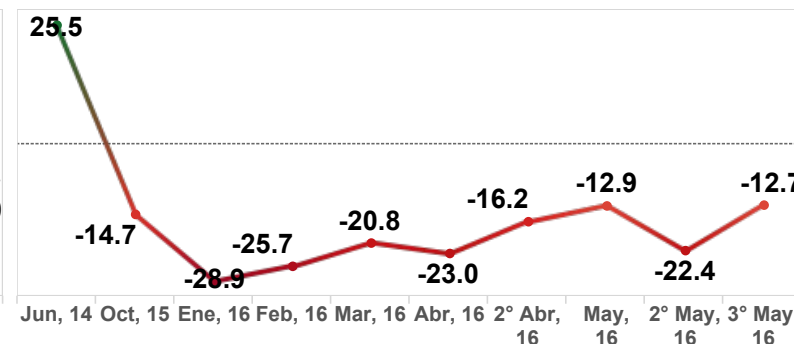
### Balace de Aprobación para Presidente



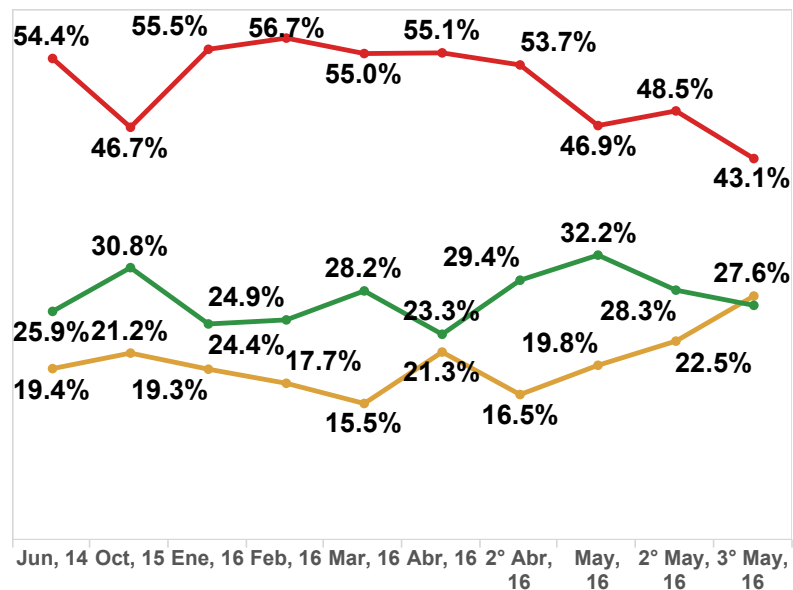
### Balace de Aprobación para Gobernador



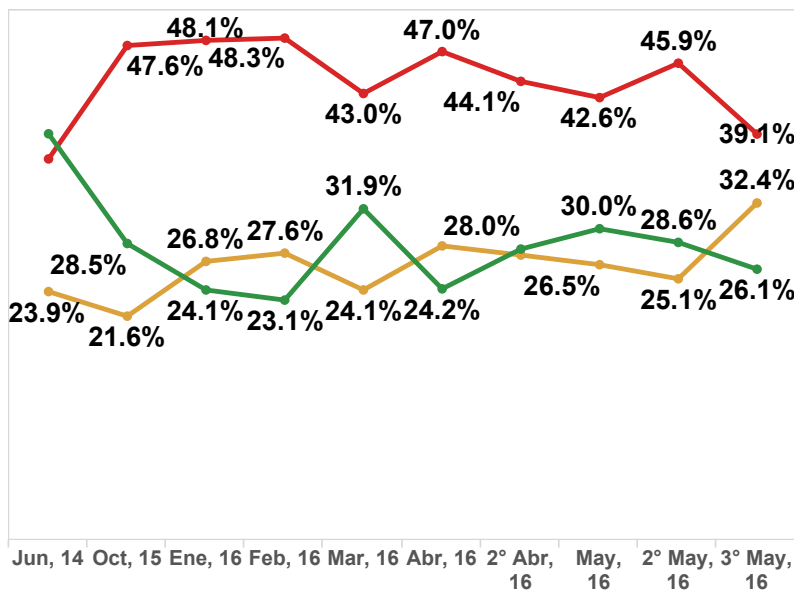
### Balace de Aprobación para Alcalde



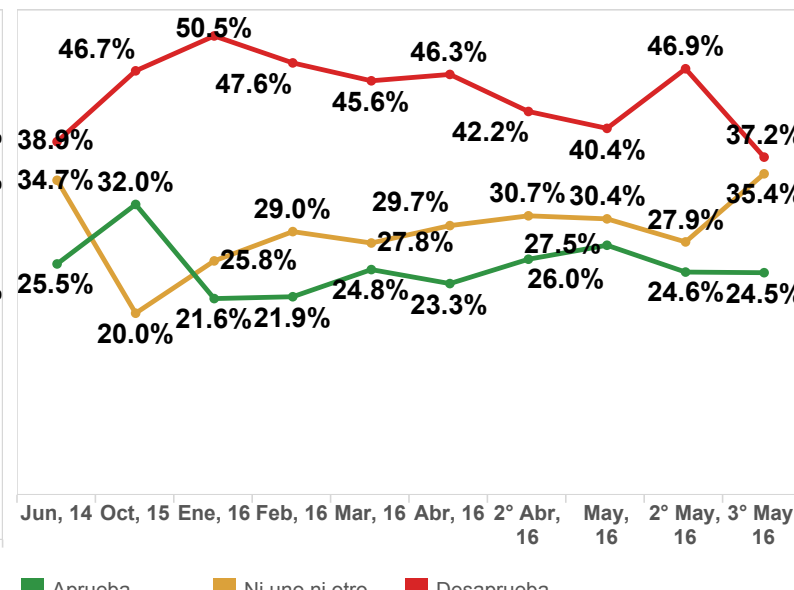
### Aprobación para Presidente



### Aprobación para Gobernador



### Aprobación para Alcalde



■ Aprueba ■ Ni uno ni otro ■ Desaprueba

# Análisis demográfico de la aprobación

Análisis de opinión de Presidente y Alcalde vs. el Gobernador por característica demográfica desagregada

(El color indica el partidismo del grupo)



Levantamiento  
3° May, 16

Regiones

All

Distrito Local

All

Sexo

Hombre	46.9%
Mujer	53.1%

Edad

18 - 24 años	16.6%
25 - 34 años	24.2%
35 - 44 años	19.6%
45 - 54 años	15.2%
55 o más años	24.4%

Escolaridad

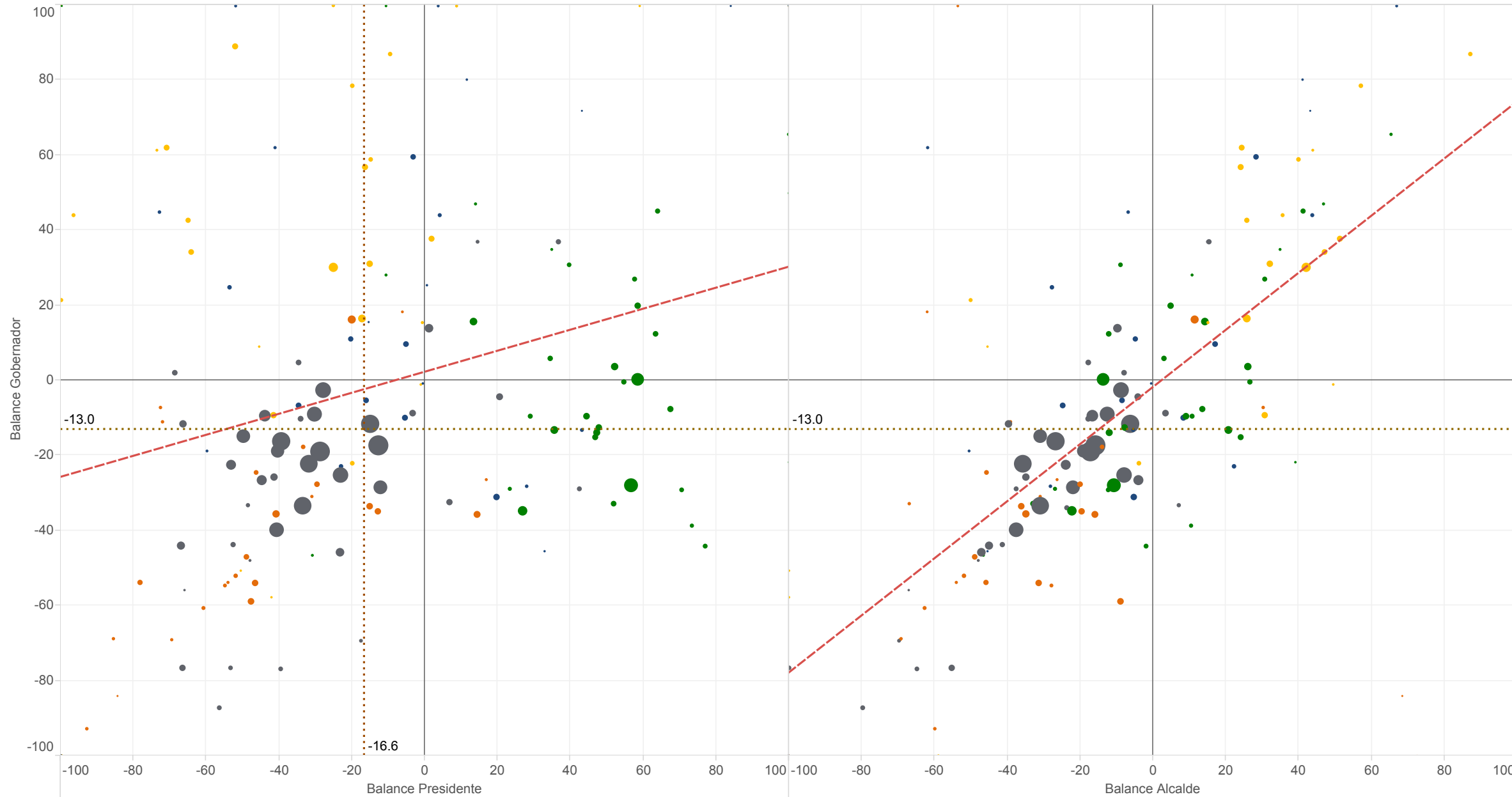
Superior	9.2%
Media	22.4%
Básica	61.5%
Ninguna	6.9%

Cluster Contexto (Cat)

All

Cluster Partidismo

All



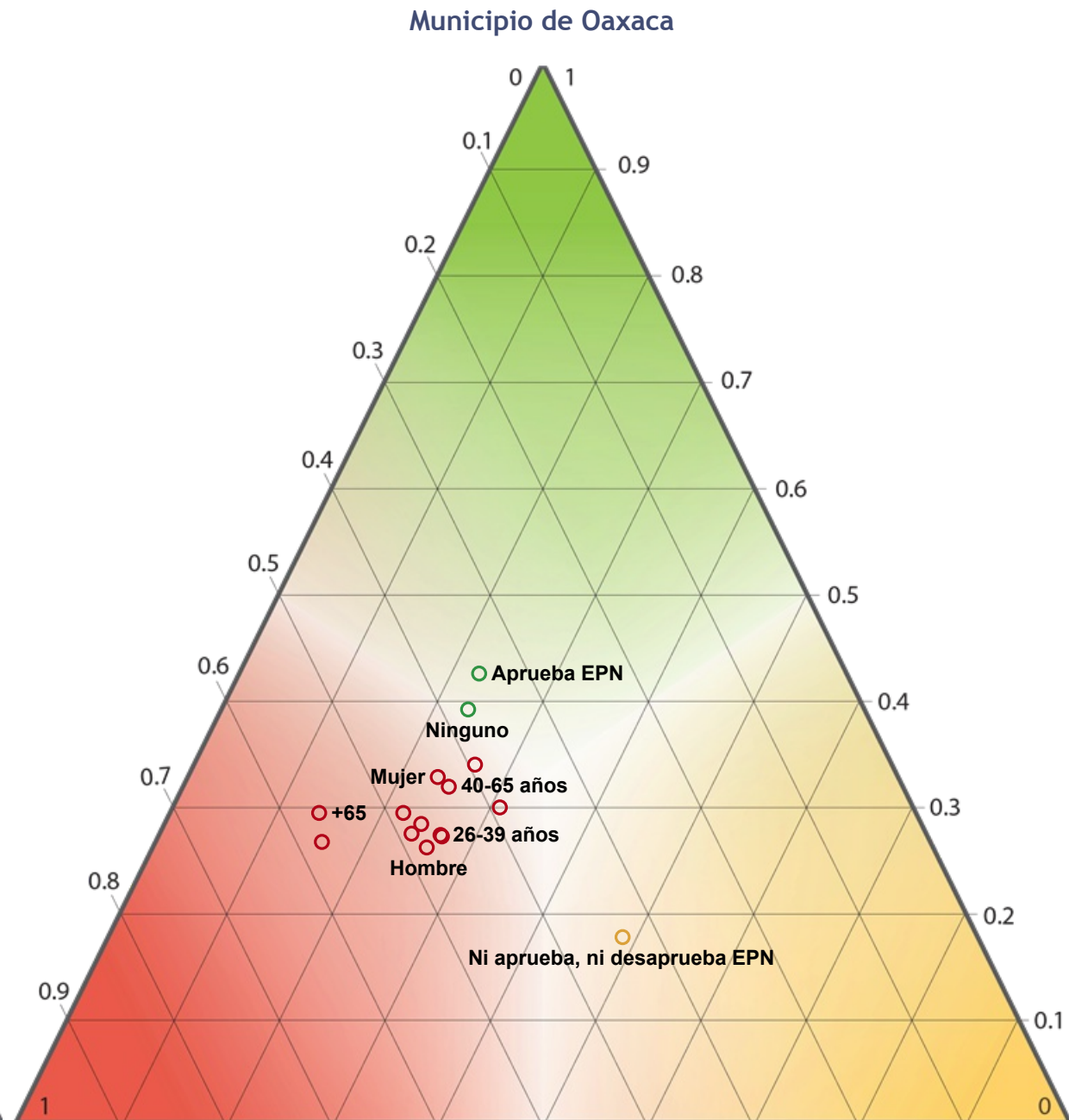
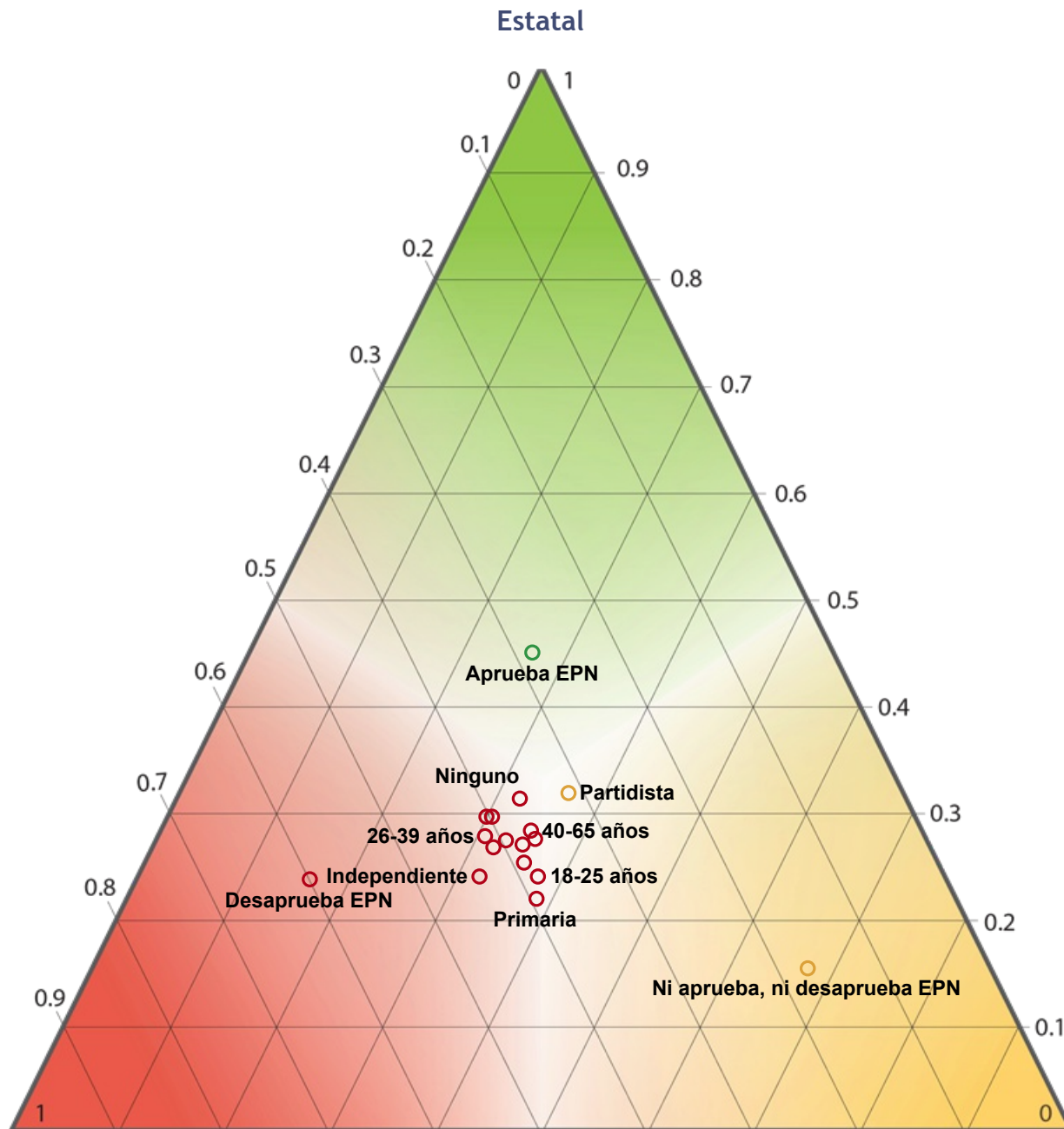
# Modelos de opinión de Gobernador



Levantamiento  
3º Mayo, 2016

**Categoría**

- Afinidad
- Apr. Alcalde
- Apr. Gobernador
- Apr. Presidente
- Economía personal
- Escolaridad
- Género
- Grupo edad
- Grupos de edad
- Partidismo
- Sexo
- Tipo sección



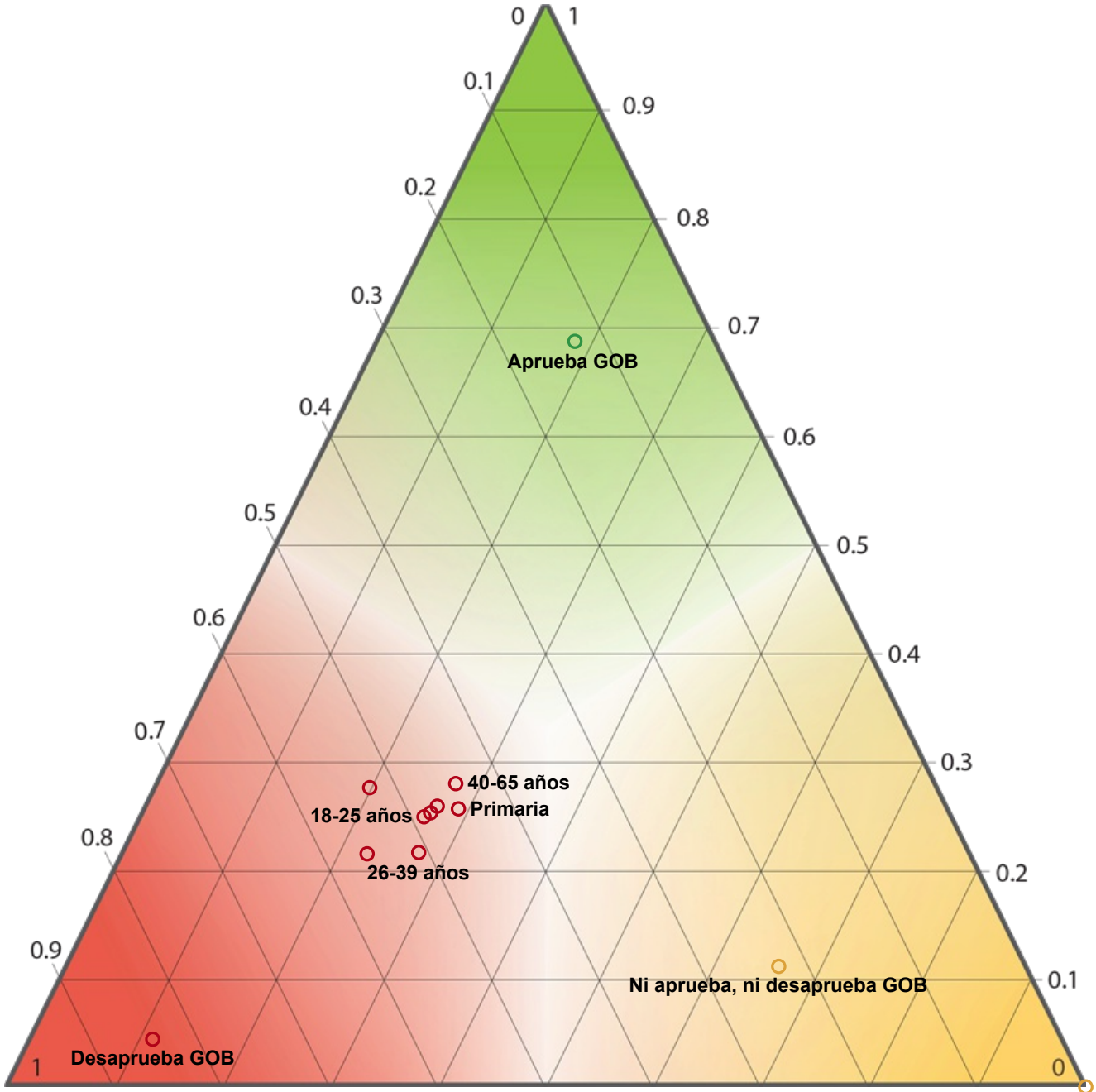
# Modelo de opinión de Presidente Municipal



Levantamiento  
3º Mayo, 2016

**Categoría**

- Afinidad
- Apr. Alcalde
- Apr. Gobernador
- Apr. Presidente
- Economía personal
- Escolaridad
- Género
- Grupo edad
- Grupos de edad
- Partidismo
- Sexo
- Tipo sección



### Preferencia espontánea para Gobernador



### Preferencias

### Voto de conveniencia



Levantamiento  
3° May, 16

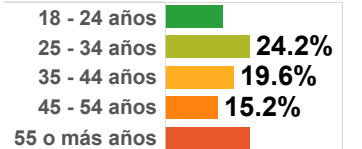
Regiones  
All

Distrito Local  
All

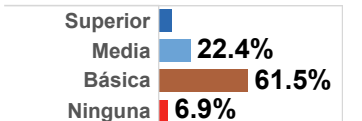
Sexo



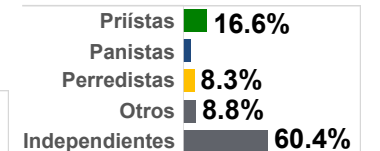
Edad



Escolaridad



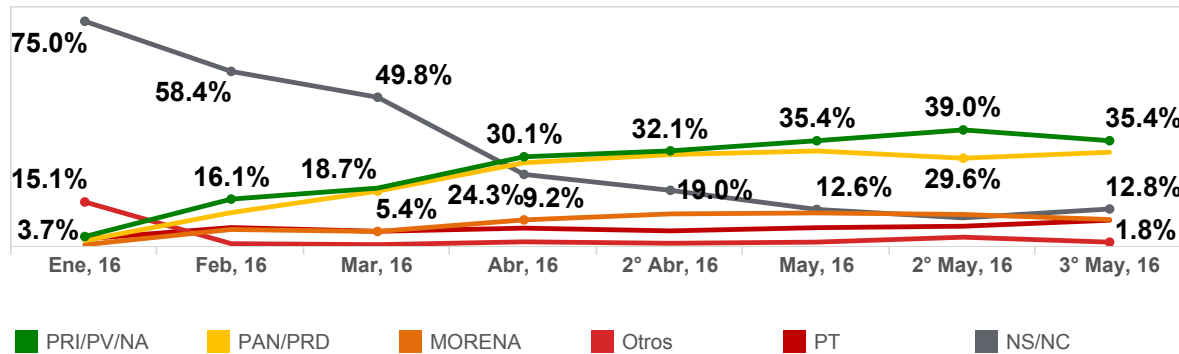
Partidismo



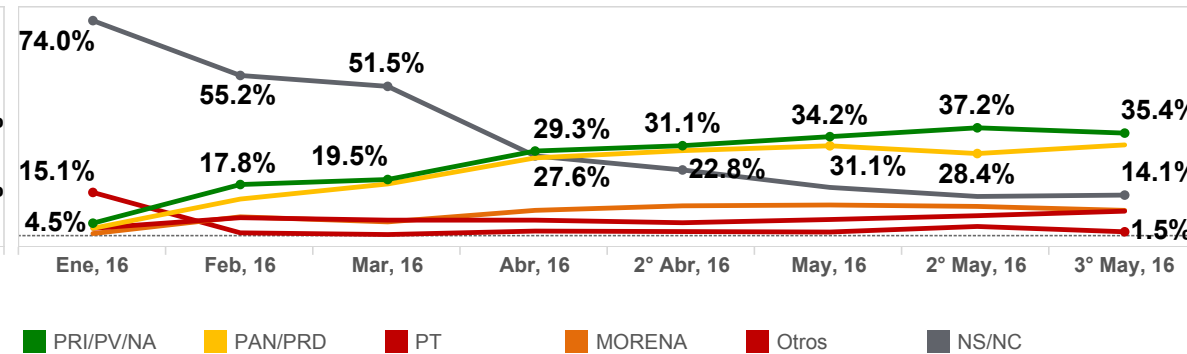
Cluster Contexto (Cat)  
All

Cluster Partidismo  
All

### Preferencia espontánea por grupos

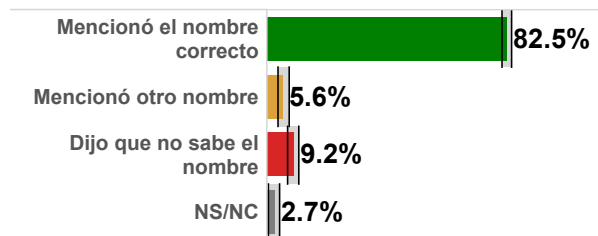


### Voto de conveniencia por grupos



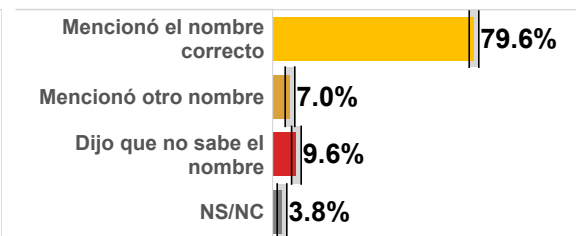
### Conoce el nombre del candidato del

#### PRI



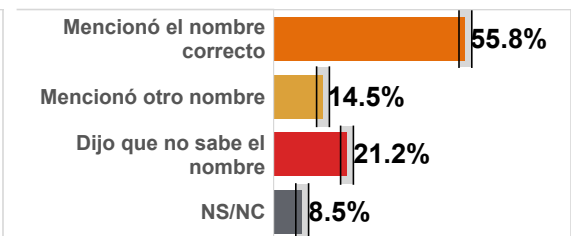
### Conoce el nombre del candidato del

#### PRD/PAN



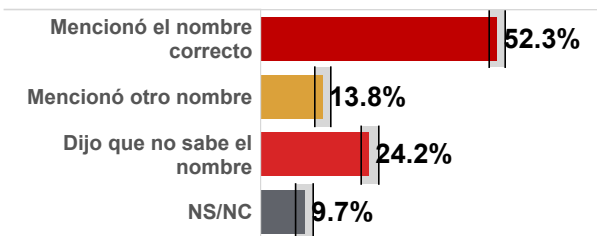
### Conoce el nombre del candidato de

#### MORENA



### Conoce el nombre del candidato del

#### PT

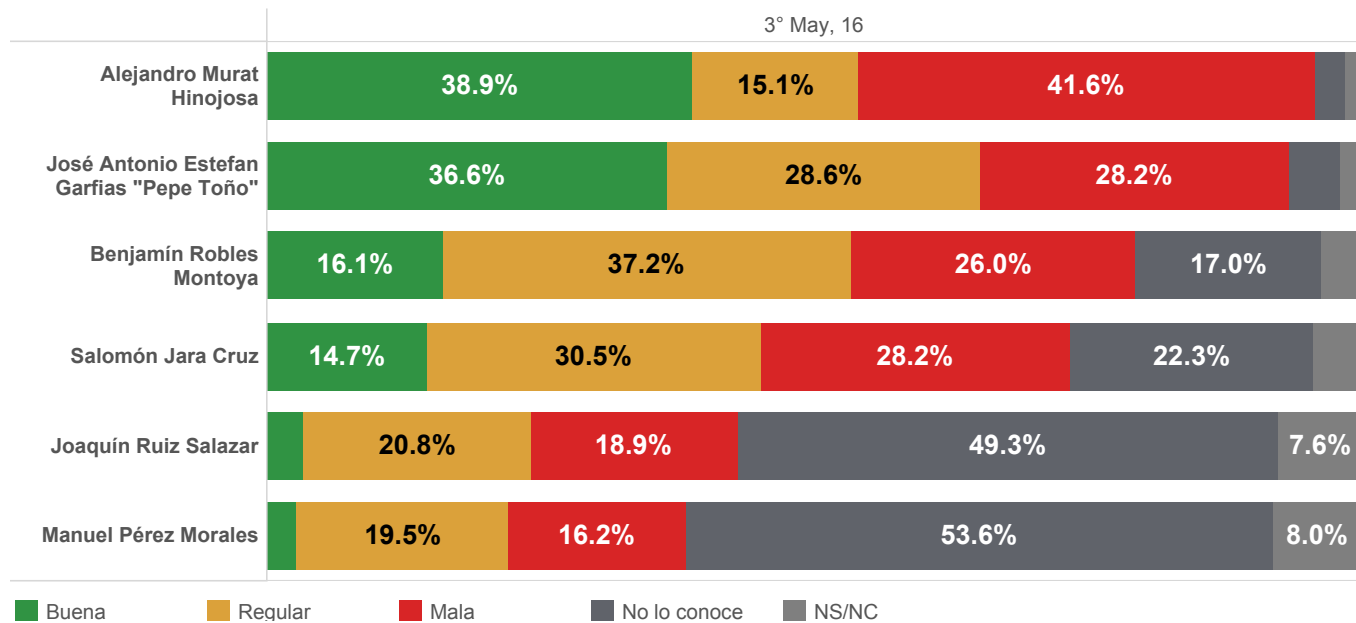




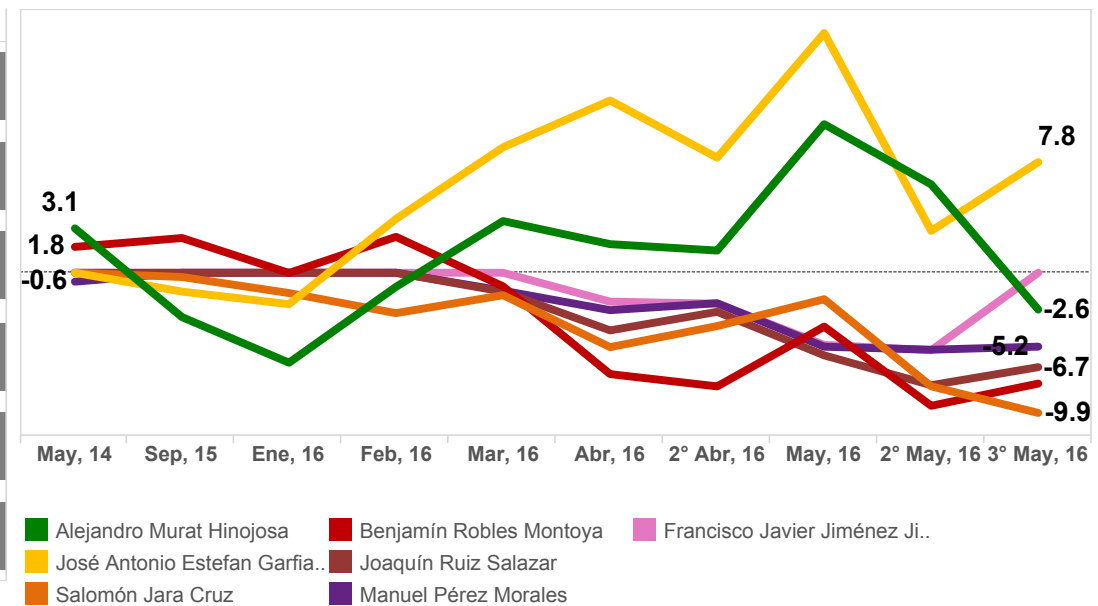
# Posicionamiento de candidatos a Gobernador

Opinión de candidatos

3° May, 16



Índice de posicionamiento

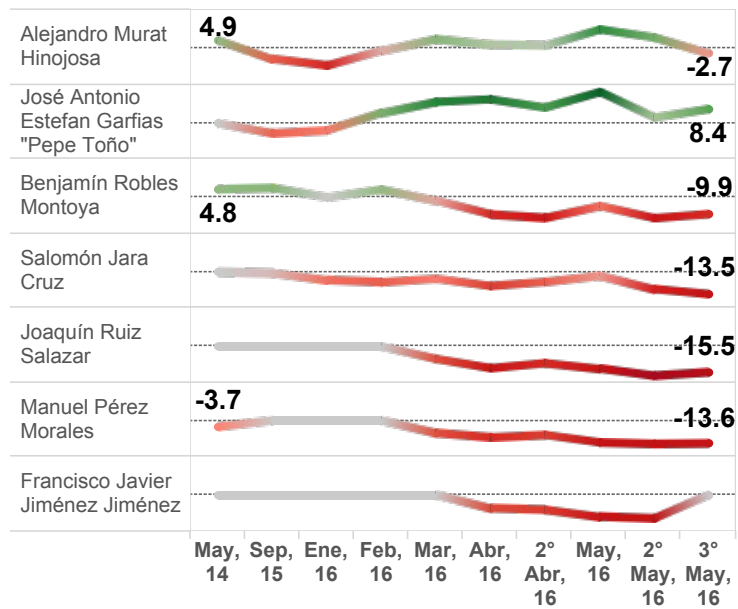


Regiones  
All  
Dtoloc  
All

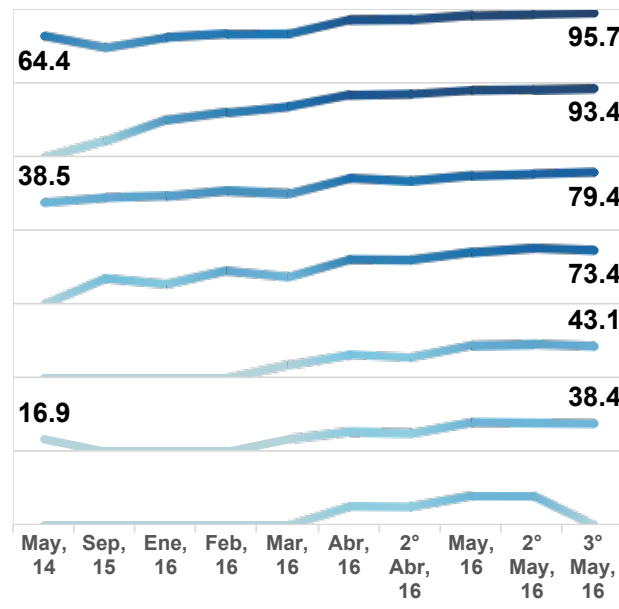
Sexo  
Hombre 47.0%  
Mujer 53.0%

Edad  
18 - 24 años 16.8%  
25 - 34 años 24.7%  
35 - 44 años 20.2%  
45 - 54 años 14.6%  
55 o más a. 23.7%

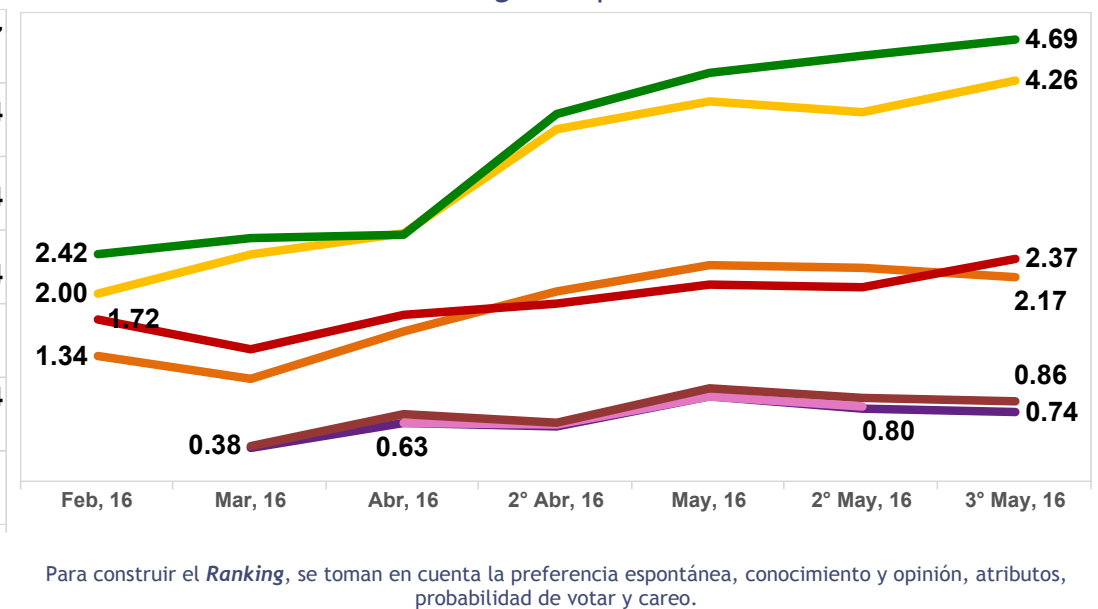
Balance de opinión



Porcentaje de conocimiento



Ranking de aspirantes

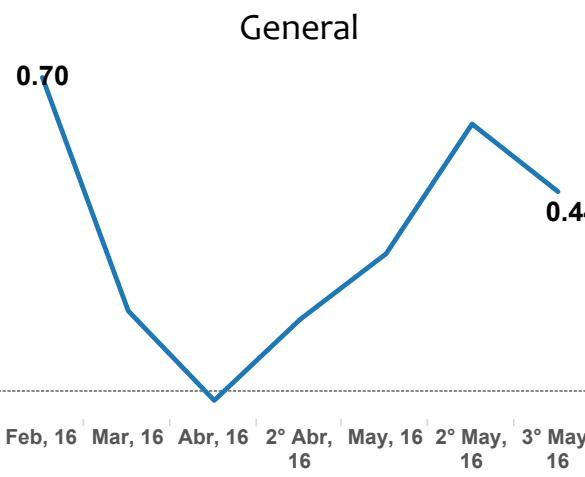
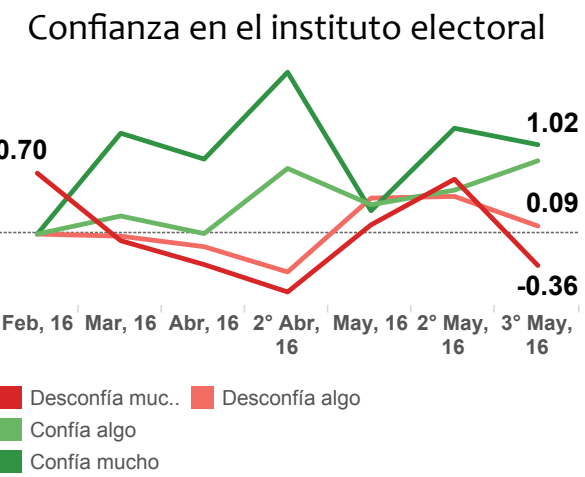
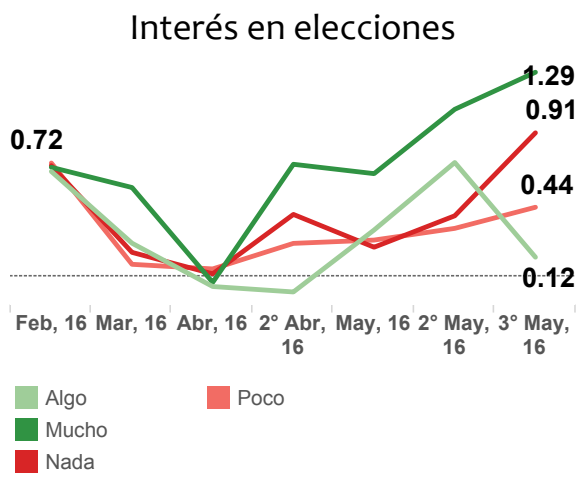
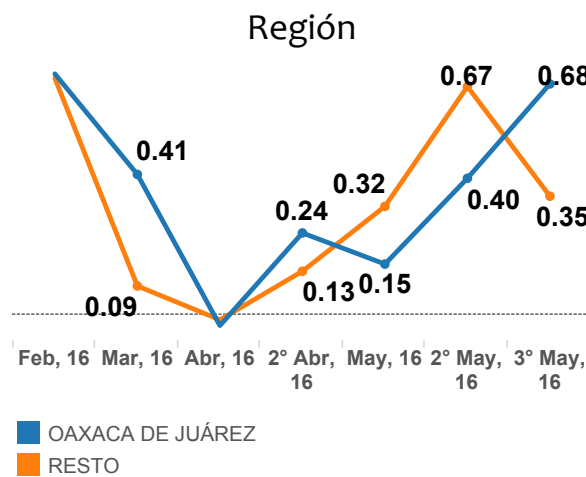
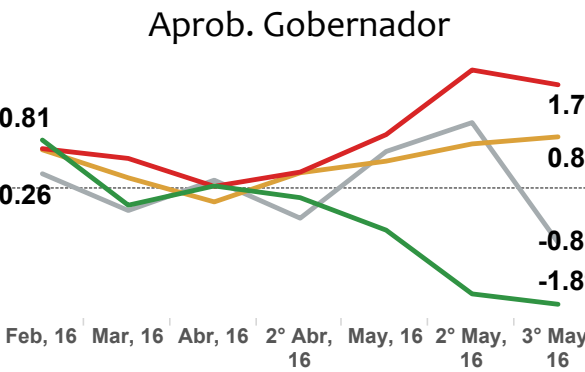
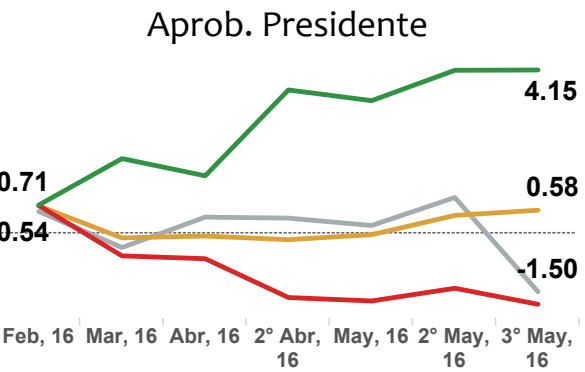
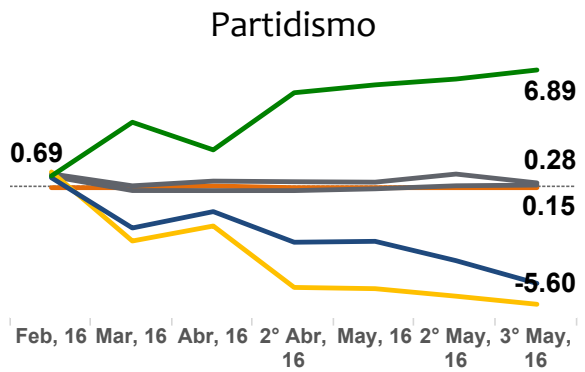
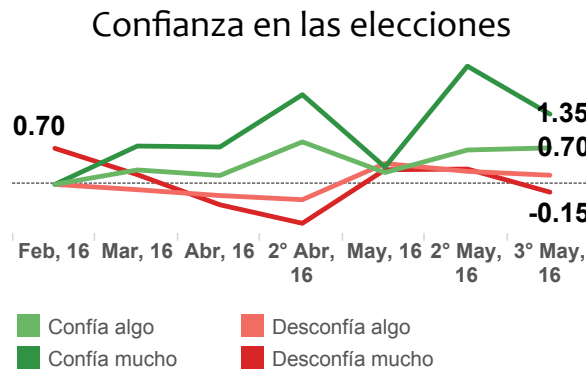
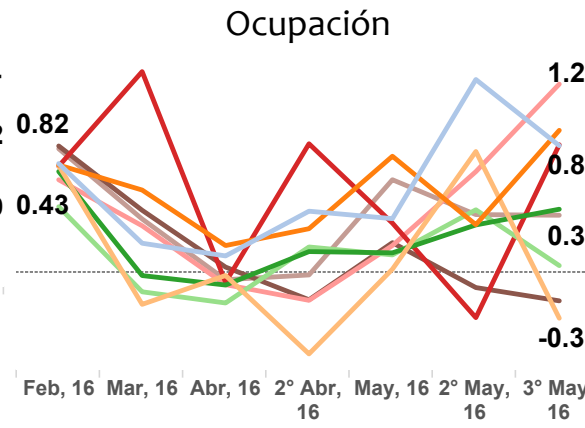
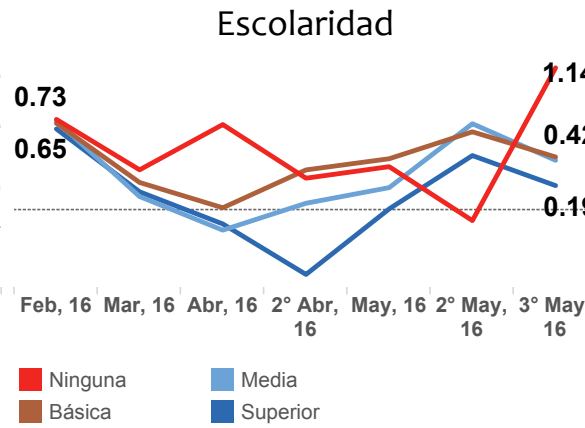
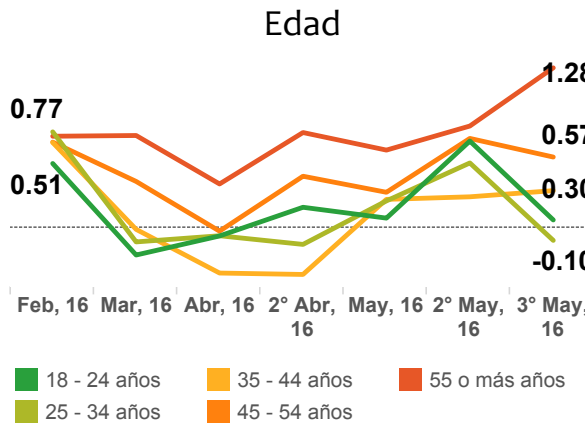
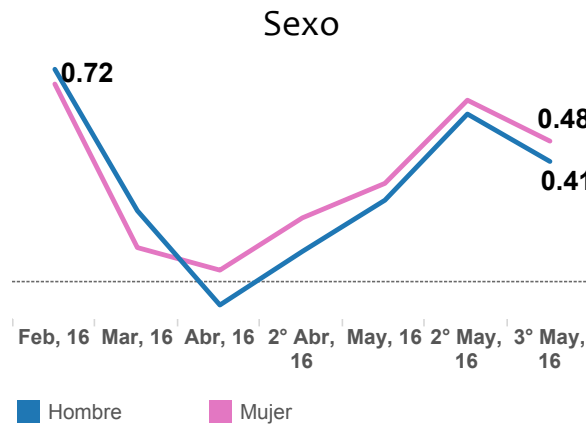


Para construir el Ranking, se toman en cuenta la preferencia espontánea, conocimiento y opinión, atributos, probabilidad de votar y careo.

Escolaridad  
Superior 11.6%  
Media 22.7%  
Básica 60.9%  
Ninguna 4.8%

Partidismo  
Priistas 16.3%  
Panistas 6.1%  
Perredistas 8.6%  
Independie.. 59.0%  
Otros 9.0%  
No sabe/N.. 0.4%  
Morena 0.6%

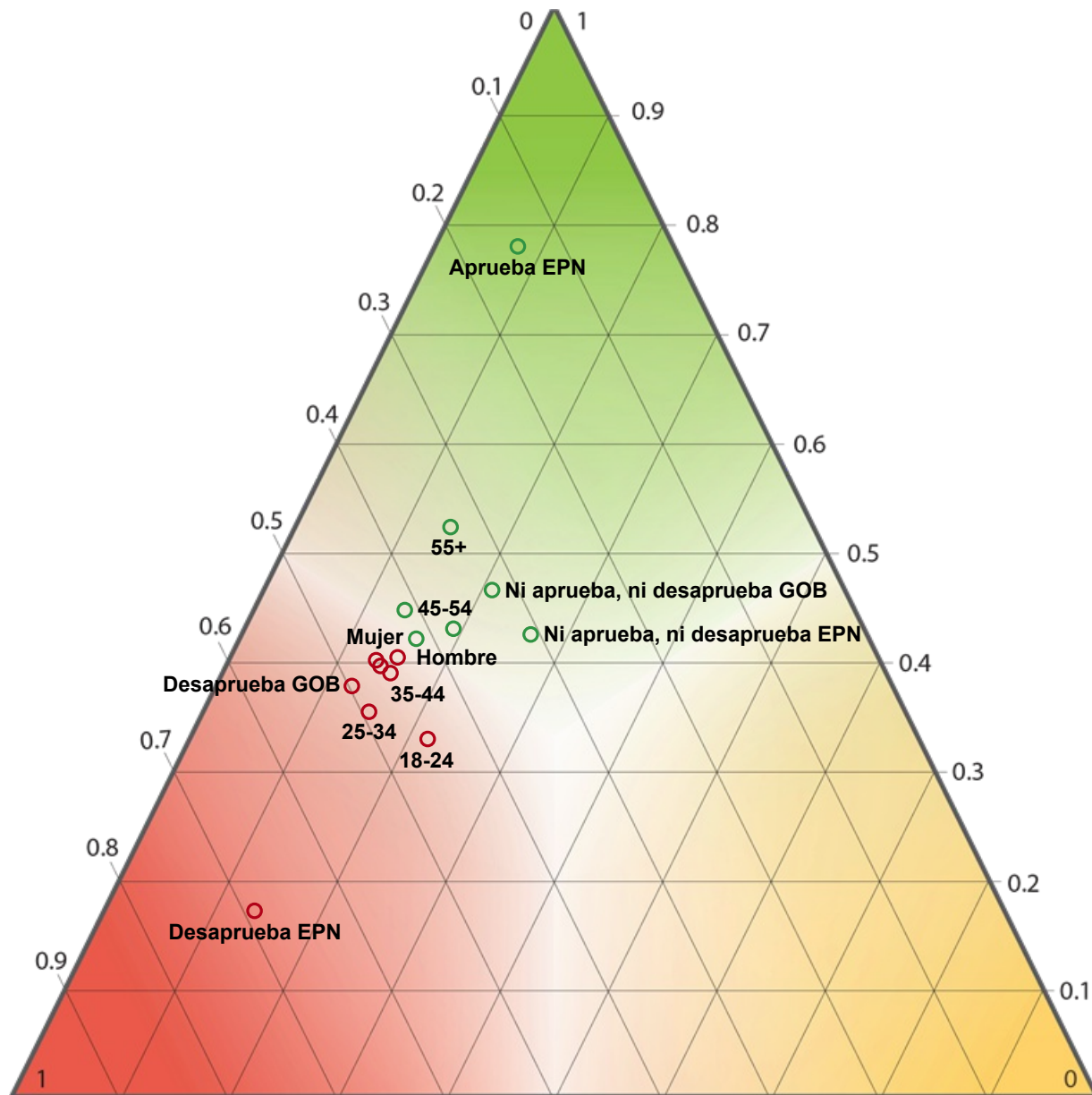
# Ventaja electoral de Alejandro Murat sobre "Pepe Toño" basada en diferencia de Ranking



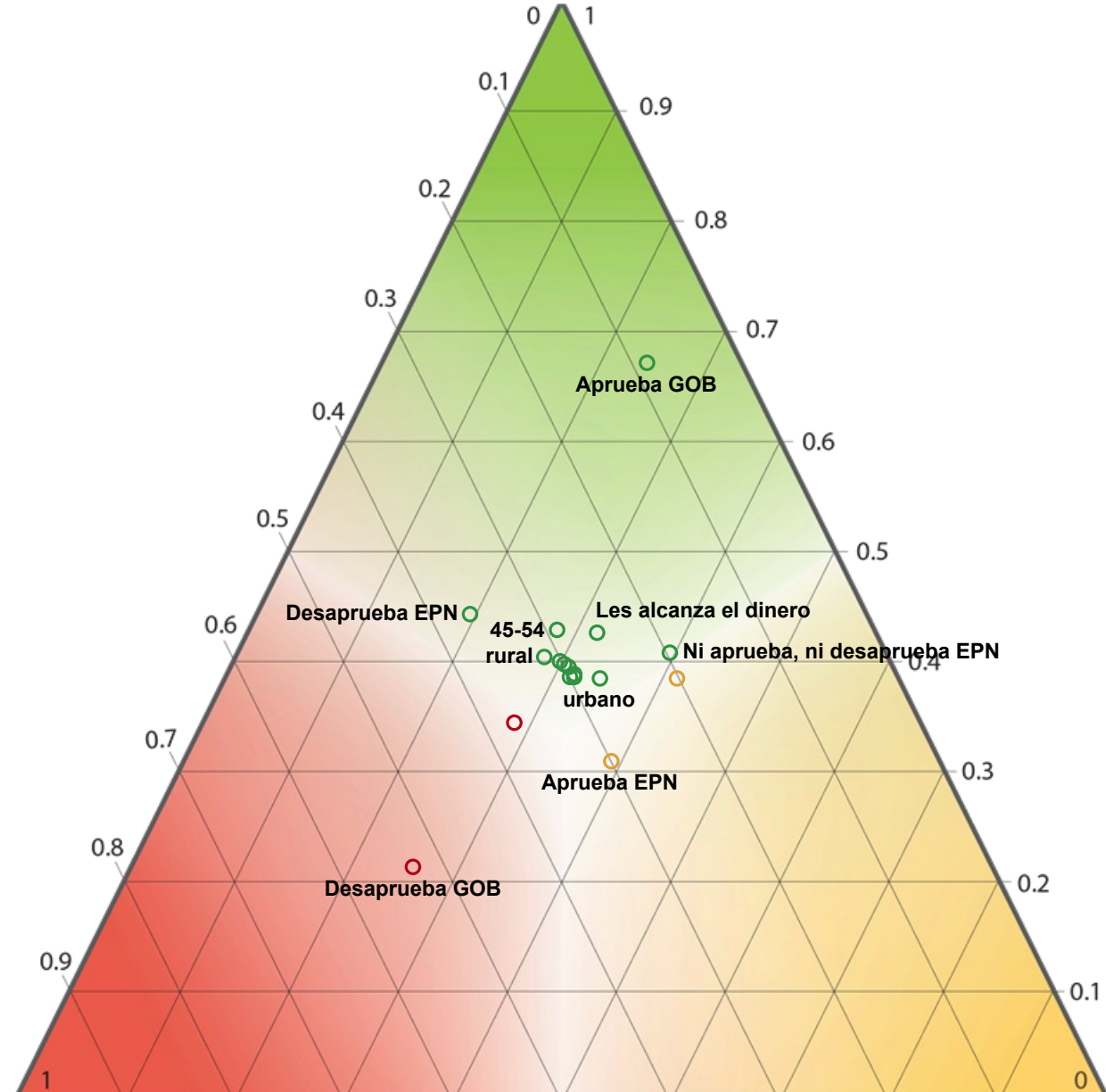
- Dominio**  
All
- Distrito Local**  
All
- Cluster Contexto (Cat)**  
All
- Cluster Partidismo Escenari.**  
All
- Ocupación**
  - Ama de casa
  - Campeño
  - Desempleado
  - Empleado
  - Estudiante
  - Jubilado
  - Maestro
  - Trabajador en el gobierno
  - Trabajador por cuenta propia
- Aprobación**
  - Aprueba
  - Desaprueba
  - Ni uno ni otro
  - NS/NC

# Modelos de opinión de aspirantes a Gobernador estatales

Alejandro Murat Hinojosa



José Antonio Estefan Garfias



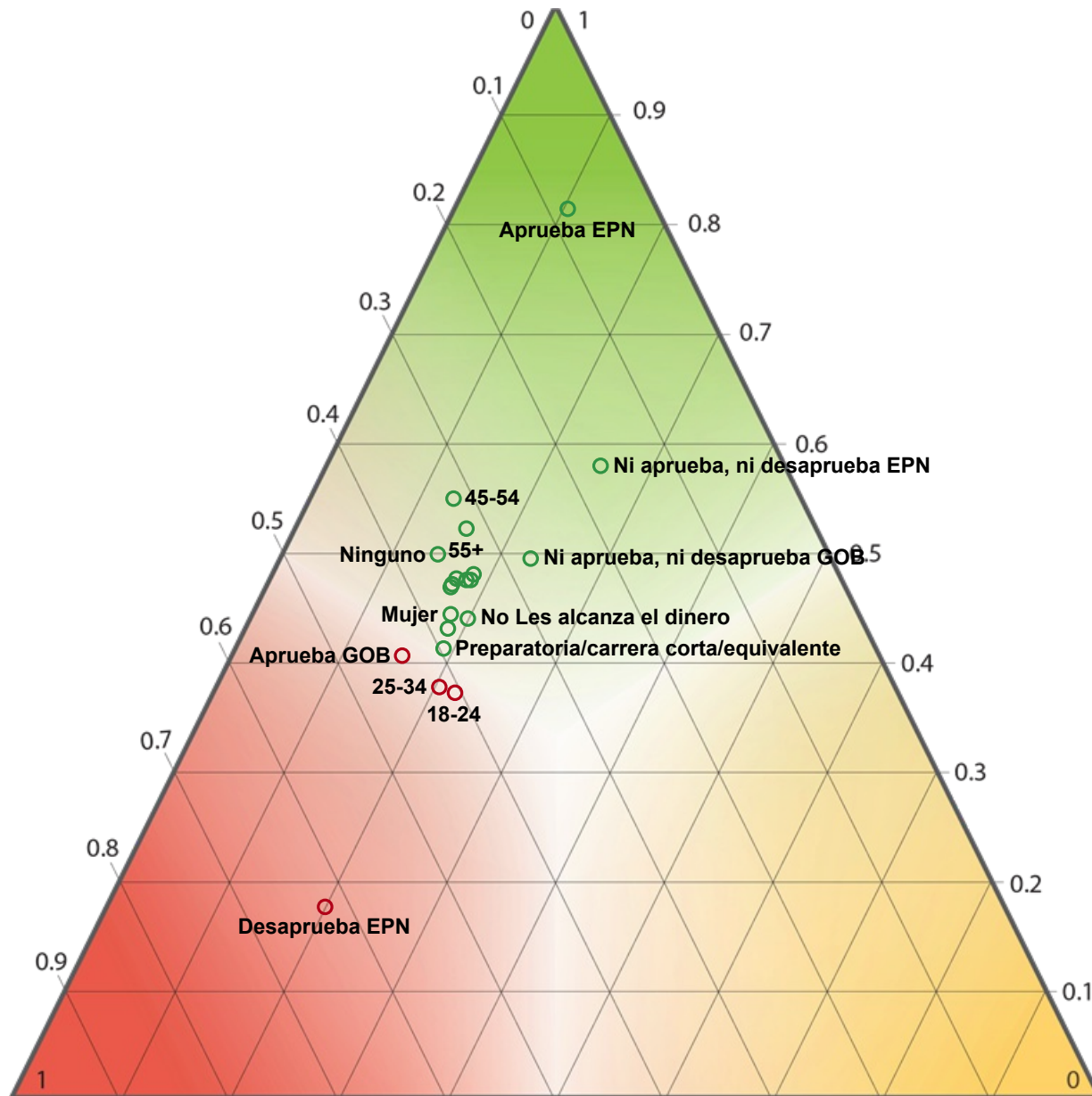
Levantamiento  
3º Mayo, 2016

**Categoría**

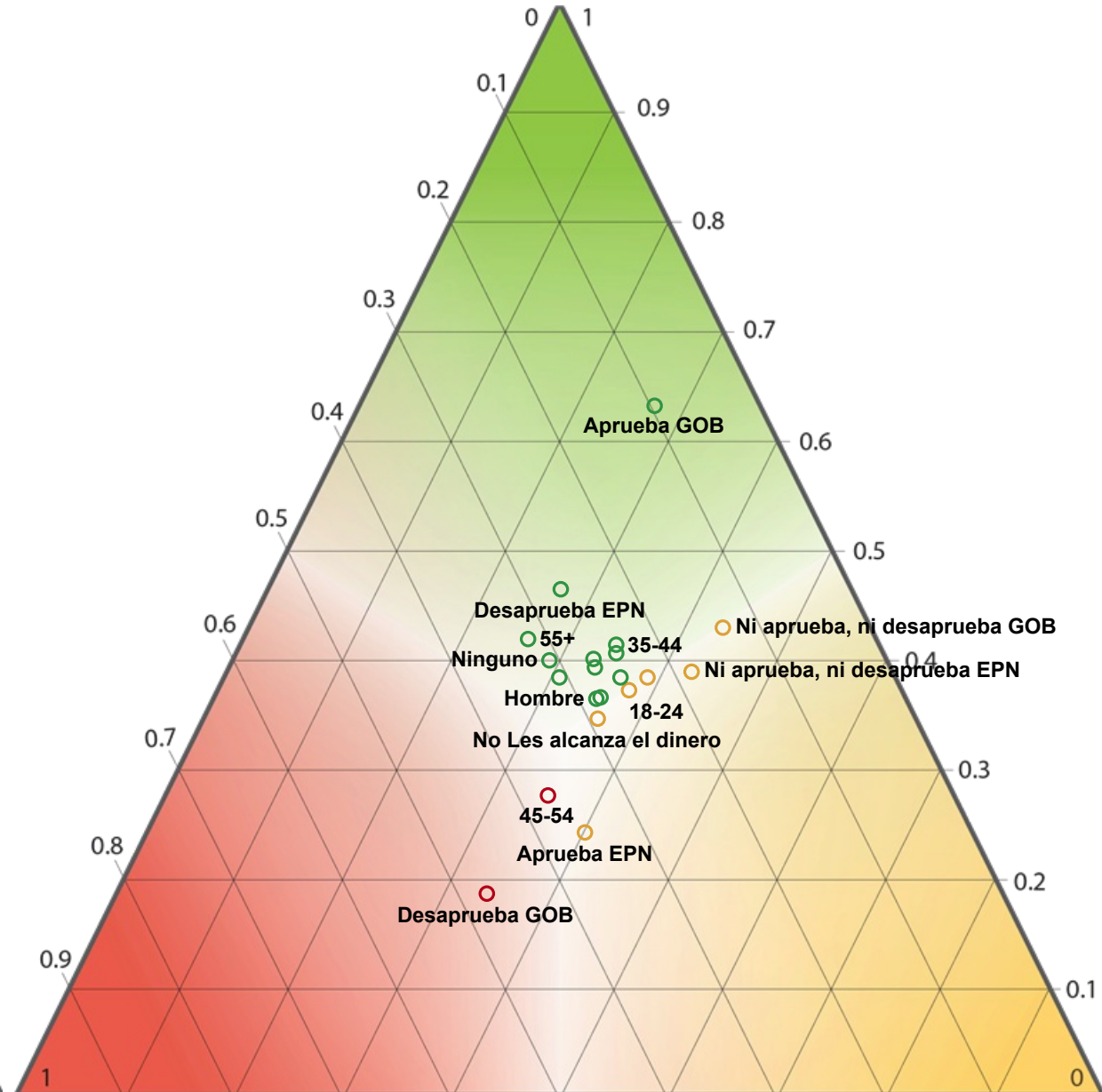
- Afinidad
- Apr. Alcalde
- Apr. Gobernador
- Apr. Presidente
- Economía personal
- Escolaridad
- Género
- Grupo edad
- Grupos de edad
- Partidismo
- Sexo
- Tipo sección

# Modelos de opinión de aspirantes a Gobernador en el mpio. de Oaxaca

Alejandro Murat Hinojosa



José Antonio Estefan Garfias



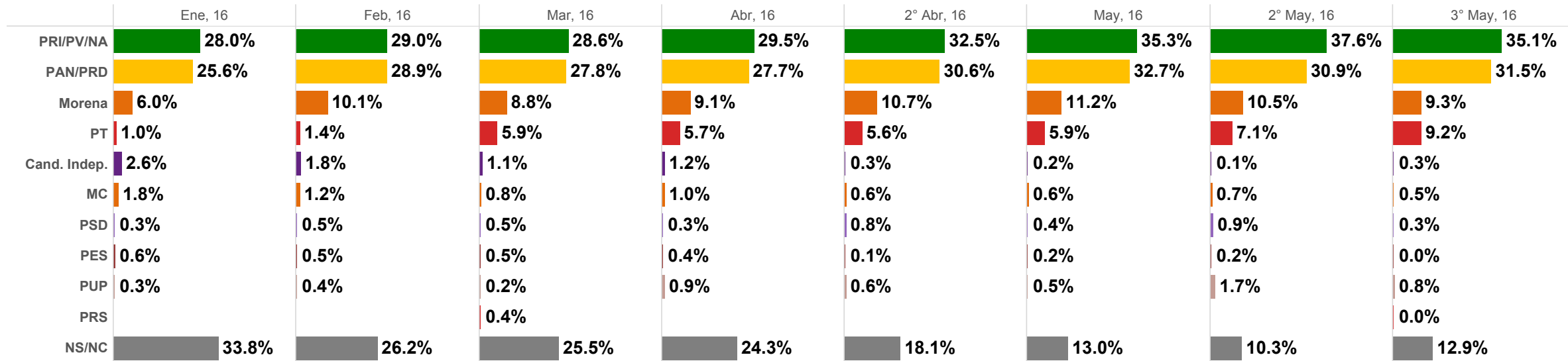
Levantamiento  
3º Mayo, 2016

**Categoría**

- Afinidad
- Apr. Alcalde
- Apr. Gobernador
- Apr. Presidente
- Economía personal
- Escolaridad
- Género
- Grupo edad
- Grupos de edad
- Partidismo
- Sexo
- Tipo sección

# Preferencia electoral para Gobernador

## Voto para Gobernador con ALIANZAS



### Dominio

All

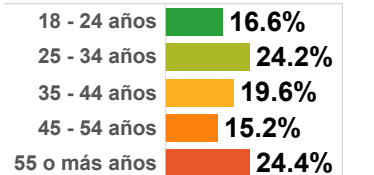
### Distrito Local

All

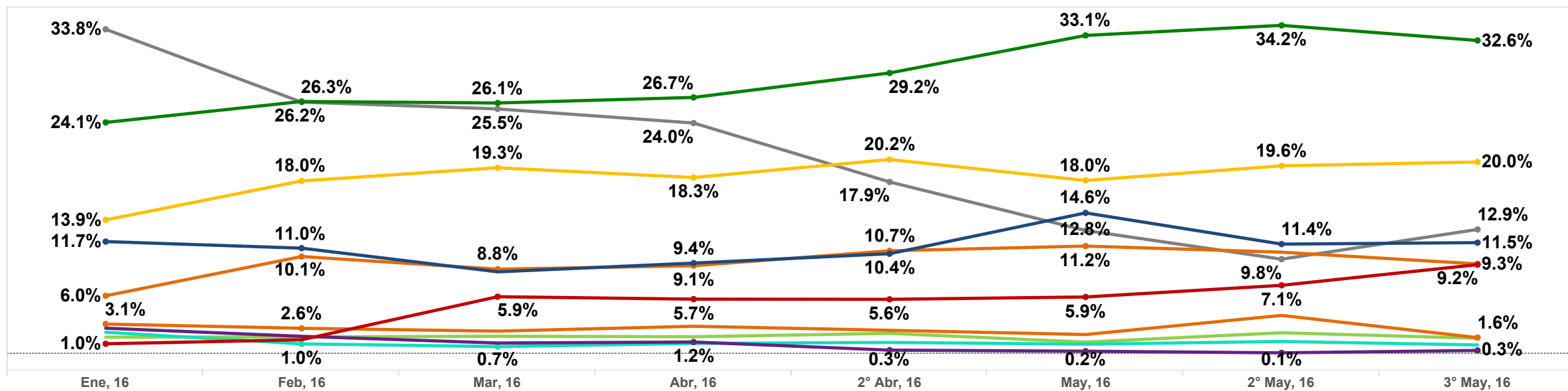
### Sexo



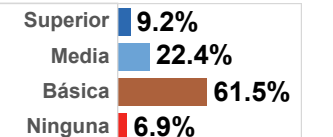
### Edad



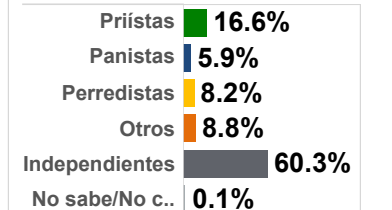
## Voto para Gobernador con BOLETA



### Escolaridad



### Partidismo



### Cluster Contexto (Cat)

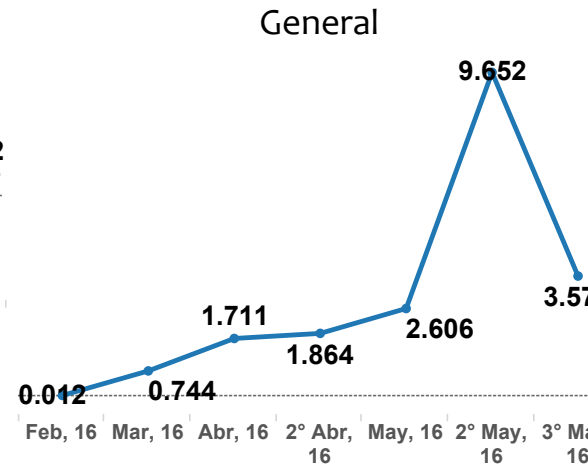
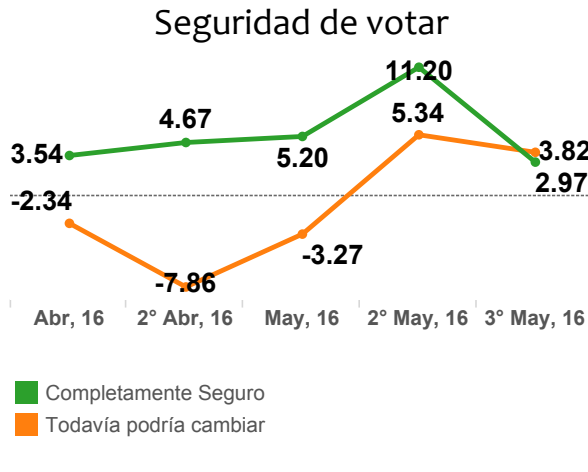
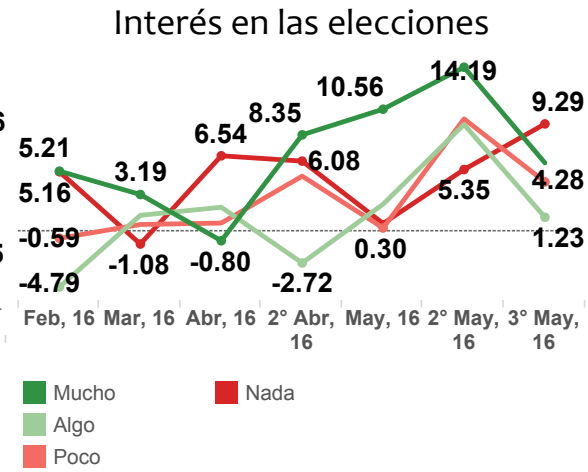
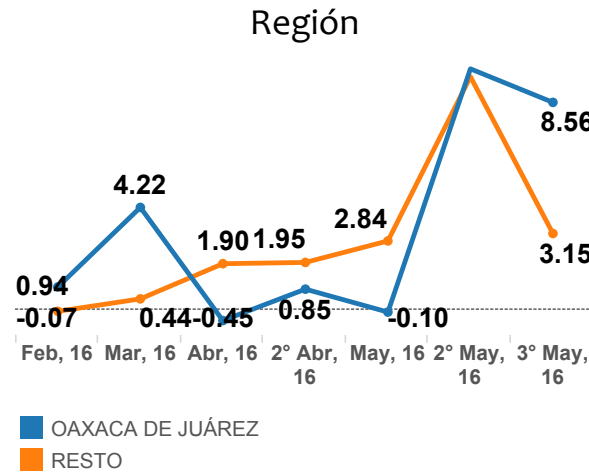
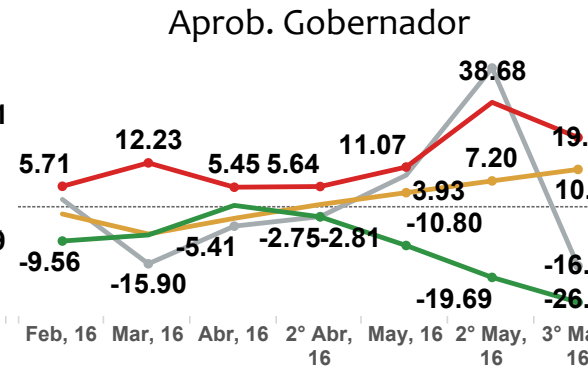
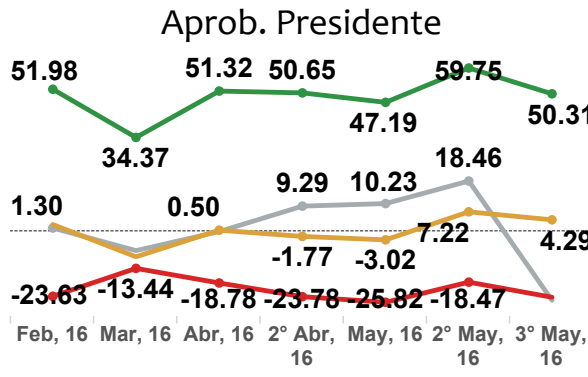
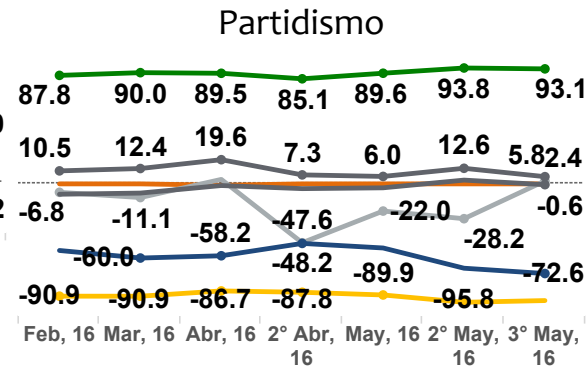
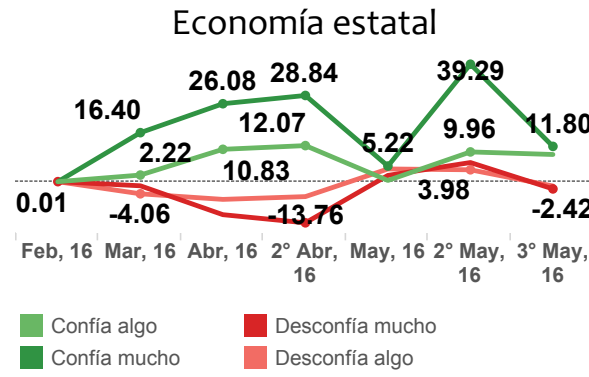
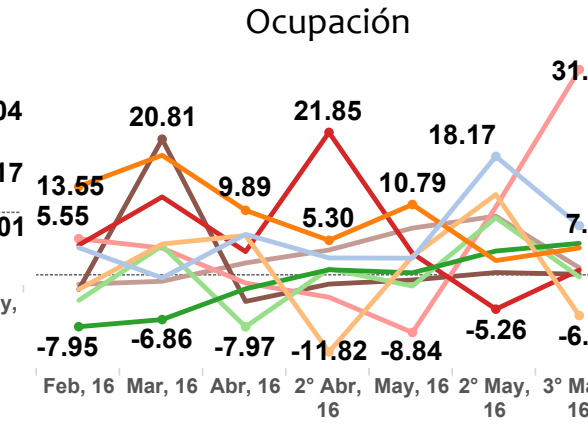
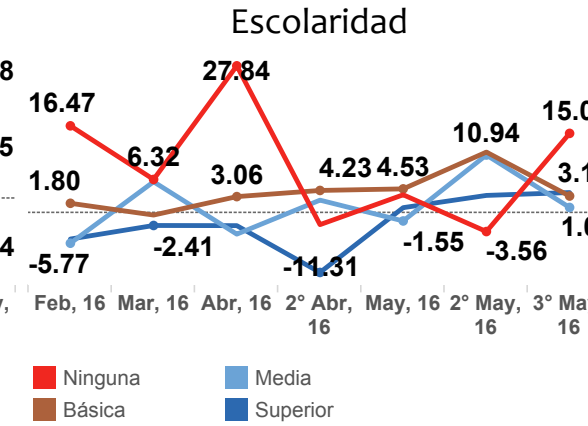
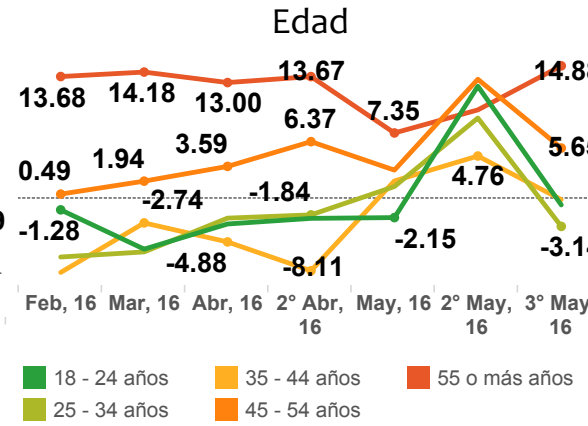
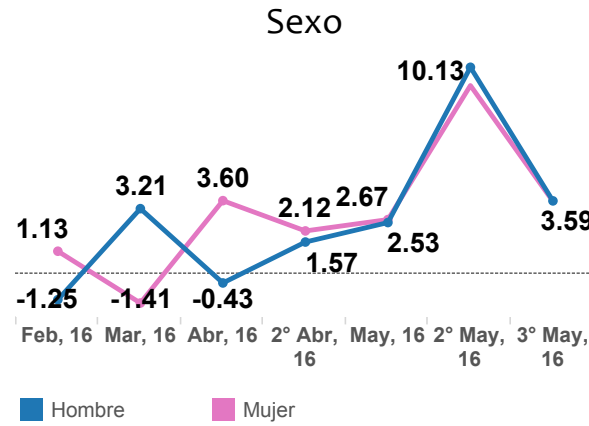
All

### Cluster Partidismo

All



# Ventaja electoral del PRI/PV/NA sobre PAN/PRD en boleta por segmentos



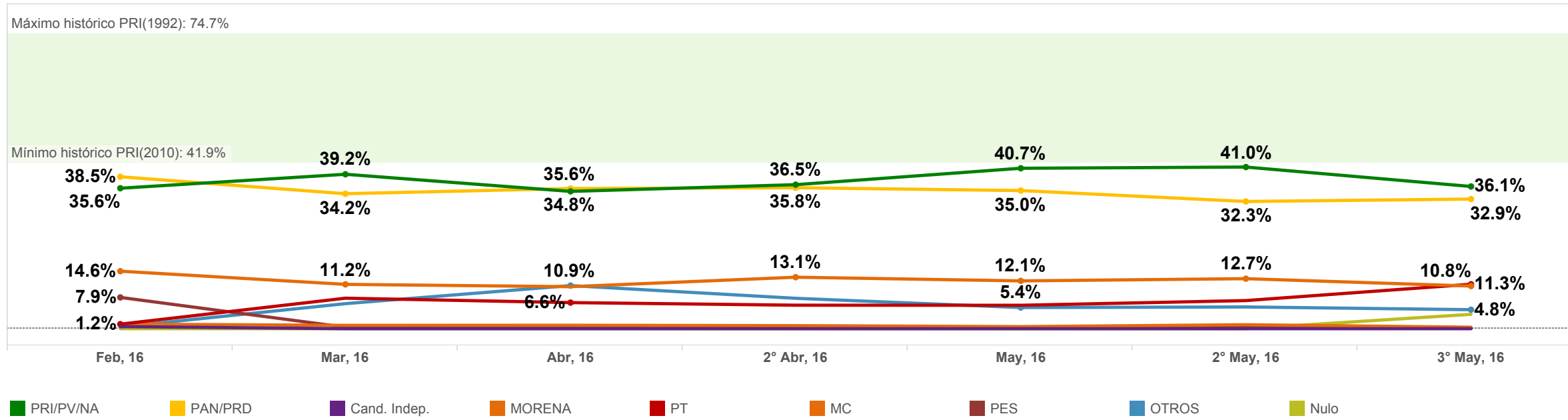
- Dominio**  
All
- Distrito Local**  
All
- Cluster Contexto (Cat)**  
All
- Cluster Partidismo**  
All

- Ocupación**
- Ama de casa
- Campeño
- Desempleado
- Empleado
- Estudiante
- Jubilado
- Maestro
- Trabajador en el gobierno
- Trabajador por cuenta propia



# Escenario electoral para Gobernador

Escenario Electoral Votantes Probables por alianzas  
 La parte del color del partido representa a los votantes estables, mientras que la gris los cambiantes



**Dominio**  
All

**Levantamiento**  
3º May, 16

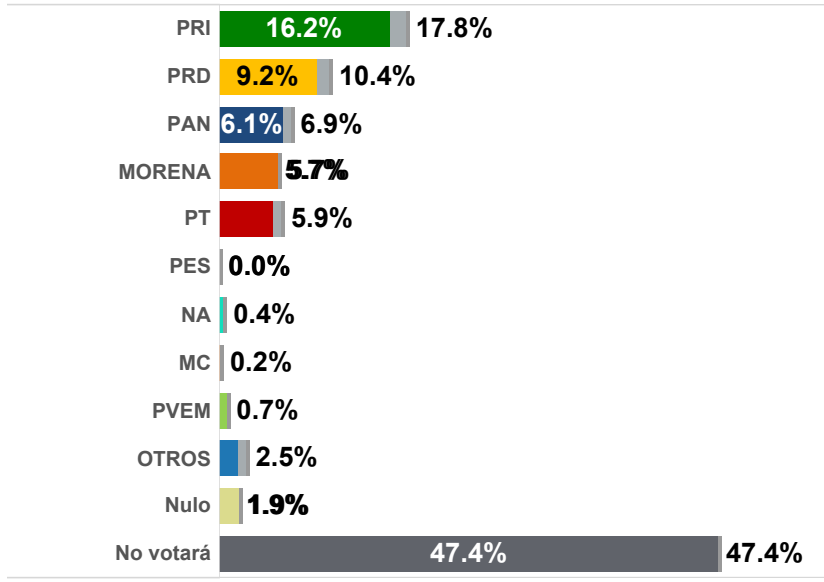
**Sexo**

Hombre	46.9%
Mujer	53.1%

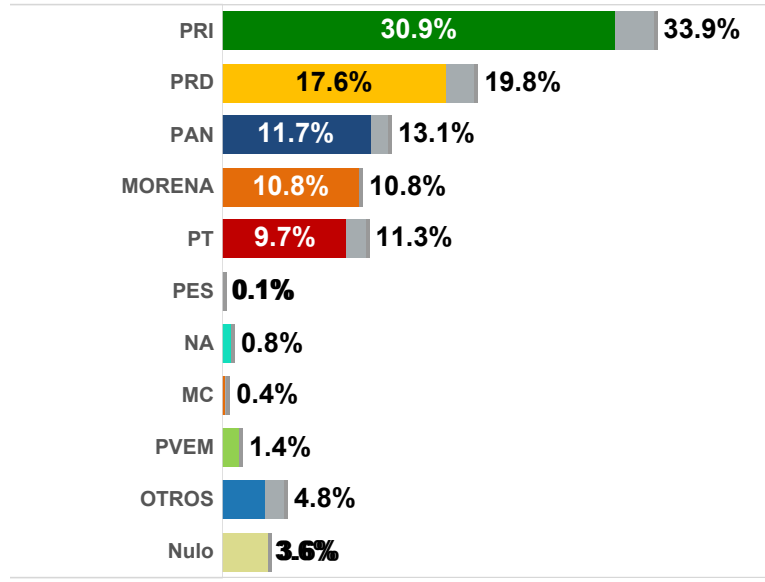
**Edad**

18 - 24 años	
25 - 34 años	24.2%
35 - 44 años	19.6%
45 - 54 años	15.2%
55 o más años	24.4%

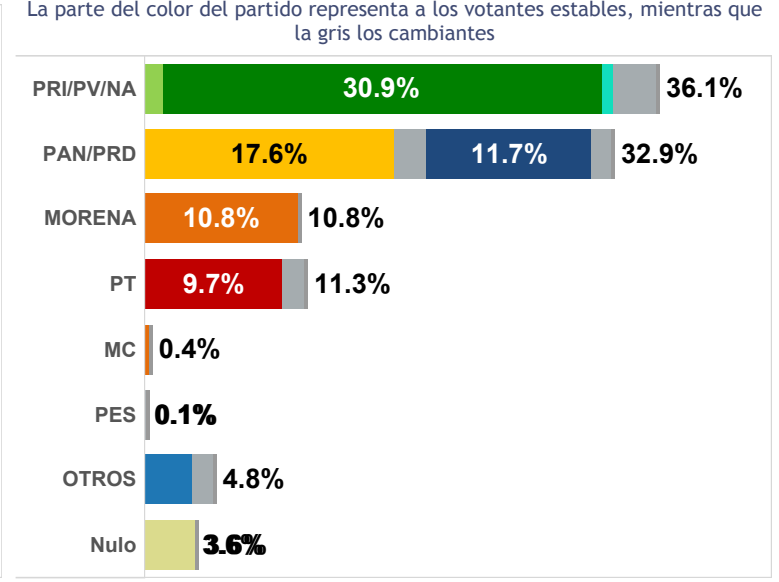
## Escenario Electoral



## Escenario Electoral Votantes Probables



## Escenario Electoral Votantes Probables por alianzas



**Escolaridad**

Superior	
Media	22.4%
Básica	61.5%
Ninguna	6.9%

**Partidismo**

Priistas	16.6%
Panistas	
Perredistas	8.2%
Otros	8.8%
Independientes	60.3%
No sabe/No c..	0.1%

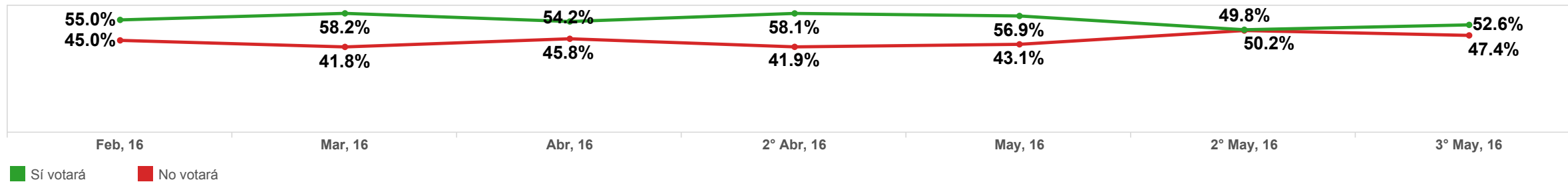
**Cluster Contexto (Cat)**  
All

**Cluster Partidismo**  
All



# Composición del voto

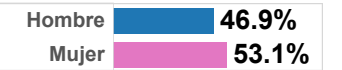
Participación estimada



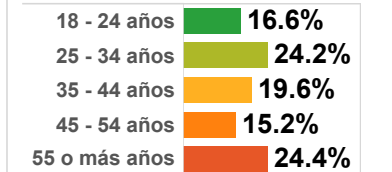
**Dominio**  
All

**Distrito Local**  
All

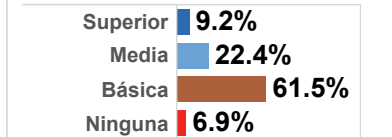
**Sexo**



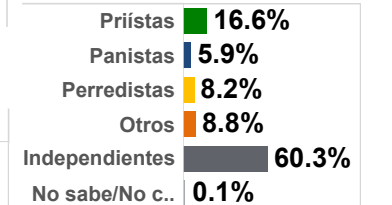
**Edad**



**Escolaridad**



**Partidismo**

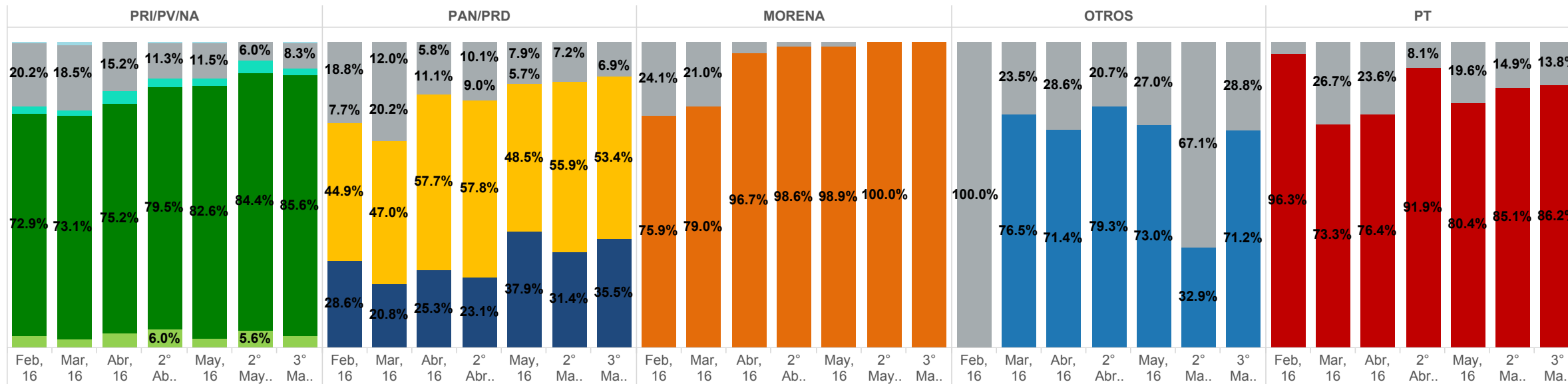


**Cluster Contexto (Cat)**  
All

**Cluster Partidismo**  
All

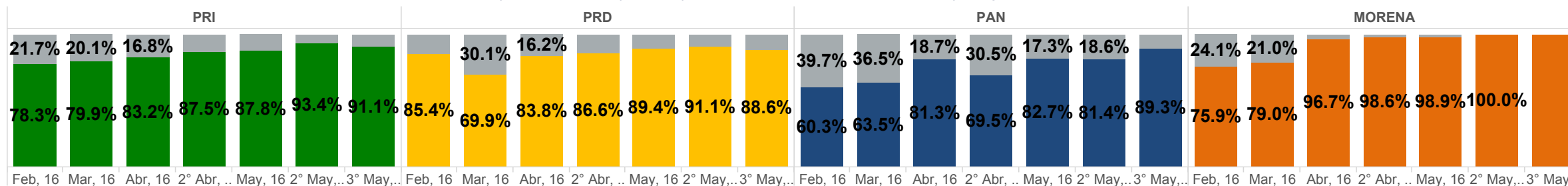
## Composición del Escenario Electoral Votantes Probables por alianzas

La parte del color del partido representa a los votantes estables, mientras que la gris los cambiantes



## Composición de Votantes por intensidad de convicción

La parte del color del partido representa a los votantes estables, mientras que la gris los cambiantes



# Modelo de Voto de Gobernador

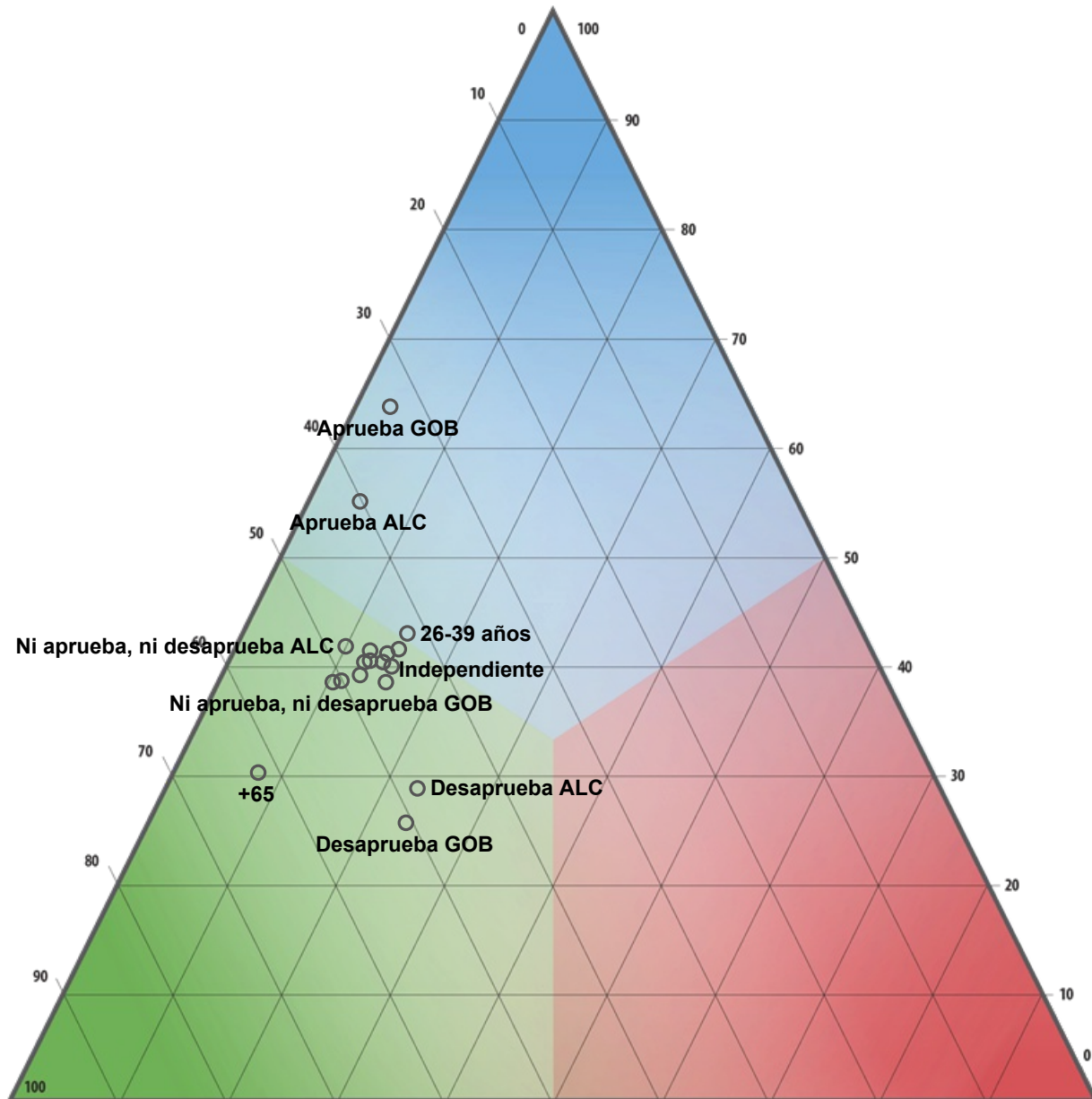


Levantamiento  
3º Mayo, 2016

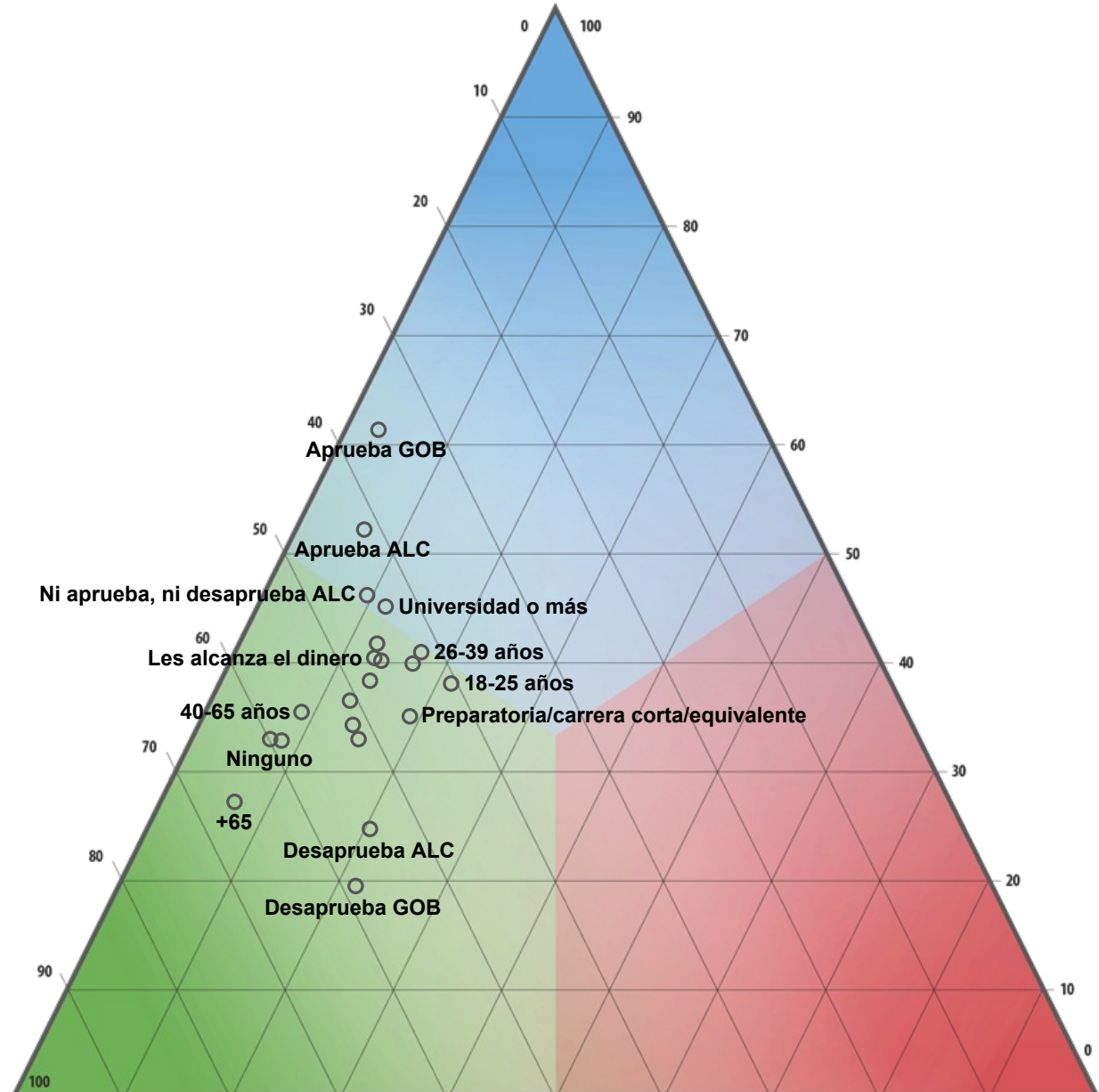
### Categoría

- Afinidad
- Apr. Alcalde
- Apr. Gobernador
- Apr. Presidente
- Economía personal
- Escolaridad
- Género
- Grupo edad
- Grupos de edad
- Partidismo
- Sexo
- Tipo sección

Estatal

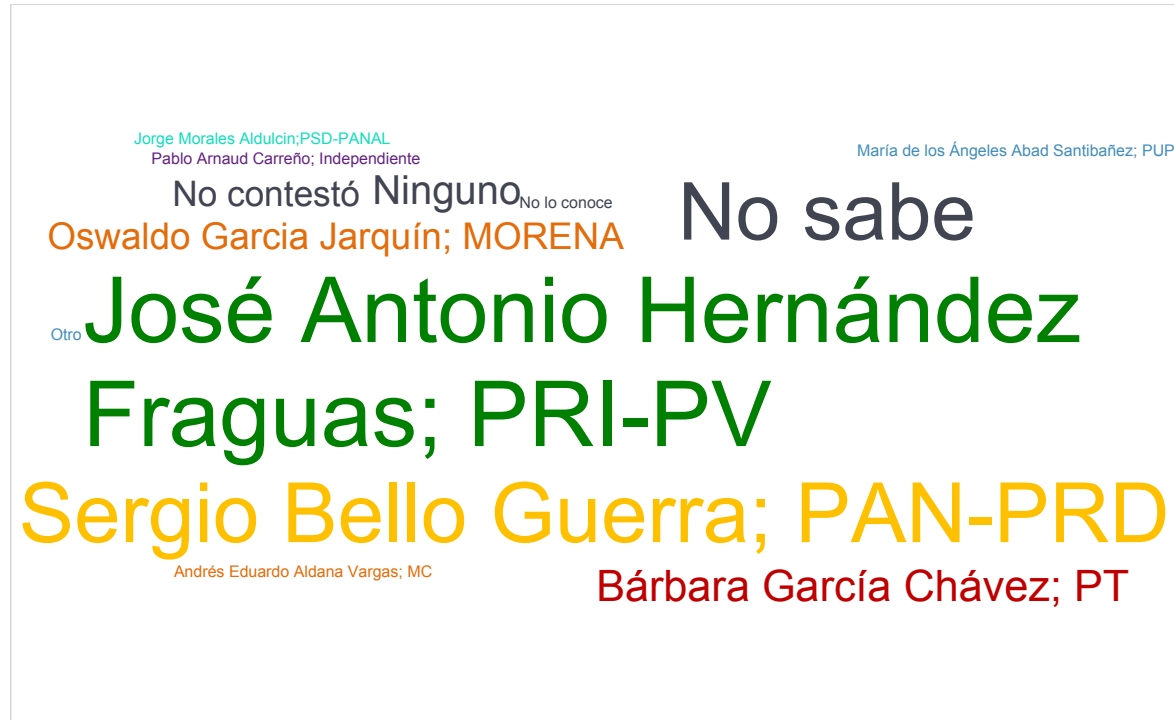


Mpio. de Oaxaca

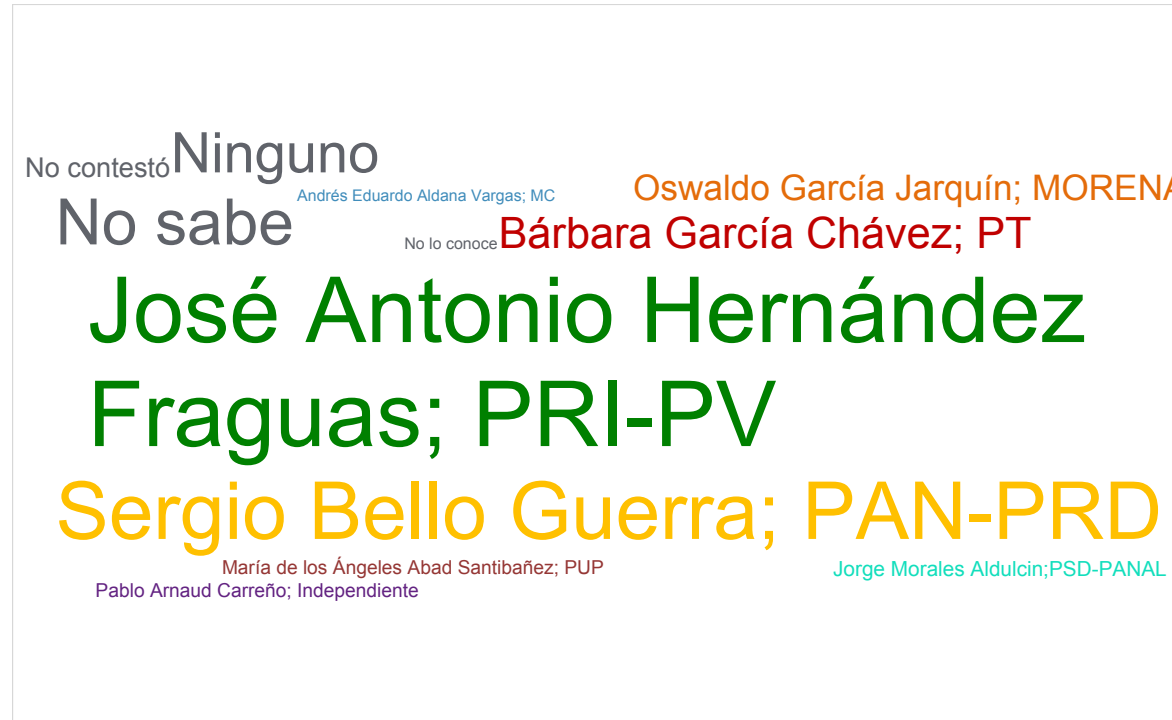


# Preferencia para Presidente Municipal

## Preferencia espontánea para Presidente Municipal



## Voto de conveniencia para Presidente Municipal



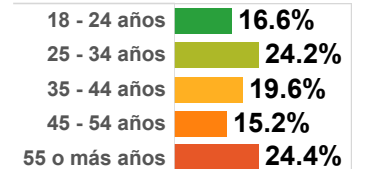
**Dominio**  
All

**Levantamiento**  
3° May, 16

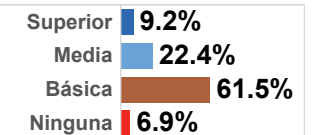
**Sexo**



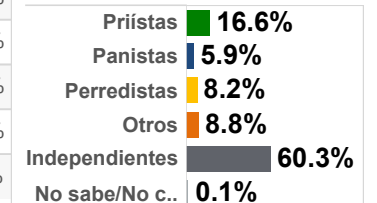
**Edad**



**Escolaridad**



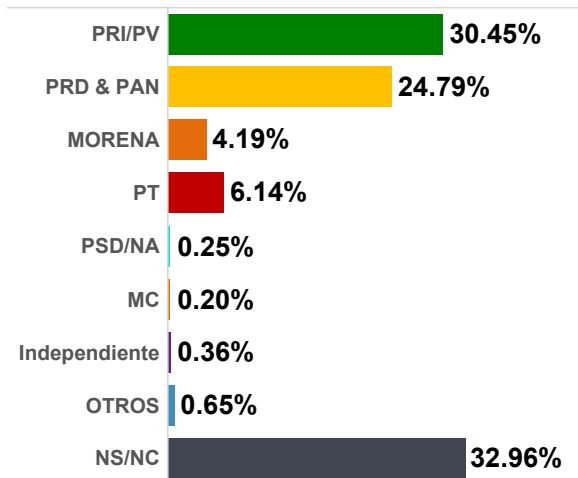
**Partidismo**



**Cluster Contexto (Cat)**  
All

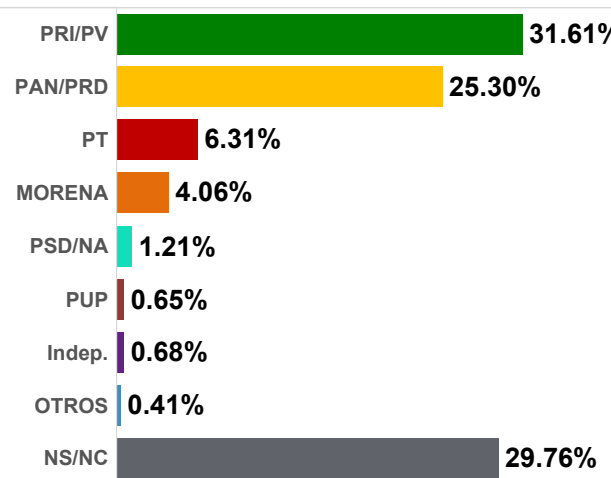
**Cluster Partidismo**  
All

### Preferencia espontánea por grupos



PRI/PV	José Antonio Hernández ..	30.45%
PRD & PAN	Sergio Bello Guerra; PA..	24.79%
PT	Bárbara García Chávez; ..	6.14%
PSD/NA	Jorge Morales Aldulcin;P..	0.25%
OTROS	Otro	0.41%
	María de los Ángeles Ab..	0.24%
MC	Andrés Eduardo Aldana ..	0.20%
Independiente	Pablo Arnaud Carreño; In..	0.36%
NS/NC	No sabe	24.60%
	Ninguno	4.95%
	No contestó	3.31%
	No lo conoce	0.10%
MORENA	Oswaldo García Jarquín; ..	4.19%

### Voto de conveniencia por grupos



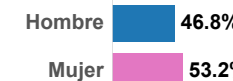
PRI/PV	José Antonio Hernández ..	31.61%
PAN/PRD	Sergio Bello Guerra; PA..	25.30%
PT	Bárbara García Chávez; ..	6.31%
PSD/NA	Jorge Morales Aldulcin;P..	1.21%
PUP	María de los Ángeles Ab..	0.65%
OTROS	Andrés Eduardo Aldana ..	0.41%
Indep.	Pablo Arnaud Carreño; In..	0.68%
NS/NC	No sabe	15.59%
	Ninguno	12.01%
	No contestó	2.06%
	No lo conoce	0.09%
MORENA	Oswaldo García Jarquín; ..	4.06%

# Posicionamiento de candidatos a Presidente Municipal

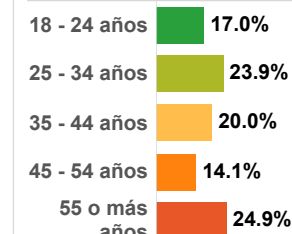


Dominio All

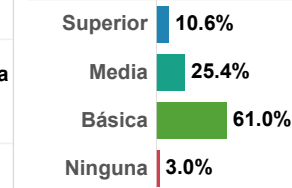
Sexo



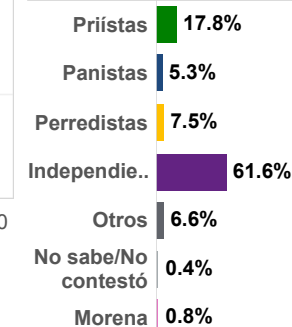
Edad



Escolaridad

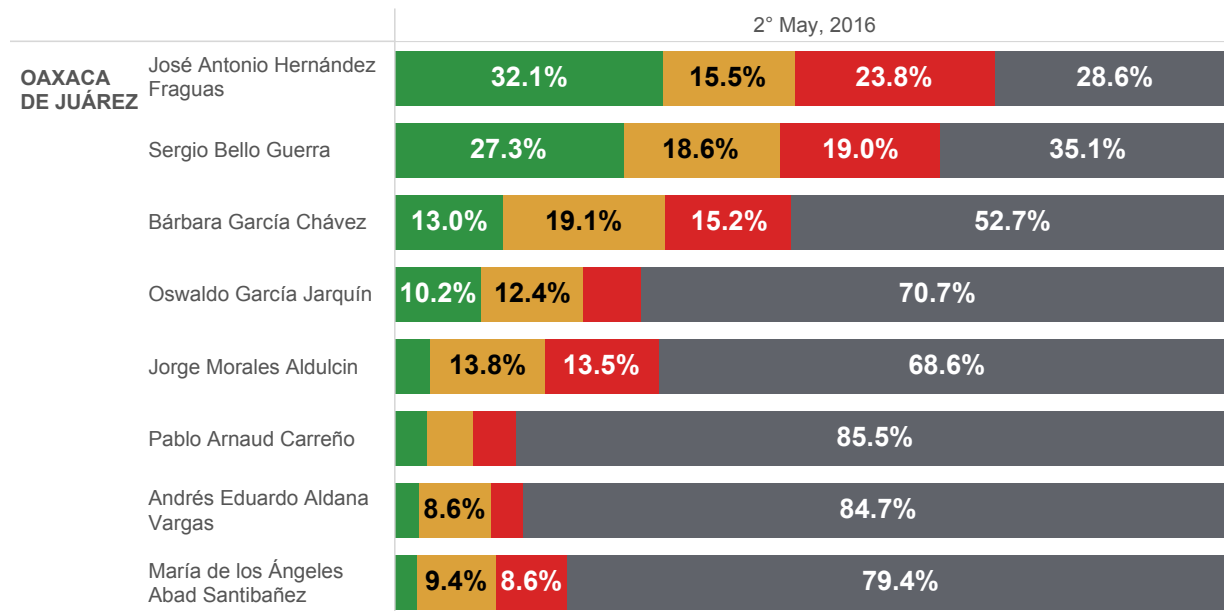


Partidismo

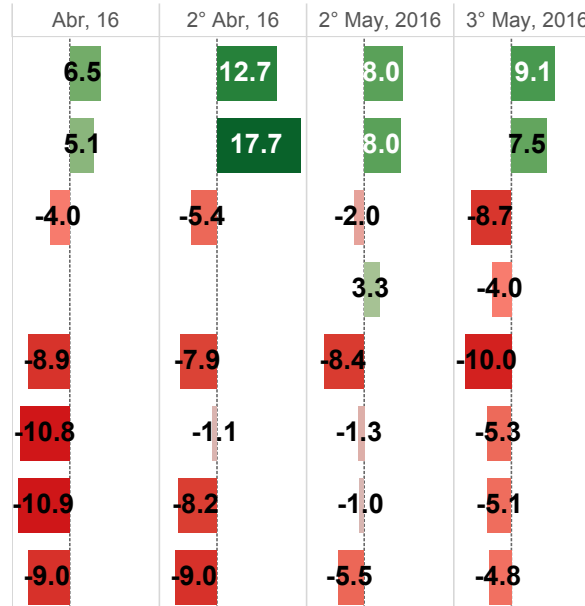


## Opinión de candidatos

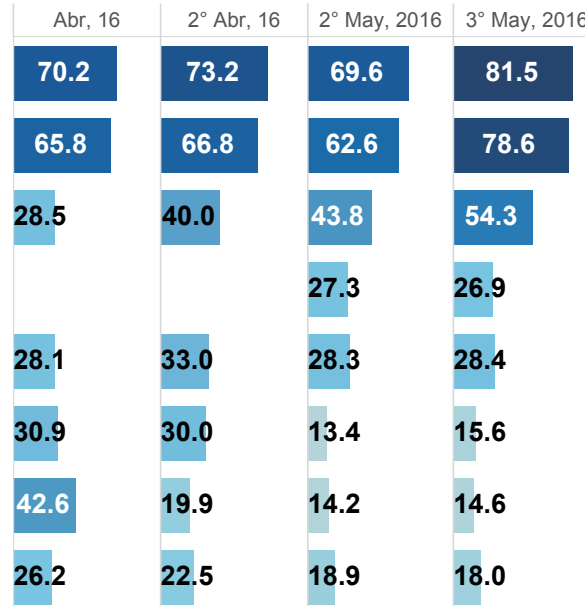
2° May, 2016



## Balace de opinión

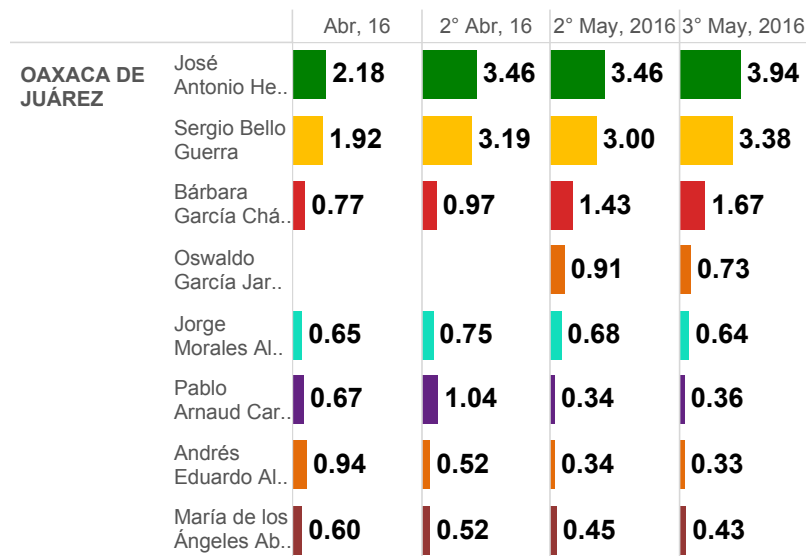


## Porcentaje de conocimiento

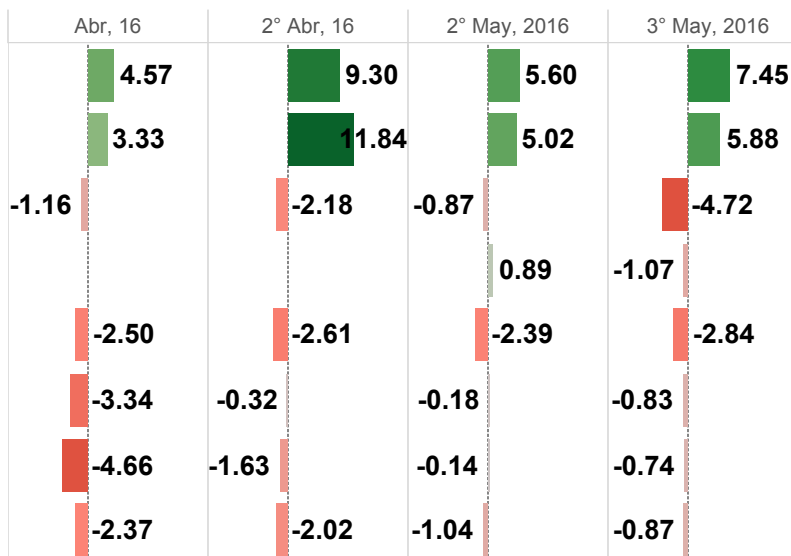


## Ranking de competitividad aspirantes

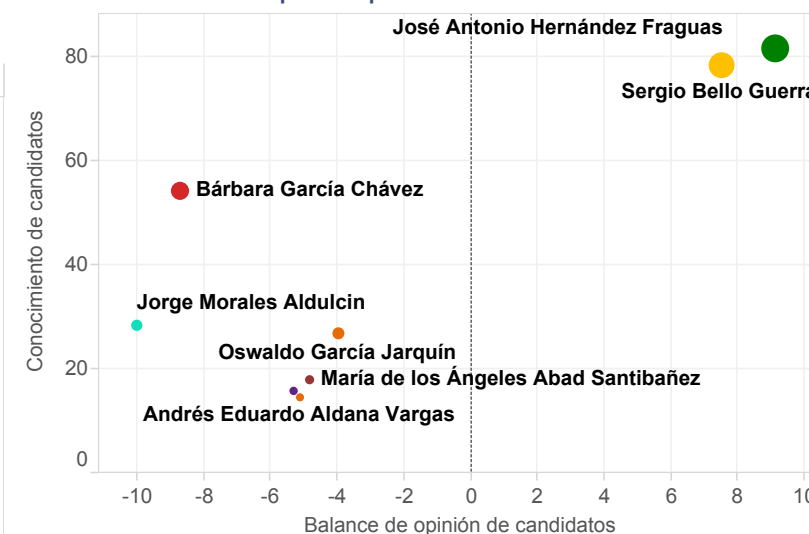
Se toman en cuenta la preferencia espontánea, conocimiento y opinión, atributos, probabilidad de votar y careo.



## Índice de posicionamiento

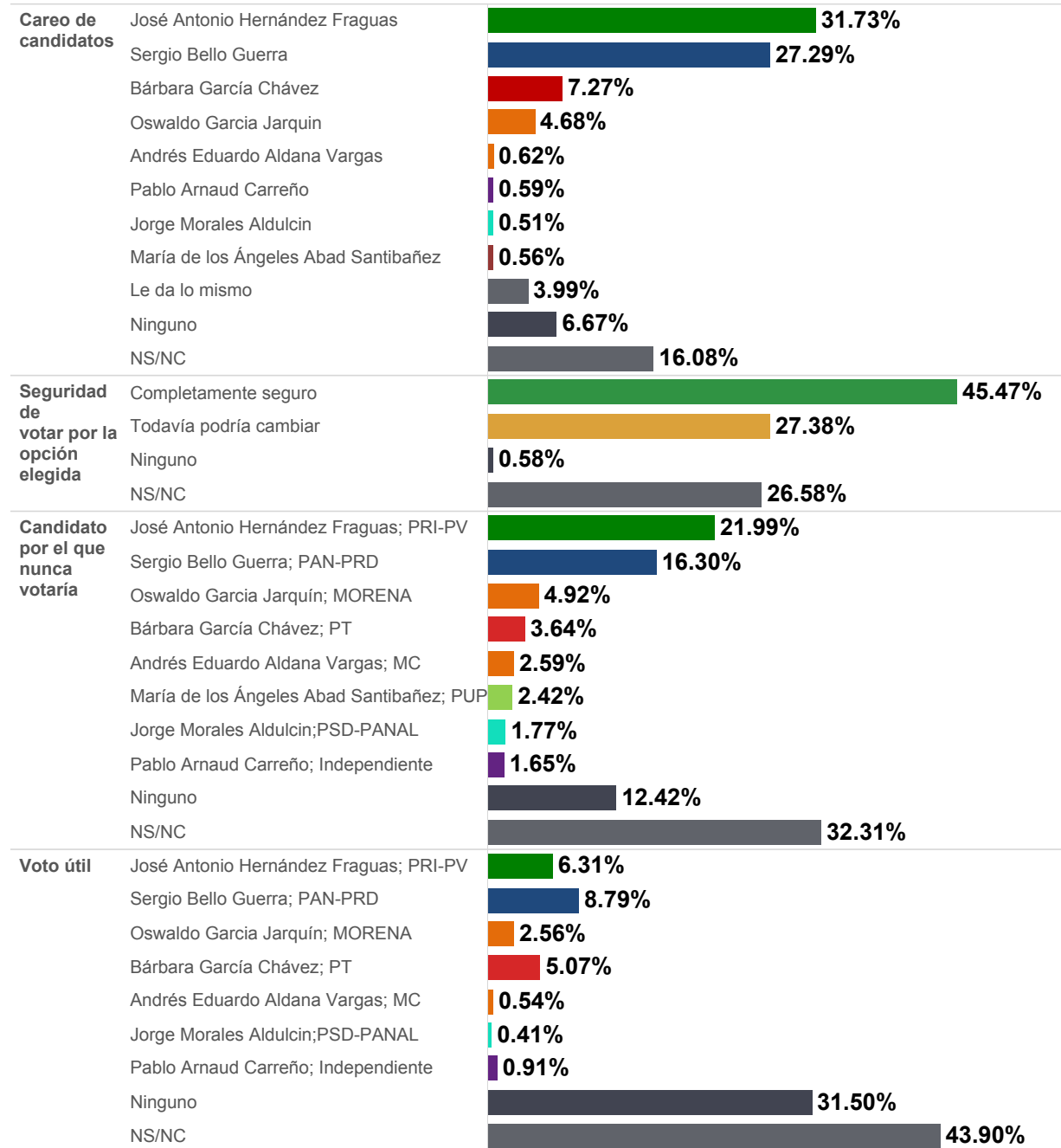


## Mapa de posicionamiento

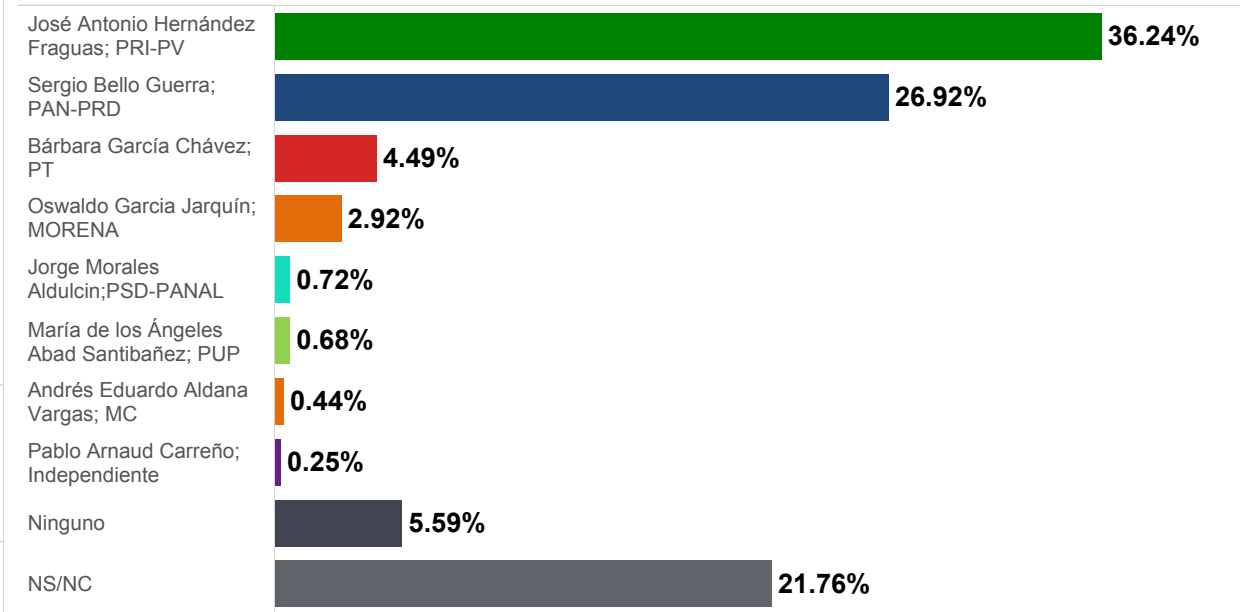


Levantamiento 3° May, 2016

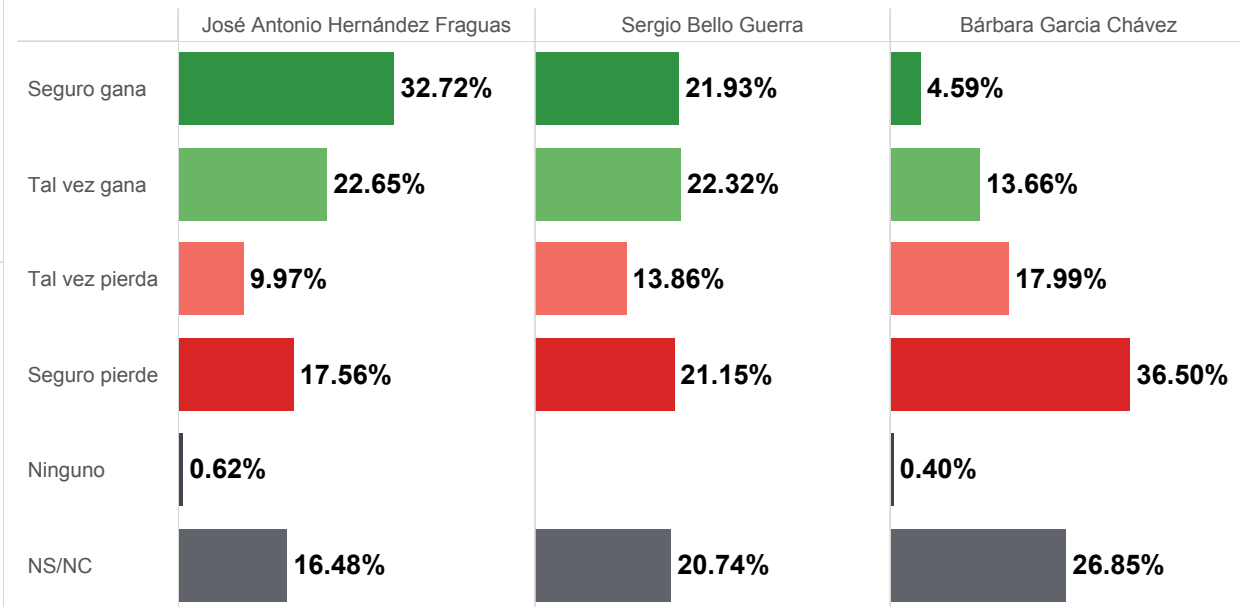
# Atributos de candidatos a Presidente Municipal



## Candidato que se piensa ganará la contienda



## Competitividad de cada candidato



Sexo

All

Edad

All

Escolaridad

All

Partidismo

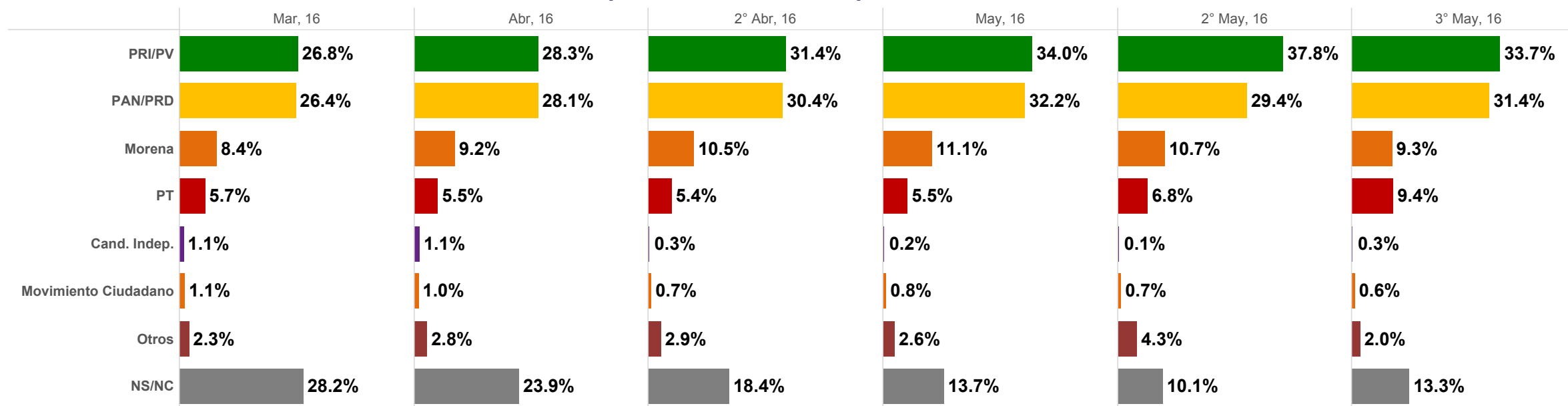
All

Resultado (group)

- José Antonio Herná..
- Sergio Bello Guerra;..
- Bárbara García Chá..
- Oswaldo Garcia Jar..
- Jorge Morales Aldul..
- María de los Ángele..
- Andrés Eduardo Ald..
- Pablo Arnaud Carre..
- Ninguno
- NS/NC

# Preferencia electoral para Presidente Municipal

## Voto para Presidente Municipal con ALIANZAS

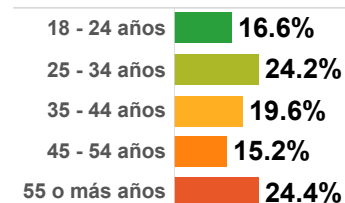


**Dominio**  
All

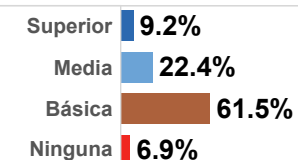
**Sexo**



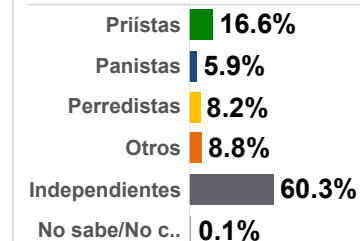
**Edad**



**Escolaridad**



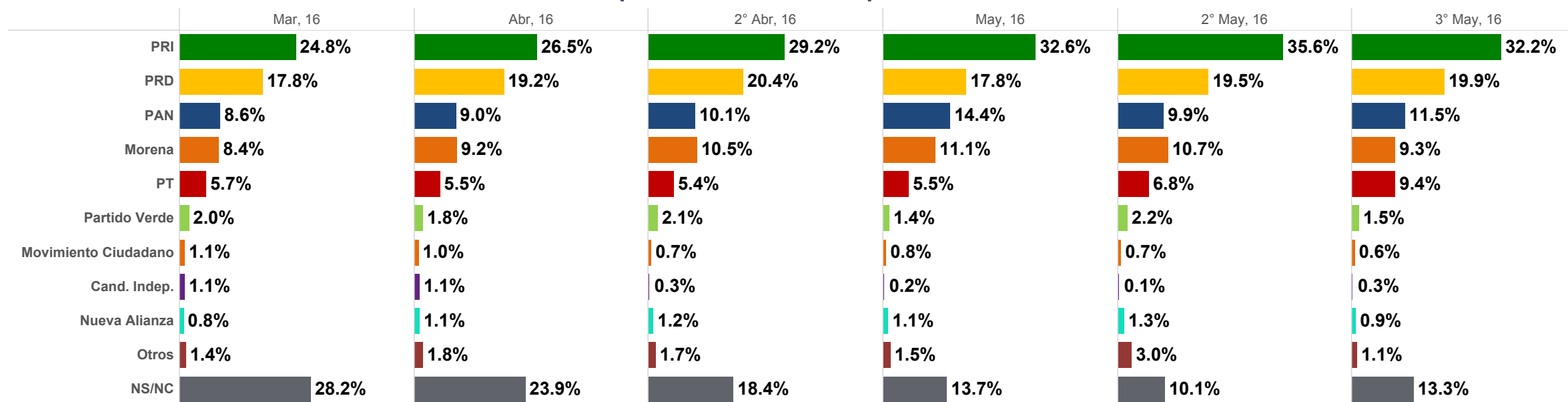
**Partidismo**



**Cluster Contexto (Cat)**  
All

**Cluster Partidismo**  
All

## Voto para Presidente Municipal con BOLETA

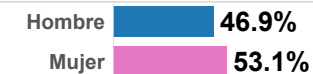


# Escenario Electoral

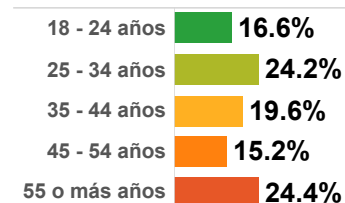


Dominio  
All

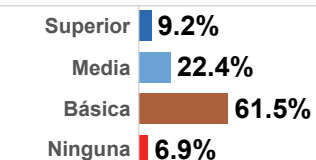
Sexo



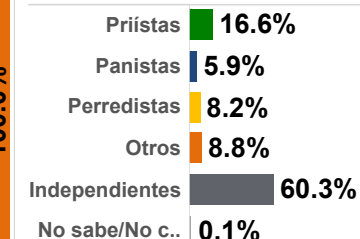
Edad



Escolaridad



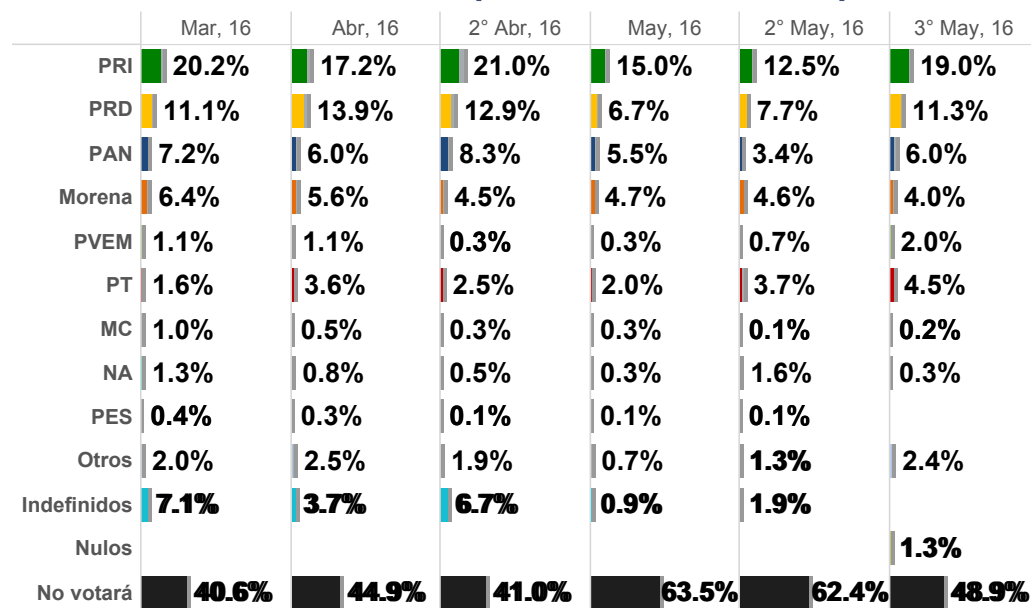
Partidismo



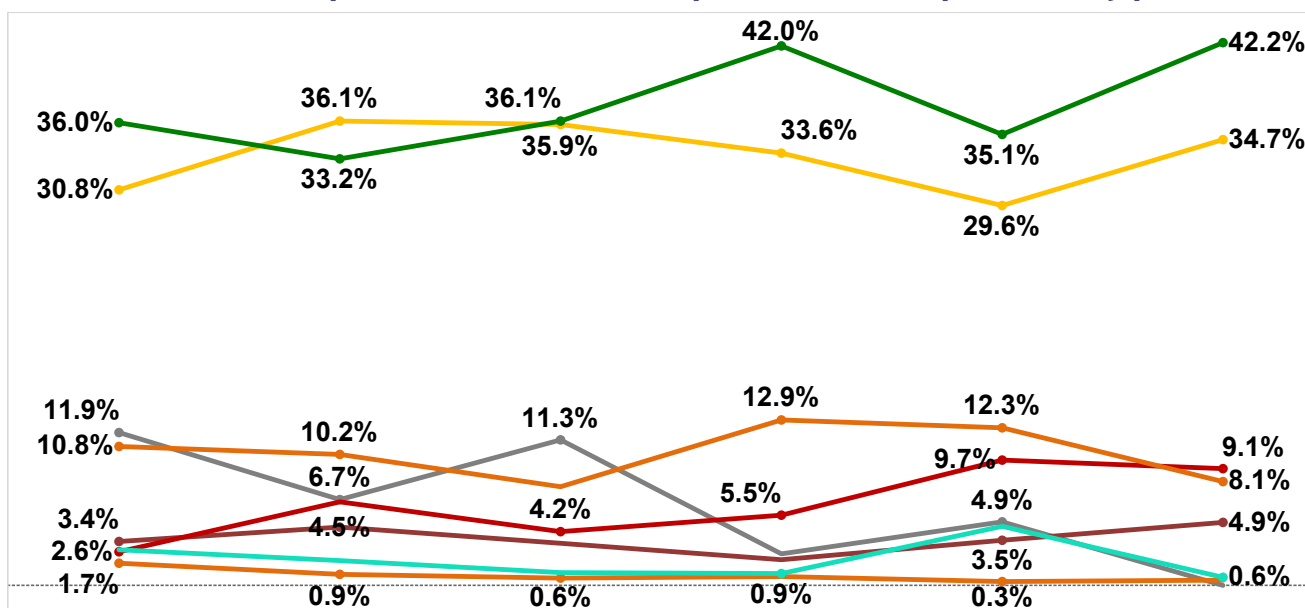
Cluster Contexto (Cat)  
All

Cluster Partidismo  
All

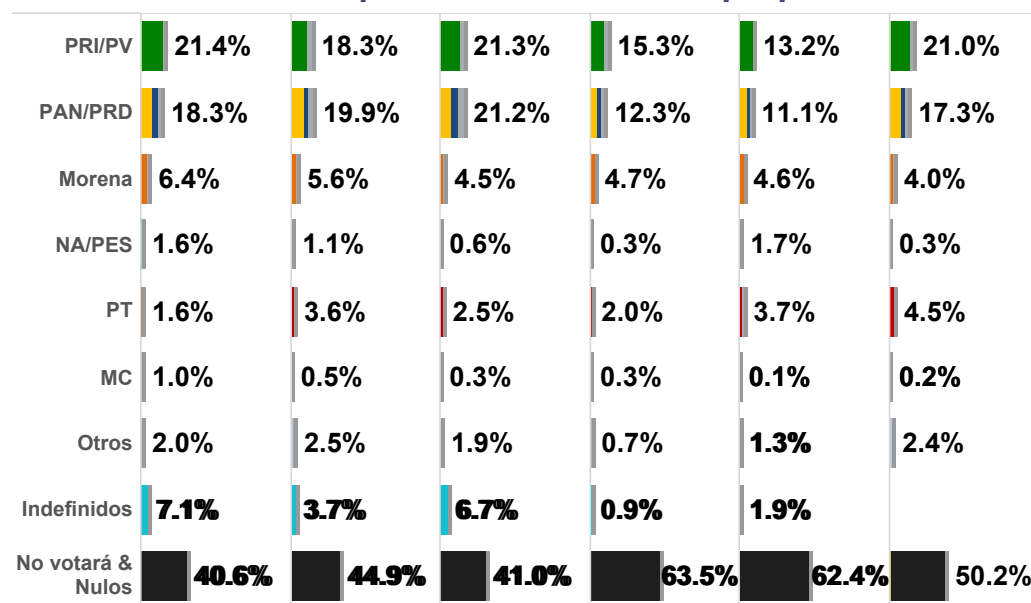
## Escenario electoral para Presidente Municipal



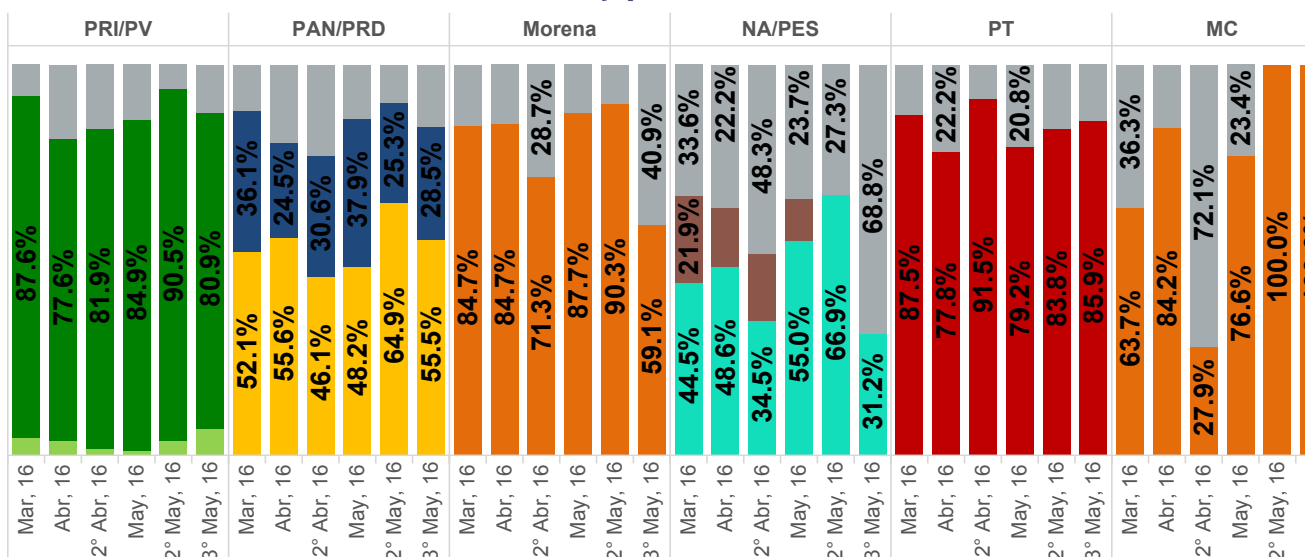
## Escenario electoral para Presidente Municipal de votantes probables y por alianzas



## Escenario electoral para Presidente Municipal por ALIANZAS



## Composición del escenario electoral para Presidente Municipal de votantes probables y por alianzas



# Preferencia electoral para Presidente Municipal segmentada



Dominio  
All

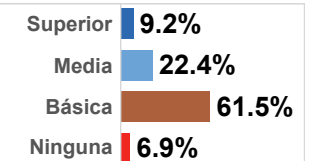
Sexo



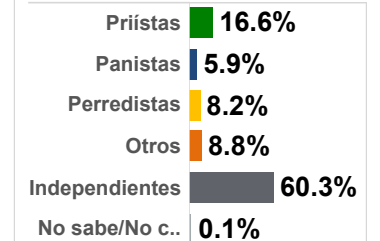
Edad



Escolaridad



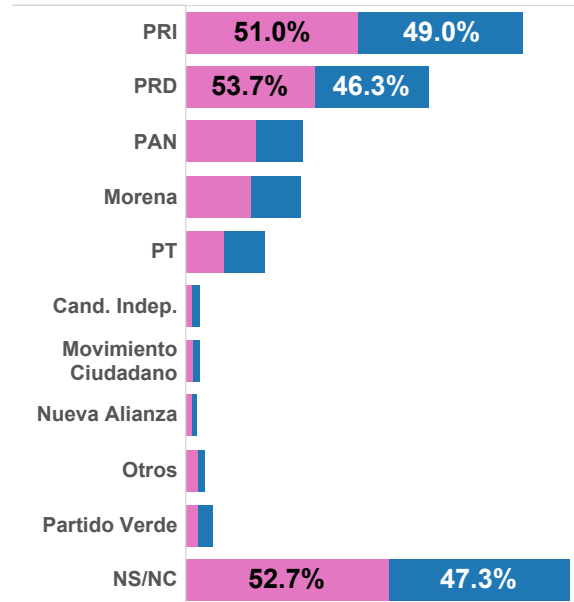
Partidismo



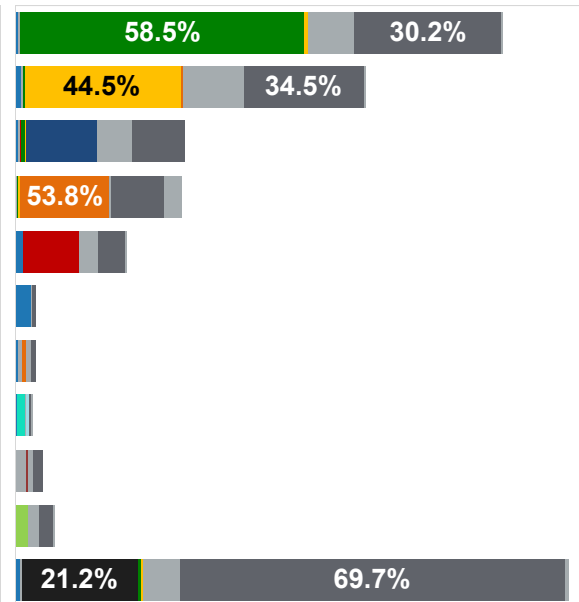
Cluster Contexto (Cat)  
All

Cluster Partidismo  
All

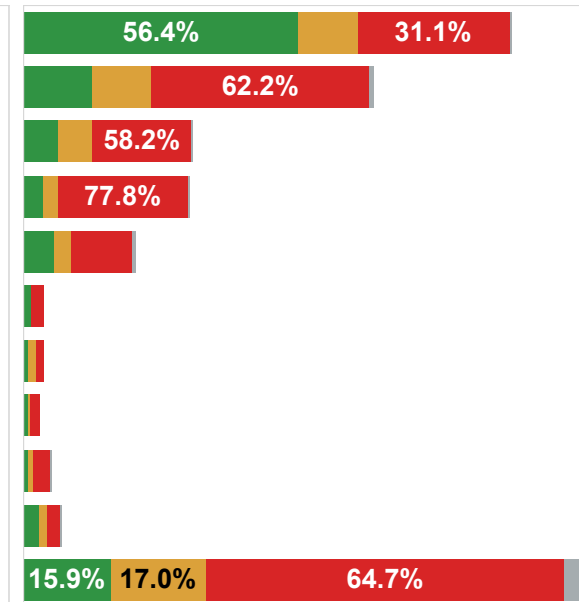
Sexo



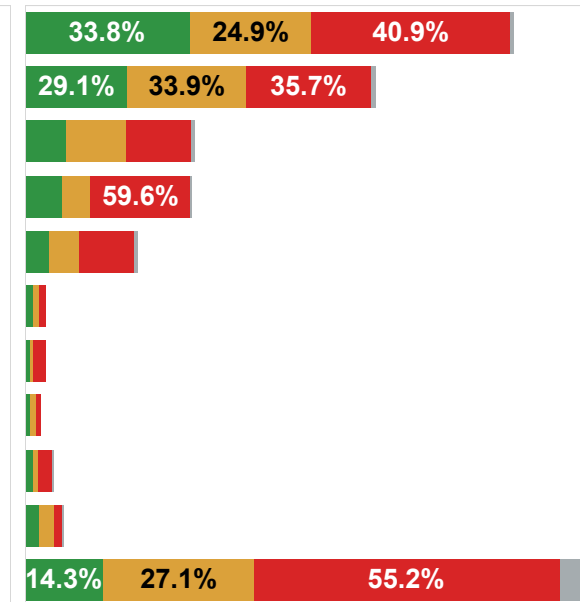
Escenario electoral



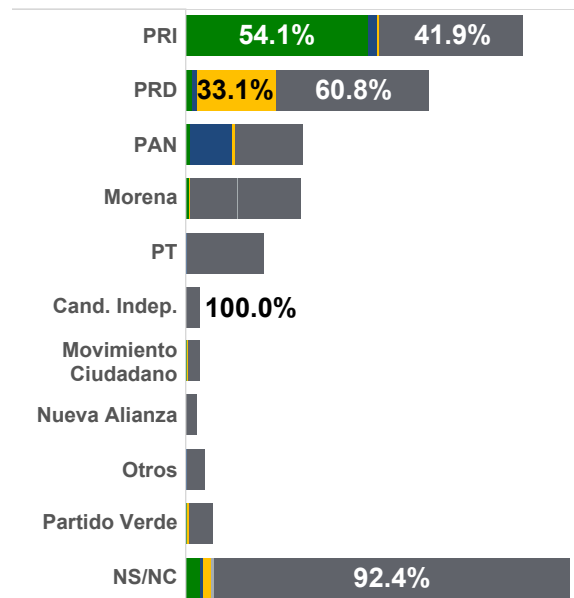
Aprobación de Presidente



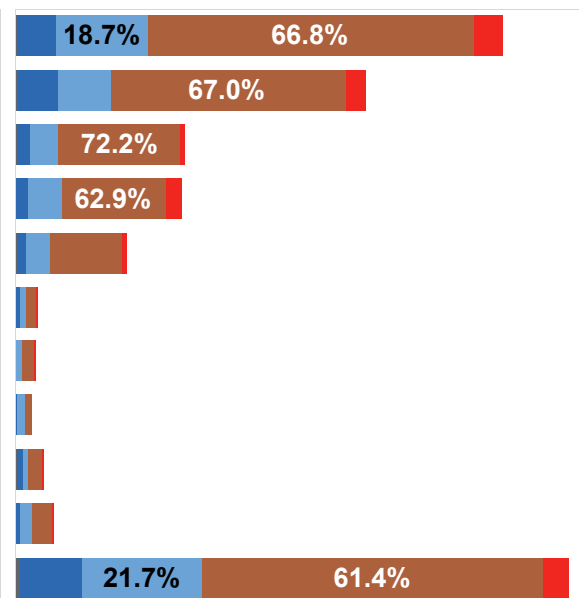
Aprobación de Alcalde



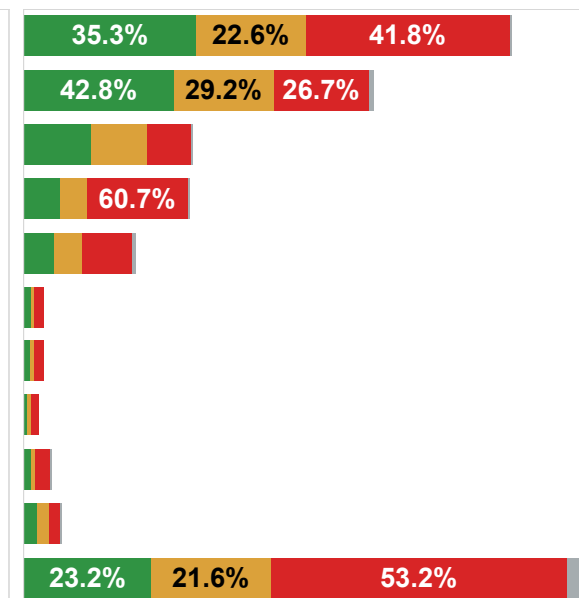
Partidismo



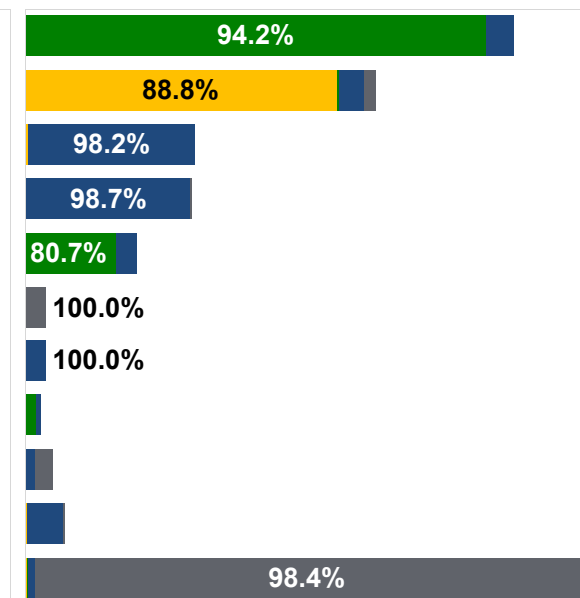
Escolaridad



Aprobación de Gobernador



Cluster partidismo

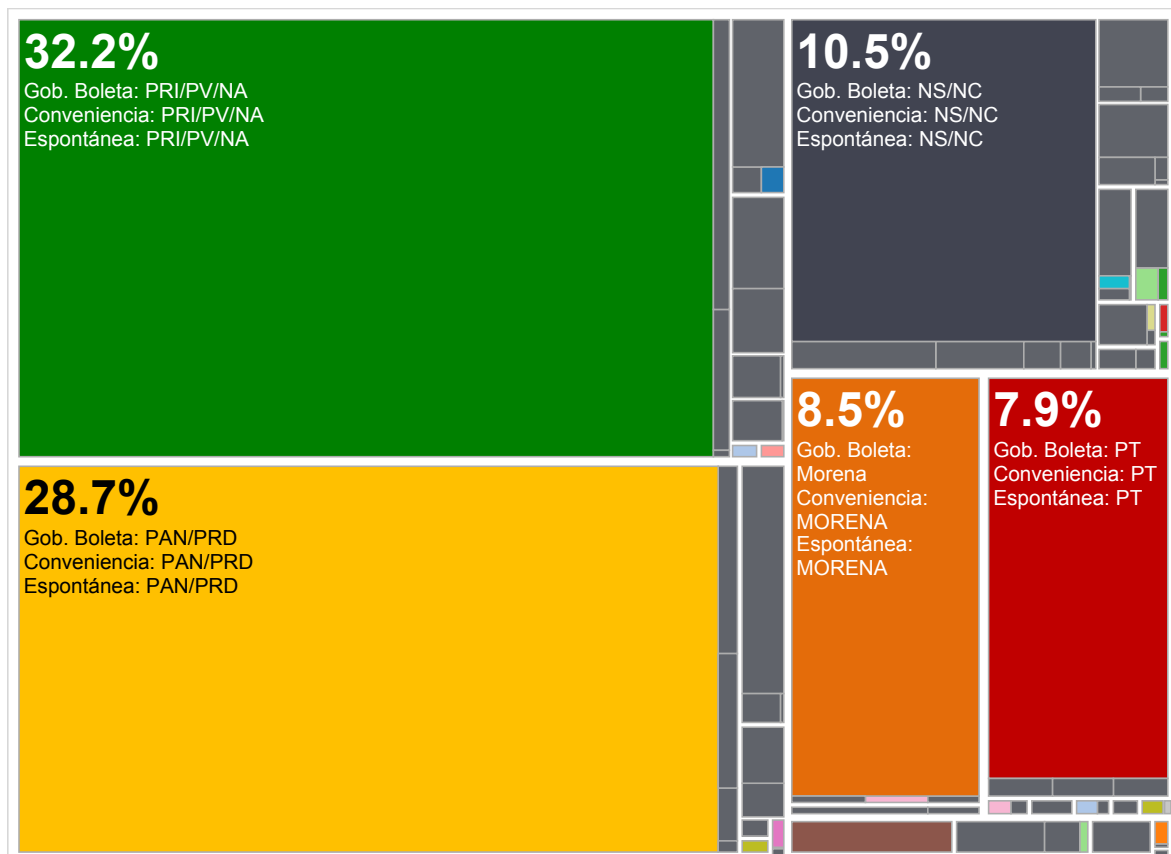




# Voto consistente

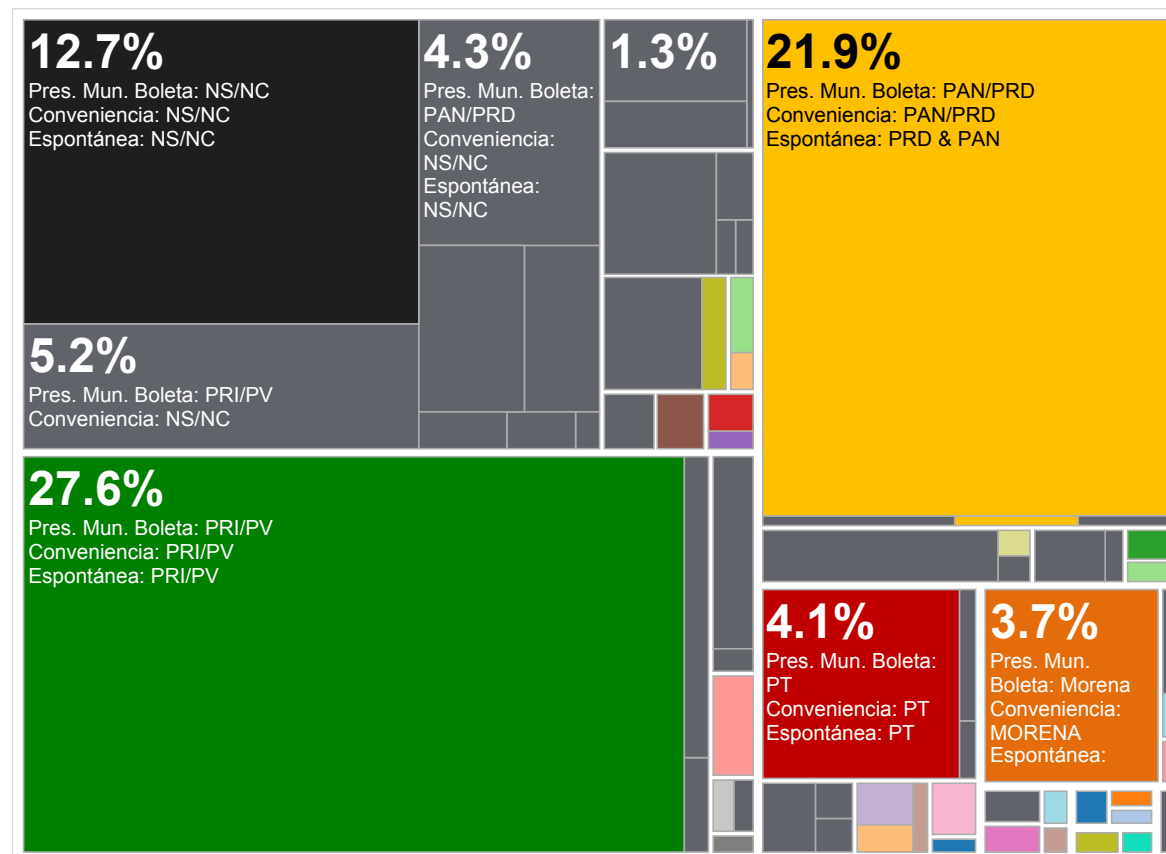
## Voto consistente para GOBERNADOR

Se toman en cuenta el voto con boleta, la preferencia espontánea y el voto de conveniencia. Los recuadros iluminados indican que se dió la misma respuesta para las tres opciones.



## Voto consistente para PRESIDENTE MUNICIPAL

Se toman en cuenta el voto con boleta, la preferencia espontánea y el voto de conveniencia. Los recuadros iluminados indican que se dió la misma respuesta para las tres opciones.



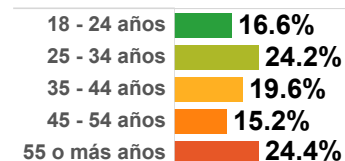
Levantamiento  
3º May, 16

Dominio  
All

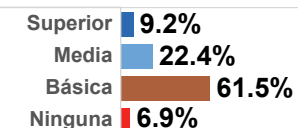
Sexo



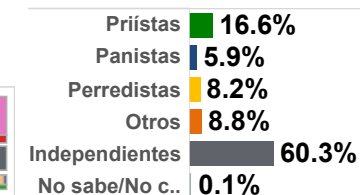
Edad



Escolaridad



Partidismo

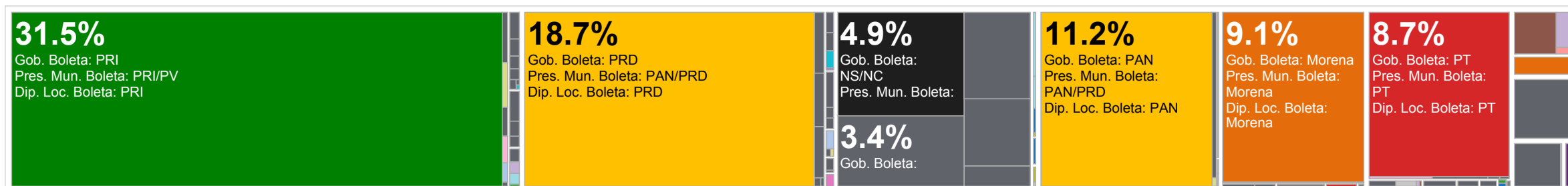


Cluster Contexto (Cat)  
All

Cluster Partidismo  
All

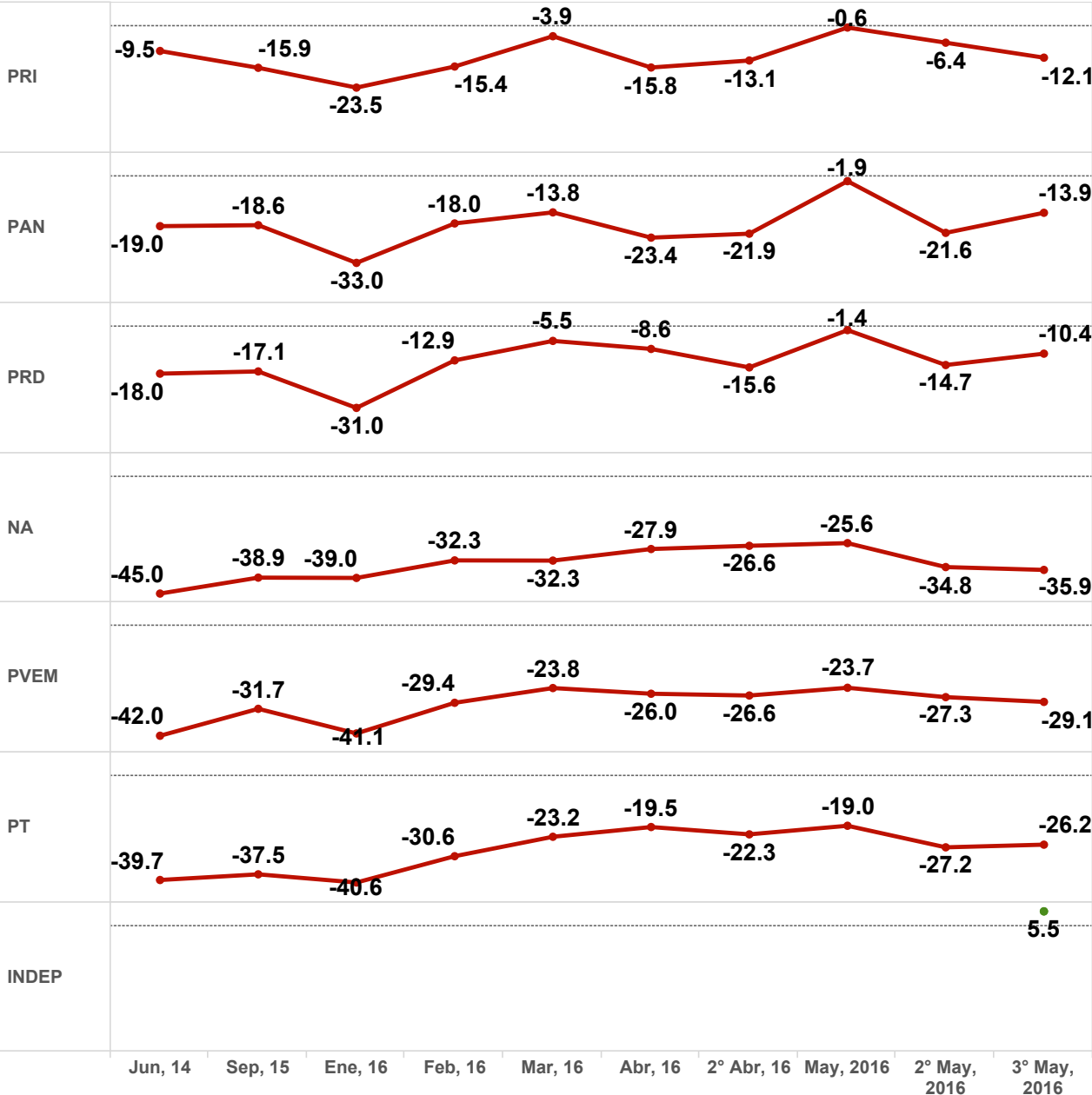
## Voto diferenciado

Se toman en cuenta el voto con boleta para gobernador, presidente municipal y diputado local. Los recuadros iluminados indican que se dió la misma respuesta para las dos opciones.

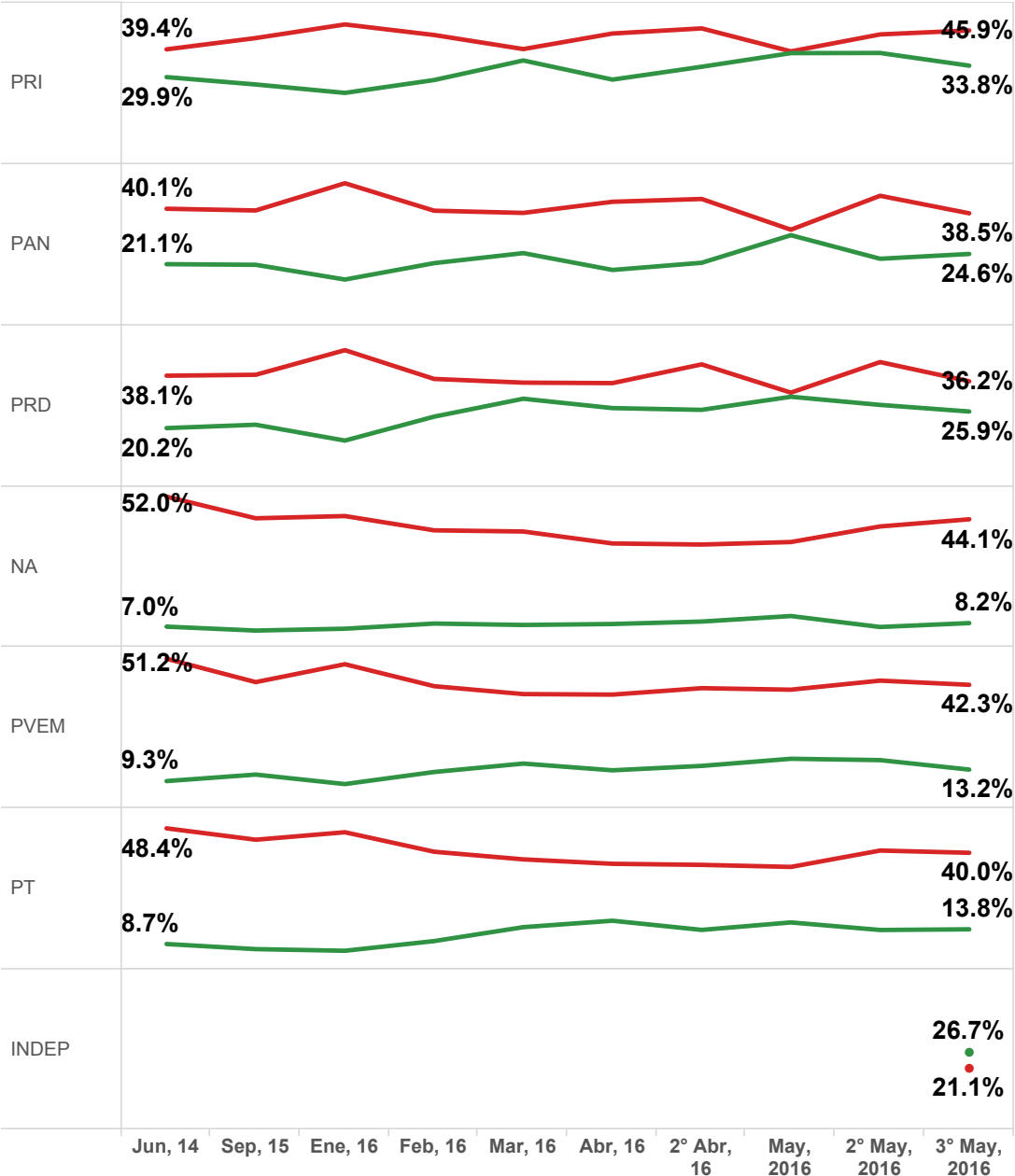


# Opinión de partidos

## Balace de opinión de partidos



## Opinión de partidos por categoría



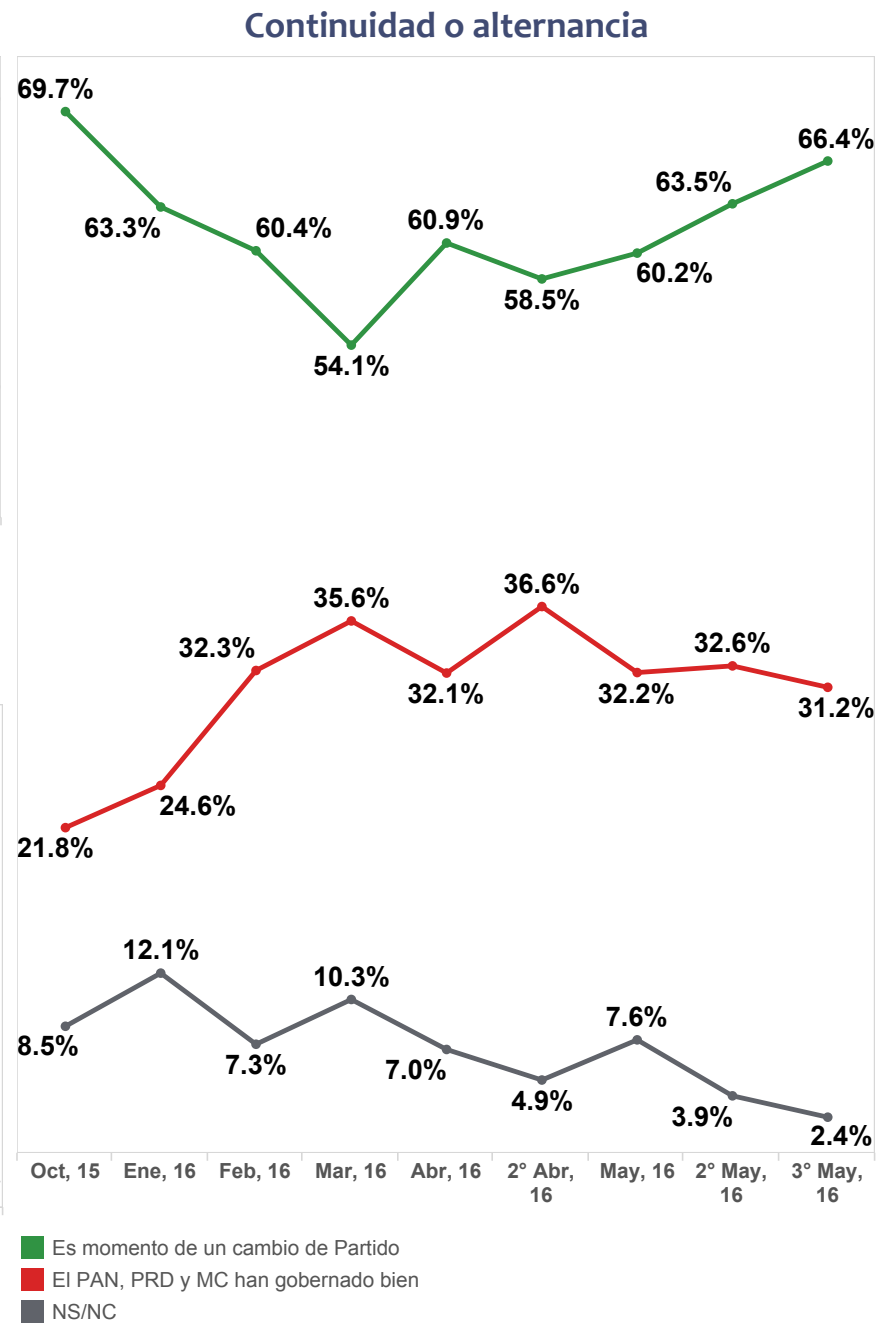
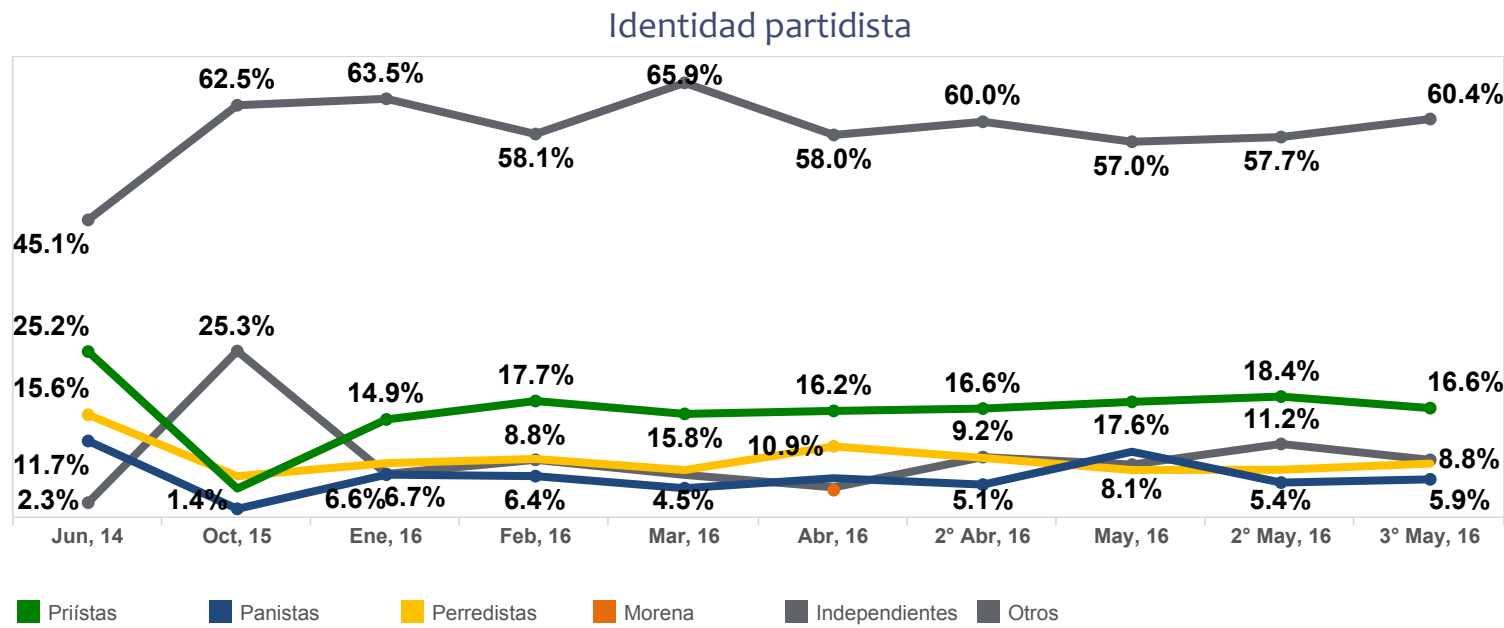
Región All  
 Buena  
 Mala  
 \*No suma 100% ya que no se muestra la no respuesta.

Sexo  
 Hombre 47.0%  
 Mujer 53.0%

Edad  
 18 - 24 años 15.8%  
 25 - 34 años 24.8%  
 35 - 44 años 19.6%  
 45 - 54 años 14.9%  
 55 o más años 24.9%

Escolaridad  
 Superior 10.4%  
 Media 23.7%  
 Básica 60.9%  
 Ninguna 5.0%

# Identidad partidista



**Espacio Muestral**  
INVESTIGACIÓN SOCIAL Y ESTADÍSTICA APLICADA

**Dominio**  
All

**Sexo**

Hombre	46.9%
Mujer	53.1%

**Edad**

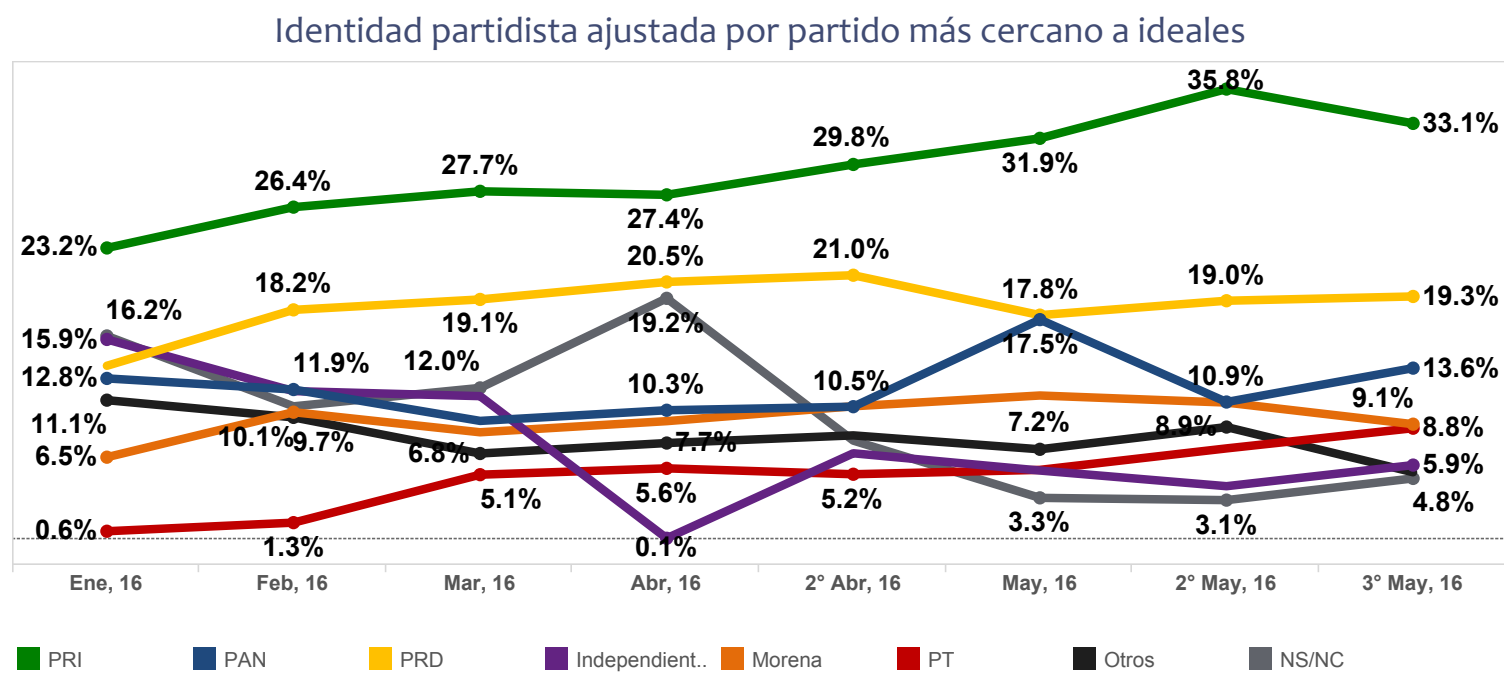
18 - 24 años	16.6%
25 - 34 años	24.2%
35 - 44 años	19.6%
45 - 54 años	15.2%
55 o más años	24.4%

**Escolaridad**

Superior	9.2%
Media	22.4%
Básica	61.5%
Ninguna	6.9%

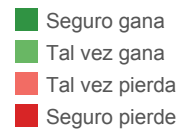
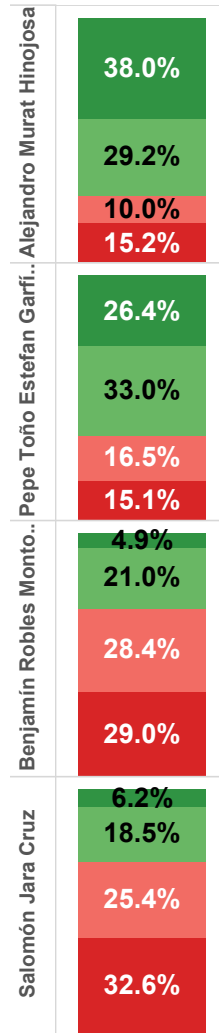
**Cluster Contexto (Cat)**  
All

**Cluster Partidismo**  
All

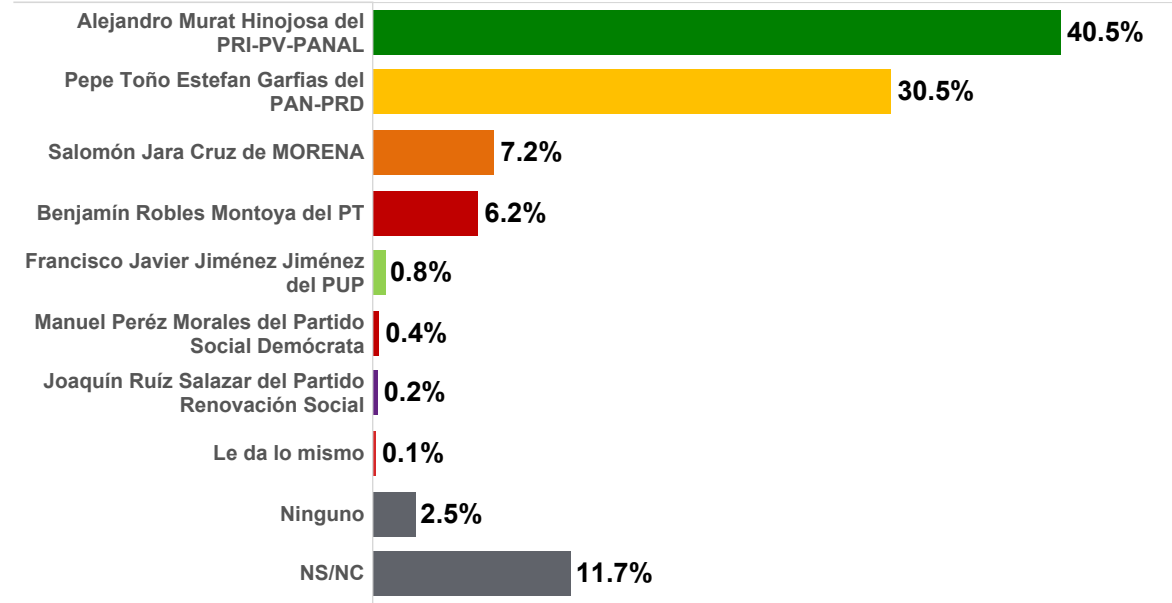


# Percepciones del voto

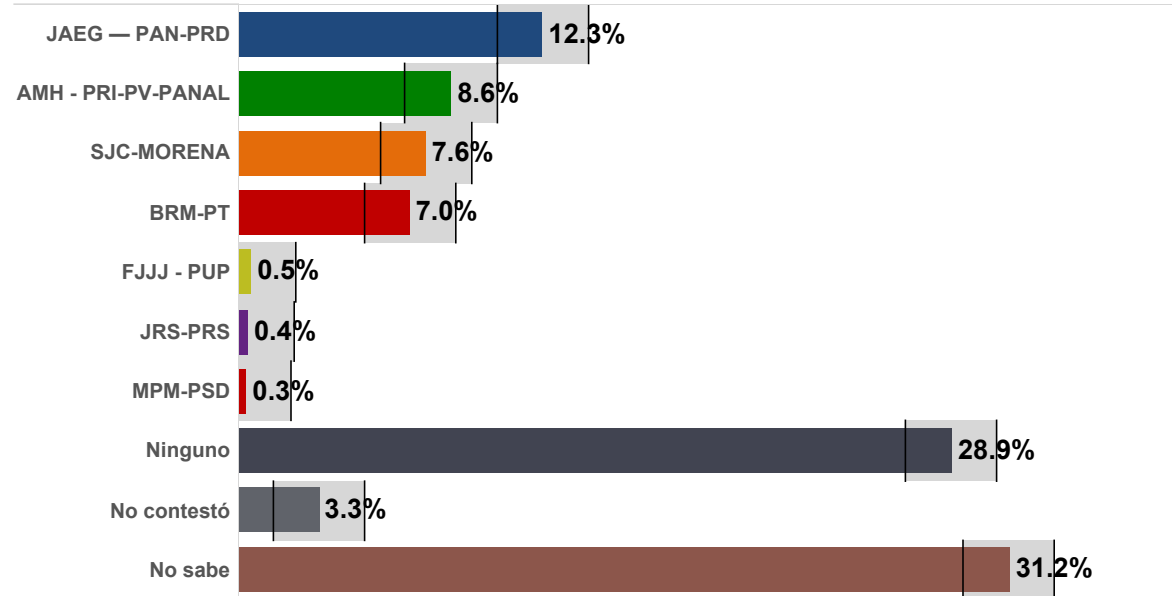
## Percepción de cada candidato



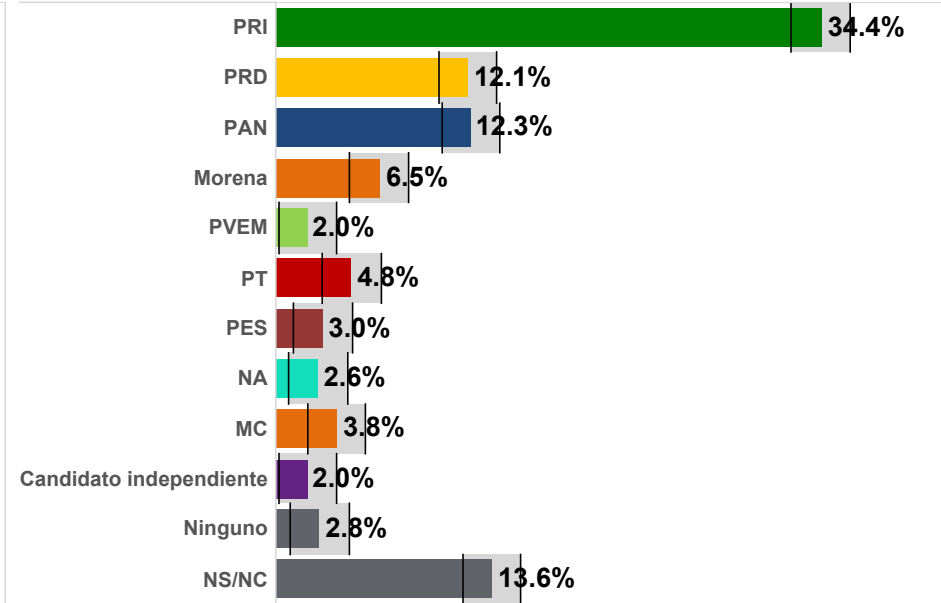
## Candidato que se piensa ganará la contienda



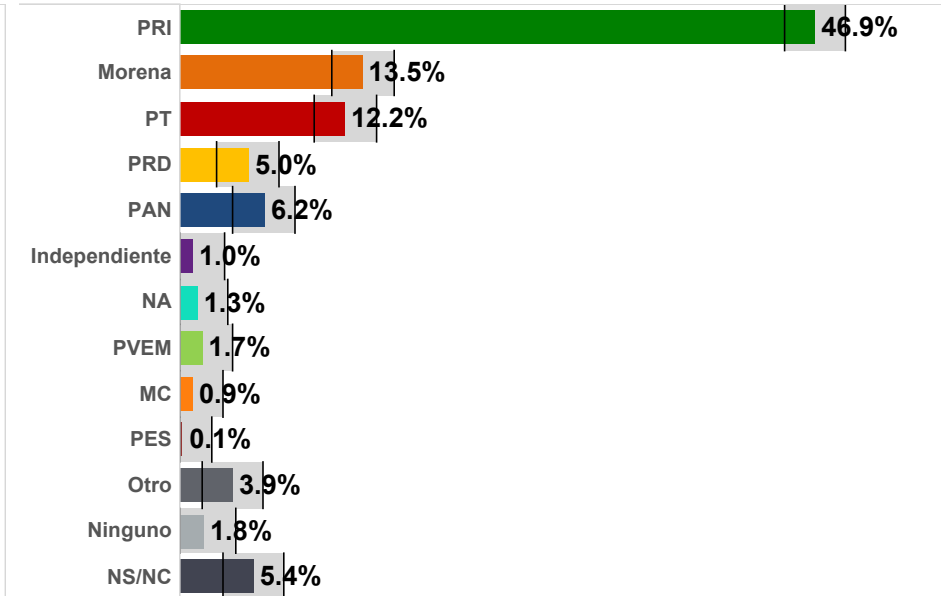
## Voto útil para Gobernador



## Voto negativo



## Representan el cambio del PRD

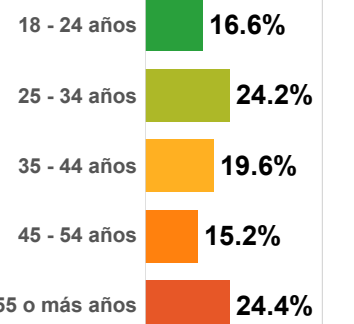


Dominio  
All

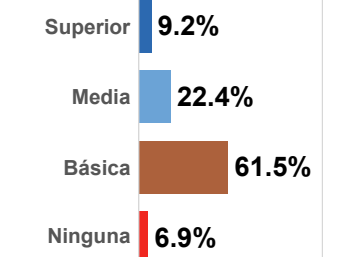
Sexo



Edad



Escolaridad



Cluster Contexto (Cat)  
All

Cluster Partidismo  
All

# Campañas políticas

## Gusto por opciones para enterarse de propuestas de candidatos



■ Sí ha visto

■ No ha visto



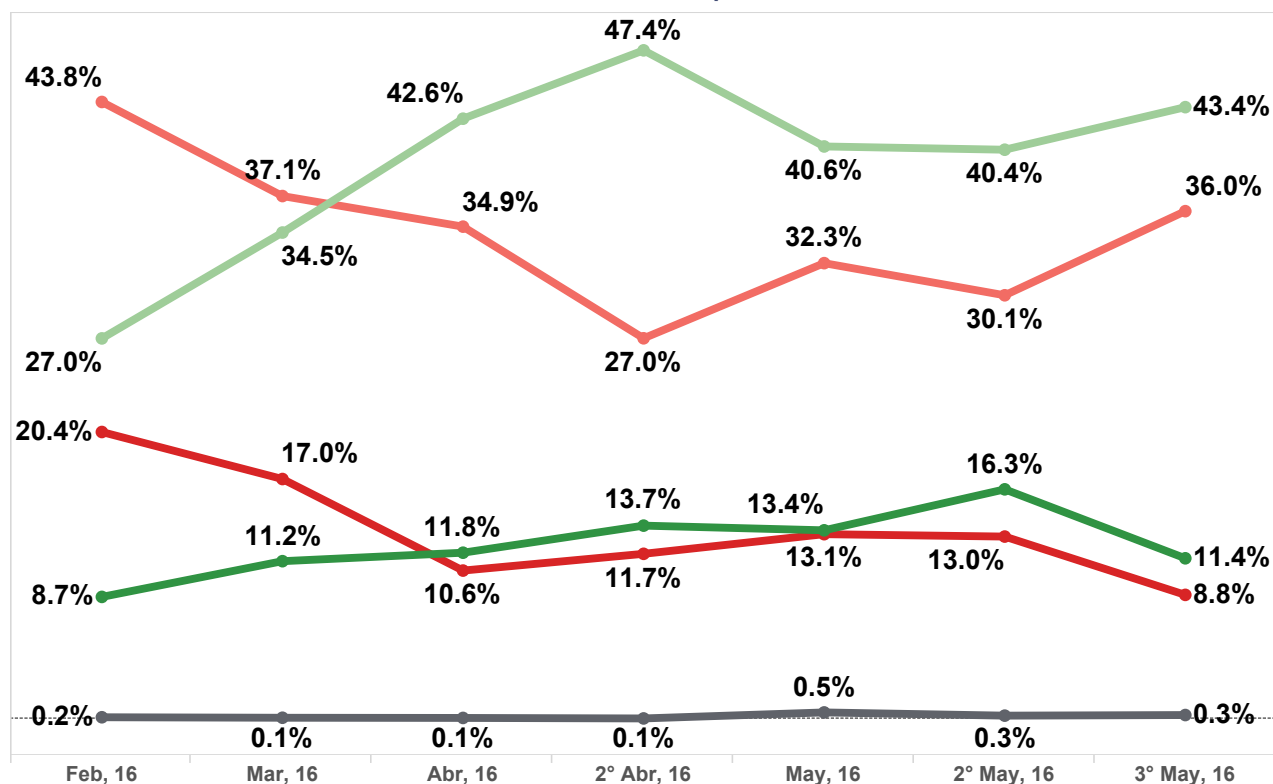
Levantamiento  
3º May, 16

Regiones  
All

Sexo

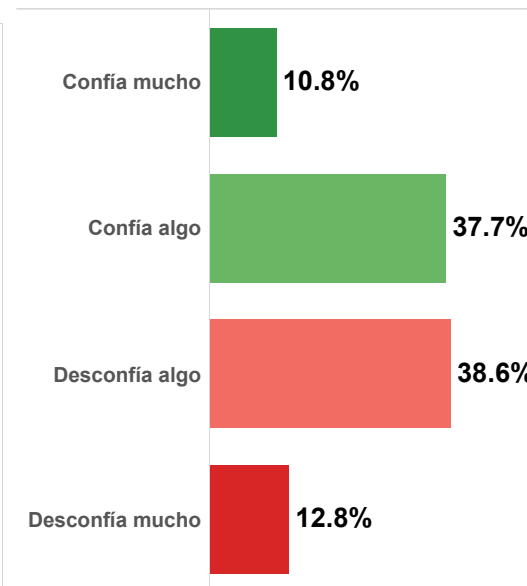


### Interés en campañas

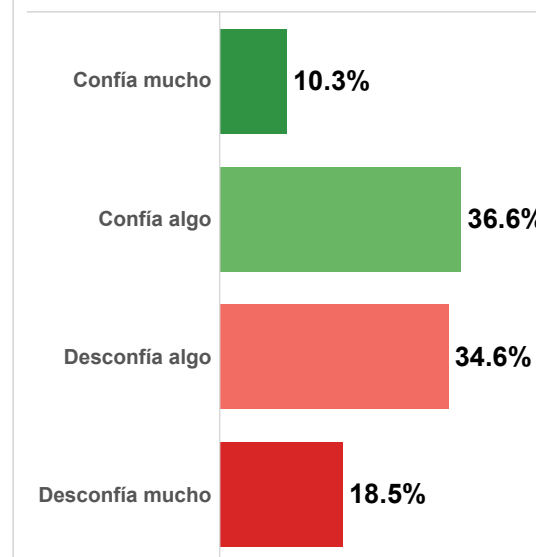


■ Algo  
■ Mucho  
■ Nada  
■ Poco  
■ NS/NC

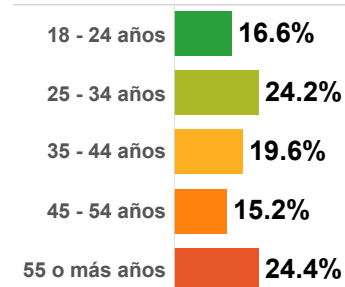
### Confianza en el Instituto electoral



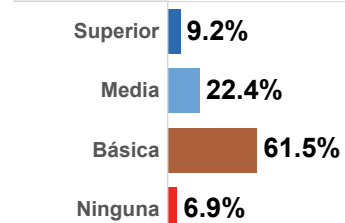
### Confianza en la transparencia de la próxima elección



Edad



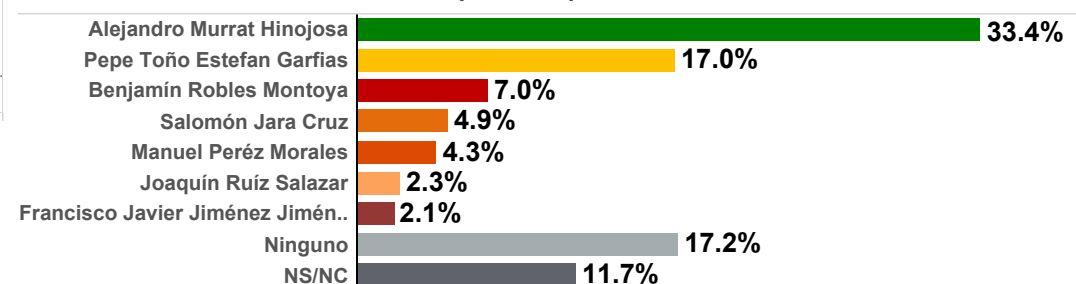
Escolaridad



Cluster Contexto (Cat)  
All

Cluster Partidismo  
All

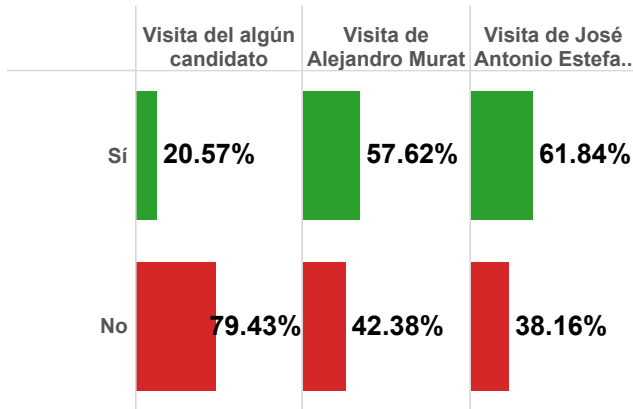
### Candidato por el que nunca votaría



# Visitas y medios de campañas

## Visitas de candidatos en particular

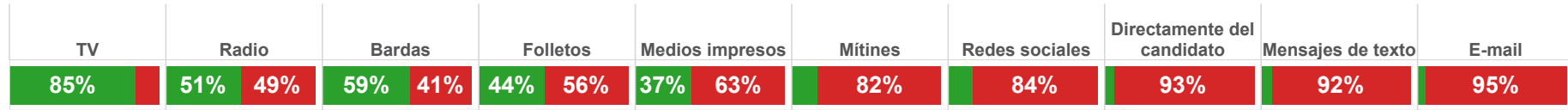
Los porcentajes de Alejandro Murat y Antonio Estefan se desprenden del "Sí" de la pregunta anterior.



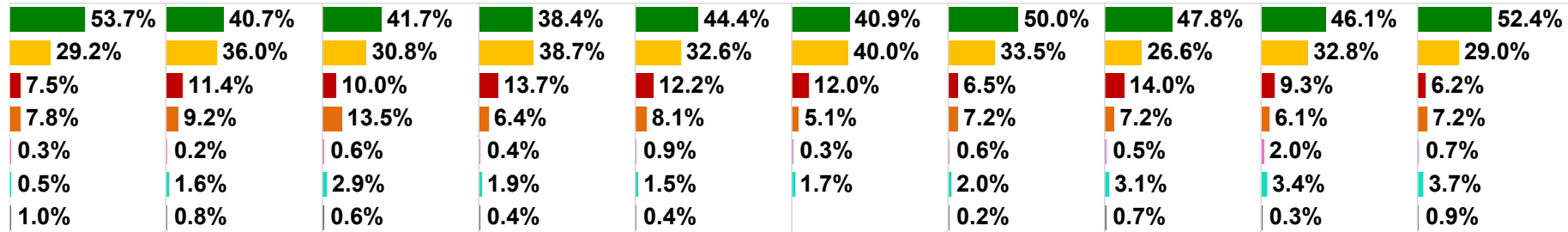
## Visitas de partidos

	Visita de algún otro candidato	Visita de un promotor de voto	Asistencia a un mitin	Visita de la esposa de algún candidato
PRI	7.55%	10.34%	6.58%	6.17%
PAN	11.43%	5.53%	6.33%	0.80%
PRD	2.67%	3.29%	2.53%	0.40%
Morena	8.35%	1.90%	1.28%	0.32%
Partido del Trabajo	11.37%	1.79%	1.32%	0.13%
Nueva Alianza	1.38%	0.20%	0.12%	0.08%
Partido Verde	0.91%	0.25%	0.04%	
Movimiento Ciudadano	0.59%	0.69%	0.06%	0.01%
Partido Encuentro..	0.67%	0.02%	0.12%	0.06%
Independi..	0.47%	0.04%		0.05%
Otro	0.19%	0.06%	0.07%	
NS/NC	3.80%	1.21%	1.13%	1.75%
No/Ninguno	50.63%	74.68%	80.42%	90.23%

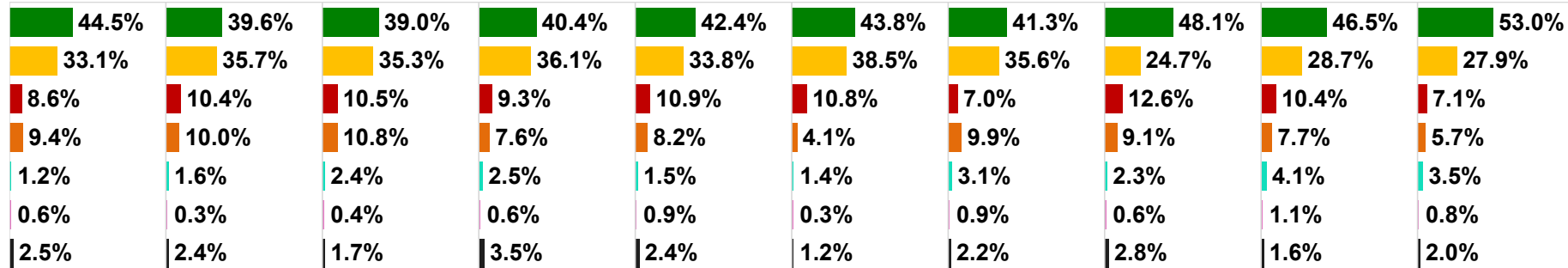
## Medios principales



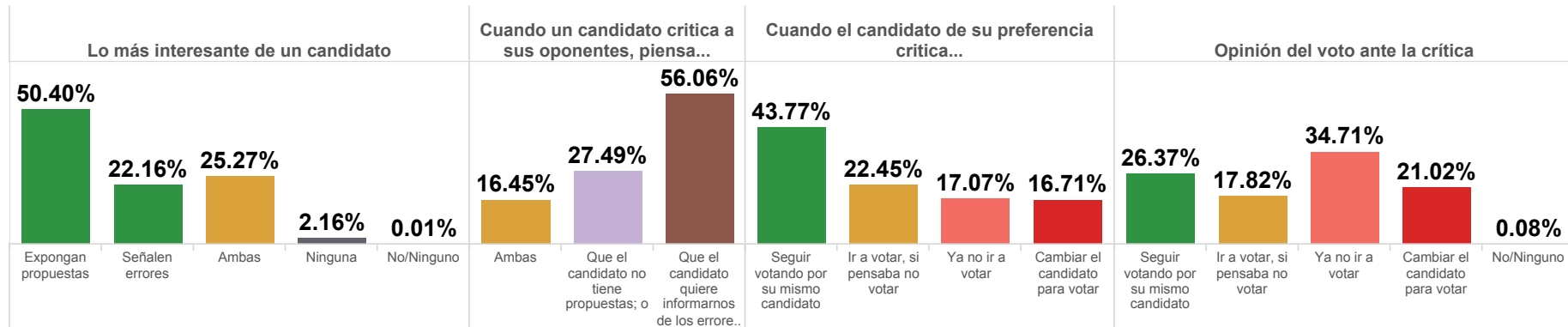
## Principal candidato del que se ven mensajes



## Candidato del que hay mensajes más interesantes



## Posturas ante la campaña negra



Dominio All

Levantamiento 3° May, 2016

Partidismo All

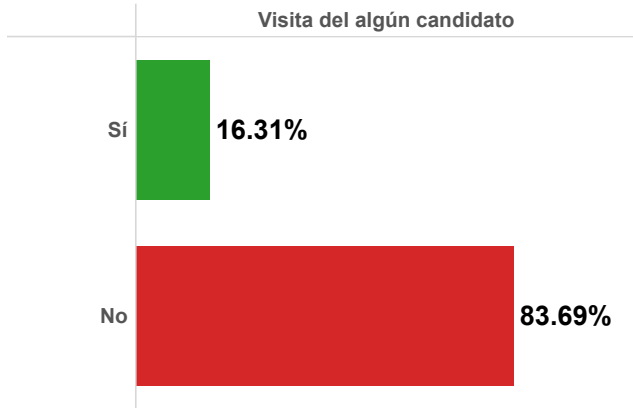
No ha visto Sí ha visto

Candidato  
 Alejandro Murrat Hin..  
 Pepe Toño Estefan ..  
 Benjamín Robles M..  
 Salomón Jara Cruz ..  
 Francisco Javier Jim..  
 Otros  
 NS/NC

# Visitas y medios de campañas (2)

## Visitas de candidatos en particular

Los porcentajes de Alejandro Murat y Antonio Estefan se desprenden del "Sí" de la pregunta anterior.



## Visitas de partidos

Partido	Visita de un promotor de voto	Asistencia a un mitin
PRD	1.40%	2.03%
PRI	4.06%	3.19%
Morena	2.59%	0.80%
Partido del Trabajo	2.34%	1.29%
PAN	2.01%	1.57%
Nueva Alianza	0.25%	0.11%
Movimiento Ciudadano	0.26%	0.13%
Partido Encuentro Social	0.11%	
Independiente	0.24%	0.24%
Ninguno	86.11%	89.70%
NS/NC	0.64%	0.95%

## Medios principales

Medio	TV	Radio	Bardas	Folletos	Medios impresos	Mitines	Redes sociales	Directamente del candidato	Mensajes de texto	E-mail
Si ha visto	64%	70%	54%	36%	75%	90%	90%	95%	96%	95%
No ha visto	36%	30%	46%	64%	25%	10%	10%	5%	4%	5%

## Principal candidato del que se ven mensajes

Candidato	TV	Radio	Bardas	Folletos	Medios impresos	Mitines	Redes sociales	Directamente del candidato	Mensajes de texto	E-mail
José Antonio Herná..	51.77%	55.22%	47.65%	54.39%	55.42%	40.26%	45.90%	54.35%	46.70%	34.68%
Sergio Bello Guerra;..	39.23%	29.18%	28.49%	33.92%	33.98%	42.09%	30.12%	28.66%	42.62%	36.86%
Bárbara García Chá..	5.29%	9.25%	7.57%	5.92%	5.74%	8.01%	18.77%	9.46%	10.68%	13.16%
Oswaldo García Jar..	2.23%	2.46%	1.88%	3.39%	1.25%	5.25%	3.89%	7.52%		8.87%
Andrés Eduardo Ald..		0.42%	1.84%	0.28%	0.39%		1.31%			1.97%
María de los Ángele..	0.25%		2.31%	1.20%	1.04%	3.22%				
Pablo Arnaud Carre..	0.16%		0.43%		0.38%					2.37%
NS/NC	0.60%	2.41%	0.36%		1.00%					2.09%
Jorge Morales Aldul..	0.46%	1.07%	9.48%	0.89%	0.81%	1.18%				

## Candidato del que hay mensajes más interesantes

Candidato	TV	Radio	Bardas	Folletos	Medios impresos	Mitines	Redes sociales	Directamente del candidato	Mensajes de texto	E-mail
José Antonio Herná..	47.72%	49.95%	44.78%	46.87%	49.81%	40.32%	44.76%	56.09%	55.88%	43.05%
Sergio Bello Guerra;..	35.21%	31.92%	32.52%	35.77%	34.83%	40.23%	31.83%	31.67%	33.85%	35.65%
Bárbara García Chá..	8.07%	8.25%	8.42%	7.39%	7.06%	10.98%	18.21%	10.33%	10.27%	14.48%
Oswaldo García Jar..	3.67%	4.04%	5.26%	5.57%	3.41%	5.25%	2.58%	1.91%		4.52%
Andrés Eduardo Ald..	0.46%	0.38%	1.45%	1.22%	0.48%	3.22%	1.31%			
María de los Ángele..	0.76%	0.43%	1.68%	0.64%	0.41%		1.31%			2.30%
Pablo Arnaud Carre..	2.39%	2.56%	3.14%	1.50%	1.79%					
NS/NC	0.16%		0.60%		0.80%					
Jorge Morales Aldul..	1.56%	2.47%	2.15%	1.04%	1.41%					



Dominio All

Levantamiento 3° May, 2016

No ha visto  
Sí ha visto

### Candidato

- José Antonio Herná..
- Sergio Bello Guerra;..
- Bárbara García Chá..
- Oswaldo García Jar..
- Andrés Eduardo Ald..
- María de los Ángele..
- Pablo Arnaud Carre..
- NS/NC
- Jorge Morales Aldul..

## Sociodemográficos



### Sexo

Hombre	46.9%
Mujer	53.1%



### Edad

18 - 24 años	16.6%
25 - 34 años	24.2%
35 - 44 años	19.6%
45 - 54 años	15.2%
55 o más años	24.4%



### Escolaridad

Ninguna	6.9%
Básica	61.5%
Media	22.4%
Superior	9.2%

### Ocupación

Ama de casa	25.3%
Empleado	24.7%
Trabajador por cuenta propia	21.0%
Desempleado	6.7%
Estudiante	10.3%
Jubilado	3.5%
Trabajador en el gobierno	3.7%
Campesino	3.1%
Maestro	1.7%



### Con televisión de paga

Sí	53.6%
No	46.4%
98	0.0%



### Con celular

Sí celular	46.1%
Sí smartphone	28.5%
No tiene	25.4%



### Internet

Sí	42.2%
No	57.8%
98	0.0%



### Con teléfono fijo

Sí	39.2%
No	60.8%



# NOTA TÉCNICA

## Objetivo

Medir la percepción de las personas entrevistadas en relación a aspectos políticos, económicos y sociales.

## Población objeto de estudio

Mexicanos cuya edad sea de 18 años o más, con residencia en el dominio de interés.

## Cuestionarios aplicados

2800 cuestionarios.

## Levantamiento

Del 20 al 22 de mayo de 2016.

## Método de recolección de la información

Entrevistas realizadas cara a cara en la vivienda seleccionada. Ninguna de las entrevistas se aplicó en puntos de afluencia o establecimientos comerciales.

## Marco muestral

Catálogo general de secciones electorales definidas por el INE, catálogo de manzanas e información del listado nominal electoral actualizado al mes de mayo de 2016.

## Diseño muestral

Muestreo aleatorio multietápico por conglomerados y estratificado.

En la primera etapa se llevó a cabo un muestreo probabilístico sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, con asignación del tamaño de muestra proporcional a los estratos construidos a partir del tipo de sección electoral, urbana, mixta rural.

En la segunda etapa se eligieron a partir de un muestreo aleatorio simple 2 manzanas por sección, la selección de viviendas 5 por manzana fue con punto de arranque aleatorio y a través de salto sistemático, finalmente se seleccionó a un mexicano mayor de 18 años en cada vivienda con aplicación de cuotas por sexo y edad.

## Estimación y cálculo de estadísticos

Para el cálculo de las estimaciones puntuales e intervalos de confianza se consideró el diseño de muestreo utilizado en la selección de las unidades en cada etapa, por lo que cada resultado es obtenido a partir de las probabilidades de inclusión de los elementos en la población objetivo y sus correspondientes factores de expansión.

Se realizó una post-estratificación según la distribución poblacional de las variables escolaridad, sexo y grupos de edad, de acuerdo con los datos ofrecidos por el INEGI proyectados a 2015.

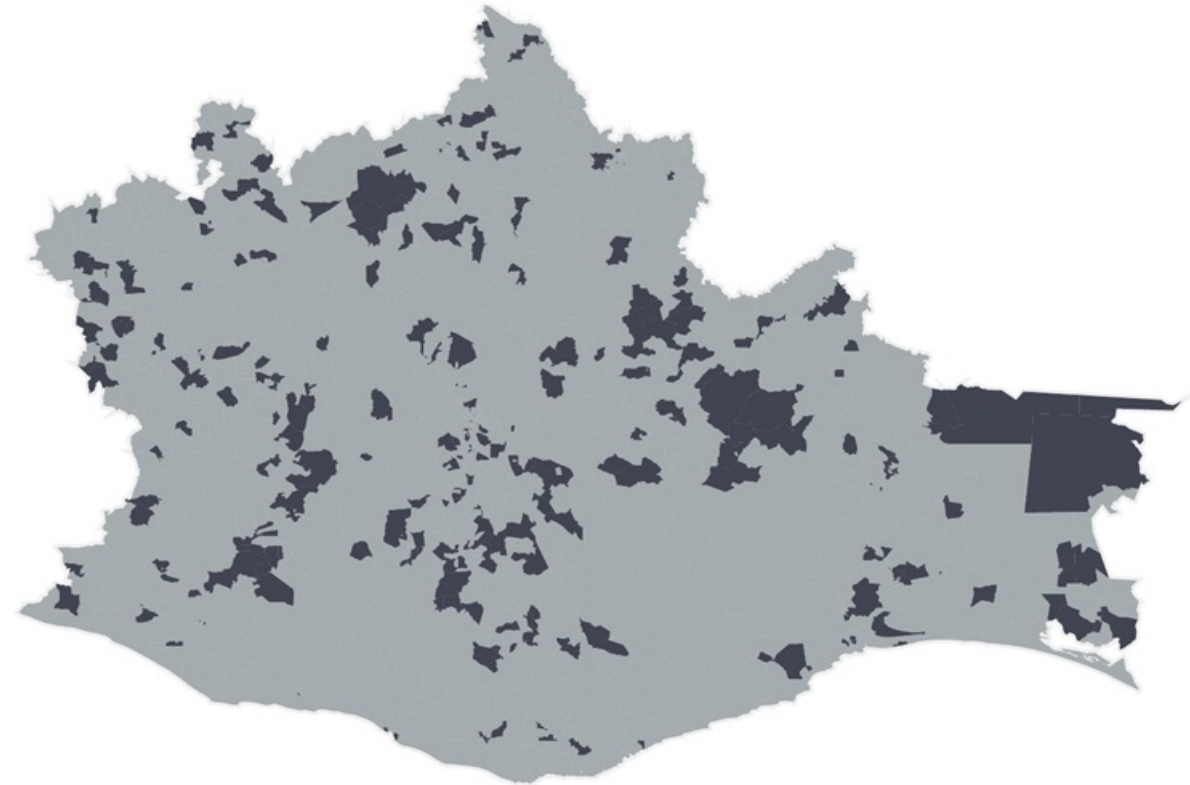
## Margen de error y nivel de confianza

El margen de error teórico bajo muestreo aleatorio simple, es de  $\pm 2.2\%$  para los estimadores de proporciones a nivel estatal y  $\pm 3.9\%$  para los demás dominios

La proporción que es de interés conocer se fija en un 0.5. Se incorpora el supuesto de la tasa de no-respuesta con un nivel de 20%.

Por tanto, el tamaño de muestra fue calculado suponiendo una variabilidad máxima en proporciones poblacionales con un nivel de confianza del 95%.

## Secciones muestreadas



# NOTA TÉCNICA

## Cálculo de índices

**Modelo de Voto “Escenario Electoral”:** El modelo de Escenario Electoral se construye identificando primero a los electores indiferentes (los que no votarán). En un segundo análisis se identifican aquellos votantes estables en sus respuestas de intención de voto y grados de identificación partidista. En el último paso se identifica a los votantes no consistentes en sus respuestas para integrar el grupo de votantes cambiantes.

**Índice de posicionamiento:** Incluye las variables de conocimiento y opinión de candidatos.

**Modelo de Identificación partidista:** El modelo de Identificación partidista se realiza a través de un análisis de clúster, con el cual se crean grupos que, de acuerdo a las variables del modelo, comparten características semejantes.

**Ranking de Competitividad:** El ranking de competitividad de candidatos se construye a partir de la adición de las variables preferencia espontánea, conocimiento, opinión positiva, atributos, probabilidad de votar y careo como variables dicotómicas donde 1 es respuesta afirmativa y 0 es la ausencia de la respuesta afirmativa.

## No respuesta

	ESTATAL	Oaxaca de Juárez	Resto del estado
Entrevistas	2,800	800	2,000
NC elegibilidad desconocida	490	57	433
NC persona elegible	384	86	298
No cuota	1,316	502	814
No elegible	1,276	335	941
Rechazos elegibilidad desconocida	1,160	270	890
Rechazos elegibles	2,280	458	1,822
Suspendio entrevista	229	23	206
Total de intentos	7,135	1,731	5,404
Tasa de contacto	77.8%	81.6%	76.5%
Tasa de cooperación	52.7%	62.5%	49.7%
Tasa de rechazo	33.4%	29.2%	34.6%
Tasa de respuesta	41.0%	51.0%	38.0%

Base en documento de AAPOR “Standard Definitions. Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Sureys” 2015

## Duración

