

Quinto Informe Mensual que presenta la Secretaría Ejecutiva al Consejo General del IEEPCO en cumplimiento del Acuerdo INE/CG220/2014 emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, sobre la publicación de encuestas electorales.

Abril del 2016

CONTENIDO.

- 1.- ENCUESTAS PUBLICADAS Y ESTUDIOS RECIBIDOS**
- 2.- DESGLOSE METODOLÓGICO POR ENCUESTA PUBLICADA**
- 3.- REQUERIMIENTOS Y LISTADO DE ENCUESTAS PUBLICADAS SOBRE LAS QUE NO SE ENTREGÓ EL ESTUDIO A LA SECRETARÍA EJECUTIVA.**
- 4.- INFORMACIÓN SOBRE ENCUESTAS EN LA PÁGINA DE INTERNET DEL IEEPCO**

INTRODUCCIÓN.

En cumplimiento a los artículos 213 y 251 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y en términos de lo establecido en el lineamiento 14 del Acuerdo INE/CG220/2014, la Secretaría Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca (IEEPCO) presenta el Quinto Informe Mensual sobre la publicación de encuestas electorales en la entidad, el cual corresponde al periodo comprendido del dieciséis de marzo al veinticinco de abril del dos mil dieciséis.

1.- ENCUESTAS PUBLICADAS Y ESTUDIOS RECIBIDOS

Con base en el monitoreo de encuestas y sondeos de opinión en medios impresos realizado del dieciséis de marzo al veinticinco de abril del dos mil dieciséis, se reportan 10 publicaciones respecto a encuestas sobre el Proceso Electoral Ordinario 2015-2016, las cuales se enlistaron de la siguiente manera:

- **Cuatro encuestas originales.**
 - A.** Encuesta publicada en el diario **El Financiero**, el día **29 de marzo de 2016**, realizada por el mismo medio.
 - B.** Encuesta publicada en **Libertad Oaxaca**, el día **30 de marzo de 2016**, realizada por el Instituto de Estudios e Investigación en Ciencias Políticas y Gobernanza A. C
 - C.** Encuesta publicada en el diario **La Razón** el día **12 de abril de 2016**, realizada por **Votia Sistemas de Información**.

D. Encuesta realizada por **Gabinete de Comunicación Estratégica**, publicada en el diario **Tiempo de Oaxaca**, el día **12 de abril de 2016**.

- **Seis reproducciones.**

- a. Nota periodística** publicada por el diario Tiempo de Oaxaca, el día 31 de marzo de 2016 por Misael Sánchez. La nota hace referencia a la encuesta realizada por El Financiero.
- b. Nota periodística** publicada por el periódico A diario, el día 31 de marzo de 2016 por Alondra Olivera. La nota hace referencia a la encuesta realizada por El Financiero.
- c. Nota periodística** publicada por el diario Tiempo de Oaxaca, el día 30 de mayo de marzo del 2016 por Staff Tiempo. La nota hace referencia a la encuesta realizada por el Financiero.
- d. Reproducción** publicada por el Diario Marca de Oaxaca, el día 30 de marzo del 2016, encuesta realizada por El Financiero.
- e. Nota periodística** publicad por el Diario de Antequera, el día 30 de marzo de 2016 por Héctor F. Villanueva. La nota hacer referencia a la encuesta realizada por el Financiero.
- f. Nota periodística** referente a la encuesta realizada por Votia Sistemas de Información publicada en el diario Noticias el día 12 de abril de 2016.

2.-DESGLOSE METODOLÓGICO POR ENCUESTA PUBLICADA.

Se recibieron los estudios correspondientes a las cuatro encuestas originales publicadas, mismos que fueron revisados por la Secretaría Ejecutiva para verificar el cumplimiento de los requisitos metodológicos establecidos en el Acuerdo INE/CG220/2014. En el siguiente apartado se detallan los mismos:

La siguiente nota informativa refiere el estatus de las publicaciones originales de encuestas electorales que se han difundido en medios impresos.

Publicación de encuestas originales				
Medio	Encuesta realizada por	Fecha de publicación	Notificado	Estatus
El Financiero	El Financiero	29 de marzo de 2016	No	Informe completo entregado
Libertad Oaxaca	Instituto de Estudios e Investigación en Ciencias Políticas y Gobernanza A. C.	30 de marzo de 2016	NO	Informe completo entregado
La Razón	Votia Sistemas de información	12 de abril	No	Informe completo entregado
Tiempo de Oaxaca	Gabinete de Comunicación Estratégica	12 de abril	No	Informe completo entregado

I.- Estudio que presenta el diario El Financiero sobre la encuesta publicada el día 29 de marzo de 2016, realizada por el mismo medio.



Datos	
Fecha de recepción	01 de abril de 2016
Quién entregó	El Financiero
Quien solicitó	El Financiero
Quién realizó	El Financiero
Quién patrocinó o pagó	El Financiero
Quién ordenó	El Financiero
Medio de publicación	Periódico El Financiero.
Fecha de publicación	29 de marzo de 2016
Original o copia	Original
Objetivo(s)	

Objetivo(s)	<ul style="list-style-type: none"> El objetivo de la encuesta es reportar a los lectores de EL FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para gobernador del estado de Oaxaca rumbo a las elecciones del 5 de junio de 2016, así como otras opiniones del electorado de la entidad con relevancia periodística.
Diseño Muestral	
Marco muestral	Se utilizó la lista de secciones electorales del estado de Oaxaca definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 85 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información.
Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los electores del estado de Oaxaca, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en éste estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado en el estado de Oaxaca.
Procedimiento de selección de unidades	Muestreo probabilístico polietápico. Las secciones electorales se seleccionaron de manera aleatoria sistemática empleando un método de selección proporcional al tamaño de la sección
Procedimiento de estimación	<p>Para la estimación de preferencias electorales se utilizó la siguiente pregunta: “Si hoy fueran las elecciones para gobernador del estado, ¿por quién votaría usted?”. Para hacer esta pregunta se utilizó el método de boleta secreta y urna para mantener la confidencialidad de la intención de voto de los entrevistados. La boleta incluye los logotipos de todos partidos políticos con registro en la entidad y los nombres de los candidatos o precandidatos registrados ante el IEEPCO, al momento de levantar la encuesta.</p> <p>Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto). La publicación también señala los porcentajes obtenidos para esas opciones.</p> <p>Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: “Los resultados reflejan las</p>

	preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas”.
Tamaño y Forma de obtención de la muestra	En total se realizaron 1,020 entrevistas personales en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se corrigió posteriormente a su obtención con base a los parámetros poblacionales de sexo, edad y escolaridad, por lo cual los datos contienen un ponderador que refleja esta corrección muestral.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-3.1% para el total de los 1,020 entrevistados
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	En la encuesta, luego de darles la boleta secreta y plantear la pregunta de intención de voto, el 14 por ciento dijo que “no piensa votar” o “no votaría por ninguno”, 8 por ciento respondió “voto nulo” y 13 por ciento no contestó la pregunta o dijo “no sé”. En total, sumando esas opciones, el 35 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los partidos políticos. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados.
Tasa general de rechazo a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 24%,
Método de recolección	
Método de recolección de la información	Entrevistas cara a cara en la vivienda de cada entrevistado
Fecha de recolección de la información	10 al 13 de marzo de 2016.
Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Si hoy fueran las elecciones para gobernador del estado, ¿por quién votaría usted?
Procesamiento	
Denominación del software utilizado para	La captura de información de la encuesta se preparó en Excel y se puede procesar y analizar en cualquier

el procesamiento	paquete estadístico																																	
Base de datos electrónico	Sí cumple																																	
Principales resultados																																		
Resultados	<p>SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA GOBERNADOR DE OAXACA, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO*)</p> <p>PÁGS. 50 Y 51</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alejandro Murat</td> <td>PRI-PVEM-Panal</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>José Antonio Estefan</td> <td>PAN-PRD</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Salomón Jara</td> <td>Morena</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Benjamín Robles</td> <td>PT</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Independiente</td> <td></td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Candidato Movimiento Ciudadano</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Candidato PUP</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Manuel Pérez</td> <td>PSD</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Candidato Encuentro Social</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Joaquín Ruiz</td> <td>PRS</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p><small>*Sin considerar 27% que no reveló preferencia y 8% que anuló.</small></p>	Candidato	Partido	Porcentaje	Alejandro Murat	PRI-PVEM-Panal	35	José Antonio Estefan	PAN-PRD	26	Salomón Jara	Morena	15	Benjamín Robles	PT	14	Independiente		4	Candidato Movimiento Ciudadano		2	Candidato PUP		1	Manuel Pérez	PSD	1	Candidato Encuentro Social		1	Joaquín Ruiz	PRS	1
	Candidato	Partido	Porcentaje																															
	Alejandro Murat	PRI-PVEM-Panal	35																															
	José Antonio Estefan	PAN-PRD	26																															
	Salomón Jara	Morena	15																															
	Benjamín Robles	PT	14																															
	Independiente		4																															
	Candidato Movimiento Ciudadano		2																															
	Candidato PUP		1																															
	Manuel Pérez	PSD	1																															
Candidato Encuentro Social		1																																
Joaquín Ruiz	PRS	1																																
Autoría y financiamiento																																		
Persona física o moral:	El Financiero																																	
Nombre del Representante:	David Arturo Rocha García																																	
Autoría y Financiamiento	El Financiero Martketing S.A. de C.V.																																	
Teléfono	1579-7000																																	
Correo Electrónico	encuestas@elfinanciero.com.mx																																	
Recursos aplicados	\$ 175,000.00 (más IVA)																																	
Patrocinadores	El Financiero Martketing S.A. de C.V.																																	
Factura	No																																	
Respaldo profesional y/o académico																																		
Asociación a la que pertenece	WAPOR, ESOMAR																																	
Estudios en la	Sí																																	

materia/documentación que acredite especialización	
Entregó medio impreso y magnético	Sí
Cumplimiento	
Cumple con los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014	Sí
Entregó en tiempo - cinco días naturales después de su publicación	Sí

II.- Estudio que presenta el diario Libertad Oaxaca sobre la encuesta realizada por el Instituto de Estudios e Investigación en Ciencias Políticas y Gobernanza A. C ,publicada el 30 de marzo de 2016, sobre las preferencias electorales para presidente municipal de Santa Lucia del Camino.

Datos	
Fecha de recepción	03 de abril de 2016
Quién entregó	Instituto de Estudios e Investigación en Ciencias Políticas y gobernanza A.C.
Quien solicitó	Instituto de Estudios e Investigación en Ciencias Políticas y gobernanza A.C.
Quién realizó	Instituto de Estudios e Investigación en Ciencias Políticas y gobernanza A.C.
Quién patrocinó o pagó	Instituto de Estudios e Investigación en Ciencias Políticas y gobernanza A.C.
Quién ordenó	Instituto de Estudios e Investigación en Ciencias Políticas y gobernanza A.C.
Medio de publicación	Portal de Noticias denominado "Libertad Oaxaca"
Fecha de publicación	30 de marzo de 2016
Original o copia	Original
Objetivo(s)	
Objetivo(s)	El propósito general de la investigación es proporcionar información sobre las preferencias electorales de los



	ciudadanos, sobre la elección de presidente municipal de Santa Lucia del Camino.
Diseño Muestral	
Marco muestral	Lista nominal de secciones electorales.
Definición de la población	Ciudadanos mayores de dieciocho años que habiten en viviendas particulares y que cuenten con credencial de elector vigente para votar en el municipio de Santa Lucia del Camino.
Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico polietápico por conglomerados utilizando como marco muestral las secciones electorales del municipio de Santa Lucia del Camino, de acuerdo a los datos del por el Instituto Nacional Electoral en el Estado de Oaxaca. En cada municipio que integra la muestra se levantarán el número de entrevistas proporcional a los conglomerados de forma proporcional a su tamaño en la lista nominal de electores.
Procedimiento de estimación	Para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: 4) Imagínese que el candidato del PRI es Dante Montaña, del PAN-PRD Dagoberto Carreño y de Morena Carmen Arellanes. Considerando a todos los partidos y candidatos. ¿Si hoy fuera la elección para Presidente Municipal de Santa Lucia del Camino?
Tamaño y Forma de obtención de la muestra	•Numero de entrevistas realizadas: 1,081 Encuesta telefónica.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Confianza estadística de 95.5% Margen de error +/-3.0%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	En la pregunta de intención de voto se presenta la proporción de la no-respuesta (Preferencia Bruta), mostrando los porcentajes (sin ponderar) de la no respuesta en la pregunta 4) Imagínese que el candidato del PRI es Dante Montaña, del PAN-PRD Dagoberto Carreño y de Morena Carmen Arellanes. Considerando a todos los partidos y candidatos. ¿Si hoy fuera la elección para Presidente Municipal de Santa Lucia del Camino? De tal forma que para la preferencia neta, se

	desagrega de la siguiente manera: Ninguno 4.26 % Ns/Nc 41.81% La no respuesta total registrada fue de 46.07%
Tasa general de rechazo a la entrevista	La tasa de rechazo en general a la encuesta fue de 18%

Método de recolección

Método de recolección de la información	Encuesta telefónica
--	---------------------

Fecha de recolección de la información	17 al 20 de marzo de 2016.
---	----------------------------

Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Imagínese que el candidato del PRI es Dante Montaña, del PAN-PRD Dagoberto Carreño y de Morena Carmen Arellanes. Considerando a todos los partidos y candidatos. ¿Si hoy fuera la elección para Presidente Municipal de Santa Lucia del Camino?
---	---

Procesamiento

Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura, procesamiento de datos y resultados se realizó en el programa Excel.
--	--

Base de datos electrónico	Sí cumple
----------------------------------	-----------

Principales resultados

Resultados

Estudio de Opinión sobre las Preferencias Electorales para la Presidencia Municipal de Santa Lucia del Camino

ELECCIONES 2016

Imagínese que el candidato del PRI es Dante Montaña, del PAN-PRD Dagoberto Carreño y de Morena Carmen Arellanes. Considerando a todos los partidos y candidatos. Si hoy fuera la elección para Presidente Municipal de Sta Lucia del Camino. ¿por cuál partido o candidat@ votaría?

Preferencia Neta

Lineamientos INE: "Estos resultados sólo tienen validez para expresar las preferencias electorales de los entrevistados en las fechas indicadas en el ejercicio".

Partido/Candidato	Porcentaje
Dagoberto Carreño	25.73%
Dante Montaña	31.56%
Independiente	15.95%
Partido Acción Nacional (PAN)	10.29%
Partido Revolucionario Democrático (PRD)	8.92%
Partido Acción Ciudadana (PAC)	6.52%
Partido Encuentro y Acción (PEA)	21.76%
Partido de Acción Nacionalista (PAN)	9.78%
Partido de Acción Social (PAS)	0.86%
Partido de Acción Socialista (PAS)	0.51%
Partido de Acción Socialista (PAS)	2.74%
Partido de Acción Socialista (PAS)	3.77%
Partido de Acción Socialista (PAS)	11.66%
Partido de Acción Socialista (PAS)	2.40%
Partido de Acción Socialista (PAS)	4.29%
Partido de Acción Socialista (PAS)	0.51%
Partido de Acción Socialista (PAS)	0.00%
Partido de Acción Socialista (PAS)	0.00%

* La preferencia neta corresponde a la preferencia efectiva de intensidad del voto, mediante la ponderación de las opciones de opinión, luego de excluir las opciones de no respuesta (ninguno, otro, ns/nc).

Autoría y financiamiento	
Persona física o moral:	Instituto de Estudios e Investigación en Ciencias Políticas y Gobernanza A.C.
Nombre del Representante:	Mtro. José Manuel Victoria Mendoza
Autoría y Financiamiento	Instituto de Estudios e Investigación en Ciencias Políticas y Gobernanza A.C.
Teléfono	044 951 510 32 77
Correo Electrónico	mn_victoria@hotmail.com
Recursos aplicados	\$2,684.00
Patrocinadores	Instituto de Estudios e Investigación en Ciencias Políticas y Gobernanza A.C.
Factura	Si
Respaldo profesional y/o académico	
Asociación a la que pertenece	No reporta
Estudios en la materia/documentación que acredite especialización	No
Entregó medio impreso y magnético	Si
Cumplimiento	
Cumple con los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014	Si
Entregó en tiempo - cinco días naturales después de su publicación	Si

III.- Estudio que presenta Votia Sistemas de información, sobre la encuesta publicada el día 12 de abril de 2016, en el diario La Razón.



Datos	
Fecha de recepción	07 de abril de 2016
Quién entregó	Votia Sistemas de información

Quien solicitó	L.R.H.G. INFORMATIVO S.A. DE C.V.
Quién realizó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN S.A. DE C.V.
Quién patrocinó o pagó	L.R.H.G. INFORMATIVO S.A. DE C.V.
Quién ordenó	L.R.H.G. INFORMATIVO S.A. DE C.V.
Medio de publicación	Periódico La Razón
Fecha de publicación	12 de abril de 2016
Original o copia	Original
Objetivo(s)	
Objetivo(s)	Conocer en el Estado de Oaxaca, la preferencia electoral manifiesta al momento.
Diseño Muestral	
Marco muestral	Las estadísticas electorales elaboradas por el Instituto Nacional Electoral a nivel de sección electoral.
Definición de la población	Los ciudadanos residentes en el Estado de Oaxaca que cuentan con credencial de elector adscrita a la vivienda donde fueron entrevistados.
Procedimiento de selección de unidades	El diseño de muestra es polietápico aleatorio estratificado, donde el número de casos por estrato (distrito electoral y tipo de sección) fue definido aproximadamente proporcional a su peso de acuerdo a la lista nominal vigente en cada estrato. La unidad primaria de muestreo es la sección electoral, y la última el individuo en la vivienda seleccionada. Al interior de cada sección electoral en muestra se seleccionaron aleatoriamente dos manzanas, en cada una de ellas 10 viviendas y al interior de éstas una sola persona que cumpliera con los requisitos de elegibilidad (credencial de elector adscrita al domicilio donde se realizó la visita y disposición a responder una encuesta)
Procedimiento de estimación	De acuerdo al tamaño de muestra se considera que ésta es autoponderada y por tanto las estimaciones de resultados para cualesquiera variables de estudio corresponden a frecuencias simples.
Tamaño y Forma de obtención de la muestra	Muestra (1,000 casos) en el universo de estudio,
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o	En el nivel de confianza del 95% y de acuerdo al tamaño de muestra (1,000 casos) en el universo de estudio, considerando el efecto de diseño (DEFF) el margen de error para cualesquiera estimaciones de proporciones es de +/-3.5% a nivel estatal.

tendencias)	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como “no sé”. Cuando se habla de “preferencia efectiva” se trata de las proporciones de voto redistribuyendo de manera proporcional la no respuesta en la estimación directa a partir de la respuesta a la pregunta: ¿por qué partido político votaría si el día de hoy tuviera que votar para elegir gobernador y los candidatos fueran “X”? (donde “x” se sustituye por los personajes que al momento se encuentran registrados por los partidos que contienden) % de no respuesta reasignado 26%
Tasa general de rechazo a la entrevista	La tasa de general rechazo (negativa más abandono) es del 36.4%
Método de recolección	
Método de recolección de la información	Para conocer la percepción general de la población objetivo, se llevó a cabo una investigación cuantitativa, mediante la técnica denominada encuesta cara a cara en vivienda.
Fecha de recolección de la información	El levantamiento se realizó del 5 al 27 de marzo del 2016.
Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Si hoy fuera la elección para gobernador y los candidatos fueran..., ¿por quién votaría? (con urna y boleta simuladas con partidos y candidatos)
Procesamiento	
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
Base de datos electrónico	Sí cumple
Principales resultados	
Resultados	

	<p>Preferencias de voto <i>PREFERENCIA DE VOTO</i></p> <p>Por favor piense que hoy fuera la elección de gobernador y los candidatos fueran... ¿Por quién votaría? (urna y boleta simuladas)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>PREFERENCIA BRUTA</p> <table border="1"> <caption>PREFERENCIA BRUTA</caption> <tr><th>Partido</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>NI</td><td>26%</td></tr> <tr><td>PAN-PRD</td><td>24%</td></tr> <tr><td>PRI-PVEM-NA</td><td>22%</td></tr> <tr><td>PT</td><td>12%</td></tr> <tr><td>MORENA</td><td>11%</td></tr> </table> </div> <div> <p>PREFERENCIA EFECTIVA</p> <table border="1"> <caption>PREFERENCIA EFECTIVA</caption> <tr><th>Candidato</th><th>Partido</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>[Portrait]</td><td>PAN-PRD</td><td>32.4%</td></tr> <tr><td>[Portrait]</td><td>PRI-PVEM-NA</td><td>29.7%</td></tr> <tr><td>[Portrait]</td><td>PT</td><td>16.2%</td></tr> <tr><td>[Portrait]</td><td>MORENA</td><td>14.9%</td></tr> </table> <p>OTROS 6.8%</p> <p><small>% DE NO RESPUESTA REASIGNADO 26%</small></p> </div> </div>	Partido	Porcentaje	NI	26%	PAN-PRD	24%	PRI-PVEM-NA	22%	PT	12%	MORENA	11%	Candidato	Partido	Porcentaje	[Portrait]	PAN-PRD	32.4%	[Portrait]	PRI-PVEM-NA	29.7%	[Portrait]	PT	16.2%	[Portrait]	MORENA	14.9%
Partido	Porcentaje																											
NI	26%																											
PAN-PRD	24%																											
PRI-PVEM-NA	22%																											
PT	12%																											
MORENA	11%																											
Candidato	Partido	Porcentaje																										
[Portrait]	PAN-PRD	32.4%																										
[Portrait]	PRI-PVEM-NA	29.7%																										
[Portrait]	PT	16.2%																										
[Portrait]	MORENA	14.9%																										
Autoría y financiamiento																												
Persona física o moral:	Votia Sistemas de Información S.A.																											
Nombre del Representante:	Felipe Quintos Anaya																											
Autoría y Financiamiento	Votia Sistemas de Información S.A. L.R.H.G. INFORMATIVO S.A. DE C.V.																											
Teléfono	52) 55 52432469																											
Correo Electrónico	moni.escamilla@gmail.com																											
Recursos aplicados	\$172,413.79 más IVA																											
Patrocinadores	L.R.H.G. INFORMATIVO S.A. DE C.V.																											
Factura	Sí																											
Respaldo profesional y/o académico																												
Asociación a la que pertenece	No reporta																											
Estudios en la materia/documentación que acredite especialización	Sí																											
Entregó medio impreso y magnético	Sí																											
Cumplimiento																												
Cumple con los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014	Sí																											
Entregó en tiempo - cinco días naturales después de su publicación	Sí																											

IV.- Estudio que presenta la encuesta realizada por Gabinete de Comunicación Estratégica, publicada en el diario Tiempo de Oaxaca, el día 12 de abril de 2016, sobre las preferencias electorales para candidatos a gobernador del estado.

Datos	
Fecha de recepción	15 de abril de 2016
Quién entregó	Bufete de Proyectos, Información y Análisis, SA de CV (Gabinete de Comunicación Estratégica)
Quien solicitó	Bufete de Proyectos, Información y Análisis, SA de CV (Gabinete de Comunicación Estratégica)
Quién realizó	Bufete de Proyectos, Información y Análisis, SA de CV (Gabinete de Comunicación Estratégica)
Quién patrocinó o pagó	Bufete de Proyectos, Información y Análisis, SA de CV (Gabinete de Comunicación Estratégica)



Quién ordenó	Bufete de Proyectos, Información y Análisis, SA de CV (Gabinete de Comunicación Estratégica)
Medio de publicación	Periódico Tiempo de Oaxaca
Fecha de publicación	12 de abril
Original o copia	Original
Objetivo(s)	
Objetivo(s)	Medición para conocer el panorama electoral en el estado de Oaxaca, a través de variables de intención de voto.
Diseño Muestral	
Marco muestral	Se usó como marco de muestreo la más reciente actualización de la lista nominal proporcionada por el INE.
Definición de la población	Personas de 18 años o más residentes del estado Oaxaca y que cuentan con credencial de elector vigente.
Procedimiento de selección de unidades	Telefónica Se hizo una selección aleatoria de números en cada estrato definido en la muestra. La selección del encuestado al interior de cada uno de estos se realiza mediante una tabla de Kish. Vivienda

	Las secciones electorales se seleccionan mediante un muestreo de probabilidades proporcionales al tamaño. Dentro de cada sección se elige una manzana inicial de manera aleatoria y se procede sistemáticamente con la selección de manzanas subsecuentes. La elección de viviendas se realiza de manera aleatoria y finalmente el entrevistado se selecciona mediante una tabla de Kish.
Procedimiento de estimación	Para el cálculo de los resultados reportados, en primera instancia se calculan los estimadores de Horvitz-Thompson para el levantamiento, donde las estimaciones se calculan tomando en cuenta los factores de expansión (inverso de las probabilidades de inclusión de cada elemento). Posteriormente se aplica una post-estratificación contra las variables geográficas, edad y género utilizando el método de raking generalizado.
Tamaño y Forma de obtención de la muestra	Se diseñó una muestra de 1,600 encuestas, 800 vía telefónica y 800 en vivienda, distribuidas en los municipios del estado para mantener tanto proporcionalidad como dispersión óptimas.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95%, el error teórico es de: $\pm 2.46\%$ a nivel estatal.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de no respuesta. Ninguno, No sabe, No contestó: 18.8%
Tasa general de rechazo a la entrevista	85.0% de tasa de rechazo sobre teléfonos en lo que se logró contactación. Para el caso del levantamiento en vivienda se obtuvo una tasa de rechazo 46.9%.
Método de recolección	
Método de recolección de la información	Encuesta híbrida, telefónica y vivienda
Fecha de recolección de la información	30 de marzo al 01 de abril de 2016.
Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la	“Si el día de hoy fueran las elecciones para escoger al próximo gobernador de Oaxaca ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría?”.

información publicada (fraseo)																																						
Procesamiento																																						
Denominación del software utilizado para el procesamiento	The R Project for Statistical Computing (R) Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)																																					
Base de datos electrónico	Sí cumple																																					
Principales resultados																																						
Resultados	<p>Infografía de GCE (Gabinete de Comunicación Estratégica) sobre intención de voto y segunda preferencia de candidatos. Fecha: 01-abr. Muestra resultados para 1,569 encuestados (Intención de voto) y 1,590 encuestados (Segunda preferencia). Incluye un índice de GCE y una leyenda de colores.</p> <table border="1"> <caption>Intención de voto candidato (n=1,569)</caption> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Intención de voto (%)</th> <th>Segunda preferencia (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>C1</td><td>21.3%</td><td>10.3%</td></tr> <tr><td>C2</td><td>15.3%</td><td>14.2%</td></tr> <tr><td>C3</td><td>13.8%</td><td>13.4%</td></tr> <tr><td>C4</td><td>17.0%</td><td>9.6%</td></tr> <tr><td>C5</td><td>0.9%</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td>C6</td><td>0.4%</td><td>1.1%</td></tr> <tr><td>C7</td><td>1.0%</td><td>0.4%</td></tr> <tr><td>C8</td><td>9.3%</td><td>10.8%</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <caption>Segunda preferencia candidato* (n=1,590)</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Otro</td><td>2.0%</td></tr> <tr><td>Ninguno</td><td>23.5%</td></tr> <tr><td>No sabe</td><td>9.3%</td></tr> <tr><td>No contestó</td><td>4.2%</td></tr> </tbody> </table> <p>*Este gráfico muestra la intención de voto 2da vez cuando el encuestado refirió su respuesta en la intención de voto y al voto negativo, se dio la caso incongruente.</p> <p>Gabinete de Comunicación Estratégica 6</p>	Candidato	Intención de voto (%)	Segunda preferencia (%)	C1	21.3%	10.3%	C2	15.3%	14.2%	C3	13.8%	13.4%	C4	17.0%	9.6%	C5	0.9%	1.0%	C6	0.4%	1.1%	C7	1.0%	0.4%	C8	9.3%	10.8%	Categoría	Porcentaje (%)	Otro	2.0%	Ninguno	23.5%	No sabe	9.3%	No contestó	4.2%
Candidato	Intención de voto (%)	Segunda preferencia (%)																																				
C1	21.3%	10.3%																																				
C2	15.3%	14.2%																																				
C3	13.8%	13.4%																																				
C4	17.0%	9.6%																																				
C5	0.9%	1.0%																																				
C6	0.4%	1.1%																																				
C7	1.0%	0.4%																																				
C8	9.3%	10.8%																																				
Categoría	Porcentaje (%)																																					
Otro	2.0%																																					
Ninguno	23.5%																																					
No sabe	9.3%																																					
No contestó	4.2%																																					
Autoría y financiamiento																																						
Persona física o moral:	Bufete de Proyectos, Información y Análisis, SA de CV (Gabinete de Comunicación Estratégica)																																					
Nombre del Representante:	Adrián Villegas Carrasco																																					
Autoría y Financiamiento	Bufete de Proyectos, Información y Análisis, SA de CV (Gabinete de Comunicación Estratégica)																																					
Teléfono	(55) 1085 1600																																					
Correo Electrónico	sbarranon@gabinete.mx																																					
Recursos aplicados	\$355,200.00																																					
Patrocinadores	Instituto de Estudios e Investigación en Ciencias Políticas y Gobernanza A.C.																																					
Factura	Si																																					
Respaldo profesional y/o académico																																						
Asociación a la que	ESOMAR, AAPOR																																					

pertenece	
Estudios en la materia/documentación que acredite especialización	Sí
Entregó medio impreso y magnético	Sí
Cumplimiento	
Cumple con los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014	Sí
Entregó en tiempo - cinco días naturales después de su publicación	Sí

3.- REQUERIMIENTOS Y LISTADO DE ENCUESTAS PUBLICADAS SOBRE LAS QUE NO SE ENTREGÓ EL ESTUDIO A LA SECRETARÍA EJECUTIVA.

Sin requerimientos

4.- INFORMACIÓN SOBRE ENCUESTAS EN LA PÁGINA DE INTERNET DEL IEPCO.

Con la finalidad de facilitar el acceso a la información recabada sobre encuestas electorales, se creó un espacio en nuestro portal de internet: <http://www.ieepco.org.mx/> para difundir los contenidos relacionados con la realización y publicación de encuestas en el Estado.

Actualmente este espacio cuenta con la siguiente información:



De forma adicional, se creó una cuenta de correo electrónico para facilitar la recepción de los estudios: encuestasopleoaxaca@gmail.com

Imagen del sitio oficial con el apartado de encuestas electorales publicadas

The image shows the official website of the Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca. The header includes the logo and the name of the institution. A navigation menu contains links for Inicio, IEEPCO, Consejo General, Partidos Políticos, Direcciones, Comunicación Social, and Academia Virtual. A search bar is located on the right. Below the navigation, there are several promotional banners and a table of election dates.

Voto en el Extranjero | Solicitud de inscripción a la Lista Nominal de electores residentes en el extranjero | [Consulta aquí](#)

Agenda | Acuerdos y Dictámenes

TODAS Y TODOS A VOTAR EN		
DIAS	HORAS	MINUTOS
177	10	26

PRIMORDIAL QUE IEEPCO E INE TRABAJEN EN COLLABORACIÓN. BENITO NAJIB

UNIVERSIDAD VASCONCELOS —Ad Omnia Para—

ENCUESTAS ELECTORALES

Proceso Electoral Ordinario 2015-2016

Listas de Resultados del Proceso de Selección Integración Consejos Distritales

Licitaciones Públicas

Voto en el Extranjero Oaxaca

Tweets

IEEPCO @IEEPCO
Servidores públicos que aspiren a Diputad@s Locales, conoce la fecha límite para renunciar al cargo. #Oaxaca pic.twitter.com/gaGzhwM8Rm