

## ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL TERCER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE OAXACA

### ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.
6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.
7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.

8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV. El 26 de mayo de 2022 y el 25 de agosto de 2022, CRFE aprobó, respectivamente, nuevas modificaciones al mencionado plan mediante los Acuerdos INE/CRFE26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022.
13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de

2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.

16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.** El 23 de marzo de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG183/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.
17. **Generación del Primer Escenario de Distritación de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.** El 13 de junio de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE generó el Primer Escenario de Distritación Federal y Local para las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, las CLV y en su caso, los OPLES formularan sus observaciones; así mismo que las autoridades indígenas y afromexicanas emitieran su opinión sobre la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral y formularan su propuesta de cabecera distrital.
18. **Publicación del Segundo Escenario de Distritación.** El 6 de septiembre de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE, tomando en consideración los dictámenes que formuló el Comité Técnico respecto de las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas publicó el Segundo Escenario Federal y Local para las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas, con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, las CLV y en su caso, los OPLES formularan sus observaciones.
19. **Publicación del Tercer Escenario de Distritación.** El 28 de octubre de 2022, la DERFE de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 y tomando en consideración los dictámenes que formuló el Comité Técnico respecto de las observaciones de los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación, publicó el Tercer Escenario Federal y Local para las entidades de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas.
20. **Presentación del Tercer Escenario de Distritación ante la CNV.** El 4 de noviembre de 2022, la DERFE presentó ante la CNV el Tercer Escenario de Distritación Federal y local de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas para que los conociera y estuviera en posibilidad de presentar escenarios alternos basándose en el Criterio 8 de los

Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General mediante el Acuerdo INE/CG1466/2022.

## **NORMATIVIDAD APLICABLE**

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

## CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal y local.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

### **Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023**

#### **Equilibrio poblacional**

##### **Criterio 1**

###### **a) Para la Distritación Federal:**

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

###### **b) Para las Distritaciones Locales:**

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

## Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

## Criterio 2

### a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

### Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$\text{Media Nacional} = \frac{\text{Población total del Censo 2020}}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$\text{MNA} = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.

- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.

- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de  $\pm 15\%$  con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

**b) Para las Distritaciones Locales:**

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

**Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:**

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de  $\pm 15\%$  con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

**Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana**

**Criterio 3**

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

**Regla operativa del criterio 3**

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

## Integridad municipal

### Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

#### **Regla operativa del criterio 4**

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal.
- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el  $+15\%$  de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de  $\pm 15\%$  de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

## Compacidad

### Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

#### **Regla operativa del criterio 5**

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

## Tiempos de traslado

### Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

#### Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

## Continuidad geográfica

### Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

#### Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

## Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

### Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la

matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y en su caso de los Organismos Públicos Locales respectivos, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

### **Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas**

#### **A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal**

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante

la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

#### **B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal**

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
  - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
  - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
  - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquella cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.

3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores mediante el acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021 y modificado por este mismo órgano mediante los acuerdos INE/CRFE40/04SE/2021, INE/CRFE/26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación.

## I. Datos del Tercer Escenario

En el siguiente cuadro se presentan los datos que describen las características del Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca propuesta por el consenso de las fuerzas políticas que participaron en este proceso.

Oaxaca	Nº Distritos	Desviación Poblacional	Compacidad Geométrica	Tiempos Traslado	Función de Costo	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº fracciones municipales
<b>Tercer Escenario</b>	25	8.628649	12.646638	2.616879	23.892166	0	25	9

## II. Documentación adicional

En el Anexo 1 se incorporan los dictámenes del Comité a las observaciones de los partidos políticos y a las opiniones indígenas y afromexicanas al Primer Escenario de Distritación y a las observaciones de los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación.

## III. Análisis

Para valorar la integración del Tercer Escenario, fue necesario analizar su configuración para constatar que atendiera cada uno de los criterios de distritación aprobados, considerando:

1. Número de distritos a delimitar,
2. Equilibrio poblacional,
3. Composición de distritos con municipios de población indígena,
4. Integridad municipal,
5. Compacidad,
6. Tiempos de traslado,
7. Continuidad geográfica y
8. Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

El resultado del citado análisis permitió establecer lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del Tercer escenario cumplió con el criterio número 1. Toda vez que se integra con polígonos de 25 demarcaciones distritales tal como lo marca la Constitución Política del Estado de Oaxaca y el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023.
- 2) Se verificó que numéricamente todas las delimitaciones territoriales, cumplieran con el criterio número 2. Es decir, que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal

estuviera dentro del rango de  $\pm 15\%$ . Las desviaciones poblacionales de los polígonos propuestos oscilan entre **13.19%** para el **distrito 12** como máxima y **-12.80%** en el caso del **distrito 7** como mínima, tal como se muestra en la siguiente tabla:

**Desviación poblacional de los distritos electorales locales de Oaxaca, ordenados de acuerdo con el porcentaje de desviación poblacional por distrito**

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
12	187,079	134,911	72.11	13.19	21,793	0.772650	0.593734	0.155054
20	186,349	153,817	82.54	12.74	21,063	0.721755	0.274977	0.099451
3	186,314	90,383	48.51	12.72	21,028	0.719358	0.335963	0.019120
22	184,103	77,072	41.86	11.38	18,817	0.576037	0.426554	0.010760
23	182,839	100,301	54.86	10.62	17,553	0.501248	0.533712	0.108123
16	181,587	156,334	86.09	9.86	16,301	0.432293	0.486031	0.146173
5	178,151	106,637	59.86	7.78	12,865	0.269259	0.674754	0.116562
18	177,456	80,162	45.17	7.36	12,170	0.240953	0.366366	0.049140
17	175,997	150,169	85.32	6.48	10,711	0.186643	0.894244	0.104863
8	171,810	97,184	56.56	3.95	6,524	0.069244	0.516499	0.058639
24	170,145	128,616	75.59	2.94	4,859	0.038411	0.307435	0.123176
6	165,866	103,986	62.69	0.35	580	0.000547	0.672650	0.056662
15	164,535	122,592	74.51	-0.45	-751	0.000917	0.579678	0.150257
13	163,359	139,248	85.24	-1.17	-1,927	0.006041	0.461466	0.107043
2	156,788	112,460	71.73	-5.14	-8,498	0.117482	0.430342	0.133510
21	154,946	72,237	46.62	-6.26	-10,340	0.173932	0.301304	0.031617
25	154,800	80,505	52.01	-6.34	-10,486	0.178879	0.529121	0.008791
1	151,298	110,569	73.08	-8.46	-13,988	0.318311	0.641980	0.181284
9	151,275	110,281	72.90	-8.48	-14,011	0.319359	0.243102	0.156344
19	150,337	121,257	80.66	-9.04	-14,949	0.363551	0.285204	0.077336
11	149,310	88,321	59.15	-9.67	-15,976	0.415219	0.652022	0.115740
14	148,591	100,606	67.71	-10.10	-16,695	0.453434	0.533339	0.152655
4	147,964	130,898	88.47	-10.48	-17,322	0.488133	0.499677	0.201889
10	147,113	102,837	69.90	-10.99	-18,173	0.537273	0.616091	0.146659
7	144,136	108,176	75.05	-12.80	-21,150	0.727718	0.790393	0.106032

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que presenta 25 distritos con el porcentaje de población indígena y/o afroamericana (40% o más) que señala el criterio.
- 4) El Tercer Escenario cumple a cabalidad con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que en el desarrollo de la propuesta se llevaron a cabo las siguientes acciones:

- a) Delimitación de distritos con municipios o demarcaciones territoriales cuya población fue suficiente para delimitar uno o más distritos enteros respetando el rango de desviación poblacional de  $\pm 15\%$ .
- b) Unión de los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el  $+15\%$  de desviación poblacional permitido y que, agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- c) Se agruparon municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin comprometer el rango máximo de  $\pm 15\%$  de desviación poblacional permitido.

El siguiente cuadro presenta el número de municipios, completos y fraccionados, que integran cada uno de los distritos.

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
1	63	<p>ABEJONES, GUELATAO DE JUAREZ, IXTLAN DE JUAREZ, NATIVIDAD, NUEVO ZOQUIAPAM, SAN AGUSTIN ETLA, SAN ANDRES SOLAGA, SAN ANDRES YAA, SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO, SAN BARTOLOME ZOOGOCHO, SAN CRISTOBAL LACHIRIOAG, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN JUAN ATEPEC, SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE, SAN JUAN BAUTISTA JAYACATLAN, SAN JUAN CHICOMEZUCHIL, SAN JUAN COMALTEPEC, SAN JUAN DEL ESTADO, SAN JUAN EVANGELISTA ANALCO, SAN JUAN JUQUILA VIJANOS, SAN JUAN LALANA, SAN JUAN PETLAPA, SAN JUAN QUIOTEPEC, SAN JUAN TABAA, SAN JUAN YAE, SAN JUAN YATZONA, SAN MATEO CAJONOS, SAN MELCHOR BETAZA, SAN MIGUEL ALOAPAM, SAN MIGUEL AMATLAN, SAN MIGUEL DEL RIO, VILLA TALEA DE CASTRO, SAN MIGUEL YOTAO, SAN PABLO ETLA, SAN PABLO MACUILLIANGUIS, SAN PABLO YAGANIZA, SAN PEDRO CAJONOS, SAN PEDRO YANERI, SAN PEDRO YOLOX, SANTA ANA YARENI, SANTA CATARINA IXTEPEJI, SANTA CATARINA LACHATAO, SANTA MARIA DEL TULE, SANTA MARIA JALTIANGUIS, SANTA MARIA TEMAXCALAPA, SANTA MARIA YALINA, SANTA MARIA YAVESIA,</p>	

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
		SANTIAGO CAMOTLAN, SANTIAGO CHOAPAM, SANTIAGO COMALTEPEC, SANTIAGO LALOPA, SANTIAGO LAXOPA, SANTIAGO XIACUI, SANTIAGO ZOOCHILA, SANTO DOMINGO ROAYAGA, SANTO DOMINGO TOMALTEPEC, SANTO DOMINGO XAGACIA, TANETZE DE ZARAGOZA, TEOCOCUILCO DE MARCOS PEREZ, TLALIXTAC DE CABRERA, CAPULALPAM DE MENDEZ, VILLA HIDALGO	
2	8	ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA, COSOLAPA, SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ, SAN JOSE INDEPENDENCIA, SAN JOSE TENANGO, SAN MIGUEL SOYALTEPEC, SAN PEDRO IXCATLAN	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC
3	6	ANIMAS TRUJANO, CUILAPAM DE GUERRERO, SAN RAYMUNDO JALPAN, SANTA CRUZ XOXOCOTLAN, SANTA MARIA COYOTEPEC, VILLA DE ZAACHILA	
4	21	ASUNCION CACALOTEPEC, MIXISTLAN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCON, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLAN, SAN LUCAS CAMOTLAN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, SANTA MARIA ALOTEPEC, SANTA MARIA TEPANTLALI, SANTA MARIA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLAN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO YAVEO, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC, TAMAZULAPAM DEL ESPIRITU SANTO, TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	MATIAS ROMERO AVENDAÑO
5	48	ASUNCION CUYOTEPEJI, CALIHUALA, COSOLTEPEC, FRESNILLO DE TRUJANO, GUADALUPE DE RAMIREZ, HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON, MARISCALA DE JUAREZ, SAN ANDRES DINICUITI, SAN ANDRES TEPETLAPA, SAN FRANCISCO TLAPANCINGO, SAN JERONIMO SILACAYOAPILLA, SAN JORGE NUCHITA, SAN JOSE AYUQUILA, SAN JUAN BAUTISTA SUCHITEPEC, SAN JUAN BAUTISTA TLACHICHILCO, SAN JUAN CIENEGUILLA, SAN JUAN IHUALTEPEC, SAN LORENZO VICTORIA, SAN	

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
		MARCOS ARTEAGA, SAN MARTIN ZACATEPEC, SAN MATEO NEJAPAM, SAN MIGUEL AHUEHUETITLAN, SAN MIGUEL AMATITLAN, SAN NICOLAS HIDALGO, SAN PEDRO Y SAN PABLO TEQUIXTEPEC, SAN SIMON ZAHUATLAN, SANTA CATARINA ZAPOQUILA, SANTA CRUZ DE BRAVO, SANTA CRUZ TACACHE DE MINA, SANTA MARIA CAMOTLAN, SANTIAGO AYUQUILILLA, SANTIAGO CACALOXTEPEC, SANTIAGO CHAZUMBA, SANTIAGO DEL RIO, SANTIAGO HUAJOLOTITLAN, SANTIAGO MILTEPEC, SANTIAGO TAMAZOLA, SANTIAGO YUCUYACHI, SANTO DOMINGO TONALA, SANTOS REYES YUCUNA, SILACAYOAPAM, VILLA DE TAMAZULAPAM DEL PROGRESO, ZAPOTITLAN LAGUNAS, ZAPOTITLAN PALMAS, HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON NORTE, HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON ORIENTE, SAN MARCOS ARTEAGA PONIENTE, SILACAYOAPAM PONIENTE	
6	7	ASUNCION IXTALTEPEC, CIUDAD IXTEPEC, SALINA CRUZ, SAN BLAS ATEMPA, SAN PEDRO COMITANCILLO, SAN PEDRO HUILOTEPEC, SANTA MARIA XADANI	
7	75	ASUNCION NOCHIXTLAN, CONCEPCION BUENAVISTA, MAGDALENA JALTEPEC, MAGDALENA YODOCONO DE PORFIRIO DIAZ, MAGDALENA ZAHUATLAN, SAN AGUSTIN ATENANGO, SAN ANDRES LAGUNAS, SAN ANDRES NUXIÑO, SAN ANDRES SINAXTLA, SAN ANTONIO ACUTLA, SAN BARTOLO SOYALTEPEC, SAN CRISTOBAL SUCHIXTLAHUACA, SAN FRANCISCO CHINDUA, SAN FRANCISCO JALTEPETONGO, SAN FRANCISCO NUXAÑO, SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA, SAN FRANCISCO TEOPAN, SAN JERONIMO SOSOLA, SAN JUAN BAUTISTA ATATLAHUCA, SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, SAN JUAN DIUXI, SAN JUAN SAYULTEPEC, SAN JUAN TAMAZOLA, SAN JUAN TEPOSCOLULA, SAN JUAN YUCUITA, SAN MATEO ETLATONGO, SAN MATEO TLAPILTEPEC, SAN MIGUEL CHICAHUA,	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico al Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
		SAN MIGUEL HUAUTLA, SAN MIGUEL PERAS, SAN MIGUEL PIEDRAS, SAN MIGUEL TECOMATLAN, SAN MIGUEL TEQUITEPEC, SAN MIGUEL TULANCINGO, SAN PABLO HUITZO, SAN PEDRO COXCALTEPEC CANTAROS, SAN PEDRO NOPALA, SAN PEDRO TEOZACOALCO, SAN PEDRO TIDAA, SAN PEDRO TOPILTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA, SAN PEDRO YUCUNAMA, SAN VICENTE NUÑU, SANTA INES DE ZARAGOZA, SANTA MAGDALENA JICOTLAN, SANTA MARIA APAZCO, SANTA MARIA CHACHOAPAM, VILLA DE CHILAPA DE DIAZ, SANTA MARIA NATIVITAS, SANTA MARIA PEÑALES, SANTIAGO APOALA, SANTIAGO HUAUCILLA, SANTIAGO IHUITLAN PLUMAS, SANTIAGO NACALTEPEC, SANTIAGO NEJAPILLA, SANTIAGO TENANGO, SANTIAGO TEPETLAPA, SANTIAGO TILANTONGO, SANTIAGO TILLO, SANTIAGO TLAZOYALTEPEC, SANTO DOMINGO NUXAA, SANTO DOMINGO TLATAYAPAM, SANTO DOMINGO TONALTEPEC, SANTO DOMINGO YANHUITLAN, SANTO DOMINGO YODOHINO, VILLA TEJUPAM DE LA UNION, TEOTONGO, TEPELMEME VILLA DE MORELOS, H VILLA TEZOATLAN SEGURA Y LUNA CUNA IND OAX, TLACOTEPEC PLUMAS, LA TRINIDAD VISTA HERMOSA, YUTANDUCHI DE GUERRERO, SAN BARTOLO SOYALTEPEC SUR, ASUNCION NOCHIXTLAN SUR, SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA SUR ESTE	
8	35	ASUNCION OCOTLAN, COATECAS ALTAS, LA COMPAÑIA, HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO, MAGDALENA OCOTLAN, OCOTLAN DE MORELOS, LA PE, SAN AGUSTIN AMATENGO, SAN AGUSTIN DE LAS JUNTAS, SAN ANDRES ZABACHE, SAN ANTONINO CASTILLO VELASCO, SAN ANTONIO DE LA CAL, SAN BARTOLO COYOTEPEC, SAN DIONISIO OCOTLAN, SAN JERONIMO TAVICHE, SAN JOSE DEL PROGRESO, SAN JUAN CHILATECA, SAN JUAN LACHIGALLA, SAN MARTIN DE LOS CANSECOS, SAN MARTIN LACHILA, SAN MARTIN	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico al Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
		TILCAJETE, SAN MIGUEL EJUTLA, SAN PEDRO APOSTOL, SAN PEDRO MARTIR, SAN PEDRO TAVICHE, SAN VICENTE COATLAN, SANTA ANA ZEGACHE, SANTA CATARINA MINAS, SANTA LUCIA OCOTLAN, SANTIAGO APOSTOL, SANTO TOMAS JALIEZA, TANICHE, YOGANA, OCOTLAN DE MORELOS NORTE, OCOTLAN DE MORELOS CENTRO	
9	27	ASUNCION TLACOLULITA, GUEVEA DE HUMBOLDT, MAGDALENA TEQUISISTLAN, MAGDALENA TLACOTEPEC, NEJAPA DE MADERO, SAN BARTOLO YAUTEPEC, SAN CARLOS YAUTEPEC, SAN JUAN LAJARCIA, SAN MIGUEL TENANGO, SAN PEDRO HUAMELULA, SANTA ANA TAVELA, SANTA MARIA ECATEPEC, SANTA MARIA GUIENAGATI, SANTA MARIA JALAPA DEL MARQUES, SANTA MARIA MIXTEQUILLA, SANTA MARIA QUIEGOLANI, SANTA MARIA TOTOLAPILLA, SANTIAGO ASTATA, SANTIAGO LACHIGUIRI, SANTIAGO LAOLLAGA, SANTO DOMINGO CHIHUITAN, SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC, GUEVEA DE HUMBOLDT SUR PONIENTE, NEJAPA DE MADERO ORIENTE, SANTIAGO ASTATA PONIENTE, SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC NORTE, SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC PONIENTE	
10	10	AYOTZINTEPEC, LOMA BONITA, SAN FELIPE USILA, SAN JOSE CHILTEPEC, SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC, SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, SANTA MARIA JACATEPEC, SANTIAGO JOCOTEPEC	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, SAN LUCAS OJITLAN
11	13	EL BARRIO DE LA SOLEDAD, CHAHUITES, REFORMA DE PINEDA, SAN MIGUEL CHIMALAPA, SAN PEDRO TAPANATEPEC, SANTA MARIA CHIMALAPA, SANTA MARIA PETAPA, SANTIAGO NILTEPEC, SANTO DOMINGO INGENIO, SANTO DOMINGO PETAPA, SANTO DOMINGO ZANATEPEC, SAN JUAN GUICHICOVI ORIENTE	MATIAS ROMERO AVENDAÑO
12	41	MIAHUATLAN DE PORFIRIO DIAZ, MONJAS, SAN AGUSTIN LOXICHA, SAN	

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
		<p>ANDRES PAXTLAN, SAN BALTAZAR LOXICHA, SAN BARTOLOME LOXICHA, SAN CRISTOBAL AMATLAN, SAN FRANCISCO LOGUECHE, SAN FRANCISCO OZOLOTEPEC, SAN ILDEFONSO AMATLAN, SAN JERONIMO COATLAN, SAN JOSE DEL PEÑASCO, SAN JOSE LACHIGUIRI, SAN JUAN MIXTEPEC, SAN JUAN OZOLOTEPEC, SAN LUIS AMATLAN, SAN MARCIAL OZOLOTEPEC, SAN MATEO RIO HONDO, SAN MIGUEL COATLAN, SAN MIGUEL SUCHIXTEPEC, SAN NICOLAS, SAN PABLO COATLAN, SAN PEDRO MARTIR QUIECHAPA, SAN PEDRO MIXTEPEC, SAN SEBASTIAN COATLAN, SAN SEBASTIAN RIO HONDO, SAN SIMON ALMOLONGAS, SANTA ANA, SANTA CATALINA QUIERI, SANTA CATARINA CUIXTLA, SANTA CATARINA LOXICHA, SANTA CATARINA QUIOQUITANI, SANTA CRUZ XITLA, SANTA LUCIA MIAHUATLAN, SANTA MARIA OZOLOTEPEC, SANTIAGO XANICA, SANTO DOMINGO DE MORELOS, SANTO DOMINGO OZOLOTEPEC, SANTO TOMAS TAMAZULAPAN, SITIO DE XITLAPEHUA, MONJAS NORTE</p>	
13	47	<p>CHALCATONGO DE HIDALGO, MAGDALENA PEÑASCO, SAN AGUSTIN TLACOTEPEC, SAN ANDRES CABECERA NUEVA, SAN ANTONINO MONTE VERDE, SAN ANTONIO SINICAHUA, SAN BARTOLOME YUCUAÑE, SAN CRISTOBAL AMOLTEPEC, SAN ESTEBAN ATATLAHUCA, SAN JUAN ACHIUTLA, SAN JUAN ÑUMI, SAN JUAN TEITA, SAN MARTIN HUAMELULPAM, SAN MATEO PEÑASCO, SAN MATEO SINDIHUI, SAN MIGUEL ACHIUTLA, SAN MIGUEL EL GRANDE, SAN PABLO TIJALTEPEC, SAN PEDRO MARTIR YUCUXACO, SAN PEDRO MOLINOS, SAN SEBASTIAN NICANANDUTA, SANTA CATARINA TAYATA, SANTA CATARINA TICUA, SANTA CATARINA YOSONOTU, SANTA CRUZ ITUNDUJIA, SANTA CRUZ NUNDACO, SANTA CRUZ TACAHUA, SANTA CRUZ TAYATA, SANTA LUCIA MONTEVERDE, SANTA MARIA DEL ROSARIO, SANTA MARIA NDUAYACO, SANTA MARIA TATALTEPEC, SANTA</p>	

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
		MARIA YOLOTEPEC, SANTA MARIA YOSOYUA, SANTA MARIA YUCUHITI, SANTIAGO AMOLTEPEC, SANTIAGO NUNDICHE, SANTIAGO NUYOO, SANTIAGO YOLOMECATL, SANTIAGO YOSONDUA, SANTO DOMINGO IXCATLAN, SANTO TOMAS OCOTEPEC, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO ORIENTE, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO SUR PONIENTE, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO SUR, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO SUR ORIENTE	
<b>14</b>	34	AYOQUEZCO DE ALDAMA, CIENEGA DE ZIMATLAN, MAGDALENA MIXTEPEC, SAN ANTONINO EL ALTO, SAN ANTONIO HUIITEPEC, SAN BERNARDO MIXTEPEC, SAN FRANCISCO CAHUACUA, SAN FRANCISCO SOLA, SAN ILDEFONSO SOLA, SAN JACINTO TLACOTEPEC, SAN LORENZO TEXMELUCAN, SAN MIGUEL MIXTEPEC, SAN PABLO CUATRO VENADOS, SAN PABLO HUIXTEPEC, SAN VICENTE LACHIXIO, SANTA ANA TLAPACOYAN, SANTA CATARINA QUIANE, SANTA CRUZ MIXTEPEC, SANTA CRUZ ZENZONTEPEC, SANTA GERTRUDIS, SANTA INES DEL MONTE, SANTA INES YATZECHE, SANTA MARIA LACHIXIO, SANTA MARIA SOLA, SANTA MARIA ZANIZA, SANTIAGO MINAS, SANTIAGO TEXTITLAN, SANTO DOMINGO TEOJOMULCO, VILLA SOLA DE VEGA, TRINIDAD ZAACHILA, SAN MATEO YUCUTINDOO, ZIMATLAN DE ALVAREZ, SANTIAGO TLAZOYALTEPEC SUR, ZIMATLAN DE ALVAREZ ORIENTE	
<b>15</b>	21	COICOYAN DE LAS FLORES, CONSTANCIA DEL ROSARIO, MESONES HIDALGO, IXPANTEPEC NIEVES, PUTLA VILLA DE GUERRERO, LA REFORMA, SAN JUAN CACAHUATEPEC, SAN JUAN MIXTEPEC, SAN MARTIN ITUNYOSO, SAN MARTIN PERAS, SAN MIGUEL TLACOTEPEC, SAN PEDRO AMUZGOS, SAN SEBASTIAN TECOMAXTLAHUACA, SANTA MARIA IPALAPA, SANTA MARIA ZACATEPEC, SANTIAGO JUXTLAHUACA, SANTOS REYES TEPEJILLO, CONSTANCIA DEL ROSARIO PONIENTE, PUTLA VILLA DE GUERRERO SUR, PUTLA VILLA DE	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico al Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
		GUERRERO ORIENTE, SANTIAGO JUXTLAHUACA ORIENTE	
16	42	CONCEPCION PAPALO, CUYAMECALCO VILLA DE ZARAGOZA, ELOXOCHITLAN DE FLORES MAGON, HUAUTEPEC, HUAUTLA DE JIMENEZ, MAZATLAN VILLA DE FLORES, SAN ANDRES TEOTILALPAM, SAN ANTONIO NANAHUATIPAM, SAN BARTOLOME AYAUTLA, SAN FRANCISCO CHAPULAPA, SAN FRANCISCO HUEHUETLAN, SAN JERONIMO TECOATL, SAN JUAN BAUTISTA CUICATLAN, CHIQUIHUITLAN DE BENITO JUAREZ, SAN JUAN COATZOSPAM, SAN JUAN DE LOS CUES, SAN JUAN TEPEUXILA, SAN LORENZO CUAUNECUILTITLA, SAN LUCAS ZOQUIAPAM, SAN MARTIN TOXPALAN, SAN MATEO YOLOXOCHITLAN, SAN MIGUEL SANTA FLOR, SAN PEDRO JALTEPETONGO, SAN PEDRO JOCOTIPAC, SAN PEDRO OCOPETATILLO, SAN PEDRO SOCHIAPAM, SAN PEDRO TEUTILA, SANTA ANA ATEIXTLAHUACA, SANTA ANA CUAUHEMOC, SANTA CRUZ ACATEPEC, SANTA MARIA LA ASUNCION, SANTA MARIA CHILCHOTLA, SANTA MARIA IXCATLAN, SANTA MARIA PAPALO, SANTA MARIA TECOMAVACA, SANTA MARIA TEOPOXCO, SANTA MARIA TEXCATITLAN, SANTA MARIA TLALIXTAC, SANTIAGO TEXCALCINGO, SANTOS REYES PAPALO, TEOTITLAN DE FLORES MAGON, VALERIO TRUJANO	
17	8	EL ESPINAL, HEROICA CIUDAD DE JUCHITAN DE ZARAGOZA, SAN DIONISIO DEL MAR, SAN FRANCISCO DEL MAR, SAN FRANCISCO IXHUATAN, SAN MATEO DEL MAR, UNION HIDALGO, SAN FRANCISCO IXHUATAN ORIENTE	
18	2	SAN ANDRES HUAYAPAM	OAXACA DE JUAREZ
19	29	MAGDALENA TEITIPAC, ROJAS DE CUAUHEMOC, SAN BALTAZAR CHICHICAPAM, SAN BARTOLOME QUIALANA, SAN DIONISIO OCOTEPEC, SAN FRANCISCO LACHIGOLO, SAN JERONIMO TLACOCUAHUAYA, SAN	

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
		JUAN DEL RIO, SAN JUAN GUELAVIA, SAN JUAN TEITIPAC, SAN LORENZO ALBARRADAS, SAN LUCAS QUIAVINI, SAN MIGUEL TILQUIAPAM, SAN PABLO VILLA DE MITLA, SAN PEDRO QUIATONI, SAN PEDRO TOTOLAPAM, SAN SEBASTIAN ABASOLO, SAN SEBASTIAN TEITIPAC, SANTA ANA DEL VALLE, SANTA CRUZ PAPALUTLA, SANTA MARIA GUELACE, SANTA MARIA ZOQUITLAN, SANTIAGO MATATLAN, SANTO DOMINGO ALBARRADAS, TEOTITLAN DEL VALLE, TLACOLULA DE MATAMOROS, VILLA DIAZ ORDAZ, YAXE, TLACOLULA DE MATAMOROS ORIENTE	
20	23	MARTIRES DE TACUBAYA, PINOTEPA DE DON LUIS, SAN AGUSTIN CHAYUCO, SAN ANDRES HUAXPALTEPEC, SAN ANTONIO TEPETLAPA, SAN JOSE ESTANCIA GRANDE, SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO, SAN JUAN COLORADO, SAN LORENZO, SAN MIGUEL TLACAMAMA, SAN PEDRO ATOYAC, SAN PEDRO JICAYAN, SAN SEBASTIAN IXCAPA, SANTA CATARINA MECCHOACAN, SANTA MARIA CORTIJO, SANTA MARIA HUAZOLOTITLAN, SANTIAGO IXTAYUTLA, SANTIAGO JAMILTEPEC, SANTIAGO LLANO GRANDE, SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL, SANTIAGO TAPEXTLA, SANTIAGO TETEPEC, SANTO DOMINGO ARMENTA	
21	15	GUADALUPE ETLA, MAGDALENA APASCO, NAZARENO ETLA, REYES ETLA, SAN ANDRES IXTLAHUACA, SAN ANDRES ZAUTLA, SAN FELIPE TEJALAPAM, SAN JACINTO AMILPAS, SAN LORENZO CACAOTEPEC, SAN PEDRO IXTLAHUACA, SANTA MARIA ATZOMPA, SANTIAGO SUCHILQUITONGO, SANTO TOMAS MAZALTEPEC, SOLEDAD ETLA, VILLA DE ETLA	
22	6	SAN AGUSTIN YATARENI, SAN SEBASTIAN TUTLA, SANTA CRUZ AMILPAS, SANTA LUCIA DEL CAMINO, SAN SEBASTIAN TUTLA PONIENTE	OAXACA DE JUAREZ
23	12	CANDELARIA LOXICHA, PLUMA HIDALGO, SAN MATEO PIÑAS, SAN MIGUEL DEL PUERTO, SAN PEDRO EL	

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
		ALTO, SAN PEDRO POCHUTLA, SANTA MARIA COLOTEPEC, SANTA MARIA HUATULCO, SANTA MARIA TONAMECA, SAN PEDRO POCHUTLA NORTE, SAN PEDRO POCHUTLA ORIENTE, SAN PEDRO POCHUTLA NOR ORIENTE	
<b>24</b>	12	SAN GABRIEL MIXTEPEC, SAN JUAN LACHAO, SAN JUAN QUIAHUJE, SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA, SAN PEDRO JUCHATENGO, SAN PEDRO MIXTEPEC, VILLA DE TUTUTEPEC, SANTA CATARINA JUQUILA, SANTA MARIA TEMAXCALTEPEC, SANTIAGO YAITEPEC, SANTOS REYES NOPALA, TATALTEPEC DE VALDES	
<b>25</b>	2		SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, SAN LUCAS OJITLAN

- 5) El criterio cinco hace referencia a que el componente de compacidad geométrica es favorable mientras más se acerque a cero. Los datos del escenario consignan que la compacidad va desde **0.243102**, en el **distrito número 9**, hasta **0.894244** que corresponde al **distrito número 17**.

Los datos mencionados pueden observarse en la tabla siguiente, en la cual se ordenan los 25 distritos electorales locales de Oaxaca de acuerdo con su valor en el componente de compacidad geométrica de la función costo:

**Distritos electorales locales de Oaxaca, ordenados de acuerdo con el valor del componente de compacidad geométrica de la función de costo**

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
<b>9</b>	151,275	110,281	72.90	-8.48	-14,011	0.319359	0.243102	0.156344
<b>20</b>	186,349	153,817	82.54	12.74	21,063	0.721755	0.274977	0.099451
<b>19</b>	150,337	121,257	80.66	-9.04	-14,949	0.363551	0.285204	0.077336
<b>21</b>	154,946	72,237	46.62	-6.26	-10,340	0.173932	0.301304	0.031617
<b>24</b>	170,145	128,616	75.59	2.94	4,859	0.038411	0.307435	0.123176
<b>3</b>	186,314	90,383	48.51	12.72	21,028	0.719358	0.335963	0.019120
<b>18</b>	177,456	80,162	45.17	7.36	12,170	0.240953	0.366366	0.049140
<b>22</b>	184,103	77,072	41.86	11.38	18,817	0.576037	0.426554	0.010760
<b>2</b>	156,788	112,460	71.73	-5.14	-8,498	0.117482	0.430342	0.133510
<b>13</b>	163,359	139,248	85.24	-1.17	-1,927	0.006041	0.461466	0.107043

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
16	181,587	156,334	86.09	9.86	16,301	0.432293	0.486031	0.146173
4	147,964	130,898	88.47	-10.48	-17,322	0.488133	0.499677	0.201889
8	171,810	97,184	56.56	3.95	6,524	0.069244	0.516499	0.058639
25	154,800	80,505	52.01	-6.34	-10,486	0.178879	0.529121	0.008791
14	148,591	100,606	67.71	-10.10	-16,695	0.453434	0.533339	0.152655
23	182,839	100,301	54.86	10.62	17,553	0.501248	0.533712	0.108123
15	164,535	122,592	74.51	-0.45	-751	0.000917	0.579678	0.150257
12	187,079	134,911	72.11	13.19	21,793	0.772650	0.593734	0.155054
10	147,113	102,837	69.90	-10.99	-18,173	0.537273	0.616091	0.146659
1	151,298	110,569	73.08	-8.46	-13,988	0.318311	0.641980	0.181284
11	149,310	88,321	59.15	-9.67	-15,976	0.415219	0.652022	0.115740
6	165,866	103,986	62.69	0.35	580	0.000547	0.672650	0.056662
5	178,151	106,637	59.86	7.78	12,865	0.269259	0.674754	0.116562
7	144,136	108,176	75.05	-12.80	-21,150	0.727718	0.790393	0.106032
17	175,997	150,169	85.32	6.48	10,711	0.186643	0.894244	0.104863

- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que el escenario presenta los siguientes tiempos de traslado y cumple con dicho criterio. En la siguiente tabla pueden observarse que los tiempos de traslado de los 25 distritos locales del escenario ordenados de acuerdo con su valor en el componente de tiempos de traslado de la función de costo.

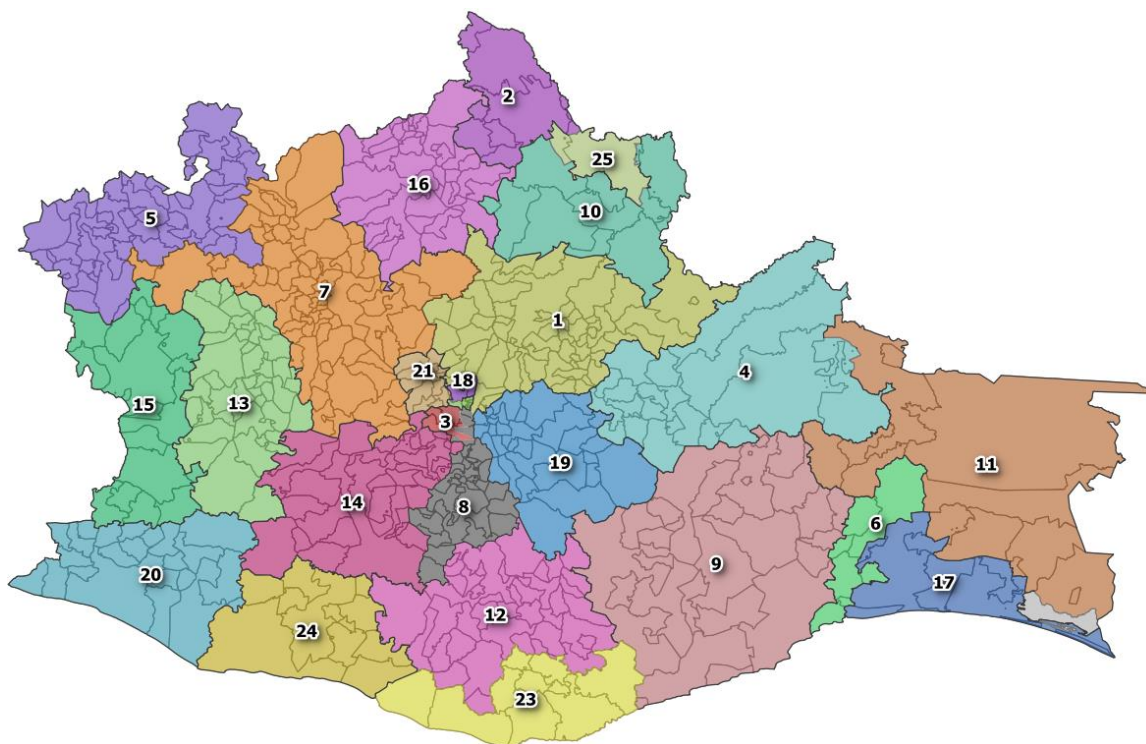
**Distritos electorales locales de Oaxaca, ordenados de acuerdo con el valor del componente de tiempos de traslado de la función de costo**

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
25	154,800	80,505	52.01	-6.34	-10,486	0.178879	0.529121	0.008791
22	184,103	77,072	41.86	11.38	18,817	0.576037	0.426554	0.010760
3	186,314	90,383	48.51	12.72	21,028	0.719358	0.335963	0.019120
21	154,946	72,237	46.62	-6.26	-10,340	0.173932	0.301304	0.031617
18	177,456	80,162	45.17	7.36	12,170	0.240953	0.366366	0.049140
6	165,866	103,986	62.69	0.35	580	0.000547	0.672650	0.056662
8	171,810	97,184	56.56	3.95	6,524	0.069244	0.516499	0.058639
19	150,337	121,257	80.66	-9.04	-14,949	0.363551	0.285204	0.077336
20	186,349	153,817	82.54	12.74	21,063	0.721755	0.274977	0.099451
17	175,997	150,169	85.32	6.48	10,711	0.186643	0.894244	0.104863
7	144,136	108,176	75.05	-12.80	-21,150	0.727718	0.790393	0.106032
13	163,359	139,248	85.24	-1.17	-1,927	0.006041	0.461466	0.107043
23	182,839	100,301	54.86	10.62	17,553	0.501248	0.533712	0.108123
11	149,310	88,321	59.15	-9.67	-15,976	0.415219	0.652022	0.115740

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
5	178,151	106,637	59.86	7.78	12,865	0.269259	0.674754	0.116562
24	170,145	128,616	75.59	2.94	4,859	0.038411	0.307435	0.123176
2	156,788	112,460	71.73	-5.14	-8,498	0.117482	0.430342	0.133510
16	181,587	156,334	86.09	9.86	16,301	0.432293	0.486031	0.146173
10	147,113	102,837	69.90	-10.99	-18,173	0.537273	0.616091	0.146659
15	164,535	122,592	74.51	-0.45	-751	0.000917	0.579678	0.150257
14	148,591	100,606	67.71	-10.10	-16,695	0.453434	0.533339	0.152655
12	187,079	134,911	72.11	13.19	21,793	0.772650	0.593734	0.155054
9	151,275	110,281	72.90	-8.48	-14,011	0.319359	0.243102	0.156344
1	151,298	110,569	73.08	-8.46	-13,988	0.318311	0.641980	0.181284
4	147,964	130,898	88.47	-10.48	-17,322	0.488133	0.499677	0.201889

- 7) En la composición de las demarcaciones distritales propuestas, se observó que todos los casos presentan la característica de ser colindantes en sus diferentes unidades geográficas que los conforman. Por tal motivo el principio de continuidad geográfica señalado en el criterio número 7 se cumple.
- 8) El escenario analizado observa correctamente los 7 criterios técnicos y sus reglas operativas, además de contar con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia, según consta en el Acuerdo INE/CNV61/NOV/2022, por lo que cumple con lo señalado por el criterio 8.

En la siguiente imagen se muestra la conformación gráfica del Tercer Escenario de Distritación Local de Oaxaca:



#### IV. Evaluación y procedencia técnica

En opinión de los integrantes del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional, la propuesta de demarcación de distritos electorales del Tercer Escenario de Distritación Local para la entidad federativa de Oaxaca, cumple con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General del INE y sus reglas operativas.

**FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD**

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – Secretario Técnico	

## ANEXO 1

## ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y DE LAS OPINIONES DE LAS AUTORIDADES Y REPRESENTANTES DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS Y AFROMEXICANAS AL PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE OAXACA

### ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.
7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.
8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente el 30 de octubre la DERFE realizó

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados a la CRFE y a la CNV.

13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.
16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.** El 23 de marzo de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG183/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## **Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023**

### **Equilibrio poblacional**

#### **Criterio 1**

##### **a) Para la Distritación Federal:**

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

##### **b) Para las Distritaciones Locales:**

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

#### **Regla operativa del criterio 1**

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

#### **Criterio 2**

##### **a) Para la Distritación Federal:**

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

#### **Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:**

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$\text{Media Nacional} = \frac{\text{Población total del Censo 2020}}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.
- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.
- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de  $\pm 15\%$  con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

#### **b) Para las Distritaciones Locales:**

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

#### **Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:**

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de  $\pm 15\%$  con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## **Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana**

### **Criterio 3**

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

#### **Regla operativa del criterio 3**

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

## **Integridad municipal**

### **Criterio 4**

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

#### **Regla operativa del criterio 4**

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de  $\pm 15\%$  de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

## Compacidad

### Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

#### **Regla operativa del criterio 5**

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

## Tiempos de traslado

### Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

#### **Regla operativa del criterio 6**

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## Continuidad geográfica

### **Criterio 7**

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

#### **Regla operativa del criterio 7**

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

## Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

### **Criterio 8**

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y, en su caso, del OPL, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## **Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas**

### **A) Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal**

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

**B) Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal**

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
  - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
  - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
  - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Segundo Escenario de Distritación de la entidad federativa de Oaxaca, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores y modificado por la DERFE, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades e instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas para la entidad federativa de Oaxaca.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## I. Propuestas recibidas por parte de los partidos políticos.

De manera oficial se recibieron dos propuestas: la primera presentada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el OPLE, y la segunda, presentada por las representaciones de los partidos Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI) ante la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV), PAN ante la Comisión Local de Vigilancia (CLV), así como PAN, PRI, Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Movimiento Ciudadano (MC), Partido Nueva Alianza (PNA), Partido de Unidad Popular (PUP) y Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) en el OPLE.

En el siguiente cuadro se describen las características de las citadas propuestas, se incluyen los datos del Primer Escenario:

Nombre	Función de Costo	Dif. con Primer Escenario	Desviación Poblacional	Dif. con Primer Escenario	Compacidad Geométrica	Dif. con Primer Escenario	Tiempos Traslado	Dif. con Primer Escenario	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº frac. mpales
Primer Escenario	17.079779	--	3.713273	--	10.392742	--	2.973764	--	0	25	6
PRD OPLE	22.185639	5.105860	7.043554	3.330281	12.536995	2.144253	2.605090	-0.368674	0	25	2
PAN CNV PRI CNV PAN CLV PAN OPLE PRI OPLE PT OPLE PVEM OPLE MC OPLE PNA OPLE PUP OPLE MORENA OPLE	22.526891	5.447112	7.525691	3.812418	12.402875	2.010133	2.598325	-0.375439	0	25	2

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## II. Documentación adicional sobre las propuestas de los partidos políticos.

Los documentos de las propuestas de distritación local integradas por los representantes de los partidos políticos: por el PRD en el OPLE y la de las representaciones del PAN y PRI, ante la CNV, PAN ante CLV, así como PAN, PRI, PT, PVEM, MC, PNA, PUP y MORENA en el OPLE, en la entidad federativa de Oaxaca se incluyen en el Anexo 2.

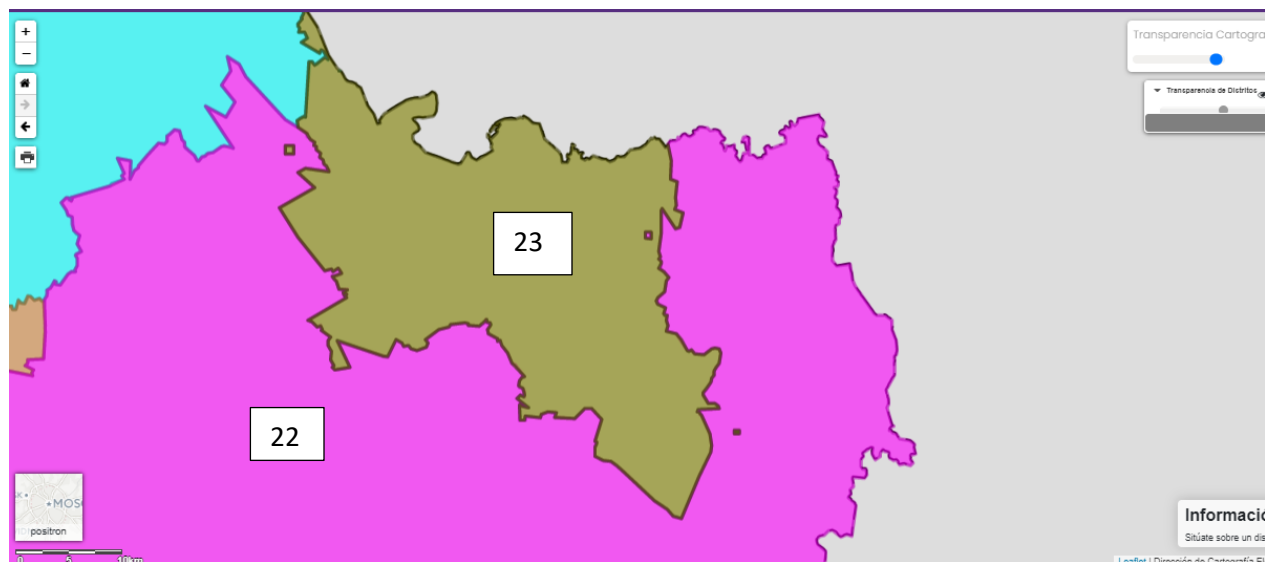
## III. Análisis de las propuestas de los partidos políticos.

A. De acuerdo con los datos presentados, la propuesta de escenario construida por el **PRD ante el OPLE** presenta las siguientes características<sup>1</sup>:

1. La función de costo es mayor en **5.105860** respecto de la presentada en el Primer Escenario emitido por la DERFE.
2. La desviación poblacional es superior en **3.330281** al compararla con el Primer Escenario generado por la DERFE.

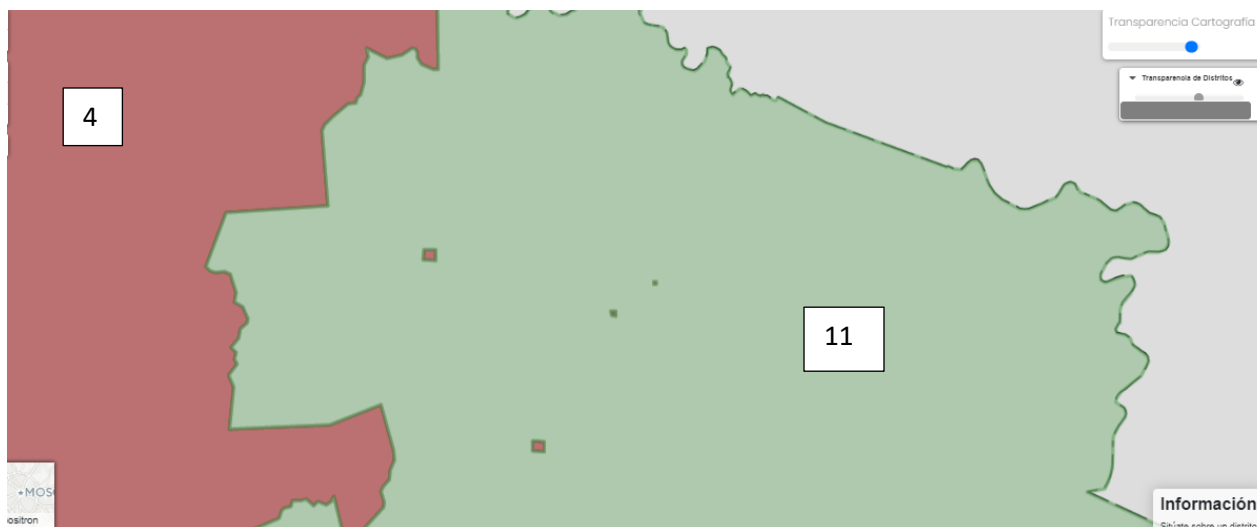
Todos los distritos se mantienen dentro del rango de desviación poblacional permitido. Este escenario **tiene cuatro fracciones municipales menos** que la propuesta del Primer Escenario generado por la DERFE. Sin embargo, contiene discontinuidades territoriales, un ejemplo se muestra en las figuras siguientes, donde los distritos 22 y 23, 4 y 11 de esta propuesta comparten secciones discontinuas, lo anterior conlleva incumplir el Criterio 7 (Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE).

Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas



<sup>1</sup>Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca



3. La compacidad geométrica es mayor en **2.144253** respecto de la presentada en el Primer Escenario emitido por la DERFE.
4. Los tiempos de traslado son menores en **0.368674** respecto de los presentados en el Primer Escenario generado por la DERFE.
5. Mantiene los 25 distritos indígenas/afros igual que el Primer Escenario generado por la DERFE.

La relación de distritos de esta propuesta de presenta en la siguiente tabla y mapa.

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
1	33	AYOQUEZCO DE ALDAMA, CIENEGA DE ZIMATLAN, MAGDALENA MIXTEPEC, SAN ANTONINO EL ALTO, SAN ANTONIO HUITEPEC, SAN BERNARDO MIXTEPEC, SAN FRANCISCO CAHUACUA, SAN FRANCISCO SOLA, SAN ILDEFONSO SOLA, SAN JACINTO TLACOTEPEC, SAN LORENZO TEXMELUCAN, SAN MIGUEL MIXTEPEC, SAN MIGUEL PERAS, SAN PABLO CUATRO VENADOS, SAN PABLO HUIXTEPEC, SAN VICENTE LACHIXIO, SANTA ANA TLAPACOYAN, SANTA CRUZ MIXTEPEC, SANTA CRUZ ZENZONTEPEC, SANTA GERTRUDIS, SANTA INES DEL MONTE, SANTA MARIA LACHIXIO, SANTA MARIA SOLA, SANTA MARIA ZANIZA, SANTIAGO MINAS, SANTIAGO TEXTITLAN, SANTO DOMINGO TEOJOMULCO, VILLA SOLA DE VEGA, TRINIDAD ZAACHILA, SAN MATEO YUCUTINDOO, ZIMATLAN DE ALVAREZ, SANTIAGO TLAZOYALTEPEC SUR, ZIMATLAN DE ALVAREZ ORIENTE	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
2	7	ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA, COSOLAPA, SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ, SAN JOSE INDEPENDENCIA, SAN JOSE TENANGO, SAN MIGUEL SOYALTEPEC, SAN PEDRO IXCATLAN	
3	29	MAGDALENA TEITIPAC, ROJAS DE CUAUHEMOC, SAN BALTAZAR CHICHICAPAM, SAN BARTOLOME QUIALANA, SAN DIONISIO OCOTEPEC, SAN JERONIMO TLACOLAHUAYA, SAN JUAN DEL RIO, SAN JUAN GUELAVIA, SAN JUAN TEITIPAC, SAN LORENZO ALBARRADAS, SAN LUCAS QUIAVINI, SAN MIGUEL TILQUIAPAM, SAN PABLO VILLA DE MITLA, SAN PEDRO QUIATONI, SAN PEDRO TOTOLAPAM, SAN SEBASTIAN ABASOLO, SAN SEBASTIAN TEITIPAC, SANTA ANA DEL VALLE, SANTA CRUZ PAPALUTLA, SANTA MARIA GUELACE, SANTA MARIA ZOQUITLAN, SANTIAGO MATATLAN, SANTO DOMINGO ALBARRADAS, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC, SANTO TOMAS JALIEZA, TEOTITLAN DEL VALLE, TLACOLULA DE MATAMOROS, YAXE, TLACOLULA DE MATAMOROS ORIENTE	
4	24	ASUNCION CACALOTEPEC, MIXISTLAN DE LA REFORMA, SAN JUAN COMALTEPEC, SAN JUAN COTZOCON, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN LALANA, SAN JUAN MAZATLAN, SAN JUAN PETLAPA, SAN LUCAS CAMOTLAN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, SANTA MARIA ALOTEPEC, SANTA MARIA TEPANTLALI, SANTA MARIA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLAN, SANTIAGO CAMOTLAN, SANTIAGO CHOAPAM, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO YAVEO, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO PETAPA, TAMAZULAPAM DEL ESPIRITU SANTO, TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	
5	47	ASUNCION CUYOTEPEJI, CALIHUALA, COSOLTEPEC, FRESNILLO DE TRUJANO, GUADALUPE DE RAMIREZ, HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON, MARISCALA DE JUAREZ, SAN AGUSTIN ATENANGO, SAN ANDRES TEPETLAPA, SAN FRANCISCO TLAPANCINGO, SAN JERONIMO SILACAYOAPILLA, SAN JORGE NUCHITA, SAN JOSE AYUQUILA, SAN JUAN BAUTISTA SUCHITEPEC, SAN JUAN BAUTISTA TLACHICHILCO, SAN JUAN CIENEGUILLA, SAN JUAN IHUALTEPEC, SAN LORENZO VICTORIA, SAN MARCOS ARTEAGA, SAN MARTIN ZACATEPEC, SAN MATEO NEJAPAM, SAN MIGUEL AHUEHUETITLAN, SAN MIGUEL AMATITLAN, SAN NICOLAS HIDALGO, SAN PEDRO Y SAN PABLO TEQUIXTEPEC, SAN SIMON ZAHUATLAN, SANTA CATARINA ZAPOQUILA, SANTA CRUZ DE BRAVO, SANTA CRUZ TACACHE DE MINA, SANTA MARIA CAMOTLAN, SANTIAGO AYUQUILILLA, SANTIAGO CHAZUMBA, SANTIAGO DEL RIO, SANTIAGO	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
		HUAJOLOTITLAN, SANTIAGO MILTEPEC, SANTIAGO TAMAZOLA, SANTIAGO YUCUYACHI, SANTO DOMINGO TONALA, SANTOS REYES YUCUNA, SILACAYOAPAM, H VILLA TEZOATLAN SEGURA Y LUNA CUNA IND OAX, ZAPOTITLAN LAGUNAS, ZAPOTITLAN PALMAS, HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON NORTE, HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON ORIENTE, SAN MARCOS ARTEAGA PONIENTE, SILACAYOAPAM PONIENTE	
6	7	ASUNCION IXTALTEPEC, CIUDAD IXTEPEC, SALINA CRUZ, SAN BLAS ATEMPA, SAN MATEO DEL MAR, SAN PEDRO COMITANCILLO, SAN PEDRO HUILOTEPEC	
7	38	ASUNCION OCOTLAN, COATECAS ALTAS, LA COMPAÑIA, HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO, MAGDALENA OCOTLAN, OCOTLAN DE MORELOS, LA PE, SAN AGUSTIN AMATENGO, SAN AGUSTIN DE LAS JUNTAS, SAN ANDRES ZABACHE, SAN ANTONINO CASTILLO VELASCO, SAN BARTOLO COYOTEPEC, SAN DIONISIO OCOTLAN, SAN JERONIMO TAVICHE, SAN JOSE DEL PROGRESO, SAN JUAN CHILATECA, SAN JUAN LACHIGALLA, SAN MARTIN DE LOS CANSECOS, SAN MARTIN LACHILA, SAN MARTIN TILCAJETE, SAN MIGUEL EJUTLA, SAN NICOLAS, SAN PEDRO APOSTOL, SAN PEDRO MARTIR, SAN PEDRO TAVICHE, SAN SIMON ALMOLONGAS, SAN VICENTE COATLAN, SANTA ANA ZEGACHE, SANTA CATARINA MINAS, SANTA CATARINA QUIANE, SANTA INES YATZECHE, SANTA LUCIA OCOTLAN, SANTA MARIA COYOTEPEC, SANTIAGO APOSTOL, TANICHE, YOGANA, OCOTLAN DE MORELOS NORTE, OCOTLAN DE MORELOS CENTRO	
8	28	ASUNCION TLACOLULITA, GUEVEA DE HUMBOLDT, MAGDALENA TEQUISISTLAN, MAGDALENA TLACOTEPEC, NEJAPA DE MADERO, SAN BARTOLO YAUTEPEC, SAN CARLOS YAUTEPEC, SAN JUAN LAJARCIA, SAN MIGUEL DEL PUERTO, SAN MIGUEL TENANGO, SAN PEDRO HUAMELULA, SANTA ANA TAVELA, SANTA MARIA ECATEPEC, SANTA MARIA GUIENAGATI, SANTA MARIA JALAPA DEL MARQUES, SANTA MARIA MIXTEQUILLA, SANTA MARIA QUIEGOLANI, SANTA MARIA TOTOLAPILLA, SANTIAGO ASTATA, SANTIAGO LACHIGUIRI, SANTIAGO LAOLLAGA, SANTO DOMINGO CHIHUITAN, SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC, GUEVEA DE HUMBOLDT SUR PONIENTE, NEJAPA DE MADERO ORIENTE, SANTIAGO ASTATA PONIENTE, SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC NORTE, SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC PONIENTE	
9	40	MIAHUATLAN DE PORFIRIO DIAZ, MONJAS, SAN AGUSTIN LOXICHA, SAN ANDRES PAXTLAN, SAN BALTAZAR LOXICHA, SAN BARTOLOME LOXICHA, SAN	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
		CRISTOBAL AMATLAN, SAN FRANCISCO LOGUECHE, SAN FRANCISCO OZOLOTEPEC, SAN ILDEFONSO AMATLAN, SAN JERONIMO COATLAN, SAN JOSE DEL PEÑASCO, SAN JOSE LACHIGUIRI, SAN JUAN MIXTEPEC, SAN JUAN OZOLOTEPEC, SAN LUIS AMATLAN, SAN MARCIAL OZOLOTEPEC, SAN MATEO RIO HONDO, SAN MIGUEL COATLAN, SAN MIGUEL SUCHIXTEPEC, SAN PABLO COATLAN, SAN PEDRO EL ALTO, SAN PEDRO MARTIR QUIECHAPA, SAN PEDRO MIXTEPEC, SAN SEBASTIAN COATLAN, SAN SEBASTIAN RIO HONDO, SANTA ANA, SANTA CATALINA QUIERI, SANTA CATARINA CUIXTLA, SANTA CATARINA LOXICHA, SANTA CATARINA QUIOQUITANI, SANTA CRUZ XITLA, SANTA LUCIA MIAHUATLAN, SANTA MARIA OZOLOTEPEC, SANTIAGO XANICA, SANTO DOMINGO OZOLOTEPEC, SANTO TOMAS TAMAZULAPAN, SITIO DE XITLAPEHUA, MONJAS NORTE, SAN PEDRO POCHUTLA NORTE	
10	66	ABEJONES, GUADALUPE ETLA, GUELATAO DE JUAREZ, IXTLAN DE JUAREZ, MAGDALENA APASCO, NATIVIDAD, NAZARENO ETLA, NUEVO ZOQUIAPAM, REYES ETLA, SAN AGUSTIN ETLA, SAN ANDRES SOLAGA, SAN ANDRES YAA, SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO, SAN BARTOLOME ZOOGOCHO, SAN CRISTOBAL LACHIRIOAG, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN FRANCISCO LACHIGOLO, SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN JUAN ATEPEC, SAN JUAN BAUTISTA ATATLAHUCA, SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE, SAN JUAN BAUTISTA JAYACATLAN, SAN JUAN CHICOMEZUCHIL, SAN JUAN DEL ESTADO, SAN JUAN EVANGELISTA ANALCO, SAN JUAN JUQUILA VIJANOS, SAN JUAN QUIOTEPEC, SAN JUAN TABAA, SAN JUAN YAAE, SAN JUAN YATZONA, SAN MATEO CAJONOS, SAN MELCHOR BETAZA, SAN MIGUEL ALOAPAM, SAN MIGUEL AMATLAN, SAN MIGUEL DEL RIO, VILLA TALEA DE CASTRO, SAN MIGUEL YOTAO, SAN PABLO MACUILLIANGUIS, SAN PABLO YAGANIZA, SAN PEDRO CAJONOS, SAN PEDRO YANERI, SAN PEDRO YOLOX, SANTA ANA YARENI, SANTA CATARINA IXTEPEJI, SANTA CATARINA LACHATAO, SANTA MARIA DEL TULE, SANTA MARIA JALTIANGUIS, SANTA MARIA TEMAXCALAPA, SANTA MARIA YALINA, SANTA MARIA YAVESIA, SANTIAGO COMALTEPEC, SANTIAGO LALOPA, SANTIAGO LAXOPA, SANTIAGO NACALTEPEC, SANTIAGO XIACUI, SANTIAGO ZOOCHILA, SANTO DOMINGO ROAYAGA, SANTO DOMINGO TOMALTEPEC, SANTO DOMINGO XAGACIA, TANETZE DE ZARAGOZA, TEOCOCUILCO DE MARCOS PEREZ, TLALIXTAC DE CABRERA, CAPULALPAM DE MENDEZ, VILLA DE ETLA, VILLA DIAZ ORDAZ, VILLA HIDALGO	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
11	12	EL BARRIO DE LA SOLEDAD, CHAHUITES, MATIAS ROMERO AVENDAÑO, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN MIGUEL CHIMALAPA, SAN PEDRO TAPANATEPEC, SANTA MARIA CHIMALAPA, SANTA MARIA PETAPA, SANTIAGO NILTEPEC, SANTO DOMINGO INGENIO, SANTO DOMINGO ZANATEPEC, SAN JUAN GUICHICOVI ORIENTE	
12	19	COICOYAN DE LAS FLORES, CONSTANCIA DEL ROSARIO, MESONES HIDALGO, IXPANTEPEC NIEVES, PUTLA VILLA DE GUERRERO, LA REFORMA, SAN JUAN MIXTEPEC, SAN MARTIN ITUNYOSO, SAN MARTIN PERAS, SAN MIGUEL TLACOTEPEC, SAN SEBASTIAN TECOMAXTLAHUACA, SANTA MARIA ZACATEPEC, SANTIAGO IXTAYUTLA, SANTIAGO JUXTLAHUACA, SANTOS REYES TEPEJILLO, CONSTANCIA DEL ROSARIO PONIENTE, PUTLA VILLA DE GUERRERO SUR, PUTLA VILLA DE GUERRERO ORIENTE, SANTIAGO JUXTLAHUACA ORIENTE	
13	10	CANDELARIA LOXICHA, PLUMA HIDALGO, SAN MATEO PIÑAS, SAN PEDRO POCHUTLA, SANTA MARIA COLOTEPEC, SANTA MARIA HUATULCO, SANTA MARIA TONAMECA, SANTO DOMINGO DE MORELOS, SAN PEDRO POCHUTLA ORIENTE, SAN PEDRO POCHUTLA NOR ORIENTE	
14	24	MARTIRES DE TACUBAYA, PINOTEPA DE DON LUIS, SAN AGUSTIN CHAYUCO, SAN ANDRES HUAXPALTEPEC, SAN ANTONIO TEPETLAPA, SAN JOSE ESTANCIA GRANDE, SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO, SAN JUAN CACAHUATEPEC, SAN JUAN COLORADO, SAN LORENZO, SAN MIGUEL TLACAMAMA, SAN PEDRO AMUZGOS, SAN PEDRO ATOYAC, SAN PEDRO JICAYAN, SAN SEBASTIAN IXCAPA, SANTA CATARINA MECCHOACAN, SANTA MARIA CORTIJO, SANTA MARIA HUAZOLOTITLAN, SANTA MARIA IPALAPA, SANTIAGO JAMILTEPEC, SANTIAGO LLANO GRANDE, SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL, SANTIAGO TAPEXTLA, SANTO DOMINGO ARMENTA	
15	74	ASUNCION NOCHIXTLAN, CONCEPCION BUENAVISTA, MAGDALENA JALTEPEC, MAGDALENA YODOCONO DE PORFIRIO DIAZ, MAGDALENA ZAHUATLAN, SAN ANDRES DINICUITI, SAN ANDRES LAGUNAS, SAN ANDRES NUXIÑO, SAN ANDRES SINAXTLA, SAN ANDRES ZAUTLA, SAN ANTONIO ACUTLA, SAN BARTOLO SOYALTEPEC, SAN CRISTOBAL SUCHIXTLAHUACA, SAN FRANCISCO CHINDUA, SAN FRANCISCO JALTEPETONGO, SAN FRANCISCO NUXAÑO, SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA, SAN FRANCISCO TEOPAN, SAN JERONIMO SOSOLA, SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, SAN JUAN SAYULTEPEC, SAN JUAN TAMAZOLA, SAN JUAN TEPOSCOLULA, SAN JUAN YUCUITA, SAN MATEO ETLATONGO, SAN MATEO	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

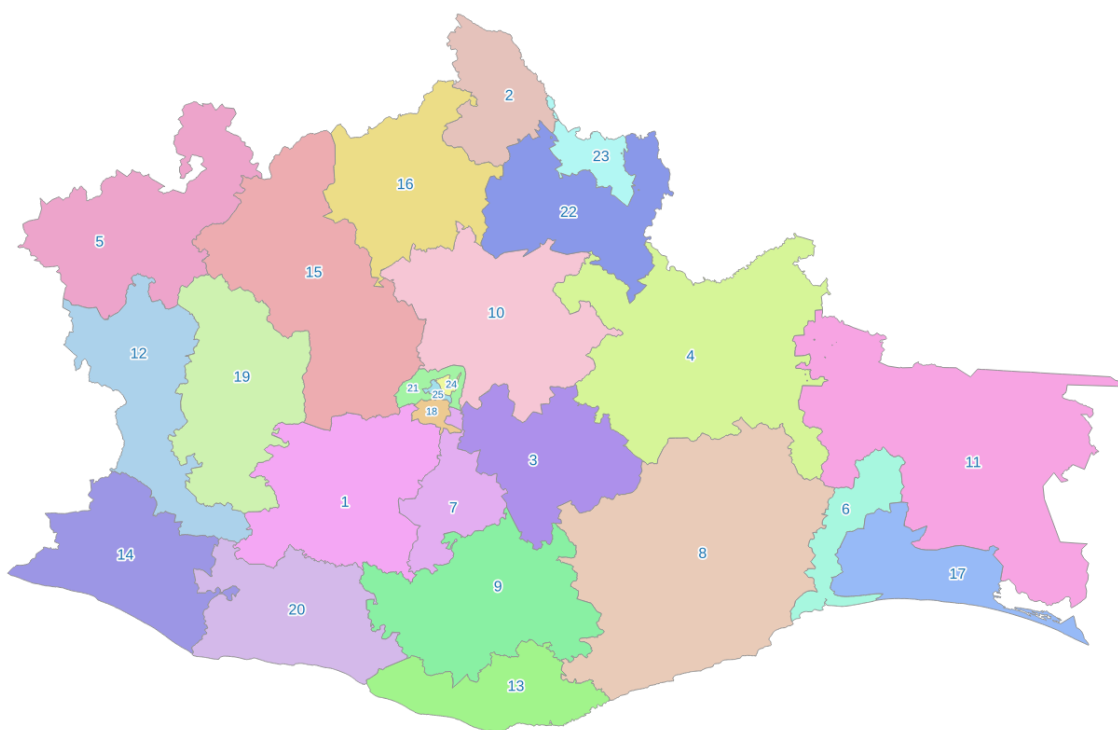
Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
		TLAPILTEPEC, SAN MIGUEL CHICAHUA, SAN MIGUEL HUAUTLA, SAN MIGUEL PIEDRAS, SAN MIGUEL TECOMATLAN, SAN MIGUEL TEQUIXTEPEC, SAN MIGUEL TULANCINGO, SAN PABLO HUITZO, SAN PEDRO COXCALTEPEC CANTAROS, SAN PEDRO NOPALA, SAN PEDRO TEOZACOALCO, SAN PEDRO TIDAA, SAN PEDRO TOPILTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA, SAN PEDRO YUCUNAMA, SAN VICENTE NUÑU, SANTA INES DE ZARAGOZA, SANTA MAGDALENA JICOTLAN, SANTA MARIA APAZCO, SANTA MARIA CHACHOAPAM, VILLA DE CHILAPA DE DIAZ, SANTA MARIA NATIVITAS, SANTA MARIA PEÑOLES, SANTIAGO APOALA, SANTIAGO CACALOXTEPEC, SANTIAGO HUAUCLILLA, SANTIAGO IHUITLAN PLUMAS, SANTIAGO NEJAPILLA, SANTIAGO SUCHILQUITONGO, SANTIAGO TENANGO, SANTIAGO TEPETLAPA, SANTIAGO TILLO, SANTIAGO TLAZOYALTEPEC, SANTO DOMINGO NUXAA, SANTO DOMINGO TLATAYAPAM, SANTO DOMINGO TONALTEPEC, SANTO DOMINGO YANHUITLAN, SANTO DOMINGO YODOHINO, SANTO TOMAS MAZALTEPEC, VILLA DE TAMAZULAPAM DEL PROGRESO, VILLA TEJUPAM DE LA UNION, TEOTONGO, TEPELMEME VILLA DE MORELOS, TLACOTEPEC PLUMAS, LA TRINIDAD VISTA HERMOSA, YUTANDUCHI DE GUERRERO, SAN BARTOLO SOYALTEPEC SUR, ASUNCION NOCHIXTLAN SUR, SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA SUR ESTE	
16	43	CONCEPCION PAPALO, CUYAMECALCO VILLA DE ZARAGOZA, ELOXOCHITLAN DE FLORES MAGON, HUAUTEPEC, HUAUTLA DE JIMENEZ, MAZATLAN VILLA DE FLORES, SAN ANDRES TEOTILALPAM, SAN ANTONIO NANAHUATIPAM, SAN BARTOLOME AYAUTLA, SAN FRANCISCO CHAPULAPA, SAN FRANCISCO HUEHUETLAN, SAN JERONIMO TECOATL, SAN JUAN BAUTISTA CUICATLAN, SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC, CHIQUIHUITLAN DE BENITO JUAREZ, SAN JUAN COATZOSPAM, SAN JUAN DE LOS CUES, SAN JUAN TEPEUXILA, SAN LORENZO CUAUNECUITITLA, SAN LUCAS ZOQUIAPAM, SAN MARTIN TOXPALAN, SAN MATEO YOLOXOCHITLAN, SAN MIGUEL SANTA FLOR, SAN PEDRO JALTEPETONGO, SAN PEDRO JOCOTIPAC, SAN PEDRO OCOPETATILLO, SAN PEDRO SOCHIAPAM, SAN PEDRO TEUTILA, SANTA ANA ATEIXTLAHUACA, SANTA ANA CUAUHEMOC, SANTA CRUZ ACATEPEC, SANTA MARIA LA ASUNCION, SANTA MARIA CHILCHOTLA, SANTA MARIA IXCATLAN, SANTA MARIA PAPALO, SANTA MARIA TECOMAVACA, SANTA MARIA TEOPOXCO, SANTA MARIA TEXCATITLAN, SANTA MARIA TLALIXTAC,	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
		SANTIAGO TEXCALCINGO, SANTOS REYES PAPALO, TEOTITLAN DE FLORES MAGON, VALERIO TRUJANO	
17	9	EL ESPINAL, HEROICA CIUDAD DE JUCHITAN DE ZARAGOZA, REFORMA DE PINEDA, SAN DIONISIO DEL MAR, SAN FRANCISCO DEL MAR, SAN FRANCISCO IXHUATAN, SANTA MARIA XADANI, UNION HIDALGO, SAN FRANCISCO IXHUATAN ORIENTE	
18	5	ANIMAS TRUJANO, CUILAPAM DE GUERRERO, SAN RAYMUNDO JALPAN, SANTA CRUZ XOXOCOTLAN, VILLA DE ZAACHILA	
19	49	CHALCATONGO DE HIDALGO, MAGDALENA PEÑASCO, SAN AGUSTIN TLACOTEPEC, SAN ANDRES CABECERA NUEVA, SAN ANTONINO MONTE VERDE, SAN ANTONIO SINICAHUA, SAN BARTOLOME YUCUAÑE, SAN CRISTOBAL AMOLTEPEC, SAN ESTEBAN ATATLAHUCA, SAN JUAN ACHIUTLA, SAN JUAN DIUXI, SAN JUAN ÑUMI, SAN JUAN TEITA, SAN MARTIN HUAMELULPAM, SAN MATEO PEÑASCO, SAN MATEO SINDIHUI, SAN MIGUEL ACHIUTLA, SAN MIGUEL EL GRANDE, SAN PABLO TIJALTEPEC, SAN PEDRO MARTIR YUCUXACO, SAN PEDRO MOLINOS, SAN SEBASTIAN NICANANDUTA, SANTA CATARINA TAYATA, SANTA CATARINA TICUA, SANTA CATARINA YOSONOTU, SANTA CRUZ ITUNDUJIA, SANTA CRUZ NUNDACO, SANTA CRUZ TACAHAUA, SANTA CRUZ TAYATA, SANTA LUCIA MONTEVERDE, SANTA MARIA DEL ROSARIO, SANTA MARIA NDUAYACO, SANTA MARIA TATALTEPEC, SANTA MARIA YOLOTEPEC, SANTA MARIA YOSOYUA, SANTA MARIA YUCUHITI, SANTIAGO AMOLTEPEC, SANTIAGO NUNDICHE, SANTIAGO NUYOO, SANTIAGO TILANTONGO, SANTIAGO YOLOMECATL, SANTIAGO YOSONDUA, SANTO DOMINGO IXCATLAN, SANTO TOMAS OCOTEPEC, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO ORIENTE, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO SUR PONIENTE, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO SUR, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO SUR ORIENTE	
20	13	SAN GABRIEL MIXTEPEC, SAN JUAN LACHAO, SAN JUAN QUIAHUJE, SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA, SAN PEDRO JUCHATONGO, SAN PEDRO MIXTEPEC, VILLA DE TUTUTEPEC, SANTA CATARINA JUQUILA, SANTA MARIA TEMAXCALTEPEC, SANTIAGO TETEPEC, SANTIAGO YAITEPEC, SANTOS REYES NOPALA, TATALTEPEC DE VALDES	
21	13	SAN AGUSTIN YATARENI, SAN ANDRES HUAYAPAM, SAN ANDRES IXTLAHUACA, SAN ANTONIO DE LA CAL, SAN FELIPE TEJALAPAM, SAN LORENZO CACAOTEPEC, SAN PABLO ETLA, SAN PEDRO IXTLAHUACA, SAN SEBASTIAN TUTLA, SANTA CRUZ AMILPAS, SANTA LUCIA	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
		DEL CAMINO, SOLEDAD ETLA, SAN SEBASTIAN TUTLA PONIENTE	
22	9	AYOTZINTEPEC, LOMA BONITA, SAN FELIPE USILA, SAN JOSE CHILTEPEC, SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, SAN LUCAS OJITLAN, SANTA MARIA JACATEPEC, SANTIAGO JOCOTEPEC	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC
23	1	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	
24	1	OAXACA DE JUAREZ	
25	3	SAN JACINTO AMILPAS, SANTA MARIA ATZOMPA	OAXACA DE JUAREZ



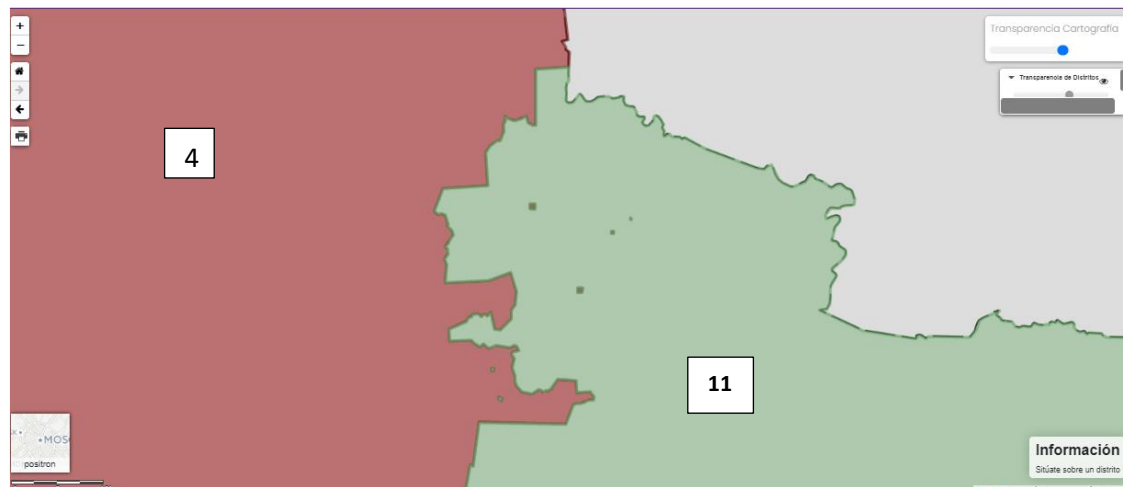
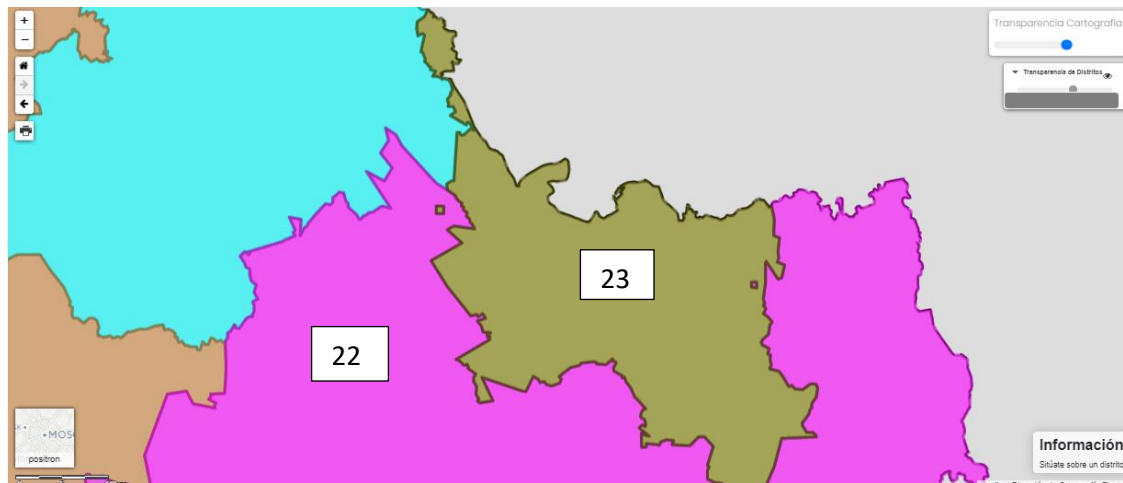
B. De acuerdo con los datos presentados, la propuesta de escenario construida por los partidos PAN y PRI ante CNV, PAN ante CLV y PAN, PRI, PT, PVEM, MC, PNA, PUP y MORENA ante OPLE presenta las siguientes características<sup>2</sup>:

1. La función de costo es mayor en **5.447112** respecto de la presentada en el Primer Escenario emitido por la DERFE.

<sup>2</sup>Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

2. La desviación poblacional aumenta en **3.812418** a la propuesta del Primer Escenario generado por la DERFE.
3. Todos los distritos se mantienen dentro del rango de desviación poblacional permitido. Este escenario **contiene cuatro fracciones municipales menos** que la propuesta del Primer Escenario generado por la DERFE. Sin embargo, esta propuesta, al igual que la del PRD, genera discontinuidad territorial, un ejemplo se muestra en la figura siguiente, donde los distritos 22 y 23; 4 y 11 de esta propuesta comparten secciones discontinuas, lo anterior conlleva incumplir el Criterio 7 (Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE).



4. La compacidad geométrica es mayor en 2.010133 respecto de la presentada en el Primer Escenario emitido por la DERFE.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

5. Los tiempos de traslado son menores en **0.375439** respecto de los presentados en el Primer Escenario generado por la DERFE.
6. Mantiene los 25 distritos indígenas/afros igual que el Primer Escenario generado por la DERFE.

La relación de distritos de esta propuesta se presenta en la siguiente tabla y mapa.

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
1	32	AYOQUEZCO DE ALDAMA, CIENEGA DE ZIMATLAN, MAGDALENA MIXTEPEC, SAN ANTONINO EL ALTO, SAN ANTONIO HUITEPEC, SAN BERNARDO MIXTEPEC, SAN FRANCISCO CAHUACUA, SAN FRANCISCO SOLA, SAN ILDEFONSO SOLA, SAN JACINTO TLACOTEPEC, SAN LORENZO TEXMELUCAN, SAN MIGUEL MIXTEPEC, SAN PABLO CUATRO VENADOS, SAN PABLO HUIXTEPEC, SAN VICENTE LACHIXIO, SANTA ANA TLAPACOYAN, SANTA CRUZ MIXTEPEC, SANTA CRUZ ZENZONTEPEC, SANTA GERTRUDIS, SANTA INES DEL MONTE, SANTA MARIA LACHIXIO, SANTA MARIA SOLA, SANTA MARIA ZANIZA, SANTIAGO MINAS, SANTIAGO TEXTITLAN, SANTO DOMINGO TEOJOMULCO, VILLA SOLA DE VEGA, TRINIDAD ZAACHILA, SAN MATEO YUCUTINDOO, ZIMATLAN DE ALVAREZ, SANTIAGO TLAZOYALTEPEC SUR, ZIMATLAN DE ALVAREZ ORIENTE	
2	7	ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA, COSOLAPA, SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ, SAN JOSE INDEPENDENCIA, SAN JOSE TENANGO, SAN MIGUEL SOYALTEPEC, SAN PEDRO IXCATLAN	
3	29	MAGDALENA TEITIPAC, ROJAS DE CUAUHEMOC, SAN BALTAZAR CHICHICAPAM, SAN BARTOLOME QUIALANA, SAN DIONISIO OCOTEPEC, SAN JERONIMO TLACOCCHAHUAYA, SAN JUAN DEL RIO, SAN JUAN GUELAVIA, SAN JUAN TEITIPAC, SAN LORENZO ALBARRADAS, SAN LUCAS QUIAVINI, SAN MIGUEL TILQUIAPAM, SAN PABLO VILLA DE MITLA, SAN PEDRO QUIATONI, SAN PEDRO TOTOLAPAM, SAN SEBASTIAN ABASOLO, SAN SEBASTIAN TEITIPAC, SANTA ANA DEL VALLE, SANTA CATARINA MINAS, SANTA CRUZ PAPALUTLA, SANTA MARIA GUELACE, SANTA MARIA ZOQUITLAN, SANTIAGO MATATLAN, SANTO DOMINGO ALBARRADAS, TEOTITLAN DEL VALLE, TLACOLULA DE MATAMOROS, VILLA DIAZ ORDAZ, YAXE, TLACOLULA DE MATAMOROS ORIENTE	
4	22	ASUNCION CACALOTEPEC, MIXISTLAN DE LA REFORMA, SAN JUAN COMALTEPEC, SAN JUAN COTZOCON, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN LALANA, SAN JUAN MAZATLAN, SAN LUCAS	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
		CAMOTLAN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, SANTA MARIA ALOTEPEC, SANTA MARIA TEPANTLALI, SANTA MARIA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLAN, SANTIAGO CHOAPAM, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO YAVEO, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC, TAMAZULAPAM DEL ESPIRITU SANTO, TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	
5	46	ASUNCION CUYOTEPEJI, CALIHUALA, COSOLTEPEC, FRESNILLO DE TRUJANO, GUADALUPE DE RAMIREZ, HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON, MARISCALA DE JUAREZ, SAN AGUSTIN ATENANGO, SAN ANDRES TEPETLAPA, SAN FRANCISCO TLAPANCINGO, SAN JERONIMO SILACAYOAPILLA, SAN JORGE NUCHITA, SAN JOSE AYUQUILA, SAN JUAN BAUTISTA SUCHITEPEC, SAN JUAN BAUTISTA TLACHICHILCO, SAN JUAN CIENEGUILLA, SAN JUAN IHUALTEPEC, SAN LORENZO VICTORIA, SAN MARCOS ARTEAGA, SAN MARTIN ZACATEPEC, SAN MATEO NEJAPAM, SAN MIGUEL AHUEHUETITLAN, SAN MIGUEL AMATITLAN, SAN NICOLAS HIDALGO, SAN PEDRO Y SAN PABLO TEQUIXTEPEC, SAN SIMON ZAHUATLAN, SANTA CATARINA ZAPOQUILA, SANTA CRUZ DE BRAVO, SANTA CRUZ TACACHE DE MINA, SANTA MARIA CAMOTLAN, SANTIAGO AYUQUILILLA, SANTIAGO CHAZUMBA, SANTIAGO DEL RIO, SANTIAGO HUAJOLOTITLAN, SANTIAGO MILTEPEC, SANTIAGO TAMAZOLA, SANTIAGO YUCUYACHI, SANTO DOMINGO TONALA, SANTOS REYES YUCUNA, SILACAYOAPAM, ZAPOTITLAN LAGUNAS, ZAPOTITLAN PALMAS, HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON NORTE, HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON ORIENTE, SAN MARCOS ARTEAGA PONIENTE, SILACAYOAPAM PONIENTE	
6	7	ASUNCION IXTALTEPEC, CIUDAD IXTEPEC, SALINA CRUZ, SAN BLAS ATEMPA, SAN MATEO DEL MAR, SAN PEDRO COMITANCILLO, SAN PEDRO HUILOTEPEC	
7	38	ASUNCION OCOTLAN, COATECAS ALTAS, LA COMPAÑIA, HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO, MAGDALENA OCOTLAN, OCOTLAN DE MORELOS, LA PE, SAN AGUSTIN AMATENGO, SAN AGUSTIN DE LAS JUNTAS, SAN ANDRES ZABACHE, SAN ANTONINO CASTILLO VELASCO, SAN BARTOLO COYOTEPEC, SAN DIONISIO OCOTLAN, SAN JERONIMO TAVICHE, SAN JOSE DEL PROGRESO, SAN JUAN CHILATECA, SAN JUAN LACHIGALLA, SAN	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
		MARTIN DE LOS CANSECOS, SAN MARTIN LACHILA, SAN MARTIN TILCAJETE, SAN MIGUEL EJUTLA, SAN NICOLAS, SAN PEDRO APOSTOL, SAN PEDRO MARTIR, SAN PEDRO TAVICHE, SAN SIMON ALMOLONGAS, SAN VICENTE COATLAN, SANTA ANA ZEGACHE, SANTA CATARINA QUIANE, SANTA INES YATZECHE, SANTA LUCIA OCOTLAN, SANTA MARIA COYOTEPEC, SANTIAGO APOSTOL, SANTO TOMAS JALIEZA, TANICHE, YOGANA, OCOTLAN DE MORELOS NORTE, OCOTLAN DE MORELOS CENTRO	
8	28	ASUNCION TLACOLULITA, GUEVEA DE HUMBOLDT, MAGDALENA TEQUISISTLAN, MAGDALENA TLACOTEPEC, NEJAPA DE MADERO, SAN BARTOLO YAUTEPEC, SAN CARLOS YAUTEPEC, SAN JUAN LAJARCIA, SAN MIGUEL TENANGO, SAN PEDRO HUAMELULA, SANTA ANA TAVELA, SANTA MARIA ECATEPEC, SANTA MARIA GUIENAGATI, SANTA MARIA JALAPA DEL MARQUES, SANTA MARIA MIXTEQUILLA, SANTA MARIA QUIEGOLANI, SANTA MARIA TOTOLAPILLA, SANTIAGO ASTATA, SANTIAGO LACHIGUIRI, SANTIAGO LAOLLAGA, SANTO DOMINGO CHIHUITAN, SANTO DOMINGO PETAPA, SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC, GUEVEA DE HUMBOLDT SUR PONIENTE, NEJAPA DE MADERO ORIENTE, SANTIAGO ASTATA PONIENTE, SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC NORTE, SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC PONIENTE	
9	39	CANDELARIA LOXICHA, MIAHUATLAN DE PORFIRIO DIAZ, MONJAS, SAN AGUSTIN LOXICHA, SAN ANDRES PAXTLAN, SAN BALTAZAR LOXICHA, SAN BARTOLOME LOXICHA, SAN CRISTOBAL AMATLAN, SAN FRANCISCO LOGUECHE, SAN FRANCISCO OZOLOTEPEC, SAN ILDEFONSO AMATLAN, SAN JERONIMO COATLAN, SAN JOSE DEL PEÑASCO, SAN JOSE LACHIGUIRI, SAN JUAN MIXTEPEC, SAN JUAN OZOLOTEPEC, SAN LUIS AMATLAN, SAN MARCIAL OZOLOTEPEC, SAN MATEO RIO HONDO, SAN MIGUEL COATLAN, SAN MIGUEL SUCHIXTEPEC, SAN PABLO COATLAN, SAN PEDRO MARTIR QUIECHAPA, SAN PEDRO MIXTEPEC, SAN SEBASTIAN COATLAN, SAN SEBASTIAN RIO HONDO, SANTA ANA, SANTA CATALINA QUIERI, SANTA CATARINA CUIXTLA, SANTA CATARINA LOXICHA, SANTA CATARINA QUIOQUITANI, SANTA CRUZ XITLA, SANTA LUCIA MIAHUATLAN, SANTA MARIA OZOLOTEPEC, SANTIAGO XANICA, SANTO DOMINGO OZOLOTEPEC, SANTO TOMAS TAMAZULAPAN, SITIO DE XITLAPEHUA, MONJAS NORTE	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
10	65	<p>ABEJONES, GUADALUPE ETLA, GUELATAO DE JUAREZ, IXTLAN DE JUAREZ, MAGDALENA APASCO, NATIVIDAD, NAZARENO ETLA, NUEVO ZOQUIAPAM, REYES ETLA, SAN AGUSTIN ETLA, SAN ANDRES SOLAGA, SAN ANDRES YAA, SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO, SAN BARTOLOME ZOOGOCHO, SAN CRISTOBAL LACHIRIOAG, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN FRANCISCO LACHIGOLO, SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN JUAN ATEPEC, SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE, SAN JUAN BAUTISTA JAYACATLAN, SAN JUAN CHICOMEZUCHIL, SAN JUAN DEL ESTADO, SAN JUAN EVANGELISTA ANALCO, SAN JUAN JUQUILA VIJANOS, SAN JUAN PETLAPA, SAN JUAN QUIOTEPEC, SAN JUAN TABAA, SAN JUAN YAE, SAN JUAN YATZONA, SAN MATEO CAJONOS, SAN MELCHOR BETAZA, SAN MIGUEL ALOAPAM, SAN MIGUEL AMATLAN, SAN MIGUEL DEL RIO, VILLA TALEA DE CASTRO, SAN MIGUEL YOTAO, SAN PABLO MACUULTIANGUIS, SAN PABLO YAGANIZA, SAN PEDRO CAJONOS, SAN PEDRO YANERI, SAN PEDRO YOLOX, SANTA ANA YARENI, SANTA CATARINA IXTEPEJI, SANTA CATARINA LACHATAO, SANTA MARIA DEL TULE, SANTA MARIA JALTIANANGUIS, SANTA MARIA TEMAXCALAPA, SANTA MARIA YALINA, SANTA MARIA YAVESIA, SANTIAGO CAMOTLAN, SANTIAGO COMALTEPEC, SANTIAGO LALOPA, SANTIAGO LAXOPA, SANTIAGO XIACUI, SANTIAGO ZOOCHILA, SANTO DOMINGO ROAYAGA, SANTO DOMINGO TOMALTEPEC, SANTO DOMINGO XAGACIA, TANETZE DE ZARAGOZA, TEOCOCUILCO DE MARCOS PEREZ, TLALIXTAC DE CABRERA, CAPULALPAM DE MENDEZ, VILLA DE ETLA, VILLA HIDALGO</p>	
11	13	<p>EL BARRIO DE LA SOLEDAD, CHAHUITES, MATIAS ROMERO AVENDAÑO, REFORMA DE PINEDA, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN MIGUEL CHIMALAPA, SAN PEDRO TAPANATEPEC, SANTA MARIA CHIMALAPA, SANTA MARIA PETAPA, SANTIAGO NILTEPEC, SANTO DOMINGO INGENIO, SANTO DOMINGO ZANATEPEC, SAN JUAN GUICHICOVI ORIENTE</p>	
12	21	<p>COICOYAN DE LAS FLORES, CONSTANCIA DEL ROSARIO, MESONES HIDALGO, IXPANTEPEC NIEVES, PUTLA VILLA DE GUERRERO, LA REFORMA, SAN JUAN CACAHUATEPEC, SAN JUAN MIXTEPEC, SAN MARTIN ITUNYOSO, SAN MARTIN PERAS, SAN MIGUEL TLACOTEPEC, SAN PEDRO AMUZGOS, SAN SEBASTIAN TECOMAXTLAHUACA, SANTA MARIA IPALAPA, SANTA MARIA ZACATEPEC, SANTIAGO JUXTLAHUACA,</p>	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
		SANTOS REYES TEPEJILLO, CONSTANCIA DEL ROSARIO PONIENTE, PUTLA VILLA DE GUERRERO SUR, PUTLA VILLA DE GUERRERO ORIENTE, SANTIAGO JUXTLAHUACA ORIENTE	
13	12	PLUMA HIDALGO, SAN MATEO PIÑAS, SAN MIGUEL DEL PUERTO, SAN PEDRO EL ALTO, SAN PEDRO POCHUTLA, SANTA MARIA COLOTEPEC, SANTA MARIA HUATULCO, SANTA MARIA TONAMECA, SANTO DOMINGO DE MORELOS, SAN PEDRO POCHUTLA NORTE, SAN PEDRO POCHUTLA ORIENTE, SAN PEDRO POCHUTLA NOR ORIENTE	
14	23	MARTIRES DE TACUBAYA, PINOTEPA DE DON LUIS, SAN AGUSTIN CHAYUCO, SAN ANDRES HUAXPALTEPEC, SAN ANTONIO TEPETLAPA, SAN JOSE ESTANCIA GRANDE, SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO, SAN JUAN COLORADO, SAN LORENZO, SAN MIGUEL TLACAMAMA, SAN PEDRO ATOYAC, SAN PEDRO JICAYAN, SAN SEBASTIAN IXCAPA, SANTA CATARINA MECOACAN, SANTA MARIA CORTIJO, SANTA MARIA HUAZOLOTITLAN, SANTIAGO IXTAYUTLA, SANTIAGO JAMILTEPEC, SANTIAGO LLANO GRANDE, SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL, SANTIAGO TAPEXTLA, SANTIAGO TETEPEC, SANTO DOMINGO ARMENTA	
15	77	ASUNCION NOCHIXTLAN, CONCEPCION BUENAVISTA, MAGDALENA JALTEPEC, MAGDALENA YODOCONO DE PORFIRIO DIAZ, MAGDALENA ZAHUATLAN, SAN ANDRES DINICUITI, SAN ANDRES LAGUNAS, SAN ANDRES NUXIÑO, SAN ANDRES SINAXTLA, SAN ANDRES ZAUTLA, SAN ANTONIO ACUTLA, SAN BARTOLO SOYALTEPEC, SAN CRISTOBAL SUCHIXTLAHUACA, SAN FRANCISCO CHINDUA, SAN FRANCISCO JALTEPETONGO, SAN FRANCISCO NUXAÑO, SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA, SAN FRANCISCO TEOPAN, SAN JERONIMO SOSOLA, SAN JUAN BAUTISTA ATATLAHUCA, SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, SAN JUAN SAYULTEPEC, SAN JUAN TAMAZOLA, SAN JUAN TEPOSCOLULA, SAN JUAN YUCUITA, SAN MATEO ETLATONGO, SAN MATEO TLAPILTEPEC, SAN MIGUEL CHICAHUA, SAN MIGUEL HUAUTLA, SAN MIGUEL PERAS, SAN MIGUEL PIEDRAS, SAN MIGUEL TECOMATLAN, SAN MIGUEL TEQUIXTEPEC, SAN MIGUEL TULANCINGO, SAN PABLO HUITZO, SAN PEDRO COXCALTEPEC, CANTAROS, SAN PEDRO NOPALA, SAN PEDRO TEOZACOALCO, SAN PEDRO TIDAA, SAN PEDRO TOPILTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA, SAN PEDRO YUCUNAMA, SAN	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

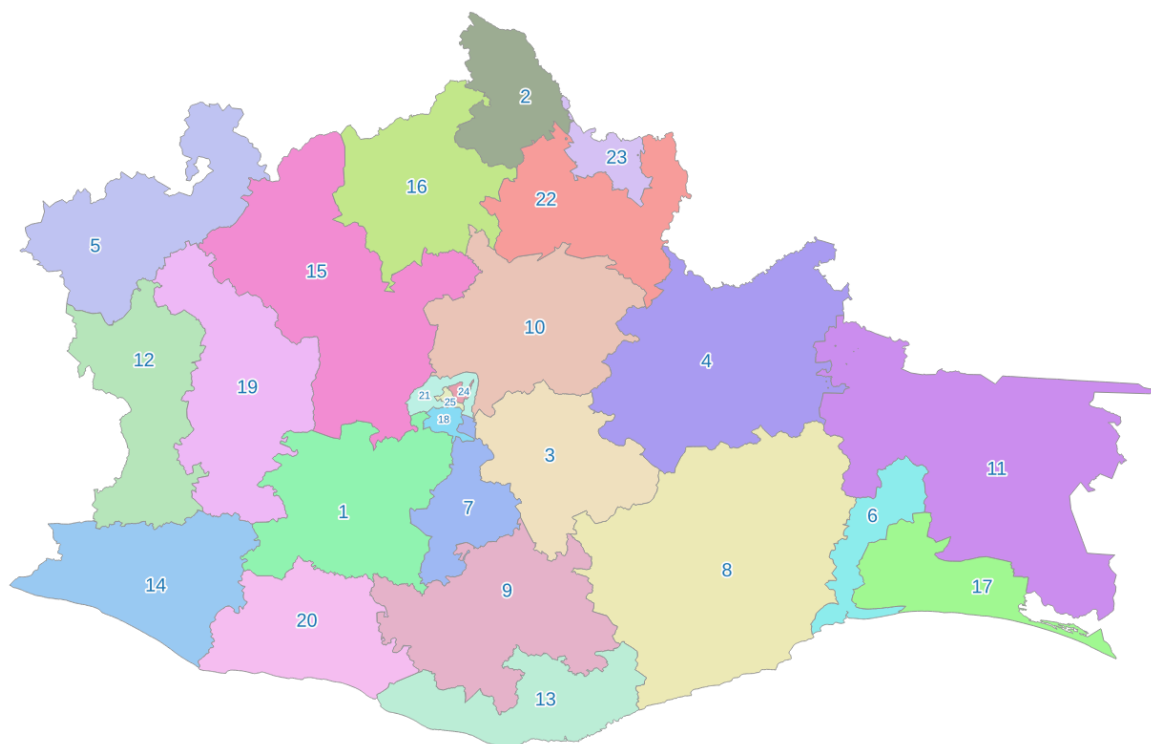
Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
		VICENTE NUÑU, SANTA INES DE ZARAGOZA, SANTA MAGDALENA JICOTLAN, SANTA MARIA APAZCO, SANTA MARIA CHACHOAPAM, VILLA DE CHILAPA DE DIAZ, SANTA MARIA NATIVITAS, SANTA MARIA PEÑOLES, SANTIAGO APOALA, SANTIAGO CACALOXTEPEC, SANTIAGO HUAUCLILLA, SANTIAGO IHUITLAN PLUMAS, SANTIAGO NACALTEPEC, SANTIAGO NEJAPILLA, SANTIAGO SUCHILQUITONGO, SANTIAGO TENANGO, SANTIAGO TEPETLAPA, SANTIAGO TILLO, SANTIAGO TLAZOYALTEPEC, SANTO DOMINGO NUXAA, SANTO DOMINGO TLATAYAPAM, SANTO DOMINGO TONALTEPEC, SANTO DOMINGO YANHUITLAN, SANTO DOMINGO YODOHINO, SANTO TOMAS MAZALTEPEC, VILLA DE TAMAZULAPAM DEL PROGRESO, VILLA TEJUPAM DE LA UNION, TEOTONGO, TEPELMEME VILLA DE MORELOS, TLACOTEPEC PLUMAS, LA TRINIDAD VISTA HERMOSA, YUTANDUCHI DE GUERRERO, SAN BARTOLO SOYALTEPEC SUR, ASUNCION NOCHIXTLAN SUR, SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA SUR ESTE	
16	42	CONCEPCION PAPALO, CUYAMECALCO VILLA DE ZARAGOZA, ELOXOCHITLAN DE FLORES MAGON, HUAUTEPEC, HUAUTLA DE JIMENEZ, MAZATLAN VILLA DE FLORES, SAN ANDRES TEOTILALPAM, SAN ANTONIO NANAHUATIPAM, SAN BARTOLOME AYAUTLA, SAN FRANCISCO CHAPULAPA, SAN FRANCISCO HUEHUETLAN, SAN JERONIMO TECOATL, SAN JUAN BAUTISTA CUICATLAN, CHIQUIHUITLAN DE BENITO JUAREZ, SAN JUAN COATZOSPAM, SAN JUAN DE LOS CUES, SAN JUAN TEPEUXILA, SAN LORENZO CUAUNECUILTILA, SAN LUCAS ZOQUIAPAM, SAN MARTIN TOXPALAN, SAN MATEO YOLOXOCHITLAN, SAN MIGUEL SANTA FLOR, SAN PEDRO JALTEPETONGO, SAN PEDRO JOCOTIPAC, SAN PEDRO OCOPETATILLO, SAN PEDRO SOCHIAPAM, SAN PEDRO TEUTILA, SANTA ANA ATEIXTLAHUACA, SANTA ANA CUAUHEMOC, SANTA CRUZ ACATEPEC, SANTA MARIA LA ASUNCION, SANTA MARIA CHILCHOTLA, SANTA MARIA IXCATLAN, SANTA MARIA PAPALO, SANTA MARIA TECOMAVACA, SANTA MARIA TEOPOXCO, SANTA MARIA TEXCATITLAN, SANTA MARIA TLALIXTAC, SANTIAGO TEXCALCINGO, SANTOS REYES PAPALO, TEOTITLAN DE FLORES MAGON, VALERIO TRUJANO	
17	8	EL ESPINAL, HEROICA CIUDAD DE JUCHITAN DE ZARAGOZA, SAN DIONISIO DEL MAR, SAN FRANCISCO DEL MAR, SAN FRANCISCO IXHUATAN,	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
		SANTA MARIA XADANI, UNION HIDALGO, SAN FRANCISCO IXHUATAN ORIENTE	
18	5	ANIMAS TRUJANO, CUILAPAM DE GUERRERO, SAN RAYMUNDO JALPAN, SANTA CRUZ XOXOCOTLAN, VILLA DE ZAACHILA	
19	50	CHALCATONGO DE HIDALGO, MAGDALENA PEÑASCO, SAN AGUSTIN TLACOTEPEC, SAN ANDRES CABECERA NUEVA, SAN ANTONINO MONTE VERDE, SAN ANTONIO SINICAHUA, SAN BARTOLOME YUCUAÑE, SAN CRISTOBAL AMOLTEPEC, SAN ESTEBAN ATATLAHUCA, SAN JUAN ACHIUTLA, SAN JUAN DIUXI, SAN JUAN ÑUMI, SAN JUAN TEITA, SAN MARTIN HUAMELULPAM, SAN MATEO PEÑASCO, SAN MATEO SINDIHUI, SAN MIGUEL ACHIUTLA, SAN MIGUEL EL GRANDE, SAN PABLO TIJALTEPEC, SAN PEDRO MARTIR YUCUXACO, SAN PEDRO MOLINOS, SAN SEBASTIAN NICANANDUTA, SANTA CATARINA TAYATA, SANTA CATARINA TICUA, SANTA CATARINA YOSONOTU, SANTA CRUZ ITUNDUJIA, SANTA CRUZ NUNDACO, SANTA CRUZ TACAHUA, SANTA CRUZ TAYATA, SANTA LUCIA MONTEVERDE, SANTA MARIA DEL ROSARIO, SANTA MARIA NDUAYACO, SANTA MARIA TATALTEPEC, SANTA MARIA YOLOTEPEC, SANTA MARIA YOSOYUA, SANTA MARIA YUCUHITI, SANTIAGO AMOLTEPEC, SANTIAGO NUNDICHE, SANTIAGO NUYOO, SANTIAGO TILANTONGO, SANTIAGO YOLOMECATL, SANTIAGO YOSONDU, SANTO DOMINGO IXCATLAN, SANTO TOMAS OCOTEPEC, H VILLA TEZOATLAN SEGURA Y LUNA CUNA IND OAX, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO ORIENTE, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO SUR PONIENTE, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO SUR, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO SUR ORIENTE	
20	12	SAN GABRIEL MIXTEPEC, SAN JUAN LACHAO, SAN JUAN QUIAHUJE, SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA, SAN PEDRO JUCHATONGO, SAN PEDRO MIXTEPEC, VILLA DE TUTUTEPEC, SANTA CATARINA JUQUILA, SANTA MARIA TEMAXCALTEPEC, SANTIAGO YAITEPEC, SANTOS REYES NOPALA, TATALTEPEC DE VALDES	
21	13	SAN AGUSTIN YATARENI, SAN ANDRES HUAYAPAM, SAN ANDRES IXTLAHUACA, SAN ANTONIO DE LA CAL, SAN FELIPE TEJALAPAM, SAN LORENZO CACAOTEPEC, SAN PABLO ETLA, SAN PEDRO IXTLAHUACA, SAN SEBASTIAN TUTLA, SANTA CRUZ AMILPAS, SANTA LUCIA DEL CAMINO, SOLEDAD ETLA, SAN SEBASTIAN TUTLA PONIENTE	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
22	10	AYOTZINTEPEC, LOMA BONITA, SAN FELIPE USILA, SAN JOSE CHILTEPEC, SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC, SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, SAN LUCAS OJITLAN, SANTA MARIA JACATEPEC, SANTIAGO JOCOTEPEC	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC
23	1	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	
24	1	OAXACA DE JUAREZ	
25	3	SAN JACINTO AMILPAS, SANTA MARIA ATZOMPA	OAXACA DE JUAREZ



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

#### **IV. Evaluación y procedencia técnica.**

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional concluye que la propuesta presentada por el PRD ante el OPLE aunque mejora sustancialmente el número de fracciones municipales que se generan al compararse con el Primer Escenario de la DERFE al pasar de 6 a 2, genera discontinuidad territorial al omitir el uso de las unidades territoriales que se integraron en la tipología particularmente en los distritos 22 con el 23 y el caso de los distritos 4 y 11, donde secciones de un distrito aparecen aisladas en el distrito vecino, adicionalmente esta propuesta no mejora el valor de la función de costo. La propuesta que comparten por los partidos PAN y PRI ante CNV; PAN ante CLV y PAN, PRI, PT, PVEM, MC, PNA, PUP y MORENA ante OPLE es muy similar a la del PRD al mejorar el número de fracciones municipales con respecto al Primer Escenario, pero tiene el mismo problema de discontinuidad territorial.

**Por tales motivos este Comité Técnico recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que el Primer Escenario de Distritación Local propuesto por la DERFE, se presente como el escenario base al cual deberán aplicarse las opiniones indígenas y afromexicanas producto de la consulta y que fueron valoradas como técnicamente procedentes, y a partir de lo anterior, proceder a delimitar el Segundo Escenario Local de la entidad federativa de Oaxaca.**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## V. Resultados de la Consulta a los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas<sup>3</sup>.

Como parte de las tareas de distritación, la Consulta indígena y Afromexicana ha tenido como propósito recabar la opinión de diversos representantes de pueblos y comunidades indígenas en cada entidad federativa, con respecto de la delimitación de los distritos electorales locales, sobre la forma como podrían quedar agrupados los municipios en donde se ubican sus localidades, así como sobre la propuesta de la ubicación de la cabecera distrital. La totalidad de las opiniones captadas en la consulta se integran en el Anexo 3.

Los siguientes cuadros e imágenes dan a conocer los resultados de su aplicación en la entidad federativa de Oaxaca:

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta*	Número de representantes que manifestaron su acuerdo sobre la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario	Número de representantes que manifestaron su desacuerdo con la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario
Oaxaca	574	291	270

\*13 cuestionarios no contenían información

A nivel distrital y municipal se consignó lo siguiente:

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
1	SANTA MARIA GUELACE	1	0
1	SAN SEBASTIAN ABASOLO	1	0
1	SANTA MARIA DEL TULE	1	0
1	SANTO DOMINGO TOMALTEPEC	1	0
1	SAN FRANCISCO LACHIGOLO	3	0
1	ROJAS DE CUAUHEMOC	1	0
1	TLALIXTAC DE CABRERA	2	0
1	OAXACA DE JUAREZ	0	0

<sup>3</sup> A partir de datos e información proporcionada por: Dirección de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia y la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
2	SOLEDAD ETLA	2	0
2	SANTIAGO SUCHILQUITONGO	2	0
2	SANTO TOMAS MAZALTEPEC	2	0
2	SAN ANDRES ZAUTLA	1	1
2	SAN FELIPE TEJALAPAM	2	0
2	SAN LORENZO CACAOTEPEC	13	2
2	NAZARENO ETLA	2	0
3	SAN MIGUEL COATLAN	0	1
3	SAN SEBASTIAN COATLAN	1	0
3	SANTA MARIA TONAMECA	1	0
3	SAN AGUSTIN LOXICHA	0	2
4	SANTA CRUZ XOXOCOTLAN	2	0
4	SAN RAYMUNDO JALPAN	2	0
4	CUILAPAM DE GUERRERO	2	0
4	ANIMAS TRUJANO	0	1
4	SANTA MARIA COYOTEPEC	1	2
5	SANTO DOMINGO XAGACIA	0	3
5	SAN JUAN TABAA	1	1
5	SAN CRISTOBAL LACHIRIOAG	1	1
5	SAN MIGUEL ALOAPAM	2	0
5	SAN JUAN DEL ESTADO	2	0
5	SANTIAGO CAMOTLAN	1	5
5	SANTIAGO ZOOCHILA	1	0
5	SANTA CATARINA LACHATAO	1	0
5	ABEJONES	1	0
5	NATIVIDAD	1	0
5	SAN FRANCISCO CAJONOS	0	3
5	SAN PEDRO CAJONOS	1	1
5	SAN ANDRES HUAYAPAM	0	2
5	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	0	4
5	SAN JUAN YATZONA	0	2

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
5	SANTA MARIA TEMAXCALAPA	1	1
5	REYES ETLA	1	3
5	VILLA TALEA DE CASTRO	0	3
5	SAN JUAN JUQUILA VIJANOS	0	2
5	SAN JUAN YAE	0	3
5	SANTIAGO LALOPA	1	1
5	TANETZE DE ZARAGOZA	0	1
5	IXTLAN DE JUAREZ	1	0
5	SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO	1	1
5	SAN PABLO MACUILTIANGUIS	0	1
5	SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE	0	2
5	CAPULALPAM DE MENDEZ	1	0
5	SAN MIGUEL AMATLAN	1	0
5	SAN JUAN ATEPEC	1	0
5	GUELATAO DE JUAREZ	1	0
5	SANTIAGO LAXOPA	1	0
5	SAN ANDRES SOLAGA	1	0
5	SANTA MARIA YAVESIA	1	0
6	OAXACA DE JUAREZ	0	1
7	SAN SEBASTIAN TEITIPAC	0	8
7	SANTIAGO APOSTOL	1	0
7	VILLA DIAZ ORDAZ	1	0
7	SANTA ANA DEL VALLE	1	0
7	SAN BALTAZAR CHICHICAPAM	1	0
7	SAN JERONIMO TAVICHE	1	0
7	SANTA CATARINA MINAS	1	0
7	SAN JUAN TEITIPAC	1	0
7	OCOTLAN DE MORELOS	0	1
7	SAN JUAN CHILATECA	1	0
7	SANTA CRUZ PAPALUTLA	0	1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
7	SAN MARTIN TILCAJETE	2	0
7	SAN BARTOLO COYOTEPEC	1	0
7	SANTA ANA ZEGACHE	2	0
7	SANTA CATARINA QUIANE	0	2
8	ZIMATLAN DE ALVAREZ	2	0
8	SAN JERONIMO COATLAN	0	1
8	SAN LORENZO TEXMELUCAN	2	0
8	VILLA SOLA DE VEGA	1	1
8	SAN MIGUEL MIXTEPEC	1	0
8	SAN ANTONINO EL ALTO	1	0
8	CIENEGA DE ZIMATLAN	2	0
8	SANTA INES YATZECHE	1	0
8	SAN BERNARDO MIXTEPEC	1	0
8	SANTA ANA TLAPACOYAN	0	1
8	SAN PABLO CUATRO VENADOS	2	0
8	VILLA DE ZAACHILA	0	2
8	SANTA CRUZ MIXTEPEC	1	0
8	MAGDALENA MIXTEPEC	1	0
8	SAN PABLO HUIXTEPEC	0	1
8	SAN VICENTE LACHIXIO	0	1
8	SANTA MARIA LACHIXIO	1	0
8	SAN ILDEFONSO SOLA	1	0
8	SANTA MARIA SOLA	0	1
9	SAN AGUSTIN AMATENGO	1	0
9	SAN NICOLAS	1	0
9	YOGANA	1	0
9	SANTA ANA	1	0
9	SANTA CRUZ XITLA	1	0
9	SAN JOSE LACHIGUIRI	1	0
9	SAN MARTIN LACHILA	1	0

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
9	SAN PEDRO MARTIR QUIECHAPA	1	0
9	SANTA LUCIA OCOTLAN	0	1
9	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	0	2
9	MAGDALENA OCOTLAN	0	2
9	MIAHUATLAN DE PORFIRIO DIAZ	2	0
9	COATECAS ALTAS	1	0
9	SAN JUAN LACHIGALLA	1	0
9	SITIO DE XITLAPEHUA	1	0
9	SAN ANDRES ZABACHE	1	0
9	SAN VICENTE COATLAN	1	1
9	TANICHE	1	0
9	SAN MIGUEL EJUTLA	1	0
9	LA COMPAÑIA	1	0
9	SAN MARTIN DE LOS CANSECOS	0	1
9	LA PE	1	0
9	MONJAS	1	0
9	SANTA CATARINA CUIXTLA	1	0
9	SANTO TOMAS TAMAZULAPAN	1	0
9	SAN LUIS AMATLAN	1	0
9	SAN FRANCISCO LOGUECHE	1	0
9	SAN ILDEFONSO AMATLAN	1	0
9	SAN CRISTOBAL AMATLAN	1	0
9	SAN SEBASTIAN RIO HONDO	1	0
9	SANTA MARIA ZOQUITLAN	0	1
10	SAN PEDRO MIXTEPEC	3	25
10	SAN MIGUEL DEL PUERTO	1	0
10	SANTA MARIA HUATULCO	1	0
10	SAN PEDRO POCHUTLA	0	3
10	PLUMA HIDALGO	1	0

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
10	SAN PEDRO EL ALTO	1	0
10	SAN FRANCISCO OZOLOTEPEC	1	0
10	SANTA MARIA OZOLOTEPEC	0	1
10	SAN MARCIAL OZOLOTEPEC	1	0
10	SANTA LUCIA MIAHUATLAN	1	0
10	SAN JUAN MIXTEPEC	1	0
10	CANDELARIA LOXICHA	1	0
10	SANTA CATARINA QUIOQUITANI	1	0
10	SANTA CATALINA QUIERI	0	1
10	SAN ANDRES PAXTLAN	1	0
10	SANTO DOMINGO OZOLOTEPEC	0	1
10	SAN JUAN OZOLOTEPEC	0	1
10	SAN MIGUEL SUCHIXTEPEC	1	0
10	SAN MATEO RIO HONDO	0	1
10	SAN MATEO PIÑAS	1	0
11	LOMA BONITA	1	0
11	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	5	0
12	AYOTZINTEPEC	1	0
12	SAN JOSE CHILTEPEC	0	2
12	SAN LUCAS OJITLAN	0	2
12	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	2	2
12	SANTA MARIA JACATEPEC	0	1
12	SANTIAGO JOCOTEPEC	1	0
12	SAN JUAN LALANA	1	0
12	SANTIAGO CHOAPAM	0	1
12	SAN JUAN PETLAPA	0	1
13	ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA	0	1
13	SANTA MARIA CHILCHOTLA	0	4
13	SANTIAGO TEXCALCINGO	1	0
13	SAN LUCAS ZOQUIAPAM	0	10

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
13	SANTA ANA ATEIXTLAHUACA	0	1
13	COSOLAPA	0	1
13	SAN MATEO YOLOXOCHITLAN	0	1
14	SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ	2	0
14	SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC	1	0
14	SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	2	0
14	SAN PEDRO IXCATLAN	1	1
14	SAN ANDRES TEOTILALPAM	0	2
14	SAN FELIPE USILA	2	0
14	SANTIAGO COMALTEPEC	0	2
14	SAN PEDRO YOLOX	0	1
14	CHIQUEHUITLAN DE BENITO JUAREZ	0	0
14	SAN JUAN TEPEUXILA	0	1
14	SAN JOSE TENANGO	0	0
14	SANTOS REYES PAPALO	0	1
14	SANTA MARIA TLALIXTAC	0	1
14	SANTA MARIA PAPALO	0	0
14	SAN PEDRO TEUTILA	0	1
14	SANTA ANA CUAUHEMOC	0	0
15	SAN ANTONIO ACUTLA	0	1
15	TEPELMEME VILLA DE MORELOS	1	0
15	SAN BARTOLO SOYALTEPEC	1	0
15	SANTA MARIA NATIVITAS	0	1
15	SAN PABLO HUITZO	0	2
15	SAN PEDRO COXCALTEPEC CANTAROS	1	0
15	SAN JERONIMO SOSOLA	9	3
15	ASUNCION CUYOTEPEJI	0	1
15	SANTA MARIA APAZCO	1	2

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
15	SAN PEDRO JALTEPETONGO	0	0
15	TEOTITLAN DE FLORES MAGON	0	0
15	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	0	2
15	SAN JUAN DE LOS CUES	0	0
15	SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA	0	1
15	SANTIAGO HUAUCLILLA	0	1
15	SANTIAGO NACALTEPEC	0	0
15	SAN MIGUEL CHICAHUA	0	1
15	VILLA DE TAMAZULAPAM DEL PROGRESO	0	1
15	SANTA MAGDALENA JICOTLAN	0	1
15	SANTA CATARINA ZAPOQUILA	0	1
15	VILLA TEJUPAM DE LA UNION	1	0
15	ASUNCION NOCHITLAN	1	0
16	GUADALUPE DE RAMIREZ	1	0
16	IXPANTEPEC NIEVES	0	2
16	SAN ANDRES TEPETLAPA	1	0
16	SAN FRANCISCO TLAPANCINGO	1	0
16	SANTIAGO AYUQUILILLA	1	0
16	SAN ANTONINO MONTE VERDE	1	0
16	SAN AGUSTIN ATENANGO	1	0
16	SAN MARCOS ARTEAGA	0	1
16	SAN JUAN BAUTISTA TLACHICHILCO	1	0
16	SAN JERONIMO SILACAYOAPILLA	1	0
16	SAN SIMON ZAHUATLAN	1	0
16	SILACAYOAPAM	1	0
16	SAN JORGE NUCHITA	1	0

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de DISTRITACIÓN Local de la entidad federativa de Oaxaca

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
16	MARISCALA DE JUAREZ	1	0
16	SANTA CRUZ TACACHE DE MINA	1	0
16	SANTIAGO YUCUYACHI	1	0
16	SANTIAGO TAMAZOLA	1	0
16	FRESNILLO DE TRUJANO	0	1
16	SAN MIGUEL AMATITLAN	0	1
16	SAN MIGUEL AHUEHUETITLAN	1	0
17	SAN PEDRO AMUZGOS	2	2
17	SANTA MARIA CORTIJO	1	0
17	SANTA MARIA IPALAPA	0	4
17	SANTIAGO LLANO GRANDE	2	1
17	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	5	0
17	SANTO DOMINGO ARMENTA	3	0
17	SAN ANDRES HUAXPALTEPEC	0	1
17	SAN PEDRO JICAYAN	2	0
17	SAN JUAN CACAHUATEPEC	4	0
17	SAN AGUSTIN CHAYUCO	2	0
17	SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO	1	0
18	SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA	1	0
18	SAN PEDRO JUCHATENGO	5	0
18	VILLA DE TUTUTEPEC	2	1
18	SANTA CATARINA MECHOACAN	0	1
18	SANTA CRUZ ZENZONTEPEC	0	3
18	SANTIAGO JAMILTEPEC	0	2
18	TATALTEPEC DE VALDES	4	0
18	SANTIAGO TETEPEC	0	3
18	SANTIAGO YAITEPEC	1	0
18	SAN JUAN QUIAHIJE	3	0
18	SAN GABRIEL MIXTEPEC	2	0

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
19	COICOYAN DE LAS FLORES	0	1
19	CONSTANCIA DEL ROSARIO	1	0
19	SANTIAGO JUXTLAHUACA	1	0
19	SANTIAGO NUNDICHE	1	0
19	SAN MIGUEL TLACOTEPEC	1	0
19	SANTA MARIA YUCUHITI	0	1
19	SAN JUAN ÑUMI	0	1
19	SAN SEBASTIAN TECOMAXTLAHUACA	1	0
19	PUTLA VILLA DE GUERRERO	0	1
19	SANTOS REYES TEPEJILLO	0	1
19	SANTO TOMAS OCOTEPEC	1	0
19	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	0	1
19	SAN MARTIN ITUNYOSO	1	0
19	SANTA CRUZ NUNDACO	1	0
20	SAN ANDRES NUXIÑO	1	0
20	SANTO DOMINGO NUXAA	1	0
20	SANTA MARIA TATALTEPEC	1	0
20	SAN JUAN DIUXI	1	0
20	SANTO DOMINGO TLATAYAPAM	1	0
20	MAGDALENA YODOCONO DE PORFIRIO DIAZ	1	0
20	SANTIAGO TILANTONGO	0	1
20	SANTIAGO YOSONDUA	0	1
20	SANTA CATARINA TICUA	1	1
20	CHALCATONGO DE HIDALGO	0	1
20	SANTIAGO NUYOO	0	1
20	SAN PEDRO MOLINOS	1	0
20	SANTA LUCIA MONTEVERDE	1	0
20	SAN MIGUEL PERAS	2	0
20	SAN MARTIN HUAMELULPAM	0	1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
20	SANTA MARIA PEÑOLES	0	2
20	SANTIAGO TLAZOYALTEPEC	0	2
20	SAN PEDRO TIDAA	1	0
20	YUTANDUCHI DE GUERRERO	1	0
20	SANTA MARIA YOSOYUA	1	0
20	SANTA MARIA ZACATEPEC	0	1
20	SAN MATEO YUCUTINDOO	0	1
20	SANTIAGO NEJAPILLA	0	1
20	SAN CRISTOBAL AMOLTEPEC	0	1
20	SAN MIGUEL ACHIUTLA	1	0
20	MESONES HIDALGO	0	1
20	SANTA MARIA DEL ROSARIO	1	0
20	SAN PEDRO MARTIR YUCUXACO	1	0
20	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	0	1
20	SAN ANDRES CABECERA NUEVA	0	1
20	SAN JUAN TEITA	1	0
20	SAN AGUSTIN TLACOTEPEC	1	0
20	MAGDALENA PEÑASCO	1	0
20	SAN PABLO TIJALTEPEC	1	0
20	SANTA CATARINA YOSONOTU	1	0
20	SAN FRANCISCO CAHUACUA	0	1
21	HEROICA CIUDAD DE JUCHITAN DE ZARAGOZA	0	1
21	SANTA MARIA XADANI	0	1
21	SAN MATEO DEL MAR	1	0
22	MAGDALENA TLACOTEPEC	1	0
22	SAN BLAS ATEMPA	0	1
22	SAN PEDRO HUILOTEPEC	1	0
22	SANTA MARIA MIXTEQUILLA	1	0
22	SANTIAGO LAOLLAGA	0	2

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
22	CIUDAD IXTEPEC	0	1
23	SAN FRANCISCO IXHUATAN	0	1
23	SANTO DOMINGO INGENIO	1	0
23	ASUNCION IXTALTEPEC	1	0
23	SAN FRANCISCO DEL MAR	0	2
23	SANTO DOMINGO PETAPA	1	0
23	SANTA MARIA PETAPA	0	1
23	SANTA MARIA CHIMALAPA	1	0
23	EL BARRIO DE LA SOLEDAD	1	0
23	CHAHUITES	1	0
23	REFORMA DE PINEDA	1	0
23	SAN MIGUEL CHIMALAPA	1	0
23	SANTO DOMINGO ZANATEPEC	0	1
24	SAN LUCAS CAMOTLAN	1	1
24	SANTA MARIA ALOTEPEC	1	1
24	SANTA MARIA TLAHUITOLTEPEC	0	2
24	ASUNCION CACALOTEPEC	0	2
24	SAN PEDRO OCOTEPEC	0	2
24	TAMAZULAPAM DEL ESPIRITU SANTO	1	1
24	TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	1	1
24	SAN MATEO CAJONOS	0	2
24	VILLA HIDALGO	0	2
24	SAN MELCHOR BETAZA	0	2
24	SAN JUAN MAZATLAN	0	1
24	SAN JUAN GUICHICOVI	0	2
24	MATIAS ROMERO AVENDAÑO	0	1
24	MIXISTLAN DE LA REFORMA	0	1
24	SAN JUAN COTZOCON	1	1
24	SAN MIGUEL QUETZALTEPEC	0	1

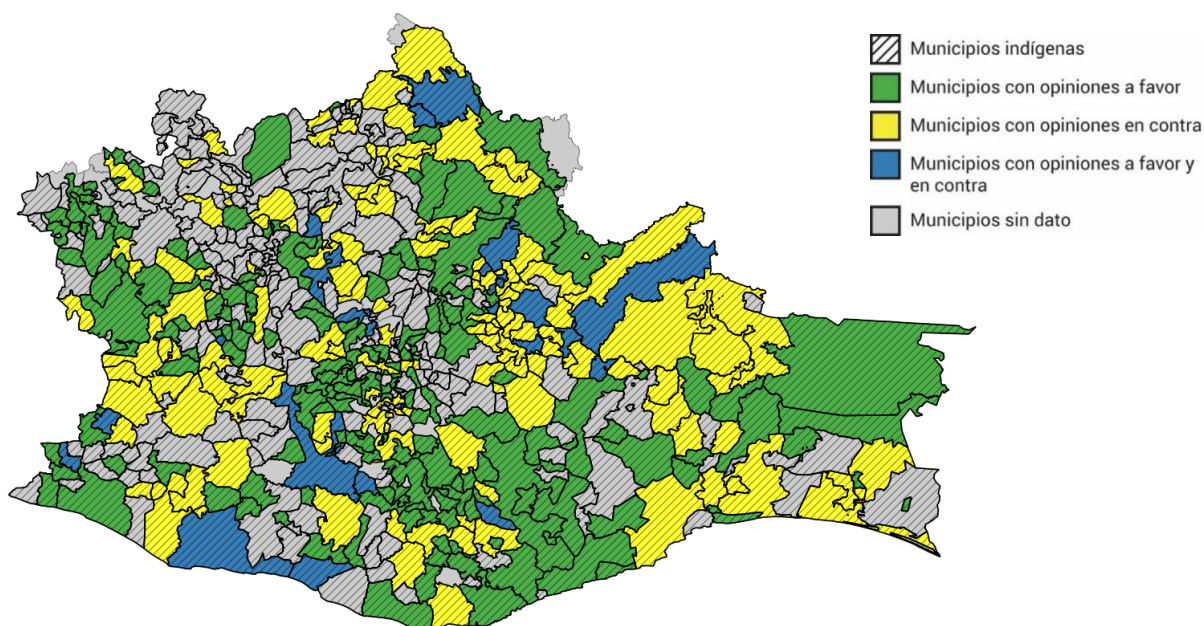
Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
24	SANTA MARIA TEPANTLALI	0	1
24	SANTIAGO ATITLAN	0	1
24	SANTIAGO IXCUINTEPEC	0	1
24	SANTIAGO ZACATEPEC	0	1
24	SAN ANDRES YAA	0	2
24	SANTO DOMINGO ROAYAGA	0	2
24	SANTIAGO YAVEO	0	1
25	GUEVEA DE HUMBOLDT	0	1
25	SAN CARLOS YAUTEPEC	1	0
25	SAN MIGUEL TENANGO	1	0
25	SANTA MARIA GUIENAGATI	0	1
25	SANTA MARIA TOTOLAPILLA	1	0
25	SANTIAGO ASTATA	1	0
25	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	0	1
25	SAN PABLO YAGANIZA	0	2
25	SAN PEDRO HUAMELULA	1	0
25	SANTA MARIA ECATEPEC	1	0
25	SANTA MARIA JALAPA DEL MARQUES	1	0
25	SANTA MARIA QUIEGOLANI	1	0
25	SAN PEDRO TOTOLAPAM	1	0
25	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	0	3
25	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	0	3
25	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	0	2
25	SAN LORENZO ALBARRADAS	0	1
25	SAN JUAN DEL RIO	1	0
25	NEJAPA DE MADERO	1	0
25	SAN PEDRO QUIATONI	0	0
25	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC NORTE	1	0

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
0	SIN DATO	1	0
0	0	0	0
0	0	0	0
<b>Total</b>		<b>291</b>	<b>270</b>

En el siguiente gráfico se presenta la distribución geográfica de las opiniones sobre la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral en la entidad.



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca



- Las 187 opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito del Primer Escenario que no aportaron información suficiente para dimensionar un cambio cartográfico, se categorizaron tomando en cuenta la temática que argumentan. Se consignan los resultados en la siguiente tabla:

Tipo de opinión	Nº de opiniones
No están bien agrupados como pueblo indígena o afromexicano/ no hay identidad cultural o pérdida de la misma/lograr un distrito indígena	82
Está muy lejos/será caro el traslado	37
Porque quieren que se conserve su actual distrito	59
Otros	6
Sin dato	3
<b>Total</b>	<b>187</b>

- A continuación, se plantea un resumen de las 62 opiniones que están en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral local, que sí aportaron información suficiente para generar un cambio cartográfico y que a su vez resultaron técnicamente procedentes al aplicarlas al Primer Escenario.

Cada folio es un hipervínculo que si se opera (ctrl + click) lleva a una ficha en donde se describe el cambio cartográfico planteado por cada grupo de folios, su

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

valoración en el Primer Escenario y su aplicación en el escenario recomendado, y de esta forma, ser la base para el Segundo Escenario de Distritación Local Electoral.

Esta información permite conocer las unidades geográficas, producto de la Consulta Indígena y Afromexicana, que deben preservarse en cualquier propuesta de escenario de distritación.

Folio(s)	Municipio	Petición	Cumplimiento
<u>20L11274</u> , <u>20L11272</u> , <u>20L11269</u> , <u>20L11268</u> , <u>20L11267</u> , <u>20L11264</u> , <u>20L11263</u> , <u>20L11262</u> , <u>20L11260</u> , <u>20L11258</u> , <u>20L11256</u> , <u>20L11254</u> , <u>20L11250</u> , <u>20L11248</u> , <u>20L11244</u> , <u>20L11238</u> , <u>20L11231</u>	Asunción Cacalotepec, Mixistlan de la Reforma, San Juan Cotzocon, San Juan Guichicovi, San Juan Juquila Mixes, San Juan Mazatlán, San Lucas Camotlán, San Miguel Quetzaltepec, San Pedro Ocotepec, San Pedro y San Pablo Ayutla, Tamazulapam del Espíritu Santo, Santa Maria Alotepec, Santa Maria Tepantlali, Santa Maria Tlahuitoltepec, Santiago Atitlán, Santiago Ixcuintepec, Santiago Zacatepec, Santo Domingo Tepuxtepec, Totontepec Villa de Morelos	Los cuestionarios agrupados que hacen referencia al documento Ref: Planteamiento con relación al proceso de Redistribución Electoral en el Estado de Oaxaca, donde señalan las autoridades Mixes que la gran mayoría de los municipios, sobre todo la parte alta y media tienen poca interrelación social, económica y cultural con los municipios que integran el distrito de Tehuantepec, los mixes están ubicados en la Sierra Norte, por esta razón proponen que los 19 municipios Mixes queden integrados en un solo Distrito Electoral.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L11072</u> , <u>20L11066</u> , <u>20L11062</u> , <u>20L11036</u> , <u>20L10939</u>	San Mateo Cajonos, San Melchor Betaza, San Pablo Yaganiza, Santo Domingo Albarradas, Villa Hidalgo	quieren seguir perteneciendo al Sector Cajonos.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10607</u>	San Lorenzo Albarradas	quiere estar con Tlacolula de Matamoros	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10553</u> , <u>20L11379</u>	Santo Domingo Albarradas	quieren estar con Tlacolula de Matamoros	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10205</u>	San Pablo Yaganiza	quiere estar con Ixtlán de Juárez para no separar la comunidad Zapoteca.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9764</u>	Santiago Nejapilla,	quiere estar con Nochixtlán, comparten lengua y usos y costumbres	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10831</u>	San Mateo Cajonos	quiere estar en el distrito 5 junto con Ixtlán de Juárez	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Folio(s)	Municipio	Petición	Cumplimiento
<u>20L9934</u>	Santo Domingo Roayaga	solicitan quedarse en el mismo distrito de Ixtlán de Juárez	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L11275</u> , <u>20L11266</u> , <u>20L11294</u>	San Juan Petlapa, San Andrés Yaa y Santo Domingo Roayaga,	quieren seguir unidos a las comunidades del sector Villa Alta	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9775</u>	Santo Domingo Roayaga	solicitan quedarse en el mismo distrito de Ixtlán de Juárez	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9933</u>	San Melchor Betaza	quiere estar con Ixtlán de Juárez	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9736</u>	San Cristóbal Amoltepec,	quieren estar con el municipio Heroica Ciudad de Tlaxiaco	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9938</u>	San Andrés Yaa	quieren estar con Villa Alta por antigüedad e historia.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10637</u>	Santa Lucia Ocotlán	quiere seguir perteneciendo al distrito de Ocotlán de Morelos.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10777</u>	San Martin Huamelulpam	quiere seguir estando al distrito de Heroica Ciudad de Tlaxiaco.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10259</u> , <u>20L11615</u>	Santiago Comaltepec,	quiere estar con Ixtlán de Juárez	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10054</u>	Santo Domingo Ozolotepec	quiere estar con Miahuatlán De Porfirio Díaz.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L11336</u>	Santos Reyes Pápalo	quiere estar con Teotitlán de Flores Magón.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L11315</u> , <u>20L11479</u>	Santa Catarina Quiane	quieren estar en el distrito 8 con Zimatlán.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9781</u> , <u>20L10521</u>	Ixpantepec Nieves	quieren estar en el distrito 19 junto con Santiago Juxtlahuaca.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10961</u>	Santa Catarina Mechoacán	quieren estar en el distrito 17.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10848</u>	Asunción Cuyotepeji	quiere estar con Huajuapán de León Oaxaca.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10470</u>	San Miguel Coatlán	quiere estar en el Distrital de Miahuatlán de Porfirio Díaz.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Folio(s)	Municipio	Petición	Cumplimiento
<a href="#"><u>20L9816</u></a>	San Andrés Cabecera Nueva	quieren estar en el mismo distrito que la Heroica Ciudad de Tlaxiaco.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#"><u>20L11333</u></a>	San Juan Tepeuxila	quieren estar con Teotitlán de Flores Magón.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#"><u>20L9942</u></a>	Santa Maria Zoquitlán	quieren estar con Tlacolula De Matamoros.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#"><u>20L11182</u></a>	San Andrés Huayapam	quiere estar con Oaxaca De Juárez.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#"><u>20L11059</u></a> , <a href="#"><u>20L11603</u></a>	Santiago Tetepec,	quiere estar con Santiago Pinotepa Nacional, con la propuesta del 1er escenario se tiene el Limitante Natural (Rio Verde), que los separa del resto de los municipios.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#"><u>20L10499</u></a> , <a href="#"><u>20L10944</u></a>	Santiago Laollaga	quiere estar con Santo Domingo Tehuantepec.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#"><u>20L11432</u></a>	Santa Maria Xadani	quiere estar con Salina Cruz.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#"><u>20L10421</u></a> , <a href="#"><u>20L10422</u></a>	San Francisco del Mar	quieren continuar junto con San Mateo del Mar y San Dionisio del Mar.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#"><u>20L9732</u></a>	Villa de Tamazulapam del Progreso	quiere estar con Heroica Ciudad de Huajuapam de León porque pertenecen a la misma región cultural.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#"><u>20L10610</u></a>	Santo Domingo Tepuxtepec	quiere estar en el distrito 24, en conjunto con los demás municipios que conforman la región mixe	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7

3. A continuación se presenta un cuadro resumen con las 21 opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral federal, que sí, que sí aportaron información suficiente para para generar un cambio cartográfico y que a su vez resultaron técnicamente no procedentes al aplicarlas al primer escenario.

Cada folio es un hipervínculo que si se opera (ctrl + click) lleva a una ficha en donde se describe el cambio cartográfico planteado por cada grupo de folios, su valoración en el primer escenario.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Folio(s)	Municipio	Petición	Cumplimiento
<a href="#">20L10477</a>	Santa Maria Tlahuitoltepec	quieren estar con Tepuxtepec, para seguir conformando la Región Mixe - Choapam.	Dtto fuera de rango:1 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#">20L11700</a>	Santa Maria Chilchotla	está conforme con su distrito, pero quiere que el Municipio Teotitlán de Flores Magón se mueva a su distrito	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#">20L11605</a>	San Pedro Amuzgos	quiere Pertenecido al distrito de Putla Villa de Guerrero.	Dtto fuera de rango:1 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#">20L11578</a> , <a href="#">20L11597</a>	Santiago Jamiltepec	quieren pertenecer al distrito local 17.	Dtto fuera de rango:1 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#">20L11498</a>	Villa de Zaachila	quiere estar en el distrito 4	Dtto fuera de rango:2 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#">20L11017</a> , <a href="#">20L11012</a> , <a href="#">20L11009</a> , <a href="#">20L10996</a> , <a href="#">20L10991</a> , <a href="#">20L10981</a> , <a href="#">20L11035</a> , <a href="#">20L11019</a> , <a href="#">20L11014</a> , <a href="#">20L11011</a> , <a href="#">20L11024</a> , <a href="#">20L11610</a> , <a href="#">20L11609</a>	San Pedro Mixtepec,	quiere seguir perteneciendo a la región Chatina Mixteca y Afromexicana en el distrito 18	Dtto fuera de rango:2 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<a href="#">20L10236</a>	San Miguel Soyaltepec,	quiere unir al Pueblo Mazateco abarcando desde Acatlán de Pérez Figueroa, San Miguel Soyaltepec, San José Independencia, Santa Maria Chichotla, Huautla de Jiménez, San José Tenango, San Bartolomé Ayautla, San Felipe Jalapa de Díaz, San Pedro Ixcatlán, Mazatlán Villa de Flores, en un solo distrito.	Dtto fuera de rango:3 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 4
<a href="#">20L11442</a>	San Miguel Soyaltepec,	quiere unir al pueblo Mazateco desde Acatlán, Cosolapa, San José Independencia, San Lucas Ojitlán, San Felipe Jalapa de Díaz, San Pedro Ixcatlán, Tenango, Chilchotla, Huautla, hasta llegar a Mazatlán Villa de Flores.	Dtto fuera de rango:3 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 4

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

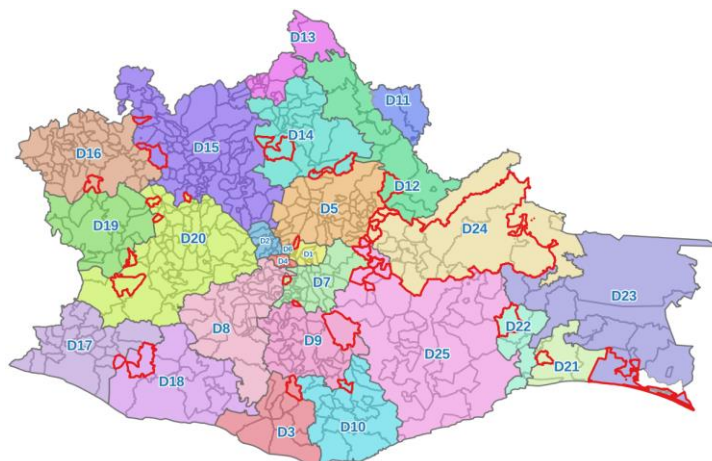
## VI. Delimitación del Segundo Escenario de Distritación Local

El escenario recomendado como base para ser el Segundo Escenario de Distritación Local de Oaxaca presenta las siguientes características respecto de las opiniones indígenas:

1. Es factible aplicar 62 de las 83 opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral, que aportan información suficiente para generar un cambio cartográfico y son técnicamente procedentes al atender los criterios y reglas operativas.
2. Asimismo, existen 21 opiniones en desacuerdo que generan mapa, pero que no son factibles de aplicar porque generan distritos fuera del rango de desviación poblacional permitido de  $\pm 15\%$ .
3. Al igual que en la distritación federal, el escenario recomendado atiende parcialmente la petición de 17 cuestionarios de autoridades indígenas Mixes que manifiestan no estar de acuerdo en la ubicación de 19 municipios en el Primer Escenario de distritación local, por diversos motivos: conformar un pueblo Mixe-Choápam en un territorio compacto, mantener un distrito Mixe como en la distritación vigente, autogestión del pueblo Mixe y mantener cabecera en San Pedro y San Pablo Ayutla Mixe.

La aplicación de los 17 cuestionarios al Primer Escenario, requiere realizar movimientos en municipios de distritos vecinos para atender el criterio poblacional.

### *Mapa del primer escenario de distritación local del estado de Oaxaca con la ubicación de municipios que solicitan cambio*



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

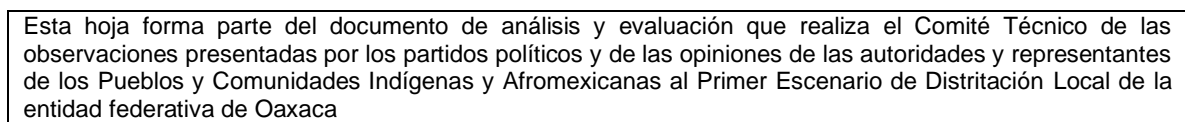
Al aplicar las 62 opiniones técnicamente viables, las cuales incluyen las 17 opiniones de las autoridades Mixes, surge un nuevo escenario con las siguientes características:

1. No presenta distritos fuera de rango de deviación poblacional del  $\pm 15\%$ .
2. Mantiene el mismo número de distritos indígenas que el Primer Escenario (25 distritos).
3. La función de costo se incrementa, al pasar de 17.079779 a 22.141189, respecto al Primer Escenario.
4. Crece el número de municipios compartidos respecto al respecto al Primer Escenario (pasa de 6 a 7).

Por lo tanto, **el Segundo Escenario de Distritación Local para la entidad federativa de Oaxaca** conformado a partir del Primer Escenario junto con las opiniones indígenas y afroamericanas que se consideraron técnicamente procedentes, tiene los siguientes valores y representación gráfica:

Componente	Segundo Escenario de Distritación Local de Oaxaca
Población	5.633693
Compacidad	13.560465
Tiempos de traslado	2.947032
<b>Función de Costo</b>	<b>22.141189</b>
Distritos indígenas	25
Fracciones municipales	7
Distritos fuera de rango	0

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afroamericanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca



**FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD**

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – <i>Secretario Técnico</i>	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## ANEXOS

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

# ANEXO 1

## FICHAS CARTOGRÁFICAS DE LAS OPINIONES INDÍGENAS Y AFROMEXICANAS QUE SÍ GENERARON UN MAPA

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## Opiniones indígenas y afromexicanas técnicamente procedentes.

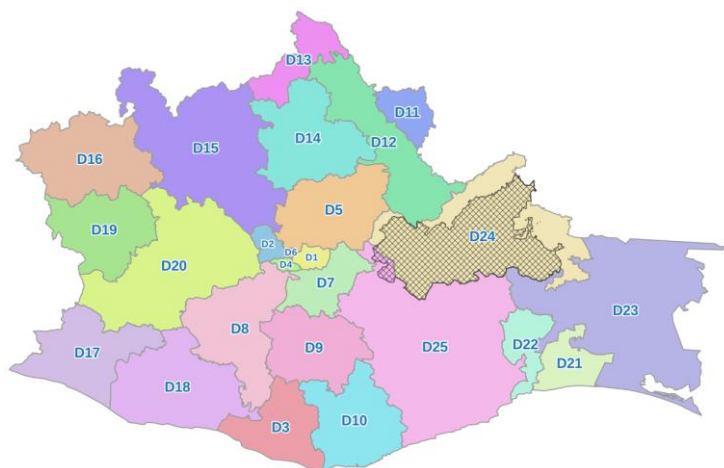
De conformidad a los Criterios de evaluación se aplicaron las opiniones al Primer Escenario para ver su procedencia o improcedencia técnica. Es importante señalar que como el **Escenario base recomendado es el Primer Escenario**, para el caso de las opiniones que resultaron técnicamente procedentes, las calificaciones obtenidas son exactamente iguales para el Escenario base. Es por ello que se reporta solamente su aplicación al Primer Escenario.

**17 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario:** [20L11274](#), [20L11272](#), [20L11269](#), [20L11268](#), [20L11267](#), [20L11264](#), [20L11263](#), [20L11262](#), [20L11260](#), [20L11258](#), [20L11256](#), [20L11254](#), [20L11250](#), [20L11248](#), [20L11244](#), [20L11238](#), [20L11231](#)

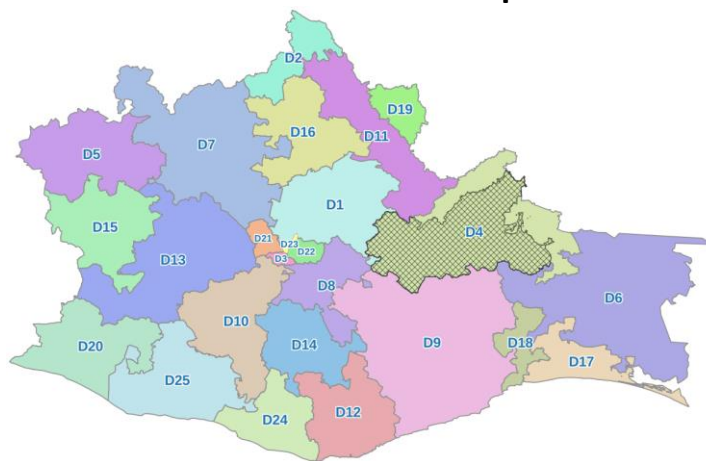
Los cuestionarios agrupados que hacen referencia al documento Ref: Planteamiento con relación al proceso de Redistribución Electoral en el Estado de Oaxaca, donde señalan las autoridades Mixes que la gran mayoría de los municipios, sobre todo la parte alta y media tienen poca interrelación social, económica y cultural con los municipios que integran el distrito de Tehuantepec, los mixes están ubicados en la Sierra Norte, por esta razón proponen que los 19 municipios Mixes queden integrados en un solo Distrito Electoral Local.

Los Municipios mixes son: Asunción Cacalotepec, Mixistlan de la Reforma, San Juan Cotzocon, San Juan Guichicovi, San Juan Juquila Mixes, San Juan Mazatlán, San Lucas Camotlán, San Miguel Quetzaltepec, San Pedro Ocoteppec, San Pedro y San Pablo Ayutla, Tamazulapam del Espíritu Santo, Santa María Alotepec, Santa María Tepantlali, Santa María Tlahuitoltepec, Santiago Atitlán, Santiago Ixcuintepec, Santiago Zacatepec, Santo Domingo Tepuxtepec, Totontepec Villa de Morelos

**1er Escenario**



**1er. Escenario con folios aplicados**



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	7

	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.293433
Compacidad	10.392742	10.727464
Tiempos de traslado	2.973764	2.9729
Costo	17.079779	16.993797

Los cuestionarios Agrupados cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

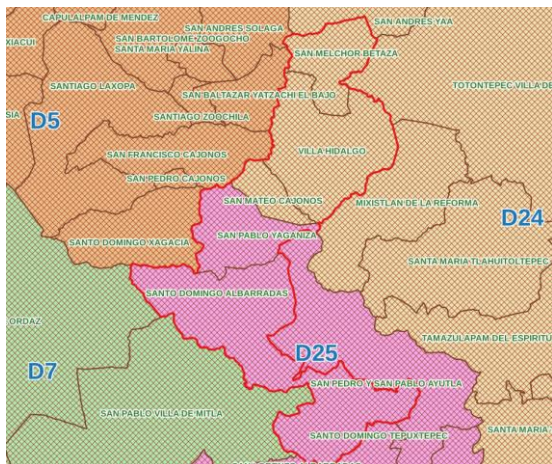
El número de municipios compartidos se incrementa respecto del primer escenario (pasa de 6 a 7)

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

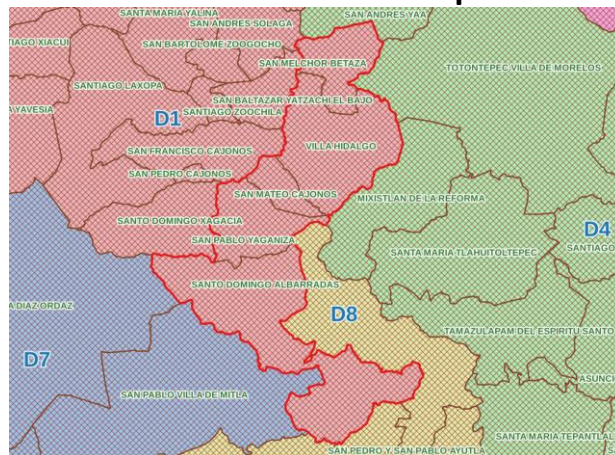
**5 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L11072](#), [20L11066](#), [20L11062](#), [20L11036](#), [20L10939](#)**

Los cuestionarios Agrupados de los municipios San Mateo Cajonos, San Melchor Betaza, San Pablo Yaganiza, Santo Domingo Albarradas, Villa Hidalgo quieren seguir perteneciendo al Sector Cajonos.

**1er Escenario**



**1er. Escenario con folios aplicados**



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	7

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.376528
Compacidad	10.392742	10.533699
Tiempos de traslado	2.973764	2.962138
Costo	17.079779	16.872366

Los cuestionarios Agrupados cumplen **con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.**

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

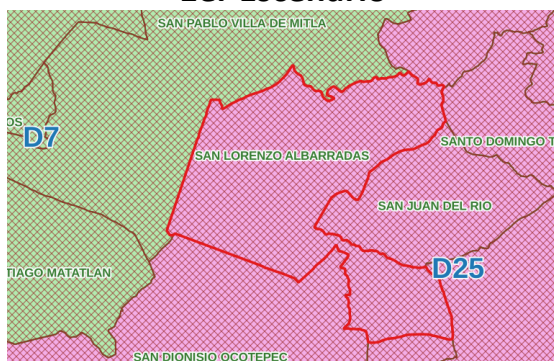
El número de municipios compartidos se incrementa respecto del primer escenario (pasa de 6 a 7)

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

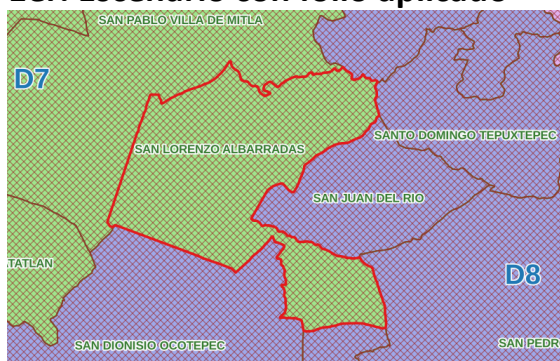
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10607](#)

El cuestionario 20L10607 del municipio de San Lorenzo Albarradas quiere estar con Tlacolula de Matamoras

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	7

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.509106
Compacidad	10.392742	10.483501
Tiempos de traslado	2.973764	2.974795
Costo	17.079779	16.967401

El cuestionario 20L10607 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

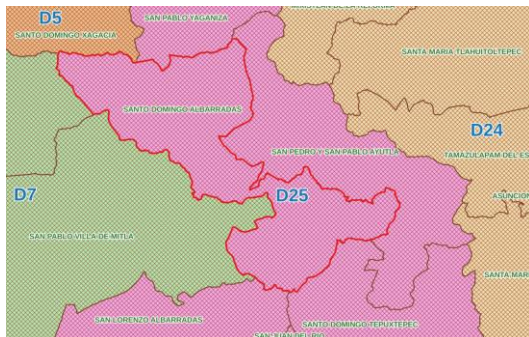
El número de municipios compartidos se incrementa respecto del primer escenario (pasa de 6 a 7)

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

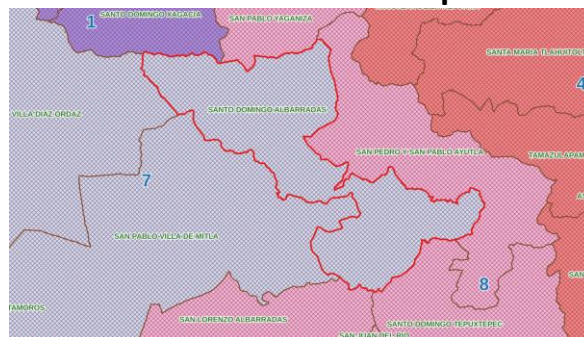
## 2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L10553](#), [20L11379](#)

Los cuestionarios 20L10553 y 20L11379 del municipio Santo Domingo Albarradas quieren estar con Tlacolula de Matamoras

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.562075
Compacidad	10.392742	10.457896
Tiempos de traslado	2.973764	2.974635
<b>Costo</b>	<b>17.079779</b>	<b>16.994606</b>

Los cuestionarios 20L10553 y 20L11379 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

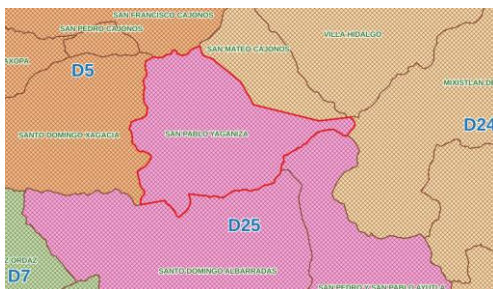
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

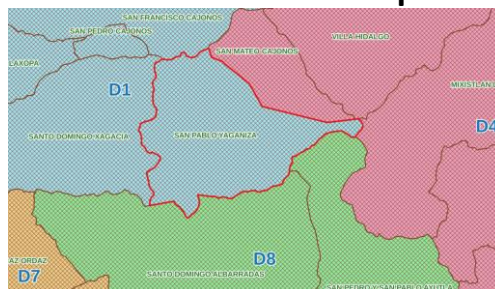
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10205](#)

El cuestionario 20L10205 del municipio de San Pablo Yaganiza quiere estar con Ixtlán de Juárez para no separar la comunidad Zapoteca.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.639695
Compacidad	10.392742	10.401749
Tiempos de traslado	2.973764	2.967778
Costo	17.079779	17.009221

El cuestionario 20L10205 cumple **con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.**

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

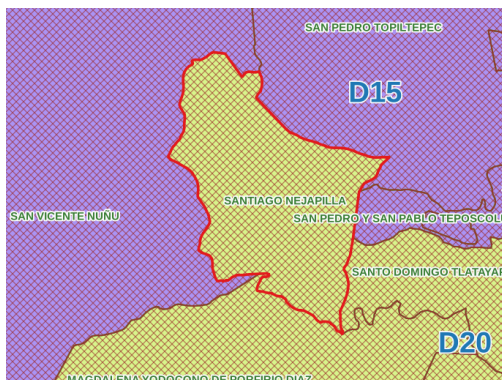
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

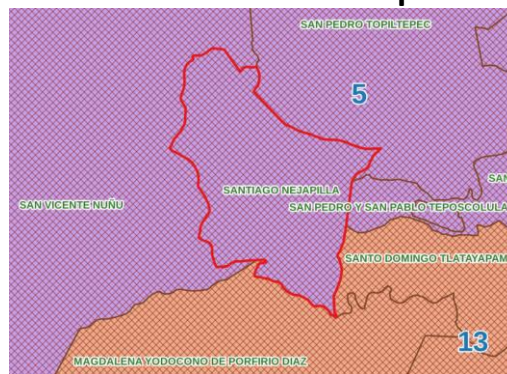
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9764](#)

El cuestionario 20L9764 del municipio de Santiago Nezapilla, quiere estar con Nochixtlán, comparten legua y usos y costumbres

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.699843
Compacidad	10.392742	10.359387
Tiempos de traslado	2.973764	2.974155
Costo	17.079779	17.033385

El cuestionario 20L9764 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

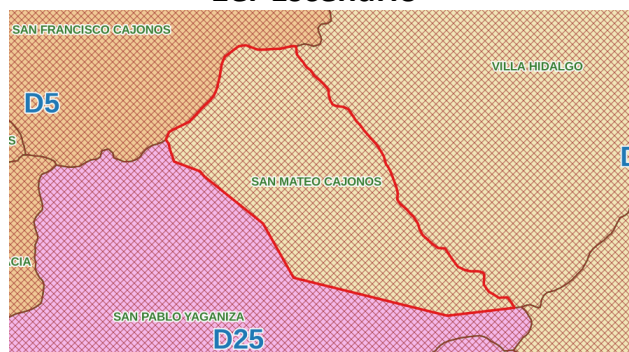
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

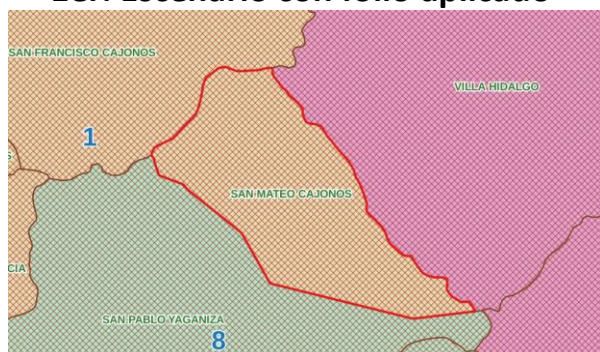
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10831](#)

El cuestionario 20L10831 del municipio de San Mateo Cajonos quiere estar en el distrito 5 junto con Ixtlán de Juárez

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.675751
Compacidad	10.392742	10.409568
Tiempos de traslado	2.973764	2.97253
Costo	17.079779	17.057849

El cuestionario 20L10831 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

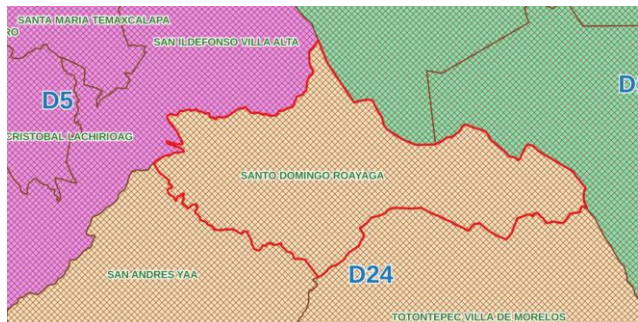
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

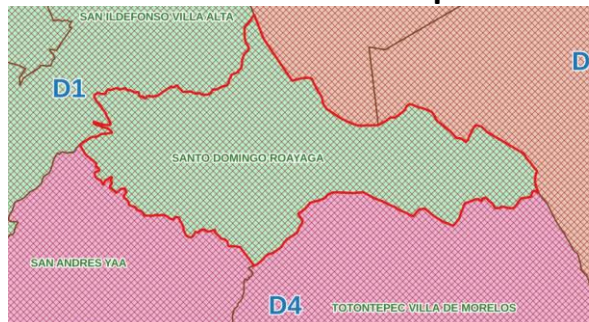
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: 20L9934

El cuestionario 20L9934 del municipio de Santo Domingo Roayaga solicitan quedarse en el mismo distrito de Ixtlán de Juárez

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.656496
Compacidad	10.392742	10.4358
Tiempos de traslado	2.973764	2.973522
Costo	17.079779	17.065817

El cuestionario 20L9934 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

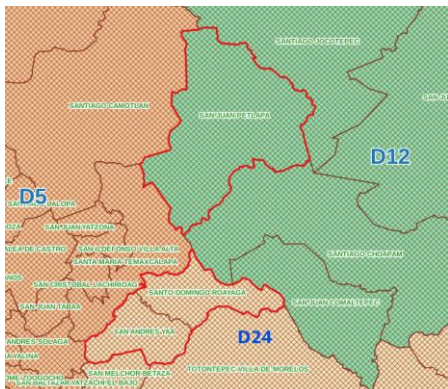
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

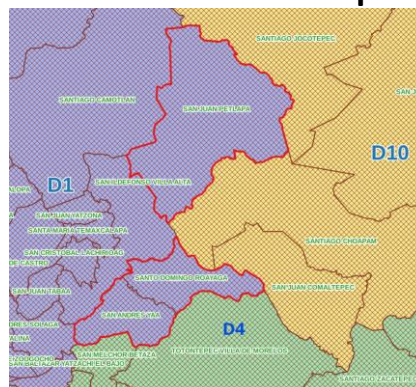
### 3 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L11275](#), [20L11266](#), [20L11294](#)

Los cuestionarios 20L11275, 20L11266 y 20L11294 de los municipios San Juan Petlapa, San Andrés Yaa y Santo Domingo Roayaga, quieren seguir unidos a las comunidades del sector Villa Alta

**1er Escenario**



**1er. Escenario con folios aplicados**



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.655797
Compacidad	10.392742	10.484688
Tiempos de traslado	2.973764	2.929531
Costo	17.079779	17.070017

Los cuestionarios 20L11275, 20L11266 y 20L11294 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

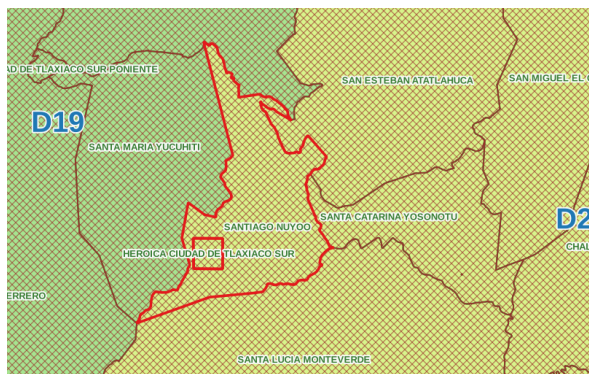
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

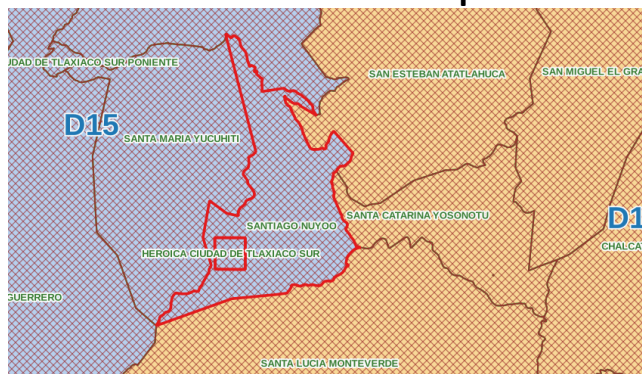
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9775](#)

El cuestionario 20L9775 del municipio de Santo Domingo Roayaga solicitan quedarse en el mismo distrito de Ixtlán de Juárez

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.728746
Compacidad	10.392742	10.383695
Tiempos de traslado	2.973764	2.974036
Costo	17.079779	17.086477

El cuestionario 20L9775 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

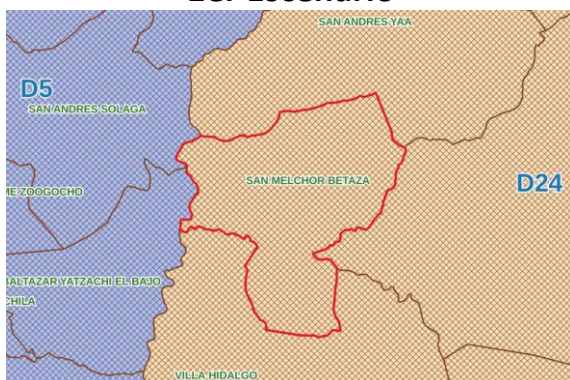
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

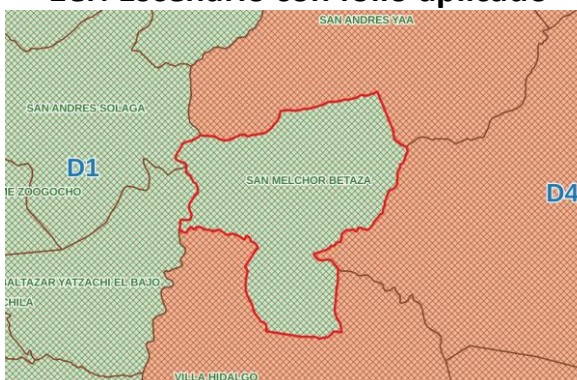
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9933](#)

El cuestionario 20L9933 del municipio de San Melchor Betaza quiere estar con Ixtlán de Juárez

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.650179
Compacidad	10.392742	10.463199
Tiempos de traslado	2.973764	2.976744
<b>Costo</b>	<b>17.079779</b>	<b>17.090122</b>

El cuestionario 20L9933 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

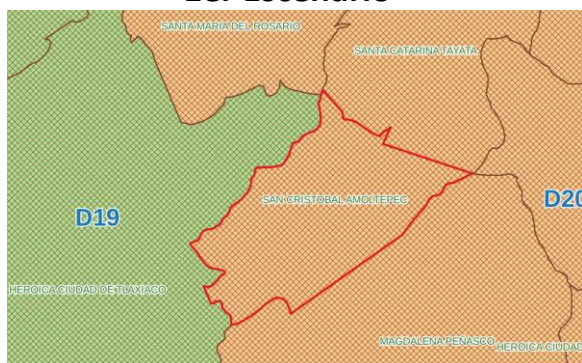
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

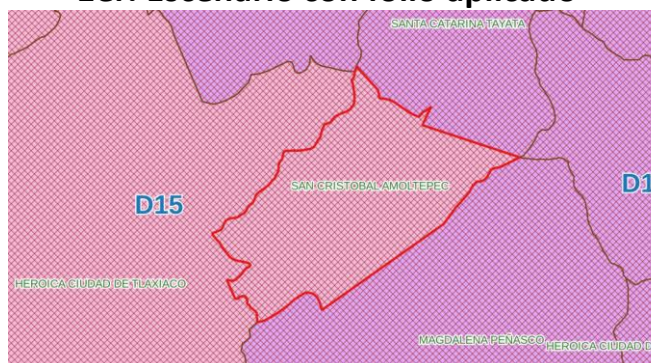
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9736](#)

El cuestionario 20L9736 del municipio de San Cristóbal Amoltepec, quieren estar con el municipio Heroica Ciudad de Tlaxiaco

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.717442
Compacidad	10.392742	10.407928
Tiempos de traslado	2.973764	2.976734
Costo	17.079779	17.102104

El cuestionario 20L9736 cumple **con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.**

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

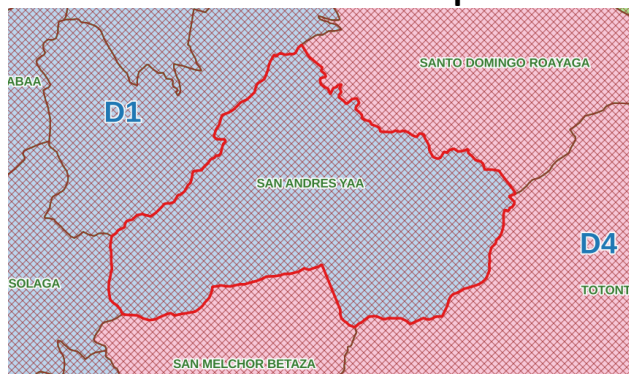
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9938](#)

El cuestionario 20L9938 del municipio de San Andrés Yaa quieren estar con Villa Alta por antigüedad e historia.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.68886
Compacidad	10.392742	10.438851
Tiempos de traslado	2.973764	2.976984
Costo	17.079779	17.104694

El cuestionario 20L9938 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

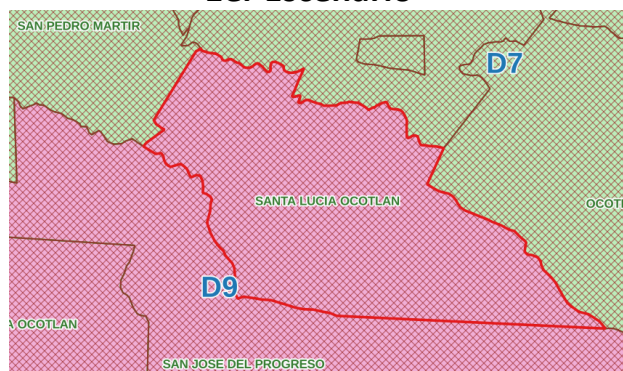
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

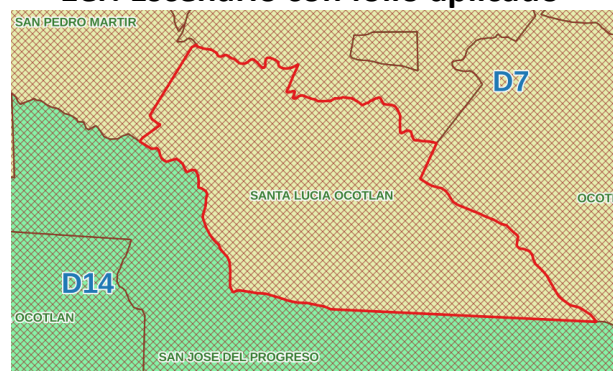
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10637](#)

El cuestionario 20L10637 del municipio de Santa Lucia Ocotlán quiere seguir perteneciendo al distrito de Ocotlán de Morelos.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.755672
Compacidad	10.392742	10.375766
Tiempos de traslado	2.973764	2.973498
Costo	17.079779	17.104935

El cuestionario 20L10637 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

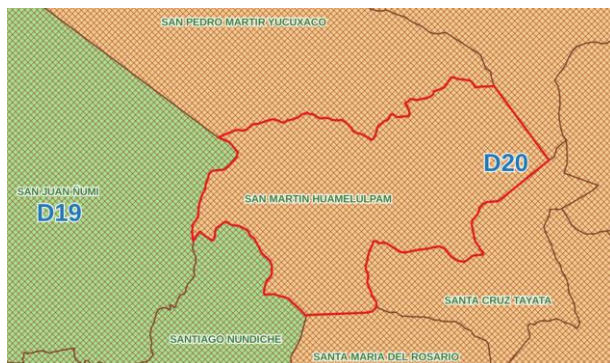
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

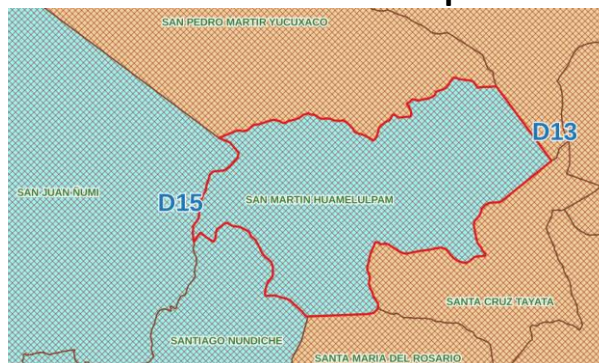
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10777](#)

El cuestionario 20L10777 del municipio de San Martín Huamelulpam quiere seguir estando al distrito de Heroica Ciudad de Tlaxiaco.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.716245
Compacidad	10.392742	10.446654
Tiempos de traslado	2.973764	2.976676
<b>Costo</b>	<b>17.079779</b>	<b>17.139575</b>

El cuestionario 20L10777 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

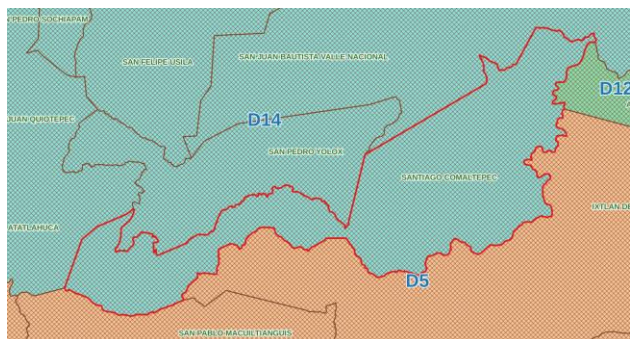
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

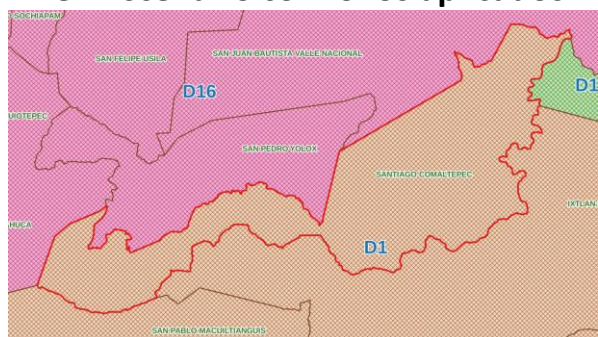
**2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: 20L10259, 20L11615**

Los cuestionarios 20L10259, y 20L11615 del municipio Santiago Comaltepec, quiere estar con Ixtlán de Juárez

## 1er Escenario



### 1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.766341
Compacidad	10.392742	10.411842
Tiempos de traslado	2.973764	2.966236
<b>Costo</b>	<b>17.079779</b>	<b>17.144419</b>

Los cuestionarios 20L10259 y 20L11615 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

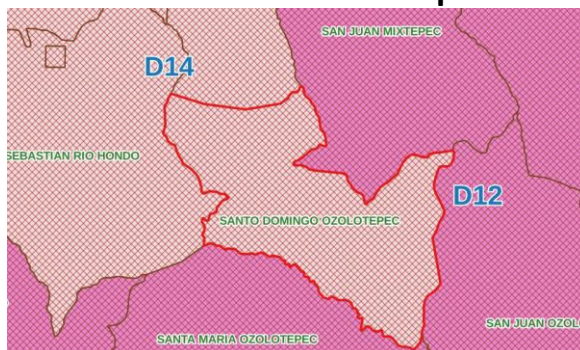
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10054](#)

El cuestionario 20L10054 del municipio de Santo Domingo Ozolotepec quiere estar con Miahuatlán De Porfirio Díaz.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.718313
Compacidad	10.392742	10.470452
Tiempos de traslado	2.973764	2.980694
Costo	17.079779	17.169459

El cuestionario 20L10054 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

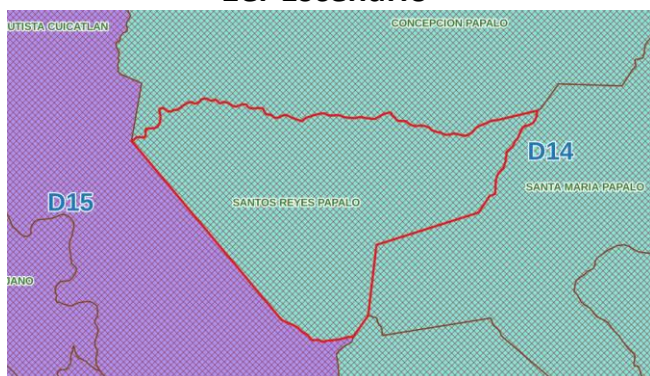
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

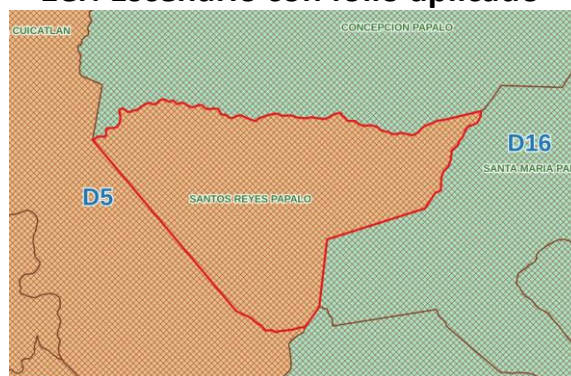
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L11336](#)

El cuestionario 20L11336 del municipio de Santos Reyes Pápalo quiere estar con Teotitlán de Flores Magón.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.742398
Compacidad	10.392742	10.451567
Tiempos de traslado	2.973764	2.976042
Costo	17.079779	17.170007

El cuestionario 20L11336 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

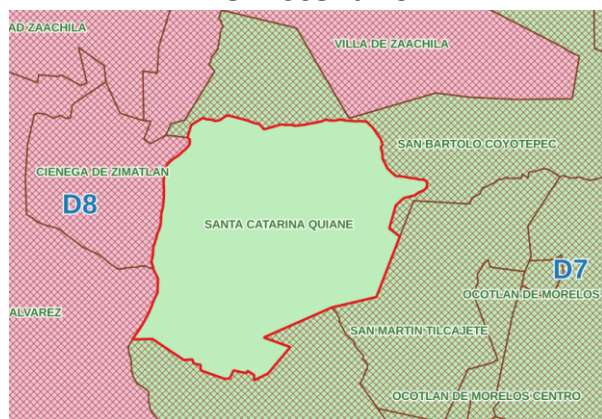
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

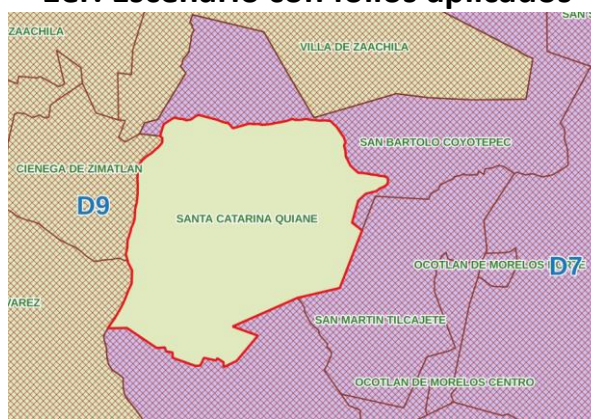
## 2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L11315](#), [20L11479](#)

Los cuestionarios 20L11315, y 20L11479 del municipio Santa Catarina Quiané quieren estar en el distrito 8 con Zimatlán.

**1er Escenario**



**1er. Escenario con folios aplicados**



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	
Población	3.713273	3.740473
Compacidad	10.392742	10.460987
Tiempos de traslado	2.973764	2.971967
Costo	17.079779	17.173427

Los cuestionarios 20L11315 y 20L11479 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

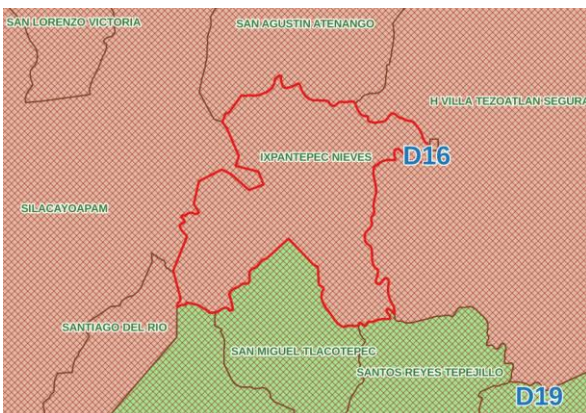
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

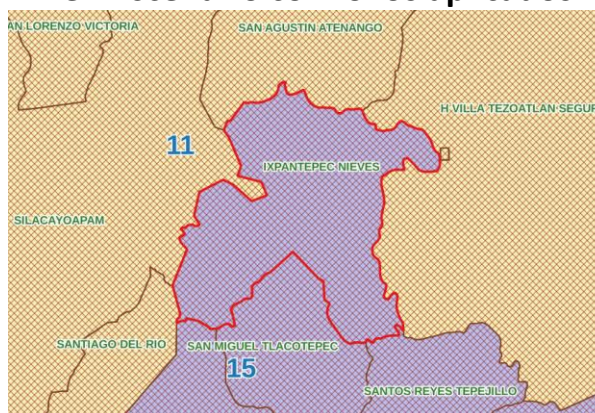
## 2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L9781](#), [20L10521](#)

Los cuestionarios 20L9781, y 20L10521 del municipio Ixpantepec Nieves quieren estar en el distrito 19 junto con Santiago Juxtlahuaca.

**1er Escenario**



**1er. Escenario con folios aplicados**



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.708892
Compacidad	10.392742	10.502189
Tiempos de traslado	2.973764	2.974669
Costo	17.079779	17.18575

Los cuestionarios 20L9781 y 20L10521 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

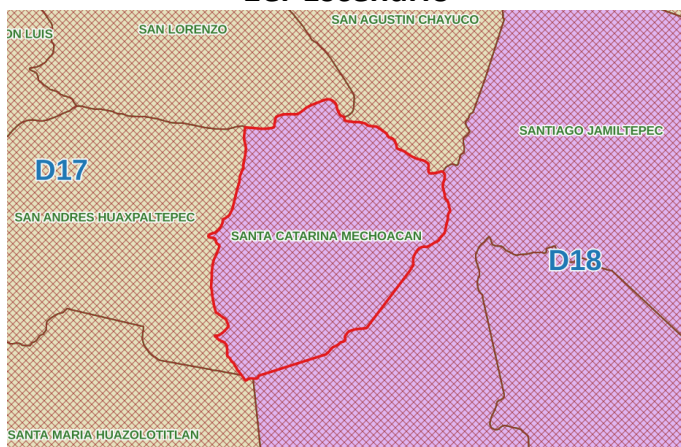
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

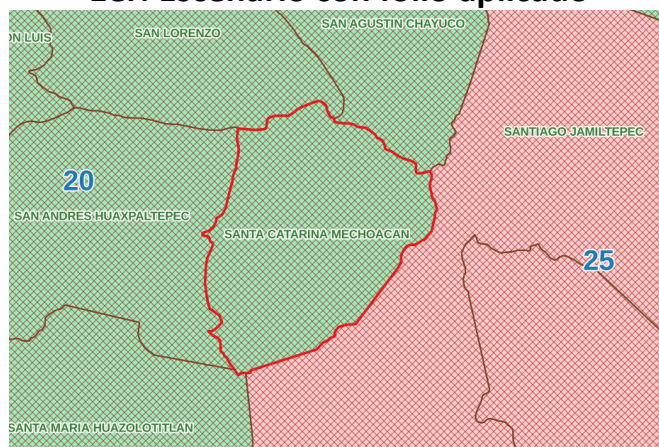
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10961](#)

El cuestionario 20L10961 del municipio de Santa Catarina Mechoacán quieren estar en el distrito 17.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.895572
Compacidad	10.392742	10.357704
Tiempos de traslado	2.973764	2.972134
Costo	17.079779	17.225411

El cuestionario 20L10961 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

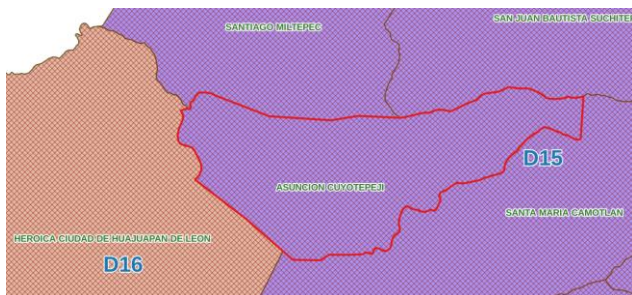
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

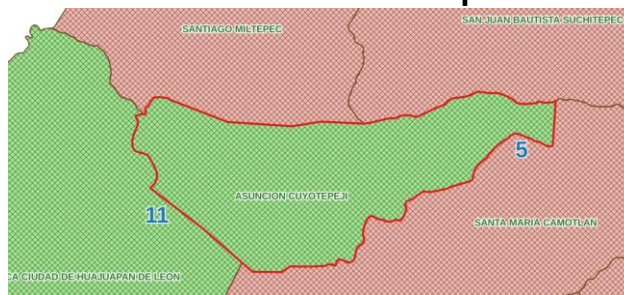
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10848](#)

El cuestionario 20L10848 del municipio de Asunción Cuyotepeji quiere estar con Huajuapán De León Oaxaca.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.811307
Compacidad	10.392742	10.459993
Tiempos de traslado	2.973764	2.973679
Costo	17.079779	17.244979

El cuestionario 20L10848 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

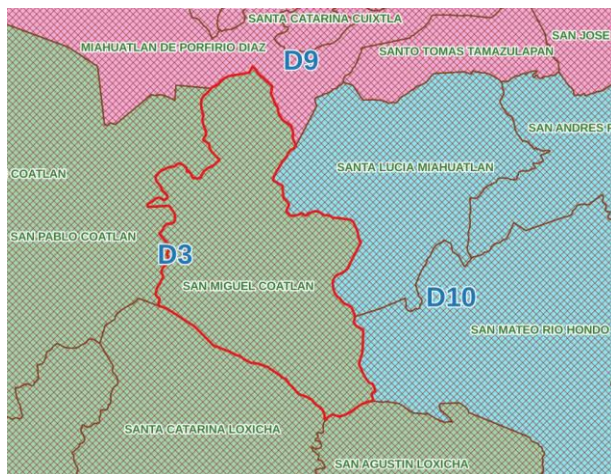
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

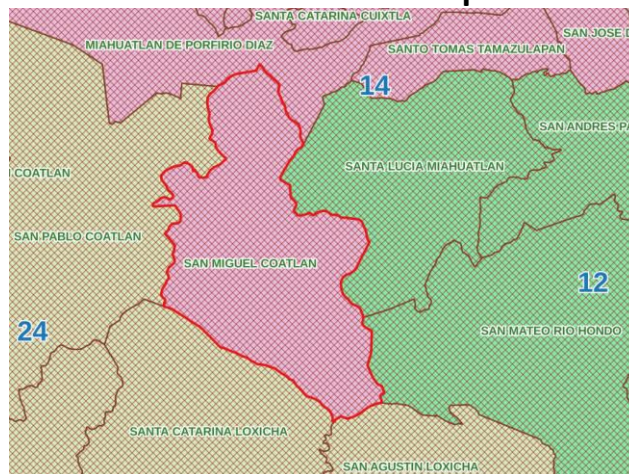
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10470](#)

El cuestionario 20L10470 del municipio de San Miguel Coatlán quiere estar en el Distrital de Miahuatlán De Porfirio Díaz.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	
Población	3.713273	3.775532
Compacidad	10.392742	10.509645
Tiempos de traslado	2.973764	2.964984
Costo	17.079779	17.250161

El cuestionario 20L10470 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

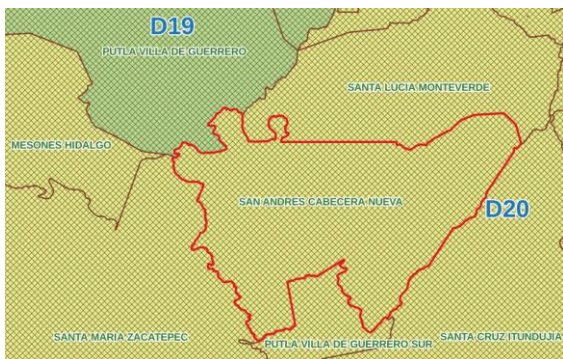
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

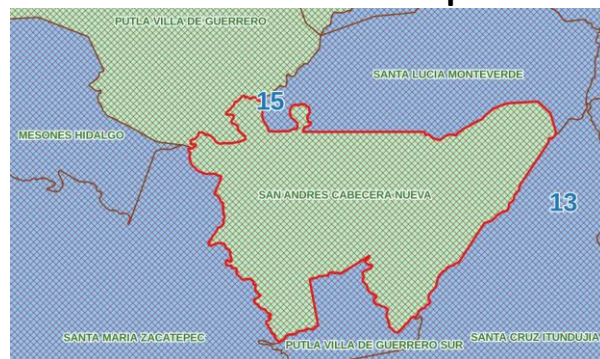
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9816](#)

El cuestionario 20L9816 del municipio de San Andrés Cabecera Nueva quieren estar en el mismo distrito que la Heroica Ciudad de Tlaxiaco.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.74024
Compacidad	10.392742	10.65897
Tiempos de traslado	2.973764	2.979865
Costo	17.079779	17.379074

El cuestionario 20L9816 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

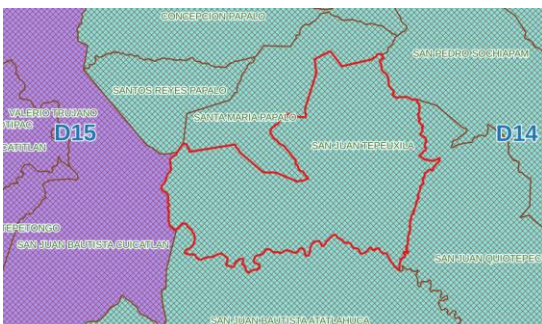
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

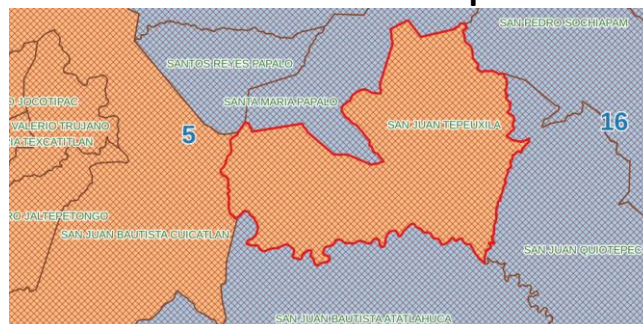
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L11333](#)

El cuestionario 20L11333 del municipio de San Juan Tepeuxila quieren estar con Teotitlán de Flores Magón.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.746362
Compacidad	10.392742	10.683551
Tiempos de traslado	2.973764	2.977133
Costo	17.079779	17.407046

El cuestionario 20L11333 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

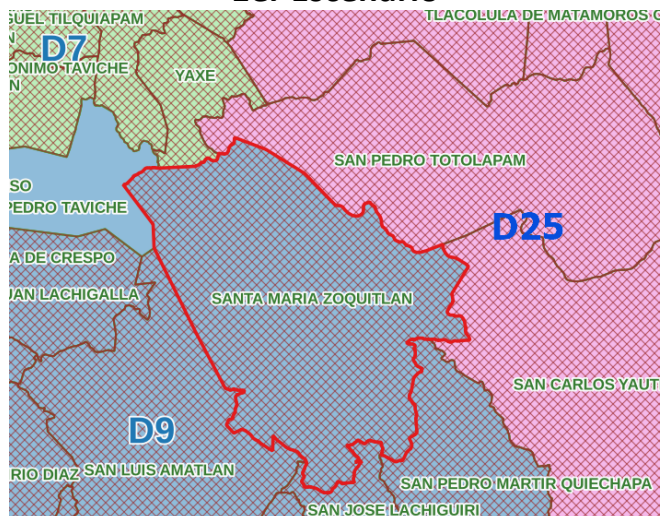
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

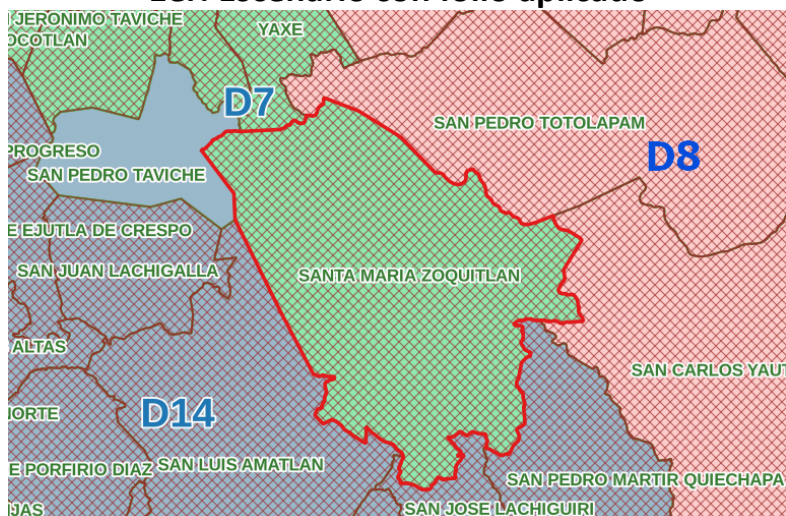
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9942](#)

El cuestionario 20L9942 del municipio de Santa María Zoquitlán quieren estar con Tlacolula De Matamoros.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.755081
Compacidad	10.392742	10.685511
Tiempos de traslado	2.973764	2.972916
Costo	17.079779	17.413508

El cuestionario 20L9942 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

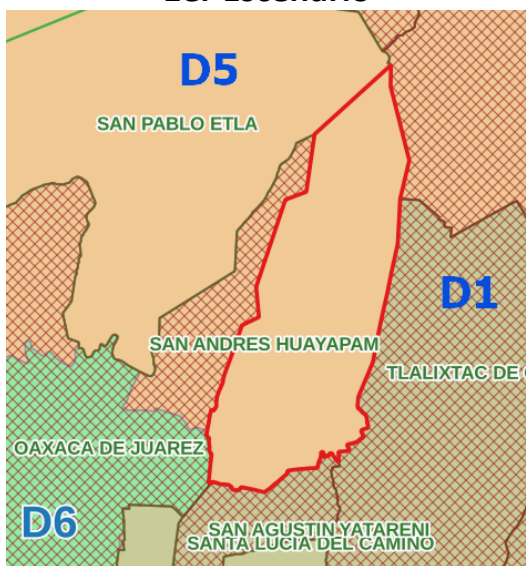
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

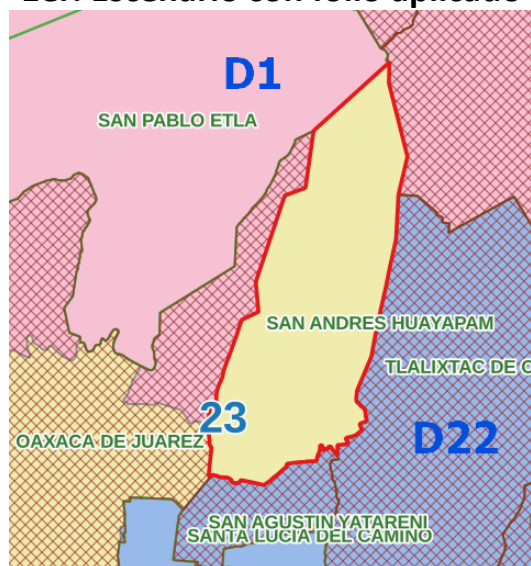
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L11182](#)

El cuestionario 20L11182 del municipio de San Andrés Huayapam quiere estar con Oaxaca De Juárez.

**1er Escenario**



**1er. Escenario con folio aplicado**



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	7

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.828678
Compacidad	10.392742	10.611646
Tiempos de traslado	2.973764	2.996432
Costo	17.079779	17.436756

El cuestionario 20L11182 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

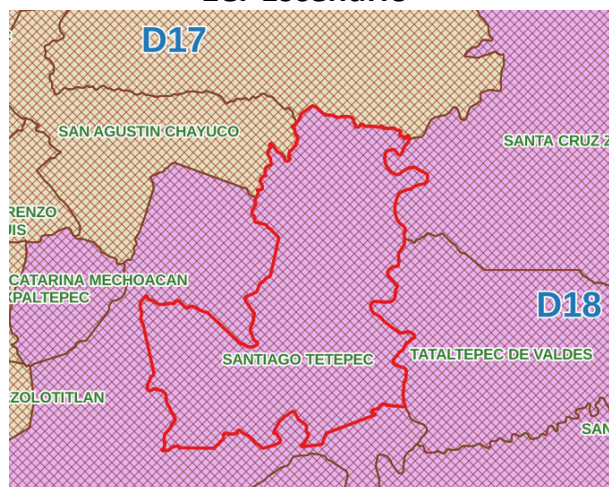
El número de municipios compartidos se incrementa respecto del primer escenario (pasa de 6 a 7 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

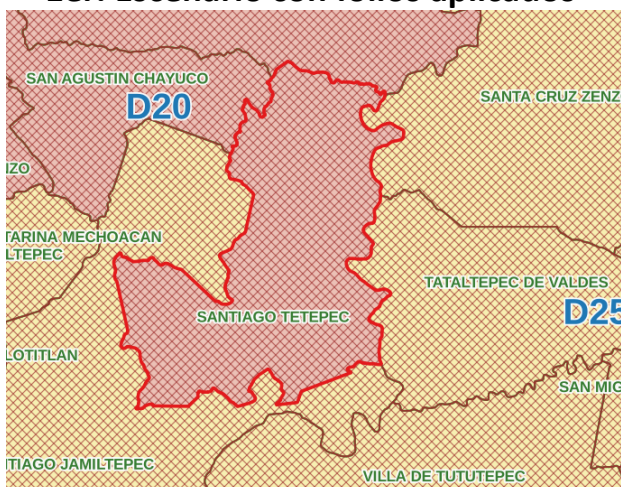
## 2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L11059](#), [20L11603](#)

Los cuestionarios 20L11059, y 20L11603 del municipio Santiago Tetepec, quiere estar con Santiago Pinotepa Nacional, con la propuesta del 1er escenario se tiene el Limitante Natural (Rio Verde), que los separa del resto de los municipios.

**1er Escenario**



**1er. Escenario con folios aplicados**



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.919061
Compacidad	10.392742	10.671584
Tiempos de traslado	2.973764	2.973855
Costo	17.079779	17.564499

Los cuestionarios 20L11059 y 20L11603 cumplen **con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.**

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

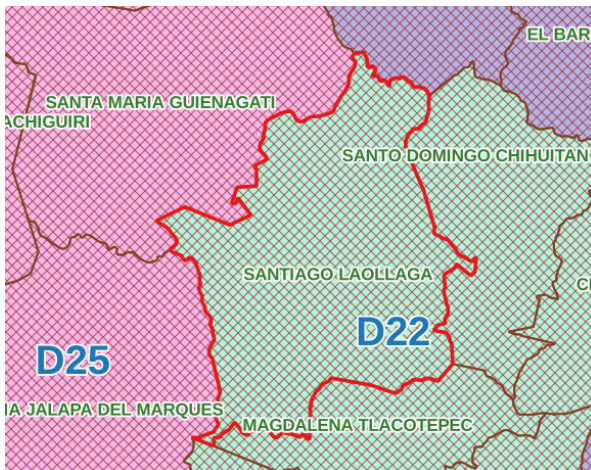
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

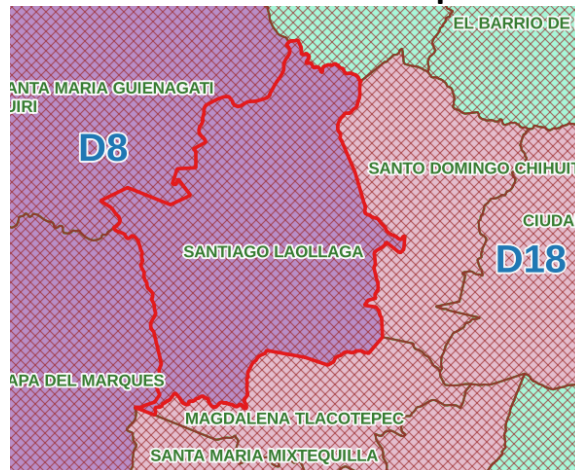
## 2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L10499](#), [20L10944](#)

Los cuestionarios 20L10499, y 20L10944 del municipio Santiago Laollaga quiere estar con Santo Domingo Tehuantepec.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	4.116338
Compacidad	10.392742	10.502875
Tiempos de traslado	2.973764	2.974175
<b>Costo</b>	<b>17.079779</b>	<b>17.593389</b>

Los cuestionarios 20L10499 y 20L10944 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

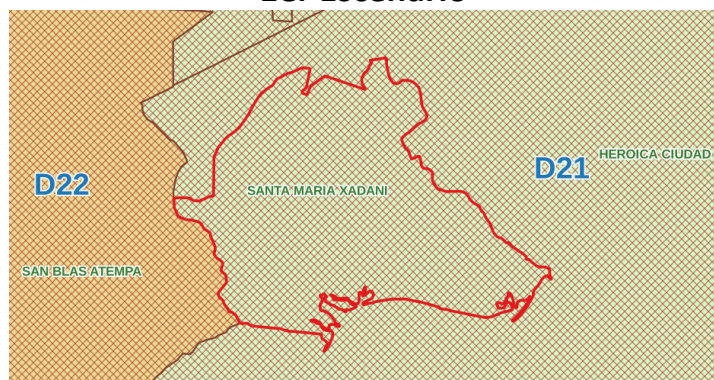
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L11432](#)

El cuestionario 20L11432 del municipio de Santa María Xadani quiere estar con Salina Cruz.

**1er Escenario**



**1er. Escenario con folio aplicado**



Componentes	1er Escenario	20L11432 1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.972696
Compacidad	10.392742	10.716522
Tiempos de traslado	2.973764	2.979404
<b>Costo</b>	<b>17.079779</b>	<b>17.668622</b>

El cuestionario 20L11432 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

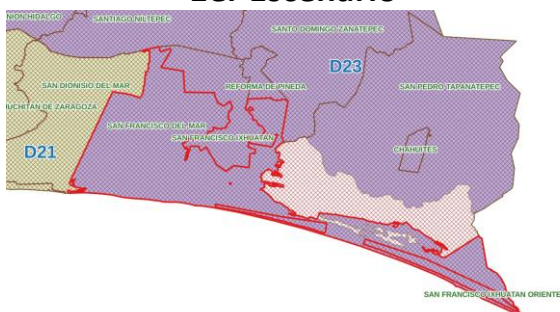
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

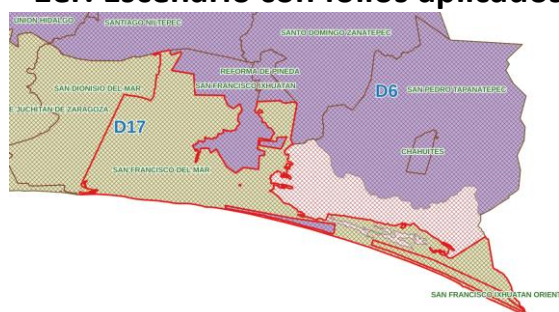
## 2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L10421](#), [20L10422](#)

Los cuestionarios 20L10421, y 20L10422 del municipio San Francisco del Mar quieren continuar junto con San Mateo del Mar y San Dionisio del Mar.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.773552
Compacidad	10.392742	11.071161
Tiempos de traslado	2.973764	2.993823
<b>Costo</b>	<b>17.079779</b>	<b>17.838536</b>

Los cuestionarios 20L10421 y 20L10422 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

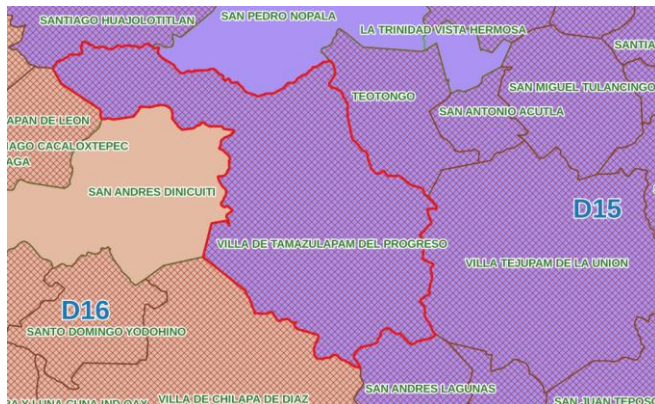
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

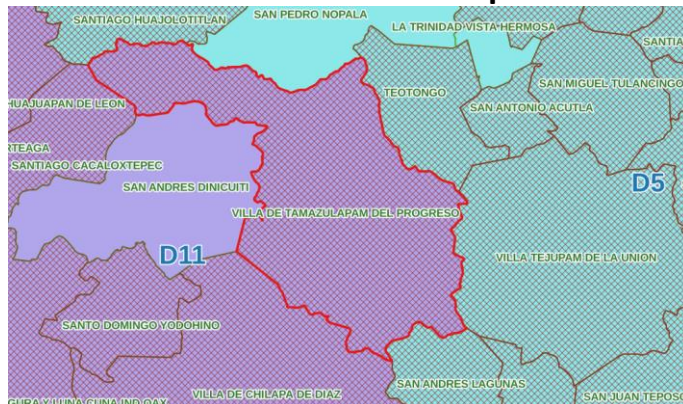
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9732](#)

El cuestionario 20L9732 del municipio de Villa de Tamazulapam del Progreso quiere estar con Heroica Ciudad de Huajuapam de León porque pertenecen a la misma región cultural.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	4.658726
Compacidad	10.392742	10.426253
Tiempos de traslado	2.973764	2.97593
Costo	17.079779	18.06091

El cuestionario 20L9732 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

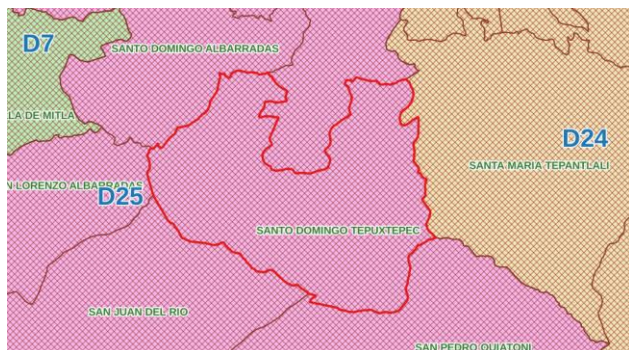
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

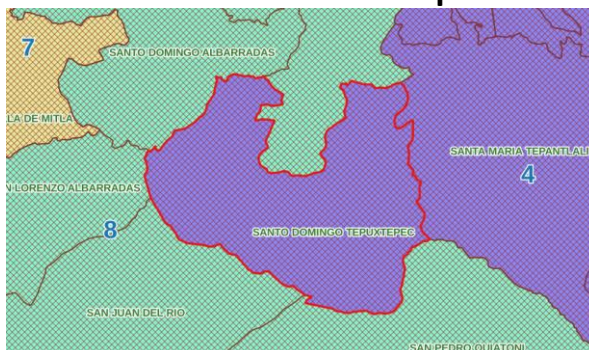
## 1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10610](#)

El cuestionario 20L10610 del municipio de Santo Domingo Tepuxtepec quiere estar en el distrito 24, en conjunto con los demás municipios que conforman la región mixe.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.75079
Compacidad	10.392742	10.48537
Tiempos de traslado	2.973764	2.970335
Costo	17.079779	17.206495

El cuestionario 20L10610 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## Opiniones indígenas y afromexicanas técnicamente no procedentes

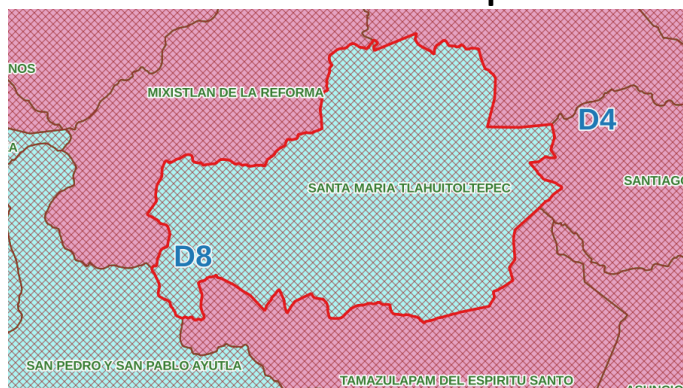
### 1 cuestionario indígena No aplicable al 1er escenario: [20L10477](#)

El cuestionario 20L10477 del municipio de Santa María Tlahuitoltepec quieren estar con Tepuxtepec, para seguir conformando la Región Mixe - Choapam.

#### 1er Escenario



#### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	1
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	
Compacidad	10.392742	
Tiempos de traslado	2.973764	
Costo	17.079779	

**El cuestionario 20L10477 no cumple con el porcentaje de desviación poblacional, uno de 25 distritos están fuera de rango de población. (Distrito 8)**

Distrito	% Población
8	17.58

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

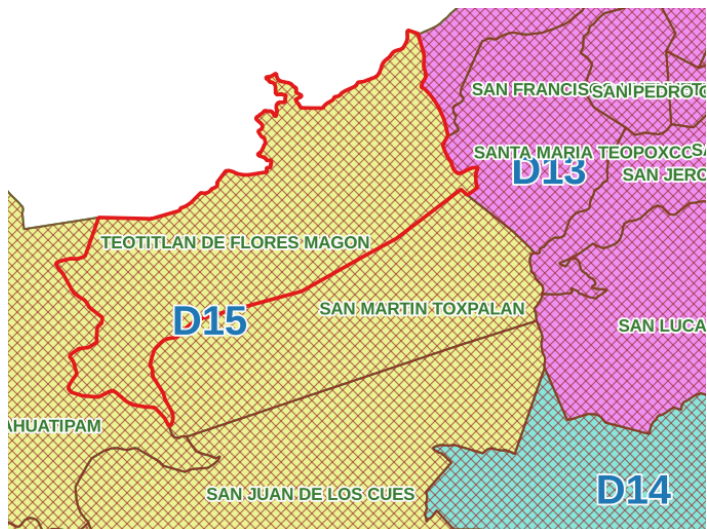
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

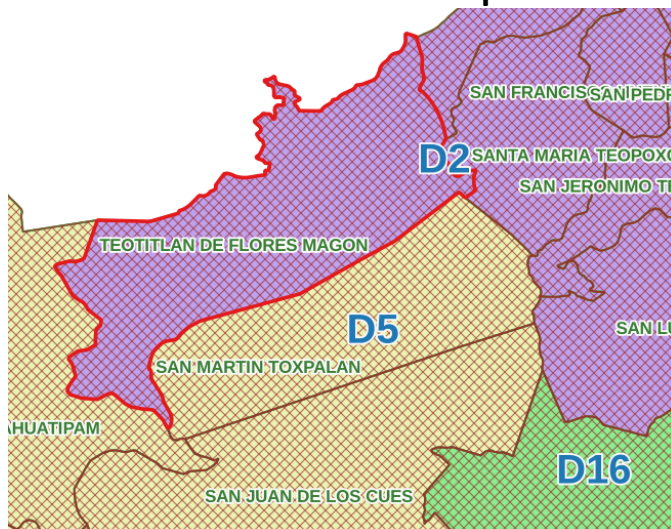
**1 cuestionario indígena No aplicable al 1er escenario: [20L11700](#)**

El cuestionario 20L11700 del municipio de Santa Maria Chilchotla está conforme con su distrito, pero quiere que el Municipio Teotitlán de Flores Magón se mueva a su distrito.

**1er Escenario**



**1er. Escenario con folio aplicado**



**Nota: no procede porque no puede opinar por otro municipio.**

Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	4.212474
Compacidad	10.392742	10.491724
Tiempos de traslado	2.973764	2.974793
Costo	17.079779	17.678991

El cuestionario 20L11700 cumple con %D poblacional, de los 25 distritos todos están dentro de rango de población.

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

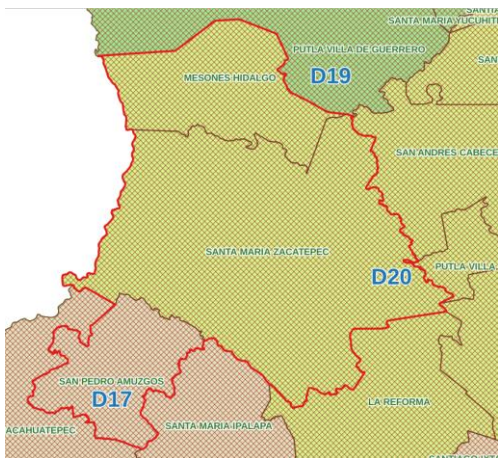
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

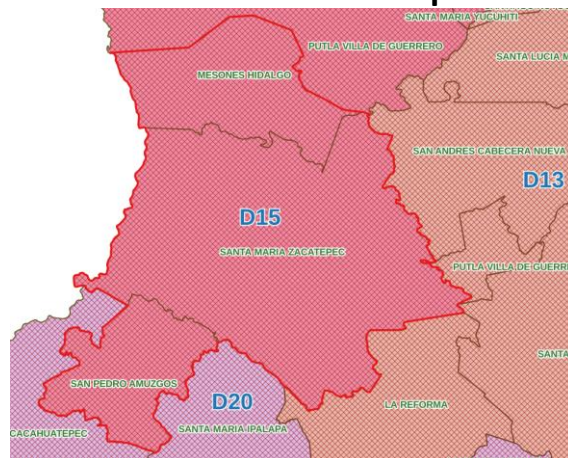
## 1 cuestionario indígena No aplicable al 1er escenario: [20L11605](#)

El cuestionario 20L11605 del municipio de San Pedro Amuzgos quiere Pertenecido al distrito de Putla Villa de Guerrero.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	1
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	5.785177
Compacidad	10.392742	10.67482
Tiempos de traslado	2.973764	2.99006
Costo	17.079779	19.450057

**El cuestionario 20L11605 no cumple con el porcentaje de desviación poblacional, uno de 25 distritos está fuera de rango de población. (Distrito 15)**

Distrito	% Población
15	23.6

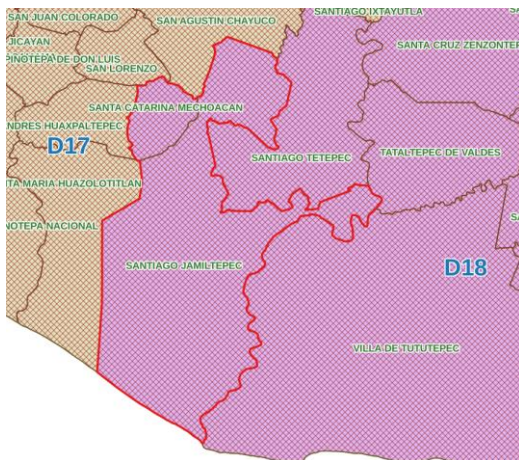
El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).  
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

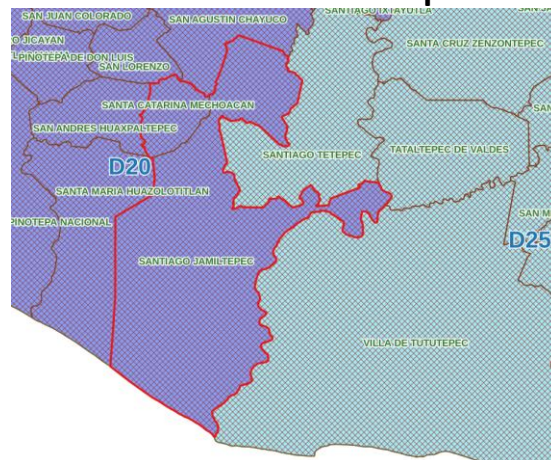
## 2 cuestionarios indígenas No aplicables al 1er escenario: [20L11578](#), [20L11597](#)

Los cuestionarios 20L11578, 20L11597 del municipio de Santiago Jamiltepec quieren pertenecer al distrito local 17.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	1
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	6.053848
Compacidad	10.392742	10.613115
Tiempos de traslado	2.973764	2.971815
Costo	17.079779	19.638779

**El cuestionario 20L11578 y 20L11597 no cumple con el porcentaje de desviación poblacional, uno de 25 distritos está fuera de rango de población. (Distrito 20)**

Distrito	%Población
20	22.03

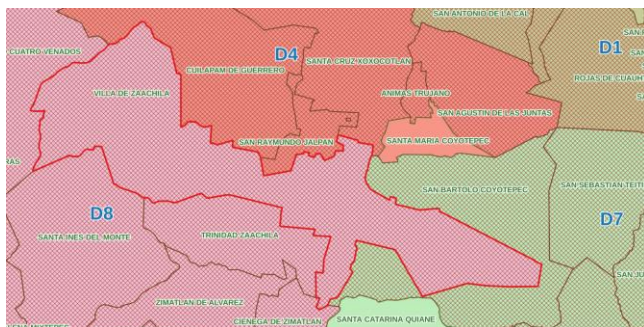
El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).  
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

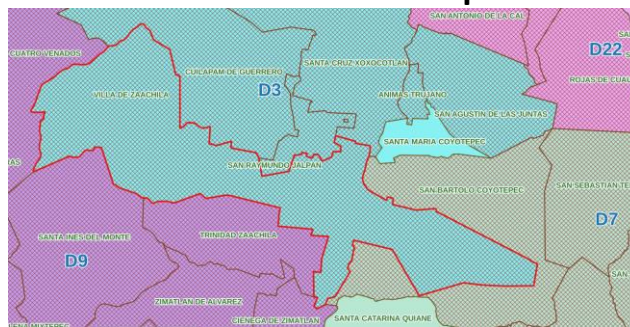
## 1 cuestionario indígena No aplicable al 1er escenario: [20L11498](#)

El cuestionario 20L11498 del municipio de Villa de Zaachila quiere estar en el distrito 4.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	2
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	9.869446
Compacidad	10.392742	10.492832
Tiempos de traslado	2.973764	2.977251
Costo	17.079779	23.339529

**El cuestionario 20L11498 no cumple con el porcentaje de desviación poblacional, 2 de 25 distritos están fuera de rango de población. (Distrito 3 y 9)**

Distrito	%Población
3	25.16
9	-27.48

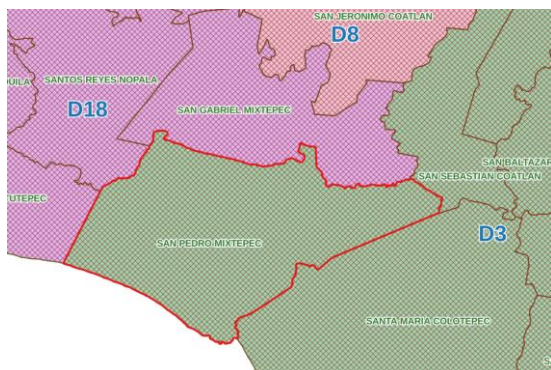
El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).  
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

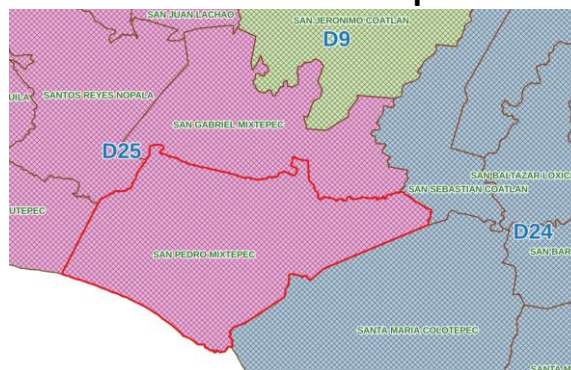
**13 cuestionarios indígenas No aplicables al 1er escenario:** [20L11017](#), [20L11012](#), [20L11009](#), [20L10996](#), [20L10991](#), [20L10981](#), [20L11035](#), [20L11019](#), [20L11014](#), [20L11011](#), [20L11024](#), [20L11610](#), [20L11609](#)

Los cuestionarios Agrupados del municipio de San Pedro Mixtepec, quiere seguir perteneciendo a la región Chatina Mixteca y Afromexicana en el distrito 18.

### 1er Escenario



### 1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	2
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	13.518282
Compacidad	10.392742	10.321522
Tiempos de traslado	2.973764	2.978543
Costo	17.079779	26.818347

**Los cuestionarios Agrupados No cumplen con el porcentaje de desviación poblacional, 2 de 25 distritos están fuera de rango de población. (Distrito 24 y 25)**

Distrito	% Población
24	-33.92
25	32.94

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

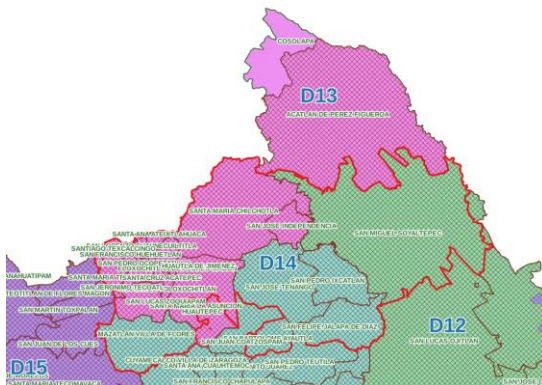
El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del primer escenario (6 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

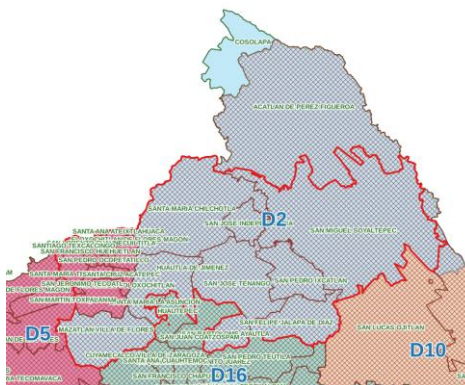
## 1 cuestionario indígena No aplicable al 1er escenario: [20L10236](#)

El cuestionario 20L10236 del municipio de San Miguel Soyaltepec, quiere unir al Pueblo Mazateco abarcando desde Acatlán de Pérez Figueroa, San Miguel Soyaltepec, San José Independencia, Santa María Chichotla, Huautla de Jiménez, San José Tenango, San Bartolomé Ayautla, San Felipe Jalapa de Díaz, San Pedro Ixcatlán, Mazatlán Villa de Flores, en un solo distrito.

**1er Escenario**



**1er. Escenario con folio aplicado**



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	3
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	9

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	21.789271
Compacidad	10.392742	9.974038
Tiempos de traslado	2.973764	3.030936
Costo	17.079779	34.794245

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

**El cuestionario 20L10236 no cumple con el porcentaje de desviación poblacional, 3 de 25 distritos están fuera de rango de población. (Distrito 2, 10 y 16)**

Distrito	% Población
2	39.07
10	-23.36
16	-45.46

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

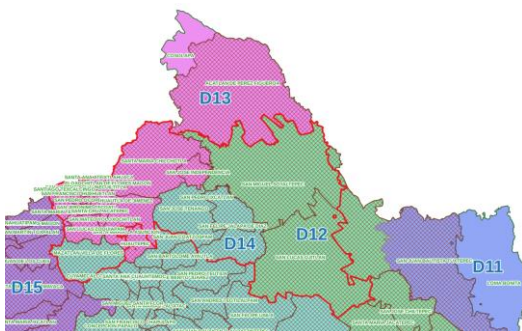
El número de municipios compartidos se incrementa respecto del primer escenario (pasa de 6 a 9 municipios).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

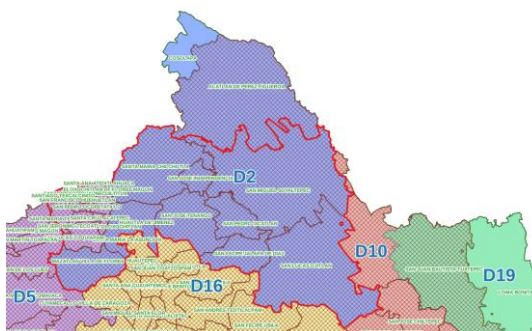
## 1 cuestionario indígena No aplicable al 1er escenario: [20L11442](#)

El cuestionario 20L11442 del municipio de San Miguel Soyaltepec, quiere unir al pueblo Mazateco desde Acatlán, Cosolapa, San José Independencia, San Lucas Ojitlán, San Felipe Jalapa de Díaz, San Pedro Ixcatlán, Tenango, Chilchotla, Huautla, hasta llegar a Mazatlán Villa de Flores.

**1er Escenario**



**1er. Escenario con folio aplicado**



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	3
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	8

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	28.786405
Compacidad	10.392742	10.031421
Tiempos de traslado	2.973764	3.027885
Costo	17.079779	41.84571

**El cuestionario 20L11442 no cumple con el porcentaje de desviación poblacional, 3 de 25 distritos están fuera de rango de población. (Distrito 2, 10 y 16)**

Distrito	% Población
2	50.08
10	-36.87
16	-42.96

El total de distritos indígenas se mantiene al primer escenario (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se incrementa respecto del primer escenario (pasa de 6 a 8 municipios)

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## ANEXO 2

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca



**Partido de la Revolución Democrática**  
Representación del PRD ante el IEEPCO

**INE**  
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
OAXACA

11 JUL 2022

14:50

OFICIALIA DE PARTES

RECIBIDO

NOMBRE: *Wendolyne Ramírez B*

ANEXO: *USB Escenario Jison*

*[Signature]*

**LIC. WENDOLYNE ADRIANA RAMÍREZ BONILLA**  
**VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES DE LA JUNTA**  
**LOCAL EJECUTIVA EN OAXACA DE INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**  
**(INE)**  
**PRESENTE.**

El que suscribe Jaime Álvarez Martínez, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, personalidad que tengo debidamente acreditada ante el Consejo General, señalando como domicilio para oír notificaciones y recibir acuerdos la casa marcada con el número 16 en la primera privada de Independencia de la Colonia Centro de esta Ciudad, autorizando para que en mi nombre y representación las reciba el C. Carlos Velasco Cortes, ante Usted con el debido respeto comparezco y expongo.

Que derivado de la presentación del primer escenario de distribución presentando a esta representación, este instituto político remite las observaciones a dicho escenario en tiempo y forma, haciendo una propuesta del mismo con un costo de **22.185639** haciendo entrega del mismo de manera digital en memoria USB.

Sin otro particular le agradezco.

Oaxaca de Juárez, Oax. A 11 de julio del 2022.

**ATENTAMENTE**  
**"DEMOCRACIA YA, PATRIA PARA TODOS"**

*[Signature of Jaime Álvarez Martínez]*

**JAIME ÁLVAREZ MARTÍNEZ**  
**REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PRD**  
**ANTE CONSEJO GENERAL DEL IEEPCO.**



REPRESENTACION ANTE LA  
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA  
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Ciudad de México, a 11 de julio de 2022.  
Numero de Oficio PAN/CNV/172/2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ  
Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.  
Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distribución Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a solicitar el cambio de escenarios de distritación de los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo y Oaxaca, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relacionan:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Aguascalientes	Federal	01_CNV_PAN_F.JSON	1.979437	1	0
Aguascalientes	Local	01_CNV_PAN_L.JSON	7.800314	2	0
Durango	Federal	10_CNV_PAN_F.JSON	2.990648	1	0
Hidalgo	Local	13_CNV_PAN_L.JSON	12.937891	2	5
Oaxaca	Federal	20_CNV_PAN_F.JSON	8.437609	0	10
Oaxaca	Local	20_CNV_PAN_L.JSON	22.526891	2	25

Finalmente, se solicita que las mismas sustituciones de escenarios tengan efectos también para las presentadas por las representaciones de mi partido ante las Comisiones Locales de Vigilancia, por lo que se pide se dé el comunicado correspondiente a los presidentes de estas para los efectos de su procedencia.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA  
Representante Propietario del Partido Acción Nacional  
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE

*cl USB  
que contiene  
los archivos en  
formato  
de Ags/ Ly Fdnd  
Donde F.  
Hidalgo Local  
Donde Fdnd  
y Local.*



REPRESENTACION ANTE LA  
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA  
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Ciudad de México, a 08 de julio de 2022.  
Numero de Oficio PAN/CNV/171/2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ

Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.

Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los primeros escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 6 (seis) integrado por los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relacionan:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Aguascalientes	Federal	01_CNV_PAN_F.JSON	1.964595	1	0
Aguascalientes	Local	01_CNV_PAN_L.JSON	7.304144	2	0
Durango	Federal	10_CNV_PAN_F.JSON	3.313657	2	0
Durango	Local	10_CNV_PAN_L.JSON	15.980593	2	0
Hidalgo	Federal	13_CNV_PAN_F.JSON	5.130201	0	2
Hidalgo	Local	13_CNV_PAN_L.JSON	12.594030	2	5
Oaxaca	Federal	20_CNV_PAN_F.JSON	8.123518	0	10
Oaxaca	Local	20_CNV_PAN_L.JSON	25.878644	2	25
Quintana Roo	Federal	23_CNV_PAN_F.JSON	3.723517	1	1
Quintana Roo	Local	23_CNV_PAN_L.JSON	9.572677	3	1
Tamaulipas	Federal	28_CNV_PAN_F.JSON	6.673275	2	0
Tamaulipas	Local	28_CNV_PAN_L.JSON	11.957625	7	0



REPRESENTACION ANTE LA  
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA  
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Además, se puede acompañar al presente y de manera impresa, observaciones y/o justificaciones a los escenarios de Distritación Federal y Local, para que sean tomadas en consideración al momento del dictamen respectivo por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y del Comité Técnico de Distritación.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA  
Representante Propietario del Partido Acción Nacional  
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE

**Partido Revolucionario Institucional**  
**COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL**



**No. OFICIO CNV-PRI-110722-104**  
**Ciudad de México, 11 de Julio de 2022**

**Mtro. Juan Gabriel García Ruíz**  
Director del Secretariado de las  
Comisiones de Vigilancia de la Dirección  
Ejecutiva del Registro Federal de Electores  
P r e s e n t e

En relación con los trabajos de la Distritación Nacional, envío a usted las propuestas de esta representación, de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de los escenarios de Distritación Electoral Federal y Locales relativas al Primer Escenario de Distritación 2021-2023 del Bloque 6, de acuerdo a lo siguiente:

Archivo .json	Escenario Propuesto PRI
01_CNV_PRI_F.json	1.951127
01_CNV_PRI_L.json	8.145082
10_CNV_PRI_F.json	2.990648
10_CNV_PRI_L.json	7.646387
13_CNV_PRI_F.json	6.093009
13_CNV_PRI_L.json	
20_CNV_PRI_F.json	8.437609
20_CNV_PRI_L.json	22.526891
23_CNV_PRI_F.json	3.723517
23_CNV_PRI_L.json	9.465841
28_CNV_PRI_F.json	6.894605
28_CNV_PRI_L.json	11.957625

**Partido Revolucionario Institucional**  
**COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL**



Se adjuntan al correo electrónico 11 archivos .json, de las entidades federativas, arriba señaladas.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

*Atentamente*  
**“Democracia y Justicia Social”**

**Mtro. Luis Enrique Mena Calderón**  
Representante propietario ante la  
Comisión Nacional de Vigilancia del  
Registro Federal de Electores.

"2022, CENTENARIO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE OAXACA"

**Oficio Número IEEPCO/PCG/454/2022**  
Oaxaca de Juárez, Oaxaca a 11 de julio de 2022.

**ASUNTO: OBSERVACIONES AL PRIMER ESCENARIO  
PARTIDOS POLÍTICOS IEEPCO**

  
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
OAXACA

**LICDA. WENDOLYNE ADRIANA RAMÍREZ BONILLA**  
**PRESIDENTA DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA Y**  
**VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES**  
**DE LA JUNTA LOCAL EN OAXACA**  
**PRESENTE.**

11 JUL 2022  
14:05

OFICIALIA DE PARTES  
RECIBIDO

NOMBRE: Wendolyne Ramirez

ANEXOS: Manifestación de  
propuesta única de obs.  
y archivo json.

Con el objetivo de dar cumplimiento al cronograma de actividades de la Etapa 6 del Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023 remitimos las observaciones de los partidos políticos acreditados ante este Organismo Público Local al Primer Escenario de Distritación local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores acorde con las reglas de presentación y publicación propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuestos por dicha Dirección Ejecutiva.

Por ello, adjuntamos memoria digital con la propuesta UNICA con manifestación por escrito de las representaciones de los partidos políticos representadas ante este organismo público local electoral excepto del Partido de la Revolución Democrática que solicitó entregarlas directamente. Esta propuesta consensada contiene un archivo digital denominado 20\_OPL\_UNICA\_L.json con un valor de 22.5 en su función de costo.

Sin más por el momento le envió un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

  
**LICDA. ELIZABETH SÁNCHEZ GONZÁLEZ**  
**CONSEJERA PRESIDENTA**



**PRESIDENCIA**



"2022, CENTENARIO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE OAXACA"

Oficio Número IEEPCO/PCG/455/2022  
Oaxaca de Juárez, Oaxaca a 8 de julio de 2022.

**ASUNTO: MANIFESTACIÓN DE PROPUESTA ÚNICA DE OBSERVACIONES AL PRIMER  
ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL**

**LICDA. WENDOLYNE ADRIANA RAMÍREZ BONILLA  
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA Y  
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
DE LA JUNTA LOCAL EN OAXACA  
PRESENTE.**

Las representaciones de los Partidos Políticos acreditados ante este Organismo Público Local electoral **manifestamos nuestra intención de llevar una propuesta ÚNICA con observaciones al Primer Escenario de Distritación local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores** acorde con las reglas de presentación y publicación propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuestos por dicha Dirección Ejecutiva y especial con el numeral nueve que establece que "En los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido de la DERFE deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el SICED".

Sin más por el momento le envió un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

Las representaciones de los partidos políticos ante el consejo general de este Instituto

Partido Acción Nacional

Partido del Trabajo

Partido Unidad Popular

Partido Revolucionario Institucional

Partido Verde Ecologista de México

Movimiento de Regeneración Nacional

Partido de la Revolución Democrática

Partido Movimiento Ciudadano

Partido Nueva Alianza Oaxaca

C.c.p. Licda. Elizabeth Sánchez González. Presidenta del Consejo General del IEEPCO. Para su conocimiento

C.c.p. Consejeras y Consejeros Electorales. Mismo fin.

C.c.p. Mtro. Juan Carlos Merlín Muñoz.- E.D. de la Secretaría Ejecutivo. Mismo fin.



**OBSERVACIONES AL PRIMER ESCENARIO  
PROPUESTO POR EL INSTITUTO NACIONAL  
ELECTORAL SOBRE LA DISTRITACIÓN LOCAL  
2022**

## Índice

1. Introducción .....	3
2. Antecedentes.....	4
3. Observaciones generales al Primer Escenario .....	5
4. Análisis y observaciones a los 25 Distritos del Primer Escenario presentado por el INE .....	13
5. Fuentes .....	38

## 1. Introducción

La distritación es un proceso por el que se determinan los límites de los distritos electorales de un país y las entidades federativas.

En México, el Instituto Nacional Electoral es responsable de elaborar y mantener actualizada la cartografía electoral del país y en las entidades federativas.

Esta actividad es periódica debido a la movilidad de la población en el país derivada, por ejemplo, de la natalidad, la mortalidad y la migración, entre otros. Lo que genera modificaciones en el número de personas representadas en cada distrito uninominal.

La distritación se actualiza con base en criterios matemáticos, población indígena y afromexicana, integridad municipal, compactidad, tiempos de traslado, continuidad geográfica y factores socioeconómicos y accidentes geográficos.

Para el caso particular, la base se determina por el artículo 33 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, que señala la integración del Congreso del Estado con 25 diputadas y diputados electos por el principio de mayoría relativa, lo que en consecuencia representan los 25 distritos electorales a nivel local.

En este sentido, el Instituto Nacional Electoral, desarrolló el *Primer Escenario de Distritación Nacional 2021-2023*, para ser analizado, discutido y en su caso ser modificado hasta lograr el equilibrio entre el proyecto inicial, las observaciones de los partidos políticos, comunidades indígenas y sobre todo cumpla con los criterios mencionados.

En ese contexto a continuación se presentan observaciones a las unidades territoriales propuestas para el estado de Oaxaca.

## 2. Antecedentes

Hasta el año 2014, la Distritación Electoral a nivel local era competencia de los órganos administrativos en materia electoral a nivel local. En Oaxaca, la primera Distritación se realizó en 1992 con 21 distritos electorales locales. Con la Reforma Constitucional de 1995 se establecieron 25 Distritos Electorales.

Desde 1995 y hasta 2015 no se había realizado ninguna redistribución local, sin embargo, hubo algunas propuestas en 2004 y 2012 pero no se concretaron. A partir de la reforma de 2014 el artículo 41 (Base V, Apartado B, inciso a) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos estableció que el INE determinaría la integración de los distritos, tanto para elecciones federales como para locales.

La distritación actual para Oaxaca se realizó en coordinación con el Registro Federal de Electores el 30 de julio de 2015; se encontró que 20 de los 25 distritos estaban sobredimensionados o subdimensionados de acuerdo con la proporción de varianza poblacional derivada del Censo de Población y Vivienda 2010. La propuesta final fue aprobada en septiembre de 2015 por el INE en el Acuerdo INE/CG827/2015.

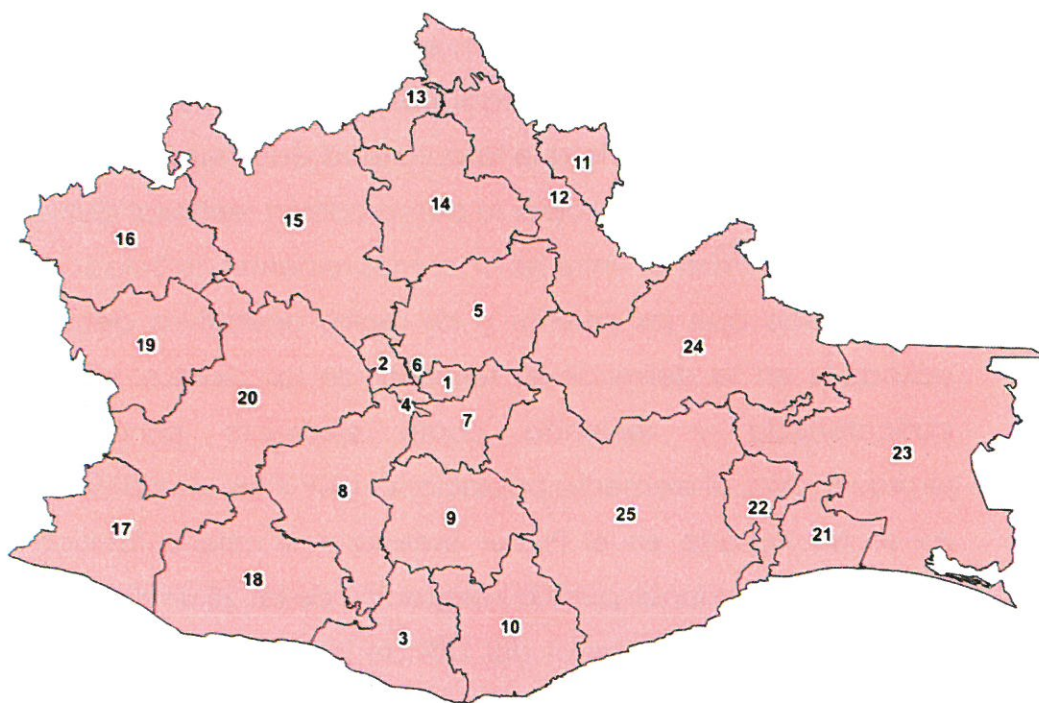
En octubre de 2015 la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ordenó al Consejo General integrar el municipio de Santiago Jamiltepec en el Distrito 22 con cabecera distrital en Pinotepa Nacional (SUP-RAP-677/2015 y acumulados). La sentencia fue atendida en el Acuerdo INE/CG923/2015 y es un precedente para que en los procesos de distritación se consulte a los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas.

Ante los resultados del Censo de Población y Vivienda de 2020, el INE ha implementado una ruta para la redistribución en las entidades federativas de 2021 a 2023 y a Oaxaca le correspondió en este año en el bloque 6 junto con Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Quintana Roo y Tamaulipas.

### 3. Observaciones generales al Primer Escenario

El modelo matemático del Primer Escenario propuesto por la DERFE en junio de 2022 organiza la entidad en 25 distritos electorales que contemplan el equilibrio poblacional, la compacidad, la continuidad geográfica y minimiza el número de municipios fraccionados, solamente se dividen dos: San Juan Bautista Tuxtepec y Oaxaca de Juárez.

**Mapa 1. Primer Escenario de Distritación**



**Fuente:** INE-DERFE, Primer Escenario de redistribución electoral Oaxaca, junio de 2022.

Sin embargo, se observa que 19 distritos, la gran mayoría, presentan dificultades de operatividad, accesibilidad, comunicación, acceso a TICS, integración de regiones étnicas, entre otros elementos que se exponen a continuación, primero de manera general y posteriormente, distrito por distrito y que sirven al mismo tiempo de argumentación del porqué se rechaza esta primera propuesta del Instituto Nacional Electoral.

## **1. Modelo matemático exacto, fuera de la realidad.**

Este primer escenario matemática y estadísticamente contempla los principales criterios establecidos por normatividad y determina con precisión las variables de equilibrio poblacional, población indígena, integridad municipal, compacidad, tiempos de traslado y desde un sentido estadístico cumple a cabalidad y precisión con cada uno de ellos. La calculadora distrital del SID asigna un puntaje por cada uno de estos criterios, es así que el escenario propuesto arroja un costo muy bajo de 17.079.

Respecto al equilibrio poblacional, está previsto en la Constitución, y existen precedentes de la Sala Superior que establecen que éste debía ser el único criterio que la autoridad administrativa debería tomar en cuenta para realizar la demarcación territorial (SUP-JRC-234/2007). Así mismo, entre recursos más recientes, la Sala Superior ha señalado que los criterios y las reglas operativas deben ser aplicadas en la delimitación territorial de los distritos, en orden concatenado y teniendo como elemento principal de jerarquización, el elemento poblacional (SUP-RAP-676/2015).

Así se ha logrado en el Primer escenario el criterio técnico de equilibrio poblacional, pues la integración de las 25 unidades no se desvía en más o en menos del 15% de la media poblacional de Oaxaca.

Sin embargo, el modelo matemático en la mayoría de las unidades territoriales propuestas se aleja de la realidad geográfica, orográfica, étnica y no contempla cuerpos de agua, el acceso a TIC's, carreteras y caminos, principalmente.

Como criterios de distritación, se tendrían que considerar otros elementos cualitativos, como la identidad o pertenencia cultural, la accesibilidad, la conflictividad histórica inter e intramunicipal, así como la experiencia previa en la funcionalidad de los procesos electorales previos.

Si bien, los criterios de distritación contemplan la integridad indígena y factores socioeconómicos y accidentes geográficos (este último siempre y cuando se respeten los otros criterios y se cuente con el consenso de los partidos políticos), es importante señalar que, deben ser igual de prioritarios en todo proceso de distritación, enriqueciendo al importante objetivo matemático de lograr que el valor de representación del voto de cada ciudadana y ciudadano sea numéricamente idéntico.

## **2. Alta complejidad en la implementación operativa de organización electoral.**

El Primer Escenario, aunque preserva la compacidad de los distritos, por la naturaleza geográfica y especialmente orográfica de Oaxaca complica la operatividad de los procesos electorales. Este modelo matemático no contempla las capas de relieves y cuerpos de agua del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), por tanto, se trazan unidades territoriales que integran municipios físicamente separados por una laguna, como es el caso de San Mateo del Mar y Juchitán, o una elevación montañosa como el caso de Tlacolula y San Bartolo Coyotepec.

De acuerdo al INEGI el estado de Oaxaca posee una de las geografías más accidentadas del país, constituida por la Sierra Madre del Sur, la Sierra Madre de Oaxaca y la Sierra Atravesada, y juntas cubren la mayor parte del territorio.

Si se contemplaran las características orográficas de Oaxaca y la dispersión poblacional expresada en una densidad poblacional baja (44 habitantes por kilómetro cuadrado INEGI, 2020) nos alejaríamos, comprensiblemente, del criterio de compacidad y la esperada cercanía a polígonos cuadrados o rectangulares.

### 3. **Problemática política-social.**

Este escenario generado desde un software estadístico de gran precisión difícilmente podría considerar otros factores como la conflictividad existente entre algunos municipios que provienen de hace más de cien años. Por ejemplo, uno de los conflictos intermunicipales que no se contemplan en el cálculo matemático de las unidades territoriales del primer escenario, es el de Santiago Amoltepec y San Mateo Yucutindoo que se incluyen en la Unidad Territorial 20.

### 4. **Problemática de accesibilidad por carreteras y caminos.**

El primer escenario, aunque se basa en la red de carreteras y caminos del INEGI no considera el tema de la conectividad física, la accesibilidad entre localidades que puede complicarse ante desastres naturales y difícilmente predecibles como recientemente ocurrió con el huracán Agatha.

Debido a la compleja orografía, la dispersión poblacional, y los rezagos ancestrales, entre otras causas, los territorios de Oaxaca, sin excepción, se caracterizan por la escasez y calidad de caminos, corredores y redes inter municipales e inter regionales, saturación en puntos específicos, principalmente alrededor de las áreas centrales o cabeceras regionales, sumado a las condiciones de inseguridad, factores que, en conjunto, no garantizan la accesibilidad universal de los sujetos sociales e institucionales, en todos los momentos de los procesos electorales, especialmente la movilidad y traslado oportuno y seguro entre origen y destino de los materiales.

La mayoría de los caminos de Oaxaca son de terracería, brechas cortadas por alguna montaña, río o hasta conflictos ancestrales entre comunidades. Por tanto, se generarían problemas en cuanto a la logística electoral, ya que muchas de las actividades a

desarrollar en los procesos electorales se verían afectadas principalmente en tiempos de traslado tales como:

- ✓ Recorridos para verificar la ubicación de casillas.
- ✓ Recorridos para verificar las propuestas de los mecanismos de recolección.
- ✓ Entrega de la documentación y material electoral a los presidentes de las mesas directiva de casilla.
- ✓ Aplicación de los mecanismos de recolección.
- ✓ Integración de los órganos desconcentrados del OPL pues en los municipios alejados de posibles cabeceras de distrito, el participar en los procesos de integración repercute en gastos en alimentación, hospedaje y traslado.

Y al afectar los tiempos de traslado se incrementarían los costos en la renta de los vehículos.

Y es que, aunado a la escasez de caminos y carreteras, sumamos la falta de transporte entre los municipios. En Oaxaca, solamente el 24.9% de viviendas particulares cuentan con automóvil o camioneta, ese dato nos aproxima a la realidad antes y durante las jornadas electorales. En el traslado de los CAES a las comunidades observamos dificultades para encontrar medios de traslado, y que, en las unidades territoriales del primer escenario que no contemplan la existencia de carreteras y caminos que conecten todos los municipios, como la unidad territorial 20 que no comunica la mixteca de la Costa y la Mixteca Alta, se complejiza aún más.

El Primer Escenario debe considerar que, además de lo mencionado, Oaxaca tiene débil integración socioeconómica, la cual se ve sustituida por relaciones más estrechas con regiones de estados vecinos, La Cañada con Puebla, Papaloapam con Veracruz, Istmo con Chiapas, Costa con Guerrero, hacia donde se tienen mejores tiempos de movilidad, a comparación de regiones

Mixteca, Valles Centrales, Sierra sur y Sierra Norte. Por tanto, es importante fortalecer las relaciones económicas intermunicipales y con ello las vías de comunicación.

#### **5. Problemática de accesibilidad a TICs.**

Este primer escenario no contempla la conectividad limitada por internet en Oaxaca que carece de una sólida infraestructura de telecomunicaciones.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI del total de viviendas particulares habitadas en Oaxaca 29.4% disponen de internet y 20.4% cuentan con computadora, laptop o Tablet. Es decir, nos enfrentamos a una brecha de comunicación en los municipios que dificulta contar con opciones potenciales para operar como cabeceras distritales, hecho que no se toma en cuenta en el primer escenario de distritación en unidades territoriales como la 18, 20, 23 y 24, por ejemplo.

#### **6. Afectación a la configuración étnica.**

En el primer escenario la población indígena es una variable principal. Sin embargo, por definición Oaxaca es un estado pluriétnico, y pluricultural donde toda la entidad tiene una alta proporción de población indígena, pero con diferentes pueblos étnicos que en la primera distritación muchos de ellos fueron separados. Aunado a las diversas lenguas indígenas y sus variantes entre los municipios que integran los distritos y que no fueron considerados.

Así mismo, no se consideran las resoluciones previas de la Sala Superior como es el caso de la sentencia (SUP-RAP-677/2015 y acumulados) que ordena que el municipio de Santiago Jamiltepec se integre al Distrito 22 con cabecera en Pinotepa Nacional. Recurso en el que el municipio mixteco de Jamiltepec exigió se

integrara al Distrito de Pinotepa junto con los otros municipios mixtecos de ese distrito.

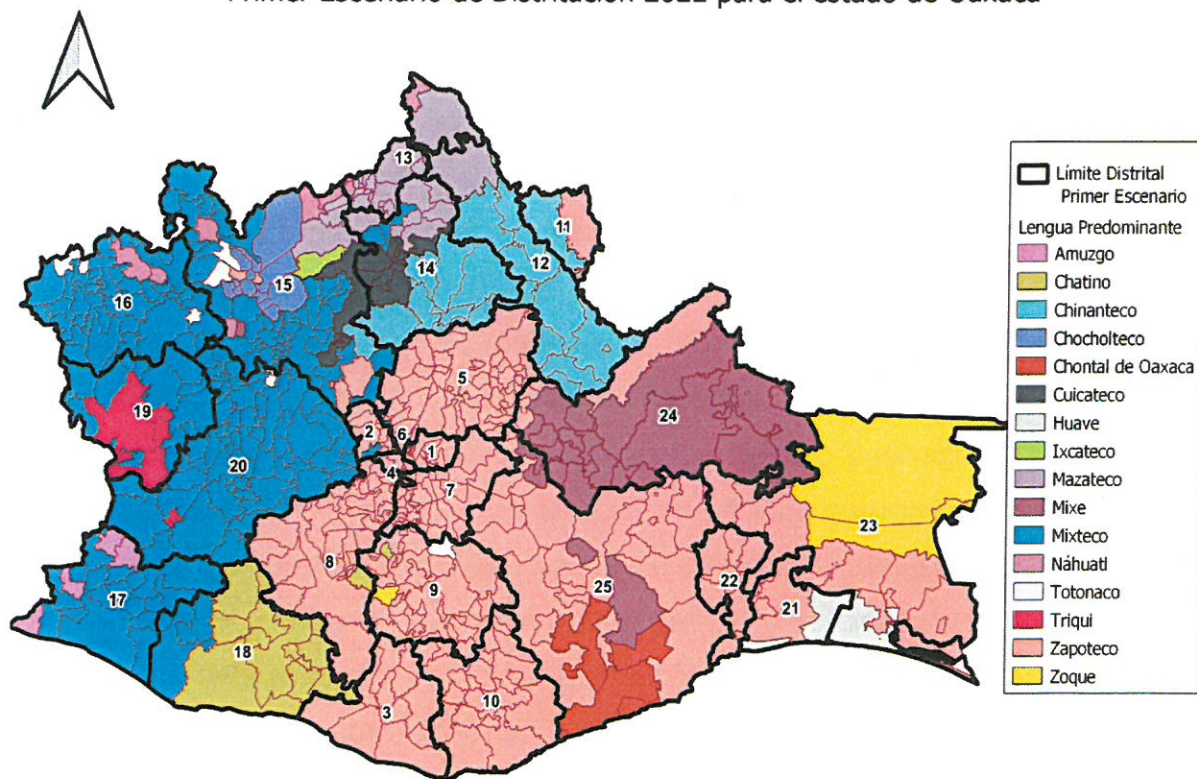
Es importante resaltar que, el criterio de integrar "distritos con municipios de población indígena y afroamericana" es esencial en Oaxaca, pues no se trata de "minorías", sino del perfil poblacional predominante en todos los distritos o unidades territoriales locales y federales. Por la diversa composición pluriétnica, mayoritariamente indígena y afroamericana, al redistribuir se debe buscar la menor fragmentación de etnoterritorios, y a la par, posibilitar la coexistencia entre las etnias que comparten un mismo territorio, sin generar conflictos, lo cual no se alcanza de la mejor manera, en la propuesta del Primer Escenario.

Los territorios de los pueblos indígenas y afroamericano, tal como lo muestran las etnografías actuales, muestran la existencia de fracturas, transformaciones, cambios históricos y dinámicos de las compacidades culturales originarias, reconocidas por los mismos pueblos. No obstante, sí es posible y necesario considerar, para definir los polígonos en los procesos electorales, las especificidades culturales propias, al interior de los grandes territorios étnicos actuales, como son los sub territorios mixtecos, zapotecos, mixes, mazatecos entre otros, que dan cohesiones, afinidades y pertenencias socio culturales micro regionales, que marcan una "geografía simbólica" y permiten trazar mapas de la territorialidad con diferentes "compacidades étnicas" de cada pueblo.

En el siguiente mapa, podemos observar cómo se coloca el primer escenario de distritación sobre la diversidad lingüística, retomando la lengua más hablada en cada uno de los municipios:

**Mapa 2.**

**Lengua Predominante por Municipio**  
**Primer Escenario de Distritación 2022 para el estado de Oaxaca**

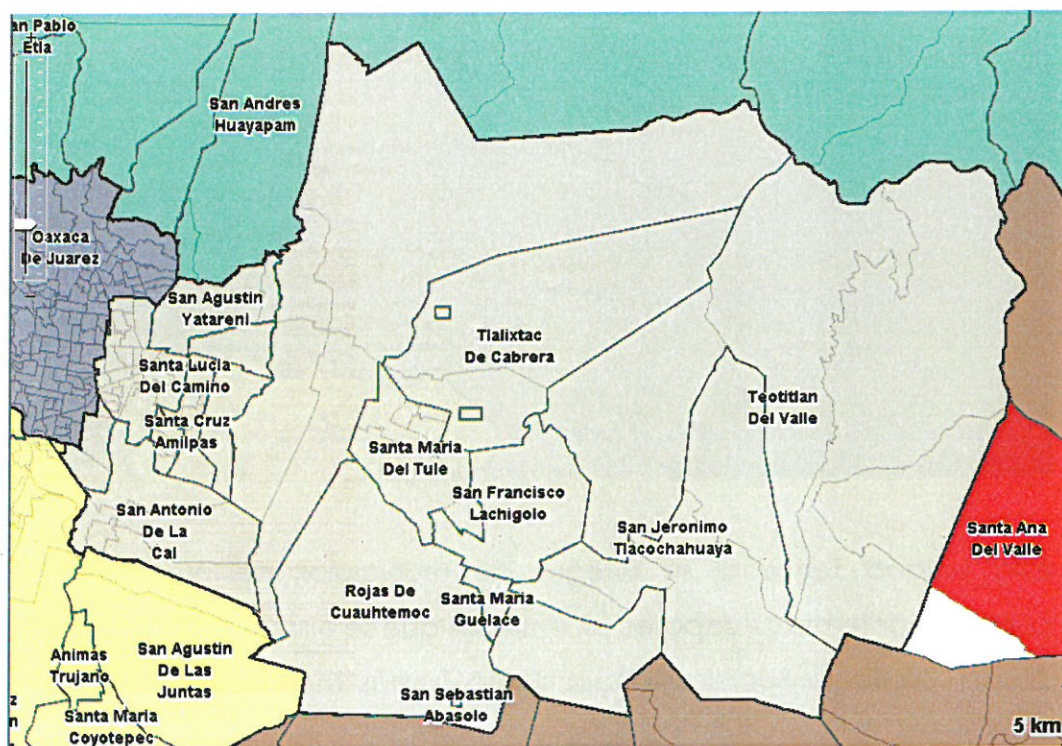


Se aprecia que unidades territoriales como la 12, 15, 18, 19, 25, 23, 21 fragmentan regiones lingüísticas como la triqui, mixe, chinanteca, mixteca, mazateca, etc. Esto sin hacer un análisis aún más detallado a nivel de variantes y con este mismo ejercicio para la segunda y tercera lengua más hablada. Por ello, es necesario incluir en el ejercicio de distritación la comunicación lingüística entre los municipios que integran las unidades territoriales.

#### 4. Análisis y observaciones a los 25 Distritos del Primer Escenario presentado por el INE.

En el primer escenario de distritación se ubican las siguientes particularidades:

##### Unidad territorial 1 | 16 municipios

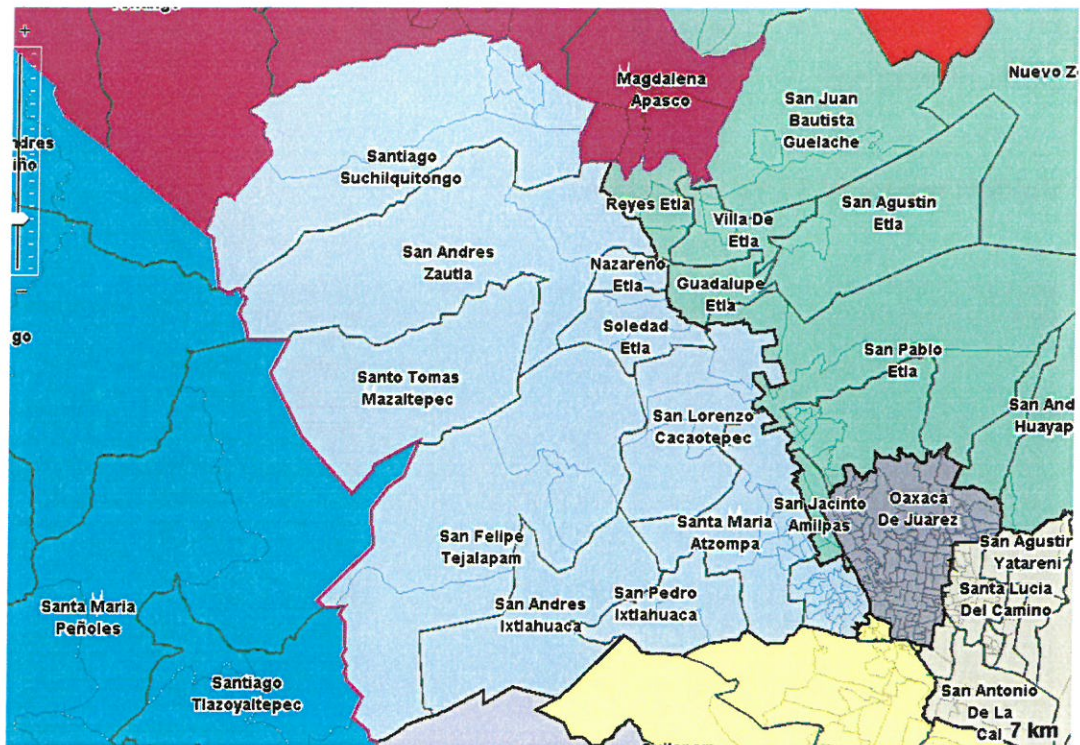


Esta propuesta (color gris) se integra de municipios como Tlaxiaco de Cabrera, Teotitlán del Valle, San Agustín Yatareni, San Antonio de la Cal, Santa María del Tule, Santa Cruz Amilpas, entre otros.

En general, cumple con los criterios del INE, además incluye municipios estratégicos en comunicación vía terrestre y acceso a Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs).

Sin embargo, el municipio de Teotitlán del Valle tiene mayor afinidad cultural y económica con el municipio de Tlaxiaco de Matamoros, que se encuentra dentro de la unidad territorial 7.

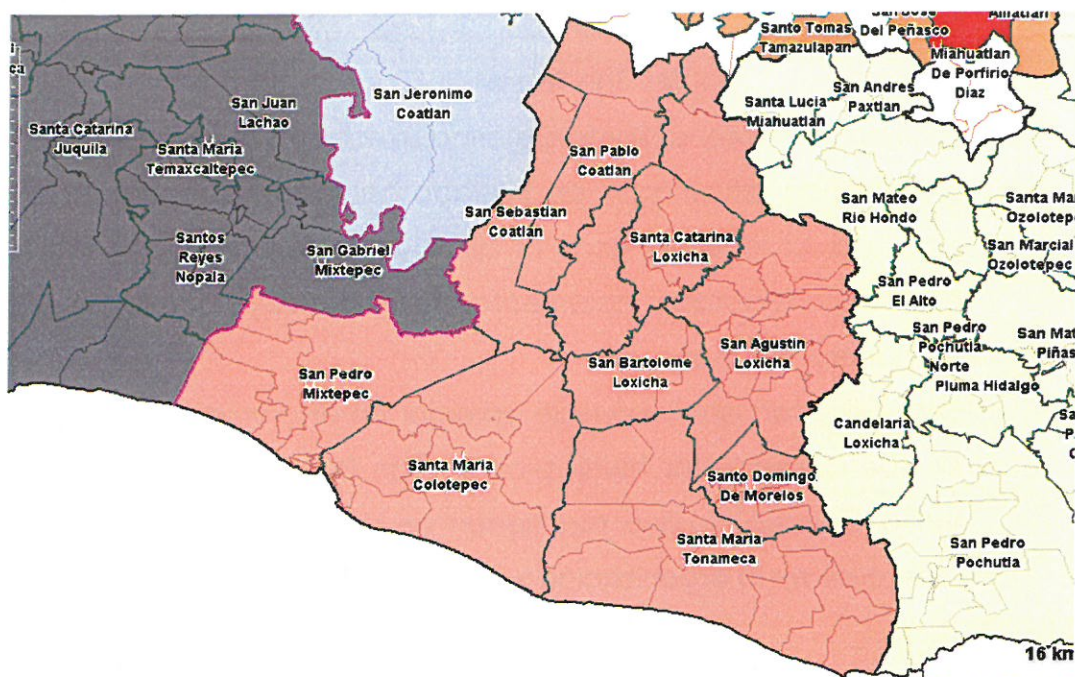
## Unidad territorial 2 | 11 municipios



Esta Unidad Territorial se integra de municipios del Valle de Etla, predominantemente zapotecos, entre los que se encuentran: San Andrés Zautla, Santiago Suchilquitongo, Santo Tomás Mazaltepec, San Felipe Tejalapam, San Andrés Ixtlahuaca, San Pedro Ixtlahuaca, Santa María Atzompa, entre otros.

Esta propuesta cumple con los criterios establecidos por el INE de continuidad geográfica, integridad municipal, compacidad y equilibrio poblacional. Es importante mencionar que municipios como Atzompa y San Lorenzo Cacaotepec han presentado controversias electorales municipales en el régimen de Sistemas Normativos Indígenas, que deben tomarse en cuenta al momento de identificar la cabecera distrital.

### Unidad territorial 03 | 11 municipios



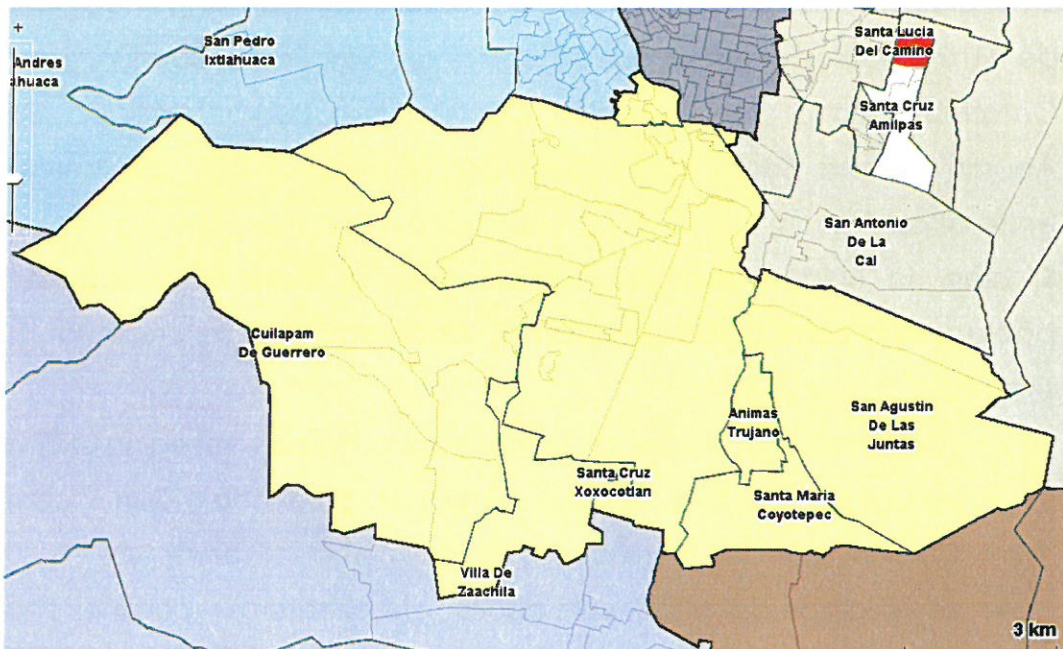
En el proyecto de distritación (03, color coral), se propone la integración de 11 municipios entre los que se destacan, San Pablo Coatlán, Santa Catarina Loxicha, San Sebastián Coatlán, San Pedro Mixtepec, San Agustín Loxicha, Santa María Colotepec, Santo Domingo de Morelos, entre otros.

Si bien, la unidad territorial cumple con los criterios de equilibrio poblacional, continuidad geográfica, y compacidad, se presentan las siguientes observaciones:

- La Unidad territorial divide dos regiones culturales: La región Loxicha y la región de los Coatlanes, Candelaria Loxicha y San Vicente Coatlán, quedan fuera de sus regiones, respectivamente.
- Se visualizan dificultades de acceso vía carreteras y caminos entre los municipios de los Coatlanes y los de la Costa. Tal es el caso de la conexión entre San Pablo Coatlán y Santa María Colotepec, que puede llevar cinco horas aproximadamente, a ello se les suman las afectaciones a los caminos en los meses del año con mayor actividad fluvial.

- En el escenario en que se determine como cabecera distrital —de nueva cuenta— al municipio de San Pedro Mixtepec, los municipios de San Pablo Coatlán, San Sebastián Coatlán, San Miguel Coatlán, San Baltazar Loxicha, Santa Catarina Loxicha y San Agustín Loxicha presentarían dificultades de traslado hacia la cabecera, lo que afectaría la logística para la distribución y recolección de los paquetes electorales, incrementando los costos ya que no hay vías de acceso directas.
- Otra dificultad que se puede apreciar en esta unidad geográfica es que conjunta los municipios de San Pedro Mixtepec y Santa María Colotepec, que mantienen un conflicto territorial, lo que repercute en la organización y logística de organización electoral.

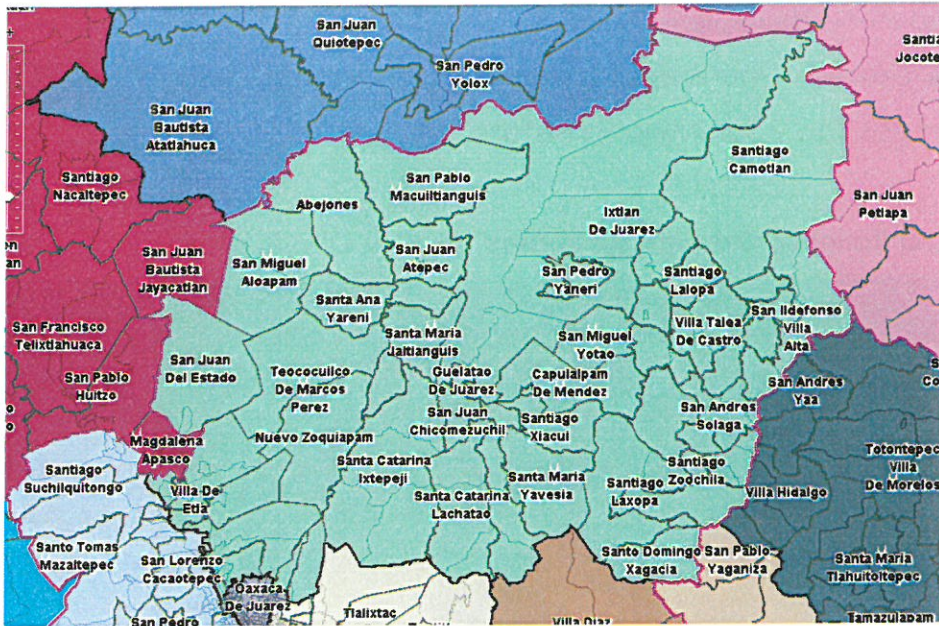
#### Unidad Territorial 4 | 7 municipios



Este distrito cumple con los criterios establecidos por el INE sobre compacidad, continuidad geográfica e integración municipal.

Además, cuenta con municipios acceso a TICs que facilita la operación en los procesos electorales.

## Unidad Territorial 05 | 52 municipios



Se integra de municipios como San Miguel Aloapam, Abejones, Santiago Camotlán, San Juan del Estado, Santa Catarina Ixtepeji, Santa Catarina Lachatao, Santiago Laxopa, entre otros.

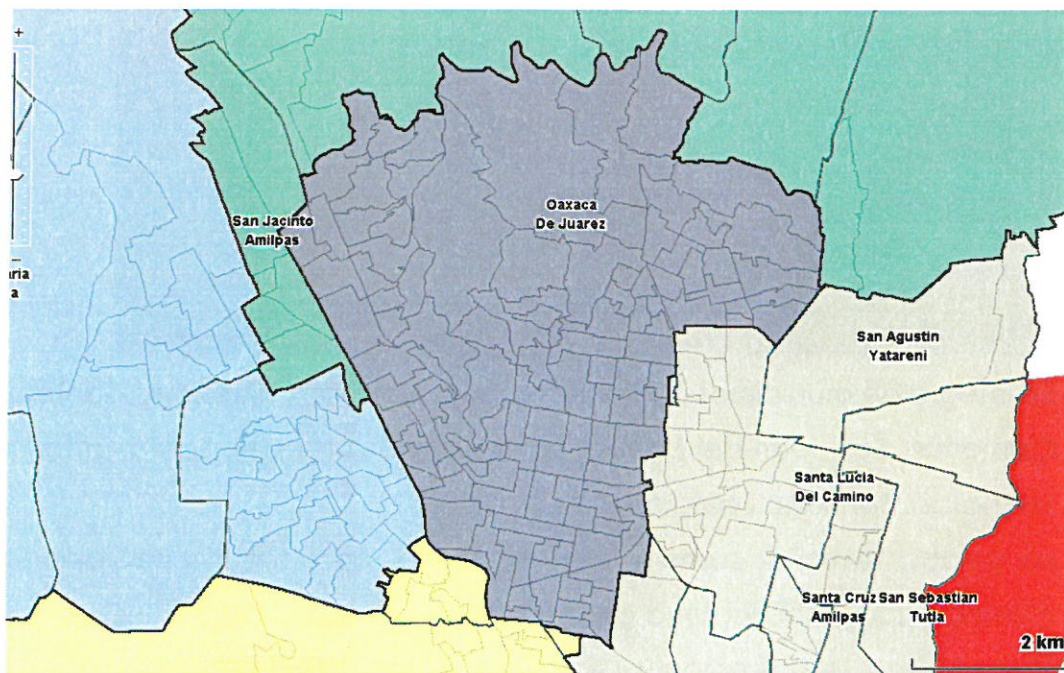
La unidad territorial cumple con los criterios de equilibrio poblacional, compacidad y continuidad geográfica.

Sin embargo, se presentan las siguientes observaciones:

- En esta unidad territorial no se identifican municipios que cuenten con la infraestructura idónea y acceso a TIC's para operar como cabeceras distritales. En procesos electorales pasados, en la cabecera distrital aún vigente, Ixtlán de Juárez, se han presentado dificultades con el acceso a internet tanto para capacitaciones como para la carga de datos al sistema PREP.
- Se presentan dificultades de comunicación vía carreteras directas entre los municipios del Valle de Etla con los de la Sierra Norte, como Ixtlán, por ejemplo. Se debe transitar por la Ciudad de Oaxaca para llegar a los municipios del valle Eteco, lo que se complejiza con la problemática de los bloqueos, o tomar el acceso más complejo por Teococuilco.

- Por otro lado, esta propuesta integra dos regiones étnicas y comerciales diferentes: la región zapoteca del Valle de Etla y zapoteca de la Sierra Norte.
- Se excluyen municipios zapotecas de la Sierra Norte como San Andrés Yaa y San Melchor Betaza.

#### Unidad Territorial 06 Oaxaca de Juárez



Con esta fracción, Oaxaca de Juárez debido a la densidad poblacional estaría representada en 5 distritos electorales. Excepto la integridad municipal, el distrito cumple con todos los criterios establecidos por el INE.

This map displays the administrative divisions of Oaxaca, Mexico. The municipalities are labeled with their names, and the state is divided into four color-coded regions: Central (yellow), North (light green), South (orange), and West (blue). The map includes a scale bar indicating 14 km.

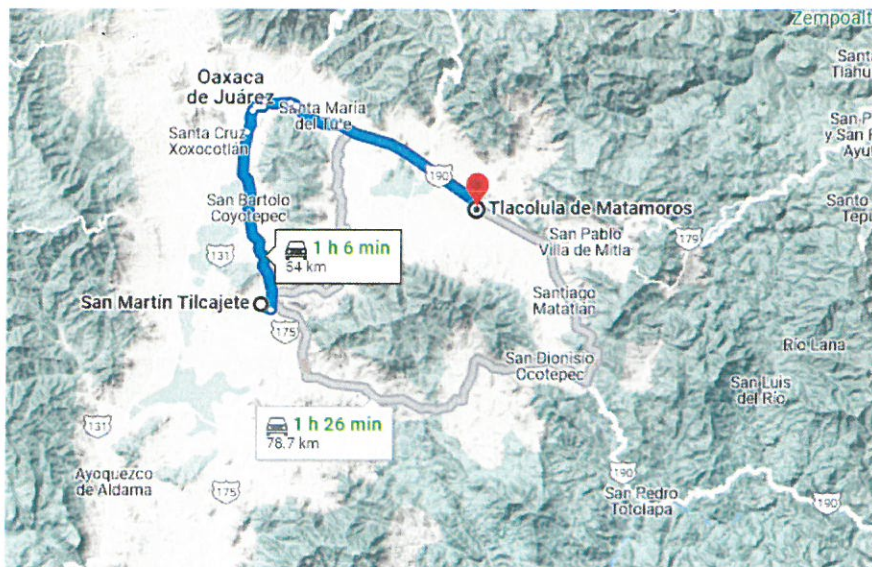
El municipio cumple con los criterios equilibrio poblacional y continuidad geográfica. Sin embargo, se observa lo siguiente:

- 19



Fuente: Google Maps

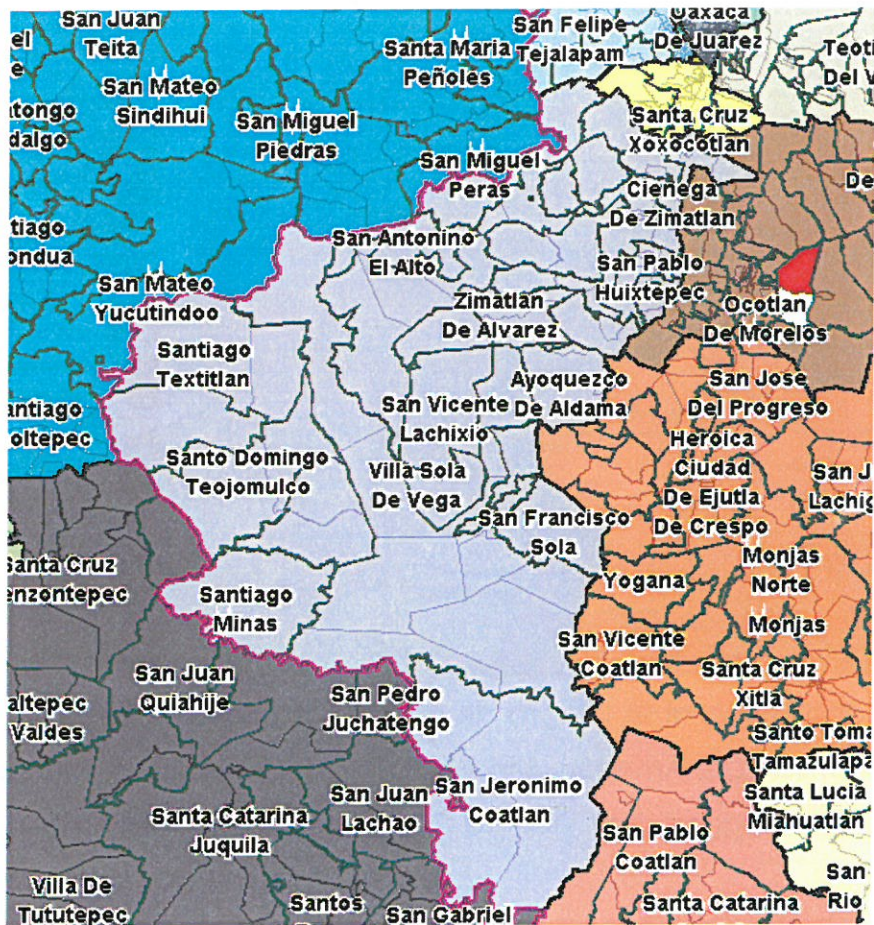
- Estas regiones separadas por la elevación montañosa, integra dos regiones económicas y culturales con baja interrelación: Tlacolula y San Bartolo Coyotepec-Ocotlán.
- En la ruta San Bartolo Coyotepec-Ocotlán los municipios de San Martín Tilcajete, Santa Ana Zegache, San Antonino Castillo Velasco, Santiago Apóstol, entre otros, deben pasar por la Ciudad de Oaxaca para llegar más rápido a Tlacolula o tomar la ruta alterna por San Dionisio Ocoatepec.



Fuente: Google maps

- San Luis del Río, agencia de Tlacolula de Matamoros, se encuentra en otro distrito, por tanto, votarían para elecciones municipales en Tlacolula y en elecciones federales en otro distrito.

## Unidad Territorial 08 | 29 municipios



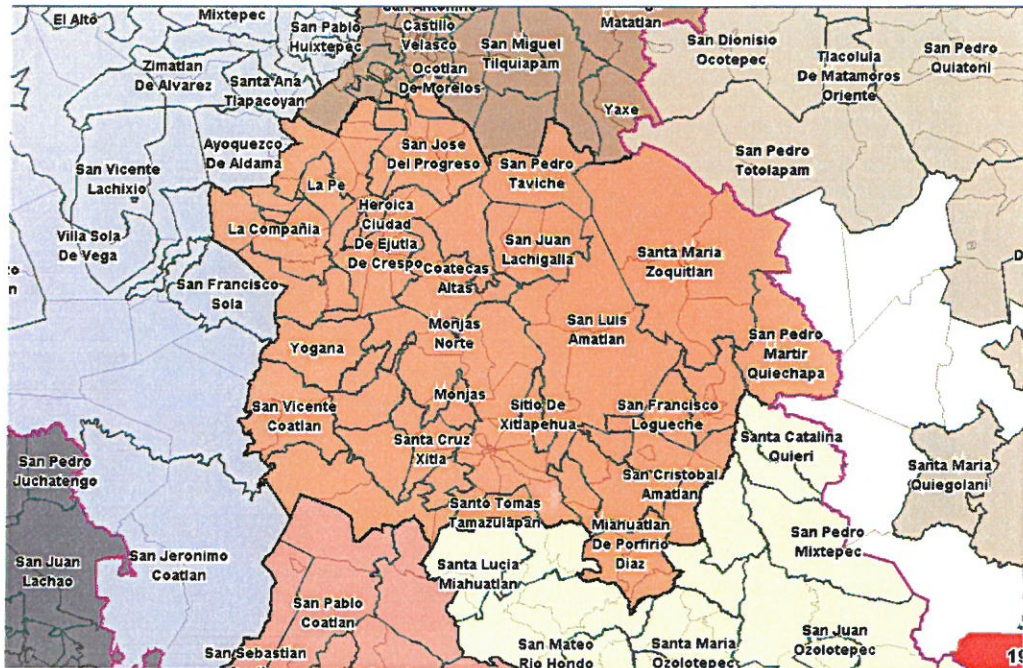
Este distrito se integra de municipios de la región de Valles Centrales y Sierra Sur como, por ejemplo: Zimatlán de Álvarez, San Antonio el Alto, Santiago Textitlán, Santo Domingo Teojomulco, Villa Sola de Vega, San Pablo Huixtepec, San Jerónimo Coatlán, entre otros.

En general cumple con los criterios establecidos por el INE.

En la unidad territorial se observa lo siguiente:

- Separa a San Jerónimo Coatlán de la región de los Coatlanes.

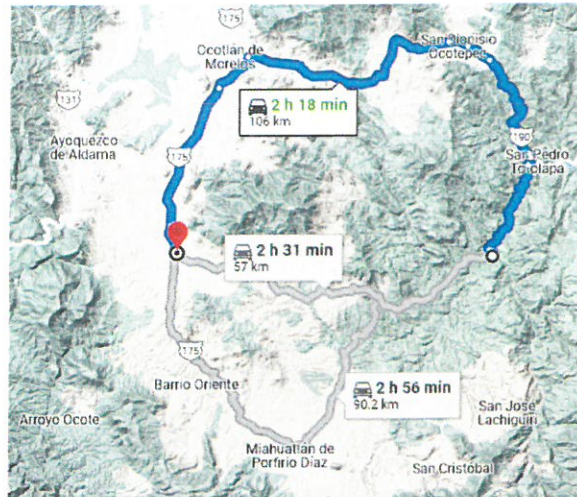
## Unidad Territorial 09 | 36 municipios



La Unidad Territorial se integra de municipios como La Pe, San José del Progreso, San Luis Amatlán, San Pedro Mártir Quiechiapa, Monjas, Ejutla de Crespo, Yogana, San Vicente Coatlán, San Cristóbal Amatlán, entre otros.

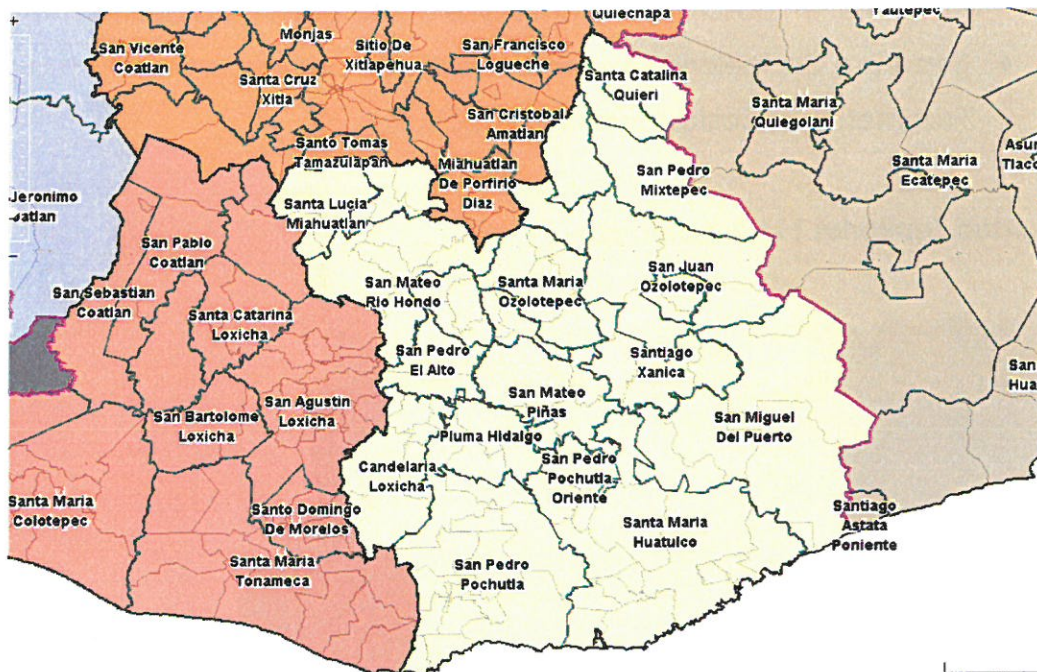
Se observa lo siguiente:

- Se observan dificultades de comunicación y acceso entre Zoquitlán y el resto de municipios, ya que está más cercano a Tlacolula. Además de que su relación económica y cultural está más inclinada hacia este último.



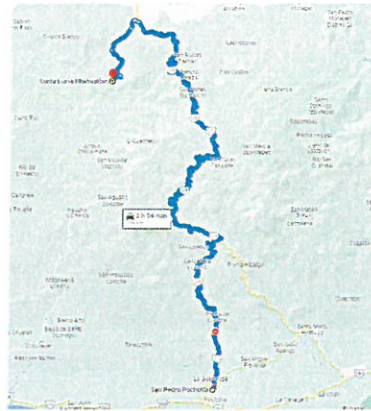
Fuente: Google Maps.

## Unidad Territorial 10 | 24 municipios



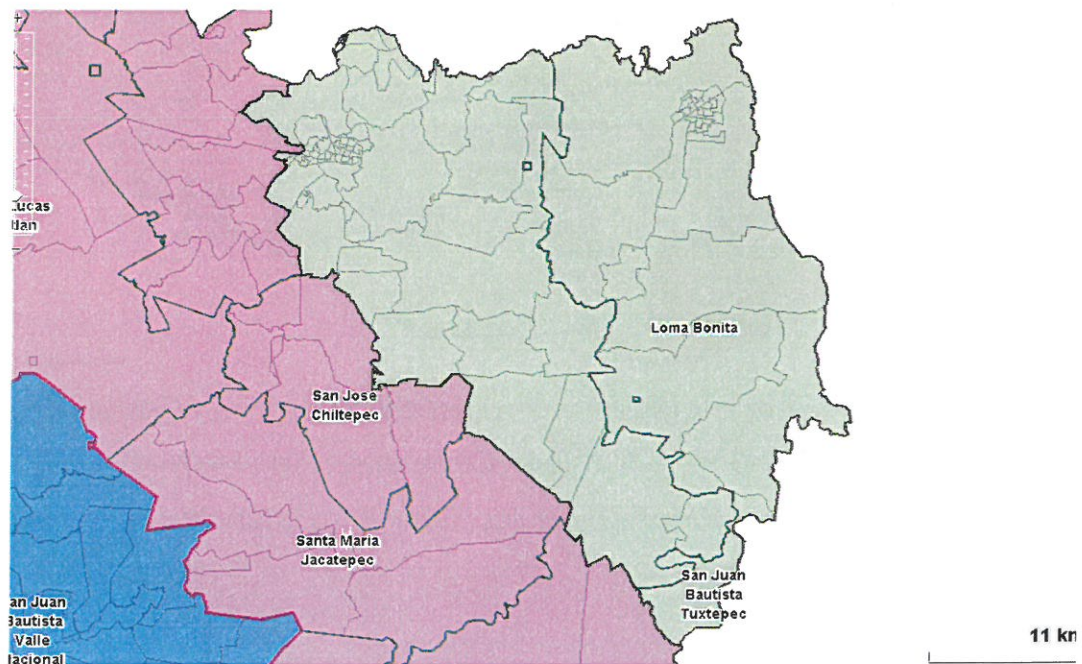
La unidad Territorial se integra de municipios de la Sierra Sur y Costa, como son Santa Lucía Miahuatlán, San Juan Ozolotepec, San Mateo Piñas, San Miguel del Puerto, Santa María Huatulco, San Pedro Pochutla, entre otros. Se observa lo siguiente:

- Una marcada lejanía entre la Costa y Sierra Sur, por ejemplo, Santa Catarina Quioquitani, que se encuentra aproximadamente a seis horas de Pochutla.



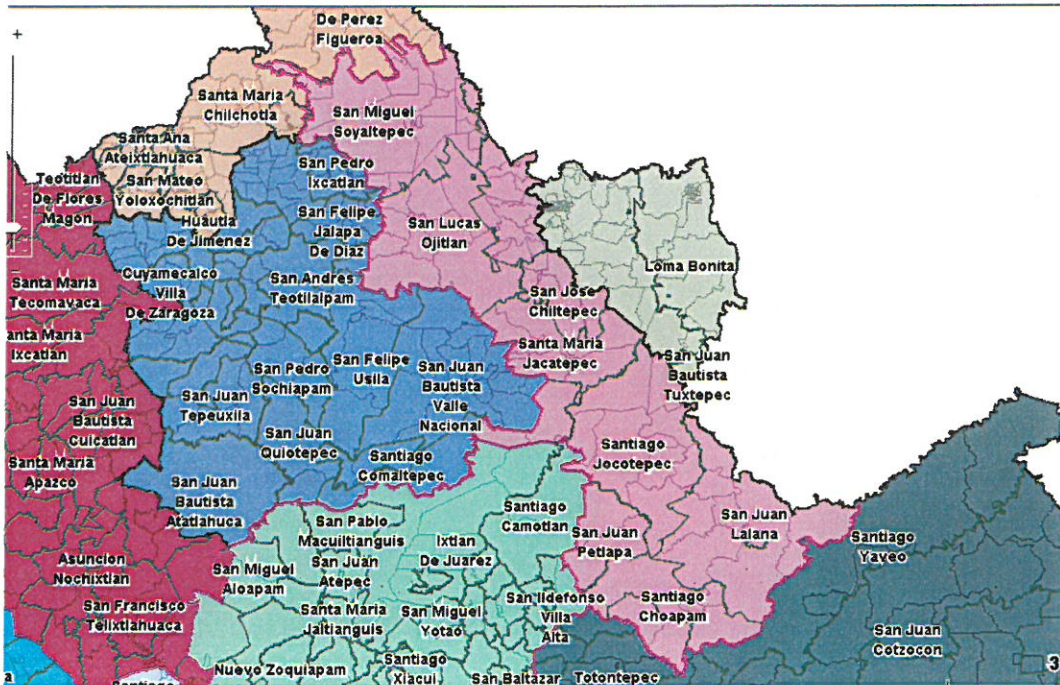
- Santa Lucía Miahuatlán, San Andrés Paxtlán, Santa Catarina Quierí y San Pedro Mixtepec se encuentran distantes de San Pedro Pochutla, en caso de contemplarse como cabecera distrital.
- Separa a Candelaria Loxicha de la región Loxicha.
- Fragmenta la Costa Tonameca-Pochutla.

### Unidad Territorial 11 | 2 municipios



En la nueva propuesta el municipio de San Juan Bautista Tuxtepec, se fracciona y fusiona con la Unidad Territorial donde se ubica Loma Bonita. No se identifican mayores complicaciones.

#### Unidad Territorial 12| 11 municipios



En el proyecto de nueva distritación el municipio de San Juan Bautista Tuxtepec se une a la unidad territorial donde se encuentra Loma Bonita y algunas secciones se integran a la nueva unidad territorial. Con la propuesta se integra con 11 municipios.

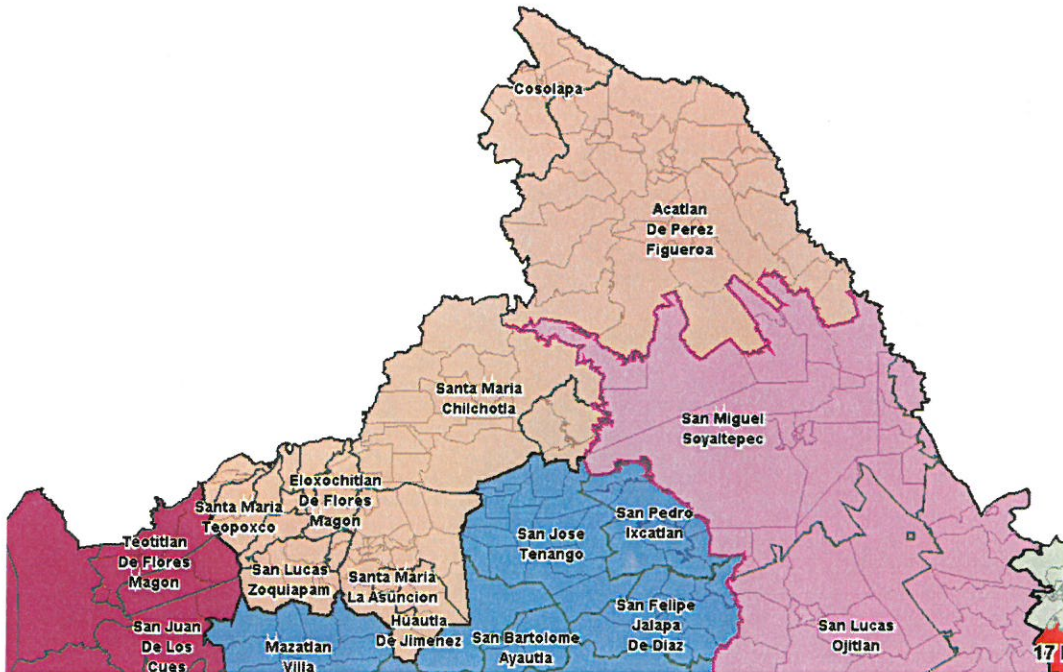
Se observa lo siguiente:

- Dejando el cuestionamiento de dónde se ubicará la cabecera distrital, toda vez que del resto de municipios la opción podría ser San José Chiltepec, sin embargo, queda la duda de la cobertura en telecomunicación que cuenta la zona.
- Los municipios de San Juan Lalana, hablante de chinanteco, y Santiago Choápam, hablante de zapoteco variante de

Comaltepec, se ubican a un aproximado de cuatro horas de Tuxtepec.

- El distrito, en general, no cumple con el criterio de comunicación y vías de acceso a través de carreteras entre los municipios.

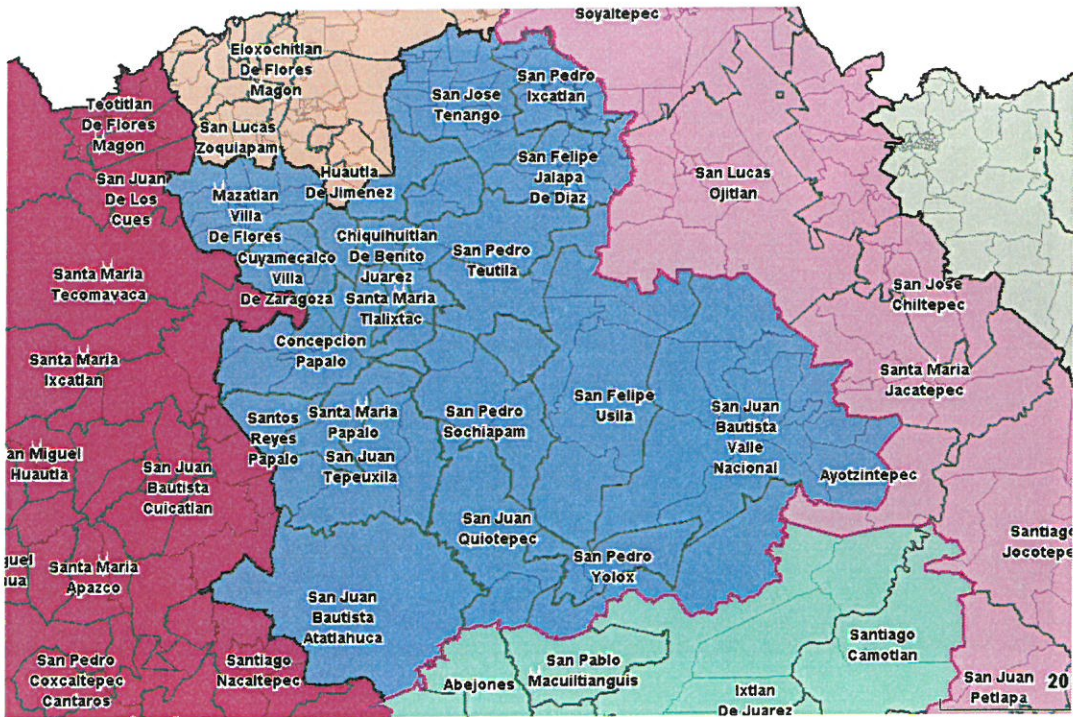
### Unidad Territorial 13 | 18 municipios



En la propuesta de primer escenario, se observa lo siguiente:

- El municipio de Santa María Teopoxco (que ha presentado conflictividad político-electoral) es el más alejado.
- En general, no cumple con el criterio de comunicación y vías de acceso por carreteras entre municipios.
- San María Chilchotla, Eloxochitlán, Teopoxco, Zoquiapam, Santa María la Asunción, Huautla, entre otros, tienen más facilidades de acceso a través de Teotitlán de Flores Magón.

## Unidad territorial 14 | 26 municipios



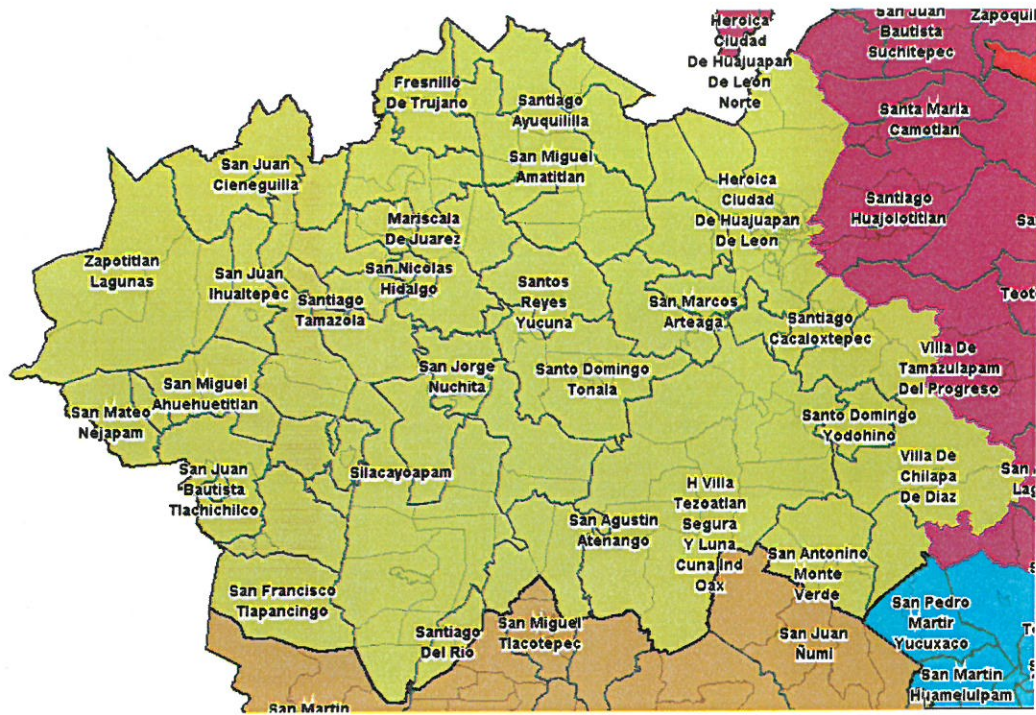
En la Unidad Territorial se observa lo siguiente:

- Destaca la inclusión de Mazatlán Villa de Flores, cuya agencia Pochotepec, se encuentra a más de 6 horas del municipio con más acceso a TIC's: San Juan Bautista Valle Nacional, así como el municipio de San Miguel Santa Flor ubicado a más de cinco horas. La aprobación de este distrito, implicaría un costo en los mecanismos de distribución y de recolección de paquetería electoral.
- Fracciona regiones chinantecos, mazatecas y zapotecas.
- Se conjuntan hablantes de las lenguas, chinantecas, zapotecas, mixe, cuicateca y mazateca, lo que representa una afectación a la composición étnica.

Se observa lo siguiente:

- 28

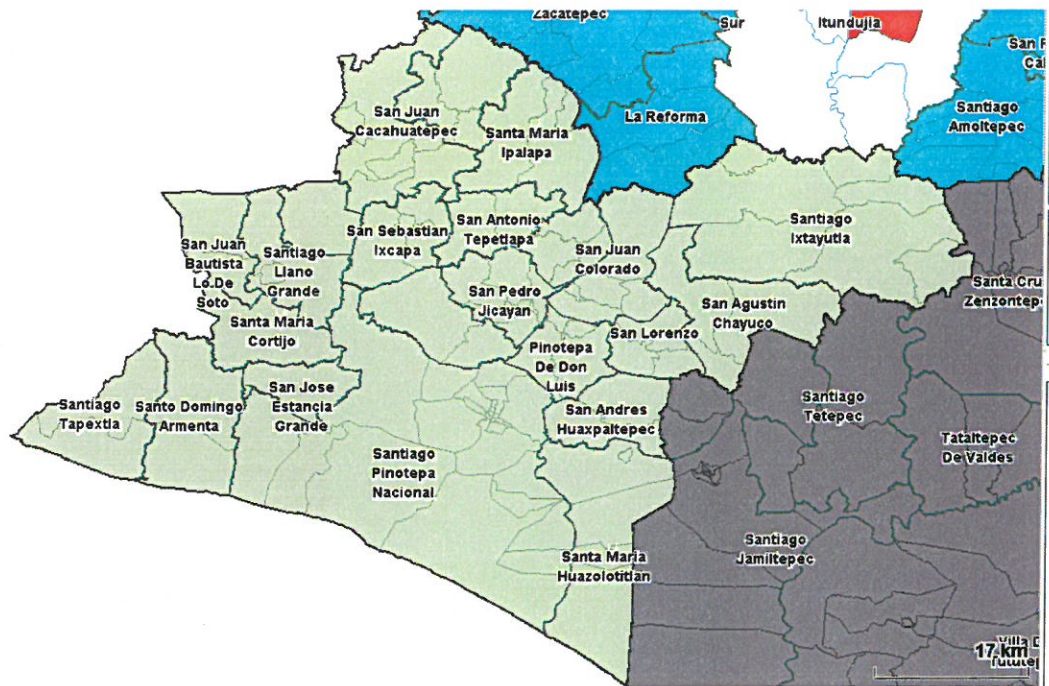
## Unidad Territorial 16 | 43 municipios



Se integra de municipios como: Santo Reyes Yucuná, Santo Domingo Tonalá, San Jorge Nuchita, Santiago Tamazola, Huajuapán de León, Santiago Tamazola, entre otros.

El distrito cumple con los criterios de compacidad, continuidad geográfica, integridad municipal y equilibrio poblacional.

## Unidad Territorial 17 | 23 municipios



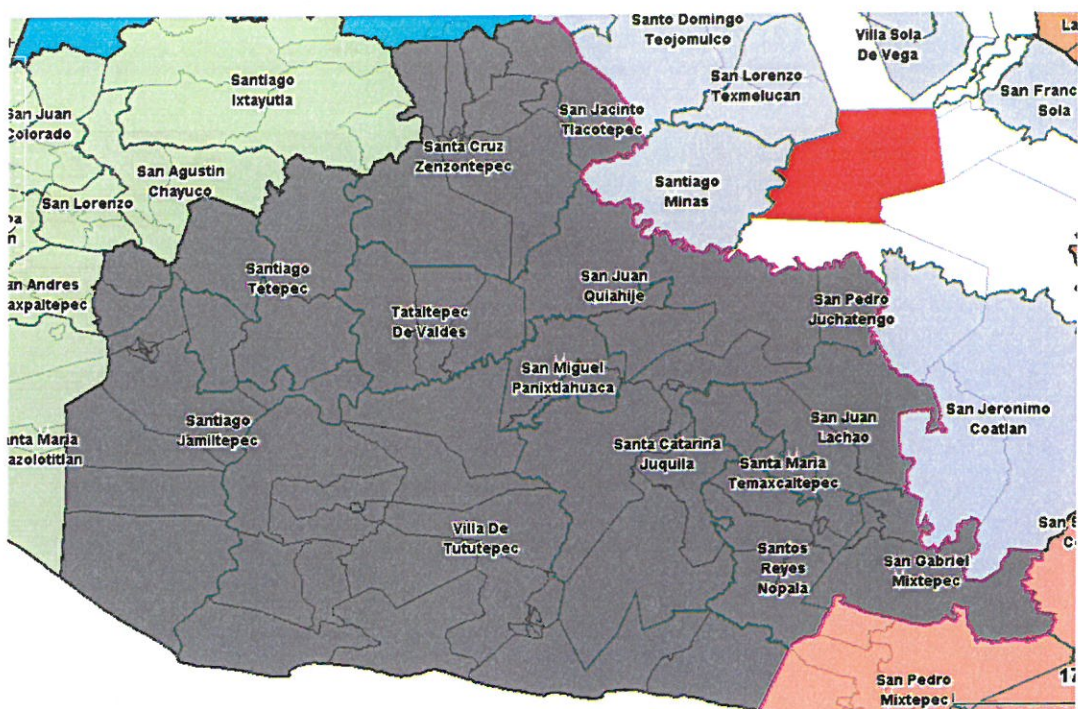
Se integra de municipios como Santiago Pinotepa Nacional, San Pedro Jicayán, Santa María Cortijo, Santiago Ixtayutla, Pinotepa de Don Luis, entre otros.

En general la unidad territorial cumple con los criterios de compacidad, integridad municipal, continuidad geográfica y equilibrio poblacional.

Sin embargo, se observa lo siguiente:

- Por sentencia de la Sala Superior (SUP-RAP-677/2015) el municipio de Jamiltepec debe ser reintegrado a la unidad territorial de Pinotepa.
- Divide la región mixteca y afromexicana.

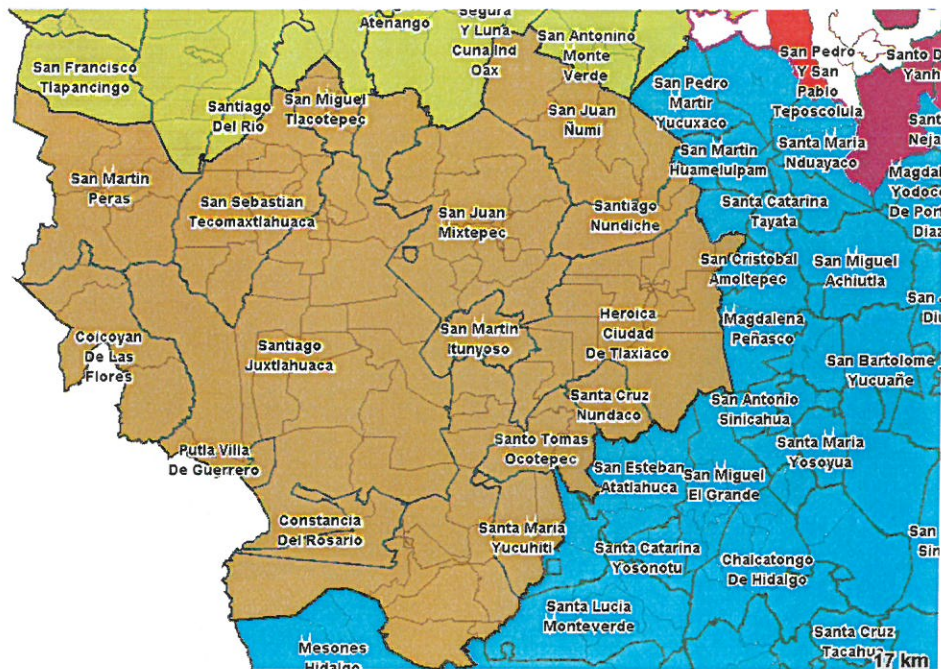
## Unidad Territorial 18 | 16 municipios



La unidad territorial se integra de municipios afromexicanos, mixtecos y chatinos, como son Santa Cruz Zenzontepec, San Juan Quiahije, Santiago Tetepec, Villa de Tututepec, Santa Catarina Juquila, Santos Reyes Nopala, entre otros.

- Se observa en el distrito dificultades de acceso vía carreteras entre Zenzontepec y la zona de la Costa.
- Se observa dificultad de vías de acceso y comunicación entre los municipios cercanos a Juquila y Tataltepec de Valdés.
- El municipio de Jamiltepec debe, por sentencia (SUP-RAP-677/2015), reintegrarse al Distrito de Pinotepa.
- No se identifica algún municipio que cumpla con acceso a TICs y acceso para fungir como cabecera distrital.

## Unidad Territorial 19 | 20 municipios



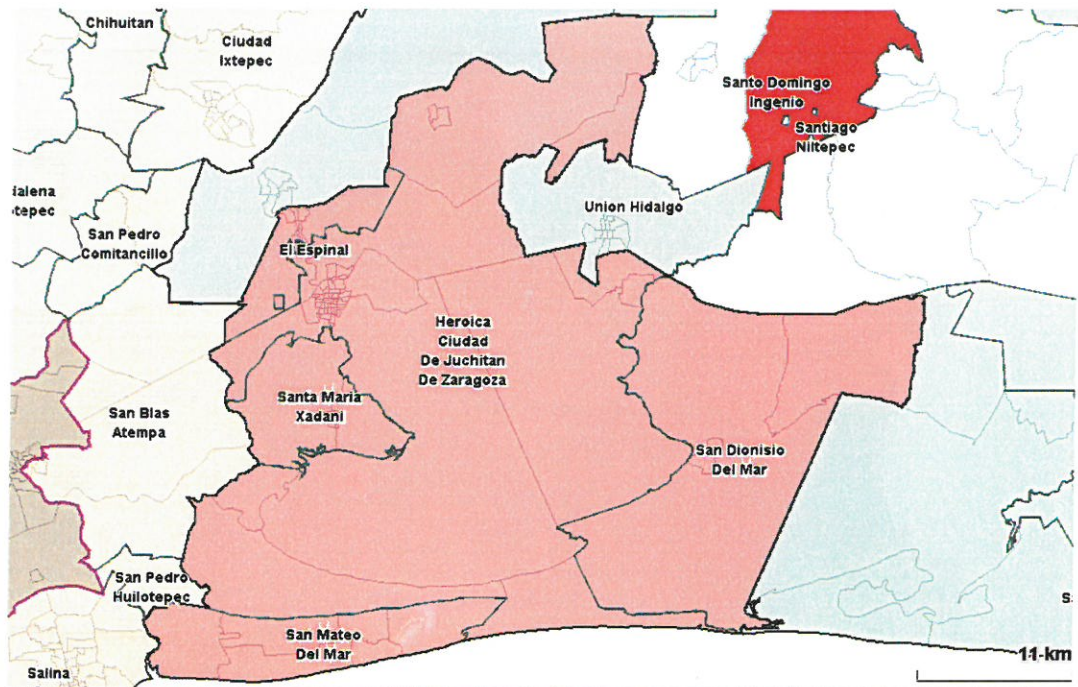
Se integra de municipios como: Santiago Juxtlahuaca, San Martín Itunyoso, Constanza del Rosario, Santo Tomás Ocotepec, Tlaxiaco, Putla Villa de Gro., entre otros. Se observa lo siguiente:

- Dificultades de acceso y comunicación entre los municipios cercanos a Tlaxiaco y Juxtlahuaca.
- Aunado a ello, en la zona persiste el conflicto agrario entre el municipio de San Juan Mixtepec y la comunidad de Santo Domingo Yosoñama, perteneciente al municipio de San Juan Niumi.

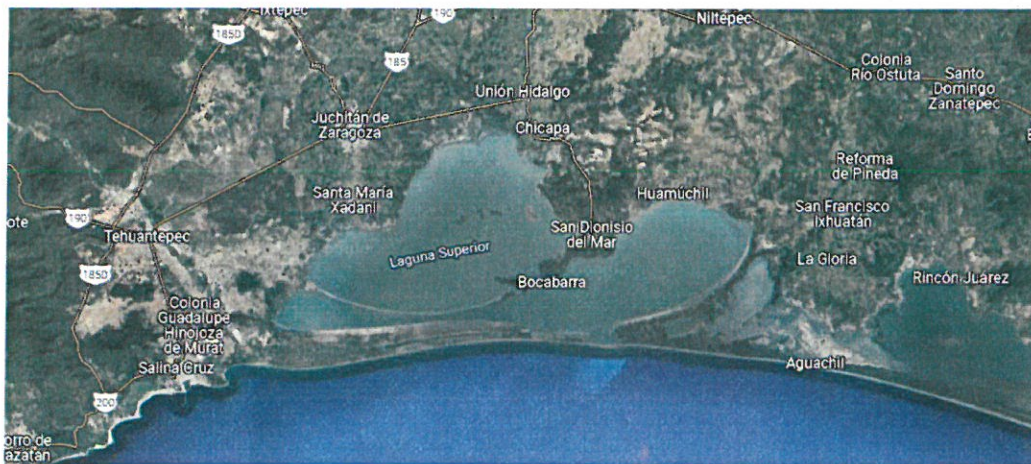
[illegible]

- 33

## Unidad Territorial 21 | 5 municipios



- Presenta dificultades de acceso y comunicación entre San Mateo del Mar y Juchitán debido a la Laguna Superior, que se observa a continuación:



Fuente: Google Maps.

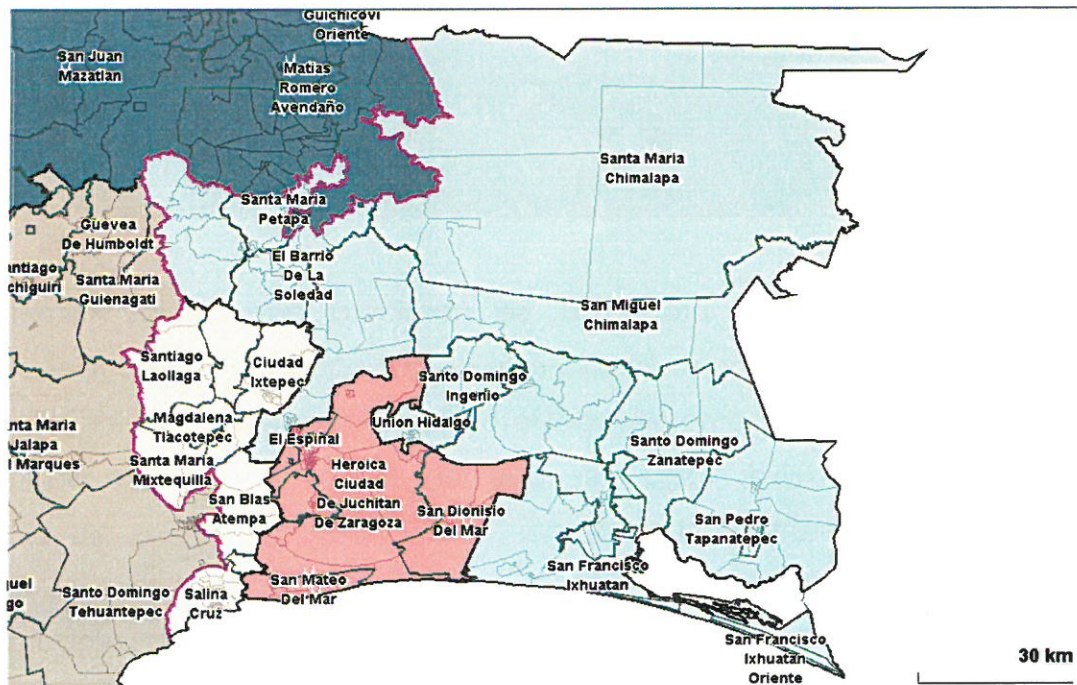
- Divide la zona huave de San Dionisio y San Francisco del Mar.

Map of the state of Oaxaca, Mexico, showing its 21 municipalities. The map is color-coded: white for the central and northern regions, light blue for the coastal regions, and light green for the southern regions. The municipalities are labeled with their names in Spanish. The map shows the state's borders with neighboring states: Guaymas, Durango, San Luis Potosí, Hidalgo, Veracruz, Chiapas, and Guatemala. A scale bar is located in the bottom right corner.

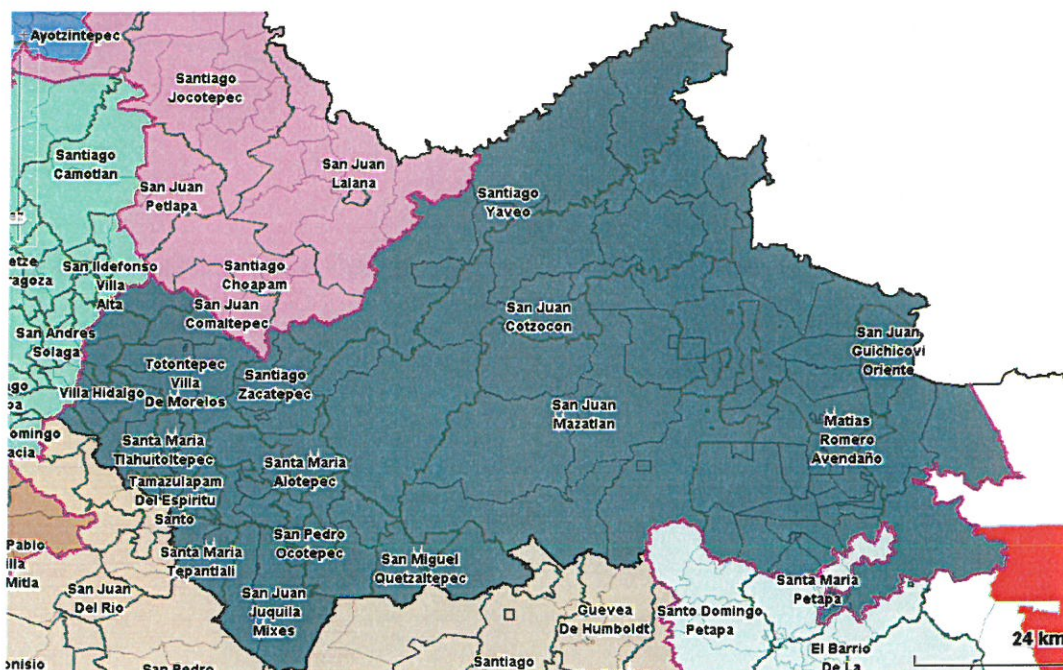
Municipalities shown on the map:

- Guaymas
- Durango
- San Luis Potosí
- Hidalgo
- Veracruz
- Chiapas
- Guatemala
- Oaxaca (State)
- Municipalities of Oaxaca:
  - Nejapa e Madero Oriente
  - Santa Maria Totolapilla
  - Santa Maria Jalapa Del Marques
  - Magdalena Tequisistlan
  - San Miguel Tenango
  - Santo Domingo Tehuantepec
  - Salina Cruz
  - San Pedro Huilotepec
  - San Blas Atempa
  - Santa Maria Mixtequilla
  - Santiago Laollaga
  - Santo Domingo Chihuitan
  - Ciudad Ixtotec
  - San Pedro Comitancillo
  - El Espinal
  - Santa Maria Xadani
  - Herolica Ciudad De Juchitan De Zaragoza
  - San Dionis Del Mar
  - San Mateo Del Mar
  - Union Hidalgo
  - Asuncion Ixtaltepec
  - Santo De Inger

Unidad Territorial 23 | 16 municipios



- El aspecto a considerar es la posible problemática que generaría el contar con una sede distrital en el municipio, toda vez que las recientes elecciones municipales se han tornado conflictivas.
- Por otro lado, existen dificultades de acceso a TICs para ubicar alguna cabecera distrital.
- El principal problema que presenta es el de conectividad, pues a pesar de encontrarse en una zona de gran tránsito de vehículos, el acceso a una red estable de Internet resulta complicada.



- Con la nueva propuesta, se considera que Matías Romero Avendaño como municipio más comunicado y posible cabecera distrital, tiene como principal reto, el coordinarse con municipios de la zona Mixe, toda vez que en Matías Romero la lengua predominante es el zapoteco.
- Si bien actualmente se coordina con municipios Mixes como lo son San Juan Guichicovi, San Juan Mazatlán e incluso María Lombardo

- La Unidad Geográfica Territorial 20 por su parte, se ubica dentro de la zona boscosa que une la Mixteca Baja y Alta, lo que como ya se mencionó resulta en complicaciones de acceso vía terrestre, además de la cobertura tecnológica en la zona.

Map of the state of Oaxaca, Mexico, showing its 217 municipalities. The map is color-coded by region: Central (light blue), North (light green), South (light orange), and East (light pink). Major cities like Oaxaca, Tlaxiaco, and Tepic are highlighted. The map is labeled with the names of numerous municipalities, including Oaxaca, Tlaxiaco, Tepic, and many others.

- 37

- Se observan dificultades de acceso y distancia vía carreteras entre la zona zapoteca del Istmo (Tehuantepec, San Miguel Tenango, etc.), Chontal (Huamelula) y Mixe (San Pedro y San Pablo Ayutla).

## 5. Fuentes

Instituto Nacional Electoral (2021). *Cartografía Electoral*. Disponible en: <https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?inicio>

\_\_\_\_ (2022). *Sistema de Distritación Nacional (SID)*.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020). Censo de Población y Vivienda 2020. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/default.html>

## ANEXO 3

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca

## Información sobre la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas sobre el Primer Escenario de Distritación Local del Estado de Oaxaca

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10001	OAXACA	LOCAL	TESORERO MUNICIPAL	MIXTECO	SAN ANDRES NUXIÑO	20	SÍ	PORQUE SIEMPRE A SIDO AQUI EN EL DISTRITO DE HUAJUAPAN.	SIN DATO	SIN DATO
20L10002	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	9	NO	POR QUE NO PERTENECEMOS A LA SIERRA SUR, NO NOS IDENTIFICAMOS Y PARA NOSOTROS ES COMPLICADO EL ACCESO A ESOS MUNICIPIOS PUES PERTENECEMOS A LOS VALLES CENTRALES.	EJUTLA DE CRESPO	POR QUE HISTORICAMENTE HA SIDO LA CABECERA DEL DISTRITO, POR SU UBICACIÓN GEOGRAFICA, SU IMPORTANCIA POLÍTICA, SU RELEVANCIA HISTORICA Y SU APORTACIÓN CULTURAL AL DISTRITO Y AL ESTADO.
20L10006	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	YUTANDUCHI DE GUERRERO	20	SÍ	SIN DATO	ASUNCION NOCHIXTLAN	EN NOCHIXTLAN CABECERA DISTRITAL NOS QUEDA MAS SERCA Y PORQUE NOCHIXTLAN ES NUESTRA CABECERA DISTRITAL
20L10008	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE EDUCACIÓN	SIN DATO	TANICHE	9	SÍ	ESTA CERCA Y ES MÁS FÁCIL EL TRASLADO	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE NOS QUEDA CERCA Y ESTA MEJOR UBICADO
20L10010	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL EJUTLA	9	SÍ	POR QUE ESTA CERCA PARA EL TRASLADO	EJUTLA DE CRESPO, OAXACA	POR QUE ESTA CERCA DE MI MUNICIPIO SAN MIGUEL EJUTLA Y NO NOS CUESTA EL TRASLADO.
20L10012	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN PEDRO TIDAA	20	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L10013	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	LA COMPAÑIA	9	SÍ	POR QUE ESTAMOS CERCA TODOS	SIN DATO	DONDE ESTA SIEMPRE, POR QUE NOS QUEDA CERCA

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10015	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTIN DE LOS CANSECOS	9	NO	NO ME GUSTARÍA PERTENECER AL DISTRITO 02, POR QUE LA CABECERA ES MUY LEJANA, QUIERO SEGUIR PERTENECIENDO AL DISTRITO 04	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA DEL DISTRITO
20L10016	OAXACA	LOCAL	TESORERO	SIN DATO	LA PE	9	SÍ	POR EL LUGAR MÁS CERCANO	EJUTLA DE CRESPO	POR QUE ES EL LUGAR MÁS CERCA.
20L10018	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MIAHUATLAN DE PORFIRIO DIAZ	9	SÍ	NUESTRO MUNICIPIO SIGUE PERTENECIENDO AL DISTRITO DE MIAHUATLÁN.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO
20L10021	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DEL VALLE	SAN VICENTE COATLAN	9	SÍ	NOS UBICAMOS CERCA DE ESTOS MUNICIPIOS PROPUESTOS Y HAY ACCESO PARA ACUDIR A LAS REUNIONES.	SIN DATO	MISMA LOCALIDAD
20L10023	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ANTONIO ACUTLA	15	NO	ESTA DEMASIADO LEJOS Y GENERA GASTOS ECONOMICOS	HUAJUAPAN DE LEON	EN HUAJUAPAN DE LEON Y QUE ESTA MAS CERCA A NUESTRA COMUNIDAD
20L10024	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MONJAS	9	SÍ	POR LA CERCANÍA EN LA QUE SE ENCUENTRA	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ, YA QUE ES EL DISTRITO MÁS CERCANO A LA COMUNIDAD.
20L10025	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CATARINA CUIXTLA	9	SÍ	NOS QUEDO CERCA DEL DISTRITO	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA.

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10027	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO TOMAS TAMAZULAPAN	9	SÍ	CONCUERDA CON LOS MUNICIPIOS ASIGNADOS SIN PROBLEMAS	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	MAYOR CONCENTRACIÓN DE CIUDADANOS Y MÁS SERVICIOS.
20L10029	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LUIS AMATLAN	9	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO CON LA PROPUESTA EMITIDA Y CON EL GRUPO DE MUNICIPIOS CONFORMADOS DEBIDO A QUE HAY UNA RELACIÓN AMPLIA ENTRE AMBOS.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE ES EL LUGAR DE CONCENTRACIÓN DE NUESTRO MUNICIPIO Y LA RED DE VÍAS DE COMUNICACIÓN ES MÁS ACCESIBLE A MIAHUTLÁN DE PORFIRIO DÍAZ.
20L10030	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO LOGUECHE	9	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO POR QUE SON MUNICIPIOS A LOS QUE NO SE LE HACE A LA POBLACIÓN EN TRASLADARSE	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO
20L10031	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE	ZAPOTECO	SAN JOSE LACHIGUIRI	9	SÍ	POR QUE NOS QUEDA CERCA, MENOS TIEMPO DE TRASLADO,GASTAMOS MENOS RECURSOS.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ,OAXACA	POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA, MENOS TIEMPO DE TRASLADO,GASTAMOS MENOS RECURSOS.
20L10033	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	TEPELMEME VILLA DE MORELOS	15	SÍ	PORQUE SON MUNICIPIOS COLINDANTES SON PARTE DE LA REGION CHOCHO- MIXTECA.	TEPELMEME VILLA DE MORELOS	TEPELMEME VILLA DE MORELOS COIXTLAHUACA OAXACA PARA DARLE MAYOR REALCE A LOS PUEBLOS CHOCHOLTECOS Y HAY UNA MAYOR COMUNICACION PARA QUE LAS PERSONAS SE PUEDAN TRASLADAR.
20L10034	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CATARINA QUIOQUITANI	10	SÍ	POR QUE EL DISTRITO 04 NOS QUEDA CERCA, POR CUALQUIER ASUNTO DEL MUNICIPIO Y DE LA COMUNIDAD.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10039	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN FRANCISCO CAHUACUA	20	NO	POR LA DISTANCIA Y POR ESA RUTA NOSOTROS NO PASAMOS. MI PROPUESTA ES MOVERME A SOLA DE VEGA QUE SERIA EL DISTRITO 08	LOC:VILLA SOLA DE VEGA	PORQUE AHÍ NOS QUEDA CERCA Y POR ESA RUTA NOSOTROS CAMINAMOS
20L10040	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CATALINA QUIERI	10	NO	POR QUE NOS QUEDA LEJOS PARA HACER UN TRÁMITE DE DOCUMENTO TENEMOS QUE GASTAR MUCHO PARA PODER LLEGAR AL LUGAR DONDE NOS PERTENECEMOS.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO
20L10041	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTO DOMINGO NUXAA	20	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L10043	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN PEDRO MARTIR QUIECHAPA	9	SÍ	HAY MÁS FACILIDAD DE TRANSPORTE POR LA CERCANIA DEL LUGAR, EL CAMINO EN BUENAS CONDICIONES, EL COMERCIO Y TODO TIPO DE TRÁMITES Y SERVICIOS.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	ES MÁS CERCANO, CAMINO EN BUENAS CONDICIONES, COMERCIO Y TODO TIPO DE SERVICIOS
20L10045	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARIA TATALTEPEC	20	SÍ	QUE SI ESTOY DE ACUERDO CON ESTE DISTRITO LOCAL 20 DE LA CIUDAD DE TLAXIACO	SANTA CATARINA TAYATA	SIN DATO
20L10047	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO AMATLAN	9	SÍ	LA CERCANÍA DE LOS MUNICIPIOS QUE PERTENECEN AL DISTRITO ES BUENA Y POR LA PROPUESTA DE CABECERA DISTRITAL NOS QUEDA CERA DE NUESTRO MUNICIPIO.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR LA CERCANIA QUE NOS QUEDA EN EL MUNICIPIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ, ADEMÁS DE SER UNO DE LOS MUNICIPIOS QUE TIENE VÍAS DE COMUNICACIÓN CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN EL DISTRITO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10049	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN CRISTOBAL AMATLAN	9	SÍ	ESTOY DE ACUERDO POR QUE NOS QUEDA CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE ESTA CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD
20L10050	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN MIXTEPEC	10	SÍ	POR QUE NOS QUEDA CERCA	MIAHUATLÁN	SIN DATO
20L10051	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	DEBIDO A LA CARTOGRAFIA DEL ESTADO NOS QUEDA MUY LEJOS LA SEDE, LA CUAL TENEMOS PROPUESTA.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN EL DISTRITO LOCAL 9 YA QUE LA CABECERA SERA MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ COMO PROPUESTA
20L10052	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ANDRES PAXTLAN	10	SÍ	ESTOY DE ACUERDO PUES EN CUESTIÓN DE TRASLADO NOS QUEDA MÁS CERCA.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE EN CUESTIÓN DE TIEMPO PARA TRASLADO ES MUY VIABLE.
20L10053	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE ECOLOGÍA	ZAPOTECO	SAN SEBASTIAN RIO HONDO	9	SÍ	PORQUE NOS QUEDA CERCA, EN COMERCIO COMO EN OTROS ASUNTOS.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	QUE SEA MIAHUATLÁN POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA Y HAY TRANSPORTE SIEMPRE
20L10054	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO OZOLOTEPEC	10	NO	SE ENCUENTRA MUY ALEJADO DE LA COMUNIDAD	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	DEBIDO A LA CERCANÍA QUE HAY CON LA COMUNIDAD.
20L10055	OAXACA	LOCAL	TESORERO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN OZOLOTEPEC	10	NO	POR QUE ES MÁS VIABLE MIAHUATLÁN Y ESTA EN EL DISTRITO 09 Y ES EL QUE ESTA MÁS ENTORNO A NOSOTROS.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE ESTA DE PASO A LA CAPITAL OAXAQUEÑA Y HAY DEPENDENCIAS ESTABLECIDAS EN DICHO MUNICIPIO Y ES DONDE SE PUEDE HACER ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS.
20L10056	OAXACA	LOCAL	TESORERO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MIGUEL SUCHIXTEPEC	10	SÍ	ACCESO FÁCIL A LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN POR UBICACIÓN GEOGRAFICA FÁCIL ACCESO PARA TRÁMITES LEGALES PARA PERSONAS FÍSICAS O MORALES.	SIN DATO	NO SUGIERO ALGÚN CAMBIO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10057	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MATEO RIO HONDO	10	NO	POR LA ENTRADA DE LOS MUNICIPIOS COSTEROS	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DIAZ
20L10059	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN DIUXI	20	SÍ	PORQUE QUEDA CERCA DE MI COMUNIDAD PARA LOS REPORTES QUE SEAN CONDUCTENTES.	ASUNCION NOCHIXTLAN	NOCHIXTLAN MI COMUNIDAD PERTENCE AL DISTRITO
20L10060	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DE LA SIERRA SUR	CANDELARIA LOXICHA	10	SÍ	PORQUE NOS IDENTIFICAMOS CON LOS MUNICIPIOS RELACIONADOS.	SAN PEDRO POCHUTLA	POR QUE ES MÁS CERCANO A NUESTRO MUNICIPIO
20L10061	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	SIN DATO	SAN MATEO PIÑAS	10	SÍ	ES LA RUTA MÁS VIABLE	POCHUTLA	SIN DATO
20L10063	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN AGUSTIN LOXICHA	3	NO	LA PROPUESTA ACTUAL NOS ANEXA A MUNICIPIOS COSTEROS CON LOS QUE NO COINCIDIMOS EN TRADIONES, CULTURAL E HISTORIA, ADEMÁS DE SER PARTE DE CONTEXTO DIFERENTE, ASÍ COMO LENGUAS PREFERIMOS COMO MUNICIPIO SER PARTE DE LA DISTRIBUCIÓN CON EL MUNICIPIO SON PARTE DE LA DISTRIBUCIÓN CON EL MUNICIPIO DE MIAHUATLÁN, COMO LO ESTAMOS ACTUALMENTE.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	DEBIDO A LA CONECTIVIDAD QUE GUARDA LA ZONA.
20L10064	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE EDUCACION Y SALUD	SIN DATO	SAN BARTOLO SOYALTEPEC	15	SÍ	DE ECHO LO MAS CERCANO ES NOCHIXTLAN OAXACA Y POR LOGICA NOS QUEDA CERCA DE LA CABECERA DISTRITAL.	ASUNCION NOCHIXTLAN	ESTA BIEN EN NOCHIXTLAN OAXACA

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10068	OAXACA	LOCAL	INTEGRANTE (COLECTIVO)	CHOCOLTECA	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	15	NO	LO QUE SE PLANTEA ES LA CREACION DE UN DISTRITO ELECTORAL INDIGENA PARA LOS PUEBLOS DE LA REGION CHOCOLTECA(DISTRITO LOCAL)	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	LA PROPUESTA DEL CONSEJO INSTITUCIONAL DE AUTORIDADES MUNICIAPALES Y AGRARIAS DE LA NACION CHOCOLTECA(NGIGUA- INGIBAJES QUE SE ESTABLESCA UN DISTRITO ELECTORAL INDIGENA Y QUE SU CABECERA SEA SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA Y QUE SUS REPRESENTANTES SURGAN DEL CONSENSO DE LOS PUEBLOS INDIGENAS ES DECIR QUE VERDADERAMENTE CONOZCAN LAS NECESIDADES DE LAS COMUNIDADES.
20L10071	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO TLATAYAPAM	20	SÍ	SE COMPARTEN SITUACIONES VARIAS CON LOS MUNICIPIOS Y COMUNIDADES QUE ESTAN INTEGRADAS AL DISTRITO EN PROPUESTA.	NOCHIXTLAN	NOCHIXTLAN POR LA CERCANIA CON MI COMUNIDAD TAMBIEN PUEDE SER HUAJUAPAN O TLAXIACO SIN PROBLEMAS.
20L10073	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHOCOLTECO	SANTA MARIA NATIVITAS	15	NO	NO NOS CONVIENE PORQUE TEOTITLAN NOS QUEDA MUY LEJOS	HUAJUAPAN DE LEON	SIGIERO QUE SIGA SIENDO HUAJUAPAN DE LEON PORQUE PODEMOS LLEGAR CON MAS FACILIDAD

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10075	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	GUEVEA DE HUMBOLDT	25	NO	PORQUE ESTARIAMOS GEOGRAFICAMENTE ALEJADOS SI EN ALGUN MOMENTO SE DESIGNE LA CABECERA DISTRITAL A ALGUNOS DE ESTOS MUNICIPIOS A RESERVA QUE SEA STO. DOMINGO TEHUANTEPEC	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	POR LA CERCANIA Y LA ACCESIBILIDAD
20L10077	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MAGDALENA YODOCONO DE PORFIRIO DIAZ	20	SÍ	SIN DATO	ASUNCION NOCHITLAN	SIN DATO
20L10080	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TILANTONGO	20	NO	EXISTEN CONFLICTOS DE LIMITES CON LOS PUEBLOS VECINOS INDETERMINADA LA CABECERA DISTRITAL DIFICIL ACCESO	SIN DATO	NO HAY SUGERENCIAS
20L10086	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MAGDALENA TLACOTEPEC	22	SÍ	LA CABECERA DISTRITAL ESTARIA MAS CERCA A NUESTRO MUNICIPIO, POR LO TANTO EXISTIRIA MAS APOYO PARA ALGUNA GESTION Y EXISTIRIA MAS POSIBILIDADES PARA UNA POSIBLE PARTICIPACION A UNA CANDIDATURA.	LOC:CIUDAD IXTEPEC	PORQUE LA MAYORIA DE LOS MUNICIPIOS QUE PERTENECEN A ESTE DISTRITO LOCAL SE NOS FACILITA EL ACCESO A ESTE MUNICIPIO Y TENEMOS MAYOR CERCANIA CON TODOS.
20L10088	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN BLAS ATEMPA	22	NO	GEOGRAFICAMENTE NO CONVIENE POR LA DISTANCIA	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	POR LA CERCANIA A NUESTRO MUNICIPIO
20L10090	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	SAN CARLOS YAUTEPEC	25	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	DEBIDO A LA CERCANIA QUE EXISTE ENTRE NUESTRA CABECERA MUNICIPAL Y TRASLADO RAPIDO.

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10096	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	COICOYAN DE LAS FLORES	19	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO YA QUE NOS QUEDA RETIRADO COMO DISTRITO LOCAL ASÍ MISMO EXISTEN OTRAS COMUNIDADES QUE PODRÍAN SER DISTRITO LOCAL	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	POR LA DISTANCIA Y POR EL TIEMPO SUGERIMOS SI PODRÍA SER SANTIAGO JUXTLAHUACA YA QUE NOS QUEDA A MÁS CORTA DISTANCIA COMO DISTRITO LOCAL
20L10103	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	SANTA MARIA TOTOLAPILLA	25	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	PORQUE ESTA CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO
20L10105	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA AUXILIAR	SIN DATO	SANTA MARIA GUIENAGATI	25	NO	PORQUE EL LUGAR QUE LE TOCO ESTA MUY RETIRADO	LOC:JUCHITAN DE ZARAGOZA	PORQUE ESTA MUY CERCA DE LA COMUNIDAD DE SANTA MARIA GUIENAGATI
20L10106	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	CHONTAL ALTO	SAN MIGUEL TENANGO	25	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO A DICHA UBICACION DEBIDO A QUE MI MUNICIPIO SE ENCUENTRA CERCA DE LA CABECERA DISTRITAL	SIN DATO	EN NUESTRO CASO LA UBICACION DE DICHA CABECERA ESTA EN LO CORRECTO DEBIDO A LA CERCANIA
20L10108	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO ASTATA	25	SÍ	ESTAMOS RELATIVAMENTE CERCA DE NUESTRA CABECERA MUNICIPAL Y DE SUS COMUNIDADES	LOC:SAN PEDRO HUAMELULA	YA QUE ESTA A 6 KM DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO ASTATA
20L10193	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	LOMA BONITA	11	SÍ	PORQUE ES MI MUNICIPIO	LOC:LOMA BONITA	TENEMOS LA INFRAESTRUCTURA Y EL ACCESO PARA BRINDARLE LOS SERVICIOS QUE NECESITAN

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10200	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	11	SÍ	SOLO VALORA LA DESINCORPORACION DE LOS MUNICIPIOS DE ACATLAN Y COSOLAPA DEL DISTRITO FEDERAL	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	HISTORICAMENTE HA SIDO ASI YA QUE TUXTEPEC CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA Y CONECTIVIDAD CON TODOS LOS MUNICIPIOS TAMBIEN QUE EN LOS DISTRITOS LOCALES 11 Y 12 LAS CABECERA QUEDEN EN LA CIUDAD DE TUXTEPEC PARA FORTALECER A LA REGION DEL PAPALOAPAN Y ASI TENER UNA MAYOR ATENCION POR PARTE DEL ESTADO NUESTRA REGION HA ESTADO EN EL REZAGO Y FALTA DE ATENCION DE ESTADO Y QUE LAS DOS CABECERAS LOCALES ESTEN EN TUXTEPEC AYUDARIA A QUE EN UNIDAD FORTALECER LAS RELACIONES ENTRE LOS MUNICIPIOS
20L10202	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ	14	SÍ	PORQUE EN ESTE DISTRITO ESTARIAN AGRUPADOS PARA PUEBLOS MAZATECOS Y POR LA CERCANIA QUE EXISTE ENTRE TODOS LOS QUE ESTAN CONSIDERADOS EN ESTE ESCENARIO	LOC:SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ	PORQUE ES ESTRATEGICO PARA LOS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN EL DISTRITO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10205	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PABLO YAGANIZA	25	NO	PORQUE NO TENEMOS MUCHAS COSAS EN COMUN LA LENGUA INDIGENA QUE HABLAMOS LA DISTANCIA ENTRE NUESTRA CABECERA MUNICIPAL Y EL MUNICIPIO SEDE DEL DISTIRO LOCAL LA FALTA DE VIAS DE ACCESO QUE PERMITAN O ACORTEN DISTANCIAS Y AHORRO DE TIEMPO DE TRASLADO	IXTLÁN DE JUÁREZ	PORQUE NOS QUEDA MUCHO MAS CERCA CONOCEMOS MEJOR LOS CAMINOS Y COMUNIDADES HERMANAS ZAPOTECAS QUE SE RETOME O SE SIGA RESPETANDO LA UNION DE LOS DISTRITO DE VILLA ALTA E IXTLAN CONFORMANDO 51 MUNICIPIOS INDIGENAS ZAPORTECOS EN MEMORIA DEL MAS GRANDE E ILUSTRE HOMBRE INDIGENA ZAPOTECO QUE FUE DON BENITO JUAREZ GARCIA
20L10208	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	CHINANTECA	SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC	14	SÍ	DE ACUERDO SIEMPRE Y CUANDO LA CABECERA DISTRITAL ESTE EN UN MUNICIPIO MAS CERCANO AL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC OPCION USILA JALAPA DE DIAZ O SAN ANDRES TEOTILALPAN	LOC:SAN FELIPE USILA	EN SAN FELIPE USILA O EN EL MUNICIPIO DE JALAPA DE DIAZ YA QUE SON LOS LUGARES DONDE HAY MAS FACILIDAD DE ACCESO
20L10214	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JOSE CHILTEPEC	12	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS QUE ES INEVITABLEEL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIO QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAN ACTUALMENTE LOS DISTRITOS FEDERALES Y LOCALES	SIN DATO	EN DODNE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO HA SIDO PARA EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ENTREGA AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERIA ELECTORAL.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10218	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE EDUCACION	CHINANTECO	SAN LUCAS OJITLAN	12	NO	NO ESTOY DE ACUERDO EN LA MANERA QUE NOS QUIERE UBICAR YA QUE TENDRIAMOS PROBLEMA EN LA UBICACION Y EN EL TRASLADO	SIN DATO	NO SUGIERO NINGUN CAMBIO YA QUE NO TENEMOS NINGUN PROBLEMA EN LA UBICACION Y EN EL TRASLADO
20L10222	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CUICATECO	SAN ANDRES TEOTILALPAM	14	NO	POR LA FORMA EN QUE FUERON UBICADOS LOS MUNICIPIOS Y POR LA LEJANIA QUE HAY ENTRE CADA UNO	LOC:SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ	POR QUE SERIA UN PUNTO MEDIO ENTRE TODOS LOS MUNICIPIOS QUE CORFORMAN LA DISTRITACION
20L10224	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	14	SÍ	ESTOY DE ACUERDO QUE EN LA CONFORMACION EL DISTRITO 14 QUEDE INTEGRADO MI MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	LOC:SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	SUGIERO QUE LA CABECERA DISTRITAL SE UBIQUE EN SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL PORQUE ES EL MUNICIPIO QUE CUENTA CON MAYOR NUMERO DE POBLACION Y MEJORES VIAS DE ACCESO ADEMAS CUENTA CON TODOS LOS SERVICIOS
20L10225	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN FELIPE USILA	14	SÍ	CONSIDERO QUE ES FACTIBLE DEBIDO A QUE SE CONSIDERA LA PARTE DE LA FORMA QUE ESTAN DISTRIBUIDO LA ETNIA CHINANTECOS	LOC:SAN FELIPE USILA	CONSIDERO QUE TENEMOS LA INFRAESTRUCTURA NECESARIA EN SAN FELIPE USILA
20L10226	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	MAZATECO	SAN PEDRO IXCATLAN	14	SÍ	NO ESTAMOS DE ACUERDO QUE SE NOS CAMBIE DE DISTRITO PORQUE LAS DIFICULTADES GEOGRAFICAS SON COMPLICADA PARA COMUNICARSE CON LOS OTROS MUNICIPIOS Y NO TENEMOS NINGUN PROBLEMA EN PERMANECER EN EL ACTUAL DISTRITO	SIN DATO	QUE PERMANEZCAN EN EL LUGAR ACTUAL

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10230	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	MAZATECA	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	12	SÍ	OBSERVACIONES DISTRITACION POR IDENTIDAD SAN MIGUEL SOYALTEPEC ACATLAN DE PEREZ COSOLAPA SANTA MARIA CHICHOTLA SAN JOSE INDEPENDENCIA SAN PEDRO IXCATLAN JALAPA DE DIAZ SANJOSE TENANGO	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	EN SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC PORQUE ES UN LUGAR CENTRICO PARA TODOS LOS MUNICIPIOS
20L10232	OAXACA	LOCAL	AGENTE COMUNITARIA	CHINANTECO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	11	SÍ	POR COINTAR CON TODOS LOS MEDIOS DE COMUNICACION INFRAESTRUCTURA MOVILIDAD SERVICIOS BASICOS ETC	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	SIN DATO
20L10236	OAXACA	LOCAL	COORDINADOR GENERAL DEL FIPI OAXACA	MAZATECO	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	12	NO	MI MUNICIPIO DEBERIA DE ESTAR INTEGRADO AL AREA LINGUISTICA Y TERRITORIAL DEL PUEBLO MAZATECO ABARCANDO DESDE ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA SAN MIGUEL SOYALTEPEC SAN JOSE INDEPENDENCIA SANTA MARIA CHICHOTLA HUAUTLA DE JIMENEZ SAN JOS TENANGO SAN BARTOLOME AYAUTLA SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ SAN PEDRO IXCATLAN MAZATLAN VILLA DE FLORES Y LA CABECERA SERIA SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ	LOC:SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ	SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ OAXACA POR SER UN PUNTO ESTRATEGICO Y OFRECE CONDICIONES NECESAREAS

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10237	OAXACA	LOCAL	DEFENSOR DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	11	SÍ	ES CABECERA DISTRITAL	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC DADAS LAS CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA CARRETERA TECNOLOGICA Y SERVICIOS DE SEGURIDAD DE TODOS LOS NIVELES DE GOBIERNO CON QUE SE CUENTAN EN EL MUNICIPIO
20L10259	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	CHINANTECO	SANTIAGO COMALTEPEC	14	NO	EN LA ASAMBLEA GENERAL COMUNITARIA SE DETERMINO QUE POR LA DISTANCIA QUE SE UBICA HAY UN DESACUERDO Y QUE HISTÓRICAMENTE NO HEMOS TENIDO UN VINCULO CON OTRA REGIÓN Y NUESTRO VINCULO DIRECTO ES CON NUESTRA CABECERA DISTRITAL DE IXTLÁN DE JUÁREZ	LOC:IXTLAN DE JUAREZ	POR SER LA CABECERA DISTRITAL
20L10267	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO PARTICULAR DE LA PRESIDENCIA MUNICIPAL	CHINANTECO	AYOTZINTEPEC	12	SÍ	POR LA UBICACION GEOGRAFICA	SIN DATO	SIN DATO
20L10282	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	GUADALUPE DE RAMIREZ	16	SÍ	POR LAS DEPENDENCIA GUBERNAMENTALES QUE CUENTA Y POR SER MÁS CERCANO AL MUNICIPIO	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	ME GUSTARIA QUE LA CABECERA DISTRITAL FUERA LA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN. DEBIDO A SU UBICACIÓN SE CUENTA CON MAS MEDIOS DE COMUNICACION Y LA CIUDAD CUENTA CON DEPENDENCIA NECESARIA PARA CUALQUIER TRAMITE

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
										Y POR ESTAR MAS CERCA AL MUNICIPIO
20L10284	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	TRIQUI	CONSTANCIA DEL ROSARIO	19	SÍ	POR LA CERCANÍA QUE EXISTE EN NUESTRAS COMUNIDADES	SIN DATO	SIN DATO
20L10288	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN ANDRES TEPETLAPA	16	SÍ	NOS ENCONTRAMOS CON LOS PUEBLOS QUE COLINDAMOS	LOC:SAN ANDRES TEPETLAPA	AYUDARIA A LA COMUNIDAD

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10296	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO YOSONDUA	20	NO	LA DISTRITACIÓN PRESENTADA NO TOMA EN CUENTA LOS CRITERIOS 3, 4, 5, 6 Y 7 LO ANTERIOR PORQUE ÚNICAMENTE SE CONSIDERA INDÍGENA AL HABLANTE DE LENGUA MATERNA Y NO A LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES QUE SE AUTOADSCRIBEN COMO INDÍGENA QUE RESPETA UN SISTEMA NORMATIVO INTERNO: DE IGUAL FORMA LA DISTRITACIÓN QUE SE PROPONE FRACCIONA A LOS MUNICIPIOS O DEMARCACIONES PERTENECIENTES A UN MISMO PUEBLO O COMUNIDAD INDÍGENA DEJANDO DE LADO TAMBIÉN LA FORMA GEOMÉTRICA MÁS CERCANA A UN POLÍGONO RECTANGULAR, SIN TOMAR EN CUENTA LA COMUNIDAD GEOGRÁFICA NI LA ACCESIBILIDAD LA CABECERA DISTRITAL LO CUAL CAUSARÍA A LOS CIUDADANOS CONFUSIÓN, GASTOS INNECESARIOS Y MENOR PARTICIPACIÓN EN LAS CONTIENDAS ELECTORALES DANDO COMO RESULTADO UN MAYOR OBSTÁCULO AL EJERCICIO DE SUS DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	POR LA CERCANÍA

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								COMO EL DE VOTAR Y SER VOTADOS		

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10398	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA	13	NO	ACTUALMENTE SOMOS CABECERA DISTRITAL LOCAL Y DE YA NO SERLO LA DISTANCIA SERIA EL FACTOR PROBLEMA	LOC:ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA	QUE SIGA ACATLAN COMO CABECERA DISTRITAL ESO CONTRIBUYE A LA ECONOMIA Y SE SUGIERE ALGUNAS MODIFICACIONES EN CUANTO A LOS MUNICIPIOS MAS ALEJADOS PARA QUE PERMANEZCAN A UN DISTRITO MAS CERCANO
20L10421	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	HUAVE	SAN FRANCISCO DEL MAR	23	NO	PORQUE NOS ESTÁN SEPARANDO DE LAS COMUNIDADES HUAVES	SAN DIONICIO DEL MAR	QUEREMOS PERMANECER AL DISTRITO 21 DONDE ESTÁ SAN DIONISIO Y SAN MATEO DEL MAR.

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10422	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	HUAVE	SAN FRANCISCO DEL MAR	23	NO	NOS SEPARAN DE NUESTROS HERMANOS IKOOTS, IKOODS, KONAJS-HUAVE DE SAN MATEO DEL MAR Y SAN DIONISIO DEL MAR, DONDE ME SIENTO IDENTIFICADO POR LA PERTENENCIA CULTURAL, LENGUA, USOS Y COSTUMBRES. HEMOS SUFRIDO ATROPELLOS A NUESTRA IDENTIDAD Y EL CAMBIO PROVOCARÍA DIVISIONISMO ENTRE HERMANOS DE UNA MISMA CULTURA. LA NACIÓN HUAVE NUNCA HA TENIDO UNA REPRESENTACIÓN ANTE EL CONGRESO LOCAL Y FEDERAL, POR DERECHO ANTIGUO, NOS CORRESPONDE GENERAR LAS OPORTUNIDADES DE UNA REPRESENTACIÓN EN UNA DE LAS MÁXIMAS TRIBUNAS DE NUESTRO ESTADO DE OAXACA, LLEVANDO A CABO LA CREACIÓN DE INICIATIVAS DE LEY EN BENEFICIO DE LA NACIÓN HUAVE.	SIN DATO	SIN DATO
20L10425	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN SEBASTIAN TEITIPAC	7	NO	PORQUE DE ACUERDO A LA CONSULTA CON LOS HABITANTES DE LA COMUNIDAD NO CONTAMOS CON LOS MEDIOS DE TRANSPORTE PARA TRASLADARNOS Y ES DE DIFÍCIL ACCESO	TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10426	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN LUCAS CAMOTLAN	24	SÍ	SIN DATO	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	AYUTLA MIXES Y NECESITAMOS QUE LO REUBIQUEN POR QUE ES UN MUNICIPIO CON EL QUE SIEMPRE HEMOS ESTADO, AL IGUAL NECESITAMOS LA REUBICACIÓN DE TEPUXTEPEC AL DISTRITO LOCAL 24
20L10431	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTA MARIA ALOTEPEC	24	SÍ	AUNQUE ESTABA MEJOR EN SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, NO SE POR QUE LO CAMBIARON YA QUE NOS QUEDA QUE SEA EN TAMAZULAPAM DEL ESPÍRITU SANTO	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, POR SER PASO PRINCIPAL O ACCESO A LA REGIÓN
20L10433	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO APOSTOL	7	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L10438	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO HUILOTEPEC	22	SÍ	SON MUNICIPIOS ALEDAÑOS	LOC:SALINA CRUZ	ES CERCANO AL MUNICIPIO
20L10442	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA ANA DEL VALLE	7	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO, POR QUE GEOGRÁFICAMENTE ESTAMOS CERCA DE TLACOLULA DE MATAMOROS Y ES LA MAYOR ACCESIBILIDAD QUE TENEMOS PARA MOVERNOS, ES UN MUNICIPIO AL QUE SIEMPRE ESTAMOS CONECTADOS	TLACOLULA DE MATAMOROS	PORQUE COMPARTIMOS TODO LO ÉTNICO, TANTO CULTURAL Y SOCIAL CON LAS COMUNIDADES CIRCUNVECINAS A TLACOLULA DE MATAMOROS
20L10447	OAXACA	LOCAL	JUEZ MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA MIXTEQUILLA	22	SÍ	SE TIENE BUENA DISPOSICION DEL MUNICIPIO CABECERA PARA PODER REALIZAR CREDEALIZACION PARA LA CIUDADANIA Y LA CERCANIA QUE SE TIENE CON SALINA CRUZ	LOC:SALINA CRUZ	POR LA CERCANIA CON LA CABECERA ELECTORAL Y LA RELACION QUE TIENE LA CIUDADANIA DE SANTA MARIA MIXTEQUILLA

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10449	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHONTAL	SAN PEDRO HUAMELULA	25	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	NOS QUEDA CERCA Y ES ACCESIBLE
20L10453	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA ECATEPEC	25	SÍ	AL SER MUNICIPIO ES MAS FACIL QUE LAS COMUNIDADES CERCANAS (AGENCIAS) ASISTAN MAS RAPIDO	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	YA QUE NOS QUEDA MAS CERCA
20L10454	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA JALAPA DEL MARQUES	25	SÍ	YA QUE PARTICIPAMOS CON LAS DEMAS COMUNIDADES PERO CONSIDERO QUE NUESTRO MUNICIPIO DEBERIA SER CABECERA DE DIST	LOC:SANTA MARIA JALAPA DEL MARQUES	YA QUE GEOGRAFICAMENTE ESTAMOS MEJOR UBICADOS EN LAS LOCALIDADES VECINAS
20L10457	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARIA QUIEGOLANI	25	SÍ	POR LA CERCANIA	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	SIN DATO
20L10461	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ZIMATLAN DE ALVAREZ	8	SÍ	POR QUE ESTOY DENTRO DE LA ZONA DE LOS MUNICIPIOS CERCANOS Y VECINOS	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR QUE ESTA MÁS CERCA
20L10464	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN AGUSTIN AMATENGO	9	SÍ	PORQUE QUEDA MÁS CERCA A NUESTRA COMUNIDAD	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	PORQUE ESTA CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD
20L10465	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DEL VALLE	VILLA DIAZ ORDAZ	7	SÍ	CON RESPECTO AL DISTRITO LOCAL SI ESTOY DE ACUERDO	SIN DATO	EN NINGUNO.
20L10467	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERONIMO COATLAN	8	NO	ESTA MUY RETIRADO DE NUESTRA COMUNIDAD	SIN DATO	NO ESTOY DE ACUERDO CON EL DISTRITO
20L10468	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO TOTOLAPAM	25	SÍ	NO TENEMOS NINGÚN DETALLE, NOS GUSTA LA UBICACIÓN	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10470	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL COATLAN	3	NO	NO ESTOY DE ACUERDO QUE CAMBIEN MI MUNICIPIO PORQUE TODOS ME QUEDARON MUY LEJANOS Y A NOSOTROS NOS CONVIENE COMO ESTABA ANTES COMO CABECERA DISTRITAL EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA Y EXISTE VÍAS DE COMUNICACIÓN COMO ES TRANSPORTE Y LAS PERSONAS APROVECHAN PARA HACER OTROS TRÁMITES
20L10471	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC NORTE	25	SÍ	SIN DATO	LOC:CIUDAD IXTEPEC	POR LA CERCANIA Y TIENE MUCHOS PUEBLOS A DISTANCIAS CORTAS
20L10473	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN NICOLAS	9	SÍ	A NIVEL LOCAL SIEMPRE SE HA IDENTIFICADO DE ESTA MANERA	MIAHUATLÁN	PORQUE SIEMPRE HA SIDO ASI Y ES MÁS FÁCIL PARA EL MUNICIPIO
20L10476	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIAN COATLAN	3	SÍ	ESTOY DE ACUERDO CON LA DISTRIBUCIÓN DE LOS MUNICIPIOS	SAN PABLO COATLAN	SIN DATO
20L10477	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTA MARIA TLAHUITOLTEPEC	24	NO	NO ESTOY DE ACUERDO	LOC:SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	TEPUXTEPEC, PENSAMOS QUE ES UNA POBLACIÓN DE FÁCIL ACCESO, Y TAMBIÉN SERIA UN PUNTO DONDE ACERCARÍAMOS A COMUNIDADES DE ALTA MARGINACIÓN, SUGERIMOS QUE NUESTRO DISTRITO SE CONFORME DE LA REGIÓN MIXE- CHOAPAM
20L10478	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	YOGANA	9	SÍ	PORQUE ESTA MÁS CERCA	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10480	OAXACA	LOCAL	PRESI	SIN DATO	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	25	NO	SI ESTOY DEACUERDO QUE PERTENEZCA A ESE DISTRITO PERO NO A LA INTEGRACION DE MAS MUNICIPIOS YA QUE ALGUNOS MUNICIPIOS Y SECCIONES ELECTORALES ESTAN MUY LEJOS ENTRE ELLOS PUES EN TODO CASO SERIA MEJOR MANTENER LOS 17 MUNICIPIOS	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	POR QUE ES EL MUNICIPIOS QUE TIENE MAS CERCANIA CON LOS MUNICIPIOS MAS ALEJADOS Y RURALES DEL MUNICIPIO
20L10481	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	PLUMA HIDALGO	10	SÍ	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	QUE SIGA ESTANDO EN SAN PEDRO POCHUTLA
20L10482	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO EL ALTO	10	SÍ	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	SIN DATO
20L10485	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA	9	SÍ	LA CABECERA ELECTORAL ESTA BIEN UBICADA POR ENCONTRARSE EN UN LUGAR CERCANO Y ACCESIBLE CUENTA CON VÍAS DE COMUNICACIÓN SUFICIENTES	SIN DATO	ESTA BIEN UBICADA NO TENGO MÁS SUGERENCIAS
20L10488	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA HUATULCO	10	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO SIN EMBARGO SUGERIMOS QUE SE INTEGRE A ESTE DISTRITO LOCAL EL MUNICIPIO DE SANTA MARIA TONAMECA YA QUE SOMOS MUNICIPIOS QUE COMPARTIMOS FORMAS DE VIDA Y ECONOMICOS SIMILARES	LOC:SANTA MARIA HUATULCO	PORQUE REPRESENTA GEOGRAFICAMENTE HABLANDO UN PUNTO INTERMEDIO UN POLO DE DESARROLLO ECONOMICO E INTERCONEXIONES CARRETERAS AEREAS MARITIMAS QUE PUEDEN BENEFICIAR A LOS MUNICIPIOS INTEGRANTES DEL DISTRITO LOCAL
20L10489	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO OZOLOTEPEC	10	SÍ	SI POR QUE ESTAMOS CERCA Y ESTOY DE ACUERDO CON LA CONFORMACIÓN DEL DISTRITO	SAN ANDRÉS PAXTLAN	POR QUE ME QUEDA CERCA POR QUE ES CENTRO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10490	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARIA GUELACE	1	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTA MARIA DEL TULE	POR LA UBICACIÓN CERCANA Y SE ENCUENTRA AL PASO.
20L10492	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL SUPLENTE	SIN DATO	SANTA MARIA OZOLOTEPEC	10	NO	PORQUE GEOGRAFICAMENTE ESTAN SEPARADOS A LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN	SANTA MARÍA OZOLOTEPEC	ME GUSTARÍA QUE FUERA EN SANTA MARÍA OZOLOTEPEC POR QUE ES EL CENTRO DE LA ZONA O REGIÓN OZOLOTEPEC
20L10494	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE HACIENDA	ZAPOTECO	SAN MARCIAL OZOLOTEPEC	10	SÍ	PORQUE SE ENCUENTRA CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD	SAN MARCIAL OZOLOTEPEC	POR QUE ES MUNICIPIO
20L10496	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CRUZ XITLA	9	SÍ	NO AFECTA A NUESTRO ENTORNO	MAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE POR LA DISTANCIA NOS FACILITA A TODA LA POBLACIÓN
20L10497	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	ASUNCION CACALOTEPEC	24	NO	PORQUE NOS AGRUPARON CON OTROS MUNICIPIOS QUE NO TENEMOS RELACIÓN CULTURAL LINGÜÍSTICA, COMERCIAL, ETC.	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L10498	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DE LA SIERRA SUR	SANTA LUCIA MAHUATLAN	10	SÍ	POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA DE LA COMUNIDAD DE NOSOTROS	MAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO
20L10499	OAXACA	LOCAL	PDTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO LAOLLAGA	22	NO	POR LA REORGANIZACION SERIA COMPLICADO ADAPTARSE Y LLEGAR A ACUERDOS	EN EL QUE SE UBICA ACTUALMENTE	SIN DATO
20L10506	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	SIN DATO	SAN MIGUEL DEL PUERTO	10	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTA MARIA HUATULCO	PORQUE ES ACCESIBLE EN LA DISTANCIA Y CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA
20L10507	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA TICUA	20	NO	SIN DATO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10509	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	25	NO	- LOS MUNICIPIOS MIXES SOLICITAMOS QUE EL DISTRITO ELECTORAL SEA EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA- MANTENERNOS LOS 17 MUNICIPIOS MIXES, AGREGAR EL MUNICIPIO DE CHOAPAM-QUE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA Y SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC QUEDEN COLINDADOS EN EL DISTRITO 24 Y NO EN EL DISTRITO 25	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	EN AYUTLA MIXE, PUES CONSIDERAMOS ES UN LUGAR ACCESIBLE Y CUENTA CON SERVICIOS BÁSICOS
20L10515	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO NUNDICHE	19	SÍ	ESTA DE ACUERDO EN PERTENECER A TLAXIACO	SIN DATO	SIN DATO
20L10517	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA YUCUHITI	19	SIN DATO	PERMANECER CON LOS DISTRITOS DE TLAXIACO	SIN DATO	SIN DATO
20L10518	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL TLACOTEPEC	19	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L10521	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	IXPANTEPEC NIEVES	16	NO	POR LA DISTANCIA	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	POR LA DISTANCIA QUE EXISTE CON TLAXIACO
20L10542	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN SEBASTIAN ABASOLO	1	SÍ	SIN DATO	SANTA MARÍA DEL TULE	SIN DATO
20L10545	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE TURISMO Y COMERCIO	SIN DATO	SANTA MARIA DEL TULE	1	SÍ	POR SER VECINO DE LA COMUNIDAD	SANTA MARÍA DEL TULE	POR SER VECINOS DE LAS COMUNIDADES DEL GRUPO
20L10550	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO OCOTEPEC	24	NO	POR LA DISTANCIA QUE IMPLICA NO HAY COMUNICACIÓN NI RELACIÓN POLÍTICA, CULTURAL Y SOCIAL	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L10553	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	25	NO	PORQUE GEOGRÁFICAMENTE NOS QUEDA RETIRADA LA UBICACIÓN	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	PORQUE SIEMPRE A SIDO LA CABECERA Y SE NOS FACILITA PARA REALIZAR TRÁMITES

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10561	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE OBRAS	SIN DATO	SANTO DOMINGO TOMALTEPEC	1	SÍ	EN EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO TOMALTEPEC. ESTA DE ACUERDO QUE NO SE MUEVA ESTA DE ACUERDO QUE ESTE EN EL DISTRITO DE TLACOLULA DE MATAMOROS QUE SE NOS RESPETE	SIN DATO	SIN DATO
20L10578	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE EDUCACIÓN	ZAPOTECO	SAN BALTAZAR CHICHICAPAM	7	SÍ	CONSIDERAMOS QUE NO AFECTA	OCOTLÁN DE MORELOS	ES UNA LOCALIDAD CERCANA A NOSOTROS
20L10579	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TAMAZULAPAM DEL ESPIRITU SANTO	24	SÍ	ES UN LUGAR ESTRATÉGICO Y CUENTA CON LOS SERVICIOS NECESARIOS	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L10594	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN PEDRO MOLINOS	20	SÍ	EN EL TIEMPO QUE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO NO HEMOS TENIDO NINGÚN INCONVENIENTE, POR LO TANTO APOYAMOS LA DISTRITACIÓN.	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	EN LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO YA QUE ESTÁ A UNA DISTANCIA CONSIDERABLE.
20L10597	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN TABAA	5	SÍ	NOS BENEFICIA COMO COMUNIDAD PROXIMA	LOC:SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	SIN DATO
20L10607	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	SAN LORENZO ALBARRADAS	25	NO	COMO SE CAMBIARA LA DOCUMENTACIÓN Y TODO A SI YA QUE NOSOTROS SIEMPRE HEMOS PERMANECIDO AL DISTRITO 4TO.	TLACOLULA DE MATAMOROS	LA GENTE SIEMPRE SE HA IDENTIFICADO A ESE LUGAR PARA ASISTIR A CUALQUIER TRAMITE DEL INE.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10610	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	AYUUK	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	25	NO	ESTO DEBIDO QUE CADA DISTRITO DEBE CUMPLIR CON LA PROPIEDAD DE COMPACIDAD Y DE ACUERDO A LA UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL MUNICIPIO QUE REPRESENTA, ESTE MUNICIPIO SE TENDRÍA QUE INCLUIR EN EL DISTRITO 24, EN CONJUNTO CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN LA REGIÓN MIXE, YA QUE CON CADA UNO DE ELLOS TENEMOS AFINIDAD CULTURAL, FORMAS DE ELECCIONES DE NUESTRAS AUTORIDADES, ENTRE OTROS.	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	ESTO YA QUE ES UN MUNICIPIO QUE QUEDA EN LA PARTE CÉNTRICA DE ACUERDO CON LA COMPACIDAD QUE DEBE TENER CADA DISTRITO. ESTO CONTANDO CON QUE SE ATENDERÁ RESPECTO A LA INCLUSIÓN DEL MUNICIPIO AL DISTRITO NÚMERO 24, NUESTRA SOLICITUD EXPUESTA EN LA PREGUNTA PREVIA. CABE MENTIONAR QUE NO SE ESTÁ CUMPLIENDO CON UNO DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS, QUE ES EL DE LA INTEGRIDAD MUNICIPAL, PARA EL CASO DEL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS. SE ANEXA UNA COPIA DEL PLANTEAMIENTO DE LAS AUTORIDADES MIXES RELATIVO AL TEMA DE REDISTRITACIÓN.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10612	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO LACHIGOLO	1	SÍ	NO ESTAMOS REPRESENTADOS POLÍTICAMENTE POR LOS DIPUTADOS DE IXTLÁN DE JUÁREZ O DISTRITO 10, PUES NO COMPARTIMOS CON ELLOS NI USOS, COSTUMBRES, OROGRAFÍA, IDIOSINCRASIA POR LO QUE NO NOS APOYAN EN NINGUNA GESTIÓN, NO VIENEN A LACHIGOLO NI EN CAMPAÑA, LO QUE PROPICIA POCA PARTICIPACIÓN EN LAS ELECCIONES. CUANDO SOLICITAMOS APOYA TAMPOCO SOMOS TOMADOS EN CUENTA. LA SIERRA NO ENTIENDE NUESTRA FORMA DE VIDA, NI SIQUIERA LES QUEDAMOS DE PASO	LOC:SANTA MARIA DEL TULE	EN EL 01, POR QUE ES UN PUEBLO QUE ES CÉNTRICO PARA TODOS LOS DEL VALLE, ADEMÁS DE QUE CUENTA CON TODOS LOS SERVICIOS.
20L10624	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JERONIMO TAVICHE	7	SÍ	NO HEMOS TENIDO ALGÚN PROBLEMA	LOC:OCOTLAN DE MORELOS	POR LA DISTANCIA NOS QUEDA MAS CERCA PARA CUALQUIER TRÁMITE
20L10628	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA MINAS	7	SÍ	SIN DATO	OCOTLÁN DE MORELOS	SIN DATO
20L10632	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN DEL RIO	25	SÍ	SIN COMENTARIO	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD Y TRADICIONALMENTE ES EN ESTE DISTRITO AL QUE PERTENECEMOS Y DONDE REALIZAMOS LA MAYORÍA DE NUESTROS TRÁMITES Y VENTAS Y COMPRAS PARA SUBSANAR NUESTRAS NECESIDADES.

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10637	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE SEGURIDAD	ZAPOTECO	SANTA LUCIA OCOTLAN	9	NO	SOBRE LA RAZÓN DE QUE NOSOTROS PERTENECEMOS AL DISTRITO DE OCOTLÁN DE MORELOS, Y ESO QUISIERA QUE QUEDARA ASÍ POR TODAS LAS FACILIDADES EN CUANTO A LA DISTANCIA Y LAS VÍAS Y SERVICIOS DE TRANSPORTE QUE TENEMOS	OCOTLÁN DE MORELOS	POR LA CERCANÍA Y POR QUE ASÍ HA SIDO DE SIEMPRE, NOSOTROS PARA CUALQUIER TRAMITE SIEMPRE ACUDIMOS A OCOTLÁN
20L10652	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN TEITIPAC	7	SÍ	EN CUANTO A LA UBICACIÓN DISTRITAL PARA EL MUNICIPIO DE SAN JUAN TEITIPAC ESTA BIEN YA QUE PERMITE LA MOVILIDAD DE LOS CIUDADANOS A LA CABECERA DISTRITAL PARA REALIZACIÓN DE TRAMITES, ASÍ COMO ACTIVIDADES COMERCIALES ADEMÁS EL ACCESO AL TRANSPORTE ES MAS APROPIADO YA QUE SE CUENTA CON ACCESIBILIDAD PARA LOS CAMIONES O TAXIS	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L10654	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO TÉCNICO	SIN DATO	OCOTLAN DE MORELOS	7	NO	ALGUNAS COMUNIDADES DE TLACOLULA ESTÁN EN EL DISTRITO Y DEBERÍA SER DE COMUNIDADES UN TANTO MAS CERCANAS YA QUE SE CUENTAN CON COSTUMBRES Y NECESIDADES DISTINTAS	LOC:OCOTLAN DE MORELOS	ES UNA COMUNIDAD DE FÁCIL ACCESO INCLUSO POR COSTUMBRES DE LA POBLACIÓN SE CONSIDERO A OCOTLÁN COMO CENTRO DE DESARROLLO
20L10659	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN JUAN CHILATECA	7	SÍ	POR LA CERCANÍA	OCOTLÁN DE MORELOS	YA QUE ESTARÍA MAS CERCANO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10660	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ PAPALUTLA	7	NO	PORQUE SEPARA A LOS PUEBLOS QUE COMPARTEN LAS MISMAS FORMAS DE VIDA Y TIENEN UNA RELACIÓN INTERCOMUNITARIA CULTURAL.NECESITAMOS SER REPRESENTADOS VERDADERAMENTE POR LOS LEGISLADORES	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	POR LA FACILIDAD DE ACCESO Y ES DISTRITO JUDICIAL.
20L10670	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	24	SÍ	PORQUE NOS QUEDA CERCA	LOC:SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	POR LA DISTANCIA
20L10672	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN AGUSTIN LOXICHA	3	NO	DE ACUERDO AL MAPA UBICAN A NUESTRO MUNICIPIO CON SANTA MARÍA TONAMECA Y QUEREMOS SEGUIR PERTENECIENDO A MIAHUATLÁN NO A OTRO DISTRITO, MI MUNICIPIO ESTÁ EN EL DISTRITO TRES PERO QUEREMOS SER DE MIAHUATLÁN	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ
20L10674	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN LORENZO TEXMELUCAN	8	SÍ	SI UNA CABECERA SIENDO DISTRITO PARA REDISTRITACIÓN ES OBLIGATORIAMENTE	SIN DATO	SIN DATO
20L10675	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	NEJAPA DE MADERO	25	SÍ	SE OBSERVA UNA BUENA DISTRIBUCIÓN, DE LOS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN EL DISTRITO	LOC:SANTA MARIA JALAPA DEL MARQUES	ES UN MUNICIPIO CON BUENA UBICACIÓN CARRETERA Y UBICADO A LA MITAD DEL PLANO DEL DISTRITO, CON BUENA VÍAS DE COMUNICACIÓN

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10677	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN CRISTOBAL LACHIRIOAG	5	SÍ	ESTOY DE ACUERDO EN LA UBICACIÓN DEL DISTRITO ELECTORAL	LOC:SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	SUGIERO QUE SE UBIQUE EN EL DISTRITO DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA YA QUE ES UN LUGAR CÉNTRICO Y TAMBIÉN SE NOS FACILITA PARA LA REALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES ELECTORALES

20L10678	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	9	NO	PORQUE AHORA CON ESTA REDISTRITACIÓN A EJUTLA PARECE QUE LO MANDAN CON MUNICIPIOS DE LA SIERRA CUANDO HISTÓRICAMENTE NOSOTROS NO NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS CON LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS, POR DARLES UN EJEMPLO CON SAN CRISTÓBAL AMATLÁN RIO HONDO SAN SIMÓN ALMO LONGAS SITIO DE XITLAPEHUA POR LA MISMA SITUACIÓN ADEMÁS HISTÓRICAMENTE NOSOTROS HEMOS SIDO MUNICIPIOS HERMANOS POR LA CERCANÍA EN ESTE CASO CON VILLA SOLA DE VEGA PUES A LO LARGO DE LA HISTORIA SIEMPRE HEMOS TRABAJADO JUNTO Y EN EL CASO DE LOS DISTRITOS LOCALES EJUTLA Y SOLA DE VEGA SIEMPRE HAN TERMINADO JUNTO AQUÍ SUCEDER LO QUE ANTERIORMENTE LES VENÍA COMENTANDO LOS CRITERIOS QUE ESTÁN UTILIZANDO SUPUESTAMENTE SON EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN INDÍGENA Y AFROMEXICANA PERO LA REALIDAD ES QUE TAMBIÉN LOS ESTÁN AFECTANDO EN ESE SENTIDO Y REITERAR AQUÍ EN ESTA VOTACIÓN Y LA ANTERIOR QUE NO ESTAMOS DE ACUERDO POR ESA SITUACIÓN NOSOTROS COMO MUNICIPIO PERTENECEMOS A LOS VALLES	EJUTLA DE CRESPO	EN EJUTLA DE CRESPO
----------	--------	-------	----------------------	----------	------------------------------------	---	----	--	------------------	---------------------

CENTRALES NO  
PERTENECEMOS A OTRA  
REGIÓN DONDE ESTÁN  
MANDANDO A EJUTLA NO  
HAY UNA RELACIÓN NI UNA  
IDENTIDAD CON LOS DEMÁS  
MUNICIPIOS ENTONCES A  
NOSOTROS NOS AFECTARÍA  
BASTANTE ESTA SITUACIÓN

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10689	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	MAGDALENA OCOTLAN	9	NO	PORQUE SOMOS VECINOS	LOC:OCOTLAN DE MORELOS	PORQUE SE DEMUESTRA COMUNICACIÓN
20L10718	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE HACIENDA	MIXTECO	SAN FRANCISCO TLAPANCINGO	16	SÍ	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA
20L10720	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ROJAS DE CUAUHTEMOC	1	SÍ	EL CONGLOMERADO DE MUNICIPIOS PROPUESTOS AL DISTRITO LOCAL SON CON QUIEN SE TIENE MAYOR RELACIÓN TRADICIONES Y HERMANDAD	LOC:SANTA MARIA DEL TULE	SANTA MARÍA DEL TULE, POR CERCANÍA Y COMPARTICIÓN DE AMISTAD Y TRADICIÓN
20L10777	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTIN HUAMELUPAM	20	NO	DENTRO DEL MAPA 20 DISTRITACIÓN LOCAL NO ESTAMOS CON NUESTRO ACTUAL DISTRITO HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO, POR LO QUE SE ENTIENDE QUE SAN MARTÍN HUAMELUPAM YA NO PERTENECERÁ A TLAXIACO, ESTARÍAMOS PERTENECIENDO A OTRA CABECERA DISTRITAL POR LOS MUNICIPIOS QUE EN LA LISTA SE ENCUENTRAN SON MUNICIPIOS QUE PERTENECEN ACTUALMENTE A ASUNCIÓN NOCHIXTLAN.	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	SUGIERO QUE LA CABECERA DISTRITAL SIGA SIENDO LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO POR DIVERSAS RAZONES, PARA NOSOTROS ES MÁS FÁCIL EL ACCESO A TLAXIACO YA QUE ESTAMOS A ESCASOS 20 MINUTOS, MUCHA GENTE DE LA COMUNIDAD ACUDE A REALIZAR TRÁMITES, COMPRAS, PAGOS DE SERVICIOS ETC. PIDO SIGA SIENDO NUESTRA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO.
20L10789	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MIAHUATLAN DE PORFIRIO DIAZ	9	SÍ	SOMOS CABECERA DISTRITAL	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	ES CABECERA DISTRITAL Y ESTAMOS CONFORMES CON SEGUIRLO SIENDO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10791	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	ZAPOTECO	COATECAS ALTAS	9	SÍ	ES DE ACCESO FLEXIBLE TIEMPO APROXIMADO 15 MINUTOS	SIN DATO	EN NUESTRA CABECERA MUNICIPAL YA QUE CUENTA CON UNA NUMEROSA POBLACIÓN Y AGENCIAS MUNICIPALES
20L10796	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO QUIATONI	25	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L10799	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN ÑUMI	19	NO	ESTOY EN DESACUERDO, YA QUE LA DISTANCIA A ESTE MUNICIPIO ME QUEDA MUY LEJOS	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE A MI POBLACIÓN LE ES MÁS ACCESIBLE TRASLADARSE POR EL TIEMPO O DISTANCIA, ASÍ MISMO PORQUE ES EN LA LOCALIDAD EN DONDE VENDEN SUS PRODUCTOS PRODUCIDOS DENTRO DEL MUNICIPIO.
20L10801	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLAN	5	SÍ	ESTOY DE ACUERDO EN EL DISTRITO EN QUE SE ENCUENTRA EL MUNICIPIO DE SANTIAGO CAMOTLÁN, SOLAMENTE SERIA CUESTIÓN DE ANALIZAR Y REORDENAR LOS DEMÁS MUNICIPIOS YA QUE HAY MUNICIPIOS QUE NO SON INDÍGENAS O NO RIGEN POR USOS Y COSTUMBRES.	LOC:SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	DEBIDO A LOS TRASLADOS NOS QUEDA MÁS CERCA
20L10808	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO ZOOCHILA	5	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L10810	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO SIERRA	SANTA CATARINA LACHATAO	5	SÍ	SI YA QUE NOSOTROS PERTENECEMOS A LA SIERRA NORTE Y ES DONDE SIEMPRE HEMOS ESTADO Y NO HAY DIFERENCIA	LOC:IXTLAN DE JUAREZ	ESTÁ ,MÁS CERCA DE EL MUNICIPIO AL QUE PERTENECEMOS
20L10820	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	ABEJONES	5	SÍ	SIN DATO	LOC:ABEJONES	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10821	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNCIPAL	SIN DATO	NATIVIDAD	5	SÍ	ACEPTO DONDE ME ENCUENTRO YA QUE ES LA LOCALIZACIÓN, YA QUE POR AÑOS NOS UBICAMOS CABECERA MUNICIPAL, IXTLÁN DE JUÁREZ	LOC:IXTLAN DE JUAREZ	SIN DATO
20L10831	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNCIPAL	ZAPOTECO	SAN MATEO CAJONOS	24	NO	NO ESTOY DE ACUERDO PORQUE NO EXISTE UNA VÍA DE TRANSPORTE PARA PODER TRASLADARME AL LUGAR QUE SE ME CONSIDERA	LOC:IXTLAN DE JUAREZ	SUGIERO QUE ,ME INTEGREN AL DISTRITO 05 YA QUE ES EL LUGAR DONDE CORRESPONDO COMO ZONA O SIERRA JUÁREZ
20L10832	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE HACIENDA	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO CAJONOS	5	NO	COMO COMUNIDADES INDÍGENAS ESTAMOS INTEGRADOS COMO "SIERRA" JUÁREZ, ESTO ES IXTLÁN Y VILLA ALTA, AHORA NOS QUIEREN DIVIDIR Y NO ESTAMOS DE ACUERDO.	LOC:IXTLAN DE JUAREZ	POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10840	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA	ZAPOTECA	VILLA HIDALGO	24	NO	QUEREMOS SEGUIR EN EL DISTRITO EN EL QUE ESTAMOS, YA QUE FORMAMOS UN FRENTE DE AUTORIDADES EN EL SECTOR CAJONOS Y EN ESTE DISTRITO LOCAL NO PERTENECEMOS AL DISTRITO AL QUE NOS MANDARON POR CUESTIONES SOCIALES, CULTURALES Y SOBRETODOS LA LENGUA INDÍGENA QUE SE HABLA EN NUESTRA COMUNIDAD.	LOC:VILLA HIDALGO	ES UNA OPORTUNIDAD CONSIDERAR UNA COMUNIDAD DEL SECTOR CAJONOS ADEMÁS SE IMPULSARÍA MÁS LA CULTURA Y GASTRONOMÍA DE ESTA REGIÓN. 2A. OPCIÓN SEGUIR EN TLACOLULA PORQUE A TODOS LOS MUNICIPIOS EL SECTOR CAJONOS - VILLA ALTA LE QUEDA DE PASO, ASÍ TAMBIÉN A LAS PERSONAS QUE VAN DE VISITA A ESTAS COMUNIDADES APROVECHAN PASAR EN LA OFICINA ACTUAL Y SI SE CAMBIA GENERARÍA MÁS GASTO AL TRASLADARNOS A OTRA CABECERA.
20L10844	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN PEDRO YOLOX	14	NO	NO PORQUE NOS SEPARAN DE DONDE HEMOS ESTADO POR MUCHOS AÑOS	IXTLÁN DE JUÁREZ	PORQUE HEMOS SIDO PARTICIPE DE LA ULADE
20L10848	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ASUNCION CUYOTEPEJI	15	NO	MUY RETIRADO EL DISTRITO QUE SE PRETENDE DEJAR COMO CABECERA	HUAJUAPAN DE LEON	HUAJUAPAN DE LEON OAXACA SIEMPRE HA ESTADO AHI ES MAS ACCESIBLE

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10869	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SANTA MARIA CHILCHOTLA	13	NO	LA CIUDADANIA SOCIAL Y CULTURALMENTE NO SE IDENTIFICA CON LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA PUES PERTENECE A LA REGION DE LA CUENCA Y POR TANTO NO SE SIENTE REPRESENTADA EN EL CONGRESO DEL ESTADO NO EXISTE VIA DE COMUNICACION TERRESTRE ENTRE LA CABECERA DISTRITAL DE ACTALAN Y EL MUNICIPIO DE SANTA MARIA CHILCHOTLA EN RAZON DE QUE POR MEDIO SE ENCUENTRA LA PRESA MIGUEL ALEMAN POR LO QUE EN SU CASO IR A DICHA CABECERA DISTRITAL SE TIENE QUE TOMAR LA RUTA CHILCHOTLA HUAUTLA DE JIMENEZ JALAPA DE DIAZ TUXTEPEC ACATALAN DE PEREZ FIGUEROA EN UN TIEMPO APROXIMADO DE 7 HORAS	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	CULTURALMENTE NOS IDENTIFICAMOS CON ESTA COMUNIDAD EXISTE VIAS DE COMUNICACION TERRESTRE PARA TRASLADO CON UN TIEMPO DE 2 HORAS LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE SANTA MARIA CHILCHOTLA HAN REALIZADO Y REALIZAN TRAMITES ADMINISTRATIVOS DE CARACTER ESTATAL Y FEDERAL EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON YA QUE ANTES DE LA REDISTRITACION REALIZADA POR EL INE EN EL AÑO 2017 EL DISTRITO AL QUE PERTENECIA EL MUNICIPIO DE SANTA MARIA CHILCHOTLA ERA TEOTITLAN DE FLORES MAGON
20L10871	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARIA APAZCO	15	SÍ	SI PERO ME GUSTARIA SABER LA CABECERA DISTRITAL CON NOMBRE Y POR QUE EN ESTE ESCENARIO SE AGREGA TEOTITLAN DE FLORES MAGON Y ME GUSTARIA SABER EL POR QUE	ASUNCION NOCHIXTLAN	QUE SE QUEDE COMO ESTA EN ESTE ESCENARIO PERO SI ME GUSTARIA SABER SI AUSNCION NOCHIXTLAN SERIA CABECERA DISTRITAL LOCAL LA CUAL MI MUNICIPIO ESTA DE ACUERDO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10873	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SANTA MARIA CHILCHOTLA	13	NO	NO ESTOY DE ACUERDO PORQUE ESTA MUY RETIRADO DE NUESTRA COMUNIDAD SE NOS HARIA DIFICIL TRASLADAR PROPONEMOS QUE SE NOS CAMBIE A TEOTITLAN	TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	SIN DATO
20L10904	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN LACHIGALLA	9	SÍ	POR QUE QUEDA CERCA DE MI MUNICIPIO	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE ESTA CERCA DE MI MUNICIPIO
20L10905	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SITIO DE XITLAPEHUA	9	SÍ	POR QUE TODOS LOS MUNICIPIOS ESTAN CERCA Y VECINOS A NUESTRO MUNICIPIO	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR LO CERCA QUE ESTA DE NUESTRO MUNICIPIO
20L10913	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SAN AGUSTIN CHAYUCO	17	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO A PERTENECER AL DISTRITO LOCAL 17 YA QUE TENEMOS FACIL ACCESO A LA CABECERA DISTRITAL Y ESTAMOS CON LA MAYORIA DE LAS COMUNIDADES INDIGENAS QUE PERTENECES NOTA NO NOS VAYAN A MOVER A OTRO DISTRITO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NACIONAL TENEMOS FACIL ACCESO
20L10914	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	MIXTECA	SAN AGUSTIN CHAYUCO	17	SÍ	NOS CONVIENE PORQUE ESTA MAS CERCA A NUESTRO MUNICIPIO Y LA COMUNICACION ES MAS RAPIDA	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NACIONAL PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA
20L10915	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	MIXTECO	SAN ANDRES HUAXPALTEPEC	17	NO	CONSIDERE AL MUNICIPIO QUE SIGA COMO DISTRITO EN PINOTEPA NACIONAL	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SUGIERO QUE SE UBIQUE EN PINOTEPA NACIONAL POR LAS RELACIONES ENTRE INDIGENAS COMO MIXTECOS

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10917	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN GABRIEL MIXTEPEC	18	SÍ	PORQUE ESTAMOS BIEN GEOGRAFICAMENTE CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS DE ESTE DISTRITO	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	POR UBICARSE GEOGRAFICAMENTE CENTRICO A TODOS LOS MUNICIPIOS DE ESTE DISTRITO
20L10919	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN GABRIEL MIXTEPEC	18	SÍ	SI PORQUE ESTAMOS BIEN GEOGRAFICAMENTE CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS DE ESTE DISTRITO	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	POR LOS SERVICIOS PUBLICOS ACCESIBLES QUE OFRECE PARA PODER REALIZAR LOS TRAMITES NECESARIOS CON MAS FACILIDAD POR SU UBICACION GEOGRAFICA YA QUE ES UN MUNICIPIO QUE CUENTA CON 2 ACCESOS CARRETEROS Y LA CERCANIA QUE TIENE MI MUNICIPIO CON JUQUILA
20L10921	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SIN DATO	0	SÍ	SI PORQUE ESTAMOS UBICADOS BIEN GEOGRAFICAMENTE CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS DE ESTE DISTRITO	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	SIN DATO
20L10922	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	10	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS Y ES INVIABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAMOS ACTUALMENTE LOS DISTRITOS FEDERALES Y LOCALES	LOC:SAN PEDRO POCHUTLA	DONDE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO PUES HA SIDO FACIL EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ACCESO A LAS RUTAS Y ENTREGAR AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERIA ELECTORAL
20L10923	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO	17	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	POR SU COMUNICACION Y SU SITUACION GEOGRAFICA

20L10924	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO CAJONOS	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO.SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25	SIN DATO	SIN DATO
----------	--------	-------	----------------------	----------	-----------------------	---	----	---	----------	----------

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)		

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10925	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	SAN JUAN CACAHUATEPEC	17	SÍ	POR LA UBICACION GEOGRAFICA DE MI COMUNIDAD ESTA BIEN EN EL DITO 17	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NAL SAN JN CACAHUATEPEC JAM OAX A 8 DE JULIO DE 2022
20L10928	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MPAL	SIN DATO	SAN JUAN CACAHUATEPEC	17	SÍ	POR LOS LAZOS HISTORICOS SOCIALES CULTURALES Y GEOGRAFICOS QUE COMPARTIMOS CON LOS MUNICIPIOS INCLUIDOS	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NAL POR SE UNA CIUDAD QUE NOS QUEDA A 1 HORA DE TRASLADO MIENTRAS EL DITO DE PUTLA NOS QUEDA A 3 HORAS ADEMAS DE SENTIRNOS MAS IDENTIFICADOS CON LOS MUNICIPIOS QUE LO CONFORMAN
20L10929	OAXACA	LOCAL	COMISIONADO AGENCIAS Y COLONIAS	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	10	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS Y ES INVIABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAN ACTUALMENTE LOS DISTRITOS FEDERALES Y LOCALES	LOC:SAN PEDRO POCHUTLA	EN DONDE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO HAN SIDO FACIL EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ENTREGAR AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERIA ELECTORAL
20L10931	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	CHATINO	SAN JUAN QUIAHIJE	18	SÍ	NO NOS AFECTA LA DISTRITACION	LOC:PUERTO ESCONDIDO	PUERTO ESCONDIDO POR SER UN LUGAR MAS ADECUADO PARA LOS MUNICIPIOS Y MAS CONCURRIDO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10932	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	10	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS Y ES INVIABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAN ACTUALMENTE LOS DISTRITOS ACTUALES FEDERALES Y LOCALES	LOC:SAN PEDRO POCHUTLA	EN DONDE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO HA SIDO FACIL EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ENTREGAR AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERIA ELECTORAL
20L10934	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHATINO	SAN JUAN QUIAHUJE	18	SÍ	NOS UBICAMOS GEOGRAFICAMENTE AL DISTRITO QUE NOS CORRESPONDE YA TENEMOS ACCESO A LA MISMA Y SOMOS DE LA MISMA ETNIA EN LA MAYORIA DE LOS MUNICIPIOS	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	SANTA CATARINA JUQUILA PORQUE NOS QUEDA CERCA Y SE UBICA EN EL CENTRO DEL DISTRITO ACTUAL
20L10935	OAXACA	LOCAL	AUTORIDADES AGRARIAS	CHATINO	SAN JUAN QUIAHUJE	18	SÍ	DE POR SI LA OROGRAFIA NO NOS AYUDA A QUE LAS INSTITUCIONES NOS ATIENDAN O QUE SE NOS BRINDEN LOS SERVICIOS NECESARIOS CAMBIARLOS AUMENTARIA LA DESIGUALDAD EN LA QUE ESTAMOS	SIN DATO	SIN DATO
20L10937	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	CHATINO	SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA	18	SÍ	POR LA CERCANIA	LOC:SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA	NO CONOZCO LAS IMPLICACIONES QUE TENDRIA SER UNA CABECERA DISTRITAL YA QUE EN CASO DE QUE SE CUMPLA CON LOS REQUISITOS PROPONDRIA A MI MUNICIPIO YA QUE GEOGRAFICAMENTE QUEDA EN MEDIO DE LA ZONA CONTEMPLADO

20L10939	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MATEO CAJONOS	24	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO.SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25	SIN DATO	SIN DATO
----------	--------	-------	----------------------	----------	-------------------	----	----	---	----------	----------

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)		

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10941	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	AMUZGOS	SAN PEDRO AMUZGOS	17	SÍ	PINOTEPA NACIONAL NOS QUEDA MAS CERCA Y ES MEJOR PERMANECER TANTO LOCAL Y FEDERAL EN UN MISMO DISTRITO CERCANO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL ES EL MUNICIPIO QUE NOS QUEDA MAS CERCA
20L10942	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL	AMUZGA	SAN PEDRO AMUZGOS	17	SÍ	NOS QUEDA MAS CERCA	SIN DATO	SIN DATO
20L10944	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO LAOLLAGA	22	NO	SIN DATO	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	MEDIANTE ASAMBLEA ACUERDAN POR UNANIMIDAD SEGUIR PERTENECIENDO AL DISTRITO 18 CON SEDE EN SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC
20L10945	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	AMUZGOS	SAN PEDRO AMUZGOS	17	NO	PORQUE LAS COSTUMBRES TRADICIONES LA LENGUA SE HAN IDENTIFICADO COMO PARTE DE LA SIERRA SUR Y PORQUE TAMBIEN ASI SE ACORDO EN SESION DE CABILDO EXIGIMOS SEGUIR PERTENECIENDO A PUTLA VILLA DE GUERRERO	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	QUEREMOS SEGUIR SIENDO PARTE DE PUTLA POR LO HISTORICO Y POR LA CIUDADANIA
20L10946	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO IXHUATAN	23	NO	CONSIDERAMOS QUE NO ES NECESARIO HACER CAMBIOS.	LOC:JUCHITAN DE ZARAGOZA	LA ACTUAL ESTÁ BIEN.
20L10948	OAXACA	LOCAL	SCRIO DE BIENES COMUNALES	SIN DATO	VILLA DE TUTUTEPEC	18	SÍ	SI ESTAMOS DE ACUERDO PERO SE TIENE QUE REESTRUTURAR PARA QUE JAMILTEPEC TETEPEC PASEN AL DISTRITO 17 RETIRAR A EL MPIO SAN PEDRO MIXTEPEC	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	POR COMUNICACION Y CENTRO LA CABECERA MUNICIPAL O COMUNIDAD DEL MPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC O JAMILTEPEC

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10952	OAXACA	LOCAL	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO INGENIO	23	SÍ	POR LA CERCANÍA A EL MUNICIPIO.	LOC:JUCHITAN DE ZARAGOZA	POR LA CERCANÍA EN LA ZONA G.
20L10953	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA DE COCONATU AC	SIN DATO	VILLA DE TUTUTEPEC	18	NO	EL MUNICIPIO DE V DE TUTUTEPEC ESTA MAS HACIA LA COSTERA Y LOS MUNICIPIOS QUE LO COMPLEMENTAN ESTAN MAS HACIA LA PARTE ALTA TAL VEZ SERIA EL DISTRITO 17 EL QUE NOS QUEDARIA MEJOR Y TAMBIEN COMENTAR QUE TENEMOS MAS DE 15 COMUNIDADES AFROMEXICANAS	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	EN VILLA DE TUTUTEPEC POR LA CERCANIA A LAS VIAS CARRETERAS Y DE MEJOR ACCESO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10954	OAXACA	LOCAL	PRIMER CONSEJAL SUPLENTE	SIN DATO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	17	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO CONSIDERANDO SU UBICACION GEOGRAFICA LA CIUDAD DE PINOTEPA NACIONAL ES UNA DE LAS COMUNIDADES DE LA COSTA CHICA DE OAXACA CON MAYOR SERVICIOS ASI TAMBIEN CUENTA CON LA MEJOR VIA DE COMUNICACION LA CARRETERA 200 ACAPULCO PUERTO ESCONDIDO QUE FACILITA EL ACCESO AL DISTRITO 17 ASI TAMBIEN JUSTIFICANDO QUE ES EL UNICO DISTRITO LOCAL 17 DEL ESTADO DE OAXACA QUE ATENDERA A LOS 7 SIETE MUNICIPIOS AFROMEXICANOS UBICADOS EN LA ZONA DE LA LLANADA	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN LA CIUDAD DE PINOTEPA NACIONAL Y QUE POR SU UBICACION GEOGRAFICA COMUNICA CON UNA DE LAS PRINCIPALES VIAS DE COMUNICACION LA CARRETERA 200 ACAPULCO PUERTO ESCONDIDO Y QUE TAMBIEN CUENTA CON MAYOR SERVICIO PARA LA CIUDADANIA FACILITANDO EL ACCESO A LA CABECERA DISTRITAL NO 17 JUSTIFICANDO QUE ES LA UNICA CABECERA DISTRITAL DEL ESTADO DE OAXACA QUE ATENDERA A LOS SIETE MUNICIPIOS AFROMEXICANOS UBICADOS EN LA ZONA DE LA LLANADA ID MUNICIPIO MUNICIPIO AFROMEXICANO 178 SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO 407 STA MA CORTIJO 506 SANTO DOMINGO ARMENTA 487 SANTIAGO TAPEXTLA 475 SANTIAGO LLANO GRANDE 056 MARTIRES DE TACUBAYA 166 SAN JOSE ESTANCIA GRANDE

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10956	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	18	SÍ	POR ENCONTRARSE A MENOR DISTANCIA DE NUESTRO MUNICIPIO (38 KLT)	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	EN SANTA CATARINA JUQUILA OAX POR MAYOR FACILIDAD DE TRANSPORTE Y POR TENER MAYOR COMUNICACION
20L10957	OAXACA	LOCAL	SINDICO HACENDARIO	SIN DATO	VILLA DE TUTUTEPEC	18	SÍ	QUEDA COMO ESTA DE ACUERDO	SIN DATO	QUE SIGA LA MISMA SEDE
20L10960	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE DEL COMISARIADO	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	18	SÍ	POR ENCONTRARSE A MENOR DISTANCIA DE NUESTRO MUNICIPIO TAMBIEN COMPARTIMOS NUESTRAS COSTUMBRES Y TRADICIONES	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	EN SANTA CATARINA JUQUILA POR CONTAR CON MAYOR FACILIDAD DE TRANSPORTE Y POR TENER MAYOR COMUNICACION CON LOS CIUDADANOS DE ESA POBLACION
20L10961	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA CATARINA MECHOACAN	18	NO	NOS QUEDA MAS CERCA EL DISTRITO 17 Y TENEMOS MAS ACCESO MAS FACIL PARA LLEGAR	SIN DATO	SIN DATO
20L10962	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO ARMENTA	17	SÍ	COMO ULTIMOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE OAXACA COLINDANDO CON EL ESTADO DE GUERRERO TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL
20L10964	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	18	SÍ	PORQUE SIEMPRE HEMOS PERTENECIDO A ESTE DISTRITO PORQUE AHI ESTAN LOS MUNICIPIOS CON LOS QUE TENEMOS IDENTIDAD EN TODOS ASPECTOS TRADICIONES CULTURA COMERCIO ETC	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	SNT CATARINA JUQUILA PORQUE AHI HA ESTADO SIEMPRE

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10965	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	CHATINO	SANTA CRUZ ZENZONTEPEC	18	NO	POR LA DELIMITACION GEOGRAFICA A NUESTROS CIUDADANOS SE LES DIFICULTA EL TRASLADO LOS TRAMITES Y POR SER UN PUEBLO INDIGENA MOTIVO POR EL CUAL SERIA MAS VIABLE POR LA RUTA DE LA SIERRA SUR DONDE CON LOS DEMAS MUNICIPIOS HEMOS TENIDO UNA BUENA AMISTAD Y AMBIENTE	SIN DATO	SIN DATO
20L10966	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	18	SÍ	POR ENCONTRARSE A MENOR DISTANCIA DE NUESTRO MUNICIPIO (38 KM EN LINEA RECTA)	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	EN SANTA CATARINA JUQUILA POR CONTAR CON MAYOR FACILIDAD DE TRANSPORTE Y POR TENER MAYOR COMUNICACION CON LOS CIUDADANOS DE ESA POBLACION
20L10967	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SANTO DOMINGO ARMENTA	17	SÍ	COMO ULTIMOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE OAXACA COLINDANDO CON EL ESTADO DE GUERRERO TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL
20L10968	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTA MARIA JACATEPEC	12	NO	DE ACUERDO DE LA REUNION DE CABILDO QUE SE SIGA EN EL DISTRITO 3	LOC:LOMA BONITA	POR LA COMUNICACION

Folio	Entidad	Tipo Distrtación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10969	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHATINO	SANTA CRUZ ZENZONTEPEC	18	NO	COMO MUNICIPIO ESTAMOS INCONFORMES CON LA UBICACION QUE NO HAN DESIGNADO YA QUE NO COMPARTIMOS EL MISMO LENGUAJE EN EL ASPECTO ECONOMICO Y TRASLADOS SE DIFICULTA PARA LA CIUDADANIA POR EL CUAL PEDIMOS NOS VUELVA A HUBICAR SUGIRIENDO AL DISTRITO LOCAL 08	SIN DATO	SIN DATO
20L10971	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	18	SÍ	POR ENCONTRARSE A MENOR DISTANCIA DE NUESTRO MUNICIPIO (38 KMS EN LINEA RECTA)	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	EN SANTA CATARINA JUQUILA POR CONTAR CON MAYOR FACILIDAD DE TRANSPORTE Y POR TENER MAYOR COMUNICACION CON LOS CIUDADANOS DE ESA POBLACION
20L10973	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SANTA MARIA CORTIJO	17	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL POR LA COMUNICACION Y LA UBICACION GEOGRAFICA QUE TIENE DICHA CIUDAD
20L10974	OAXACA	LOCAL	COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO ARMENTA	17	SÍ	COMO ULTIMOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE OAXACA COLINDANDO CON EL ESTADO DE GUERRERO TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10975	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	ZAPOTECO	ASUNCION IXTALTEPEC	23	SÍ	LO INTEGRAN MUNICIPIOS QUE GEOGRÁFICAMENTE NOS ENCONTRAMOS CERCA, YA SEA PARA REALIZAR ALGÚN TRÁMITE EN LA CABECERA DISTRITAL, APOYANDO ASÍ LA ECONOMÍA DE LOS HABITANTES DE LOS MUNICIPIOS.	LOC:CIUDAD IXTEPEC	EN EN MUNICIPIO DE CIUDAD IXTEPEC, YA QUE SE ENCUENTRA MÁS CERCA EN TEMA DE TRANSPORTE Y ASÍ SE APOYA A LA ECONOMÍA DE LA POBLACIÓN Y TAMBIÉN RESPECTO AL TEMA DE LA INSEGURIDAD, LOS ASALTOS, SECUESTROS, ROBOS, ETC. CIUDAD IXTEPEC, ES UN MUNICIPIO UN POCO MÁS TRANQUILO, CUIDANDO LA SEGURIDAD DE LOS HABITANTES DE MI MUNICIPIO.
20L10976	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	COSOLAPA	13	NO	LA LEJANIA Y EL DIFÍCIL ACCESO A LAS DEMÁS COMUNIDADES POR LO QUE NO ESTAMOS DE ACUERDO A LA NUEVA REDISTRITACIÓN Y SIEMPRE NOS HEMOS CARACTERIZADO POR PERTENER A LA CUENCA DEL PAPALOAPAN NO A LA CAÑADA	LOC:ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA	QUE SIGA EN ACATLAN DONDE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE
20L10977	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	AMUZGOS	SANTA MARIA IPALAPA	17	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO POR QUE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO LOCAL DE PUTLA CON EL CUAL NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	EN PUTLA VILLA DE GUERRERO OAXACA POR LA UBICACIÓN YA QUE ES MÁS CERCANO
20L10979	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	TATALTEPEC DE VALDES	18	SÍ	LOS MUNICIPIOS CERCAS O MÁS CERCANOS	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	TUTUTEPEC

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10981	OAXACA	LOCAL	CIUDADANO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	POR TRADICION Y ANTIGÜEDAD SIEMPRE HEMOS ESTADO DENTRO DEL DISTRITO QUE SE MENCIONAN COMO EL 18	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC POR EL DESARROLLO Y LA INFRAESTRUCTURA QUE YA TIENE ESTE MUNICIPIO
20L10982	OAXACA	LOCAL	SINDICO	SIN DATO	SANTA MARIA IPALAPA	17	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO PORQUE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO LOCAL 07	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	PUTLA VILLA DE GUERRERO OAXACA POR SU UBICACION Y CERCANIA
20L10983	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	TATALTEPEC DE VALDES	18	SÍ	PORQUE ES EL NUMERO QUE NOS CORRESPONDE	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	SAN PEDRO TUTUTEPEC
20L10984	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE HACIENDA	AMUZGOS	SANTA MARIA IPALAPA	17	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO POR QUE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO LOCAL 20 (PUTLA)	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	EN PUTLA VILLA DE GUERRERO OAXACA POR LA UBICACION YA QUE ES MAS CERCANA
20L10986	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA IPALAPA	17	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO PORQUE HISTORICAMENTE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO DE PUTLA YA QUE CON ESA POBLACION NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS ADEMAS DE LA DISTANCIA	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	EN PUTLA VILLA DE GUERRERO POR LA UBICACION
20L10987	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE HACIENDA E IGUALDAD DE GENERO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	ESTA DISTRITACION ELECTORAL NOS AFECTA LA CONSMOVISION DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO MIXTEPEC ESTA NO DEBE OBEDECER A UN ALGORITMO MATEMATICO SINO DEBE DE TOMARSE EN CUENTA UN PARTE SOCIAL POLITICA AGICOLA E HISTORICA	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE SE MANTENGA LA CABECERA DISTRITAL EN NUESTRO MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC PORQUE ESTE CAMBIO QUE SE SUGIERE ALTERA EN NUESTRA HISTORIA E IDENTIDAD POR LO CUAL SE DEBERIA MANTENER LA CABECERA DISTRITAL QUE ES SAN SAN PEDRO MIXTEPEC

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10989	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	CHATINO	TATALTEPEC DE VALDES	18	SÍ	SEGUIMOS INTEGRADOS POR LOS MUNICIPIOS MAS CERCANOS	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	VILLA DE TUTEPEC POR QUE ES EL MUNICIPIO MAS CERCANO O TATALTEPEC DE VALDES (PARA QUE LOS MUNICIPIOS PEQUEÑOS TAMBIEN SEAN VISIBILIZADOS) REGRESAR SAN PEDRO MIXTEPEC AL DISTRITO 18
20L10990	OAXACA	LOCAL	DIRECTORA DE EDUCACION	ZAPOTECO DE LA COSTA	SANTA MARIA TONAMECA	3	SÍ	LAS CASILLAS SE UBICAN EN LA CABECERA MUNICIPAL Y ESTA CERCA	LOC:SANTA MARIA TONAMECA	SIN DATO
20L10991	OAXACA	LOCAL	AUXILIAR EN LA REG ECOLOGIA SPM	ZAPOTECO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	PORQUE TRADICIONALMENTE SOMOS PARTE DE LA POBLACION CHATINA	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC
20L10992	OAXACA	LOCAL	COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SANTIAGO LLANO GRANDE	17	SÍ	POR LA UBICACION GEOGRAFICA NOS QUEDA MAS CERCA	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SIN DATO
20L10993	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHATINO	TATALTEPEC DE VALDES	18	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	YO SUGUIERO QUE SEA EN TUTUTEPEC PORQUE ESTA MAS SERCA

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10995	OAXACA	LOCAL	PRESIDEN DE SALUD Y SERVICIO MIXTO	SIN DATO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	17	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO PORQUE ESTAMOS DENTRO DE NUESTRO MUNICIPIO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL PORQUE CONTAMOS CON TODOS LOS SERVICIOS PORQUE PINOTEPA NACIONAL ES UNA CIUDAD DISTRITO FEDERAL #8 Y EL FEDERAL QUE SE EN PINOTEPA NACIONAL YA QUE SE ENCUENTRA LA MAYOR COMUNIDADES AFROMEXICANAS SAN JOS ESTANCIA GRANDE SANTA MARIA CORTIJOS SANTIAGO LLANO GRANDE SANTO DOMINGO ARMENTA ENTRE OTROS

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10996	OAXACA	LOCAL	SINDICA HACENDARIA	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA PROPUESTA DE DISTRITACION ELECTORAL QUE PLANTEA EL INE AFECTA LA COSMOVISION DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO MIXTEPEC Y DICHA DISTRITACION NO DEBE OBEDECER A UN ALGORITMO MATEMATICO QUE SE REALIZA DESDE UN ESCRITORIO DEBE TOMARSE EN CUENTA LA PARTE SOCIAL POLITICA AGRARIA HISTORICA E INCLUSO HASTA ANTROPOLOGICA PUES HISTORICAMENTE HEMOS SIDO UNA COMUNIDAD AFROMESTIZA E INDIGENA QUE HA PERTENECIDO A LA REGION CHATINA ES POR ELLO QUE MANIFIESTO MI INCONFORMIDAD EN QUE SE NOS CAMBIE DE DISTRITO AL QUE PERTENECEMOS PUES NO SE ESTA ATENDIENDO A LAS CONDICIONES GEOGRAFICAS ECONOMICAS Y CULTURALES DE IDENTIDAD	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE SE MANTENGA LA CABECERA DISTRITAL EN NUESTRO MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC HAGO UN LLAMADO PARA QUE SE SIGA RESPETANDO LA ACTUAL DISTRITACION ELECTORAL YA QUE NO ES NECESARIO REALIZAR UN REAJUSTE CON EL QUE SE ATENTA CONTRA LAS COMUNIDADES QUE DE MANERA PACIFICA Y CONTINUA HEMOS VENIDO CONSERVANDO NUESTRA IDENTIDAD
20L10997	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE DESARROLLO SOCIAL Y DEPORTE	SIN DATO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	17	SÍ	CREO QUE ESTRATEGICAMENTE ESTA CORRECTAMENTE UBICADO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NACIONAL

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11000	OAXACA	LOCAL	ENLACE DE PUEBLOS INDIGENAS	MIXTECO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	17	SÍ	CONSIDERO QUE SU UBICACION TIENE MAYOR AFLUENCIA ACCESOS COMUNICACION Y SERVICIOS PARA FACILITAR EL TRASLADO DE LOS MUNICIPIOS ES EL UNICO MUNICIPIO QUE CUENTA CON 7 MUNICIPIOS AFROMEXICANOS Y UN PORCENTAJE DEL 81.55% DE POBLACION INDIGENA	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN LA CIUDAD DE PINOTEPA NACIONAL OAX POR SU UBICACION Y ACCESO CON LOS MUNICIPIOS TANTO AFROMEXICANOS COMO INDIGENAS Y ADEMAS CONTAMOS CON UNA DIVERSA GAMA DE CULTURAS Y TRADICIONES
20L11005	OAXACA	LOCAL	DIRECTORA DE CAM SOC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	NO BENEFICIA EN NADA A MI MUNICIPIO GENERARIA GASTOS ADICIONALES MOVER A NUESTROS PADRES Y ABUELOS A DISTANCIAS LARGAS NO ESTAN CONSIDERANDO FACTORES REALMENTE IMPORTANTES	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC PORQUE TENEMOS LAS CONDICIONES PARA SERLO NO HAY NECESIDAD DE HACER MOVIMIENTOS SOMOS UN MUNICIPIO LO SUFICIENTEMENTE GRANDE PARA SER CABECERA DISTRITAL
20L11006	OAXACA	LOCAL	CIUDADANO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	CONSIDERO QUE DE ACUERDO A LAS CARACTERISTICAS DEL MUNICIPIO TANTO ECONOMICOS Y SOCIALES NO PODRIAMOS COINCIDIR CON LOS DEMAS MUNICIPIOS	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC- PUERTO ESCONDIDO DEBIDO A QUE ESTE MUNICIPIO Y LOCALIDAD ES EL MAS DESARROLLADO TANTO ECONOMICAMENTE COMO A SERVICIOS
20L11007	OAXACA	LOCAL	DIRECTOR DE PREVENCION DEL DELITO	SIN DATO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	17	SÍ	PORQUE POR LAS CARACTERISTICAS QUE PERTENECE LOS DIFERENTES MUNICIPIOS DE LA REGION NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL POR TENER VIAS DE ACCESO FACILES Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS LO CUAL LO HACE ESTRATEGICO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11009	OAXACA	LOCAL	COORDINADOR (A) MPIO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	EXISTE MAYOR POBLACION EN NUESTRO MUNICIPIO 49780 HAB (INEGI 2020) EXISTEN DIFERENCIAS MULTICULTURALES (LENGUA Y COSTUMBRES)EN PUERTO ESCONDIDO OCURRE EL PROCESO INTERCULTURAL (PRESENCIA DE CULTURAS EXTRANGERAS)IMPLICA MAYOR MOVILIDAD DISTANCIA EN TRANSPORTESCONSIDERAR LOS CAMINOS Y CARRETERAS (ACCESO COMUNICACION)CONFLICTOS AGRARIOSAFECTACION A LA ESTABILIDAD POLITICA	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	DISTRITO 18 POR ANTIGUEDAD Y UBICACION GEOGRAFICA EVITAR CONFLICTOS AGRARIOS RESPECTAR LAS RAICES CULTURALES DE LOS PUEBLOS INDIGENAS Y AFRODECENDIENTES
20L11010	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	SIN DATO	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC POR LA INFRAESTRUCTURA QUE SE TIENE POR LA HISTORIA POR QUE AFECTA POLITICAMENTE EL ESTAR EN EL MISMO DISTRITO QUE SANTA MARIA COLOTEPEC
20L11011	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	ESTOY A FAVOR DE QUE CONTINUEMOS COMO ESTABAMOS ANteriormente ESTOY DE ACUERDO CON LOS CAMBIOS	EN SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC POR LA UBICACION EN QUE SE ENCUENTRA

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11012	OAXACA	LOCAL	DIRECTORA PLAYAS LIMPIAS SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	PORQUE BIEN SABIDO NUESTRAS ETNIAS PERTENECEN A LA CULTURA CHATINA MIXTECA Y AFROMEXICANA Y ES MOVER TODOS NUESTRAS RAICES Y PORQUE NO ES LO MAS SANO ESTAR EN UN DISTRITO DE NO	SIN DATO	IDENTIFICACION CULTURAL ES IMPORTANTE ESCUCHAR ACERTIVAMENTE A LAS COMUNIDADES Y NO SOLO TOMAR EN CUENTA LA SOBERVIA DE LOS INSTITUCIONES QUE QUIERE CAMBIAR NUESTRO DISTRITO NO AL CAMBIO NO MAS PREPOTENCIA SI A LA ESCUCHA CIUDADANA
20L11014	OAXACA	LOCAL	AUXILIAR REGIDURIA DE SALUD	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	SE RECHAZA CATELORICAMENTE LA NUEVA DISTRITACION ELECTORAL LA RAZON QUE DESDE HACE AÑOS POR CULTURA Y TRADICION PUEBLO INDIGINAS Y AFROMEXICANOS HA PERTENECIDO AL DISTRITO 18 LOCAL POR HISTORIA Y VIAS DE ACCESO	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN EL QUE HA PERTENECIDO EL 18 POR LOS ACCESOS A LAS COMUNIDADES INDIGENAS CAMINOS Y ACCESOS AUNADO A LA DIVERSIDAD CULTURAL Y SOCIAL
20L11016	OAXACA	LOCAL	COORDINADOR DE SERVICIOS MUNICIPALES	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTANCIA ENTRE MUNICIPIOS SE CONTRA PONE POR TANTO DEBE QUEDAR BIEN UBICADO	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE SE UBIQUE EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC PORQUE TIENE MEJOR PUNTO DE PARTIDA Y MEJOR COMUNICACION
20L11017	OAXACA	LOCAL	COORDINACION DE INGRESOS MUNICIPALES	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	ES NECESARIO REALIZAR REUNIONES CON LA CIUDADANIA Y TOMAR EN CUENTA LA HISTORIA CULTURA DE CADA REGION MUNICIPIO COMUNIDAD	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE QUEDE LA DISTRITACION A COMO HA ESTADO OPERANDO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11018	OAXACA	LOCAL	DIRECTOR DE MERCADOS	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	PORQUE NO ME SIENTO IDENTIFICADO CON LA ZONA DISTRITAL	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC- PUERTO ESCONDIDO CONSIDERO QUE SE CUENTA CON LAS CONDICIONES OPTIMAS PARA SER CABECERA DISTRITAL
20L11019	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE SALUD SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	NO COMPARTIMOS RELACION SOCIAL CULTURAL NI POLITICA DIFICIL ACCESO ESTAMOS CON MUNICIPIOS CON LOS QUE SE TIENE CONFLICTO TERRITORIAL	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	18 SAN PEDRO MIXTEPEC ACTUALMENTE ES CABECERA DISTRITAL LOCAL HA FUNCIONADO POR CONTAR CON LAS CONDICIONES E INFRAESTRUCTURA NOTA: SAN PEDRO MIXTEPEC DEBE PERTENECER AL DISTRITO 18
20L11021	OAXACA	LOCAL	FOTOGRAFO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	PORQUE NO ME SIENTO IDENTIFICADO CON LOS GRUPOS CULTURALES DE ESTE NUEVO DISTRITO	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC CUENTA CON TODAS LAS CARACTERISTICAS PARA SER CABECERA DISTRITAL
20L11022	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTRITACION ELECTORAL SE APARTA DE NUESTRA REALIDAD HISTORICA SOCIAL ECONOMICA Y POLITICA DE NUESTRO MUNICIPIO YA QUE NO SE CONSIDERA LA IDENTIDAD DE PERTENENCIA INDIGENA Y AFROMEXICANA Y OTROS FACTORES DE ESTABILIDAD POLITICA SOCIAL ASI COMO LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO Y POSIBLE VIOLACION A LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE SE MANTENGA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC EN LA SITUACION ACTUAL PORQUE DERIVADO DE SU CRECIMIENTO ACTUAL A FUTURO CUENTA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL ADEMAS DE CUMPLIR CON UNA POLITICA DE PAZ Y ESTABILIDAD SOCIAL Y ECONOMICA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11024	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO REGIDURIA DE SALUD	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	SE RECHAZA CATEGORICAMENTE LA NUEVA DISTRITACION ELECTORAL EN RAZON QUE DEBE HACER AÑOS POR CULTURA TRADICION PUEBLOS INDIGENAS Y AFROMEXICANOS HA PERTENECIDO AL DISTRITO 18 LOCAL POR HISTORIA Y VIAS DE ACCESO	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN EL QUE HA PERTENECIDO EN EL 18 POR LOS ACCESOS A LAS COMUNIDADES INDIGENAS CAMINOS Y ACCESOS AUNADO A LA DIVERSIDAD CULTURAL Y SOCIAL
20L11025	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTRITACION ELECTORAL SE APARTA DE NUESTRA REALIDAD HISTORICA SOCIAL ECONOMICA CULTURAL Y POLITICA DE NUESTRO MUNICIPIO PUESTO QUE NO SE ESTA CONSIDERANDO LA IDENTIDAD DE PERTENENCIA INDIGENA Y AFROMEXICANA FACTORES COMO ESTABILIDAD POLITICO SOCIAL RELIGIOSOS ASI COMO LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO Y EN CONSECUENCIA POSIBLE VIOLACION A LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC SE MANTENGA EN LA SITUACION ACTUAL PORQUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC DERIVADO DE SU CRECIMIENTO ACTUAL Y A FUTURO CUENTA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL ADEMAS DE CUMPLIR CON UNA POLITICA DE PAZ Y ESTABILIDAD SOCIAL Y ECONOMICA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11026	OAXACA	LOCAL	SINDICO PROCURADOR	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTRITACION ELECTORAL SE APARTA DE NUESTRA REALIDAD HISTORICA SOCIAL Y ECONOMICA CULTURAL Y POLITICA DE NUESTRO MUNICIPIO PUESTO QUE NO ESTA CONSIDERANDO LA IDENTIDAD DE PERTENENCIA INDIGENA Y AFROMEXICANA FACTORES COMO ESTABILIDAD POLITICO SOCIAL RELIGIOSAS ASI COMO LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO Y EN CONSECUENCIA POSIBLE VIOLACION A LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC SE MANTENGA EN LA SITUACION ACTUAL PORQUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC DERIVADO DE SU CRECIMIENTO ACTUAL Y A FUTURO CUENTA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL ADEMAS DE CUMPLIR CON UNA POLITICA DE PAZ Y ESTABILIDAD SOCIAL Y ECONOMICA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC
20L11028	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE DESARROLLO CULTURAL Y ARTESANAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	SÍ	PORQUE TENEMOS LA INFRAESTRUCTURA Y ES PARTE CENTRAL DE LA FRANJA COSTEÑA	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC POR CONTAMOS CON LOS SERVICIOS
20L11030	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTRITACION ELECTORAL SE APARTA DE LA REALIDAD HISTORICA SOCIAL ECONOMICA CULTURAL Y POLITICA DE NUESTRO MUNICIPIO YA QUE NO SE CONSIDERA LA IDENTIDAD DE PERTENENCIA INDIGENA Y AFRO MEXICANA FACTORES COMO ESTABILIDAD POLITICA SOCIAL RELIGIOSO ASI COMO LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO Y EN CONSECUENCIA POSIBLE	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE LA CABECERA DISTRITAL SE MANTENGA EN SAN PEDRO MIXTEPEC JUQUILA OAXACA DEBIDO A QUE EL CRECIMIENTO ACTUAL Y A FUTURO CUENTA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS Y SUFICIENTES PARA CONTINUAR COMO CABECERA DISTRITAL ADEMAS DE CONTAR CON UNA POLITICA DE PAZ Y ESTABILIDAD SOCIAL Y

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								VIOLACION DE LOS DERECHOS POLITICO ELECTORALES		ECONOMICA EN NUESTRO MUNICIPIO
20L11032	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO CAJONOS	5	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11035	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE PROTECCION CIVIL Y MOVILIDAD	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	SAN PEDRO MIXTEPEC COMO MUNICIPIO TIENE LA INFRAESTRUCTURA PARA SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL Y CONSERVARSE EN EL DISTRITO 23 TAMBIEN SE VERAN AFECTADOS LOS DATOS HISTORICOS DEL MISMO MUNICIPIO	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC JUQUILA OAXACA DISTRITO 23 PORQUE COMO MUNICIPIO PODEMOS SEGUIR CUBRIENDO LAS NECESIDADES PARA SER CABECERA DISTRITAL LOCAL ASI MISMO EN EL MUNICIPIO TAMBIEN EXISTEN OTRAS OFICINAS DE GOBIERNO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11036	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MELCHOR BETAZA	24	NO	LA METODOLOGÍA NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA, NI EXPUESTA A LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, DICHAS COMUNIDADES FUERON ASIGNADAS A DISTINTOS DISTRITOS ELECTORALES DE LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO, LO QUE LOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS TAN LARGAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER Y NO EXISTEN VÍAS DE COMUNICACIÓN, ADEMÁS NO SE CONSIDERAN NI TOMAN EN CUENTA TEMAS SOCIALES, ORGANIZACIÓN, POLÍTICOS, NI CULTURALES DE SUS COMUNIDADES PARA UNA ADECUADA DISTRITACIÓN, SE SOLICITA QUE SE RESPETE EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN Y 25 MUNICIPIOS DEL SECTOR VILLA ALTA)	SIN DATO	SIN DATO
20L11052	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	EL MIXTECO	SAN JUAN MAZATLAN	24	NO	PORQUE ESTÁ MUY RETIRADO DE NUESTRA COMUNIDAD. SE NOS HACE MUY RETIRADO, PERO ESTA NUEVA CONSULTA ESTÁ MUY BIEN, QUE SE ELIJA NUESTRO DISTRITO EN UN LUGAR MÁS CERCANA.	LOC:MATIAS ROMERO	SIN DATO

20L11055	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO CAJONOS	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO.SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25	SIN DATO	SIN DATO
----------	--------	-------	------------------	----------	-----------------------	---	----	---	----------	----------

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)		

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11059	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TETEPEC	18	NO	LA NUEVA DISTRITACION LOCAL ESTA COMPUESTA EN SU MAYORIA POR PUEBLOS CHATINOS CON LOS CUALES NO COMPARTIMOS LA LENGUA POR SER NUESTRO MUNICIPIO EN SU MAYORIA MIXTECOS ADEMAS NOS LIMITA EL RIO VERDE LA NUEVA DISTRITACION LOCAL ESTA COMPUESTA EN SU MAYORIA POR PUEBLOS CHATINOS CON LOS CUALES NO COMPARTIMOS NI LENGUAS NI USOS NI COSTUMBRES NOSOTROS SOMOS UN MUNICIPIO DE LENGUA MIXTECA ADEMAS NUESTRA UBICACION GEOGRAFICA ES UNA LIMITANTE NOS SEPARA UN LIMITE NATURAL (RIO VERDE) ESTO IMPLICA PROBLEMAS DE INTERACCION CON EL QUE SEA NUESTRO DISTRITO SEDE SI NO HAY INTERACCION NO HAY COMUNICACION Y NO HAY BUENA RELACION	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NACIONAL NOS BENEFICIA POR SU UBICACION GEOGRAFICA Y PORQUE COMPARTE CIERTOS USOS Y COSTUMBRES POR SU CERCANIA TENDRIAMO UNA MEJOR COMUNICACION
20L11060	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL CONST	SIN DATO	SAN JUAN CACAHUATEPEC	17	SÍ	POR LOS LAZOS HISTORICOS SOCIALES CULTURALES RACIALES Y GEOGRAFICOS COMPARTIMOS CON LOS DEMAS MUNICIPIOS DEL DISTRITO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL YA QUE ES EL CENTRO ECONOMICO DE LA REGION POR LO QUE TIENE MAS POSIBILIDAD DE CERCANIA HACIA CON LAS DEMAS COMUNIDADES Y/O MUNICIPIOS

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11061	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE OBRAS	SIN DATO	SANTIAGO LLANO GRANDE	17	NO	PORQUE NOS QUEDA LEJOS	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL

20L11062	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PABLO YAGANIZA	25	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO.SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25	SIN DATO	SIN DATO
----------	--------	-------	----------------------	----------	--------------------	----	----	---	----------	----------

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)		

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11063	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TETEPEC	18	NO	EL NUEVO DISTRITO ELECTORAL ESTA COMPUESTO EN SU MAYORIA POR PUEBLOS CHATINOS NOSOTROS NOS CONSIDERAMOS PUEBLOS MISTECOS CON LOS CUALES INTERCAMBIAMOS CULTURA COSTUMBRES TRADICIONES POR LO TANTO NO NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS CON LOS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN LA NUEVA DISTRITACION TAMBIEN TENEMOS UN LIMITE NATURAL QUE NOS SEPARA QUE ES EL RIO VERDE	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	SANTIAGO JAMILTEPEC YA QUE JAMILTEPEC ES NUESTRO DISTRITO JUDICIAL

20L11064	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO CAJONOS	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO.SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25	SIN DATO	SIN DATO
----------	--------	-------	----------------------	----------	-------------------	---	----	---	----------	----------

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)		

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11065	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	CHATINO	SANTIAGO YAITEPEC	18	SÍ	SANTIAGO YAITEPEC SE ENCUENTRA EN EL CENTRO DEL DISTRITO	LOC:SANTIAGO YAITEPEC	EN SANTIAGO YAITEPEC PORQUE ES EL PUEBLO QUE ESTA AL CENTRO DEL DISTRITO ADEMAS QUE VARIOS DE LOS PUEBLOS HABLAN LA LENGUA CHATINO Y EN SANTIAGO YAITEPEC LA MAYORIA DE LOS CIUDADANOS HABLAN EL CHATINO

20L11066	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	25	NO	<p>EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO.SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25</p>	SIN DATO	SIN DATO
----------	--------	-------	----------------------	----------	--------------------------	----	----	--	----------	----------

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)		

20L11068	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO XAGACIA	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO.SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25	SIN DATO	SIN DATO
----------	--------	-------	----------------------	----------	-----------------------	---	----	---	----------	----------

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)		

20L11072	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	VILLA HIDALGO	24	NO	<p>EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO.SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25</p>	SIN DATO	SIN DATO
----------	--------	-------	----------------------	----------	---------------	----	----	--	----------	----------

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)		

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11117	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA INES YATZECHE	8	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11120	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN BERNARDO MIXTEPEC	8	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11123	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	ZIMATLAN DE ALVAREZ	8	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11128	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ANDRES ZABACHE	9	SÍ	SIN DATO	EJUTLA DE CRESPO	DE ACUERDO AL MAPA ESTAMOS DE ACUERDO EN QUE LA CABECERA SIGA SIENDO EJUTLA DE CRESPO
20L11134	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA TLAPACOYAN	8	NO	POR QUE NOS QUEDA MUY RETIRADO DEL MUNICIPIO	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	EN EL DISTRITO DE ZIMATLÁN
20L11152	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA YOSOYUA	20	SÍ	POR SER LUGAR ESTRATEGICO	SIN DATO	SIN DATO
20L11157	OAXACA	LOCAL	SUPLENTE DEL PRESIDENTE MUNICIPAL	TACUATE	SANTA MARIA ZACATEPEC	20	NO	EN LA DISTRIBUCIÓN LOCAL SE SUGIERE QUE SE CONTEMPLE EN EL DISTRITO 19 Y COMO CABECERA DE DISTRITO SEA PUTLA VILLA DE GUERRERO, POR RAZONES DE VÍAS DE COMUNICACIÓN, CON FÁCIL ACCESO Y SE COMPARTE LAZOS SOCIO CULTURALES Y ECONÓMICOS.	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	SIN DATO
20L11158	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MATEO YUCUTINDOO	20	NO	SERA IMPORTANTE CONTINUAR EN EL DISTRITO QUE HEMOS PERTENECIDO	LOC:MIAHUATLAN DE PORFIRIO DIAZ	PORQUE ES AHÍ DONDE HEMOS PERTENECIDO.
20L11160	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIAN TECOMAXTLAHUACA	19	SÍ	YA QUE LOS DEMAS MUNICIPIOS ESTAN UBICADOS EN LA MISMA REGION GEOGRAFICAMENTE POR LO QUE SE COMPARTE LA	SAN SEBASTIAN TECOMAXTLAHUACA	YA QUE NOS ENCONTRAMOS EN UNA UBICACIÓN GEOGRÁFICA CENTRAL, SIENDO QUE GOZA DE PAZ SOCIAL Y

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								CULTURA Y TRADICION DE MANERA SIMILAR		ESTAMOS EN CRECIMIENTO COMERCIAL.
20L11161	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE HACIENDA	MIXTECO	SAN MIGUEL AHUEHUETITLAN	16	SÍ	PRIMERO QUE NADA ES MAS POR LA DISTANCIA A DONDE SE ENCUENTRA	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	PORQUE A LOS CIUDADANOS DE MI MUNICIPIO LES QUEDA MAS CERCA

20L11164	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	PUTLA VILLA DE GUERRERO	19	NO	LA DISTRIBUCIÓN DE LAS LOCALIDADES Y MUNICIPIOS QUE ESTÁ VIGENTE ACTUALMENTE PERMITE QUE SE MANTENGA UNA ESTABILIDAD POLÍTICA, SOCIAL Y SOBRE TODO CULTURAL ADECUADA, YA QUE EN ESTA REGIÓN DEL ESTADO CADA GRUPO ÉTNICO TENEMOS DIFERENTES USOS Y COSTUMBRES, SITUACIÓN QUE HA PERMITIDO QUE SE ESTABLEZCA UNA ARMONÍA GEOCULTURAL QUE NOS PERMITE Y SOBRE TODO QUE GARANTIZA UNA REPRESENTACIÓN POLÍTICA EQUILIBRADA DE TODOS LOS HABITANTES DE NUESTRO MUNICIPIO Y NUESTRO DISTRITO, POR LO QUE EL HECHO DE CONSIDERAR LA CREACIÓN DE UNA NUEVA GEOGRAFÍA ELECTORAL VULNERA LA ESTABILIDAD Y PAZ SOCIAL DE LA QUE GOZAMOS LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y DE LA CUAL EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL ESTÁ OBLIGADA A VELAR DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN LAS TESIS DE JURISPRUDENCIA 37/2015 DONDE DEBE CONSIDERARSE LA CONSULTA PREVIA A LAS COMUNIDADES Y PUEBLOS INDÍGENAS, POR LO QUE NO ESTAMOS DE ACUERDO EN ESTA DISTRITACIÓN LOCAL, LO ANTERIOR SIN CONSIDERAR EL GASTO EXTRA DE RECURSOS	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	PUTLA VILLA DE GUERRERO, YA QUE NOS BENEFICIA EN TIEMPOS DE TRASLADO, UBICACIÓN, SERVICIOS PÚBLICOS, TIENDAS DE CONVENIENCIA, INSTITUCIONES BANCARIAS Y DEMÁS, LO QUE HACE ESTA LA MEJOR OPCIÓN PARA NUESTRO PUEBLO.
----------	--------	-------	----------------------	----------	-------------------------	----	----	--	-----------------------------	--

YA QUE TODAS NUESTRAS IDENTIFICACIONES OFICIALES Y DIVERSA DOCUMENTACIÓN DEBERÁ SER CAMBIADA, ADEMÁS DE CONSIDERAR QUE EXISTE EN ESTE MOMENTO UNA ADECUADA DISTRIBUCIÓN DE POBLACIÓN MISMA QUE GARANTIZA LA DEMOCRACIA DE NUESTRO TERRITORIO DE LA FORMA EN LA QUE ACTUALMENTE SE ENCUENTRA.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11166	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA CRUZ NUNDACO	19	SÍ	ES EL PUNTO DE CONCENTRACIÓN MÁS CERCANO Y QUE REUNE LOS REQUISITOS PARA SE DISTRITO ELECTORAL.	SIN DATO	SIN DATO

20L11168	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	11	SÍ	<p>HOY NOS DEJAN EL DISTRITO NUMERO 11 CON EL MUNICIPIO DE LOMA BONITA QUE LO VEO MUY BIEN PORQUE TUXTEPEC ES INDIGENA PERO TAMBIEN ES AFROMEXICANO LOMA BONITA ES AFROMEXICANO CON ESTO HAY UNA SINERGIA MAS FUERTE ENTRE LOMA BONITA Y TUXTEPEC PARA ESTA REPRESENTATIVIDAD AFROMEXICANA MAS LA INDIGENA QUE EXISTE EN TUXTEPEC NO LO VEO MAL PERO UNA GRAN PARTE DE TUXTEPEC EL NUMERO DE ELECTORADOS ESTA PARTE DE JARDINES PARA ALLA LO ESTAN MANDANDO AL DISTRITO QUE ES EL NUMERO 12 DONDE EXISTE OJITLAN AYOTZINTEPEC JACATEPEC Y CHILTEPEC QUE HEMOS ESTADO MOVIENDO HISTORICAMENTE PERO SE INCREMENTA LALANA QUE ES HACIA EL ISTMO PETLAPA QUE ES HACIA EL ISTMO JOCOTEPEC COMALTEPEC QUE ES SIERRA JUAREZ CHOAPAN QUE ES TAMBIEN HACIA EL ISTMO SOYALTEPEC YA VAMOS HACER DISTRITO LOCAL Y POR SUPUESTO TUXTEPEC</p>	LOC:LOMA BONITA	<p>MI PROPUESTA ES QUE EN EL DISTRITO 11 LOCAL DONDE ESTAMOS CON LOMA BONITA SIGA SIENDO LA CABECERA DISTRITAL LOMA BONITA POR EL NUMERO DE POBLACION QUE ES MAYOR TUXTEPEC QUE ES AQUI DONDE SE CONCENTRARIA EL MAYOR NUMERO DE POBLACION Y DEJO SOBRE LA MESA DEJO LA PROPUESTA DE LOS DEMAS COMPAÑEROS QUE EL DISTRITO NUMERO 12 PODRIA SER TAMBIEN TUXTEPEC OAXACA DE JUAREZ TIENE DOS DISTRITO LOCALES TUXTEPEC TAMBIEN CABECERA DISTRITAL DE ESTOS MUNICIPIOS PORQUE SERA CENTRO DE QUE POR UN EXTREMO LA LALANA PETLAPA JOCOTEPEC Y POR OTRO LADO COLINDAMOS CON SOYALTEPEC Y LLEGARIAN HASTA OJITLAN NADA MAS LA OTRA GRAN PARTE DEL MUNICIPIO ESTA DE ESTA DE ESTE LADO YO LO DEJO SOBRE LA MESA PEDIRLE QUE EL DISTRITO LOCAL NUMERO 11 DONDE COINCIDIMOS CON LOMA BONITA SEA CABECERA DISTRITAL LOMA LO VEO BIEN POR LA AMPLIA REPRESENTATIVIDAD</p>
----------	--------	-------	----------------------	----------	----------------------------	----	----	---	-----------------	---

AFROMEXICANA QUE  
EXISTE TANTO EN LOMA  
COMO EN TUXTEPEC Y  
PARA EFECTO DE UNA  
MEJOR COMUNICACION  
PARA TODOS LOS  
MUNICIPIOS QUE ESTE  
DISTRITO 12 SI HAY  
COINCIDENCIA POR LA  
UBICACION GEOGRAFICA  
TUXTEPEC PODRIA AYUDAR  
TAMBIEN A UNA MEJOR  
COLECTIVIDAD

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11170	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ANDRES ZAUTLA	2	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO PORQUE NOS QUEDA CERCA LOS MUNICIPIOS QUE COMPRENDEN EL DISTRITO LOCAL	LOC. OAXACA DE JUAREZ	SIN DATO
20L11172	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PABLO HUITZO	15	NO	MUEVE LAS RUTAS Y AL MUNICIPIO CONVENDRIA ECONOMICA Y GRAFICAMENTE ESTAR UBICADO EN LA VILLA DE ETLA	LOC:VILLA DE ETLA	POR LA CERCANIA Y ACCESO CON NUESTRO MUNICIPIO
20L11173	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	CIENEGA DE ZIMATLAN	8	SÍ	POR LA CERCANIA Y ACCESIBILIDAD	LOC:ZIMATLAN DE ALVAREZ	POR LA CERCANIA A LA COMUNIDAD Y LAS PERSONAS DE LA COMUNIDAD LES SEA MAS FACIL SUS TRAMITES
20L11174	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	CUILAPAM DE GUERRERO	4	SÍ	POR LA CERCANIA A LA CIUDAD Y CON LOS DEMAS MUNICIPIOS	LOC:SANTA CRUZ XOXOCOTLAN	POR SER EL MUNICIPIO CON MAYOR POBLACIONDEL DISTRITO
20L11176	OAXACA	LOCAL	COORDINADOR MUNICIPAL DE PROTECCION CIVIL	SIN DATO	NAZARENO ETLA	2	SÍ	DE ACUERDO A LA DISTANCIA ENTRE LOS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN NUESTRO DISTRITO	OAXACA DE JUAREZ	POR CUESTIONES DE DISTANCIAENTRE NUESTROS MUNICIPIOS
20L11178	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TLAZOYALTEPEC	20	NO	EN EL LOCAL NO ESTO DE ACUERDO	OAXACA DE JUAREZ	QUE SIGA EN OAXACA
20L11180	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA DE ZAACHILA	8	NO	COMUNIDADES A MUY LEJANA DISTANCIALOS ACCESOS SON DIFICILES LA LENGUA MATERNA ES DIFERENTE	LOC:SANTA CRUZ XOXOCOTLAN	SIN DATO
20L11182	OAXACA	LOCAL	SUPLENTE DE LA REGIDURIA DE SALUD	ZAPOTECO	SAN ANDRES HUAYAPAM	5	NO	LA LEJANIA Y DISCREPANCIA IDEOLOGICA Y COSTUMBRISTA CON LAS COMUNIDADES INMERSAS EN ESTE DISTRITO	OAXACA DE JUAREZ	POR LA ACCESIBILIDAD
20L11183	OAXACA	LOCAL	AGENTE DE POLICIA	SIN DATO	SAN JERONIMO SOSOLA	15	NO	POR EL MOTIVO QUE ESTA MAS RETIRADO A NUESTRO MUNICIPIO	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	SIN DATO

20L11184	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JOSE CHILTEPEC	12	NO	<p>LA PROPUESTA PARA LA LOCAL, NOSOTROS COMO CHINANTECOS TENEMOS ALGO EN COMÚN, ALGO DE PRINCIPIOS Y NOS GUSTARÍA QUE EN ESTA OCASIÓN SE LE DIERA EL LUGAR AL PUEBLO CHINANTECO Y ME REFIERO A LA PROPUESTA QUE PRESENTAN EN DONDE SI HAY UNA MESCOLANZA DE CULTURA, Y ESO POQUITO CONTRARRESTA A LO QUE BUSCA EL PAÍS, A LO QUE BUSCA EL INSTITUTO, NOS PROPONE SAN PEDRO SOCHIÁPAM A UNA DISTANCIA DE 4 A 5 HORAS Y NOS DESCARTA VALLE NACIONAL QUE LO TENEMOS A MEDIA HORA, A VEINTE MINUTOS, CON UN GRAN NÚMERO DE POBLACIÓN SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, EN EL DISTRITO LOCAL, ME REFIERO Y NOS SALTAN, NOS MANDAN HASTA COMALTEPEC, CUANDO TENEMOS COMUNIDADES MÁS CERCANAS QUE PUDIERAN FORMAR PARTE DE LA PROPUESTA DEL DISTRITO 12 Y ME ATREVO A PENSAR, QUE SI NOS PONEMOS DE ACUERDO Y TRABAJAMOS SOBRE LO QUE ES LA CULTURA CHINANTECA, PUDIÉRAMOS SEGUIR CONSERVANDO OJITLÁN PERO TAMBIÉN USILAA PROPUESTA PARA LA LOCAL, NOSOTROS COMO CHINANTECOS</p>	LOC:SAN JOSE CHILTEPEC	<p>DE DICHA CONFORMACIÓN CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 12, EN CASO DE APROBARSE ESTA O DE LAS DERIVADAS MODIFICACIONES, ¡SE PROPONE TENER EN CONSIDERACIÓN QUE LA SEDE DE LA CABECERA DISTRITO! SEA SAN JOSÉ CHILTEPEC, YA QUE ESTE MUNICIPIO CUENTA CON VÍAS DE ACCESO TERRESTRE FACTIBLES, CON VÍAS DE TELECOMUNICACIÓN, ADEMÁS DE ENCONTRARSE CON CERCANÍA A LA CIUDAD DE TUXTEPEC Y LOS TIEMPOS DE TRASLADO SON VIABLES.</p>
----------	--------	-------	----------------------	------------	--------------------	----	----	---	------------------------	--

TENEMOS ALGO EN COMÚN, ALGO DE PRINCIPIOS Y NOS GUSTARÍA QUE EN ESTA OCASIÓN SE LE DIERA EL LUGAR AL PUEBLO CHINANTECO Y ME REFIERO A LA PROPUESTA QUE PRESENTAN EN DONDE SI HAY UNA MESCOLANZA DE CULTURA, Y ESO POQUITO CONTRARRESTA A LO QUE BUSCA EL PAÍS, A LO QUE BUSCA EL INSTITUTO, NOS PROPONE SAN PEDRO SOCHIÁPAM A UNA DISTANCIA DE 4 A 5 HORAS Y NOS DESCARTA VALLE NACIONAL QUE LO TENEMOS A MEDIA HORA, A VEINTE MINUTOS, CON UN GRAN NÚMERO DE POBLACIÓN SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, EN EL DISTRITO LOCAL, ME REFIERO Y NOS SALTAN, NOS MANDAN HASTA COMALTEPEC, CUANDO TENEMOS COMUNIDADES MÁS CERCANAS QUE PUDIERAN FORMAR PARTE DE LA PROPUESTA DEL DISTRITO 12 Y ME ATREVO A PENSAR, QUE SI NOS PONEMOS DE ACUERDO Y TRABAJAMOS SOBRE LO QUE ES LA CULTURA CHINANTECA, PUDIÉRAMOS SEGUIR CONSERVANDO OJITLÁN PERO TAMBIÉN USILA. RETOMO VALLE NACIONAL, QUE ES MUNICIPIO GRANDE CON UNA POBLACIÓN BASTANTE NUMEROSA, PORQUE LA

MANDAN A UNA ZONA  
DONDE NADA TIENE QUE VER  
EN CULTURA. VALLE NACIONAL  
TAMBIÉN ES CUNA  
CHINANTECA Y LO PODEMOS  
SUMAR Y NOS QUITAN  
SANTIAGO CHOAPAM PARA  
TRASLADARNOS, ESO NOS  
HARÍAMOS NOSOTROS<sup>4</sup>  
HORAS Y MEDIA, IMAGÍNENSE  
OJITLÁN, IMAGÍNENSE  
SOYALTEPEC NOS QUIEREN  
METER HASTA SAN MIGUEL,  
ALLÁ HASTA SOYALTEPEC,  
ENTONCES SI YO SIENTO QUE  
CUANDO SON LAS  
COMUNIDADES CHINANTECAS  
PODEMOS DAR LA PROPUESTA  
DEL DISTRITO 12, SI NOS  
CONSIDERAN ENTONCES ESTO  
SERÍA UNA BUENA PROPUESTA  
POR PARTE DEL INE, SI LOGRAN  
RECOGER NUESTRO SENTIR Y  
NOS DAN LA OPORTUNIDAD  
COMO CHINANTECOS DE SER  
REPRESENTADOS DE ESA  
MANERA, ESE ES MI PUNTO DE  
VISTA COMPAÑEROS AQUÍ  
HABEMOS VARIOS PRESIDENTES  
MUNICIPALES DE ESTA FRANJA,  
DE ESTA ZONA Y PODAMOS  
COINCIDIR PARA QUE  
TAMBIÉN A LOS CHINANTECOS  
TENGAMOS LA OPORTUNIDAD  
TAMBIÉN A ALGUIEN DE  
NOSOTROS DE SER  
REPRESENTADOS EN EL  
CONGRESO DEL ESTADO,  
PORQUE ES LO QUE SE BUSCA  
QUE EL PUEBLO CHINANTECO  
TENGA TAMBIÉN PRESENCIA EN

EL ESTADO. SE OBSERVA EN LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LO QUE RESPECTA A LA DISTRITACIÓN LOCAL MARCADO COMO NÚMERO 12, QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, SE FRACCIONA EN ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y UNE AL MUNICIPIO DE LOMA BONITA, POR LO QUE NO SE CUMPLE EL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD MUNICIPAL. LA PROPUESTA DE DISTRITO 12, NO CUMPLE CON EL PRINCIPIO DE TIEMPOS DE TRASLADO, DERIVADO A QUE, COMO EJEMPLO SE CITA, ¡QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO CHOAPAM A LA ACTUAL CABECERA DISTRITO! ESTARÍA HACIENDO 4 HORAS EN TIEMPO DE TRASLADO APROXIMADAMENTE, TAMPOCO CON EL PRINCIPIO DE COMPACIDAD, TAL Y COMO SE MUESTRA EN EL MAPA INSERTADO.

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11185	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERONIMO SOSOLA	15	NO	SIN DATO	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	SE ENCUENTRA MAS CERCA DEL MUNICIPIO
20L11186	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	SAN JERONIMO SOSOLA	15	NO	PORQUE EL DISTRITO ELECTORAL ESTA RETIRADO DE NUESTRO MUNICIPIO DONDE SE ENCUENTRA	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	PORQUE ESTA MAS CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO DE SAN JERÓNIMO SOSOLA
20L11188	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	14	SÍ	EL TEMA ES QUE EL DISTRITO LOCAL QUE CONFORMA VARIOS MUNICIPIOS, POR EJEMPLO, SAN JUAN BAUTISTA ATATLAHUCO, LO TENEMOS COMO MUNICIPIO MÁS GRANDE DENTRO DEL MUNICIPIO DE SON JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, MUNICIPIO INDÍGENA.	LOC:SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	LA PROPUESTA QUE TENEMOS ES QUE SEA CABECERA DISTRITAL EN SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, COMO ACABA DE DECIR EL PRESIDENTE MUNICIPAL DE SON JOSÉ CHILTEPEC, EFECTIVAMENTE AHÍ ESTÁ JUNTO AL MUNICIPIO DE SAN FELIPE USILA QUE ESTA CERCANO DE SAN JOSÉ CHILTEPEC ESTÁ CERCA DEL MUNICIPIO DE VALLE NACIONAL Y SANTA MARÍA JACATEPEC QUE NO APARECE EN LA LISTA, LA PROPUESTA QUE TENEMOS ES QUE LA CABECERA DISTRITAL SEO SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL.
20L11189	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN RAYMUNDO JALPAN	4	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO	LOC:SANTA CRUZ XOXOCOTLAN	YA QUE ES LA LOCALIDAD CON MAYOR NUMERO DE HABITANTES
20L11190	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO SUCHILQUITONGO	2	SÍ	SON MUINICIPIOS CERCANOS QUE TENEMOS COSTUMBRES Y TRADICIONES TANTO COMO SOCILA ECONOMICO NOS IDENTIFICAMOS	OAXACA DE JUAREZ	PORQUE TIENE MEDIOS DE COMUNCACION Y CERCANIA A MI MUNICIPIO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11191	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTIAGO JOCOTEPEC	12	SÍ	PORQUE HAY MAS ACCESO PARA LLEGAR Y REALIZAR ENTREGA DE LAS DOCUMENTACION	SIN DATO	QUEREMOS SEGUIR EN EL DISTRITO CUAL NOS ENCONTRAMOS POR LA DISTANCIA.
20L11192	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO TOMAS MAZALTEPEC	2	SÍ	PORQUE ESTA DENTRO DEL VALLE ETECO A LA CUAL PERTENECEMOS	LOC:VILLA DE ETLA	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA
20L11194	OAXACA	LOCAL	ALCALDE MUNICIPAL	SIN DATO	SOLEDAD ETLA	2	SÍ	ESTOY DE ACUERDO YA QUE LOS MUNICIPIOS QUE PERTENECEN A MI DISTRITO TIENEN CIERTA SEMEJANSA CULTURAL Y CERCANIA TERROTORIAL	LOC:SOLEDAD ETLA	SUGIERO QUE MI MUNICIPIO SEA CABECERA DISTRITAL YA QUE TENEMOS COLINDANCIA CON LA MAYOR E INCLUSO UNA BUENA COORDINACION CON ESOS MUNICIPIOS
20L11196	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTIN TILCAJETE	7	SÍ	YA QUE SON MUNICIPIOS CERCANOS A NUESTRO MUNICIPIO Y SE TIENE MEJOR INTERACCION	LOC:OCOTLAN DE MORELOS	YA QUE ES UNA COMUNIDAD CERCANA A NUESTRA POBLACION TRASLADARNOS AL DITRITO DE TLACOLULA ES MAS COMPLICADO TIEMPO DINERO DISTANCIA
20L11198	OAXACA	LOCAL	SINDICO PROCURADOR	CHINANTECO	SAN JUAN LALANA	12	SÍ	ES CONVENIENTE LA UBICACION GEOGRAFICA Y TIEMPOS DE TRASLADO PARA ESTA LOCALIDAD	LOC:SAN JUAN LALANA	EN SAN JUAN LALANA POR LA CERCANIA QUE TIENEN LOS MUNICIPIOS ALEDANOS
20L11199	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO BAJO	SANTA MARIA PEÑOLES	20	NO	LA INCONFORMIDAD ES QUE AL DISTRITO QUE APARECE MIMUNICIPIO ESTA MUY RETIRADO LA CUAL NOS CUESTA LLEGAR HASTA ALLA YA QUE SON DE 6 A 7 HORAS DE CAMINO POR TAL MOTIVO NO ESTOY DE ACUERDO	LOC:VILLA DE ETLA	ES EL DISTRITO ACTUAL QUE PERTENECEMOS Y TAMBIEN NOS QUEDA MAS CERCA
20L11200	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE RECLUTAMIENTO	ZAPOTECO	SAN MIGUEL ALOAPAM	5	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11201	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL PERAS	20	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11203	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PABLO CUATRO VENADOS	8	SÍ	SUGIERO QUE SEA EN ZAACHILA POR LA CERCANÍA PARA LA GESTIÓN.	SIN DATO	POR LO CERCANO.
20L11205	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ASUNCION NOCHIXTLAN	15	SÍ	PROPUESTA QUE LA CABECERA NOS EPOYEN CON ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	POR LA CERCANÍA
20L11207	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DE VALLES CENTRALES	SANTA ANA ZEGACHE	7	SÍ	MI COMUNIDAD ES CABECERA MUNICIPAL	LOC:OCOTLAN DE MORELOS	YA QUE EN DISTANCIA ESTA CERCANO ADEMAS DE ESO HAY MAS TRANSPORTE Y HASTA MAS TARDE
20L11208	OAXACA	LOCAL	DIRECTOR DE PLANEACION MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ XOXOCOTLAN	4	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11210	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN BARTOLO COYOTEPEC	7	SÍ	PORQUE CONCORDAMOS CON MUNICIPIOS VECINOS Y QUE TENEMOS ASPECTOS EN COMUN COMO GEOGRAFICOS Y CULTURALES	LOC:OCOTLAN DE MORELOS	PORQUE ES UN MUNICIPIO INTERMEDIO A LA DEMAS LOCALIDADES
20L11212	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FELIPE TEJALAPAM	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11214	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE EQUIDAD DE GENERO	SIN DATO	SAN JUAN DEL ESTADO	5	SÍ	PORQUE SE ENCUENTRA INTEGRADA CON OTRAS COMUNIDADES CERCANAS	LOC:VILLA DE ETLA	PORQUE ESTA ACCESIBLE PARA FRECUENTARLA HAY MEDIOS DE TRANSPORTE Y FACIL COMUNICACION
20L11216	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERONIMO SOSOLA	15	SÍ	ES LA UBICACION REGIONAL	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	SIN DATO
20L11218	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN JERONIMO SOSOLA	15	SÍ	SIN DATO	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	SIN DATO
20L11220	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE OBRAS	SIN DATO	SAN JERONIMO SOSOLA	15	SÍ	PORQUE ES EL DISTRITO MAS CERCA A LA COMUNIDAD	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11222	OAXACA	LOCAL	ALCALDE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERONIMO SOSOLA	15	SÍ	SIN DATO	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	PORQUE SE ENCUENTRA CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO Y ES MUY TRANSITABLE PARA LLEGAR
20L11225	OAXACA	LOCAL	REPRESENTANTE DEL BARRIO CHAVRO	SIN DATO	SAN JERONIMO SOSOLA	15	SÍ	SIN DATO	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	PORQUE ESTA CERCA DEL MUNICIPIO
20L11227	OAXACA	LOCAL	POLICIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERONIMO SOSOLA	15	SÍ	LA CERCANIA	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	LS CERCANIA
20L11229	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE PANTEONES	SIN DATO	SAN JERONIMO SOSOLA	15	SÍ	ESTAMOS MUY CERCA DE ESA COMUNIDAD	SIN DATO	SUGIERO QUE SIGAMOS INSCRITOS EN LA MISMA YA QUE ES MUY ACCESIBLE PARA NUESTRA GENTE GRACIAS ALA CORTA DISTANCIA
20L11231	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	ASUNCION CACALOTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11232	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE EDUCACION	SIN DATO	SAN JERONIMO SOSOLA	15	SÍ	NOS QUEDA MAS CERCA	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	POR LA CERCANIA
20L11235	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	FACILIDAD DE UBICACION	LOC:VILLA DE ETLA	ACCESIBLE UBICACION
20L11238	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	MIXISTLAN DE LA REFORMA	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11239	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE SALUD	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	QUEDA CERCA LA UBICACION	SIN DATO	SIN DATO
20L11242	OAXACA	LOCAL	SUPLENTE REGIDURIA SALUD Y ECOLOGIA	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	QUEDA MAS CERCA CON OTROS MUNICIPIOS POR LA DOCUMENTACION Y PARA LOS TRAMITES ANTE LOS ORGANOS ELECTORALES CORRESPONDIENTES	OAXACA DE JUAREZ	POR LOS MULTIPLES ACCESOS Y CERCANIA CON OTRSO MUNICIPIOS

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11244	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN JUAN COTZOCON	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11246	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11248	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN GUICHICOVI	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11250	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN LUCAS CAMOTLAN	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.		
20L11254	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN MIGUEL QUETZALTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11256	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO OCOTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11258	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	25	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.		
20L11260	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTA MARIA TEPANTLALI	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11262	OAXACA	LOCAL	ALCALDE ÚNICO CONSTITUCIONAL	MIXE	SANTA MARIA TLAHUITOLTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11263	OAXACA	LOCAL	SINDICA MUNICIPAL COMUNITARIA	MIXE	SANTIAGO ATITLAN	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.		
20L11264	OAXACA	LOCAL	ALCALDE ÚNICO CONSTITUCIONAL	SIN DATO	SANTIAGO CHOAPAM	12	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11265	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LUCAS OJITLAN	12	NO	COMO PRESIDENTE MUNICIPAL QUE YO MI PROPUESTA A DECIR QUE PUES SEGUIMOS SIENDO EL MISMO DISTRITO LA MAYOR PARTE DE LOS CHINANTECOS AHÍ ESTAMOS EN TODO EMPEZANDO JOCOTEPEC, AYOTZINTEPEC, JACATEPEC, CHILTEPEC, TLACOATZINTEPEC, USILA.	LOC:LOMA BONITA	POR LO PARTE DEL MUNICIPIO DE SAN LUCAS DE PUES QUE SIGA IGUAL EL DISTRITO 03 ANTERIOR Y EL DISTRITO 01 COMO ESTAMOS POR PARTE DE SAN LUCAS OJITLÁN.
20L11266	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	SAN ANDRES YAA	24	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAA Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11267	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTIAGO IXCUINTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11268	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTIAGO ZACATEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.		
20111269	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	25	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11270	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN CRISTOBAL LACHIRIOAG	5	NO	SE MANIFIESTAN EN DESACUERDO CON EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN, DEBIDO A QUE LA METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA GENERACIÓN DEL ESCENARIO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A SUS COMUNIDADES, LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAA Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, SE MANIFIESTA QUE LOS DEJAN EN UNA SITUACIÓN DE DESVENTAJA, PORQUE SE VIOLENTAN SUS PRINCIPIOS RECTORES DE LIBRE DETERMINACIÓN Y AUTONOMÍA, PUESTO QUE LA INFORMACIÓN OTORGADA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, NO REPRESENTA LAS VARIANTES DE LENGUAS INDÍGENAS Y NO SE CONSIDERAN, NI TOMAN EN CUENTA, TEMAS POLÍTICOS, NI CULTURALES DE SUS COMUNIDADES O REGIONES	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								PARA UNA ADECUADA DISTRITACIÓN		

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11272	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TAMAZULAPAM DEL ESPIRITU SANTO	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11273	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	5	NO	SE MANIFIESTAN EN DESACUERDO CON EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN, DEBIDO A QUE LA METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA GENERACIÓN DEL ESCENARIO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A SUS COMUNIDADES, LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAA Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, SE MANIFIESTA QUE LOS DEJAN EN UNA SITUACIÓN DE DESVENTAJA, PORQUE SE VIOLENTAN SUS PRINCIPIOS RECTORES DE LIBRE DETERMINACIÓN Y AUTONOMÍA, PUESTO QUE LA INFORMACIÓN OTORGADA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, NO REPRESENTA LAS VARIANTES DE LENGUAS INDÍGENAS Y NO SE CONSIDERAN, NI TOMAN EN CUENTA, TEMAS POLÍTICOS, NI CULTURALES DE SUS COMUNIDADES O REGIONES	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								PARA UNA ADECUADA DISTRITACIÓN		

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11274	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11275	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JUAN PETLAPA	12	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAA Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11276	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLAN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11277	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA TALEA DE CASTRO	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11278	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTIAGO CAMOTLAN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11279	OAXACA	LOCAL	AGENTE DE POLICÍA	ZAPOTECO	SAN JUAN JUQUILA VIJANOS	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11280	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLAN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11281	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN JUQUILA VIJANOS	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11282	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAA Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11283	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN YAE	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11284	OAXACA	LOCAL	AGENTE	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLAN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11285	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YATZONA	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAA Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11286	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	VILLA TALEA DE CASTRO	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11287	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YAE	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11288	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARIA TEMAXCALAPA	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAA Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11289	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLAN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11291	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO LALOPA	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11292	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YAE	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11293	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	TANETZE DE ZARAGOZA	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11294	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTO DOMINGO ROAYAGA	24	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAA Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11295	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA TALEA DE CASTRO	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11296	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO PETAPA	23	SÍ	SIN DATO	ASUNCIÓN IXTALTEPEC	SE CUGIERE EN LA LOCALIDAD DE ASUNCIÓN IXTALTEPEC YA QUE ES UN MUNICIPIO CON DESCENDENCIA INDÍGENA, EN SU MAYORÍA CON NUESTRA MUNICIPALIDAD, Y LO CONSIDERO UN PUNTO MEDIO PARA CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS.
20L11299	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARIA PETAPA	23	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS Y ES INVIABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SÍ, PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAN ACTUALMENTE LOS DISTRITOS LOCALES Y FEDERALES.	SIN DATO	EN DONDE SE ENCUENTRA ALCTUALMENTE, PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO, HA SIDO FÁCIL EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ENTREGA AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERÍA ELECTORAL.
20L11300	OAXACA	LOCAL	REGIDOR SUPLENTE DE SEGURIDAD PÚBLICA	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	SE ENCUENTRA UBICADO CERCA DE MI MUNICIPIO Y PUEDO LLEGAR MÁS RÁPIDO A REALIZAR CUALQUIER TRÁMITE	LOC:OAXACA DE JUAREZ	POR LA CERCANÍA A MI MUNICIPIO Y EL TRANSPORTE PÚBLICO.
20L11301	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE SEGURIDAD PÚBLICA	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	PORQUE EXISTE LA CERCANÍA CON LOS MUNICIPIOS QUE NOS ENCONTRAMOS EN EL DISTRITO LOCAL 02	LOC:OAXACA DE JUAREZ	POR LO CERCA DEL MUNICIPIO.
20L11302	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE EDUCACIÓN (SUPLENTE)	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11303	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11304	OAXACA	LOCAL	RECEPCIONISTA	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	ESTA CERCA PARA TRANSPORTARSE	LOC:VILLA DE ETLA	PORQUE ESTÁ CERCA DE MI MUNICIPIO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11305	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZOQUE	SANTA MARIA CHIMALAPA	23	SÍ	NO NOS AFECTA EL CAMBIO	SIN DATO	A PROPUESTA DE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS.
20L11306	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	PORQUE EXISTE LA CERCANÍA INTERACCIÓN Y COMUNICACIÓN CON LOS MUNICIPIOS QUE NOS ENCONTRAMOS EN EL DISTRITO LOCAL 02	LOC:OAXACA DE JUAREZ	PORQUE EXISTE CERCANÍA CON NUESTRO MUNICIPIO.
20L11307	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL SUPLENTE	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	PORQUE HAY MÁS CERCANÍA COMUNICACIÓN CON LOS MUNICIPIOS QUE PERTENECEMOS A ESTE DISTRITO	LOC:OAXACA DE JUAREZ	YA QUE HAY MUCHA MÁS CERCANÍA Y ACCESIBILIDAD.
20L11309	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	HAY CERCANÍA EL MUNICIPIO Y LOS TRÁMITES SE REALIZAN MÁS RÁPIDO	LOC:OAXACA DE JUAREZ	POR LA CERCANÍA Y EXISTEN DIFERENTES MEDIOS PARA TRASLADARSE.
20L11310	OAXACA	LOCAL	SÍNDICO MUNICIPAL SUPLENTE	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	NO	NO EXISTE UNA SECUENCIA ENTRE LAS COMUNIDADES	SIN DATO	ESTOY DE ACUERDO CON MI DISTRITO.
20L11311	OAXACA	LOCAL	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	NO	NO HAY SECUENCIA EN LAS COMUNIDADES	LOC:OAXACA DE JUAREZ	POR LA FACTIBILIDAD.
20L11313	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	TLALIXTAC DE CABRERA	1	SÍ	ESTOY DE ACUERDO PORQUE EL MUNICIPIO DE TLALIXTAC DE CABRERA PERTENECE A LOS VALLES CENTRALES Y NO SE NOS COMPLICA ACCEDER A LOS DEMÁS MUNICIPIOS QUE COMPONEN EL DISTRITO	LOC:OAXACA DE JUAREZ	SUGIERO QUE LA CABECERA DISTRITAL SEA EN EL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ, PORQUE NO TENDRÍAMOS NINGÚN PROBLEMA PARA ACCEDER A LA CABECERA DISTRITAL.
20L11314	OAXACA	LOCAL	SÍNDICO	MIXE	SAN JUAN COTZOCON	24	SÍ	CONSIDERO QUE SI ESTAMOS BIEN UBICADOS, NO SE MUCHO DEL TEMA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11315	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA QUIANE	7	NO	ESTAMOS MUY DISTANTES DE NUESTRO DISTRITO ZIMATLÁNNO NOS INTEGRAMOS CON LOS MUNICIPIOS QUE HAY EN ESTE DISTRITO NI SOCIAL NI CULTURALLOS DIPUTADOS QUE NOS LLEGAN A REPRESENTAR NO SABEMOS QUIÉNES SON O DE DONDE VIENEN	SIN DATO	PROPONEMOS REUBICARNOS EN EL DISTRITO 08
20L11316	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	EL BARRIO DE LA SOLEDAD	23	SÍ	SE ENCUENTRA EN BUENA UBICACIÓN PARA ESTE MUNICIPIO	SIN DATO	EN EL MISMO, PORQUE SE ENCUENTRA CERCA DE MI MUNICIPIO.
20L11317	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN VICENTE COATLAN	9	NO	NOS PRONUNCIAMOS Y RECHAZAMOS CATEGORICAMENTE LA NUEVA DISTRITACIÓN SOLICITAMOS QUE EN EL CASO CONCRETO DE SAN VICENTE COATLAN QUEDE LA DISTRITACIÓN COMO HASTA EL DÍA DE HOY HA VENIDO SIENDO DISTRITO ELECTORAL LOCAL EN EJUTLA DE CRESPO Y DISTRITO ELECTORAL FEDERAL EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ QUE NO EXISTA NINGUNA OTRA MODIFICACIÓN POR LA DELICADA SITUACIÓN EN QUE VIVE SAN VICENTE COATLAN CONTRA VILLA DE SOLA DE VEGA POR UN CONFLICTO AGRARIO	EJUTLA DE CRESPO	SOLICITAMOS EN PLENO USO DE NUESTROS DERECHOS COMO PUEBLOS Y COMUNIDADES INDIGENAS

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11318	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO	SIN DATO	REYES ETLA	5	NO	SOLO 5 MUNICIPIOS DE ETLA SE IDENTIFICAN EN EL 05 DISTRITO LOCAL SIN EMBARGO ES BUENO PERTENECER A UNA PARTE DEL MUNICIPIO CAPITALINO ESO LIMITA CONTAR CON UN DIPUTADO LOCAL DE ETLA	LOC:OAXACA DE JUAREZ	PROPONER EN ETLA LA CABECERA ES DIFÍCIL POR EL ESCASO NÚMERO DE MUNICIPIOS PERO LO PONEMOS EN LA MESA TAMPOCO LA CIUDADANÍA ESTÁ DE ACUERDO CON EL ACTUAL DISTRITO CUYA CABECERA ESTÁ EN IXTLÁN PEDIRÍAMOS VOLVER CON ZAACHILA COMO ANTERIORMENTE

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11326	OAXACA	LOCAL	CONSEJERO JURÍDICO	SIN DATO	OAXACA DE JUAREZ	1	SIN DATO	LA PROPUESTA ESTABLECE LA DIVISIÓN DEL MUNICIPIO EN CINCO DISTRITOS LOCALES CUANDO ACTUALMENTE ESTÁ DIVIDIDO EN DOS SI SE ACEPTA LA PROPUESTA GENERARÍA UNA DISPERSIÓN DE LOS CIUDADANOS QUE ROMPERÍA CON LA UNIDAD E IDENTIDAD DEL MUNICIPIO NO SE PROPORCIONÓ EL NÚMERO DE SECCIONES ELECTORALES QUE QUEDARÍAN COMPRENDIDAS EN CADA UNO DE LOS CINCO DISTRITOS POR LO QUE SE DESCONOCE COMO QUEDARÍA CONFORMADO CADA DISTRITO OAXACA DE JUÁREZ NO ES MUNICIPIO INDÍGENA COMO ÉRRONEAMENTE SEÑALA EL PROYECTO EL NÚMERO DE CIUDADANOS DEL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ JUSTIFICA PLENAMENTE QUE SE CONSERVE LA DIVISIÓN EN DOS DISTRITOS ELECTORALES LOCALES	SIN DATO	NO SE ESTÁ DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACIÓN, POR LO QUE NO SE PROPONE UBICACIÓN DE CABECERAS DISTRITALES.
20L11327	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA COYOTEPEC	4	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11333	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN TEPEUXILA	14	NO	SE DETERMINA POR UNANIMIDAD QUE DICHA PROPUESTA NO ES APROBADA POR EL MUNICIPIO DE SAN JUAN TEPEUXILA YA QUE LAS CABECERAS DISTRITALES SE ENCUENTRAN MUY DISTANTES DEL MUNICIPIO, LO CUAL PROVOCA QUE TRASLADARSE A ELLAS SEA MUY DIFÍCIL PARA LA POBLACIÓN EN GENERAL PRINCIPALMENTE PARA LOS ADULTOS MAYORES Y PERSONAS CON DISCAPACIDAD QUE NECESITEN DE LOS SERVICIOS QUE OFRECE EL INE	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	SE SOLICITA QUE LA CABECERA DISTRITAL Y FEDERAL CONTINUE SIENDO TEOTITLAN DE FLORES MAGON YA QUE ES MAS ACCESIBLE PARA LA POBLACION EN GENERAL PODER LLEGAR A ESTA

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11334	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JOSE TENANGO	14	SIN DATO	SIN DATO	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	SOLICITAMOS QUE NUESTRO MUNICIPIO SEA ADSCRITO AL DISITRITO ELECTORAL LOCAL 02 CON CABECERA DISTRITAL EN EL MUNICIPIO DE TEOTITLAN DE FLORES MAGON YA QUE POR CUESTIONES ECONOMICAS SOCIALES Y DE MOVILIDAD ES MAS FACTIBLE PERTENECER AL MISMO DISTRITO EN EL AMBITO ELECTORAL LOCAL COMO EN EL FEDERAL YA QUE COMPLICA LA SITUACION AL PERTENECER EN EL AMBITO LOCAL AL DISTRITO 01 Y EN LO FEDERAL AL 02 LA MOVILIDAD NATURAL DE LA POBLACION ES HACIA TEOTITLAN DE FLORES MAGON NO HACIA LA CUENCA DEL PAPALOAPAN
20L11335	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA ATEIXTLAHUACA	13	NO	NO ESTAMOS CONFORMES CON LA REDISTRITACION EXIGIMOS QUE SE MANTENGA EL DISTRITO EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	PORQUE ES EL UNICO LUGAR QUE NOS QUEDA CERCA NO PODEMOS IR A UN DISTRITO DONDE HAY MUCHA DELINCUENCIA NO SE REALICE MOVIMIENTO AL DISTRITO QUE PERTENECEMOS ACTUALMENTE QUE ES TEOTITLAN DE FLORES MAGON

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11336	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTOS REYES PAPALO	14	NO	SOLICITAMOS 15 DIAS HABLES DE PRORROGA PARA HACER ENTREGA DE LOS CUESTIONARIOS REQUISITADOS CON LA RESPUESTA DE NUESTRO MUNICIPIO EN CASO DE NO OTORGAR LOS 15 DIAS DE PRORROGA EL MUNICIPIO DE SANTOS REYES PAPALO NO APRUEBA LA PROPUESTA DEL INE PARA REALIZAR CAMBIOS EN LAS DISTRITACIONES SINO QUE QUEREMOS PERMANECER EN EL DISTRITO LOCAL 04 Y DISTRITO FEDERAL 02 TAL COMO SE ENCUENTRA EN LA ACTUALIDAD UBICADO EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON O QUE CAMBIEN EL NUMERO PERO SIN MOVER LA UBICACION MANTENIENDO LOS MISMOS MUNICIPIOS	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	LOS LUGARES DONDE EL INE PROPONE QUE SERIA EL CAMBIO SE ENCUENTRAN MUY RETIRADOS DE NUESTRO MUNICIPIO Y NOS SERIA MAS DIFICIL ACCEDER POR CUESTIONES ECONOMICAS Y DE DISTANCIA
20L11337	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA TLALIXTAC	14	NO	SI SE LLEGARA A APROBAR ESTE ESCENARIO QUE PRESENTA EL INE NUESTRA PROBABLE SEDE SERIA VALLE NACIONAL O HUAJUAPAN DE LEON NO ESTAMOS DE ACUERDO CON LA PROPUESTA DEL INE NO SE LLENARA NI ENTREGARA EL CUESTIONARIO POR LOS SIGUIENTES ARGUMENTOS 1 NO GUARDAN IDENTIDAD COMERCIAL 2 NO ES CULTURALMENTE ADECUADO 3 DIFERENCIA DE	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	OJALA NUESTRA SEDE SIGA SIENDO TEOTITLAN DE FLORES MAGON PORQUE ASI COMO ESTA NOS CUESTA LLEVAR A NUESTROS FAMILIARES A UN TRAMITE DE LA CREDENCIAL DE ELECTOR IMAGINANENSE IR HASTA VALLE NACIONAL O HASTA HUAJUAPAN DE LEON

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								LENGUA 4 TIEMPO DE TRASLADO 5 COMUNICACION		

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11338	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	TEOTITLAN DE FLORES MAGON	15	SIN DATO	NO ESTAMOS DE ACUERDO Y NOS OPONEMOS ROTUNDAMENTE A QUE SEAMOS REDISTRITADOS Y PEDIMOS QUE NO MODIFIQUEN EL DISTRITO 02 TEOTITLAN A NIVEL FEDERAL Y EL DISTRITO 04 TEOTITLAN A NIVEL LOCAL YA QUE DE SER MODIFICADO ESTARIAN AGRAVIANDO DIRECTAMENTE A NUESTROS CIUDADANOS DE HABER UNA DISTRITACION ESTARIAN RETIRANDO LA JUNTA DISTRITAL DEL INE Y ESA ACCION AFECTARIA NO SOLAMENTE A LOS CIUDADANOS QUE DIGNAMENTE REPRESENTAMOS SINO A TODOS LOS PUEBLOS QUE PERTENECEN A ESTE DISTRITO 02 A NIVEL FEDERAL EL CABILDO ACORDO QUE NO SE REALIZARA LA CONTESTACION DEL CUESTIONARIO Y NO SE PERMITIRA EL CAMBIO DE LA JUNTA DISTRITAL	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	POR LA OROGRAFIA DE NUESTRO DISTRITO TEOTITLAN ES UNA ZONA ESTRATEGICA PARA EL TRASLADO DE LOS CIUDADANOS Y ASI PUEDAN TENER ACCESO A LOS SERVICIOS QUE OFRECE LA JUNTA DISTRITAL

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11339	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA PAPALO	14	SIN DATO	SIN DATO	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	EL CABILDO MUNICIPAL APRUEBA POR UNANIMIDAD QUE SE RESPETE LA VOLUNTAD DE LOS CIUDADANOS DE QUE TANTO LA DISTRITACIÓN FEDERAL Y LOCAL PERMANEZCA EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON YA QUE ES EL TRANSITO COMERCIAL CULTURAL Y GEOGRAFICO AL CUAL PERTENECEMOS DESDE HACE AÑOS
20L11340	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO TEUTILA	14	SIN DATO	EL CABILDO ACORDO NO ACEPTAR LA PROPUESTA DE DISTRITACION FEDERAL Y LOCAL PLANTEADA POR EL INE Y LA AGRUPACION DE NUESTRO MUNICIPIO EN OTRO DISTRITO SE SOLICITA AL INE UNA PRORROGA PARA LA CONSULTA A LOS CIUDADANOS	LOC:SAN JUAN BAUTISTA CUICATLAN	SE CONSIDERE LA PROPUESTA DE ESTABLECER UNA CABECERA DISTRITAL EN EL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA CUICATLAN YA QUE PARA CUALQUIER TRAMITE OFICIAL Y ADMINISTRATIVO SE UBICA EN LA RUTA MAS TRANSITADA HACIA LA CIUDAD DE OAXACA

Folio	Entidad	Tipo DISTRITACIÓN	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11341	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN DE LOS CUES	15	SIN DATO	RECHAZAMOS EN SU TOTALIDAD EL PROYECTO DE DISTRITACION NACIONAL 2021 2023 PRESENTADO POR EL INE Y A LA VEZ SOLICITAMOS SE CONSERVE NUESTRO DISTRITO Y SE RESPETE SU UBICACIÓN DISTRITAL COMO ACTUALMENTE SE ENCUENTRA COMO PUEBLOS ORIGINARIOS QUE HABITAMOS NUESTRA REGION CAÑADA Y NUESTRO DISTRITO ELECTORAL FEDERAL Y LOCAL NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS CON NUESTRA REGION GEOGRAFICA POR LO QUE CAMBIAR NUESTRO DISTRITO ELECTORAL ATENTA CONTRA NUESTRA IDENTIDAD Y CULTURA	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	SOLICITAMOS SE CONSERVE NUESTRO DISTRITO Y SE RESPETE SU UBICACION DISTRITAL COMO ACTUALMENTE SE ENCUENTRA SI CAMBIAN EL DISTRITO ELECTORAL CAUSARIAN UN DAÑO A LA POBLACION EN POBREZA Y POBREZA EXTREMA A LA POBLACION SE LE DIFICULTARIA TRASLADARSE A OTROS LUGARES MAS LEJANOS
20L11342	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA CUAUHEMOC	14	SIN DATO	ANALIZADOS LOS PORMENORES DEL REORDENAMIENTO TERRITORIAL SE CONSIDERA QUE LOS LINEAMIENTOS DEL INSTITUTO AFECTAN DIRECTAMENTE A PERSONAS INDIGENAS PUEBLOS Y COMUNIDADES AGREGANDO QUE TAN SOLO LA GEOGRAFIA DE NUESTROS PUEBLOS YA ES DE DIFICIL ACCESO Y A ESTO SE SUMA LA POCA AFLUENCIA VEHICULAR ES POR ELLO QUE RECHAZAMOS CATEGORICAMENTE EL	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	NOS MANIFESTAMOS PARA QUE EL DISTRITO TANTO LOCAL COMO FEDERAL CONTINUE CON SEDE EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON COMO HASTA AHORA Y COMO PUNTO INTERMEDIO ENTRE LOS MUNICIPIOS DE HUAUTLA DE JIMENEZ Y SAN JUAN BAUTISTA CUICATLAN

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								PROCESO DE LA DISTRITACION NACIONAL		

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11344	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA CHILCHOTLA	13	NO	LA CIUDADANIA SOCIAL Y CULTURALMENTE NO SE IDENTIFICA CON LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA PUES PERTENECE A LA REGION DE LA CUENCA Y POR TANTO NO SE SIENTE REPRESENTADA EN EL CONGRESO DEL ESTADO DE OAXACA NO EXISTE VIA DE COMUNICACION TERRESTRE ENTRE LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA Y ESTE MUNICIPIO HISTORICAMENTE LOS HABITANTES DE NUESTRO MUNICIPIO REALIZAN TRAMITES DE CARACTER ESTATAL Y FEDERAL EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	EXISTE UNA VIA DE COMUNICACIÓN TERRESTRE DE NO MAS DE DOS HORAS AL SER CORTA LA DISTANCIA LOS HABITANTES DE NUESTRO MUNICIPIO HAN REALIZADO Y PREFIEREN REALIZAR SUS TRAMITES ADMINISTRATIVOS EN LA LOCALIDAD DE TEOTITLAN DE FLORES MAGON POR LA FACILIDAD Y RAPIDEZ DEL TRASLADO Y LO REDUCIBLE EN CUANTO A GASTOS ECONOMICOS LA MAYORIA DE LOS MUNICIPIOS DE LA CAÑADA HABLAN Y SE IDENTIFICAN COMO PUEBLO INDIGENA MAZATECOY EXISTE UNA IDENTIFICACION CULTURAL CON LA CABECERA DISTRITAL QUE SE SUGIERE

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11347	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE DESARROLLO SOCIAL	SIN DATO	REYES ETLA	5	NO	1. SE FRAGMENTARÁ EL DISTRITO DE ETLA, Y SUS MUNICIPIOS, ESTARÁN EN VARIOS DISTRITOS TANTO LOCALES COMO FEDERALES.2. EL DESARROLLO DEL DISTRITO NO LLEVARÁ EL MISMO CAMINO, DEBIDO A LAS ACCIONES DE LOS DISTINTOS DIPUTADOS, ALGUNOS COMPROMETIDOS CON SUS REPRESENTADOS Y OTROS ALEJADOS DE LOS MISMOS.3. EL DESARROLLO POLÍTICO DEL DISTRITO SERÁ DESIGUAL Y ALGUNOS DISTRITOS QUE CONTENGAN MUNICIPIOS DE ETLA, TENDRÁN ACCIONES DISTINTAS DE ACUERDO A LOS PARTIDOS QUE EN SU MOMENTO SOSTENGAN LA REPRESENTATIVIDAD DE ALGUNOS DE LOS MUNICIPIOS.4. BUSCAMOS QUE SEA LO MENOS FRAGMENTADO EL DISTRITO DE ETLA, PARA QUE SU DESARROLLO, AUNQUE NO IGUAL SEA UNA BANDERA DE UNIDAD DE LOS MUNICIPIOS.5. TAMBIÉN DESEAMOS QUE ETLA TENGA UN DIPUTADO EN EL CONGRESO DEL ESTADO PARA QUE TRABAJE EN EL BIENESTAR DE LOS ETECOS	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11348	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DESARROLLO AGROPECUARIO	SIN DATO	REYES ETLA	5	NO	1. SE FRAGMENTARÁ EL DISTRITO DE ETLA, Y SUS MUNICIPIOS, ESTARÁN EN VARIOS DISTRITOS TANTO LOCALES COMO FEDERALES.2. EL DESARROLLO DEL DISTRITO NO LLEVARÁ EL MISMO CAMINO, DEBIDO A LAS ACCIONES DE LOS DISTINTOS DIPUTADOS, ALGUNOS COMPROMETIDOS CON SUS REPRESENTADOS Y OTROS ALEJADOS DE LOS MISMOS.3. EL DESARROLLO POLÍTICO DEL DISTRITO SERÁ DESIGUAL Y ALGUNOS DISTRITOS QUE CONTENGAN MUNICIPIOS DE ETLA, TENDRÁN ACCIONES DISTINTAS DE ACUERDO A LOS PARTIDOS QUE EN SU MOMENTO SOSTENGAN LA REPRESENTATIVIDAD DE ALGUNOS DE LOS MUNICIPIOS.4. BUSCAMOS QUE SEA LO MENOS FRAGMENTADO EL DISTRITO DE ETLA, PARA QUE SU DESARROLLO, AUNQUE NO IGUAL SEA UNA BANDERA DE UNIDAD DE LOS MUNICIPIOS.5. TAMBIÉN DESEAMOS QUE ETLA TENGA UN DIPUTADO EN EL CONGRESO DEL ESTADO PARA QUE TRABAJE EN EL BIENESTAR DE LOS ETECOS	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11357	OAXACA	LOCAL	SINDICA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO LACHIGOLO	1	SÍ	PIENSA QUE ESTÁ DE ACUERDO EN QUEDAR EN LOS DISTRITOS FEDERAL 01 Y 03 LOCAL.	SIN DATO	SIN DATO
20L11362	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO LACHIGOLO	1	SÍ	CONSIDERA QUE ESTA NUEVA CONFORMACIÓN ES MEJOR PARA SU PUEBLO YA QUE NUEVAMENTE SE INTEGRA CON LA ZONA DE VALLES, CON QUIENES COMPARTE MUCHOS VÍNCULOS COMERCIALES, DE TRADICIONES E INCLUSIVE FAMILIARES	SIN DATO	SIN DATO
20L11367	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	25	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11375	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	MAGDALENA OCOTLAN	9	NO	PERCIBE UNA DIVISIÓN EN EL TEMA LOCAL QUE PERJUDICA A SU MUNICIPIO, CONSIDERA QUE DEBE PERTENECER LA ZONA DE OCOTLÁN DE MORELOS EN EL DISTRITO 07	SIN DATO	SIN DATO
20L11376	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	CIENEGA DE ZIMATLAN	8	SÍ	SIN DATO	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ, O EL DISTRITO DE VILLA DE ZAACHILA.	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11378	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIAN TEITIPAC	7	NO	DE MANERA UNÁNIME LOS CONCEJALES PRESENTES MANIFESTARON SU NEGATIVA DE DEJAR DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS, OAXACA, Y QUE EN SU MOMENTO EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA NUEVA DISTRITACIÓN PROPONGA ADICIONARNOS A UN NUEVO DISTRITO LOCAL ELECTORAL CUAL SEA LA NUMERACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PERTENEZCA A TLACOLULA DE MATAMOROS	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L11379	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	25	NO	CON LA NUEVA CONFORMACIÓN UBICAN A SU MUNICIPIO EN EL DISTRITO LOCAL NÚMERO 25, PERO SANTO DOMINGO ALBARRADAS HA ESTADO UBICADO SIEMPRE EN EL DISTRITO DE TLACOLULA, POR LO CONSIGUIENTE SOLICITA QUE PERMANEZCAN EN TLACOLULA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11380	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ANIMAS TRUJANO	4	NO	POR LAS RAZONES QUE ANTERIORMENTE TENÍAMOS COMO DISTRITO DEL CENTRO DE OAXACA DE JUÁREZ, DESPUÉS NOS ASIGNARON ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ Y AHORITA ME QUEDA MÁS LEJOS, MÁS AISLADO.	OAXACA DE JUÁREZ O ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11382	OAXACA	LOCAL	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIAN TEITIPAC	7	NO	NO SE ENCUENTRA DE ACUERDO, CON LA PROPUESTA REALIZADA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, LO ANTERIOR PORQUE INDEPENDIENTEMENTE DE LA DISTANCIA QUE AHORA SE TENDRÍA QUE RECORRER PARA PODER EN SU MOMENTO TRASLADARSE Y PERTENECER A LA NUEVA PROPUESTA, RESULTA EN UNA GRAVE AFECTACIÓN YA QUE PRINCIPALMENTE NUESTRO MUNICIPIO NO COMPARTE DIVERSAS PRÁCTICAS, COSTUMBRES Y LO MÁS IMPORTANTE FORMAS DE TRABAJO CON LAS QUE SE VIENE TRABAJANDO CON LOS MUNICIPIOS VECINOS A NUESTRO COMUNIDAD.	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L11384	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN SEBASTIAN TEITIPAC	7	NO	MANIFESTÓ ESTAR EN CONTRA EN RAZÓN DE LOS USOS Y COSTUMBRES DEL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIAN TEITIPAC, TODA VEZ QUE AL ADOPTAR LA NUEVA DISTRITACIÓN, SE VERÍA AFECTADA LA IDENTIDAD DE LA POBLACIÓN, LA CUAL SE HA CARACTERIZADO DESDE HACE YA VARIOS AÑOS PERTENECIENTE A TLACOLULA DE MATAMOROS	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11385	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO	5	NO	A NOMBRE DEL SECTOR ZOOGOCHO. QUE ESTÁ DENTRO DE LA REGIÓN DE VILLA ALTA. REPROBAMOS EN SU TOTALIDAD ESTA DISIPACIÓN QUE NOS ESTÁN. ANTEPONIENDO	SIN DATO	SIN DATO
20L11386	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN SEBASTIAN TEITIPAC	7	NO	MANIFESTÓ NO ESTAR DE ACUERDO EN DICHA PROPUESTA TODA VEZ QUE RESULTA INNECESARIA LA DISTANCIA A RECORRER EN CASO DE TENER QUE ASISTIR A CUALQUIER CITA QUE SE REQUIERA, SIN EN CAMBIO, EN SU LUGAR OPTA POR ADOPTAR UNA NUEVA DISTRITACIÓN SIEMPRE Y CUANDO ESTE MUNICIPIO SIGA PERTENECIENDO AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS.	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L11387	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	5	NO	SE PIDE QUE LOS CUATRO MUNICIPIOS SE INTEGRADOS AL DISTRITO DE IXTLÁN: SAN MELCHOR BETAZA, SAN ANDRÉS YAÁ, SANTO DOMINGO ROAYAGA Y VILLA HIDALGO TAMBIÉN EN EL DISTRITO LOCAL.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11388	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE SALUD	SIN DATO	SAN SEBASTIAN TEITIPAC	7	NO	DE MANERA UNÁNIME LOS CONCEJALES PRESENTES MANIFESTARON SU NEGATIVA DE DEJAR DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS, OAXACA, Y QUE EN SU MOMENTO EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA NUEVA DISTRITACIÓN PROPONGA ADICIONARNOS A UN NUEVO DISTRITO LOCAL ELECTORAL CUAL SEA LA NUMERACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PERTENEZCA A TLACOLULA DE MATAMOROS	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L11390	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIAN TEITIPAC	7	NO	DE MANERA UNÁNIME LOS CONCEJALES PRESENTES MANIFESTARON SU NEGATIVA DE DEJAR DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS, OAXACA, Y QUE EN SU MOMENTO EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA NUEVA DISTRITACIÓN PROPONGA ADICIONARNOS A UN NUEVO DISTRITO LOCAL ELECTORAL CUAL SEA LA NUMERACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PERTENEZCA A TLACOLULA DE MATAMOROS	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11391	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIAN TEITIPAC	7	NO	DE MANERA UNÁNIME LOS CONCEJALES PRESENTES MANIFESTARON SU NEGATIVA DE DEJAR DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS, OAXACA, Y QUE EN SU MOMENTO EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA NUEVA DISTRITACIÓN PROPONGA ADICIONARNOS A UN NUEVO DISTRITO LOCAL ELECTORAL CUAL SEA LA NUMERACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PERTENEZCA A TLACOLULA DE MATAMOROS	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L11392	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	CUILAPAM DE GUERRERO	4	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTA CRUZ XOXOCOTLAN	SIN DATO
20L11393	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN JUAN TABAA	5	NO	LAS COMUNIDADES QUE MANDARON EN OTROS DISTRITOS, QUE QUEDE UNA VEZ, QUE SE VUELVAN A UBICAR EN EL DISTRITO QUE ESTABAN O ELLOS MISMOS PODRÍA DECIR QUE ESTÉ.	SIN DATO	SIN DATO
20L11394	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	25	NO	HACE MENCIÓN QUE LA DISTRITACIÓN LOCAL NO ESTÁ CONTEXTUALIZADA, PIDE QUE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA SE INTEGRE AL DISTRITO 24 JUNTO CON EL MUNICIPIO SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11397	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA ALOTEPEC	24	NO	SE HACE MENCIÓN DEL DISTRITO 24 SE INTEGRO COMO SE DEBE, QUE SE HAGA UN ANÁLISIS DETALLADO DE DÓNDE SE PERTENECE REALMENTE, QUE EXISTEN PUEBLOS QUE SIEMPRE HAN PERMANECIDO UNIDOS Y QUE SE ESTÁ SEPARANDO DE FORMA DESCONTEXTUALIZADA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11403	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO XAGACIA	5	NO	DEFINITIVAMENTE NOS NEGAMOS A ESTA PROPUESTA COMO FRENTE DE AUTORIDADES Y AQUÍ EL PUEBLO SEGUIMOS UNIDOS COMO SECTOR CAJONOS Y VILLA ALTA	SIN DATO	SIN DATO
20L11421	OAXACA	LOCAL	COORDINADOR DE PROTECCIÓN CIVIL	SIN DATO	NAZARENO ETLA	2	SÍ	SIN DATO	LOC:OAXACA DE JUAREZ	SIN DATO

20L11429	OAXACA	LOCAL	CONSEJERO JURÍDICO	SIN DATO	OAXACA DE JUAREZ	6	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA DIVISIÓN DEL MUNICIPIO EN 5 DISTRITOS ELECTORALES LOCALES, ACTUALMENTE SE INTEGRA POR 2 DISTRITOS LOCALES Y UNO QUE ABARCA LA ZONA NORTE Y EL SEGUNDO QUE ABARCA LA ZONA SUR, SAN JACINTO Y OAXACA. ESE MISMO DISTRITO HEMOS CONSULTADO CON ALGUNAS AUTORIDADES DE LAS AGENCIAS MUNICIPALES QUE INTEGRAN NUESTRO SENTIDO DE PRIMERO DE SENTIDO QUE ESTABLECE QUE OAXACA DE JUÁREZ ES UN MUNICIPIO INDÍGENA, NO ES ASÍ, NO LO TIENE CATALOGADO COMO MUNICIPIO INDÍGENA, TIENE CATALOGADOS COMO ECONÓMICO, ASÍ SE LE RECONOCE, VIENEN LOS MAPAS Y LOS MUNICIPIOS Y NO VIENE LAS SECCIONES ELECTORALES EN ESTE SENTIDO, NO SABEMOS A CIENCIA CIERTA EN QUÉ PARTE SE DIVIDE CADA PEDACITO DEL MUNICIPIO PARA AGREGARLO A OTROS DISTRITOS, ESTAMOS EN LA NEGATIVA, EL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ NO NOS BENEFICIA EN ESOS 5 DISTRITOS, AL CONTRARIO, EN LUAR DE SER BENEFICIARIO SERÍA PERJUDICADO POR ESTAS RAZONES ES QUE ESTABLECEMOS NUESTRA	SIN DATO	SIN DATO
----------	--------	-------	--------------------	----------	------------------	---	----	--	----------	----------

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								NEGATIVA PARA QUE PUEDAN SER DIVIDIDOS.		

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11431	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ANDRES ZAUTLA	2	NO	PORQUE LOS DISTRITOS SE HAN IDO DIVIDIENDO, POR LO MENOS EN LO PERSONAL, DESCONozco CUÁL ES LA INTENCIÓN. PORQUE VIENEN DIPUTADOS QUE EN REALIDAD, LOS OCNOCE UNO EN TIEMPO DE LA CAMPAÑA Y DE AHÍ SE OLVIDA PORQUE SON DE LEJÍSIMOS Y NADA TIENE QUE VER CON NUESTROS MUNICIPIOS Y REGRESAN CUANDO SE QUIEREN REELEGIR O CUANDO VIENE EL NUEVO.	LOC:OAXACA DE JUAREZ	SIN DATO
20L11432	OAXACA	LOCAL	SÍNDICA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARIA XADANI	21	NO	DEBIDO AL MARGEN TERRITORIAL QUE TIENE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA XADANI Y LA RELACIÓN ENTRE AMBAS LOCALIDADES SE HA TOMADO LA DECISIÓN DE NO CAMBIAR DE DISTRITO.ESTAMOS BIEN CON LA CABECERA EN SALINA CRUZ.	LOC:SALINA CRUZ	QUE SIGA SIENDO SALINA CRUZ, PROMOVRIENDO EL DESARROLLO DE OTROS MUNICIPIOS, EN ESTE CASO, SALINA CRUZ.
20L11435	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE	5	NO	UNA VEZ QUE NOS REUNIMOS CON LAS AUTORIDADES MUNICIPALES Y COMUNITARIAS SE DETERMINÓ QUE LA MAYORÍA DE LOS CIUDADANOS NO ESTÁ DE ACUERDO CON LA REDISTRITACIÓN PRIMERO PORQUE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS CORRESPONDEN A LA SIERRA NORTE, A IXTLÁN DE JUÁREZ.	LOC:VILLA DE ETLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11437	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERONIMO SOSOLA	15	SÍ	SIN DATO	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	SIN DATO
20L11439	OAXACA	LOCAL	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FELIPE TEJALAPAM	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11441	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	HICIMOS EL CONSENSO A TRAVÉS DE TODO EL CABILDO Y TODOS ESTÁN DE ACUERDO.	LOC:OAXACA DE JUAREZ	POR LA CERCANÍA.

20L11442	OAXACA	LOCAL	COORDINADOR GENERAL DEL FIPI-OAXACA	MAZATECO	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	12	NO	EN LA CUESTIÓN DE QUE ESTA CONSULTA CREO QUE NO NOS VA A SERVIR MUCHO, POR LA SENCILLA RAZÓN DE QUE NO SE ESTÁ TOMANDO EN CUENTA EL TEMA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, TAL COMO DEBE DE SER LOS MAZATECOS PUES CONVIVIMOS EN ESTA REGIÓN Y TAMBIÉN LOS COMPAÑEROS DEL PUEBLO CHINANTECO, PERO LEJOS DE UNIRNOS PUES NO NOS ESTÁN UNIENDO, AL CONTRARIO NOS ESTÁN DIVIDIENDO CADA VEZ MÁS, ENTONCES PARA QUE ALGÚN DÍA EL PUEBLO CHINANTECO TENGA UN REPRESENTANTE CHINANTECO EN EL CONGRESO, ES TOTALMENTE IMPOSIBLE COMPAÑEROS, PARA QUE LLEGUE UN COMPAÑERO MAZATECO AL CONGRESO YA SEA LOCAL O FEDERAL, ES IMPOSIBLE, PORQUE BUENO NO SE ESTÁ TOMANDO EN CUENTA REALMENTE A LOS PUEBLOS QUE VIVIMOS EN ESTA PARTE DE OAXACA, POR EJEMPLO SAN MIGUEL SOYALTEPEC, NO ESTÁN DENTRO DEL DISTRITO 13, ESTÁ EN OTRO LADO, ENTONCES DE ACUERDO A LO QUE LE CONVIENE AL PUEBLO MAZATECO ES QUE DESDE ACATLÁN, COSOLAPA, SAN JOSÉ INDEPENDENCIA, SAN LUCAS OJITLÁN, SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ, SAN PEDRO LXCATLÁN, TENANGO,	SIN DATO	SIN DATO
----------	--------	-------	---	----------	--------------------------	----	----	---	----------	----------

CHILCHOTLA, HUAUTLA, HASTA LLEGAR A MAZATLÁN VILLA DE FLORES, BUENO, CLARO TOMANDO EN CUENTA EL NÚMERO DE HABITANTES, SERÍA EL DISTRITO QUE CONFORMARÍA EL PUEBLO MAZATECO PARA QUE EN UN MOMENTO DADO EL PUEBLO MAZATECO TENGA UNA REPRESENTACIÓN EFECTIVA EN LOS CONGRESOS, PERO ESO NO ESTÁ PASANDO COMPAÑEROS, ENTONCES CREO QUE ES MUY IMPORTANTE QUE LOS EXPERTOS DEL INE RETOMEN ESTA CUESTIÓN, PORQUE ES MUY FÁCIL TOMAR LOS ACUERDOS DESDE ATRÁS DE LOS ESCRITORIOS O DE LAS OFICINAS CENTRALES DEL INE O CON LOS EXPERTOS QUE PARTICIPARON ALLÁ EN MÉXICO, PUES DIJERON PUES INSTALAMOS EL DISTRITO 13, JUNTO CON LOS CHINONTECOS. NO NOS AYUDAN, ENTONCES CREO FALTA MUCHO TAMBIÉN DIFUSIÓN O NO SE HAYAN HECHO USTEDES COMO INE, PERO LA CONSULTA SI SE VIERA BAJADO MÁS HACIA LAS COMUNIDADES Y ESTE, INSISTIRLE TAMBIÉN A LOS PRESIDENTES MUNICIPALES DE QUE ACUDIERAN A ESTOS EVENTOS, PERO ESTAMOS VIENDO LA AUSENCIA DE MUCHOS COMPAÑEROS QUE

SON AUTORIDADES O  
COMPAÑEROS DE OTRAS  
ORGANIZACIONES TAMBIÉN  
QUE DEBERÍAN DE APORTAR  
SUS PUNTOS DE VISTA PORQUE  
NO SE ESTÁ TOMANDO  
ENCUENTA EL TEMA DE LOS  
PUEBLOS INDÍGENAS, QUE  
VIVIMOS EN ESTA REGIÓN.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11443	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ	14	SÍ	RESPECTO A LA DISTRITACIONES LOCALES QUE SI ESTARÍAMOS DE ACUERDO, AHÍ YO PUEDO DECIR QUE SÍ, SÍ PODRÍAMOS ESTAR DE ACUERDO, SERIA CUESTIÓN TAMBIÉN DE ANALIZARLO CON LOS PRESIDENTES PORQUE ES UN DISTRITO QUE ESTARÍAN AGRUPADOS LOS PUEBLOS MAZATECOS Y POR LA CERCANÍA QUE EXISTE ENTRE NOSOTROS,	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11444	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN FELIPE USILA	14	SÍ	RESPECTO A LA LOCAL, NOS MANDAN AHORA AL DISTRITO 14 QUE ESTAMOS EN 03 CON CABECERA EN LOMA BONITA, IGUAL VEO YA UN POQUITO MÁS CERCANO Y MÁS CONVIVENCIA CON LOS COMPAÑEROS CHINANTECOS DE LA ZONA ALTO QUE SON DE LA ZONA DE SANTIAGO COMALTAPEC Y SANTIAGO YÓLOX. QUE ELLOS PERTENECÍAN A LXTLÁN Y VILLA ALTA QUE COMPARTÍAN EL ANTERIOR DISTRITO, PERO AQUÍ TENEMOS 3 MUNICIPIOS NADA MÁS QUE SON MÁS LEJANOS, CONCEPCIÓN PÁPALO, CUYAMECALCO VILLA DE ZARAGOZA QUE SON LOS QUE REALMENTE NOS DAN MUCHA DISTANCIA Y LOS DEMÁS QUE HEMOS ESTADO JUNTOS JALAPA DE DÍAZ, HUAUTLA, EN VARIOS DE LOS MUNICIPIOS, ENTONCES SI SE CONSIDERARA LA PARTICIPACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN INDÍGENA, NOSOTROS COMO SAN FELIPE USILA, COMO PUEBLO CHINANTECO ORIGINARIO.	LOC.:SAN FELIPE USILA	LA CABECERA DISTRITAL SEA SAN FELIPE USILA

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11445	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	MAZATECO	SAN PEDRO IXCATLAN	14	NO	EN EL DISTRITO LOCAL TAMBIÉN NOS MUEVEN AL DISTRITO LOCAL 14 DONDE NOS ANEXAMOS AHÍ CON VARIOS MUNICIPIOS TAMBIÉN QUE ESTÁN A UNA DISTANCIA BASTANTE CONSIDERABLE DE NUESTRO MUNICIPIO POR EJEMPLO SAN PEDRO IXCATLÁN AHÍ PERTENECÍAMOS AL DISTRITO LOCAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA Y PUES AHORITA VEMOS TAMBIÉN LA REDISTRIBUCIÓN QUE SE HIZO Y DE IGUAL FORMA ANALIZÁNDOLO, PUES TAMBIÉN NO ESTAMOS DE ACUERDO EN ESTA UBICACIÓN QUE SE DA EL DISTRITO LOCAL, SI NOS GUSTARÍA QUE SE REALIZARA UN ANÁLISIS MÁS PROFUNDO PARA PODER UBICAR BIEN A TODOS LOS MUNICIPIOS YA QUE LE MENCIONABA AHORITA POR LA SITUACIÓN GEOGRÁFICA TAMBIÉN DE LOS MUNICIPIOS SE NO HACE UN POCO COMPLICADO EL TRASLADO DESPUÉS VERDAD ENTONCES, DEBEMOS ANALIZAR BIEN DONDE VA SER LA SEDE DE DISTRITO DE CADA DISTRITO DONDE VA SER LA SEDE, PORQUE PUES A VECES ES MUY COMPLICADO ASISTIR DESPUÉS	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								A LAS REUNIONES Y A LO QUE SE CITAN EN CUESTIONES DE ORGANIZACIÓN.		

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11449	OAXACA	LOCAL	DEFENSOR DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	11	SÍ	LA COMUNIDAD AFRO-JAROCHA MANIFIESTA ESTAR DE ACUERDO A QUE SÍ ES VIABLE MANTENER EL DISTRITO LOCAL EN SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, DADA LAS CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA EN CUANTO A BIENES DE COMUNICACIÓN TERRESTRE, LA VELOCIDAD DEL INTERNET, INCLUSO DE LA PRESENCIA DE AUTORIDADES DE LOS DIFERENTES NIVELES DE GOBIERNO, LA PRESENCIA DE FUERZAS CASTRENSES, COMO ES EJÉRCITO Y LA MARINA, INCLUSO FUERZAS FEDERALES COMO LA GUARDIA NACIONAL, EL NÚMERO DE POLICÍAS MUNICIPALES Y POLICÍAS ESTATALES PRESENTES EN LA REGIÓN, LO CONSIDERAMOS SI COMO LA OPCIÓN MÁS VIABLE, EN DADO EL CASO DE ESTAR LA COMUNIDAD CERCANA DE SON JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, NO TIENE MAYOR PROBLEMA PORQUE SIGA ESTANDO AQUÍ.	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	SE PROPONE QUE LA MUNICIPAL SE MANTENGA AQUÍ EN TUXTEPEC.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11450	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE HACIENDA	CUICATECO	SAN ANDRES TEOTILALPAM	14	NO	EL DETALLE SERÍA EN LA DIPUTACIÓN LOCAL, YO CREO QUE TOMARON EN CUENTA MUCHOS FACTORES EN LEVANTAR LA FORMA DE UBICACIÓN DE LA DIPUTACIÓN LOCAL, EN CAMBIO A NOSOTROS NOS CAMBIAN DEL DISTRITO 04 QUE PERTENECÍAMOS A TEOTITLÁN, AL DISTRITO 14 ES UNA, ORA SI QUE LO VEMOS DESDE EL MUNICIPIO, MÁS LEJANO QUE TENEMOS REFERENTE A ESTA DIPUTACIÓN ES VALLE NACIONAL, NOSOTROS ESTAMOS UBICADOS EN LA PARTE SIERRA Y LA VERDAD UNO DE LOS MUNICIPIOS MAS LEJANOS QUE TENDRÍA ENTRE VALLE NACIONAL, SERÍA SANTOS REYES PÁPALO QUE ESTARÍA A UNA GRAN DISTANCIA QUE RECORRER PARA TENER EL PUNTO CENTRO.ENTONCES NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA FORMA EN LA UBICACIÓN QUE PUSIERON A NUESTRO MUNICIPIO EN ESTE ORDEN QUE TENEMOS EN ESTE MOMENTO.	SIN DATO	SI EN ALGÚN MOMENTO SE CONSULTARÍA PARA LA BASE DEL DISTRITO, PUES ENTONCES ENTRE LOS MUNICIPIOS INVOLUCRADOS EN ESTE NUEVO CONTEXTO SERÍA PUES UBICAR BIEN EL MUNICIPIO CENTRO DONDE SE UBICARÍA LA CABECERA DISTRITAL. PORQUE ENTRE JALAPA DE DÍAZ, ESTARÍAMOS TUXTEPEC HASTA VALLE NACIONAL ENTONCES AHÍ NO NOS UNE NADA, SERIA MUCHA LA DISTANCIA Y MÁS PARA LOS MUNICIPIOS QUE ESTÁN MÁS ALEJADOS DE LA SIERRA,

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11451	OAXACA	LOCAL	ENLACE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	12	SÍ	POR LO QUE RESPECTA AL AYUNTAMIENTO DE SAN MIGUEL SOYALTEPEC, DEBIDO A LA DISTRIBUCIÓN COINCIDO EN GRAN PARTE CON LO QUE MENCIONÓ EL PRESIDENTE ANFITRIÓN DE SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, LA DISTRIBUCIÓN CREO SAN MIGUEL SOYALTEPEC HA SIDO BENEFICIADO Y FAVORECIDO CON RELACIÓN A ACATLÁN Y ALGUNOS OTROS MUNICIPIOS QUE EN SU MOMENTO QUIERO PENSAR HARÁN LO PROPIO PORQUE SI POR LA SITUACIÓN GEOGRÁFICA SI SON AFECTADOS, POR LO QUE RESPECTA A NOSOTROS EN LA DISTRIBUCIÓN ESTAMOS DE ACUERDO.	LOC:TEMASCAL	VAMOS A CONSIDERACIÓN DE LA MESA Y TAMBIÉN, PORQUE NO DECIRLO, LLEVARNOS LA CABECERA DISTRITAL LOCAL A NUESTRO MUNICIPIO DE SAN MIGUEL SOYALTEPEC, QUE TAMBIÉN TENEMOS CONDICIONES ÓPTIMAS PARA DESARROLLAR ESTOS TRABAJOS, TENEMOS LA HERMANDAD CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS, SE DAN CONDICIONES PARA QUE SE EJERZAN LAS LABORES EN SU MOMENTO Y QUE COMO BIEN LO DECÍA EL PRESIDENTE DE TUXTEPEC, LA AMISTAD CORDIAL LA TENEMOS PARA CON TODOS Y SI DEJAMOS A LA MESA DE CONSIDERACIÓN QUE SEA CONTEMPLADO TAMBIÉN PARA SER DISTRITO LOCAL A SAN MIGUEL SOYALTEPEC.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11452	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO YAVEO	24	NO	EN MI PRIMERA PROPUESTA O EN LA PRIMERA REUNIÓN QUE ESTUVIMOS EL MES PASADO YO PROPONÍA A LA COORDINADORA DEL INE ES QUE LA MUNICIPIO DE SANTIAGO YAVEO TAMBIÉN ESO ES LO QUE MENOS DECÍA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO YAVEO PERTENECE AL DISTRITO 10 Y EL DISTRITO 10 ES SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, ENTONCES MI PUNTO DE VISTA MI PROPUESTA FUE DE QUE A SANTIAGO YAVEO SI PUEDEN MOVERLO PORQUE DIGAMOS EN EL TRASLADO DE LOS EXPEDIENTES DE LOS DOCUMENTOS CUANDO SE HACE ELECCIONES, PUES HAY QUE CORRER DE SANTIAGO YAVEO SON COMO DE 9 A 10 HORAS.	LOC:SAN JUAN BAPTISTA TUXTEPEC	LA IDEA ERA MÍA DE QUE, SI NOS PODÍAN CUANDO MENOS MANDAR A TUXTEPEC O MANDAR A LOMA PORQUE CORREMOS 3 HORAS, ENTONCES ESE FUE UNA DE MIS PROPUESTAS, Y LA VUELVO A REACTIVAR PARA QUE PUES ESTO HASTA AQUÍ SIENTO QUE NO SE HA TERMINADO SIGUE TODAVÍA PARA UN BUEN TÉRMINO.
20L11457	OAXACA	LOCAL	REGIDORA DE EQUIDAD Y GÉNERO	SIN DATO	SAN JUAN DEL ESTADO	5	SÍ	SIN DATO	LOC:VILLA DE ETLA	POR LA CERCANÍA Y ACCESO.
20L11459	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA	15	NO	EN EL DISTRITO LOCAL TENEMOS 68 MUNICIPIOS DISTRIBUIDOS DE LA MISMA FORMA EN EL FEDERAL CON POBLACIÓN DE LA MIXTECA, DE VALLES CENTRALES, DE LA SIERRA, LA CAÑADA POR LO TANTO CONSIDERO QUE LA CONVIVENCIA SERÍA MEJOR CON VALLES CENTRALES. ESTÁ EN ANÁLISIS EL TEMA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11460	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTIN TILCAJETE	7	SÍ	LA MAYOR PARTE DE LAS COMUNIDADES DE OCOTLÁN DE MORELOS, Y ALGUNAS QUE NOS INCLUYEN DE LO QUE ES TLACOLULA DE MATAMOROS.	LOC:OCOTLAN DE MORELOS	SERÍA COMO UN PUNTO CLAVE PARA TODA LA COMUNIDAD.
20L11464	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE RECLUTAMIENTO	ZAPOTECO	SAN MIGUEL ALOAPAM	5	SÍ	SIN DATO	LOC:IXTLAN DE JUAREZ	PORQUE TODOS LOS ASUNTOS Y GESTIONES QUE HACEMOS YA LOS HACEMOS AHÍ, AUNQUE ETLA NOS QUEDA CERCA YA NO CONVIVIMOS CON AUTORIDADES, EN CAMBIO CON IXTLÁN DE JUÁREZ, TENEMOS ASUNTOS EN COMÚN.
20L11466	OAXACA	LOCAL	TESORERO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL PERAS	20	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	NO TENEMOS NINGÚN INCONVENIENTE EN CAMBIAR DE CABECERA DISTRITAL.
20L11468	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO TEUTILA	14	NO	NUESTRO MUNICIPIO PERTENECE AL DISTRITO 02 DE TEOTITLAN DE FLORES MAGON, NO ESTAMOS DE ACUERDO CON LA PROPUESTA DEL INE Y MANIFESTAMOS MANTENERNOS EN EL GRUPO DEL DISTRITO 02 DE TEOTITLAN	SIN DATO	SIN DATO
20L11469	OAXACA	LOCAL	SÍNDICO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PABLO CUATRO VENADOS	8	SÍ	SIN DATO	ZAACHILA	PORQUE NOS FAVORECE MÁS PORQUE TENEMOS MÁS ACCESO A ZAACHILA.
20L11471	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA PARTICULAR	SIN DATO	SAN PABLO HUITZO	15	NO	NOS SENTIRÍAMOS MEJOR IDENTIFICADOS EN LO QUE CORRESPONDE A LA VILLA DE ETLA.	VILLA DE ETLA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11473	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO COXCALTEPEC CANTAROS	15	SÍ	SIN DATO	LOC:ASUNCION NOCHIXTLAN	SIN DATO
20L11475	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN RAYMUNDO JALPAN	4	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTA CRUZ XOXOCOTLAN	EL LUGAR DE LA CABECERA SEA OAXACA DE JUÁREZ Y FUERAN LA LOCALIDAD DE SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN, YA SABEMOS QUE PARA TRASLADARNOS A LA CIUDAD DE OAXACA CON EL TRÁFICO, LOS BLOQUEOS, SIEMPRE ES MÁS PROBLEMA PARA LOS CIUDADANOS.
20L11477	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DE VALLES CENTRALES	SANTA ANA ZEGACHE	7	SÍ	ESTÁ EN MEDIO DE OCOTLÁN Y ZIMATLÁN, POR LO TANTO ESTAMOS BIEN PERTENECIENDO AL DISTRITO 7	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11479	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA QUIANE	7	NO	NO TENEMOS MUCHO PROBLEMA ALLÁ, ESTAMOS EN LO LOCAL ESTAMOS EN EL DISTRITO 2, NO HABÍA PROBLEMAS NADA MÁS EN TUVIERAN LA POSIBILIDAD QUE NOS REUBICARAN EN LO LOCAL EN EL DISTRITO 08, PUES ESO SERÍA TODO Y NADA MÁS ALGO IMPORTANTE QUE MENCIONÓ POR TAMBIÉN EL PRESIDENTE DE SAN BARTOLO , SANTA CATALINA QUIANÉ TENEMOS ENTENDIDO NOSOTROS QUE ES UN PUEBLO INDÍGENA, ALLÁ SE HABLÓ EN ZAPOTECO, AHORITA NO SE HA DADO NINGUNA LENGUA PERO SI SE HABLÓ EL ZAPOTECO Y AQUÍ APARECE QUE NO ES INDÍGENA, NADA MÁS PARA RECALCAR ESO, MUCHAS GRACIAS.	SIN DATO	SIN DATO
20L11482	OAXACA	LOCAL	DIRECTOR DE PLANEACIÓN MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ XOXOCOTLAN	4	SÍ	EN LO LOCAL ESTAMOS DE ACUERDO, ESTÁ BIEN	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11484	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA COYOTEPEC	4	NO	EN LOS 2 DISTRITOS NOS ESTÁN MANDANDO A UNA ZONA MUY LEJANA, NOSOTROS SOMOS UN MUNICIPIO URBANO Y DE POR VIDA HEMOS PERTENECIDO AL CENTRO, ENTONCES PUES IGUAL A NOSOTROS NOS GUSTARÍA QUEDARNOS. AHÍ NADA MÁS UNA OBSERVACIÓN QUE HICE HACE UNOS DÍAS QUE NOS HABLARON POR TELÉFONO LES DIJE, NO SÉ PORQUE TAMBIÉN EN EL MAPA NO APARECE SANTA MARÍA COYOTEPEC, LUEGO HEMOS SIDO EL MUNICIPIO 413 AHORITA NOS ESTÁN PONIENDO COMO EL MUNICIPIO 408, ENTONCES TAMBIÉN ESO ES OTRO DETALLE, Y DEL TEMA A NOSOTROS NOS GUSTARÍA SEGUIR PERTENECIENDO AL CENTRO.	LOC:OAXACA DE JUAREZ	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11486	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARIA PEÑOLES	20	NO	ESTAMOS UN POQUITO INCONFORMES EN EL LOCAL, PORQUE PERTENECÍAMOS AL DISTRITO DE ETLA Y AHORA NOS MANDAN HASTA NOCHIXTLÁN Y SI SE NOS COMPLICA UN POQUITO, EL MOTIVO PORQUE SE NOS COMPLICA UN POCO, PORQUE NOSOTROS BAJAMOS 2 HORAS HACIA LA CIUDAD DE OAXACA Y OTRAS 2 HORAS HACIA NOCHIXTLÁN, POR ESO ESTAMOS EN DESACUERDO CON LO LOCAL PORQUE QUEREMOS QUE SE REGRESE AL DISTRITO 05, QUE ES ESTE DE LA CIUDAD DE OAXACA PORQUE AHORITA ESTAMOS EN EL DISTRITO 20 DE LOCAL Y ESTO SE NOS COMPLICAN NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LO LOCAL DE ESTAR EN EL DISTRITO 20, QUEREMOS QUE SE REGRESE A COMO ESTÁBAMOS, PORQUE SI EN LO LOCAL TENEMOS MÁS MOVIMIENTO NOSOTROS COMO MUNICIPIO, PORQUE A VECES ESTE PUES AHORA SÍ QUE LAS OFICINAS DE COPLADE SE FUERON A NOCHIXTLÁN Y TENEMOS QUE HACER CUATRO HORAS PARA NOCHIXTLÁN, PORQUE NOS HACÍAMOS 2 HORAS PARA ETLA, DE DONDE ESTÁBAMOS Y	LOC:OAXACA DE JUAREZ	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								<p>AHORA NOS HACEMOS 2 HORAS MÁS PARA NOCHIXTLÁN, POR ESO ESTAMOS INCONFORMES.</p>		

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11488	OAXACA	LOCAL	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO SUCHILQUITONGO	2	SÍ	PORQUE HAY MUCHA AFINIDAD DE MUNICIPIOS, ESTAMOS CERCA	LOC:OAXACA DE JUAREZ	SIN DATO
20L11490	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TLAZOYALTEPEC	20	NO	LA VERDAD SI NO QUEDA LEJOS EN LO LOCAL, SE NOS ESTÁ MANDANDO HASTA NOCHITLÁN, Y SI NOS QUEDA LEJOS, PUES HACEMOS MUCHO TIEMPO Y SI SE NOS COMPLICA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11491	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO TOMAS MAZALTEPEC	2	SÍ	SIN DATO	VILLA DE ETLA	PORQUE ES PASO OBLIGADO PARA NOSOTROS.
20L11494	OAXACA	LOCAL	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SOLEDAD ETLA	2	SÍ	ESTÁ BASTANTE CÉNTRICO OAXACA DE JUÁREZ, ANTES PERTENECÍAMOS A TEOTITLÁN. PERO SÍ EN LO LOCAL SE PUDIERA TOMAR EN CUENTA PERTENECER A LA VILLA DE ETLA, NOS FAVORECERÍA MUCHO A NOSOTROS.	SIN DATO	SIN DATO
20L11496	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	TLALIXTAC DE CABRERA	1	SÍ	ANALIZANDO LOS MUNICIPIOS DEL DISTRITO 01 NO HAY DISTANCIA GEOGRÁFICA ENTRE UNO Y OTRO Y ANTE LA CERCANÍA CON LA CIUDAD DE OAXACA.	LOC:OAXACA DE JUAREZ	SIN DATO
20L11498	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA DE ZAACHILA	8	NO	ME GUSTARÍA ESTAR EN EL 4	LOC:VILLA DE ZAACHILA	SIN DATO
20L11500	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DESARROLLO AGROPECUARIO	SIN DATO	REYES ETLA	5	SÍ	PUES NOS CONVIENE QUE SEA LA CIUDAD DE OAXACA PORQUE NOS ESTÁN PONIENDO AL NORTE DEL MUNICIPIO DE OAXACA	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distrutación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11502	OAXACA	LOCAL	SUPLENTE DE REGIDURÍA DE SALUD	SIN DATO	SAN ANDRES HUAYAPAM	5	NO	NOS PONEN CON LOCALIDADES SÚPER ALEJADA DE LA SIERRA NORTE, PERO IGUAL MANERA YO CREO QUE LAS NECESIDADES NO SON LAS MISMAS NO COMPARTIMOS ESA SITUACIÓN, CADA UNO TIENE SUS PROPIAS NECESIDADES Y ENTONCES EN ESTE SENTIDO CREO QUE SÍ ES UNA POCO COMPLICADO ESTO, MUY INCONGRUENTE.NOS CAUSA MUCHA SORPRESA QUE SAN ANDRÉS HUAYAPAM, DICE QUE NO ES UNA COMUNIDAD INDÍGENA, PERO TENEMOS MUCHÍSIMA HISTORIA, CUESTIONES DE ANTROPOLOGÍA Y SE HAN ENCONTRADO VESTIGIOS PREHISPÁNICOS.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11504	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA COYOTEPEC	4	NO	SE REFRENDÓ LA NEGATIVA AL CAMBIO QUE SE PRETENDE RESPECTO DEL ID DE MI MUNICIPIO Y DEMÁS CAMBIOS QUE SE SUGIEREN, ASÍ MISMO HAGO DE SU CONOCIMIENTO QUE EN LOS MAPAS QUE SE ME HICIERON LLEGAR NO APARECE MI COMUNIDAD EN LOS MISMOS, RAZÓN POR LA CUAL SOLICITAMOS LO SIGUIENTE:1. SE INCLUYA EN LOS MAPAS AL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA COYOTEPEC.2. SE NOS PERMITA SEGUIR PERTENECIENDO AL DISTRITO DEL CENTRO.3. SE NOS PERMITA SEGUIR CONSERVANDO EN ID 403 QUE HEMOS VENIDO UTILIZANDO DESDE HACE MÁS DE 20 AÑOS A LA FECHA.4. EN EL CASO DE QUE SE NOS CAMBIE DE DISTRITO, SUGERIMOS SEA AL DE ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ, OAXACA, O A LA VILLA DE ZAACHILA.5. SEA TOMADA EN CUENTA LA PRESENTE SOLICITUD O INCONFORMIDAD EN EL ÁNIMO DE RESPETAR NUESTROS DERECHOS.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11532	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA COMUNITARIA	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE	5	NO	TERRITORIALMENTE NOS QUEDA MUY LEJOS DE NUESTRO MUNICIPIO, POR CONSECUENCIA CON LOS MUNICIPIOS Y COMUNIDADES DEL VALLE DE ETLA.	SAN PEDRO Y SAN PABLO ETLA.	-POR CUESTIÓN DE CERCANÍA Y UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE NUESTRO MUNICIPIO RESPECTO A LA CABECERA DE DISTRITO QUE ES LA VILLA DE ETLA, YA QUE PERTENECEMOS ADMINISTRATIVAMENTE Y JUDICIALMENTE A ESTE DISTRITO. -HISTÓRICAMENTE HASTA LA ÚLTIMA REDISTRITACIÓN SIEMPRE PERTENECIAMOS AL DISTRITO ELECTORAL DEL QUE FORMABA PARTE ETLA COMO CABECERA DE DISTRITO. -POR LA IDEOSINCRACIA Y EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS PROCESOS ELECTORALES, TENEMOS UNA MAYOR COINCIDENCIA CON LOS MUNICIPIOS Y COMUNIDADES DEL VALLE DE ETLA, ASÍ COMO EN LAS CUESTIONES SOCIALES, CULTURALES Y ECONÓMICAS.
20L11564	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO DE COMISARIO	MIXTECO	SAN PEDRO JICAYAN	17	SÍ	NO HUBO AFECTACION	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	QUE SIGA SIENDO EN SANTIAGO JAMILTEPEC
20L11565	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN PEDRO JICAYAN	17	SÍ	PORQUE RESPECTO A MI MUNICIPIO NO HUBO CAMBIO DE UBICACION	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	SANTIAGO JAMILTEPEC PORQUE NOS QUEDA CERCA

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11568	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	SÍ	EN RAZON QUE LA CABECERA DISTRITAL Q ESTA EN PUERTO ESCONDIDO (SAN PEDRO MIXTEPEC) DA LA VENTAJA DE SER UN PUNTO QUE CUENTA CON TODA INFRAESTRUCTURA NECESARIA PARA EL DESPLAZAMIENTO INFRAESTRUCTURA PARA COMUNICACION (INTERNET TELEFO)	LOC:PUERTO ESCONDIDO	SIN DATO
20L11570	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE SALUD SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	SÍ	ASI HA SIDO EN LOS ULTIMOS AÑOS Y HA FUNCIONADO CONTAMOS CON LOS SERVICIOS NECESARIOS PARA CONTINUAR CON LA CABECERA MUNICIPAL Y EL DISTRITO ELECTORAL 09/OAXACA	LOC:PUERTO ESCONDIDO	PUERTO ESCONDIDO SAN PEDRO MIXTEPEC JUQ OAX SE ENCUENTRA EN UN LUGAR ESTRATEGICO CUENTA CON LA INFRESTRUCTURA Y CONEXIONES ADECUADAS
20L11575	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE A.C. TEXCALTECOS UNIDOS	NÁHUATL	SANTIAGO TEXCALCINGO	13	SÍ	PORQUE ESTA CERCA DE MI MUNICIPIO	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	SIN DATO
20L11576	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN CACAHUATEPEC	17	SÍ	POR LOS LAZOS HISTORICOS SOCIALES CULTURALES Y GEOGRAFICOS QUE COMPARTIMOS CON LOS MUNICIPIOS QUE LO CONFORMA	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11578	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO JAMILTEPEC	18	NO	PORQUE AFECTA LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES DE LOS CIUDADANOS DE NUESTRO MUNICIPIO VULNERA EL DERECHO DE VOTAR Y SER VOTADO PUES EN DICHO UBICA A LA COMUNIDAD A LA QUE PERTENECEMOS EN EL DISTRITO ELECTORAL LOCAL 18 NOS HACERCAN CON MUNICIPIOS CON LOS CUALES NO COMPARTIMOS LA MISMA LENGUA INDIGENA Y NOS ALEJA DE LOS MUNICIPIOS QUE LA COMPARTIMOS ADEMAS DE EXISTIR UNA SENTENCIA FAVORABLE DENTRO DEL EXP SUP-RAR- 677/2015 Y LOS JUICIOS PARA LA PROTECCION DE LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES DE LOS CIUDADANOS CON LAS CLAVES SUP-JDC-1868/2015 A SUP-JDC-4303/2015 MANIFESTANDO QUE ESTAMOS EN DESACUERDO EN PERTENECER AL DISTRITO LOCA 18 YA QUE NUESTRA COMUNIDAD DEBE PERTENESER AL DISTRITO LOCAL 17 AHI ES DONDE QUEREMOS PERTENECER SE ANEXA COPIA DE LA SENTENCIA DEL RECURSO DE APELACION Y JUICIO PARA LA	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	SUGIERO QUE SEA SANTIAGO JAMILTEPEC LA CABECERA DISTRITAL LOCAL PUES CONTAMOS CON TODA LA INFRESTRUTURA PARA PODER SER CABECERA DISTRITAL

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								PROTECCION DE LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES DEL CIUDADANO EXPEDIENTE SUP- RAR-677/2015 Y ACUMULADOS		

20L11597	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO JAMILTEPEC	18	NO	EN CUESTIÓN DEL DISTRITO LOCAL ELECTORAL AL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, LO COLOCAN DENTRO DEL DISTRITO ELECTORAL 18 POR LO QUE EXISTE UN DESACUERDO GENERALIZADO DE LA POBLACIÓN DE NO QUERER PERTENECER A DICHO DISTRITO, AL DISTRITO ELECTORAL QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, QUIERE PERTENECER ES AL DISTRITO 17, CABE MENCIONAR QUE EN EL AÑO DOS MIL QUINCE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, OBTUVO UNA SENTENCIA FAVORABLE SUP-RAP-677-015 EN MATERIA DE DISTRITACIÓN EN LA QUE, LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE LA FEDERACIÓN SE PRONUNCIÓ A QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, OAXACA, DEBERÍA PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL, OAXACA, POR LO QUE REITERAMOS NUESTRO DESEO DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL 17 Y NO AL DISTRITO LOCAL ELECTORAL 18, ANEXAMOS AL PRESENTE ACTA DE CABILDO DE FECHA ONCE DE JULIO DEL PRESENTE AÑO, 197 HOJAS QUE CONTIENEN 1,140 FIRMAS DE CIUDADANOS DE LAS 26	SIN DATO	SIN DATO
----------	--------	-------	----------------------	----------	---------------------	----	----	--	----------	----------

AGENCIAS QUE PERTENECEN  
A ESTE MUNICIPIO, COPIA DE  
LA SENTENCIA SUP-RAP-677-  
015QUE SE OBTUVO DE LA  
PÁGINA WEB  
WWW.TE.GOM.MX,  
FOTOCOPIA DEL  
CUESTIONARIO DE CONSULTA  
PREVIA LIBRE E INFORMADA A  
PUEBLOS Y COMUNIDADES  
INDÍGENAS Y AFROMEXICANAS  
EN MATERIA DE DISTRITACION.  
DOCUMENTOS PÚBLICOS CON  
LOS QUE MANIFESTAMOS EL  
DESEO DE NO QUERER  
PERTENECER AL DISTRITO  
ELECTORAL LOCAL NÚMERO  
18.

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11600	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA APAZCO	15	NO	NO DESEAMOS PERTENECER A TEOTITLAN DE FLORES MAGON SINO A HUAJUAPAN DE LEON YA QUE PERTENECEMOS A LA REGION MIXTECA YA QUE POR LA DISTANCIA Y LAS VIAS DE COMUNICACION ESTAMOS CERCA DE ESA POBLACION	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	PERTENECEMOS A LA REGION MIXTECA Y POR LA DISTANCIA Y LAS VIAS DE COMUNICACION ESTAMOS CERCA DE ESA POBLACION

20L11603	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TETEPEC	18	NO	LA MAYORIA DE LOS MUNICIPIOS QUE LA INTEGRAN SON EN SU MAYORIA PUEBLOS CHATINOS REFIRIENDO SER SU MUNICIPIO DE ORIGEN MIXTECO REFIRIO TAMBIEN NO COMPARTIR LENGUA TRADICIONES Y COSTUMBRES CON LOS HERMANOS CHATINOS ASIMISMO MENCIONO QUE TIENE COMO LIMITE EL RIO VERDE EXPRESANDO NO TENER UNA RUTA COMERCIAL CON LOS MUNICIPIOS EN LA NUEVA DISTRITACION	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	AL DISTRITO LOCAL 17 CON CABECERA EN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL REFIERE QUE CON LOS MUNICIPIOS CHATINOS COMO SAN AGUSTIN CHAYUCO SAN ANDRES HUAXPALTEPEC SAN JUAN COLORADO SAN LORENZO SAN PEDRO ATOYAC JICAYAN SANTA CATARINA MECHOACAN SANTA MARIA HUAZOLOTITLAN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL ENTRE OTROS MUNICIPIOS COMPARTEN SU LENGUA (MIXTECO) FIESTA TRADICIONES COSTUMBRES LAZOS FAMILIARES PARENTESCO FAMILIAR SOLIDARIDAD ECONOMIA E INTERCULTURALIDAD MENCIONA QUE EL INE TOMA COMO UN CRITERIO TECNICO IMPORTANTE LA CONTINUIDAD GEOGRAFICA TEMA QUE PARA SU MUNICIPIO ES UNA LIMITANTE YA QUE NO EXISTE DICHA CONTINUIDAD ENTRE LOS TERRITORIOS NI BRECHAS NI CARRETERAS NI VIAS DE COMUNICACION PUESTO QUE GEOGRAFICAMENTE SE ENCUENTRA CERCA Y CON MEJORES CONDICIONES DE VIAS ALTERNAS DE COMUNICACION PARA
----------	--------	-------	----------------------	---------	------------------	----	----	--	-------------------------	---

ACCESAR AL MUNICIPIO  
VECINO DE PINOTEPA  
NACIONAL PERTENECIENTE  
AL DISTRITO 17 LOS  
TIEMPOS DE TRASLADO  
MENCIONA SON  
EXUBERANTES  
COMPARADOS ENTRE EL  
MUNICIPIO DE SANTIAGO  
TETEPEC Y EL DISTRITO  
ELECTORAL LOCAL 18  
PUESTO QUE  
FORZOSAMENTE TIENE QUE  
ACCESAR SOBRE LA  
CARRETERA 200 PARA  
TENER COMUNICACION  
CON DICHOS MUNICIPIOS  
ESTO COMPLICA EL TIEMPO  
DE TRASLADO PARA LOS  
HABITANTES DE SU  
MUNICIPIO Y AGREGA NO  
HAY TRANSPORTE PUBLICO  
ENTRE SANTIAGO TETEPEC  
Y LOS MUNICIPIOS QUE  
INTEGRAN LA NUEVA  
DISTRITACION ELECTORAL  
LOCAL 18

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11604	OAXACA	LOCAL	COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SANTIAGO LLANO GRANDE	17	SÍ	EL REPRESENTANTE AFROMEXICANO MANIFESTO ESTAR CONFORME CON LA PROPUESTA DE LA DISTRITACION LOCAL PUES CONSIDERA CORRECTA LA FORMA QUE ESTA	SIN DATO	SIN DATO
20L11605	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	AMUZGOS	SAN PEDRO AMUZGOS	17	NO	EL REPRESENTANTE MANIFIESTA QUE ANTERIORMENTE SU MUNICIPIO HA PERTENECIDO AL DISTRITO DE PUTLA Y EN EL PRIMER ESCENARIO DE LA DISTRITACION LOCAL SU MUNICIPIO NO APARECE CON PUTLA REFIRIO QUE EN UN REUNION DE CABILDO SE TOMO LA DECISION DE PERTENECER AL DISTRITO DE PUTLA SOLICITANDO SE TOME EN CUENTA SU PETICION	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	EN EL MUNICIPIO DE PUTLA VILLA DE GUERRERO EN EL DISTRITO 19 LOCAL YA QUE ES EL DISTRITO LOCAL AL QUE SIEMPRE HAN PERTENECIDO Y EN EL QUE SE ENCUENTRAN ACTUALMENTE
20L11609	OAXACA	LOCAL	EX REGIDOR DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	EL INTEGRANTE DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO MIXTEPEC REFIRIO QUE MOVERSE HACIA EL DISTRITO DE POCHUTLA ES UN CAMPO DESCONOCIDO PARA LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD A LA QUE PERTENECE YA QUE HISTORICAMENTE PERTENECEN A LA REGION CHATINA	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC EL INTEGRANTE DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO MIXTEPEC MANIFESTO QUE DEBE DE PERMANECER LA CABECERA DISTRITAL YA QUE ES LA MICRO REGION QUE MAS HA CRECIDO SEGUN LOS DATOS DEL INEGI LO QUE LO COLOCA EN EL PRIMER LUGAR DE CRECIMIENTO EN LO ECONOMICO GANADERO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11610	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	DERIVADO DE LA SESION DE CABILDO EL REPRESENTANTE DEL MUNICIPIO HIZO UN LLAMADO PARA QUE SE SIGA RESPETANDO LA ACTUAL DISTRITACION ELECTORAL EXIGIENDO PERTENECER AL DISTRITO 18 LOCAL CON CABECERA EN SAN PEDRO MIXTEPEC YA QUE LA PROPUESTA DE DISTRITACION SE APARTA DE LA REALIDAD HISTORICA SOCIAL ECONOMICA CULTURAL Y POLITICA REFIERE ADEMAS QUE A LO LARGO DE LOS AÑOS SE HAN IDENTIFICADO CON EL DISTRITO DE JUQUILA E INCLUSUVE HABRA CIUDADANOS CUYAS CREENCIAS SERAN AFECTADAS	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC EL REPRESENTANTE DEL MUNICIPIO MANIFIESTA QUE DERIVADO DE LA SESION DE CABILDO CONCLUYERON QUE NO ES NECESARIO REALIZAR UN REAJUSTE EN LA CONFORMACION DEL DISTRITO ELECTORAL LOCAL PUES ATENTA CONTRA LAS COMUNIDADES QUE DE MANERA PACIFICA Y CONTINUA HAN CONSERVADO SU IDENTIDAD Y QUE REALIZAR EL JUSTE QUE PLANTEA EL PRIMER ESCENARIO PUEDE DERIVAR EN CONFLICTOS NO SOLO DE CARACTER ELECTORAL SINO DE TIPO SOCIAL ADEMAS QUE EL ESCENARIO NO TOMA EN CUENTA LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO QUE TENDRA SOBRE LA CIUDADANIA QUE CONFORMA DICHO MUNICIPIO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11611	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ ZENZONTEPEC	18	NO	EL REPRESENTANTE DEL MUNICIPIO PLANTEA QUE SE ENCUENTRA EN LA DESVENTAJA DE ESTAR A ORILLAS DEL DISTRITO SOBRE TODO POR LOS ACCESOS EL TRANSITO O LA COMUNICACION CON LOS DEMAS MUNICIPIOS REFIERE QUE SU COMUNIDAD SE VE AFECTADA PUES VER EL MAPA DESDE EL ESCRITORIO PARECE FACIL POR LO QUE SOLICITO SE DEJE EL MUNICIPIO COMO ESTABA ANTERIORMENTE CON LOS MUNICIPIOS QUE SIEMPRE HAN CONVIVIDO	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11615	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTIAGO COMALTEPEC	14	NO	ES IMPORTANTE TOMAR EN CUENTA QUE, DEBIDO A LAS CONDICIONES OROGRÁFICAS Y FISIOTRÁFICAS DEL ESTADO DE OAXACA Y, EN LO ESPECÍFICO, A LAS DIFERENCIAS RADICALES ENTRE LA REGIÓN DE LA SIERRA JUÁREZ Y LA REGIÓN DE LA CUENCA, RESULTANDO COMPLICADO CUMPLIR PLENAMENTE CON EL CRITERIO DE COMPACIDAD. SIN EMBARGO, DEBIDO A LA MORFOLOGÍA DE NUESTRO TERRITORIO MUNICIPAL, EL PERMANECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL 09, NOS ACERCA MÁS AL CUMPLIMIENTO DE ESTE CRITERIO. DEBIDO A QUE IXTLÁN ES UN DISTRITO JUDICIAL Y RENTÍSTICO, NUESTRAS GESTIONES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS COMO EL REGISTRO CIVIL, ASÍ COMO NUESTRAS GESTIONES BANCARIAS Y ABASTO DE ALIMENTOS LAS REALIZAMOS EN LA POBLACIÓN DE IXTLÁN DE JUÁREZ, MOTIVO POR EL CUAL, EL CAMBIARNOS DE DISTRITO ELECTORAL, SOLO NOS VA A PROVOCAR MOLESTIAS	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11649	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO NACALTEPEC	15	SIN DATO	NO ESTA DE ACUERDO CON ESTA PROPUESTA Y SE LE PIDE QUE POR FAVOR NOS REPETEN Y NOS INCLUYAN EN LA DISTRITACION LOCAL Y FEDERAL TAL Y COMO ESTA AHORITA EL DISTRITO AL QUE PERTENECEMOS QUE ES EN EL LOCAL AL 04 Y AL FEDERAL EN EL 02	SIN DATO	SIN DATO
20L11659	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	CHIQUEHUITLAN DE BENITO JUAREZ	14	SIN DATO	SIN DATO	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	POR ACUERDO DE CABILDO SE CONCLUYE QUE LA SEDE ELECTORAL TANTO FEDERAL COMO LOCAL CONTINUE EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON CONSIDERANDO QUE A LA CIUDADANIA DE ESTE MUNICIPIO LE FAVORECE LA DISTANCIA EL ACCESO A DICHO MUNICIPIO EN CUESTION A TRASLADO ES MAS ACCESIBLE EL TIEMPO DE RECORRIDO ES MENOR Y POR LO QUE HACE AL PASAJE ESTE VIENE SIENDO CONSIDERABLE PARA LA ECONOMIA DE LOS POBLADORES CUANDO REQUIERAN ACUDIR AL MODULO POR DIVERSOS TRAMITES

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11669	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JALTEPETONGO	15	SIN DATO	SIN DATO	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	QUE SE MANTENGA LA CABECERA ELECTORAL COMO ACTUALMENTE ESTA ORGANIZADA DISTRITO ELECTORAL FEDERAL NUMERO 2 DISTRITO ELECTORAL LOCAL NUMERO 4 EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGON YA QUE ES UN LUGAR ACCESIBLE QUE NO REQUIERE DE MUCHO TIEMPO PARA EL TRASLADO AL IGUAL QUE ES LUGAR DE PASO PARA DESPLAZARSE A OTRAS CIUDADADES
20L11677	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO HUAUCLILLA	15	NO	AL APLICARSE ESTA DIVISIÓN SE ESTARIA TRANSGREDIENDO LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIGENAS AL FRAGMENTAR SUS CULTURAS Y ALTERAR SU VIDA COMUNITARIA	SIN DATO	SIN DATO
20L11678	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL CHICAHUA	15	NO	AL APLICARSE ESTA DIVISIÓN SE ESTARIA TRANSGREDIENDO LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIGENAS AL FRAGMENTAR SUS CULTURAS Y ALTERAR SU VIDA COMUNITARIA	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11679	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA APAZCO	15	NO	AL APLICARSE ESTA DIVISIÓN SE ESTARIA TRANSGREDIENDO LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIGENAS AL FRAGMENTAR SUS CULTURAS Y ALTERAR SU VIDA COMUNITARIA	SIN DATO	SIN DATO
20L11690	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIAPAM	13	NO	INCONFORME CON LA NUEVA UBICACION DEL DISTRITO POR LA LEJANIA FALTA DE MEDIO DE TRANSPORTE Y COSTO DE TRASLADO A DICHO LUGAR PROPUESTA QUE SIGA FUNCIONANDO EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON O EN SU CASO SE UBIQUE EN HUAUTLA DE JIMENEZ	SIN DATO	SIN DATO
20L11691	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIAPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME CON LA UBICACION DE DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	SIN DATO	SIN DATO
20L11692	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIAPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACIÓN DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11693	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIAPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACION DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	SIN DATO	SIN DATO
20L11694	OAXACA	LOCAL	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIAPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACION DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA PEDIMOS QUE SIGA LA SEDE EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON O EN HUAUTLA DE JIMENEZ	SIN DATO	SIN DATO
20L11695	OAXACA	LOCAL	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIAPAM	13	NO	ESTAMOS EN DESACUERDO CON LA NUEVA SEDE EN ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA PORQUE NOS QUEDA MUY LEJOS Y MAS GASTOS ECONOMICOS PARA TRANSPORTE Y NO HAY SUFICIENTE TRANSPORTE PROPONEMOS QUE SIGA LA SEDE EN TEOTITLAN O EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	SIN DATO	SIN DATO
20L11696	OAXACA	LOCAL	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIAPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACION DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11697	OAXACA	LOCAL	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIAPAM	13	NO	NOS QUEDA MUY LEJOS LA NUEVA SEDE Y NO HAY MEDIOS DE TRANSPORTE Y NOS GENERARIA MAS GASTOS ECONOMICOS PROPUESTA QUE SIGA LA SEDE EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ	SIN DATO	SIN DATO
20L11698	OAXACA	LOCAL	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIAPAM	13	NO	MI PUEBLO NO ESTA DE ACUERDO EN IR AL PUEBLO DE ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA PORQUE ESTA LEJOS Y NO HAY MEDIO DE TRANSPORTE Y MAS GASTO ECONOMICO PROPUESTA QUE EL DISTRITO SIGA EN TEOTITLAN DE FLORES MAGON O EN SU CASO A HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	SIN DATO	SIN DATO
20L11699	OAXACA	LOCAL	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIAPAM	13	NO	NO PORQUE LA NUEVA SEDE NOS QUEDA LEJOS Y NO HAY CARROS PARA TRASLADARNOS Y GASTARIAMOS MAS DINERO SOLICITAMOS QUE SIGA COMO DISTRITO TEOTITLAN DE FLORES MAGON O EN HUAUTLA DE JIMENEZ	SIN DATO	SIN DATO

20L11700	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SANTA MARIA CHILCHOTLA	13	NO	<p>AHORA CONFORME AL REFERIDO PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL NUEVAMENTE EL MUNICIPIO INDÍGENA QUE REPRESENTO ESTÁ CONSIDERADO DENTRO DEL DISTRITO 13 CON CABECERA EN ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, CON LO CUAL NO SE ESTÁ DE ACUERDO, POR LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES:1.- LA CIUDADANÍA SOCIAL Y CULTURALMENTE NO SE IDENTIFICA CON LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PUES PERTENECE A LA REGIÓN DE LA CUENCA, Y POR TANTO NO SE SIENTE REPRESENTADA EN EL CONGRESO DEL ESTADO DE OAXACA.2.- NO EXISTEN VÍAS DE COMUNICACIÓN TERRESTRE, ENTRE LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, Y ESTE MUNICIPIO, DEBIDO A QUE, DE POR MEDIO SE ENCUENTRA LA PRESA MIGUEL ALEMÁN, POR LO QUE, EN SU CASO IR A DICHA CABECERA SE TIENE QUE TOMAR LA RUTA CHILCHOTLA-HUAUTLA DE JIMÉNEZ-JALAPA DE DÍAZ-TUXTEPEC-ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, EN UN TIEMPO APROXIMADO DE 7 HORAS.3.- HISTÓRICAMENTE LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA, CHILCHOTLA</p>	LOC:TEOTITLAN DE FLORES MAGON	<p>PORQUE EXISTE UNA VÍA DE COMUNICACIÓN TERRESTRE DE NO MÁS DE DOS HORAS DE TRASLADO A TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN; AL SER CORTA LA DISTANCIA, LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA HAN REALIZADO Y PREFIEREN REALIZAR SUS TRÁMITES ADMINISTRATIVOS EN LA LOCALIDAD DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN, POR LA FACILIDAD Y RAPIDEZ DE TRASLADO Y LO REDUCIBLE EN CUANTO A GASTOS ECONÓMICOS. LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS QUE PERTENECEN A LA REGIÓN DE LA CAÑADA HABLAN Y SE IDENTIFICAN COMO PUEBLO INDÍGENA MAZATECO Y EXISTE UNA IDENTIFICACIÓN CULTURAL CON LA CABECERA DISTRITAL QUE SE SUGIERE.</p>
----------	--------	-------	----------------------	----------	------------------------	----	----	---	-------------------------------	---

HAN REALIZADO Y REALIZAN  
TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE  
CARÁCTER ESTATAL Y FEDERAL  
EN TEOTITLÁN DE FLORES  
MAGÓN, ESPECIALMENTE CON  
EL MÓDULO DEL INE PARA EL  
TRÁMITE DE LA CREDENCIAL DE  
ELECTOR.

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11703	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MATEO YOLOXOCHITLAN	13	NO	LA AUTORIDAD MUNICIPAL Y LA ASAMBLEA GENERAL DE CIUDADANOS DEL MUNICIPIO DE SAN MATEO YOLOXOCHITLAN DESAPRUEBAN EL CAMBIO DISTRITAL POR AFECTAR LOS INTERESES DE LOS CIUDADANOS DE NUESTRO MUNICIPIO EN MATERIA ECONOMICA Y DE MOVILIDAD	SIN DATO	SIN DATO
20L9732	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA DE TAMAZULAPAM DEL PROGRESO	15	NO	DEBIDO A LA UBICACION DEL MUNICIPIO, CON LA SEDE DISTRITAL, SE ENCUENTRA A UNA DISTANCIA LARGA Y COMPLICADA, POR LO QUE NO ESTOY DE ACUERDO CON ESTA RESTRUCTURACION. EN SEGUNDO PUNTO, ESTAMOS UBICADOS EN UN GRUPO ETNICO DIFERENTE AL DE LA CABECERA ANTES MENCIONADA, POR LO TANTO ESPERO SEA ATENDIDA LA OPINION DE ESTA CIUDADANA.	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	POR DOS PUNTOS: EL PRIMERO , SE ENCUENTRA A UNA DISTANCIA MAS CORTA DE MUNICIPIO Y SEGUNDA: PERTENECEMOS A LA MISMA REGION CULTURAL. ESPERANDO SE TOMEN EN CARTAS EN EL ASUNTO, Y REALMENTE SE TOMEN DESICIONES FAVORABLES PARA LA CIUDADANIA, NO SOLO EN FAVOR DE LOS DATOS NUMERICOS ARROJADOS, ME ATREVO A PENSAR QUE SI REALMENTE LOS PUEBLOS INDIGENAS SON TOMADOS EN CUENTA, QUERER UNIFICAR CARACTERISTICAS, SE CORROMPERAN SUS IDEALES.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9736	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN CRISTOBAL AMOLTEPEC	20	NO	NOS QUEDA MUY RETIRADO Y NO SE CUENTA CON TRANSPORTE PUBLICO DESDE LA COMUNIDAD ESO SE COMPLICA TAMBIÉN EL COMERCIO DE LA GENTE POR LA DISTANCIA Y EL DESGASTE ECONÓMICO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	ESTA MAS CERCA Y MAS FÁCIL DE ACUDIR
20L9738	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECA ALTA	SAN ANTONINO MONTE VERDE	16	SÍ	NOS QUEDA MÁS CERCA HUAJUAPAN DE LEÓN	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	QUE ES EL LUGAR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA Y DE VERDAD APOYAMOS QUE SEA EN HUAJUAPAN FEDERAL Y LOCAL
20L9742	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	MIXTECO	SAN AGUSTIN ATENANGO	16	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	SIN DATO
20L9743	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARCOS ARTEAGA	16	NO	POR LA DISTANCIA, ENTRE MI COMUNIDAD Y EL DISTRITO ELECTORAL	LOC:SAN MARCOS ARTEAGA	YA QUE SERÍA MÁS CÓMODO PARA NUESTROS HABITANTES
20L9746	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA CATARINA TICUA	20	SÍ	SI PORQUE ESTA CONCENTRADO EN LA REGIÓN, LO QUE NO ESTAMOS DE ACUERDO ES QUE SON MUCHOS MUNICIPIOS PORQUE ENTONCES NO HABRÁ ATENCIÓN A CADA UNO DE ELLOS SE PROPONE TLAXIACO POR LO QUE ESTA MÁS CERCA AL MUNICIPIO Y POR LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN Y SU MERCADO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	ESTA CÉNTRICO, POR LA COMUNICACIÓN Y SU MERCADO
20L9747	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL ACHIUTLA	20	SÍ	ES EL DISTRITO MAS CERCANO A NUESTRO MUNICIPIO Y ADEMAS EL CENTRO SOCIOECONOMICO DE LA REGION.	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	ES EL DISTRITO QUE NOS QUEDA MAS CERCA.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9756	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO AYUQUILILLA	16	SÍ	PORQUE ESTOY MUY AGUSTO EN ESTE DISTRITO Y ES CERCANO A MI COMUNIDAD.	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	QUE SIGA EN HUAJUAPAN
20L9758	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	CHAHUITES	23	SÍ	YA QUE PODEMOS ELEGIR UNA CABECERA DISTRITAL MÁS CERCA.	SANTO DOMINGO ZANATEPEC	LA DISTANCIA ENTRE NUESTRA POBLACIÓN Y LA CABECERA DISTRITAL ES MÁS LEJOS. POR TAL MOTIVO DESEAMOS QUE LA CABECERA SE ENCUENTRE UBICADA EN SANTO DOMINGO ZANATEPEC
20L9764	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO NEJAPILLA	20	NO	ME QUEDA MAS CERCA NOCHIXTLAN Y EN ACUERDO CON SUS ACTIVIDADES.	NOCHIXTLAN	TAMBIEN POR SU LENGUA Y POR SUS USOS Y COSTUMBRES.
20L9766	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO BAJO	SAN SIMON ZAHUATLAN	16	SÍ	YA QUE ESTAMOS ACOSTUMBRADOS A REGIRNOS A ESTA DISTRITACIÓN	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	SIN DATO
20L9769	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	CIUDAD IXTEPEC	22	NO	COMO LO MANIFIESTO EN LA OTRA ENCUESTA, MUEVE LAS RUTAS EN EL PROCESO DE ENTREGA DE PAQUETERÍA, ADEMÁS, LAS DISTANCIAS ENTRE LAS COMUNIDADES SON MUY LARGAS, Y EN ALGUNOS CASOS DE DIFÍCIL ACCESO; ES MEJOR DEJAR EL DISTRITO LOCAL COMO SE ENCUENTRA ACTUALMENTE.	LOC:SALINA CRUZ	SU UBICACIÓN GEOGRÁFICA PERMITE LA COMUNICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE PAQUETERÍA ELECTORAL EN TIEMPO Y FORMA.
20L9770	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	MESONES HIDALGO	20	NO	POR QUE LA DISTANCIA DE LOS MUNICIPIOS ES MUY AMPLIA, OJALÁ SE NOS TOME EN	LOC:SANTA MARIA ZACATEPEC	O SE QUEDE COMO ESTABA, PORQUE LOS MUNICIPIOS QUE SE NOS

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								CUENTA Y QUEDE COMO ESTABA		CONTEMPLA ESTÁN MUY DISTANCIADOS
20L9771	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MAGDALENA JICOTLAN	15	NO	PORQUE NO PERTENECEMOS A ESE GRUPO ETNICO Y NOS QUEDA MUY DISTANTE PARA LLEGAR A ESE PUEBLO.	HUAJUAPAN DE LEON	NOS CONVIENE EN HUAJUAPAN DE LEON OAX PORQUE EL ACCESO ES FACIL DE LLEGAR, Y EL CASO SE NOS OLVIDA UN DOCUMENTO PODRIAMOS REGRESAR FACILMENTE.
20L9775	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO NUYOO	20	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO PUESTO QUE NOS MANDAN CON OTROS MUNICIPIOS QUE NO TENEMOS NINGUNA INJERENCIA CULTURAL, Y ADEMÁS ESTÁN MÁS RETIRADOS DE NUESTRO MUNICIPIO, ADEMÁS VA A SER DIFÍCIL EL ACCESO POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE EXISTEN	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	YA QUE ES UN PUNTO DE CONCENTRACIÓN DE NUESTROS CIUDADANOS PARA REALIZAR CUALQUIER TIPO DE ACTIVIDAD YA SEA COMERCIAL, CULTURAL Y DE SALUD
20L9776	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA ZAPOQUILA	15	NO	POR LA GEOREFERENCIA GEOGRAFICA, TIEMPO, DISTANCIA Y TERRITORIO DESCONOCIDO.	HUAJUAPAN DE LEON	HISTORICAMENTE, CULTURALMENTE, GEOGRAFICAMENTE Y SOCIOECONOMICAMENTE, SUGERIMOS HUAJUAPAN DE LEON
20L9777	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO LALOPA	5	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9778	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA DEL ROSARIO	20	SÍ	SI ESTAMOS DE ACUERDO SIEMPRE Y CUANDO SEA EL DISTRITO DE LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO YA QUE ES UN LUGAR A DONDE NUESTRA GENTE ACUDE A LOS BANCOS, COMERCIALIZACIÓN, TRÁMITES DIVERSOS REGISTRO CIVIL	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	ESTA CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO, TAMBIÉN PORQUE ES EL LUGAR DONDE NUESTROS CIUDADANOS ACUDEN A REALIZAR DIVERSAS ACTIVIDADES DE COMERCIO, TRAMITES DE BANCO, REGISTRO CIVIL
20L9779	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	ZAPOTECO	HEROICA CIUDAD DE JUCHITAN DE ZARAGOZA	21	NO	SE EXCLUYEN LOCALIDADES EMINENTEMENTE ZAPOTECAS.SE REDUCE EN MUNICIPIOSSE EXCLUYEN LOS MUNICIPIOS CON AFINIDAD CULTURA, COMERCIAL Y POLÍTICA.NO SE REALIZÓ LA ETAPA DELIBERATIVA.	LOC:JUCHITAN DE ZARAGOZA	SIN DATO
20L9781	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	IXPANTEPEC NIEVES	16	NO	POR LA DISTANCIA YA QUE SON VARIAS HORAS DE TRANSPORTE Y ES UN DESGASTE FÍSICO Y ECONÓMICO PARA EL Y LOS DEL MUNICIPIO CUANDO HAY REUNIONES. Y PROPONEMOS NOS CONTEMPLAN EN EL DISTRITO 19	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	PORQUE NOS QUEDA A 40 MINUTOS DEL MISMO Y PERTENECE AL DISTRITO 19
20L9782	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	CAPULALPAM DE MENDEZ	5	SÍ	POR TODOS YO CREO ASÍ DEBE DE SER Y NO ESTAR SEPARADOS DE LA SIERRA NORTE JUNTOS	IXTLÁN DE JUÁREZ	SIN DATO
20L9787	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL AMATITLAN	16	NO	PORQUE NOS ENCONTRAMOS MUY ALEJADOS AL DISTRITO QUE PERTENECEMOS ACTUALMENTE	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	SUGERIMOS QUE SEA LA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN SEA LA CABECERA DISTRITAL LOCAL.

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9789	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	15	NO	PORQUE ME QUEDA DE HUAJUAPAN DE LEON O TAMASULAPAN QUE FUERA POR LA RUTA MAS CERCA DE TRANSPORTARSE.	TEJUPAN	SIN DATO
20L9791	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SILACAYOAPAM	16	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L9794	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	MATIAS ROMERO AVENDAÑO	24	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO PORQUE MI MUNICIPIO NO TIENE DIALECTOS.SOMOS UN PUEBLO COSMOPOLITA.SE OBSERVA CLARAMENTE QUE NO REUNIMOS LAS CONDICIONES POR EL CUAL NOS AGRUPAN.LA RUTA DEL NUEVO DISTRITO ESTAN MUY ALEJADOS Y DE DIFICIL ACCESO Y MOVERÍAN TOTALMENTE NUESTRAS SECCIONES ELECTORALES.NO ACEPTAMOS ESTA PROPUESTA.FAVOR DE RESPETAR EN LA CUAL NOS ENCONTRAMOS ACTUALMENTE COMO CABECERA MUNICIPAL.	LOC:MATIAS ROMERO	YA CONTAMOS CON RUTAS MARCADAS PARA UNA FACIL MOVILIZACIÓN PARA PAQUETERÍA ELECTORAL Y PARA CUBRIR LOS RECORRIDO QUE YA TENEMOS ESTABLECIDOS Y SOMOS UN MUNICIPIO GRANDE, POR TANTO, QUEREMOS SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL LOCAL. DE ESTA DISTRITACIÓN QUE PROPONE EL INE ACTUALMENTE, PROPONEMOS ESTAR EN EL DISTRITO 23.
20L9795	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARIA YUCUHITI	19	NO	NO PORQUE LA ZONA DE SANTIAGO JUXTLAHUACA ES ZONA CONFLICTIVA. QUEREMOS SEGUIR EN EL MUNICIPIO DE TLAXIACO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE EN ESE DISTRITO ESTÁN LOS PUEBLOS DE LA REGIÓN MIXTECA DE TLAXIACO
20L9797	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MARTIR YUCUXACO	20	SÍ	SIEMPRE HEMOS PERTENECIDO A ESTE DISTRITO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9800	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YATZONA	5	NO	POR QUE LAS COMUNIDADES QUE CONFORMAMOS O ESTAMOS CONSTITUIDOS, COMO UNA SOLA REGIÓN NOS SEPARARON	LOC:IXTLAN DE JUAREZ	ESTA BIEN QUE QUEDE IXTLÁN DE JUÁREZ, PERO QUE SE CONSIDERE A TODOS LOS PUEBLOS INDÍGENAS QUE CONFORMAMOS LA SIERRA NORTE ZAPOTECA
20L9801	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERONIMO SILACAYOAPILLA	16	SÍ	POR EL TRASLADO A NOSOTROS SI NOS BENEFICIA ESTAR EN EL DISTRITO DE LA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	SIN DATO	SIN DATO
20L9805	OAXACA	LOCAL	SIN DATO	MIXTECO	SANTOS REYES TEPEJILLO	19	NO	SE ENCUENTRA MUY LEJOS DE MI COMUNIDAD POR LO QUE QUEREMOS PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO JUXTLAHUACA	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	YA QUE ES NUESTRA CABECERA DISTRITAL Y MAS CERCANO A MI COMUNIDAD
20L9807	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	IXTLAN DE JUAREZ	5	SÍ	NO EXISTEN MAYORES DESPLAZAMIENTOS PARA TRAMITES ELECTORALES	IXTLÁN DE JUÁREZ	ES UNA CABECERA DISTRITAL Y CUENTA CON TODOS LOS SERVICIOS DE LAS DEPENDENCIAS GUBERNAMENTALES EN SU MAYORÍA, ASÍ COMO DE LOS SERVICIOS COMERCIALES. LOCALIDAD GEOGRÁFICA Y ESTRATÉGICAMENTE UBICADA, ACEPTABLEMENTE INTERCOMUNICADA CON LOS 26 MUNICIPIOS Y AGENCIAS MUNICIPALES DEL DISTRITO DE IXTLÁN, INCLUSO CON MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA, OAXACA

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9810	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	5	NO	NO ESTOY DE ACUERDO POR QUE NO ESTÁN INTEGRADOS ALGUNOS MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA	SIN DATO	INTEGRAR A TODOS LOS MUNICIPIOS PERTENECIENTES AL DISTRITO DE VILLA ALTA AL DISTRITO 05 DE IXTLÁN DE JUÁREZ
20L9812	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	20	NO	QUEREMOS SEGUIR COMO ESTAMOS MI DISTRITO LOCAL PUTLA VILLA DE GUERRERO PORQUE ESTA MÁS CERCA Y AHI MÁS COMUNICACIÓN	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	PORQUE ESTÁN MÁS CERCA DE MI MUNICIPIO Y HAY MÁS CONDICIONES PARA EL TRASLADO
20L9816	OAXACA	LOCAL	TESORERO MUNICIPAL	MIXTECO ALTO	SAN ANDRES CABECERA NUEVA	20	NO	NO ESTOY DE ACUERDO CON EL DISTRITO LOCAL AL QUE ASIGNAN. QUEREMOS PERTENECER A LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO, NOS QUEDA MÁS CERCA DE NUESTRA CABECERA MUNICIPAL	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	YA QUE HAY MEDIOS DE TRANSPORTE Y LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO ACUDEN A REALIZAR SUS ACTIVIDADES COMERCIALES A ESTA CIUDAD
20L9818	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA TEJUPAM DE LA UNION	15	SÍ	CUENTA CON UNA DISTANCIA CORTA	ASUNCION NOCHIXTLAN	PORQUE ESTA BIEN UBICADA
20L9819	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN TEITA	20	SÍ	PORQUE ES LA MÁS CERCA AL PUEBLO Y EXISTEN RELACIONES COMERCIALES Y CULTURALES CON LOS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN NUESTRO DISTRITO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE ES LA CERCA A LA COMUNIDAD, Y HAY MÁS FACILIDAD CON LOS TRANSPORTES PARA PODER REALIZAR ACTIVIDADES COMERCIALES
20L9825	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO JUXTLAHUACA	19	SÍ	QUIERO QUE SEA LA CABECERA DISTRITAL JUXTLAHUACA POR ENCONTRARSE EN EL PUNTO MEDIO DE TODO EL DISTRITO , A PARTE DE SER EL MUNICIPIO MAS GRANDE	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	EN SU CASO QUE SE QUEDE COMO ESTA EN LA ACTUALIDAD EL DISTRITO 07

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9836	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTO TOMAS OCOTEPEC	19	SÍ	SI ESTAMOS DE ACUERDO PERO QUE SEA LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO CABECERA DISTRITAL	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	EL MOTIVO ES QUE ES UN LUGAR CÉNTRICO, NOS QUEDA MÁS CERCA
20L9838	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MIGUEL AMATLAN	5	SÍ	POR QUE NOS QUEDA CERCA Y EL ACCESO ES BUENO	IXTLÁN DE JUÁREZ	YA QUE SE ENCUENTRA A 30 MINUTOS DE MI MUNICIPIO
20L9839	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	REFORMA DE PINEDA	23	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTIAGO NILTEPEC	POR LA RAZÓN QUE SE ENCUENTRA EN LA PARTE CENTRAL DEL ÁREA QUE OCUPA EL DISTRITO.
20L9841	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN AGUSTIN TLACOTEPEC	20	SÍ	POR LOS SERVICIOS ME QUEDA MÁS CERCA PARA HACER LOS TRÁMITES CORRESPONDIENTES	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	DEBIDO A QUE ESTA LOCALIDAD CUENTA CON LA MAYORÍA DE LOS SERVICIOS NECESARIOS
20L9850	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZOQUE	SAN MIGUEL CHIMALAPA	23	SÍ	POR SER UN GRUPO DE MUNICIPIOS COLINDANTES ENTRES SÍ, CREO QUE EL NÚMERO QUE CORRESPONDE SERÍA LO DE MENOS.	LOC:SANTIAGO NILTEPEC	ESTARÍA MUY ACCESIBLE COMO CABECERA DISTRITAL.
20L9852	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JORGE NUCHITA	16	SÍ	YA QUE ESTAMOS ACOSTUMBRADOS PORQUE TAMBIÉN TODA LA ACTIVIDAD ECONÓMICA LA REALIZAMOS EN LA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	SIN DATO	NO TENEMOS PREFERENCIA POR LO TANTO POR LA FACILIDAD DE COMUNICACIÓN NOS QUEDAMOS CON ESA UBICACIÓN DE CABECERA DISTRITAL
20L9854	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	ZAPOTECO - ZOQUE	SANTO DOMINGO ZANATEPEC	23	NO	ESTAMOS MEJOR COMO ESTAMOS. HAY MUNICIPIOS QUE SE ENCUENTRAN MUY RETIRADOS.DE DIFÍCIL ACCESO.	LOC:MATIAS ROMERO	COMO ESTAMOS ACTUALMENTE

Folio	Entidad	Tipo DISTRITACIÓN	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9858	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN ATEPEC	5	SÍ	SIN DATO	SAN JUAN ATEPEC	SI ESTÁ BIEN UBICADO EN CUANTO ZONA DISTRITAL, SI APOYAMOS A LAS COMUNIDADES QUE SE REUBIQUEN QUE ESTÁN LEJOS DE SU DISTRITO, PARA QUE ESTÉN BIEN UBICADOS TIENEN EL DERECHO DE DECIDIR EN QUE DISTRITO SE UNEN
20L9860	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	MARISCALA DE JUAREZ	16	SÍ	HAY HEMOS PERTENECIDO SIEMPRE POR CUESTIONES ECONÓMICAS, TRÁMITES, ESCUELAS, UNIVERSIDADES	SIN DATO	SIN DATO
20L9864	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	19	NO	IMPOSIBLE POR LAS DISTANCIAS ENTRE LAS AGENCIAS Y MUNICIPIOS NO ESTÁN DE ACUERDO EN SER DIVIDIDAS Y AISLADAS DEL MUNICIPIO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	NUESTRA MÁXIMA AUTORIDAD ES LA ASAMBLEA DONDE TOMAMOS ACUERDOS RESPECTO AL RUMBO Y ACCIONES PARA EL BENEFICIO DE NUESTRO MUNICIPIO
20L9868	OAXACA	LOCAL	SINDICÁ MUNICIPAL	MIXE	SAN JUAN GUICHICOVI	24	NO	DEBIDO AL TIEMPO DE TRASLADO AL INTERIOR DEL DISTRITO.	LOC:MATIAS ROMERO	POR LA CERCANÍA QUE EXISTE CON EL MUNICIPIO DE SAN JUAN GUICHICOVI
20L9869	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ TACACHE DE MINA	16	SÍ	PORQUE ESTAMOS CASI TODAS LAS COMUNIDADES DE LA REGIÓN	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	POR LA DISTANCIA TAN CERCANA
20L9872	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE	SIN DATO	SANTIAGO YUCUYACHI	16	SÍ	SIN DATO	LOC:SILACAYOAPAM	SIN DATO
20L9876	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA CATARINA YOSONOTU	20	SÍ	PORQUE SE ENCUENTRAN MUNICIPIOS QUE TENEMOS IDENTIDAD CULTURAL Y SOCIAL ENTRE NOSOTROS	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE EXISTEN MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE PARA ESTA CIUDAD

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9882	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	HUAVE	SAN MATEO DEL MAR	21	SÍ	SÍ	LOC:JUCHITAN DE ZARAGOZA	LUGAR ADECUADO Y ESTRATÉGICO PARA QUE TODOS LOS QUE INTEGRAMOS EL GRUPO NOS QUEDE BIEN.
20L9883	OAXACA	LOCAL	SÍNDICO MUNICIPAL	TRIQUI	SAN MARTIN ITUNYOSO	19	SÍ	PORQUE NOS QUEDA CERCA	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE ES EL LUGAR MÁS CERCA PARA NUESTRAS GENTES
20L9886	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO TAMAZOLA	16	SÍ	CONSIDERO QUE NOS ENCONTRAMOS BIEN UBICADOS	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	POR DISTANCIA ECONOMÍA
20L9887	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	FRESNILLO DE TRUJANO	16	NO	PERO ES EL MÁS CERCANO A NIVEL DISTRITAL	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	ES EL MAS CERCANO A EL MUNICIPIO
20L9890	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	MAGDALENA PEÑASCO	20	SÍ	PORQUE ES EL DISTRITO MAS CERCANO A NUESTRO MUNICIPIO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	YA QUE ESTA MAS CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO
20L9891	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA LUCIA MONTEVERDE	20	SÍ	ES MÁS SENCILLO EL PROCESO CUANDO SE REALIZAN LOS PROCESOS ELECTORALES, PARA LA CIUDADANÍA EN NUESTRO MUNICIPIO	SIN DATO	SIN DATO
20L9894	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE HACIENDA	MIXTECO ALTO	SAN PABLO TIJALTEPEC	20	SÍ	ACTUALMENTE PERTENECEMOS AL DISTRITO DE TLAXIACO Y QUEREMOS QUE QUEDE IGUAL	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE NOS QUEDA CERCA
20L9914	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO XAGACIA	5	NO	QUIERO QUE SE QUEDE DONDE SIEMPRE A ESTADO	LOC:IXTLAN DE JUAREZ	SIN DATO
20L9915	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO	5	SÍ	OJO: QUE TODOS LOS PUEBLOS DE LOS 6 SECTORES DEL DISTRITO DE VILLA ALTA PERTENEZCAN A IXTLAN	LOC:IXTLAN DE JUAREZ	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9918	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	GUELATAO DE JUAREZ	5	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO, SIN EMBARGO LOS MUNICIPIOS DE VALLES CENTRALES Y DE ETLA NO CORRESPONDEN CON LAS CARACTERÍSTICAS CULTURALES, OROGRÁFICAS Y SOCIALES DE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE IXTLÁN Y VILLA ALTA	LOC:IXTLAN DE JUAREZ	SIN DATO
20L9923	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN BAUTISTA TLACHICHILCO	16	SÍ	PORQUE NOS CONVIENE A ESTE DISTRITO DE HUAJUAPAN DE LEÓN	SIN DATO	SIN DATO
20L9925	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	CHALCATONGO DE HIDALGO	20	NO	PORQUE SIEMPRE HE PERTENECIDO A ESTE DISTRITO QUE ES TLAXIACO OAXACA, NO QUIERO QUE DESAPAREZCA EL DISTRITO DE TLAXIACO ELECTORALMENTE COMO LOCAL, PORQUE LE QUEDA MÁS CERCA AL MUNICIPIO DE CHALCATONGO Y SE NOS FACILITA MÁS EL TRASLADO.	SIN DATO	QUE NO SE REUBIQUE EL DISTRITO DE TLAXIACO A OTRA LOCALIDAD, QUEREMOS QUE SIGA EXISTIENDO EL DISTRITO ELECTORAL DE TLAXIACO
20L9927	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE HACIENDA	ZAPOTECO	SANTIAGO LAXOPA	5	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO	SIN DATO	SIN DATO
20L9930	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ANDRES SOLAGA	5	SÍ	POR QUE ESTAMOS UBICADOS EN UN MISMO DISTRITO LAS COMUNIDADES CERCANAS A LA POBLACIÓN	LOC:VILLA TALEA DE CASTRO	EN LA QUE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE POR QUE ES LA MAS CERCANA A LA POBLACION TALEA DE CASTRO POR QUE ES LO MAS CERCANA A LA COMUNIDAD

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9931	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE EDUCACIÓN	ZAPOTECO	SAN PABLO MACULTIANGUIS	5	NO	LA PROPUESTA QUE SIGA LA UBICACIÓN MISMA DEL DISTRITO DE IXTLÁN DE JUÁREZ Y MEJORAR EL SISTEMA DE REDES Y MAS ACTUALIZACIONES PARA MEJORAR Y AGILIZAR LAS GESTIONES Y MOVILIZACIONES DE REDES Y TRABAJOS. NO REUBICACIÓN	LOC:IXTLAN DE JUAREZ	ASÍ MISMO POR LOS MOVIMIENTOS LOS MOVIMIENTOS SON O ESTÁN O HAN ESTADO EN LA UBICACIÓN PERFECTA DE LAS REGIONES ZAPOTECAS Y CHINANTECAS Y SI NO A FACILITADO LOS MOVIMIENTOS-ENTRADAS SALIDAS DE PUEBLOS Y LA MICRORREGIONES. POR LAS CONDICIONES QUE NOS CONECTAN VÍAS COMO SON CARRETERAS Y OFICINAS QUE SE HAN ESTABLECIDO ETC.
20L9933	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO XHON	SAN MELCHOR BETAZA	24	NO	POR LA DISTANCIA QUE SE ENCUENTRA	IXTLÁN DE JUÁREZ	QUE SE MANTENGA EN EL MISMO DISTRITO CUYA CABECERA ES IXTLÁN DE JUÁREZ
20L9934	OAXACA	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ROAYAGA	24	NO	POR LA DISTANCIA POR ELLO, NO ESTAMOS DE ACUERDO, SOLICITAMOS QUEDARNOS EN EL DISTRITO A LA QUE PERTENECEMOS ACTUALMENTE	IXTLÁN DE JUÁREZ	A LA QUE PERTENECEMOS ACTUALMENTE, POR LA DISTANCIA

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9936	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARIA TEMAXCALAPA	5	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO YA QUE SE SIGUE RESPETANDO NUESTRA ZONA GEOGRÁFICA, SOLAMENTE QUE EN EL DISTRITO 05 SENOS VIENE ASIGNANDO MUNICIPIOS QUE NO COMPAGINAMOS EN LO QUE SE REFIERE A LA LENGUA INDÍGENA, A NUESTROS USOS Y COSTUMBRES, ELLO MERMA QUE COMO REGIÓN PERDAMOS IDENTIDAD, POR ELLO HACEMOS HINCAPIÉ EN QUE SE SIGA RESPETANDO NUESTRO DISTRITO A COMO ESTABA DISTRIBUIDO	IXTLÁN DE JUÁREZ	EN LA MISMA EN LA QUE HEMOS ESTADO SIEMPRE, YA QUE ES EN ESTE DISTRITO LA QUE LLEVAMOS LAZOS DE HERMANDAD CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS CIRCUNVECINOS Y EN CUESTIÓN GEOGRÁFICA COMPARTIMOS COLINDANCIAS ADEMÁS DE USOS Y COSTUMBRES QUE RIGEN NUESTRAS COMUNIDADES, TODO ESTO RESULTA IMPORTANTE PARA QUE COMO ZONA DISTRITAL SIGAMOS UNIDOS
20L9938	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	SAN ANDRES YAA	24	NO	QUEREMOS QUE SE QUEDE POR ANTIGÜEDAD E HISTORIA Y QUE VILLA ALTA SIGA SIENDO EL DISTRITO DE SAN ANDRÉS YAA	SAN ANDRÉS YAA	PORQUE ESTA MAS CERCA

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9940	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARIA YAVESIA	5	SÍ	SI BIEN EN LO QUE CORRESPONDE A MI MUNICIPIO SI ESTA UBICADO EN LA DISTRITACIÓN LOCAL EN LO QUE HISTÓRICAMENTE HAN PARTICIPADO, SI ES NECESARIO QUE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS QUE TAMBIÉN HISTÓRICAMENTE HAN PARTICIPADO EN CONJUNTO EN EL DISTRITO DE IXTLÁN DE JUÁREZ, Y QUE HAN PRESENTADO SU INCONFORMIDAD, SOLICITO SEAN TOMADOS EN CUENTA PARA SU UBICACIÓN CONFORME CON LO QUE ELLOS, LO SOLICITEN, POR LO TANTO ME SOLIDARIZO A ELLO	SIN DATO	SI BIEN EN LO QUE CORRESPONDE A MI MUNICIPIO SI ESTA UBICADO EN LA DISTRITACIÓN LOCAL EN LO QUE HISTÓRICAMENTE HAN PARTICIPADO, SI ES NECESARIO QUE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS QUE TAMBIÉN HISTÓRICAMENTE HAN PARTICIPADO EN CONJUNTO EN EL DISTRITO DE IXTLÁN DE JUÁREZ, Y QUE HAN PRESENTADO SU INCONFORMIDAD, SOLICITO SEAN TOMADOS EN CUENTA PARA SU UBICACIÓN CONFORME CON LO QUE ELLOS, LO SOLICITEN, POR LO TANTO ME SOLIDARIZO A ELLO
20L9942	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA ZOQUITLAN	9	NO	NOS QUEDA MUY RETIRADO Y DIFÍCIL DE LLEGAR Y NO ESTAMOS CON LOS MUNICIPIOS QUE TENEMOS COMUNICACIÓN	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	YA QUE ES NUESTRA CABECERA DISTRITAL ACTUALMENTE Y ES DONDE TRANSITAMOS MAS
20L9966	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ MIXTEPEC	8	SÍ	NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS CON LOS MUNICIPIOS QUE SE ENCUENTRAN ALREDEDOR (DENTRO DEL MISMO DISTRITO).	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR LA DISTANCIA QUE SE RECORRE HACÍA DICHO MUNICIPIO Y PUES ACTUALMENTE ESTA EN NUESTRA CABECERA.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9968	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	MAGDALENA MIXTEPEC	8	SÍ	POR LA DISTANCIA EN QUE SE ENCUENTRA UBICADO.	SIN DATO	POR NOSOTROS ESTA BIEN LA CABECERA DISTRITAL EN DONDE SE ENCUENTRA. POR LA DISTANCIA QUE NOS FAVORECE MUCHO.
20L9971	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MIGUEL MIXTEPEC	8	SÍ	POR QUE QUEDA CERCA DE LA COMUNIDAD Y NUESTRA REGIÓN SE CONOCE BIEN LA NECESIDAD.	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR QUE NOS QUEDA CERCA LA RUTA
20L9973	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ANTONINO EL ALTO	8	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO, CONSIDERO QUE LOS MUNICIPIOS AGRUPADOS COMPARTIMOS LAS MISMAS CARÁCTERISTICAS	LOC:ZIMATLAN DE ALVAREZ	SIN DATO
20L9977	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PABLO HUIXTEPEC	8	NO	COMPLICA LA CONEXIÓN, YA QUE MUEVE LAS RUTAS DEJANDO SIN ACCESO ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES.ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI Y POR COSTUMBRE SIEMPRE HEMOS ESTADO EN OOTLÁN ZIMATLÁN, ESTA MEJOR COMO SE ENCUENTRA UBICADO EL DISTRITO ACTUALMENTE.	SIN DATO	EN LA QUE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE, YA QUE EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO EL ACCESO PARA LAS RUTAS EN LA DISTRIBUCIÓN Y ENTREGA DE PAQUETERÍA AL CONSEJO DISTRITAL ES FÁCIL Y CON MÁS VÍAS DE ACCESO.
20L9979	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTIN LACHILA	9	SÍ	ESTOY DE ACUERDO CON EL DISTRITO 09 Y PROONGO EJUTLA DE CRESPO.	LOC:EJUTLA DE CRESPO	POR QUE PERTENEZCO A ESE DISTRITO.
20L9982	OAXACA	LOCAL	SUPLENTE DE PRESIDENTE	ZAPOTECO	SAN VICENTE LACHIXIO	8	NO	POR QUE SE NOS DIFICULTA PARA TRANSITAR	LOC:EJUTLA DE CRESPO	NOS QUEDA MÁS CERCA PARA CUALQUIER NECESIDAD.
20L9986	OAXACA	LOCAL	REGIDOR DE HACIENDA	ZAPOTECO	SANTA MARIA LACHIXIO	8	SÍ	POR QUE ESTAMOS CERCA DE ESTA ÁREA	LOC:VILLA SOLA DE VEGA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9991	OAXACA	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO SOLA	8	SÍ	POR QUE SE ENCUENTRAN MUNICIPIOS DE LA MISMA REGIÓN Y ALGUNOS DE ELLOS SE ESTABLECE CONSTANTE COMUNICACIÓN Y CONVIVENCIA.	LOC:ZIMATLAN DE ALVAREZ	POR EL LUGAR QUE SE ENCUENTRA UBICADO, CONSTANTE ACCESO DE TRANSPORTE Y MAYOR COMUNICACIÓN.
20L9994	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA SOLA DE VEGA	8	NO	NO ES VIABLE HACER CAMBIOS SIN ANALIZAR LAS NECESIDADES DE CADA MUNICIPIO, YA QUE SU PROPUESTA INVOLUCRA DIVERSAS REGIONES. ASÍ MISMO AGENTES MUNICIPALES QUE DE POLICIA NO ESTAN DE ACUERDO CON ESTA MODIFICACIÓN.	LOC:VILLA SOLA DE VEGA	POR QUE ES UN DISTRITO IMPORTANTE QUE HA SIDO ABANDONADO POR DIPUTADOS LOCALES.
20L9996	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA SOLA DE VEGA	8	SÍ	POR LA DISTANCIA NOS QUEDA MÁS CERCA	SIN DATO	DISTRITO 2 NOS QUEDA MÁS CERCA, SI ESTOY DE ACUERDO
20L9997	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARIA SOLA	8	NO	NECESITO QUE SE MODIFIQUE LA DISTRIBUCIÓN	EJUTLA DE CRESPO	ES EL LUGAR MÁS VIABLE Y CERCANO A MI MUNICIPIO
20L9999	OAXACA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN LORENZO TEXMELUCAN	8	SÍ	POR LA UBICACIÓN GEOGRAFICA	SIN DATO	SIN DATO

## ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS AL SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE OAXACA

### ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.
6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.

7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.
8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV. El 26 de mayo de 2022 y el 25 de agosto de 2022, CRFE aprobó, respectivamente, nuevas modificaciones al mencionado plan mediante los Acuerdos INE/CRFE26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.
16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.** El 23 de marzo de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG183/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

## **NORMATIVIDAD APLICABLE**

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

## CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.
---

## **Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023**

### **Equilibrio poblacional**

#### **Criterio 1**

##### **a) Para la Distritación Federal:**

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

##### **b) Para las Distritaciones Locales:**

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

#### **Regla operativa del criterio 1**

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

#### **Criterio 2**

##### **a) Para la Distritación Federal:**

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

#### **Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:**

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$Media\ Nacional = \frac{Población\ total\ del\ Censo\ 2020}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.
- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.
- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de  $\pm 15\%$  con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

#### **b) Para las Distritaciones Locales:**

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

#### **Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:**

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de  $\pm 15\%$  con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

## **Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana**

### **Criterio 3**

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

#### **Regla operativa del criterio 3**

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

## **Integridad municipal**

### **Criterio 4**

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

#### **Regla operativa del criterio 4**

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.
---

- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de  $\pm 15\%$  de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

## Compacidad

### Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

#### **Regla operativa del criterio 5**

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

## Tiempos de traslado

### Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

#### **Regla operativa del criterio 6**

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

## Continuidad geográfica

### Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

#### **Regla operativa del criterio 7**

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

## Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

### Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.
---

## **Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas**

### **A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal**

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

#### **B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal**

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
  - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
  - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
  - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores y modificado por la DERFE, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos para la entidad federativa de Oaxaca.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.
---

## I. Propuestas recibidas.

De manera oficial se recibió una propuesta integrada por las representaciones de los partidos políticos: Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD) ante la CNV, CLV y el OPLE; así como del Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Movimiento Ciudadano (MC), Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) ante la CLV y el OPLE; y el Partido de Unidad Popular (PUP), Partido Nueva Alianza (PNA) y Fuerza Por México (FPM) ante el OPLE en la entidad federativa de Oaxaca.

En el siguiente cuadro se describen las características de la citada propuesta, incluyéndose los datos del Primer Escenario:

Oaxaca	Función de Costo	Dif. con Primer Escenario	Desviación Poblacional	Dif. con Primer Escenario	Compacidad Geométrica	Dif. con Primer Escenario	Tiempos Traslado	Dif. con Primer Escenario	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº frac. mpales
Segundo Escenario	22.141189	-	5.633693	-	13.560465	-	2.947032	-	0	25	7
PAN CNV PRI CNV PRD CNV PAN CLV PRI CLV, PRD CLV PT CLV PVEM CLV MC CLV MORENA CLV PAN OPLE PRI OPLE PRD OPLE PT OPLE PVEM OPLE MC OPLE	23.892166	1.750977	8.628649	2.994956	12.646638	-0.913827	2.616879	-0.330153	0	25	9

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

Oaxaca	Función de Costo	Dif. con Primer Escenario	Desviación Poblacional	Dif. con Primer Escenario	CompacidadGeométrica	Dif. con Primer Escenario	Tiempos Traslado	Dif. con Primer Escenario	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº frac. mpales
MORENA OPLE PUP OPLE PNA OPLE FPMOPLE											

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

## II. Documentación adicional.

- A. Los documentos de la propuesta integrada por los representantes de los partidos políticos PAN, PRI y PRD ante la CNV, CLV y el OPLE; así como del PT, PVEM, MC, MORENA ante la CLV y el OPLE; y el PUP, PNA y FPM ante el OPLE en la entidad federativa de Oaxaca, se incluyen en el Anexo 1.

## III. Análisis.

- A. De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes de los partidos: **PAN, PRI y PRD ante la CNV, CLV y el OPLE; así como del PT, PVEM, MC, MORENA ante la CLV y el OPLE; y el PUP, PNA y FPM ante el OPLE**, presenta las siguientes características<sup>1</sup>:
- a. Aumenta de **7 a 9** el número de **fracciones municipales** respecto al Segundo Escenario generado por la DERFE.
  - b. La función de costo es mayor en **1.750977** que la presentada en el Segundo Escenario emitido por la DERFE
  - c. De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera<sup>2</sup>:

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
1	63	ABEJONES, GUELATAO DE JUAREZ, IXTLAN DE JUAREZ, NATIVIDAD, NUEVO ZOQUIAPAM, SAN AGUSTIN ETLA, SAN ANDRES SOLAGA, SAN ANDRES YAA, SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO, SAN BARTOLOME ZOOGOCHO, SAN CRISTOBAL LACHIRIOAG, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN JUAN ATEPEC, SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE, SAN JUAN BAUTISTA JAYACATLAN, SAN JUAN CHICOMEZUCHIL, SAN JUAN COMALTEPEC, SAN JUAN DEL ESTADO, SAN JUAN EVANGELISTA ANALCO, SAN JUAN JUQUILA VIJANOS, SAN JUAN LALANA, SAN JUAN PETLAPA, SAN JUAN QUIOTEPEC, SAN JUAN TABAA, SAN JUAN YAE, SAN JUAN YATZONA, SAN MATEO CAJONOS, SAN MELCHOR BETAZA, SAN MIGUEL ALOAPAM, SAN MIGUEL AMATLAN, SAN MIGUEL DEL RIO,		73.08

<sup>1</sup>Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

<sup>2</sup>IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
		VILLA TALEA DE CASTRO, SAN MIGUEL YOTAO, SAN PABLO ETLA, SAN PABLO MACUULTIANGUIS, SAN PABLO YAGANIZA, SAN PEDRO CAJONOS, SAN PEDRO YANERI, SAN PEDRO YOLOX, SANTA ANA YARENI, SANTA CATARINA IXTEPEJI, SANTA CATARINA LACHATAO, SANTA MARIA DEL TULE, SANTA MARIA JALTANGUIS, SANTA MARIA TEMAXCALAPA, SANTA MARIA YALINA, SANTA MARIA YAVESIA, SANTIAGO CAMOTLAN, SANTIAGO CHOAPAM, SANTIAGO COMALTEPEC, SANTIAGO LALOPA, SANTIAGO LAXOPA, SANTIAGO XIACUI, SANTIAGO ZOOCHILA, SANTO DOMINGO ROAYAGA, SANTO DOMINGO TOMALTEPEC, SANTO DOMINGO XAGACIA, TANETZE DE ZARAGOZA, TEOCOCUILCO DE MARCOS PEREZ, TLALIXTAC DE CABRERA, CAPULALPAM DE MENDEZ, VILLA HIDALGO		
2	8	ACATLAN DE PEREZ FIGUEROA, COSOLAPA, SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ, SAN JOSE INDEPENDENCIA, SAN JOSE TENANGO, SAN MIGUEL SOYALTEPEC, SAN PEDRO IXCATLAN	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	71.73
3	6	ANIMAS TRUJANO, CUILAPAM DE GUERRERO, SAN RAYMUNDO JALPAN, SANTA CRUZ XOXOCOTLAN, SANTA MARIA COYOTEPEC, VILLA DE ZAACHILA		48.51
4	21	ASUNCION CACALOTEPEC, MIXISTLAN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCON, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLAN, SAN LUCAS CAMOTLAN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, SANTA MARIA ALOTEPEC, SANTA MARIA TEPANTLALI, SANTA MARIA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLAN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO YAVEO, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC, TAMAZULAPAM DEL ESPIRITU SANTO, TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	MATIAS ROMERO AVENDAÑO	88.47
5	48	ASUNCION CUYOTEPEJI, CALIHUALA, COSOLTEPEC, FRESNILLO DE TRUJANO, GUADALUPE DE RAMIREZ, HEROICA		59.86

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de DISTRITACIÓN Local de la entidad federativa de Oaxaca.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
		CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON, MARISCALA DE JUAREZ, SAN ANDRES DINICUITI, SAN ANDRES TEPETLAPA, SAN FRANCISCO TLAPANCINGO, SAN JERONIMO SILACAYOAPILLA, SAN JORGE NUCHITA, SAN JOSE AYUQUILA, SAN JUAN BAUTISTA SUCHITEPEC, SAN JUAN BAUTISTA TLACHICHILCO, SAN JUAN CIENEGUILLA, SAN JUAN IHUALTEPEC, SAN LORENZO VICTORIA, SAN MARCOS ARTEAGA, SAN MARTIN ZACATEPEC, SAN MATEO NEJAPAM, SAN MIGUEL AHUEHUETITLAN, SAN MIGUEL AMATITLAN, SAN NICOLAS HIDALGO, SAN PEDRO Y SAN PABLO TEQUIXTEPEC, SAN SIMON ZAHUATLAN, SANTA CATARINA ZAPOQUILA, SANTA CRUZ DE BRAVO, SANTA CRUZ TACACHE DE MINA, SANTA MARIA CAMOTLAN, SANTIAGO AYUQUILILLA, SANTIAGO CACALOXTEPEC, SANTIAGO CHAZUMBA, SANTIAGO DEL RIO, SANTIAGO HUAJOLOTITLAN, SANTIAGO MILTEPEC, SANTIAGO TAMAZOLA, SANTIAGO YUCUYACHI, SANTO DOMINGO TONALA, SANTOS REYES YUCUNA, SILACAYOAPAM, VILLA DE TAMAZULAPAM DEL PROGRESO, ZAPOTITLAN LAGUNAS, ZAPOTITLAN PALMAS, HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON NORTE, HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON ORIENTE, SAN MARCOS ARTEAGA PONIENTE, SILACAYOAPAM PONIENTE		
6	7	ASUNCION IXTALTEPEC, CIUDAD IXTEPEC, SALINA CRUZ, SAN BLAS ATEMPA, SAN PEDRO COMITANCILLO, SAN PEDRO HUILOTEPEC, SANTA MARIA XADANI		62.69
7	75	ASUNCION NOCHIXTLAN, CONCEPCION BUENAVISTA, MAGDALENA JALTEPEC, MAGDALENA YODOCONO DE PORFIRIO DIAZ, MAGDALENA ZAHUATLAN, SAN AGUSTIN ATENANGO, SAN ANDRES LAGUNAS, SAN ANDRES NUXIÑO, SAN ANDRES SINAXTLA, SAN ANTONIO ACUTLA, SAN BARTOLO SOYALTEPEC, SAN CRISTOBAL SUCHIXTLAHUACA, SAN FRANCISCO CHINDUA, SAN FRANCISCO		75.05

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
		JALTEPETONGO, SAN FRANCISCO NUXAÑO, SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA, SAN FRANCISCO TEOPAN, SAN JERONIMO SOSOLA, SAN JUAN BAUTISTA ATATLAHUCA, SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, SAN JUAN DIUXI, SAN JUAN SAYULTEPEC, SAN JUAN TAMAZOLA, SAN JUAN TEPOSCOLULA, SAN JUAN YUCUITA, SAN MATEO ETLATONGO, SAN MATEO TLAPILTEPEC, SAN MIGUEL CHICAHUA, SAN MIGUEL HUAUTLA, SAN MIGUEL PERAS, SAN MIGUEL PIEDRAS, SAN MIGUEL TECOMATLAN, SAN MIGUEL TEQUIXTEPEC, SAN MIGUEL TULANCINGO, SAN PABLO HUITZO, SAN PEDRO COXCALTEPEC CANTAROS, SAN PEDRO NOPALA, SAN PEDRO TEOZACOALCO, SAN PEDRO TIDAA, SAN PEDRO TOPILTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA, SAN PEDRO YUCUNAMA, SAN VICENTE NUÑU, SANTA INES DE ZARAGOZA, SANTA MAGDALENA JICOTLAN, SANTA MARIA APAZCO, SANTA MARIA CHACHOAPAM, VILLA DE CHILAPA DE DIAZ, SANTA MARIA NATIVITAS, SANTA MARIA PEÑOLES, SANTIAGO APOALA, SANTIAGO HUAUCLILLA, SANTIAGO IHUITLAN PLUMAS, SANTIAGO NACALTEPEC, SANTIAGO NEJAPILLA, SANTIAGO TENANGO, SANTIAGO TEPETLAPA, SANTIAGO TILANTONGO, SANTIAGO TILLO, SANTIAGO TLAZOYALTEPEC, SANTO DOMINGO NUXAA, SANTO DOMINGO TLATAYAPAM, SANTO DOMINGO TONALTEPEC, SANTO DOMINGO YANHUITLAN, SANTO DOMINGO YODOHINO, VILLA TEJUPAM DE LA UNION, TEOTONGO, TEPELMEME VILLA DE MORELOS, H VILLA TEZOATLAN SEGURA Y LUNA CUNA IND OAX, TLACOTEPEC PLUMAS, LA TRINIDAD VISTA HERMOSA, YUTANDUCHI DE GUERRERO, SAN BARTOLO SOYALTEPEC SUR, ASUNCION NOCHIXTLAN SUR, SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA SUR ESTE		

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
8	35	ASUNCION OCOTLAN, COATECAS ALTAS, LA COMPAÑIA, HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO, MAGDALENA OCOTLAN, OCOTLAN DE MORELOS, LA PE, SAN AGUSTIN AMATENGO, SAN AGUSTIN DE LAS JUNTAS, SAN ANDRES ZABACHE, SAN ANTONINO CASTILLO VELASCO, SAN ANTONIO DE LA CAL, SAN BARTOLO COYOTEPEC, SAN DIONISIO OCOTLAN, SAN JERONIMO TAVICHE, SAN JOSE DEL PROGRESO, SAN JUAN CHILATECA, SAN JUAN LACHIGALLA, SAN MARTIN DE LOS CANSECOS, SAN MARTIN LACHILA, SAN MARTIN TILCAJETE, SAN MIGUEL EJUTLA, SAN PEDRO APOSTOL, SAN PEDRO MARTIR, SAN PEDRO TAVICHE, SAN VICENTE COATLAN, SANTA ANA ZEGACHE, SANTA CATARINA MINAS, SANTA LUCIA OCOTLAN, SANTIAGO APOSTOL, SANTO TOMAS JALIEZA, TANICHE, YOGANA, OCOTLAN DE MORELOS NORTE, OCOTLAN DE MORELOS CENTRO		56.56
9	27	ASUNCION TLACOLULITA, GUEVEA DE HUMBOLDT, MAGDALENA TEQUISISTLAN, MAGDALENA TLACOTEPEC, NEJAPA DE MADERO, SAN BARTOLO YAUTEPEC, SAN CARLOS YAUTEPEC, SAN JUAN LAJARCIA, SAN MIGUEL TENANGO, SAN PEDRO HUAMELULA, SANTA ANA TAVELA, SANTA MARIA ECATEPEC, SANTA MARIA GUIENAGATI, SANTA MARIA JALAPA DEL MARQUES, SANTA MARIA MIXTEQUILLA, SANTA MARIA QUIEGOLANI, SANTA MARIA TOTOLAPILLA, SANTIAGO ASTATA, SANTIAGO LACHIGURI, SANTIAGO LAOLLAGA, SANTO DOMINGO CHIHUITAN, SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC, GUEVEA DE HUMBOLDT SUR PONIENTE, NEJAPA DE MADERO ORIENTE, SANTIAGO ASTATA PONIENTE, SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC NORTE, SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC PONIENTE		72.90
10	10	AYOTZINTEPEC, LOMA BONITA, SAN FELIPE USILA, SAN JOSE CHILTEPEC, SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC, SAN	SAN JUAN BAUTISTA	69.90

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
		JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, SANTA MARIA JACATEPEC, SANTIAGO JOCOTEPEC	TUXTEPEC, SAN LUCAS OJITLAN	
11	13	EL BARRIO DE LA SOLEDAD, CHAHUITES, REFORMA DE PINEDA, SAN MIGUEL CHIMALAPA, SAN PEDRO TAPANATEPEC, SANTA MARIA CHIMALAPA, SANTA MARIA PETAPA, SANTIAGO NILTEPEC, SANTO DOMINGO INGENIO, SANTO DOMINGO PETAPA, SANTO DOMINGO ZANATEPEC, SAN JUAN GUICHICOVI ORIENTE	MATIAS ROMERO AVENDAÑO	59.15
12	41	MIAHUATLAN DE PORFIRIO DIAZ, MONJAS, SAN AGUSTIN LOXICHA, SAN ANDRES PAXTLAN, SAN BALTAZAR LOXICHA, SAN BARTOLOME LOXICHA, SAN CRISTOBAL AMATLAN, SAN FRANCISCO LOGUECHE, SAN FRANCISCO OZOLOTEPEC, SAN ILDEFONSO AMATLAN, SAN JERONIMO COATLAN, SAN JOSE DEL PEÑASCO, SAN JOSE LACHIGUIRI, SAN JUAN MIXTEPEC, SAN JUAN OZOLOTEPEC, SAN LUIS AMATLAN, SAN MARCIAL OZOLOTEPEC, SAN MATEO RIO HONDO, SAN MIGUEL COATLAN, SAN MIGUEL SUCHIXTEPEC, SAN NICOLAS, SAN PABLO COATLAN, SAN PEDRO MARTIR QUIECHAPA, SAN PEDRO MIXTEPEC, SAN SEBASTIAN COATLAN, SAN SEBASTIAN RIO HONDO, SAN SIMON ALMO LONGAS, SANTA ANA, SANTA CATALINA QUIERI, SANTA CATARINA CUIXTLA, SANTA CATARINA LOXICHA, SANTA CATARINA QUIOQUITANI, SANTA CRUZ XITLA, SANTA LUCIA MIAHUATLAN, SANTA MARIA OZOLOTEPEC, SANTIAGO XANICA, SANTO DOMINGO DE MORELOS, SANTO DOMINGO OZOLOTEPEC, SANTO TOMAS TAMAZULAPAN, SITIO DE XITLAPEHUA, MONJAS NORTE		72.11
13	47	CHALCATONGO DE HIDALGO, MAGDALENA PEÑASCO, SAN AGUSTIN TLACOTEPEC, SAN ANDRES CABECERA NUEVA, SAN ANTONINO MONTE VERDE, SAN ANTONIO SINICAHUA, SAN BARTOLOME YUCUAÑE, SAN CRISTOBAL AMOLTEPEC, SAN ESTEBAN		85.24

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distribución Local de la entidad federativa de Oaxaca.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
		ATATLAHUCA, SAN JUAN ACHIUTLA, SAN JUAN ÑUMI, SAN JUAN TEITA, SAN MARTIN HUAMELULPAM, SAN MATEO PEÑASCO, SAN MATEO SINDIHUI, SAN MIGUEL ACHIUTLA, SAN MIGUEL EL GRANDE, SAN PABLO TIJALTEPEC, SAN PEDRO MARTIR YUCUXACO, SAN PEDRO MOLINOS, SAN SEBASTIAN NICANANDUTA, SANTA CATARINA TAYATA, SANTA CATARINA TICUA, SANTA CATARINA YOSONOTU, SANTA CRUZ ITUNDUJIA, SANTA CRUZ NUNDACO, SANTA CRUZ TACAHUA, SANTA CRUZ TAYATA, SANTA LUCIA MONTEVERDE, SANTA MARIA DEL ROSARIO, SANTA MARIA NDUAYACO, SANTA MARIA TATALTEPEC, SANTA MARIA YOLOTEPEC, SANTA MARIA YOSOYUA, SANTA MARIA YUCUHITI, SANTIAGO AMOLTEPEC, SANTIAGO NUNDICHE, SANTIAGO NUYOO, SANTIAGO YOLOMECATL, SANTIAGO YOSONDUA, SANTO DOMINGO IXCATLAN, SANTO TOMAS OCOTEPEC, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO ORIENTE, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO SUR PONIENTE, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO SUR, HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO SUR ORIENTE		
14	34	AYOQUEZCO DE ALDAMA, CIENEGA DE ZIMATLAN, MAGDALENA MIXTEPEC, SAN ANTONINO EL ALTO, SAN ANTONIO HUIITEPEC, SAN BERNARDO MIXTEPEC, SAN FRANCISCO CAHUACUA, SAN FRANCISCO SOLA, SAN ILDEFONSO SOLA, SAN JACINTO TLACOTEPEC, SAN LORENZO TEXMELUCAN, SAN MIGUEL MIXTEPEC, SAN PABLO CUATRO VENADOS, SAN PABLO HUIXTEPEC, SAN VICENTE LACHIXIO, SANTA ANA TLAPACOYAN, SANTA CATARINA QUIANE, SANTA CRUZ MIXTEPEC, SANTA CRUZ ZENZONTEPEC, SANTA GERTRUDIS, SANTA INES DEL MONTE, SANTA INES YATZECHE, SANTA MARIA LACHIXIO, SANTA MARIA SOLA, SANTA MARIA ZANIZA, SANTIAGO MINAS, SANTIAGO TEXTITLAN, SANTO DOMINGO TEOJOMULCO, VILLA SOLA DE VEGA,		67.71

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
		TRINIDAD ZAACHILA, SAN MATEO YUCUTINDOO, ZIMATLAN DE ALVAREZ, SANTIAGO TLAZOYALTEPEC SUR, ZIMATLAN DE ALVAREZ ORIENTE		
15	21	COICOYAN DE LAS FLORES, CONSTANCIA DEL ROSARIO, MESONES HIDALGO, IXPANTEPEC NIEVES, PUTLA VILLA DE GUERRERO, LA REFORMA, SAN JUAN CACAHUATEPEC, SAN JUAN MIXTEPEC, SAN MARTIN ITUNYOSO, SAN MARTIN PERAS, SAN MIGUEL TLACOTEPEC, SAN PEDRO AMUZGOS, SAN SEBASTIAN TECOMAXTLAHUACA, SANTA MARIA IPALAPA, SANTA MARIA ZACATEPEC, SANTIAGO JUXTLAHUACA, SANTOS REYES TEPEJILLO, CONSTANCIA DEL ROSARIO PONIENTE, PUTLA VILLA DE GUERRERO SUR, PUTLA VILLA DE GUERRERO ORIENTE, SANTIAGO JUXTLAHUACA ORIENTE		74.51
16	42	CONCEPCION PAPALO, CUYAMECALCO VILLA DE ZARAGOZA, ELOXOCHITLAN DE FLORES MAGON, HUAUTEPEC, HUAUTLA DE JIMENEZ, MAZATLAN VILLA DE FLORES, SAN ANDRES TEOTILALPAM, SAN ANTONIO NANAHUATIPAM, SAN BARTOLOME AYAUTLA, SAN FRANCISCO CHAPULAPA, SAN FRANCISCO HUEHUETLAN, SAN JERONIMO TECOATL, SAN JUAN BAUTISTA CUICATLAN, CHIQUIHUITLAN DE BENITO JUAREZ, SAN JUAN COATZOSPAM, SAN JUAN DE LOS CUES, SAN JUAN TEPEUXILA, SAN LORENZO CUAUNECUITLITLA, SAN LUCAS ZOQUIAPAM, SAN MARTIN TOXPALAN, SAN MATEO YOLOXOCHITLAN, SAN MIGUEL SANTA FLOR, SAN PEDRO JALTEPETONGO, SAN PEDRO JOCOTIPAC, SAN PEDRO OCOPETATILLO, SAN PEDRO SOCHIAPAM, SAN PEDRO TEUTILA, SANTA ANA ATEIXTLAHUACA, SANTA ANA CUAUHEMOC, SANTA CRUZ ACATEPEC, SANTA MARIA LA ASUNCION, SANTA MARIA CHILCHOTLA, SANTA MARIA IXCATLAN, SANTA MARIA PAPALO, SANTA MARIA TECOMAVACA, SANTA MARIA TEOPOXCO, SANTA		86.09

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de DISTRITACIÓN Local de la entidad federativa de Oaxaca.

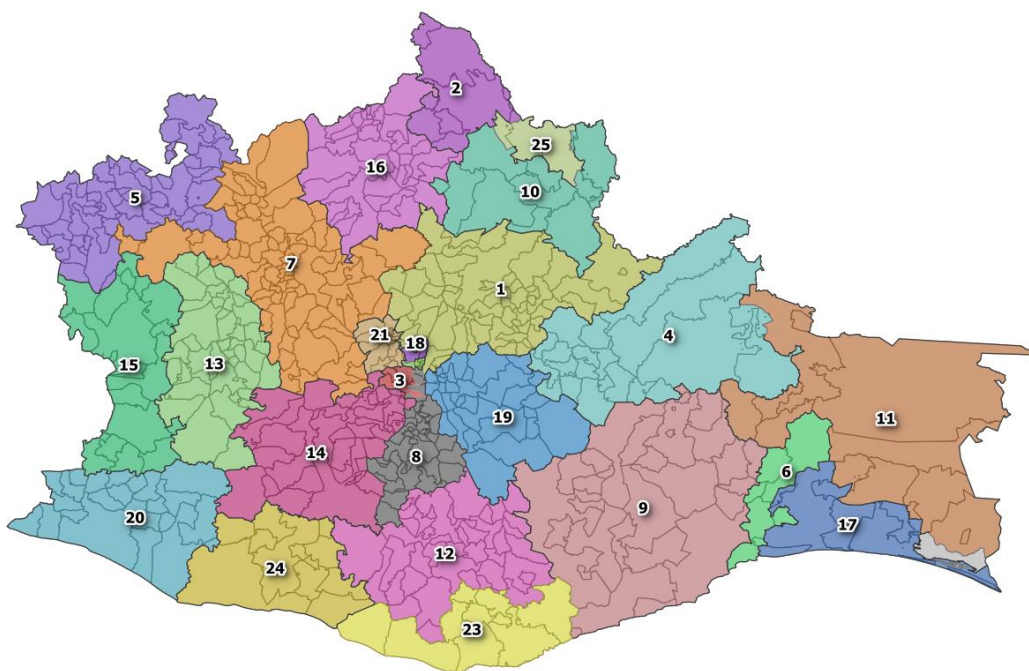
Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
		MARIA TEXCATITLAN, SANTA MARIA TLALIXTAC, SANTIAGO TEXCALCINGO, SANTOS REYES PAPALO, TEOTITLAN DE FLORES MAGON, VALERIO TRUJANO		
17	8	EL ESPINAL, HEROICA CIUDAD DE JUCHITAN DE ZARAGOZA, SAN DIONISIO DEL MAR, SAN FRANCISCO DEL MAR, SAN FRANCISCO IXHUATAN, SAN MATEO DEL MAR, UNION HIDALGO, SAN FRANCISCO IXHUATAN ORIENTE		85.32
18	2	SAN ANDRES HUAYAPAM	OAXACA DE JUAREZ	45.17
19	29	MAGDALENA TEITIPAC, ROJAS DE CUAUHEMOC, SAN BALTAZAR CHICHICAPAM, SAN BARTOLOME QUIALANA, SAN DIONISIO OCOTEPEC, SAN FRANCISCO LACHIGOLO, SAN JERONIMO TLACOCHAHUAYA, SAN JUAN DEL RIO, SAN JUAN GUELAVIA, SAN JUAN TEITIPAC, SAN LORENZO ALBARRADAS, SAN LUCAS QUIAVINI, SAN MIGUEL TILQUIAPAM, SAN PABLO VILLA DE MITLA, SAN PEDRO QUIATONI, SAN PEDRO TOTOLAPAM, SAN SEBASTIAN ABASOLO, SAN SEBASTIAN TEITIPAC, SANTA ANA DEL VALLE, SANTA CRUZ PAPALUTLA, SANTA MARIA GUELACE, SANTA MARIA ZOQUITLAN, SANTIAGO MATATLAN, SANTO DOMINGO ALBARRADAS, TEOTITLAN DEL VALLE, TLACOLULA DE MATAMOROS, VILLA DIAZ ORDAZ, YAXE, TLACOLULA DE MATAMOROS ORIENTE		80.66
20	23	MARTIRES DE TACUBAYA, PINOTEPA DE DON LUIS, SAN AGUSTIN CHAYUCO, SAN ANDRES HUAXPALTEPEC, SAN ANTONIO TEPETLAPA, SAN JOSE ESTANCIA GRANDE, SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO, SAN JUAN COLORADO, SAN LORENZO, SAN MIGUEL TLACAMAMA, SAN PEDRO ATOYAC, SAN PEDRO JICAYAN, SAN SEBASTIAN IXCAPA, SANTA CATARINA MECCHOACAN, SANTA MARIA CORTIJO, SANTA MARIA HUAZOLOTITLAN, SANTIAGO IXTAYUTLA, SANTIAGO JAMILTEPEC, SANTIAGO LLANO GRANDE, SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL, SANTIAGO TAPEXTLA,		82.54

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
		SANTIAGO TETEPEC, SANTO DOMINGO ARMENTA		
21	15	GUADALUPE ETLA, MAGDALENA APASCO, NAZARENO ETLA, REYES ETLA, SAN ANDRES IXTLAHUACA, SAN ANDRES ZAUTLA, SAN FELIPE TEJALAPAM, SAN JACINTO AMILPAS, SAN LORENZO CACAOTEPEC, SAN PEDRO IXTLAHUACA, SANTA MARIA ATZOMPA, SANTIAGO SUCHILQUITONGO, SANTO TOMAS MAZALTEPEC, SOLEDAD ETLA, VILLA DE ETLA		46.62
22	6	SAN AGUSTIN YATARENI, SAN SEBASTIAN TUTLA, SANTA CRUZ AMILPAS, SANTA LUCIA DEL CAMINO, SAN SEBASTIAN TUTLA PONIENTE	OAXACA DE JUAREZ	41.86
23	12	CANDELARIA LOXICHA, PLUMA HIDALGO, SAN MATEO PIÑAS, SAN MIGUEL DEL PUERTO, SAN PEDRO EL ALTO, SAN PEDRO POCHUTLA, SANTA MARIA COLOTEPEC, SANTA MARIA HUATULCO, SANTA MARIA TONAMECA, SAN PEDRO POCHUTLA NORTE, SAN PEDRO POCHUTLA ORIENTE, SAN PEDRO POCHUTLA NOR ORIENTE		54.86
24	12	SAN GABRIEL MIXTEPEC, SAN JUAN LACHAO, SAN JUAN QUIAHIJE, SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA, SAN PEDRO JUCHATENGO, SAN PEDRO MIXTEPEC, VILLA DE TUTUTEPEC, SANTA CATARINA JUQUILA, SANTA MARIA TEMAXCALTEPEC, SANTIAGO YAITEPEC, SANTOS REYES NOPALA, TATALTEPEC DE VALDES		75.59
25	2		SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, SAN LUCAS OJITLAN	52.01

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.



d. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que presentaron los partidos políticos cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de 25 demarcaciones distritales tal como lo marca la Constitución Política del Estado de Oaxaca y el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la Constitución Política del Estado de Oaxaca, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación.
- 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, la desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del  $\pm 15\%$  tal como lo muestra el siguiente cuadro:

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
12	187,079	134,911	72.11	13.19	21,793	0.772650	0.593734	0.155054
20	186,349	153,817	82.54	12.74	21,063	0.721755	0.274977	0.099451
3	186,314	90,383	48.51	12.72	21,028	0.719358	0.335963	0.019120
22	184,103	77,072	41.86	11.38	18,817	0.576037	0.426554	0.010760
23	182,839	100,301	54.86	10.62	17,553	0.501248	0.533712	0.108123

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
16	181,587	156,334	86.09	9.86	16,301	0.432293	0.486031	0.146173
5	178,151	106,637	59.86	7.78	12,865	0.269259	0.674754	0.116562
18	177,456	80,162	45.17	7.36	12,170	0.240953	0.366366	0.049140
17	175,997	150,169	85.32	6.48	10,711	0.186643	0.894244	0.104863
8	171,810	97,184	56.56	3.95	6,524	0.069244	0.516499	0.058639
24	170,145	128,616	75.59	2.94	4,859	0.038411	0.307435	0.123176
6	165,866	103,986	62.69	0.35	580	0.000547	0.672650	0.056662
15	164,535	122,592	74.51	-0.45	-751	0.000917	0.579678	0.150257
13	163,359	139,248	85.24	-1.17	-1,927	0.006041	0.461466	0.107043
2	156,788	112,460	71.73	-5.14	-8,498	0.117482	0.430342	0.133510
21	154,946	72,237	46.62	-6.26	-10,340	0.173932	0.301304	0.031617
25	154,800	80,505	52.01	-6.34	-10,486	0.178879	0.529121	0.008791
1	151,298	110,569	73.08	-8.46	-13,988	0.318311	0.641980	0.181284
9	151,275	110,281	72.90	-8.48	-14,011	0.319359	0.243102	0.156344
19	150,337	121,257	80.66	-9.04	-14,949	0.363551	0.285204	0.077336
11	149,310	88,321	59.15	-9.67	-15,976	0.415219	0.652022	0.115740
14	148,591	100,606	67.71	-10.1	-16,695	0.453434	0.533339	0.152655
4	147,964	130,898	88.47	-10.48	-17,322	0.488133	0.499677	0.201889
10	147,113	102,837	69.90	-10.99	-18,173	0.537273	0.616091	0.146659
7	144,136	108,176	75.05	-12.80	-21,150	0.727718	0.790393	0.106032

El cuadro anterior permitió identificar que las desviaciones poblacionales de los distritos propuestos en el escenario oscilan entre **13.19%** para el **distrito 12** y **-12.80%** en el caso del **distrito 7**.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Segundo Escenario presentado por la DERFE, se integra **25 distritos** con 40% o más de población indígena.
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Supera **en 2** el número de **distritos con fracciones municipales** en comparación con el Segundo Escenario propuesto por la DERFE.
- 5) Sobre el principio de compacidad geométrica al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado se cumplió con el citado criterio.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que en el escenario se cumple con el criterio.
- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.
- 8) Adicionalmente, la propuesta preservó todas las unidades geográficas producto de Consulta Indígena y Afromexicana que incorporó el Segundo Escenario.

Por lo anteriormente mencionado y debido a que el escenario **aumenta el valor de la función de costo e incrementa en dos el número de distritos con fracciones municipales con respecto al Segundo Escenario, aun cuando mejora los valores de los componentes de compacidad y de tiempos de traslado, la propuesta no puede ser considerada como Tercer Escenario.**

#### **IV. Evaluación y procedencia técnica.**

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional concluye que la propuesta de los partidos políticos PAN, PRI y PRD ante la CNV, CLV y el OPLE; así como del PT, PVEM, MC, MORENA ante la CLV y el OPLE; y el PUP, PNA y FPM ante el OPLE, aunque cumple de manera puntual con todos los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para el proceso de distritación local y preserva el total de las unidades geográficas producto de la Consulta Indígena y Afromexicana, no mejora la función de costo y genera dos fracciones municipales adicionales, comparado con el Segundo Escenario propuesto por la DERFE. **Motivo por el cual, el Comité recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que el Segundo Escenario sea considerado como Tercer Escenario de distritación local de la entidad federativa de Oaxaca.**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Oaxaca.

**FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD**

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – <i>Secretario Técnico</i>	

## ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distribución Local de la entidad federativa de Oaxaca.



REPRESENTACION ANTE LA  
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA  
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Recibí 1 oficio  
con 1 usb con  
14 anexos .json

Ciudad de México, a 11 de octubre de 2022.  
Numero de Oficio PAN/CNV/189/2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ  
Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.  
Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021 y sus modificaciones mediante acuerdos posteriores, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 6 (seis) Escenario 2 (dos), integrado por los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relacionan:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Aguascalientes	Federal	01_CNV_PAN_F_2.JSON	1.962044	1	0
Aguascalientes	Local	01_CNV_PAN_L_2.JSON	7.304144	2	0
Durango	Federal	10_CNV_PAN_F_2.JSON	2.989283	1	0
Durango	Local	10_CNV_PAN_L_2.JSON	12.042592	3	1
Hidalgo	Federal	13_CNV_PAN_F_2.JSON	5.987594	0	2
Hidalgo	Local	13_CNV_PAN_L_2.JSON	13.507038	2	5
Oaxaca	Federal	20_CNV_PAN_F_2.JSON	10.872248	1	10
Oaxaca	Local	20_CNV_PAN_L_2.JSON	23.892166	4	25
Quintana Roo	Federal	23_CNV_PAN_F_2.JSON	3.723517	1	1
Quintana Roo	Local	23_CNV_PAN_L_2.JSON	9.465841	3	1
San Luis Potosí	Federal	24_CNV_PAN_F_2.JSON	7.149185	1	1
San Luis Potosí	Local	24_CNV_PAN_L_2.JSON	10.532745	2	3
Tamaulipas	Federal	28_CNV_PAN_F_2.JSON	6.682120	2	0
Tamaulipas	Local	28_CNV_PAN_L_2.JSON	11.886531	7	0



REPRESENTACION ANTE LA  
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA  
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Además, en su caso, se acompaña al presente y de manera impresa, las observaciones y/o justificaciones al escenario federal y/o local, para que sean tomadas en consideración al momento del dictamen respectivo por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y del Comité Técnico de Distribución.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA  
Representante Propietario del Partido Acción Nacional  
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE

**Partido Revolucionario Institucional**  
**COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL**



**No. OFICIO CNV-PRI-121022-113**

Ciudad de México, 12 de octubre de 2022

**Mtro. Juan Gabriel García Ruíz**

Director del Secretariado de las  
Comisiones de Vigilancia de la Dirección  
Ejecutiva del Registro Federal de Electores

**P r e s e n t e**

En relación con los trabajos de la Distritación Nacional, envío a usted las propuestas de esta representación, de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de los escenarios de Distritación Electoral Federal y Locales relativas al Segundo Escenario de Distritación 2021-2023 del Bloque 6, de acuerdo a lo siguiente:

Archivo .json	Escenario Propuesto PRI
01_CNV_PRI_F2.json	1.944582
01_CNV_PRI_L2.json	7.58788
10_CNV_PRI_F2.json	2.989283
10_CNV_PRI_L2.json	12.042592
13_CNV_PRI_F2.json	5.987594
13_CNV_PRI_L2.json	13.507038
20_CNV_PRI_F2.json	10.872248
20_CNV_PRI_L2.json	23.892166
23_CNV_PRI_F2.json	3.723517
23_CNV_PRI_L2.json	9.465841
24_CNV_PRI_F2.json	7.149185
24_CNV_PRI_L2.json	10.532745
28_CNV_PRI_F2.json	6.68212
28_CNV_PRI_L2.json	11.886531

**Partido Revolucionario Institucional**  
**COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL**



Se adjuntan al correo electrónico 14 archivos .json, de las entidades federativas arriba señaladas.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

*Atentamente*  
**“Democracia y Justicia Social”**

**Mtro. Luis Enrique Mena Calderón**  
Representante Propietario ante la  
Comisión Nacional de Vigilancia del  
Registro Federal de Electores.



**PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA  
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA  
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES**

Ciudad de México a 12 de octubre de 2022.  
Oficio No. CNVPRD/199/2022

**MTRO. JUAN GABRIEL GARCÍA RUIZ  
DIRECTOR DE LA SECRETARIA DE  
LAS COMISIONES DE VIGILANCIA  
P R E S E N T E**

Por medio del presente, me permito hacer la entrega, **a través de correo electrónico**, y conforme a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de la Distribución Nacional 2021-2023, de los siguientes archivos digitales en formato. json con las observaciones de esta representación **a los segundos escenarios del Bloque 6:**

TIPO DE DISTRITACIÓN	ENTIDAD	VALOR DE LA FUNCIÓN DE COSTO	NOMBRE DEL ARCHIVO
Federal	Durango	2.989283	10_CNV_PRD_F_2.json
Local	Oaxaca	23.892166	20_CNV_PRD_L_2.json
Federal	Oaxaca	10.872248	20_CNV_PRD_F_2.json
Local	Tamaulipas	11.886531	28_CNV_PRD_L_2.json
Federal	Tamaulipas	6.682120	28_CNV_PRD_F_2.json

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**¡Democracia ya, Patria para todos!  
A T E N T A M E N T E**

**MTRO. OCTAVIO MARTÍNEZ VARGAS  
REPRESENTANTE TITULAR**

CCP. ING. RENÉ MIRANDA JAIMES. DIRECTOR EJECUTIVO DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL. PRESENTE.



**PARTIDO  
ACCIÓN  
NACIONAL**

COMITE DIRECTIVO ESTATAL OAXACA 2019 -2021.

INSTITUTO NACIONAL  
ELECTORAL  
OAXACA

12 OCT 2022

**RECIBIDO**

Nombre:

Apellido:

Sexo:

Edad:

Profesión:

Estado:

Ciudad:

Código Postal:

Teléfono:

Correo Electrónico:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Firma:

Fecha:

Horario:

Observaciones:

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a 12 de octubre de 2022.

**C. WENDOLYNE ADRIANA RAMIREZ BONILLA  
PRESIDENTA DE LA COMISION DE VIGILANCIA  
DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL  
ELECTORAL EN OAXACA.  
PRESENTE:**

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los segundos escenarios de distritación electoral federal y locales del Estado de Oaxaca, propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 6 (seis), los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se describen:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Oaxaca	Federal	20_CLV_PAN_F.JSON	10.872248	UNO	10
Oaxaca	Local	20_CLV_PAN_L.JSON	23.892166	CUATRO	25

Además, se acompaña al presente y de manera impresa, las observaciones y/o justificaciones a los escenarios de Distritación Federal y/o Local, para que sean tomadas en consideración al momento del dictamen respectivo por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y del Comité Técnico de Distritación.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

**ATENTAMENTE.**

**C. JUAN MENDOZA REYES.  
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL  
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL ANTE LA COMISION LOCAL  
DE VIGILANCIA DEL INE EN EL ESTADO DE OAXACA.**



**PARTIDO  
ACCIÓN  
NACIONAL**

COMITE DIRECTIVO ESTATAL OAXACA 2019 -2021.

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a 12 de octubre de 2022.

**C. WENDOLYNE ADRIANA RAMIREZ BONILLA  
PRESIDENTA DE LA COMISION DE VIGILANCIA  
DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL  
ELECTORAL EN OAXACA.  
PRESENTE:**

En la calidad de representante propietario por este conducto me permito realizar los argumentos a favor de los escenarios presentado el primero federal con costo de 10.872248 y el segundo el local con costo de 23.892166.

Mismos que garantizan una distribución poblacional de los Distritos de forma proporcionada y equilibrada, en materia indígena en ambos se aplica de manera correcta, así también se aplica la Integridad municipal ya que esta, respetada en los Distritos electorales Propuestos, también cumplen con el criterio de compacidad mismos que tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular, también los escenarios propuestos cumplen con el criterio de los tiempos de traslado ya que facilitan los accesos y vías de comunicación entre los municipios que integran las propuestas y el costo no se encarece, ya que este criterio tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, hay continuidad geográfica en los escenarios, ya que se cumple con este Criterio el cual determina que los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral, los distritos de los escenarios propuestos toma en cuenta los factores socioeconómicos y rasgos geográficos que marca el numeral siete de los Criterios sobre el escenario propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, ya que el criterio establece que podrán considerarse factores socioeconómicos y rasgos geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando se cumplan todos los criterios anteriores, y se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

**Solicito** se analicen las observaciones vertidas en el presente documento, y se aprueben los escenarios propuestos.

  
**JUAN MENDOZA REYES**

Representante propietario del Partido Acción Nacional  
ante la Comisión Local de Vigilancia

Oaxaca de Juárez, Oaxaca a 10 de octubre de 2022.

**ASUNTO: OBSERVACIONES AL SEGUNDO ESCENARIO**



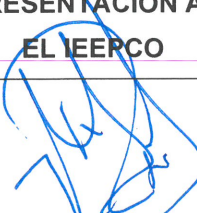

**LICDA. WENDOLYNE ADRIANA RAMÍREZ BONILLA  
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA Y  
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
DE LA JUNTA LOCAL EN OAXACA  
PRESENTE.**



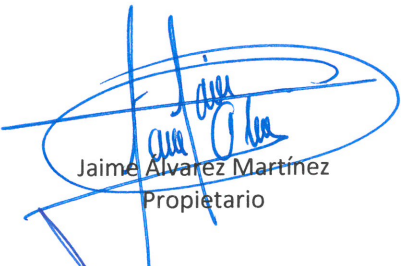

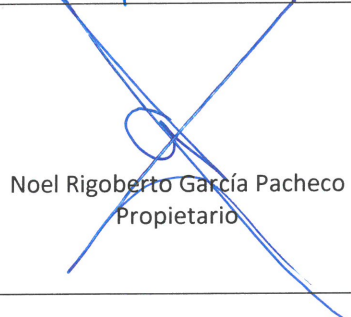



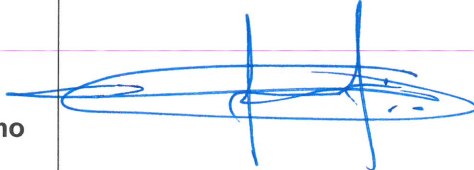

10 OCT 2022  
13:07  
OFICIALIA DE PARTES  
RECIBIDO  
NOMBRE: *Wendolyne A Ramirez B.*  
ANEXOS: *USB*

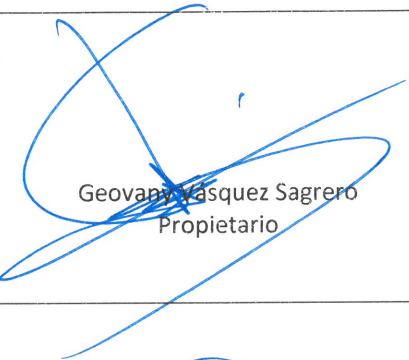


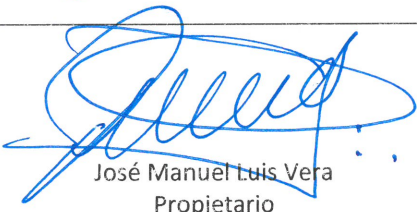

Con el objetivo de dar cumplimiento al cronograma de actividades de la Etapa 6 del Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, las representaciones de los partidos políticos acreditadas ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca (IEEPCO), organismo público local electoral, y ante la Comisión Local de Vigilancia (CLV) remitimos nuestra propuesta consensada respecto al SEGUNDO Escenario de Distritación local presentado por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores acorde con las reglas de presentación y publicación propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuestos por dicha Dirección Ejecutiva.

Por ello, manifestamos por escrito y adjuntamos USB con la propuesta CONSENSADA de las representaciones de los partidos políticos ante el organismo público local electoral y ante la Comisión Local de Vigilancia en Oaxaca, misma que considera los resultados de la Consulta a los Pueblos y Comunidades Indígenas además de las observaciones expuestas en el dictamen técnico del Comité Técnico de Distritación. Esta propuesta contiene un archivo digital denominado **20\_OPL\_CLV\_CONSENSO\_L.json** con un valor de **23.892166 en su función de costo.**

**ATENTAMENTE**

PARTIDO POLÍTICO	REPRESENTACIÓN ANTE EL IEEPCO	REPRESENTACIÓN ANTE LA CLV
Partido Acción Nacional	 Víctor Manuel Cisneros González Suplente	 Antonio de Jesús Hernández Cruz Suplente

PARTIDO POLÍTICO	REPRESENTACIÓN ANTE EL IEEPCO	REPRESENTACIÓN ANTE LA CLV
<b>Partido Revolucionario Institucional</b>	 Edwin Vasquez Nazario Propietario	 Edgar Patricio López Romero Suplente
<b>Partido de la Revolución Democrática</b>	 Jaime Alvarez Martínez Propietario	 Carlos Velasco Cortés Suplente
<b>Partido del Trabajo</b>	 Noel Rigoberto García Pacheco Propietario	 Jesús Alfredo Sánchez Cruz Suplente
<b>Partido Verde Ecologista de México</b>	 José Elpidio Altamirano López Propietario	 José Elpidio Altamirano López Propietario
<b>Movimiento Ciudadano</b>	 Edgar Lagunas Calvo Suplente	 Ángel Aragón Robles Propietario

PARTIDO POLÍTICO	REPRESENTACIÓN ANTE EL IEEPCO	REPRESENTACIÓN ANTE LA CLV
<b>Partido MORENA</b>	 Geovany Vasquez Sagrero Propietario	 Javier Cruz Velasco Propietario
<b>Partido Unidad Popular</b>	 Jesús Norberto López Propietario	
<b>Nueva Alianza Oaxaca</b>	 José Manuel Luis Vera Propietario	
<b>Fuerza por México Oaxaca</b>	 Fidel Moisés Martínez Salazar Propietario	