

SE TESTAN LOS DATOS PERSONALES SENSIBLES DEL PRESENTE DOCUMENTO, CON FUNDAMENTO EN EL 115 DE LA LGTAIP.

Anexo. Modelo de Cédula de Evaluación		
Nombre de la persona evaluada: Marco Antonio Baños Avendaño		
Sexo: [REDACTED]		
Datos Generales		
(Estos campos se rellenan únicamente cuando exista información pública, o en su caso, proporcionada por la persona evaluada. No deberán inferirse ni deducirse.) La Comisión Temporal de Comunicación podrá allegarse de los medios necesarios para obtener la información necesaria para esta cédula de evaluación.		
¿Persona indígena? [REDACTED]		
¿Persona afromexicana? [REDACTED]		
¿Persona LGTBTTIQ+? [REDACTED]		
En caso afirmativo, y que se cuente con información pública, rellena los siguientes elementos. Identidad de género: Orientación sexual:		
¿Persona joven? [REDACTED]		
¿Persona con discapacidad? [REDACTED]		
Tipo de participación: <input type="checkbox"/> Moderación <input checked="" type="checkbox"/> Panelista (postura: En contra de Revocación de Mandato)		
Fecha: 05/01/2026		
Evaluadora/or: Carolina María Vásquez García		
Elementos para evaluación cuantitativa.		
Criterio	Ponderación máxima	Calificación asignada
A. Requisitos legales	15	15
B. Experiencia y trayectoria	20	20
C. Imparcialidad y reputación	20	20
D. Habilidades comunicacionales	20	20
E. Enfoques transversales (interculturalidad, inclusión)	5	
TOTAL	80	75
Elementos para evaluación cuantitativa.		
1. Enfoques transversales (0–10 puntos) (Cada elemento aporta hasta 2.5 puntos)		
<input type="checkbox"/> Paridad de género (Aplica cuando la persona es mujer y contribuye a la composición paritaria del foro.) Puntaje: ___ / 2.5		
<input type="checkbox"/> Interculturalidad		

(Aplica para personas con pertenencia indígena o afroamericana)

Puntaje: 1 / 2.5

☐ **Inclusión**

(Aplica para personas de la diversidad sexual o personas con discapacidad.)

Puntaje: 0 / 2.5

☐ **Perspectiva de juventudes**

(Aplica cuando se trata de personas jóvenes, 18 a 29 años.)

Puntaje: 0 / 2.5

Subtotal: 0 / 10

2. Matriz cualitativa de la Comisión Temporal de Comunicación (0-10 puntos)

(Asignar entre 0 y 2.5 puntos por cada rubro, según la valoración técnica de la Comisión Temporal de Comunicación)

Aspecto cualitativo	Descripción	Observaciones de la Comisión Temporal de Comunicación	Puntaje (0-2.5)
Pertinencia institucional foro	Afinidad del perfil con el propósito del foro.		2.5 / 2.5
Riesgos institucionales	Posibles vulneraciones a imparcialidad o conflicto de interés.	No se advierten posibles vulneraciones al principio de imparcialidad ni la existencia de conflicto de interés.	2.5 / 2.5
Fortalezas relevantes	Cualidades destacadas que aportan valor al foro.		2.5 / 2.5
Cumplimiento de enfoques transversales	Contribución global a paridad, interculturalidad, inclusión y juventudes.		2.5 / 2.5

Subtotal 10 / 10

Puntaje total cualitativo: 10 / 20

Total Global: 85

Carolina María Vasquez García
Nombre de la persona evaluadora
Firma de conformidad

SE TESTAN LOS DATOS PERSONALES SENSIBLES DEL PRESENTE DOCUMENTO, CON FUNDAMENTO EN EL 115 DE LA LGTAIP.

Anexo. Modelo de Cédula de Evaluación		
Nombre de la persona evaluada: Carlos Javier Sorroza Polo		
Sexo: [REDACTED]		
Datos Generales		
(Estos campos se rellenan únicamente cuando exista información pública, o en su caso, proporcionada por la persona evaluada. No deberán inferirse ni deducirse.) La Comisión Temporal de Comunicación podrá allegarse de los medios necesarios para obtener la información necesaria para esta cédula de evaluación.		
¿Persona indígena? [REDACTED]		
¿Persona afromexicana? [REDACTED]		
¿Persona LGTBTTIQ+? [REDACTED]		
En caso afirmativo, y que se cuente con información pública, rellena los siguientes elementos. Identidad de género: Orientación sexual:		
¿Persona joven? [REDACTED]		
¿Persona con discapacidad? [REDACTED]		
Tipo de participación: <input type="checkbox"/> Moderación <input checked="" type="checkbox"/> Panelista (postura: En contra de que se le revoque el mandato)		
Fecha: 05/01/2026		
Evaluadora/or: Carolina María Vásquez García		
Elementos para evaluación cuantitativa.		
Criterio	Ponderación máxima	Calificación asignada
A. Requisitos legales	15	15
B. Experiencia y trayectoria	20	20
C. Imparcialidad y reputación	20	20
D. Habilidades comunicacionales	20	20
E. Enfoques transversales (interculturalidad, inclusión)	5	5
TOTAL	80	80
Elementos para evaluación cuantitativa.		
3. Enfoques transversales (0–10 puntos) (Cada elemento aporta hasta 2.5 puntos)		
<input type="checkbox"/> Paridad de género (Aplica cuando la persona es mujer y contribuye a la composición paritaria del foro.) Puntaje: / 2.5		
<input type="checkbox"/> Interculturalidad		

(Aplica para personas con pertenencia indígena o afromexicana)
Puntaje: 0 / 2.5

☐ **Inclusión**
(Aplica para personas de la diversidad sexual o personas con discapacidad.)
Puntaje: 0 / 2.5

☐ **Perspectiva de juventudes**
(Aplica cuando se trata de personas jóvenes, 18 a 29 años.)
Puntaje: 0 / 2.5

Subtotal: 0 / 10

4. Matriz cualitativa de la Comisión Temporal de Comunicación (0–10 puntos)
(Asignar entre 0 y 2.5 puntos por cada rubro, según la valoración técnica de la Comisión Temporal de Comunicación)

Aspecto cualitativo	Descripción	Observaciones de la Comisión Temporal de Comunicación	Puntaje (0–2.5)
Pertinencia institucional foro	Afinidad del perfil con el propósito del foro.		2.5 / 2.5
Riesgos institucionales	Posibles vulneraciones a imparcialidad o conflicto de interés.	No se advierten posibles vulneraciones al principio de imparcialidad ni la existencia de conflicto de interés.	2.5 / 2.5
Fortalezas relevantes	Cualidades destacadas que aportan valor al foro.		2.5 / 2.5
Cumplimiento de enfoques transversales	Contribución global a paridad, interculturalidad, inclusión y juventudes.		2.5 / 2.5
Subtotal 10 / 10			
Puntaje total cualitativo: 10 / 20			
Total Global: 90			
<p><u>Carolina María Vázquez García</u> Nombre de la persona evaluadora</p> <p><u>[Firma]</u> Firma de conformidad</p>			

SE TESTAN LOS DATOS PERSONALES SENSIBLES DEL PRESENTE DOCUMENTO, CON FUNDAMENTO EN EL 115 DE LA LGTAIP.

Anexo. Modelo de Cédula de Evaluación		
Nombre de la persona evaluada: Sara Zenaida Clavel Guzmán		
Sexo: [REDACTED]		
Datos Generales		
(Estos campos se rellenan únicamente cuando exista información pública, o en su caso, proporcionada por la persona evaluada. No deberán inferirse ni deducirse.) La Comisión Temporal de Comunicación podrá allegarse de los medios necesarios para obtener la información necesaria para esta cédula de evaluación.		
¿Persona indígena? [REDACTED]		
¿Persona afromexicana? [REDACTED]		
¿Persona LGTBTTIQ+? [REDACTED]		
En caso afirmativo, y que se cuente con información pública, rellena los siguientes elementos. Identidad de género: Orientación sexual:		
¿Persona joven? [REDACTED]		
¿Persona con discapacidad? [REDACTED]		
Tipo de participación: <input type="checkbox"/> Moderación <input checked="" type="checkbox"/> Panelista (postura: En contra de que se le Revoque el Mandato)		
Fecha: 05/01/2026		
Evaluadora/or: Carolina María Vásquez García		
Elementos para evaluación cuantitativa.		
Criterio	Ponderación máxima	Calificación asignada
A. Requisitos legales	15	15
B. Experiencia y trayectoria	20	20
C. Imparcialidad y reputación	20	20
D. Habilidades comunicacionales	20	20
E. Enfoques transversales (interculturalidad, inclusión)	5	5
TOTAL	80	80
Elementos para evaluación cuantitativa.		
5. Enfoques transversales (0–10 puntos) (Cada elemento aporta hasta 2.5 puntos)		
<input type="checkbox"/> Paridad de género (Aplica cuando la persona es mujer y contribuye a la composición paritaria del foro.) Puntaje: 2.5 / 2.5		
<input type="checkbox"/> Interculturalidad		

(Aplica para personas con pertenencia indígena o afroamericana)

Puntaje: 1 / 2.5

☐ **Inclusión**

(Aplica para personas de la diversidad sexual o personas con discapacidad.)

Puntaje: 0 / 2.5

☐ **Perspectiva de juventudes**

(Aplica cuando se trata de personas jóvenes, 18 a 29 años.)

Puntaje: 2.5 / 2.5

Subtotal: 5 / 10

6. Matriz cualitativa de la Comisión Temporal de Comunicación (0-10 puntos)

(Asignar entre 0 y 2.5 puntos por cada rubro, según la valoración técnica de la Comisión Temporal de Comunicación)


Aspecto cualitativo	Descripción	Observaciones de la Comisión Temporal de Comunicación	Puntaje (0-2.5)
Pertinencia institucional foro	Afinidad del perfil con el propósito del foro.		2.5 / 2.5
Riesgos institucionales	Posibles vulneraciones a imparcialidad o conflicto de interés.	No se advierten posibles vulneraciones al principio de imparcialidad ni la existencia de conflicto de interés.	2.5 / 2.5
Fortalezas relevantes	Cualidades destacadas que aportan valor al foro.		2.5 / 2.5
Cumplimiento de enfoques transversales	Contribución global a paridad, interculturalidad, inclusión y juventudes.		2.5 / 2.5

Subtotal 10 / 10

Puntaje total cualitativo:

15 / 20

Total Global: 95


Carolina María Vásquez García
Nombre de la persona evaluadora
Firma de conformidad

SE TESTAN LOS DATOS PERSONALES SENSIBLES DEL PRESENTE DOCUMENTO, CON FUNDAMENTO EN EL 115 DE LA LGTAIP.

Anexo. Modelo de Cédula de Evaluación		
Nombre de la persona evaluada: Valeria García López		
Sexo: [REDACTED]		
Datos Generales		
(Estos campos se rellenan únicamente cuando exista información pública, o en su caso, proporcionada por la persona evaluada. No deberán inferirse ni deducirse.) La Comisión Temporal de Comunicación podrá allegarse de los medios necesarios para obtener la información necesaria para esta cédula de evaluación.		
¿Persona indígena? [REDACTED]		
¿Persona afromexicana? [REDACTED]		
¿Persona LGTBTTIQ+? [REDACTED]		
En caso afirmativo, y que se cuente con información pública, rellena los siguientes elementos. Identidad de género: Orientación sexual:		
¿Persona joven? [REDACTED]		
¿Persona con discapacidad? [REDACTED]		
Tipo de participación: <input type="checkbox"/> Moderación <input checked="" type="checkbox"/> Panelista (postura: En contra de que se le Revoque el Mandato)		
Fecha: 05/01/2026		
Evaluada/or: Carolina María Vásquez García		
Elementos para evaluación cuantitativa.		
Criterio	Ponderación máxima	Calificación asignada
A. Requisitos legales	15	15
B. Experiencia y trayectoria	20	20
C. Imparcialidad y reputación	20	20
D. Habilidades comunicacionales	20	20
E. Enfoques transversales (interculturalidad, inclusión)	5	5
TOTAL	80	80
Elementos para evaluación cuantitativa.		
7. Enfoques transversales (0–10 puntos) (Cada elemento aporta hasta 2.5 puntos)		
<input type="checkbox"/> Paridad de género (Aplica cuando la persona es mujer y contribuye a la composición paritaria del foro.) Puntaje: 2.5 / 2.5		
<input type="checkbox"/> Interculturalidad (Aplica para personas con pertenencia indígena o afromexicana)		

Puntaje: / 2.5			
<input type="checkbox"/> Inclusión <i>(Aplica para personas de la diversidad sexual o personas con discapacidad.)</i> Puntaje: 0 / 2.5			
<input type="checkbox"/> Perspectiva de juventudes <i>(Aplica cuando se trata de personas jóvenes, 18 a 29 años.)</i> Puntaje: 2.5 / 2.5			
Subtotal: 5 / 10			
8. Matriz cualitativa de la Comisión Temporal de Comunicación (0–10 puntos) <i>(Asignar entre 0 y 2.5 puntos por cada rubro, según la valoración técnica de la Comisión Temporal de Comunicación)</i>			
Aspecto cualitativo	Descripción	Observaciones de la Comisión Temporal de Comunicación	Puntaje (0–2.5)
Pertinencia institucional foro	Afinidad del perfil con el propósito del foro.		2.4 / 2.5
Riesgos institucionales	Posibles vulneraciones a imparcialidad o conflicto de interés.	No se advierten posibles vulneraciones al principio de imparcialidad ni la existencia de conflicto de interés.	2.5 / 2.5
Fortalezas relevantes	Cualidades destacadas que aportan valor al foro.		2.4 / 2.5
Cumplimiento de enfoques transversales	Contribución global a paridad, interculturalidad, inclusión y juventudes.		2.5 / 2.5
Subtotal 9.8 / 10			
Puntaje total cualitativo: 14.8 / 20			
Total Global: 94.80			
 Carolina María Vásquez García Nombre de la persona evaluadora Firma de conformidad			