



**INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA
CONSEJO GENERAL**

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA
19 DE AGOSTO DE 2021**

En la ciudad Oaxaca de Juárez, Oaxaca; siendo las diecisiete horas con dieciséis minutos del día jueves diecinueve de agosto de dos mil veintiuno. -----

Consejero Presidente: En ausencia de la Secretaría Ejecutiva en la sesión, como lo establece el artículo 13, numeral 4, del Reglamento de Sesiones del Consejo General de este Instituto, procedo a designar a la Licenciada Zaira Tello Hernández, integrante de la Junta General Ejecutiva de este Instituto, como Secretaria para esta sesión extraordinaria urgente. -----

Secretario: En términos de lo establecido en el acuerdo IEEPCO-CG-05/2020, por el que se autorizó la celebración de sesiones virtuales o a distancia del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, durante el periodo de medidas sanitarias, derivado de la pandemia COVID-19, para el día de hoy jueves, diecinueve de agosto de dos mil veintiuno, se convocó a este Consejo General, a fin de celebrar sesión extraordinaria urgente y en virtud de que se trata de una sesión virtual aprovecho para saludar a las personas que integran este Consejo General.-----

La Secretaría del Consejo General procede al pase de lista de asistencia, encontrándose presentes Gustavo Miguel Meixueiro Nájera, Consejero Presidente; Zaira Tello Hernández, en funciones de Secretaria de la sesión extraordinaria; Wilfrido Almaraz Santibáñez, Consejero Electoral; Nayma Enríquez Estrada, Consejera Electoral; Carmelita Sibaja Ochoa, Consejera Electoral; Alejandro Carrasco Sampedro, Consejero Electoral; Jessica Jazibe Hernández García, Consejera Electoral; Zaira Alhelí Hipólito López, Consejera Electoral; Elías Cortes López, representante del Partido Revolucionario Institucional; Jesús Alfredo Sánchez Cruz, representante del Partido del Trabajo; Edgar Lagunas Calvo, representante del Partido Movimiento Ciudadano; Jesús Nolasco López, representante del Partido Unidad Popular; Geovany Vásquez Sagrero, representante del Partido MORENA; José Raúl Arias Toral, representante del Partido Fuerza por México. Consejero Presidente declaro la existencia de cuórum legal. -----

Consejero Presidente: Habiéndose declarado la existencia del quorum legal y siendo las diecisiete horas con dieciséis minutos de este jueves diecinueve de agosto de dos mil veintiuno, se instala la presente sesión extraordinaria, solicito a la Secretaría se sirva poner a consideración de esta mesa el proyecto de orden del día. -----

Secretaria: Como proyecto de orden del día tenemos: **uno**, proyecto de **Acuerdo IEEPCO-CG-SNI-39/2021**, respecto de la elección extraordinaria de la Regiduría de Salud (propietaria) del Ayuntamiento de Santos Reyes Pápalo; proyecto de **Acuerdo IEEPCO-CG-SNI-40/2021**, respecto de terminación anticipada de mandato de los integrantes del Ayuntamiento y elección extraordinaria de nuevas concejalías del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia; y proyecto de **Acuerdo IEEPCO-CG-SNI-41/2021**, respecto de la terminación anticipada de mandato de las concejalías electas en el 2019 y elección extraordinaria de las nuevas autoridades del Ayuntamiento de Santiago del Río, Oaxaca, que electoralmente se rigen por Sistemas Normativos Indígenas. **Dos**, proyecto de **Resolución IEEPCO-RCG-08/2021**, del Consejo General correspondiente al procedimiento ordinario sancionador número CQDPCE/POS/006/2020, proyecto de **Resolución IEEPCO-RCG-09/2021**, del Consejo General correspondiente al procedimiento ordinario sancionador número CQDPCE /POS/015/2020; proyecto de **Resolución IEEPCO-RCG-10/2021**, del Consejo General, correspondiente al procedimiento ordinario sancionador número CQDPCE/POS/016/2020 y acumulados: y proyecto de **Resolución IEEPCO-RCG-11/2021**, del Consejo General correspondiente al procedimiento ordinario sancionador número CQDPCE/POS/022/2020, del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca. -----

Consejero Presidente: Señoras y señores está a su consideración el proyecto de orden del día que da cuenta la Secretaría (nadie solicita el uso de la voz), no habiendo quien haga uso de la voz le pido a la Secretaría que tome la consulta correspondiente. -----

Secretaria: Consejeras y Consejeros Electorales, sírvanse manifestar de forma económica si es de aprobarse el proyecto de orden del día puesto a su consideración. Quienes estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo levantando la mano (las Consejeras y los Consejeros Electorales levantan la mano)- - - - -

Secretaría: Consejero Presidente, le informo que el proyecto de orden del día fue aprobado por unanimidad de votos. - - - - -

Consejero Presidente: Continúe la Secretaría.- - - - -

Secretaria: Consejero Presidente, solicito su autorización para consultar la dispensa de la lectura de los proyectos de Acuerdos por haber sido previamente circulados. - - - - -

Consejero presidente: Secretario, someta a la consideración de este Consejo General, la consulta que solicita. - - - - -

Secretaria: Consejeras y Consejeros Electorales, sírvanse manifestar de forma económica si es de aprobarse la dispensa de la lectura de los proyectos de Acuerdos y Resoluciones previamente referidos del orden del día aprobado, con la salvedad de que en el acta de la presente sesión aparezcan de forma íntegra. Quienes estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo levantando la mano (las Consejeras y los Consejeros Electorales levantan la mano)- - - - -

Secretaría: Consejero Presidente, le informo que la dispensa de la lectura de los proyectos de acuerdos y resoluciones, ha sido aprobada por unanimidad de votos. - - - - -

Consejero Presidente: Proceda la Secretaría con el desahogo del orden del día. - - - - -

Secretaria: Como primer punto en el orden del día tenemos: proyecto de **Acuerdo IEEPCO-CG-SNI-39/2021**, respecto de la elección extraordinaria de la Regiduría de Salud (propietaria) del Ayuntamiento de Santos Reyes Pápalo; proyecto de **Acuerdo IEEPCO-CG-SNI-40/2021**, respecto de terminación anticipada de mandato de los integrantes del Ayuntamiento y elección extraordinaria de nuevas concejalías del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia; y proyecto de **Acuerdo IEEPCO-CG-SNI-41/2021**, respecto de la terminación anticipada de mandato de las concejalías electas en el 2019 y elección extraordinaria de las nuevas autoridades del Ayuntamiento de Santiago del Río, Oaxaca, que electoralmente se rigen por Sistemas Normativos Indígenas. - - - - -

Consejero Presidente: Señoras y señores están a su consideración los proyectos de acuerdos que da cuenta la Secretaría (nadie solicita el uso de la voz). Le pido a la Secretaría que tome la consulta correspondiente. - - - - -

Secretaria: Consejeras y Consejeros Electorales, se consulta si es de aprobarse el punto número uno en orden del día, como ya fue referido. Sírvanse manifestar el sentido de su voto. ¿Consejero Electoral Licenciado Wilfrido Almaraz Santibáñez? A favor; ¿Consejera Electoral Maestra Nayma Enríquez Estrada? A favor; ¿Consejera Electoral Maestra Carmelita Sibaja Ochoa? A favor; ¿Consejero Electoral Maestro Alejandro Carrasco Sampedro? A favor; ¿Consejera Electoral Licenciada Jessica Jazibe Hernández García? A favor; ¿Consejera Electoral Licenciada Zaira Alhelí Hipólito López? Lhen gich, a favor; ¿Consejero Presidente Maestro Gustavo Meixueiro Nájera? A favor. Consejero Presidente, le informo que los proyectos de **Acuerdo IEEPCO-CG-SNI-39, 40 y 41/2021** han sido aprobados por unanimidad de votos. Se insertan íntegramente los acuerdos de referencia. - - - - -

ACUERDO IEEPCO-CG-SNI-39/2021, RESPECTO DE LA ELECCIÓN EXTRAORDINARIA DE LA REGIDURÍA DE SALUD (PROPIETARIA) DEL AYUNTAMIENTO DE SANTOS REYES PÁPALO, QUE ELECTORALMENTE SE RIGE POR SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS.

ABREVIATURA:

- CONSEJO GENERAL:

Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.
- IEEPCO o INSTITUTO:

Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.
- CONSTITUCIÓN FEDERAL:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CONSTITUCIÓN LOCAL: Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca.

LIPEEO: Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

ANTECEDENTES:

- I. Método de elección.** El 4 de octubre de 2018, mediante Acuerdo IEEPCO-CG-SNI-33/2018, el Consejo General de este Instituto, aprobó los dictámenes que identificaron los métodos de elección de los municipios que se rigen por sistemas normativos indígenas, entre ellos, el del municipio de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca.
- II. Calificación de la elección ordinaria.** En sesión extraordinaria del Consejo General de este Instituto celebrada el veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve, se aprobó el acuerdo IEEPCO-CG-SNI/187/2019, mediante el cual se calificó como jurídicamente válida la elección ordinaria de concejalías del Ayuntamiento del municipio de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca, realizada mediante Asamblea General Comunitaria de fecha trece de octubre de dos mil diecinueve; en dicha resolución la autoridad municipal quedó integrado de la siguiente manera:

CONCEJALES ELECTOS Y ELECTAS 2020-2022		
CARGOS	PROPIETARIOS/AS	SUPLENTE
Presidente Municipal	Francisco Cerqueda Cortés	Adolfo Herrera Montiel
Síndico Municipal	Amado Gaytán Cardona	Gregorio Márquez Domínguez
Regidor de Hacienda	Celso Herrera Díaz	Jaime Mariscal Illescas
Regidora de Educación	Lourdes Ojeda Castillo	Agustina Velasco Carrillo
Regidora de Salud	Francisca Rosales Lezama	Placida Quiroz Mendoza
Regidor de Policía	Alejandro Márquez Domínguez	Esteban Herrera Gómez
Regidor de Obras	Víctor Linarez Cerqueda	Carmelo Suárez Álvarez
Regidora de Ecología	Isabel Elisabet Alcazar Ojeda	Isabel Esperón Carrillo
Regidora de Equidad de Género	Alejandra Pantoja Cortez	Rosaria Jiménez Cerqueda

- III. Solicitud de acreditación.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 063678, el presidente municipal de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca, remitió a este Instituto diversas documentaciones relativas al nombramiento de la persona que ocupará el cargo de la Regiduría de Salud propietaria del Ayuntamiento del referido municipio; dicha documentación consta de lo siguiente:
- a) Copia certificada de Acta de Asamblea comunitaria de Santos Reyes Pápalo, de fecha 13 de octubre de 2019, y listas de asistencia que le acompañan.
 - b) Copia certificada de acuse de escrito de fecha 24 de diciembre de 2019, por el cual las autoridades electas para el periodo 2020-2022, solicitaron información relacionada con la regidora de salud electa, al presidente del comité municipal de usos y costumbres de Santos Reyes Pápalo.
 - c) Copia certificada del oficio N° 01 signado por el presidente del comité municipal de usos y costumbres, el presidente y síndico municipal del Ayuntamiento, todos de Santos Reyes Pápalo, de fecha 26 de diciembre de 2019; dirigido al C. Salvador Gaytán Valencia.

- d) Copia certificada de Acta de sesión extraordinaria de cabildo, de fecha 17 de enero de 2020; en la cual se aprobó convocar a la C. Francisca Rosales Lezama, para que tomara protesta de ley como Regidora de Salud del Ayuntamiento de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca.
- e) Copia certificada del oficio número PM/12/2020, signado por el presidente municipal de fecha 03 de enero de 2020; por el cual se invitó a la regidora de salud electa para el periodo 2020-2022, para que se presentara a rendir protesta de ley.
- f) Copia certificada de acude de oficio número PM/12/2020, signado por el presidente municipal de fecha 03 de enero de 2020; por el cual se invitó a la regidora de salud electa para el periodo 2020-2022, para que se presentara a rendir protesta de ley.
- g) Copia certificada del oficio número PM/25/2020, signado por el presidente municipal de fecha 10 de enero de 2020; por el cual se invitó a la regidora de salud electa para el periodo 2020-2022, para que se presentara a rendir protesta de ley.
- h) Copia certificada de acude de oficio número PM/12/2020, signado por el presidente municipal de fecha 10 de enero de 2020; por el cual se invitó a la regidora de salud electa para el periodo 2020-2022, para que se presentara a rendir protesta de ley.
- i) Copia certificada del oficio número PM/47/2020, signado por el presidente municipal de fecha 17 de enero de 2020; por el cual se invitó a la regidora de salud electa para el periodo 2020-2022, para que se presentara a rendir protesta de ley.
- j) Copia certificada de acuse de oficio número PM/47/2020, signado por el presidente municipal de fecha 17 de enero de 2020; por el cual se invitó a la regidora de salud electa para el periodo 2020-2022, para que se presentara a rendir protesta de ley.
- k) Copia certificada de Acta de sesión extraordinaria de cabildo, de fecha 22 de enero de 2020; en la cual se aprobó la renuncia presentada por la C. Francisca Rosales Lezama, como Regidora de Salud del Ayuntamiento de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca; en consecuencia, se aprobó convocar a la C. Placida Quiroz Mendoza, Regidora de Salud suplente para que asumiera el cargo.
- l) Tres copias certificadas de los oficios número PM/61/2020, PM/67/2020 y PM/72/2020 signados por el presidente municipal de fecha 23, 30 de enero, y 05 de febrero, todos del 2020; por las cuales se invitó a la regidora de salud suplente electa para el periodo 2020-2022, para que se presentara a rendir protesta de ley.
- m) Copia certificada de escrito signado por la ciudadana Placida Quiroz Mendoza, regidora de salud suplente de fecha 14 de febrero de 2020, por el cual manifiesta su voluntad de no asumir el cargo propietario de dicha regiduría; en consecuencia, solicitó a la autoridad municipal seguir en la suplencia de la misma.
- n) Copia certificada de Acta de sesión extraordinaria de cabildo, de fecha 17 de febrero de 2020, en la cual se aprobó la petición de la C. Placida Quiroz Mendoza, de seguir en la suplencia de la Regiduría de Salud del Ayuntamiento de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca.
- o) Copia certificada de escrito signado por el Presidente Municipal de Santos Reyes Pápalo, de fecha 18 de febrero de 2020; por el cual se informó al presidente del comité municipal de usos y costumbres de dicho municipio, que la ciudadana Francisca Rosales Lezama, regidora de salud electa para el periodo 2020-2022, no acudió a integrarse debidamente al cabildo municipal, no obstante, habersele enviado invitaciones mediante oficios, en el mismo sentido se le informó de la

petición realizada por la C. Placida Quiroz Mendoza, regidora de salud suplente. Por lo que, se convocó a los integrantes del referido comité a comparecer en las instalaciones del palacio municipal con la finalidad de resolver quien ocuparía el cargo de la regiduría de salud del Ayuntamiento de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca.

- p) Copia certificada de Acta de sesión extraordinaria de cabildo de fecha 20 de febrero de 2020; con la participación de integrantes del comité de usos y costumbres del municipio de Santos Reyes Pápalo; y en virtud de que, las regidoras de salud propietaria y suplente no acudieron a asumir el cargo correspondiente. Las autoridades municipales y del referido comité determinaron llevar a cabo el nombramiento de una nueva persona para asumir el cargo de la regiduría de salud propietaria.
- q) Copia certificada del escrito signado por el presidente municipal de Santos Reyes Pápalo, de fecha 21 de febrero de 2020; por el cual se citó a la C. Carmelita Pantoja Jiménez, para que se le rendiera protesta de ley como regidora de salud propietaria para el periodo 2020-2021.
- r) Copia certificada de Acta de sesión extraordinaria de cabildo de fecha 24 de febrero de 2020; durante el cual se le tomó protesta de ley a la C. Carmelita Pantoja Jiménez, como regidora de salud propietaria del Ayuntamiento de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca.
- s) Copia certificada de nombramiento signado por el presidente municipal de fecha 24 de febrero de 2020.

IV. Escrito del presidente municipal. Mediante escrito identificado con el número de folio interno 064795 recibido en Oficialía de Partes de este Instituto, el presidente municipal, solicitó a esta autoridad administrativa electoral detener el estudio del expediente de elección remitida a este Instituto respecto del nombramiento de la regiduría de salud del municipio de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca.

V. Remisión de la documentación de elección extraordinaria. Mediante escrito identificado con el número de folio interno 070036, el presidente municipal de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca, remitió a este Instituto diversas documentaciones relativas a la elección extraordinaria de la Regiduría de Salud del Ayuntamiento del referido municipio; dicha documentación consta de lo siguiente:

- a) Original de Acta de Asamblea extraordinaria del municipio de Santos Reyes Pápalo de fecha 16 de mayo de 2021; y listas de asistencia que le acompañan.
- b) Original de dos acuses de citatorio signado por el presidente municipal de Santos Reyes Pápalo, dirigidos al Agente del núcleo rural el Girasol, y al Agente de policía de Cacalotepec, ambos pertenecientes a dicho municipio.
- c) Original de convocatoria emitida por el presidente municipal de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca.
- d) Original escrito signado por el presidente municipal, por el cual solicitó al presidente del comité municipal de usos y costumbres organizara la elección de la regiduría de salud.

VI. Se requiere. Mediante oficio IEEPCO/DESNI/1694/2021 de fecha 03 de agosto de 2021, la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, con la finalidad de integrar debidamente el expediente de elección extraordinaria de la regiduría de salud del

municipio de Santos Reyes Pápalo, requirió al presidente municipal el escrito de renuncia presentada por la regidora de salud propietaria electa en el 2019, así como documentación personal de la ciudadana electa en dicho cargo.

- VII. Se atiende requerimiento.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 070101, recibido en Oficialía de Partes de este Instituto el 04 de agosto del año en curso, el presidente municipal remitió el escrito de renuncia de la ciudadana Francisca Rosales Lezama; así como la documentación personal de la ciudadana Carmelita Pantoja Jiménez.
- VIII. Auxilio de labores.** Mediante oficio IEEPCO/DESNI/1698/2021 de fecha 06 de agosto de 2021, la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas solicitó al presidente municipal de Santos Reyes Pápalo, para que en auxilio de labores notificara los oficios IEEPCO/DESNI/1699/2021 e IEEPCO/DESNI/1700/2021, a las regidoras de salud propietaria y suplente, con la finalidad de llevar a cabo la ratificación de escritos remitidos por la autoridad municipal.
- IX. Acta de comparecencia.** El 10 de agosto del actual, atendiendo al requerimiento de la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, compareció la ciudadana Francisca Rosales Lezama, quien ratificó el contenido y firma del escrito de renuncia remitido por la autoridad municipal de Santos Reyes Pápalo; asimismo, manifestó que por cuestiones personales no acudió a tomar el cargo de la regiduría de salud propietaria del Ayuntamiento del citado municipio, razón por la cual renunció al cargo.
- X. Escrito de petición del presidente municipal.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 070189, recibido en Oficialía de Partes de este Instituto el 10 de agosto de 2021, el presidente municipal de Santos Reyes Pápalo, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, comisionar personal del Instituto con el objetivo de lograr la ratificación del escrito presentado por la ciudadana Placida Quiroz Mendoza, regidora de salud suplente del Ayuntamiento del multicitado municipio. Dicha petición se dio atención el 11 de agosto del actual mediante el oficio IEEPCO/DESNI/1706/2021.
- XI. Audiencia de ratificación de escrito.** El 12 de agosto de 2021, mediante plataforma de videoconferencia se llevó a cabo audiencia de ratificación del escrito presentado por la ciudadana Placida Quiroz Mendoza, regidora de salud suplente del Ayuntamiento de Santos Reyes Pápalo, quien manifestó comparecer de forma voluntaria, manifestando su deseo de continuar en el cargo de la regiduría antes referida; en consecuencia, ratificó el contenido y firma del escrito remitido por la autoridad municipal.

RAZONES JURÍDICAS:

PRIMERA. Competencia. De conformidad con lo dispuesto por los artículos 41, fracción V, apartado C, y 116, fracción IV, en relación con el artículo 2, apartado A, fracción III, de la Constitución Federal, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, está a cargo de las elecciones locales, por tal razón, este Consejo General es competente para conocer y resolver el presente asunto pues se trata de la elección realizada en un municipio de nuestra Entidad Federativa.

SEGUNDA. Competencia específica relativa a derechos de los pueblos y comunidades indígenas. Además de la competencia señalada en el párrafo que antecede, se surte una competencia específica relativa a los derechos de los pueblos y comunidades indígenas, que se desprende de una interpretación sistemática y funcional de los preceptos indicados en el

párrafo anterior, en relación con los artículos 114 TER, 16 y 25, apartado A, fracción II, de la Constitución Local, así como de los artículos 31, fracción VIII, y 32, fracción XIX, de la LIPEEO, ya que tales disposiciones reconocen el principio de pluriculturalidad sustentado en los pueblos indígenas, así como el derecho de elegir a sus autoridades a través de sus normas, instituciones y prácticas democráticas.

Así mismo, se establece que este derecho no es absoluto, ya que debe observarse en armonía con otros derechos humanos a fin de que sea plenamente válido; en consecuencia, el principio y derecho referidos deben garantizarse y validarse a través de órganos deliberativos como este Consejo General, calificando el proceso de elección de Ayuntamientos bajo este tipo de régimen electoral, de conformidad con su atribución conferida en el artículo 38, fracción XXXV de la LIPEEO.

En tal virtud, conforme a lo dispuesto por el artículo 282 de la LIPEEO, la competencia de este Consejo General en las elecciones celebradas en comunidades y municipios indígenas, tiene como único objeto revisar si se cumplieron con los siguientes requisitos:

- a) El apego a sus sistemas normativos y, en su caso, a los acuerdos previos a la elección que no sean contrarios a los Derechos Humanos;
- b) Que la autoridad electa haya obtenido la mayoría de votos;
- c) La debida integración del expediente;

Y en caso positivo declarar la validez de la elección, conforme al numeral 2 del artículo señalado.

Cabe señalar, que lo establecido en el inciso **a)** referido anteriormente, resulta conforme con lo dispuesto en el artículo 1º de la Constitución Federal, pues todas las autoridades, en el ámbito de sus atribuciones, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los Derechos Humanos, lo que obliga a verificar que dichas elecciones no vulneren los derechos de las comunidades indígenas ni de sus integrantes.

Desde luego, se tiene presente que tal valoración se debe realizar en el marco del principio de pluriculturalidad reconocido en el artículo 2º de la Constitución Federal, resolviendo las cuestiones planteadas con una perspectiva intercultural y reconociendo el pluralismo jurídico a fin de garantizar el goce efectivo de sus derechos humanos, de tal forma que, la intervención de este Instituto tiene como objetivo principal convalidar los actos electivos para que surtan efectos legales plenos en los distintos ámbitos de la relación entre la normatividad y los sistemas normativos indígenas con el Estado¹.

TERCERA. Calificación de la elección extraordinaria. Conforme a lo expuesto en los apartados anteriores, relativos a los elementos que este órgano electoral debe verificar en las elecciones celebradas en los municipios que se rigen por Sistemas Normativos Indígenas, se procede a realizar el estudio de la elección extraordinaria de la regiduría de salud propietaria celebrada el dieciséis de mayo del año en curso, en el municipio de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca, de la siguiente manera:

De antecedentes electorales en el municipio y determinaciones anteriores de esta comunidad, resulta qué, conforme al Sistema Normativo de Santos Reyes Pápalo, la Asamblea elige

¹ Sobre el particular, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el expediente SUP-REC-193/2016 expuso: “Bajo la nueva concepción del sistema jurídico nacional que reconoce los derechos indígenas como parte de él, es posible concebirlo como columnas colocadas de forma paralela; la primera integrada por la normatividad creada por la vía legislativa formal y la otra, compuesta por todos los sistemas normativos indígenas vigentes en el país, sin que entre ellas, exista subordinación. Sobre ambos sistemas, se encuentra el bloque de constitucionalidad integrado por la Carta Magna y el derecho internacional de los derechos humanos contenido en los tratados internacionales. Asimismo, entre ambos sistemas se establecen vías de comunicación, esto es, procedimientos para que los actos celebrados en cada uno de ellos tengan efectos jurídicos en el otro.”

concejales propietarios y suplentes que se desempeñarán en los cargos por un periodo de tres años, que corresponde del 01 de enero de 2020 al 31 de diciembre de 2022.

Al respecto, como se desprende del acuerdo IEEPCO-CG-SNI/187/2019 referido en el antecedente II del presente acuerdo, en el año 2019 la Asamblea General Comunitaria eligió a sus autoridades municipales; en tal sentido, en cuanto hace al cargo de la Regiduría de Salud resultaron electas las ciudadanas Francisca Rosales Lezama, y Placida Quiroz Mendoza, propietaria y suplente, respectivamente.

Sin embargo, como se puede apreciar de la documentación presentada por el presidente municipal, la persona electa en la regiduría de salud propietaria no acudió a tomar protesta del cargo que la Asamblea General de Santos Reyes Pápalo le confirió, aun cuando se le mandó a citar por medio del oficio N° 01 de fecha 26 de diciembre de 2019; en el mismo sentido, mediante Acta de sesión extraordinaria de fecha tres de enero de dos mil veintiuno se tuvo constancia de tal incidencia, en la que además, se acordó citar a la persona electa con la finalidad de rendir protesta de ley como regidora de salud propietaria. Mediante oficios PM/12/2020, PM/25/2020 y PM/47/2020, el presidente municipal convocó a la ciudadana Francisca Rosales Lezama, regidora de salud propietaria, para que acudiera a las instalaciones del H. Ayuntamiento Constitucional de Santos Reyes Pápalo, conforme a las razones expuestas en líneas precedentes.

Como consta en el acta de sesión extraordinaria de cabildo de fecha veintidós de enero de dos mil veinte, el presidente municipal hizo del conocimiento a los presentes respecto de un escrito de renuncia presentada por la ciudadana Francisca Rosales Lezama, quien estuvo presente en dicho acto, y manifestó que, por así convenir a sus intereses, renunciaba al cargo de la regiduría de salud propietaria; en consecuencia, los integrantes del referido cabildo aprobaron por unanimidad de votos el referido escrito. En el mismo acto, se acordó convocar a la ciudadana Placida Quiroz Mendoza, regidora de salud suplente, para que acudiera a tomar la titularidad del cargo de dicha regiduría. De lo anterior, en sesión extraordinaria de cabildo de fecha diecisiete de febrero de dos mil veinte, compareció la regidora de salud suplente, quien en uso de la voz manifestó su negativa de ocupar el cargo propietario de la referida regiduría, haciendo del conocimiento de los presentes que es su voluntad seguir sirviendo como regidora suplente por así convenir a sus intereses, por lo que solicitó la aprobación de los integrantes del cabildo, y por unanimidad de votos aprobaron dicha petición.

En razón de lo anterior, la autoridad municipal de Santos Reyes Pápalo mediante escrito de dieciocho febrero de dos mil veinte, hizo del conocimiento al presidente del Comité Municipal de Usos y Costumbres del municipio en estudio, lo acontecido con las regidoras de salud propietaria y suplente; asimismo, solicitó a los integrantes del referido comité para que comparecieran en las instalaciones del palacio municipal con la finalidad de resolver quien sería la persona que ocuparía el cargo de la regiduría de salud propietaria.

Ahora bien, del expediente de elección remitida por el presidente municipal de Santos Reyes Pápalo, obra acta de sesión extraordinaria de cabildo, de la que se desprende que, el veinte de febrero de dos mil veinte, los integrantes del Ayuntamiento en conjunto con el comité de usos y costumbres del multicitado municipio, analizaron la situación presentada respecto del cargo de la regiduría de salud propietaria; ante tal circunstancia, se sometió a consideración del referido comité, para que propusieran a la persona que ocuparía dicho cargo.

De lo anterior, se consideró que no era necesario convocar a Asamblea General de ciudadanos, porque ello atrasaría el nombramiento de dicha regiduría, y atendiendo a la decisión tomada por la Asamblea general de fecha 13 de octubre de 2019, cuando se nombró la totalidad de los integrantes del cabildo, y en cuanto hace a la regiduría de salud, estimaron correcto seleccionar dentro de las cuatro ciudadanas restantes que fueron propuestas en ese entonces en las ternas,

para que entre ellas se eligiera a la persona que ocuparía el cargo, lo cual fue aprobado por unanimidad de los concejales presentes. Acto seguido, llevaron a cabo la votación para elegir a la persona que ocuparía la regiduría de salud propietaria, quedando como sigue:

Nombre	Votos
Julia Domínguez Ojeda	0
Carmelita Pantoja Jiménez	9
Margarita Hernández Ortiz	0
Bernarda Cortez Cerqueda	0

Por unanimidad, los integrantes del cabildo determinaron nombrar a la ciudadana Carmelita Pantoja Jiménez, como regidora de salud propietaria.

Bajo ese contexto, la autoridad municipal remitió en un primer momento todas las constancias con las que acreditaron los actos realizados en relación al nombramiento de la regiduría de salud propietaria del Ayuntamiento de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca, asimismo, solicitaron la acreditación de la persona nombrada esta Autoridad Electoral. Posteriormente, el veintisiete de marzo del año en curso, mediante escrito identificado con el número de folio interno 064795, referido en la fracción IV de los antecedentes del presente resolutivo, el cual el presidente municipal de Santos Reyes, solicitó que no se emitiera la resolución correspondiente; por lo que el 30 de julio de este mismo año, nuevamente remitió documentación relativa a una Asamblea General realizada el 16 de mayo de 2021, por medio del cual hizo del conocimiento de esta autoridad electoral que se puso a consideración de la Asamblea si se ratificaba o no el nombramiento de la ciudadana Carmelita Pantoja Jiménez, como regidora de salud propietaria.

Ahora bien, en el párrafo quinto de la fracción primera del artículo 113 de la Constitución Local se estableció textualmente lo siguiente: “...si alguno de los miembros del Ayuntamiento dejare de desempeñar su cargo, será sustituido por su suplente o se procederá según lo disponga la ley...”, de tal norma se puede interpretar que cuando se deje de desempeñar algún cargo en un municipio: 1) tal lugar puede ser ocupado por persona suplente, o 2) proceder como lo disponga la Ley.

En el caso en concreto, y por las razones expuestas anteriormente, la persona electa en la suplencia de la regiduría de salud, por voluntad propia no quiso asumir el cargo propietario, y solicitó a los integrantes del cabildo municipal aprobaran su petición de continuar en la suplencia, con la finalidad de no renunciar a dicho cargo; razón por la que se tomó la decisión de realizar las diligencias correspondientes para designar a la persona que ocuparía el cargo de la regiduría de salud propietaria.

Conforme al Sistema Normativo de la comunidad de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca, la Asamblea elige propietarios/as y suplentes, y en virtud de que, la regidora de salud propietaria renunció al cargo, y que la regidora de salud suplente se negó a asumir la titularidad, consecuentemente no se podría proceder conforme a lo establecido en el párrafo quinto de la fracción primera del artículo 113 de la Constitución Local, razón por la cual se actualiza la procedencia de que la Asamblea General eligiera a una nueva persona, que fungiría en el cargo de la regiduría de salud propietaria hasta el 31 de diciembre de 2022.

En consecuencia, cobra aplicabilidad que, la máxima autoridad de deliberación y toma de decisiones en el municipio de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca, como lo es la Asamblea General, conforme a sus prácticas tradicionales y libre determinación, elija a nueva persona para integrar debidamente su Ayuntamiento, lo que se asienta como reconocimiento del derecho de elegir a sus autoridades y sin que exista la posibilidad de otro procedimiento legal que aplicar; argumento que también ha sido razonado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

Federación en la Tesis XXIX/2015, de rubro SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS. LAS COMUNIDADES PUEDEN REGULAR LA DESIGNACIÓN DE CONCEJALES SUSTITUTOS, UNA VEZ AGOTADO EL PROCEDIMIENTO LEGAL PREVISTO PARA ELLO.

Además, se advierte que, en la especie, tampoco se trata de una terminación anticipada del mandato de la autoridad indígena que se pretendió elegir, a la que se refiere el párrafo octavo de la fracción I del artículo 113 de la Constitución Local, ya que en el caso en estudio se tienen las constancias que acreditan que la regidora de salud propietaria electa en el 2019, presentó su renuncia al cargo; de la misma manera, la regidora de salud suplente, solicitó mediante escrito continuar en la suplencia de la misma, dichos escritos fueron remitidas a este Instituto y ratificadas en su momento por las ciudadanas peticionarias.

En mérito de lo anterior, se procede a realizar el estudio de la validez de la Asamblea de elección celebrada en el municipio de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca, mediante asamblea general comunitaria de fecha 16 de mayo del presente año.

Del estudio integral de expediente no se advierte incumplimiento alguno a las reglas de la elección establecidas por la comunidad conforme a su sistema normativo, la convocatoria particular de la elección, y demás documentación que integra el expediente.

Es así porque, la autoridad municipal, aun cuando ya se había determinado en sesión extraordinaria de cabildo de fecha veinte de febrero de dos mil veinte, quien sería la persona que ocuparía la regiduría de salud propietaria; este, emitió una convocatoria a Asamblea Extraordinaria para exponer la situación, asimismo, consideró consultar a la Asamblea la ratificación o no de la persona que fue nombrada provisionalmente para ocupar dicho cargo; dicha convocatoria se difundió a la ciudadanía de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca, especificándose en la misma el día, la hora y el lugar de realización de la asamblea de elección extraordinaria.

Precisado lo anterior, las y los asambleístas se dieron cita el 16 de mayo del presente año, en la explanada municipal del referido municipio, y como se desprende en el acta de la Asamblea que se analiza, a dicho acto acudió una minoría de ciudadanos y ciudadanas, ello, por así establecerse en las normas sanitarias de salud del Gobierno Estatal y Federal ante la pandemia causada por el COVID-19; en razón de lo anterior, se declaró la existencia de quorum legal y se instaló legalmente la Asamblea Extraordinaria. No obstante, de una revisión a la lista de asistencia que acompaña el acta, se desprende que a dicha Asamblea participaron 102 Asambleístas, de los cuales 80 fueron hombres y 22 mujeres, convalidada con la participación obtenida en el proceso ordinario 2019, dicha cantidad corresponde aproximadamente un 40% de la ciudadanía que asistió en el proceso comicial anterior; acto seguido, se procedió a nombrar a las personas que integrarían la mesa de debates, la cual quedó integrada por un presidente, una secretaria y cuatro escrutadores.

Ahora bien, conforme al punto cuarto del orden del día, se le informó a las y los asambleístas que mediante sesión extraordinaria de cabildo de fecha 20 de febrero de 2020, los integrantes del cabildo municipal en coordinación con integrantes del comité de usos y costumbres nombraron provisionalmente a la ciudadana Carmelita Pantoja Jiménez, para ocupar el cargo de la Regiduría de Salud propietaria, ante la renuncia de la persona que había sido electa en el 2019; después de varias participaciones de ciudadanos y ciudadanas que manifestaron su punto de vista de la situación; dicho nombramiento fue avalado y ratificado por la asamblea, en consecuencia, se tomó la determinación de respetar la petición de la ciudadana Placida Quiroz Mendoza, para seguir en la suplencia de la regiduría de salud. Una vez realizadas las manifestaciones, la Asamblea acordó que por única ocasión permitirían que se hiciera en la forma que se llevó a cabo dicho nombramiento, ello, con la finalidad de no transgredir al sistema normativo de la comunidad, y a su libre determinación; las y los asambleístas emitieron su voto para ratificar las designaciones de la siguiente manera:

Nombre	Regiduría de Salud	Votos	Abstenciones
Carmelita Pantoja Jiménez	Propietaria	83	5
Placida Quiroz Mendoza	Suplente	77	11

Concluido el proceso electivo, se clausuró la Asamblea General Comunitaria siendo las catorce horas con treinta minutos del día de su inicio, sin que existiera alteración del orden o irregularidad alguna que hubiese sido asentada en el acta de la Asamblea General Comunitaria de referencia.

b) Que la autoridad electa haya obtenido la mayoría de votos. De la lectura del acta de Asamblea se desprende que las personas fueron electas y ratificadas por mayoría de votos, por lo que se estima, cumplen con este requisito legal, sin que se advierta que haya inconformidad respecto del resultado.

c) La debida integración del expediente. A criterio de este Consejo General, el expediente se encuentra debidamente integrado porque obran las documentales listadas anteriormente en el apartado de antecedentes del presente acuerdo.

d) De los derechos fundamentales. Este Consejo General no advierte de forma evidente la violación a algún derecho fundamental que como comunidad indígena tiene el municipio que nos ocupa; de la misma forma, no se advierte la existencia de alguna determinación contraria o incompatible con los derechos fundamentales definidos por el sistema jurídico nacional.

A consideración de este Consejo General, y en cuanto hace a la mínima participación de ciudadanas y ciudadanos en la Asamblea de elección extraordinaria que se analiza, resulta conforme; ya que constituye un aspecto de relevancia la problemática de salud que sigue atravesando nuestro país, y en consecuencia nuestro Estado producto de la pandemia provocada por el virus SARS-CoV2 y la enfermedad COVID-19, derivado de ello, en nuestro Estado se adoptaron diversas acciones para evitar la propagación de ese virus, entre las que se encuentran medidas de higiene, suspensión de actos y eventos masivos, filtros sanitarios en espacios públicos, así como la suspensión o restricción en la entrada y salida de los municipios, en especial aquellos que se rigen por sus sistemas normativos.

Ante tal circunstancia, conforme al contexto que nos ocupa, provoca una colisión entre el derecho de los pueblos y comunidades indígenas a que se haga efectivo su acceso a los órganos de representación popular, el derecho a la salud y la vida de las personas que lo integran, pues ambos son reconocidos como derechos fundamentales por nuestro ordenamiento constitucional.

En ese sentido debe tomarse en cuenta que el artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos otorga a todas las personas, los derechos humanos reconocidos en la misma, así como las garantías para su protección, lo que impone la obligación de favorecer a las personas la protección más amplia, ya que todas las autoridades en el ámbito de sus competencias deben promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

Por lo que, dicha circunstancia es determinante para la protección de la salud y vida de las y los ciudadanos de las comunidades indígenas, al ser una población particularmente vulnerable; y la determinación de declarar como jurídicamente no válida la elección extraordinaria realizada en el municipio de Santos Reyes Pápalo, ante la mínima asistencia de ciudadanos y ciudadanas del municipio y sus agencias, implicaría dejar de observar el derecho a la salud y vida de las personas del referido municipio.

e) Participación de las mujeres como garantía del principio de universalidad del sufragio, así como del ejercicio de su derecho de votar y ser votadas en condiciones de igualdad. Ha sido criterio de este Consejo General, vigilar que las elecciones celebradas en el régimen de sistemas normativos indígenas cumplan con el principio de universalidad del sufragio, en modalidad de participación de las mujeres y acceso a cargos de elección popular. En este sentido, de acuerdo al acta de asamblea y lista de participantes, se conoce que la Asamblea de elección que se analiza, se llevó a cabo con la participación real y material de las mujeres.

No obstante lo anterior, se estima necesario vincular a las Autoridad municipal, a la Asamblea General Comunitaria y a la comunidad de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca para que, en la próxima elección de sus Autoridades, garanticen el mismo número de cargos obtenidos, esto, a fin de que se fortalezca la participación de las mujeres en sus Asambleas de elección, y se aplique el principio de progresividad de manera gradual, es decir, que las mujeres accedan a un mayor número de cargos en su Cabildo Municipal hasta alcanzar **la paridad**, esto, en concordancia con sus contextos socioculturales y sus propias formas de organización comunitaria, a fin de garantizar el derecho de votar y ser votadas en condiciones de igualdad, universalidad y libre de violencia, y así dar cumplimiento con lo establecido en la Constitución Federal y los tratados internacionales aplicables en la materia, y no sea éste, el motivo para invalidar sus respectivas elecciones a concejales al Ayuntamiento.

Es importante mencionar que la Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, aprobó el **Decreto 1511** mediante el cual se reforman y adicionan, entre otras cosas, diversas disposiciones de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca respecto al principio de paridad de género para los municipios que se rigen bajo sistemas normativos indígenas, esto con la finalidad de garantizar que los cabildos estén integrados con la mitad de mujeres y la mitad de hombres, lo cual implica que se hagan las adecuaciones correspondientes a fin de que las mujeres puedan ocupar cualquiera de los cargos dentro del ayuntamiento, lo cual podrá hacerse de manera gradual, pero en el año dos mil veintitrés será obligatorio cumplir con la paridad, conforme al TRANSITORIO TERCERO de dicho decreto.

f) Requisitos de elegibilidad. Del expediente en estudio, se acredita que las personas electas en la regiduría de salud que integrarán el Ayuntamiento Municipal de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca, cumplen con los requisitos necesarios para ocupar el cargo para la que fueron electas, de acuerdo a sus normas y las disposiciones legales estatales y federales.

g) Controversias. Hasta el momento no se tiene identificada controversia alguna y tampoco ha sido notificado a este Instituto la existencia de inconformidad respecto del resultado de la elección en el municipio que nos ocupa.

Conclusión. En mérito de lo expuesto, con fundamento en los artículos 1º y 2º de la Constitución Federal; 114 TER, 16 y 25, apartado A, fracción II, de la Constitución Local; así como, los artículos 38, fracción XXXV; 31, fracción VIII, y 32, Fracción XIX; 273, 277, 280 y 282 de la LIPEEO, se estima procedente emitir el siguiente:

A C U E R D O :

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en la **TERCERA** razón jurídica del presente Acuerdo, se califica como jurídicamente válida la elección extraordinaria de la regiduría de salud propietaria del Ayuntamiento de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca, realizada mediante asamblea general comunitaria de fecha dieciséis de mayo del dos mil veintiuno; en virtud de lo anterior, expídase la constancia respectiva a la ciudadana que obtuvo la mayoría de votos y que integrará el ayuntamiento para fungir lo que resta del periodo hasta el 31 de diciembre de 2022, de la siguiente forma:

Cargo	Nombre
Regiduría de Salud	Carmelita Pantoja Jiménez

SEGUNDO. En los términos expuestos en el inciso e), de la **TERCERA** razón jurídica del presente Acuerdo, se hace un respetuoso exhorto a la autoridad municipal, a la Asamblea General y a la comunidad de Santos Reyes Pápalo, Oaxaca, para que, previo a la próxima elección de sus autoridades fortalezcan la participación política de las mujeres en sus asambleas; así también, apliquen el principio de progresividad, es decir, que tomen las medidas necesarias para que las mujeres participen, accedan y ejerzan un mayor número de cargos en su cabildo municipal gradualmente en las siguientes elecciones a través de sus asambleas generales, hasta alcanzar la paridad en el año dos mil veintitrés, y con ello garantizar el derecho de votar y ser votadas, el derecho a ejercer el cargo y permanecer en él en condiciones de igualdad y libre de violencia, y así dar cumplimiento con lo establecido en la Constitución Federal y los tratados internacionales aplicables en la materia, y no sea éste el motivo para invalidar sus respectivas elecciones a concejales al Ayuntamiento.

TERCERO. Notifíquese el presente Acuerdo, al Honorable Congreso del Estado de Oaxaca y a la Secretaría General de Gobierno, para los efectos legales procedentes.

CUARTO. De conformidad con lo establecido en el artículo 27 del Reglamento de Sesiones del Consejo General, publíquese el presente Acuerdo en la Gaceta Electoral de este Instituto.

El presente Acuerdo fue aprobado por unanimidad de votos de las Consejeras y los Consejeros Electorales Wilfrido Almaraz Santibáñez, Nayma Enríquez Estrada, Carmelita Sibaja Ochoa, Alejandro Carrasco Sampedro, Jessica Jazibe Hernández García, Zaira Alhelí Hipólito López y Gustavo Miguel Meixueiro Nájera, Consejero Presidente; en la sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día diecinueve de agosto del dos mil veintiuno, ante la Licenciada Zaira Tello Hernández, Directora Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes, en función de Secretaria de la sesión extraordinaria urgente, en términos del artículo 13, párrafo 4 del Reglamento de Sesiones del Consejo General de este Instituto, quien dio fe.

CONSEJERO PRESIDENTE

**SECRETARIA DE LA SESIÓN
EXTRAORDINARIA URGENTE**

GUSTAVO MEIXUEIRO NÁJERA

ZAIRA TELLO HERNÁNDEZ

ACUERDO IEEPCO-CG-SNI-40/2021, RESPECTO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA DE MANDATO DE LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO Y ELECCIÓN EXTRAORDINARIA DE NUEVAS CONCEJALÍAS DEL AYUNTAMIENTO DE SAN JUAN LAJARCIA, QUE ELECTORALMENTE SE RIGE POR SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS.

Acuerdo por el que se califica como jurídicamente válidas las Asambleas Generales Comunitarias celebradas los días 07 de febrero y 16 mayo de 2021, en las que se decidió la terminación anticipada de mandato de las y los integrantes del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia, Oaxaca; y del 23 de mayo de 2021 en la que se realizó elección extraordinaria de nuevos integrantes de las concejalías. Se estima así porque se realizaron bajo parámetros de certeza, a su vez también se apegó al Sistema Normativo Indígena del municipio, y

consecuentemente resultó conforme con las disposiciones legales, constitucionales y convencionales del ordenamiento jurídico mexicano, y de conformidad con los estándares nacionales e internacionales.

ABREVIATURAS:

- CONSEJO GENERAL:** Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.
- IEEPCO o INSTITUTO:** Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.
- CONSTITUCIÓN FEDERAL:** Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- CONSTITUCIÓN LOCAL:** Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca.
- LIPEEO:** Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.
- SALA SUPERIOR** Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

ANTECEDENTES:

- I. **Método de elección.** El 4 de octubre de 2018, mediante Acuerdo IEEPCO-CG-SNI-33/2018, el Consejo General de este Instituto, aprobó los dictámenes que identificaron los métodos de elección de los municipios que se rigen por sistemas normativos indígenas, entre ellos, el del municipio de San Juan Lajarcia, Oaxaca.
- II. **Calificación de la elección ordinaria.** Mediante acuerdo IEEPCO-CG-SNI-336/2019, el Consejo General de este Instituto en sesión extraordinaria celebrada el veinticuatro de diciembre del dos mil diecinueve, calificó como válida la elección ordinaria de concejales del Ayuntamiento Municipal de San Juan Lajarcia, Oaxaca, realizada mediante Asamblea General Comunitaria de fecha uno de diciembre del dos mil diecinueve, en el que resultaron electas y electos para el periodo comprendido del 01 de enero de 2020 al 31 de diciembre de 2022, las y los siguientes ciudadanos:

CONCEJALES ELECTOS Y ELECTAS 2020-2022		
CARGO	PROPIETARIOS (AS)	SUPLENTE
PRESIDENCIA MUNICIPAL	BERNARDINO ROBLES GÓMEZ	ANDRÉS SÁNCHEZ OJEDA
SINDICATURA MUNICIPAL	PEDRO CELESTINO RAMÍREZ RAMÍREZ	ARISTEO GÓMEZ HERNÁNDEZ
REGIDURÍA DE HACIENDA	FIDELIA JIMÉNEZ DOMÍNGUEZ	GERMÁN ROMERO JIMÉNEZ
REGIDURÍA DE OBRAS	OSCAR OGARRIO ROJAS	APOLINAR DOMÍNGUEZ VELÁSQUEZ
REGIDURÍA DE EDUCACIÓN	MARTHA JIMÉNEZ GARCÍA	MINERVA ALEJANDRO MARTÍNEZ

- III. **Se remiten evidencias.** Mediante escrito recibido vía correo institucional de Oficialía de Partes de este Instituto el 15 de febrero de 2021 identificado con el número de folio interno 062179, ciudadana y ciudadanos con el carácter de integrantes de la mesa de los

debates del municipio de San Juan Lajarcia, remitieron a esta autoridad administrativa electoral las siguientes constancias:

- Una impresión fotográfica que refiere *“presencia de la guardia nacional en la asamblea general de ciudadanos del 31/01/2021”*.
- Copia simple de escrito de fecha 30 de enero de 2021 signado por el presidente municipal de San Juan Lajarcia, por el cual solicitó apoyo de la Guardia Nacional.
- Copia simple de dos escritos de recibo de fecha 10 de enero de 2021.
- Copia simple de acuse de convocatoria de fecha 03 de febrero de 2021, signado por el Síndico municipal, la Regidora de Hacienda y el Regidor de Obras, todos integrantes del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia, Oaxaca.
- Copia simple de tres manuscritos que refiere *“convocatoria”* de fecha 03 de febrero de 2021, sin firma y sello.
- Copia simple del acuse de recibido de escrito signado por el Síndico municipal, la Regidora de Hacienda y el Regidor de Obras, todos integrantes del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia de fecha 29 de mayo de 2020, por el cual solicitaron al presidente Municipal de San Juan Lajarcia convocara a sesión de cabildo extraordinaria.
- Dos Impresiones fotográficas que refieren *“evidencia de los hechos suscitados después de la reunión de fecha 06 de septiembre de 2020”* y *“evidencia de los hechos suscitados después de una discusión de cabildo de fecha 13 de junio de 2020, hecho perpetrado el 15 de junio de 2020 a las 2:30 horas de la madrugada”*.
- Copia simple de cuatro escritos de renuncia todas de fecha 07 de febrero de 2021, signados por la y los ciudadanos Pedro Celestino Ramírez Ramírez, Síndico Municipal; Fidelia Jiménez Domínguez, Regidora de Hacienda; Oscar Ogarrio Rojas, Regidor de Obras; y Germán Romero Jiménez, suplente de la Regiduría de Hacienda, todos integrantes del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia.
- Tres impresiones fotográficas que refieren *“evidencias del palacio municipal a partir de día 7 de febrero de 2021”*; *“momento de votación para elección de nuevos concejales (7 de febrero de 2021)”*; y *“conducción de la asamblea por la mesa de los debates día domingo de 7 de febrero de 2021”*.
- Copia simple de acta de asamblea extraordinaria de la comunidad de San Juan Lajarcia de fecha 07 de febrero de 2021, de la que se desprende que fue de carácter administrativo y que se reanuda en virtud de haber sido recesada el 31 de enero de 2021.
- Copia simple de Acta de asamblea extraordinaria de la comunidad de San Juan Lajarcia de fecha 07 de febrero de 2021, de la que se desprende que se llevó a cabo elección de nuevos integrantes del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia.
- Copia simple de tres escritos de fecha 8 de febrero de 2021, signados por ciudadana y ciudadanos que se ostentan con el carácter de integrantes de la mesa de los debates del municipio de San Juan Lajarcia, por el que informaron a esta autoridad administrativa electoral respecto de la terminación anticipada de mandato de los integrantes del Ayuntamiento, y de una nueva integración del cabildo municipal; asimismo, solicitaron a esta autoridad administrativa electoral, la aprobación y validación de la elección de los nuevos integrantes del cabildo municipal de dicho municipio.
- Copia simple de escrito signado por ciudadana y ciudadanos con el carácter de integrantes de la mesa de los debates de fecha 12 de febrero de 2021, por el que informaron a este Instituto como quedó integrado el nuevo cabildo para el periodo 2021-2022, asimismo solicitaron se apruebe la elección de los nuevos integrantes del cabildo municipal de San Juan Lajarcia, Oaxaca.

- Tres copias simples de credenciales para votar de ciudadana y ciudadanos que integraron la mesa de los debates.
- Copia simple de Acta de asamblea ordinaria aperturada el 31 de enero de 2021 y reinstalada el 7 de febrero de 2021, del municipio de San Juan Lajarcia, y listas de asistencia que le acompañan.
- Copia simple de acta de asamblea extraordinaria para el nombramiento de nuevos concejales de fecha 7 de febrero de 2021, y listas de asistencia que le acompañan.
- Copia simple de documentos personales de ciudadanas y ciudadanos que resultaron electos.
- Copia simple de escrito de fecha 15 de febrero de 2021, signado por ciudadana y ciudadanos que se ostentan con el carácter de integrantes de la mesa de los debates, por el cual refirieron remitir evidencias anexando sobre que contiene dispositivo de memoria USB.

IV. Escritos de la Regidora de Hacienda y del Síndico Municipal. Mediante escritos identificados con los números de folio 062251 y 062252 recibidos el 18 de febrero de 2021 vía correo institucional de Oficialía de Partes de este Instituto, la Regidora de Hacienda y el Síndico Municipal, ambos integrantes del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia, Oaxaca, solicitaron a la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, licencia por tiempo indeterminado del cargo que actualmente ostentan.

V. Primera Acta circunstanciada. El diez de marzo del presente año, personal de este Instituto, se trasladó a la comunidad de San Juan Lajarcia, a efecto de llevar a cabo la notificación de diversos oficios a los integrantes del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia, a través de los cuales se les daba vista con las documentales presentadas ante este Instituto; asimismo, se convocó a dichos integrantes del Ayuntamiento y a ciudadanos y ciudadana con el carácter de integrantes de la mesa de los debates del referido municipio, a reunión de mediación mediante plataforma de videoconferencia, y ante la ausencia de algunos de los integrantes del cabildo municipal, se procedió a realizar la notificación en los estrados del palacio municipal, tomándose evidencia de dicha actuación.

VI. Segunda Acta circunstanciada. El diecinueve de marzo del presente año, funcionario de este Instituto, se trasladó nuevamente a la comunidad de San Juan Lajarcia, a efecto de llevar a cabo la notificación de diversos oficios a través de los cuales se daba vista al Presidente Municipal, a la Regidora de Educación, y a los suplentes de las Regidurías de Educación y de Obras, asimismo, se convocó a los integrantes del Ayuntamiento y a ciudadanos y ciudadana con el carácter de integrantes de la mesa de los debates del referido municipio, a reunión de mediación mediante plataforma de videoconferencia, y ante la ausencia de algunos de los integrantes del cabildo municipal, se procedió a realizar la notificación en los estrados del palacio municipal, tomándose evidencia de dicha actuación.

VII. Se da vista al presidente municipal. El diecinueve de marzo de 2021, se logró notificar al presidente municipal a través de persona autorizada por él, mismo que se apersonó ante la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, a quien se le proporcionó copia simple de todas las documentales remitidas por la y los integrantes de la mesa de los debates del municipio de San Juan Lajarcia, otorgando para ello plazo de tres días hábiles para que realizara las manifestaciones que a su derecho correspondiera.

VIII. Convocatoria a reunión. Mediante oficio IEEPCO/DESNI/654/2021 de fecha 13 de marzo de 2021, la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, convocó a ciudadanas y ciudadanos de la comunidad de San Juan Lajarcia, a reunión de trabajo mediante

plataforma de videoconferencia, remitiendo para ello la liga de acceso, contraseña y números telefónicos a los cuales pudieran comunicarse en caso de presentar problemas a la hora de ingresar.

- IX. Primera reunión mediante plataforma de videoconferencia.** El 15 de marzo del presente año, se llevó a cabo reunión virtual en la que participaron integrantes de la mesa de los debates, el síndico municipal, la regidora de hacienda y el regidor de obras del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia y la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, en dicha reunión las y los ciudadanos peticionarios manifestaron diversas irregularidades que conllevaron la solicitud de Terminación Anticipada de Mandato de todos los integrantes del Ayuntamiento que nos ocupa.
- X. Escrito del presidente municipal.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 063388 recibido vía correo institucional de Oficialía de Partes de este Instituto el 25 de marzo de 2021, el presidente municipal solicitó a este Instituto reunión presencial con las partes involucradas en el proceso de terminación anticipada de mandato.
- XI. Respuesta a documentales.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 063398 recibido vía correo institucional de la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígena y de Oficialía de partes de este Instituto el 25 de marzo de 2021, el presidente municipal de San Juan Lajarcia realizó entre otras manifestaciones respecto de la vista otorgada en relación a la terminación anticipada de mandato de los integrantes del cabildo municipal; asimismo, solicitó que se desconocieran los actos realizados y se convocara a una reunión para el 26 de marzo de 2021 con las y los ciudadanos promoventes. Anexo a dicho escrito, remitió documentales con las que acreditó las manifestaciones realizadas.
- XII. Se atiende petición.** Mediante los oficios IEEPCO/DESNI/715/2021 AL IEEPCO/DESNI/724/2021 de fecha 26 de marzo de 2021, en atención a la petición realizada por el presidente municipal, se convocó a todos los integrantes del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia, y ciudadana y ciudadanos integrantes de la mesa de los debates de dicho municipio, a reunión mediante
- XIII. Reunión mediante plataforma de videoconferencia.** El 30 de marzo del presente año, en atención a la solicitud presentada por el presidente municipal de San Juan Lajarcia, se llevó a cabo nuevamente reunión virtual en la que participaron integrantes de la mesa de los debates, y la totalidad de las y los concejales del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia, en dicha reunión las y los ciudadanos peticionarios manifestaron acusaciones e irregularidades del presidente municipal; asimismo, ratificaron la documentación presentada ante esta autoridad administrativa electoral respecto de la terminación anticipada de mandato de los integrantes del Ayuntamiento del municipio de referencia, y se acordó nueva fecha de reunión para el 08 de abril de 2021.
- XIV. Se remiten datos de acceso.** El 06 de abril de 2021, la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, remitió a través de correos electrónicos proporcionados por la autoridad municipal y los integrantes de la mesa de los debates, la liga de acceso y contraseña correspondiente para ingresar a la reunión programada por acuerdo de las y los ciudadanos involucrados en el proceso.
- XV. Reunión mediante plataforma de videoconferencia.** El 08 de abril del presente año, se llevó a cabo a petición de las partes una tercera reunión virtual en la que participaron integrantes de la mesa de los debates, y la totalidad de las y los concejales del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia, en dicha reunión las y los ciudadanos peticionarios solicitaron al Presidente Municipal a nombre de la asamblea comunitaria convocar a

asamblea general comunitaria, y dar continuidad a la determinación adoptada por el pueblo, así mismo le solicitaron la renuncia de los demás integrantes del Ayuntamiento.

XVI. Se da vista. Mediante oficios IEEPCO/DESNI/757/2021 al IEEPCO/DESNI/761/2021 de fecha 08 de abril del presente año, la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, en atención a la petición realizada en la reunión de trabajo celebrada en la misma fecha se dio vista con las documentales remitidas por el presidente Municipal, a las y los ciudadanos peticionarios de la terminación anticipada de mandato del municipio de San Juan Lajarcia, Oaxaca.

XVII. Se remite expediente y evidencias. Mediante escrito identificado con el número de folio interno 067344 recibido en Oficialía de Partes de este Instituto el 28 de mayo del actual, signado por integrantes de la comisión representativa de ciudadanos y ciudadanas del municipio de San Juan Lajarcia, Oaxaca, remitieron documentación relativa al proceso de Terminación Anticipada de Mandato de todos los concejales integrantes del Ayuntamiento del referido municipio y de la elección de nuevos concejales de dicho Ayuntamiento; consistentes en:

- Original de escrito de fecha 26 de mayo de 2021, signado por el síndico municipal, presidentes del comité de bienes comunales y del consejo de vigilancia, así como integrantes de la comisión representativa de los ciudadanos, todos pertenecientes al municipio de San Juan Lajarcia, en la que realizaron diversas manifestaciones respecto del procedimiento de terminación anticipada de mandato de los integrantes del Ayuntamiento de multicitado municipio, remitieron documentación relativa a la Terminación Anticipada de Mandato de todos los integrantes del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia, y solicitaron a este Instituto se respete la decisión tomada por la Asamblea general comunitaria en actas y evidencias respectivas de fecha 16 y 23 de mayo del presente año.
- Original de Acta de acuerdos de la Asamblea general de ciudadanos y ciudadanas del municipio de San Juan Lajarcia, de fecha 16 de mayo de 2021 y listas de asistencia que le acompañan.
- Original de escrito signado por integrantes de la comisión representativa de fecha 26 de mayo de 2021, por el cual refieren se remite expediente y evidencias del caso del municipio de San Juan Lajarcia, Oaxaca.
- Copia simple de acuse de escrito identificado con el número de folio 062179 de fecha 15 de febrero de 2021.
- Copia simple de acuse de escrito de fecha 04 de marzo de 2021, dirigido al secretario general de Gobierno, signado por ciudadana y ciudadanos integrantes de la mesa de los debates del municipio de San Juan Lajarcia, Oaxaca.
- Copia simple de acuse de escrito de fecha 03 de marzo de 2021, dirigido al presidente de la mesa directiva del H. Congreso del Estado de Oaxaca, signado por ciudadana y ciudadanos integrantes de la mesa de los debates del municipio de San Juan Lajarcia, Oaxaca.
- Original y copia de acuse de correo electrónico de fecha 08 de marzo de 2021.
- Original de acuse de correo electrónico de fecha 08 de marzo de 2021.
- Copia simple de acuse de oficios IEEPCO/DESNI/720/2021, IEEPCO/DESNI/721/2021, IEEPCO/DESNI/722/2021, IEEPCO/DESNI/723/2021, de convocatorias de reunión todas de fecha 26 de marzo de 2021
- Copia simple de oficio IEEPCO/DESNI/627/2021 de fecha 05 de marzo de 2021.
- Copia simple de oficios IEEPCO/DESNI/757/2021, IEEPCO/DESNI/758/2021, IEEPCO/DESNI/759/2021, IEEPCO/DESNI/760/2021, IEEPCO/DESNI/761/2021, todas de fecha 08 de abril de 2021.
- Copia a color de escrito signado por representantes de la ciudadanía del municipio de San Juan Lajarcia de fecha 17 de abril de 2021, por el cual solicitaron

al presidente municipal de dicho municipio convocara en el menor tiempo posible a una Asamblea general comunitaria con la finalidad de que se ratificara la terminación anticipada de mandato y el cabildo 2020-2022.

- Copia a color de escrito signado por representantes de la ciudadanía del municipio de San Juan Lajarcia de fecha 22 de abril de 2021, por el cual solicitaron al presidente municipal de dicho municipio convocara en el menor tiempo posible a una Asamblea general comunitaria con la finalidad de que se ratificara la terminación anticipada de mandato y el cabildo 2020-2022.
- Copia simple de constancia de hechos de fecha 26 de abril de 2021, de la que se desprende que, en las oficinas de la Subsecretaría de fortalecimiento municipal de la Secretaría General de Gobierno del Estado, se llevó a cabo reunión con la participación de personal de dicha dependencia, el Encargado de Despacho de la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas de este Instituto, y ciudadanos de la comunidad de San Juan Lajarcia, con la finalidad de dar atención a la comparecencia de los ciudadanos de la citada comunidad.
- Copia simple de instrumento notarial nueve mil ochocientos ochenta y siete, de fecha treinta de abril del presente año, que acompañó anexos consistentes en; copia simple de acuse de escrito de fecha 30 de abril de 2021, ocho impresiones fotográficas y copia simple de la credencial para votar del ciudadano Santiago Domínguez Jiménez.
- Cinco impresiones fotográficas de las cuales refieren, *“explanada de la cancha municipal donde se acostumbra a hacer las Asambleas comunitarias, foto del día domingo 9 de mayo de 2021 en donde se observa que no hubo Asamblea convocada por el pdte. Mpal”*; *“Fotografía del domingo 9 de mayo del 2021 en donde se observa como no hay ciudadanos presentes porque no convocó el Pdte. Mpal”*; *“Aquí se observa el C. Bernardino Robles Gómez presidente Municipal que va caminando en la Cancha Municipal el día domingo 9 de mayo de 2021, pero no convocó a la Asamblea General según la petición hecha”*.
- Original de convocatoria a Asamblea comunitaria de fecha 11 de mayo de 2021, emitida por el síndico municipal, presidentes del comité de bienes comunales y del consejo de vigilancia, así como la comisión representativa de los ciudadanos de San Juan Lajarcia.
- Original de dos acuses de escrito de fechas 12 y 13 de mayo de 2021, dirigidos al Agente de policía de la comunidad de El Coyul, y al presidente de la colonia Las Minas, ambos pertenecientes al municipio de San Juan Lajarcia, Oaxaca.
- Dos manuscritos de las que se desprende pago de anuncios de la Asamblea general comunitaria realizada el 16 de mayo de 2021.
- Una impresión fotográfica sin referencia.
- Original de Acta de Asamblea para el nombramiento de los nuevos concejales del municipio de San Juan Lajarcia, Yautepec, Oaxaca (2021-2022), de fecha 23 de mayo de 2021.
- Original de una segunda Acta de Asamblea para el nombramiento de los nuevos concejales del municipio de San Juan Lajarcia, Yautepec, Oaxaca (2021-2022), de fecha 23 de mayo de 2021; y listas de asistencia que le acompañan.
- Original de convocatoria para la elección de los nuevos concejales, periodo 2021-2022, emitida por el síndico municipal, presidentes del comité de bienes comunales y del consejo de vigilancia, así como la comisión representativa de los ciudadanos de San Juan Lajarcia; de la que no se desprende fecha de emisión.
- Cuatro manuscritos que refieren el pago de anuncios de la Asamblea general comunitaria para el nombramiento de los nuevos concejales realizada el 23 de mayo de 2021.
- Copias simples de documentos de identificación de ciudadanos y ciudadanas electos.

XVIII. Se remite documentación complementaria. Mediante escrito recibido en Oficialía de Partes de este Instituto el 31 de mayo del actual identificado con el número de folio interno 067466, el ciudadano Domínguez Jiménez, con el carácter de integrante de la comisión representativa de ciudadanos y ciudadanas del municipio de San Juan Lajarcia, Oaxaca, remitió documentación complementaria de evidencias del proceso de terminación anticipada de mandato y elección de nuevos concejales para el periodo 2021-2022; anexaron sobre que contiene dispositivo de memoria USB.

- Original de escrito signado por integrantes de la comisión representativa de los ciudadanos de San Juan Lajarcia, de fecha 11 de mayo de 2021, por el cual se convocó al presidente municipal de dicho municipio, a Asamblea general comunitaria a celebrarse el 16 de mayo de 2021.
- Original de escrito signado por integrantes de la comisión representativa de fecha 17 de mayo de 2021, por el cual informaron al presidente municipal que mediante Asamblea de fecha 16 de abril del actual, se acordó la terminación anticipada de mandato del cabildo municipal; asimismo, lo convocaron a Asamblea general comunitaria de fecha 23 de mayo de 2021 para la elección de nuevos integrantes el cabildo 2021-2022.

XIX. Se remiten evidencias en alcance. Mediante escrito identificado con el número de folio interno 068694 recibido en Oficialía de Partes de este Instituto el 14 de junio del actual, integrantes de la comisión representativa de ciudadanos y ciudadanas del municipio de San Juan Lajarcia, Oaxaca, remitieron documentación en alcance consistentes en:

- Original de acuse de citatorio de fecha 12 de mayo de 2021, signado por el síndico municipal, presidentes del comité de bienes comunales y del consejo de vigilancia, así como la comisión representativa de los ciudadanos de San Juan Lajarcia; por el cual se citó al presidente municipal a Asamblea General a celebrarse el 16 de mayo de 2021.
- Copia simple de acuse de escrito de fecha 17 de marzo de 2021, signado por el presidente municipal de San Juan Lajarcia, por el cual solicitó la intervención de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Oaxaca.
- Copia simple de acuse de oficio SG/SFM/OSS/0251/2021 de fecha 17 de marzo de 2021, signado por el director de fortalecimiento y concentración municipal de la subsecretaría de fortalecimiento municipal de la Secretaría General de Gobierno, por el cual se convocó a mesa de trabajo al presidente municipal de San Juan Lajarcia, Oaxaca.
- Copia simple de acuse de escrito de fecha 18 de marzo de 2021, signado por el presidente municipal de San Juan Lajarcia, por el cual solicitó la intervención del presidente de la comisión permanente gobernación y asuntos agrarios del Honorable Congreso del Estado de Oaxaca.
- Copia simple de constancia de hechos de fecha 19 de marzo de 2021, de reunión realizada en las oficinas que ocupa la fortalecimiento y concentración municipal de la subsecretaría de fortalecimiento municipal de la Secretaría General de Gobierno.
- Copia simple de minuta de trabajo de fecha 19 de marzo de 2021, de reunión realizada en las oficinas que ocupa la fortalecimiento y concentración municipal de la subsecretaría de fortalecimiento municipal de la Secretaría General de Gobierno.

XX. Actas de comparecencias. El 14 de junio de 2021 comparecieron de forma voluntaria e individual en las oficinas que ocupa la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas de este Instituto, los ciudadanos Pedro Celestino Ramírez Ramírez, en su carácter de Síndico Municipal propietario; la ciudadana Fidelia Jiménez Domínguez, Regidora de Hacienda propietaria; Oscar Ogarrio Rojas, Regidor de Obras propietario; y Germán Romero Jiménez, Regidor de Hacienda suplentes, todos integrantes del

Ayuntamiento del municipio de San Juan Lajarcia, Oaxaca; quienes manifestaron diversas irregularidades del presidente municipal, además cada uno expresó acatar la voluntad de la Asamblea General comunitaria del municipio que se analiza.

- XXI. Escrito de solicitud.** Mediante escrito identificado con el número de folio 069775 recibido en Oficialía de Partes de este Instituto el 19 de julio de 2021, la ciudadana Oliva Ortiz Ruíz, solicitó a esta autoridad administrativa electoral se emita acuerdo por el cual se apruebe la terminación anticipada de mandato de los concejales integrantes del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia, y se califique la Asamblea General Comunitaria donde se renovaron las nuevas autoridades para el periodo correspondiente.

RAZONES JURÍDICAS:

PRIMERA. Competencia. De conformidad con lo dispuesto por los artículos 41, fracción V, apartado C, y 116, fracción IV, en relación con el artículo 2, apartado A, fracción III, de la Constitución Federal, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, está a cargo de las elecciones locales, por tal razón, este Consejo General es competente para conocer y resolver el presente asunto pues se trata de una elección realizada en un municipio de nuestra Entidad Federativa.

SEGUNDA. Competencia específica relativa a derechos de los pueblos y comunidades indígenas. Además de la competencia señalada en el párrafo que antecede, se surte una competencia específica relativa a los derechos de los pueblos y comunidades indígenas, que se desprende de una interpretación sistemática y funcional de los preceptos indicados en el párrafo anterior, en relación con los artículos 114 TER, 16 y 25, apartado A, fracción II, de la Constitución Local, así como del artículo 31, fracción VIII, de la LIPEEO, ya que tales disposiciones reconocen el principio de pluriculturalidad sustentada en los pueblos indígenas, así como el derecho de elegir a sus autoridades a través de sus normas, instituciones y prácticas democráticas.

Así mismo, se establece que este derecho no es absoluto, ya que debe observarse en armonía con otros derechos humanos a fin de que sea plenamente válido; en consecuencia, el principio y derecho referidos deben garantizarse y validarse a través de órganos deliberativos como este Consejo General, calificando el proceso de elección de Ayuntamientos bajo este tipo de régimen electoral, de conformidad con su atribución conferida en el artículo 38, fracción XXXV de la LIPEEO.

Además, respecto de la terminación anticipada del mandato de las autoridades en municipios indígenas, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el expediente **SUP-REC-55/2018**, estableció que es revisable por las autoridades de la materia porque tiene que ver con el ejercicio de derechos políticos electorales de comunidades indígenas a través de un procedimiento de votación².

Y en caso de que se cumplan satisfactoriamente las condiciones de aquel proceso, entonces conforme a lo dispuesto por el artículo 282 de la LIPEEO, se actualizaría la competencia de este Consejo General para conocer elecciones celebradas en comunidades y municipio indígenas derivadas de dicha terminación de mandato, y revisar si se cumplieron los siguientes requisitos:

2 En la resolución del expediente SUP-REC-55/2018, se señala: “Así, en el caso concreto se trata de una Asamblea General Comunitaria quien decidió la terminación anticipada de mandato y lo hicieron a través de un procedimiento de decisión a través de la votación universal de todos sus integrantes, razón por la cual se surte la competencia de las autoridades electorales para revisar ese procedimiento, aun ante la ausencia de normas secundarias que regulen esta figura en las competencias de las autoridades electorales, ya que tiene que ver con los derechos político electorales de las comunidades indígenas a través de un procedimiento de votación.”

- a) El apego a las normas establecidas por la comunidad y en su caso a los acuerdos previos, que no deberán ser contrarios a los derechos humanos;
- b) Que la autoridad electa haya obtenido la mayoría de votos;
- c) La debida integración del expediente;

Y en su caso, declarar la validez de la elección, conforme al numeral 2 de dicho artículo.

Cabe señalar, que lo establecido en el inciso **a)** referido anteriormente, resulta conforme con lo dispuesto en el artículo 1º de la Constitución Federal, pues todas las autoridades, en el ámbito de sus atribuciones, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los Derechos Humanos, lo que obliga a verificar que dichas elecciones no vulneren los derechos fundamentales de las comunidades indígenas ni de sus integrantes.

Desde luego, se tiene presente que tal valoración se debe realizar en el marco del principio de pluriculturalidad reconocido en el artículo 2º de la Constitución Federal, resolviendo las cuestiones planteadas con una perspectiva intercultural y reconociendo el pluralismo jurídico a fin de garantizar el goce efectivo de sus derechos humanos, de tal forma que, la intervención de este Instituto en caso de darse, tendría como objetivo principal convalidar los actos electivos para que surtan efectos legales plenos en los distintos ámbitos de la relación de este con el Estado³.

Por esta razón, en el caso concreto se realizará el estudio de la terminación anticipada y en caso necesario, de la elección extraordinaria de los concejales del Ayuntamiento del municipio que nos ocupa.

TERCERA. Análisis de los requisitos de validez de terminación anticipada de mandato.

Conforme a lo expuesto en las razones jurídicas anteriores, y como referencia se precisa que en resolución emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-REC-55/2018, expresamente se señalaron requisitos que una decisión de esta naturaleza debe cumplir para estimarse válida: *“aunque la Asamblea General Comunitaria tiene el derecho de prever y llevar a cabo procedimientos de terminación anticipada de mandato, la misma debe cumplir con los principios de certeza, participación libre e informada, así como la garantía de audiencia de las personas sujetas al proceso de revocación o terminación anticipada de mandato.”* A saber, los siguientes requisitos:

1. Una **convocatoria** a la Asamblea General Comunitaria, **emitida específicamente para decidir la terminación anticipada del mandato de las autoridades** ya que con ello se garantiza el principio de certeza, así como de participación libre e informada;
2. Garantizar una **modalidad de audiencia** de las autoridades cuyos mandatos pudieran revocarse, a efecto de que puedan ser escuchados por la comunidad y dar a conocer sus razones y fundamentos;

Adicionalmente, de lo dispuesto por el artículo 113, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, se desprende un tercer requisito consistente en:

3 Sobre el particular, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el expediente SUP-REC-193/2016 expuso: “Bajo la nueva concepción del sistema jurídico nacional que reconoce los derechos indígenas como parte de él, es posible concebirlo como columnas colocadas de forma paralela; la primera integrada por la normatividad creada por la vía legislativa formal y la otra, compuesta por todos los sistemas normativos indígenas vigentes en el país, sin que entre ellas, exista subordinación. Sobre ambos sistemas, se encuentra el bloque de constitucionalidad integrado por la Carta Magna y el derecho internacional de los derechos humanos contenido en los tratados internacionales. Asimismo, entre ambos sistemas se establecen vías de comunicación, esto es, procedimientos para que los actos celebrados en cada uno de ellos tengan efectos jurídicos en el otro.”

3. Que la terminación anticipada se decida por una **mayoría calificada** de asambleístas.

Calificación de la terminación anticipada de mandato contenida en las actas de Asambleas Generales Comunitarias celebradas los días 07 de febrero y 16 de mayo de 2021.

Con base en lo anterior, se procede al análisis de la Terminación Anticipada del Mandato de todos los integrantes del Ayuntamiento del municipio de San Juan Lajarcia, Oaxaca, propietarios y suplentes.

El estudio integral del expediente permite ver que respecto al cumplimiento de los requisitos referidos líneas precedentes; este Consejo General considera que se encuentran colmados satisfactoriamente, debido a que las autoridades municipales a deponer contaron con una participación informada y consecuentemente una garantía eficaz en su derecho de audiencia y debido proceso, tal como se sostiene enseguida.

Al respecto, cabe señalar que parte del contexto de la problemática existente en el municipio de San Juan Lajarcia deriva, de la falta de consenso entre los integrantes del cabildo municipal, además de señalamientos graves respecto de actos de violencia, y robo, que han señalado los mismos integrantes de dicho Ayuntamiento, ante ello, realizaron Asamblea General Comunitaria el 31 de enero de 2021 la cual fue instalada legalmente por el presidente municipal, pero ante las irregularidades suscitadas ese día, se tuvo que recesar, para reanudarse el 07 de febrero de 2021, como consta en el acta que se analiza.

Acta de Asamblea general ordinaria aperturada el 31 de enero de 2021 y reinstalada el 07 de febrero del año 2021.

Es preciso referir que la Asamblea general celebrada 07 de febrero del actual, no cumplió en un primer momento con el primero de los requisitos, ya que la convocatoria emitida para la celebración de dicha Asamblea no era específicamente para decidir la terminación anticipada de mandato de los integrantes del Ayuntamiento, por lo que se advierte que tenía el carácter informativo; sin embargo, se pudo apreciar en el Acta de referencia que en dicha asamblea estuvieron presentes la totalidad de los integrantes propietarios y suplentes del referido cabildo. De la que se desprende que, una vez manifestadas las inconformidades y en consecuencia irregularidades cometidas dentro del Ayuntamiento, el síndico municipal, la regidora de Hacienda y regidor de obras, (propietarios y propietaria), así como el suplente de la regiduría de hacienda, manifestaron inconformidad en contra del presidente municipal, por lo que presentaron de manera escrita y verbal ante la Asamblea sus renunciaciones con carácter de irrevocables, como consta de las documentales remitidas en el expediente en estudio.

Dicho lo anterior, y ante la problemática expuesta, la Asamblea se quedó sin una autoridad que llevara la conducción de la misma, por tal razón, la ciudadanía propuso que se nombrara de manera directa una mesa de debates, que quedó integrada por una presidenta, un secretario y cuatro escrutadores. Acto seguido, la presidenta de la mesa de los debates, concede el uso de la voz en garantía de audiencia a los concejales y concejala que renunciaron voluntariamente a sus cargos, quienes manifestaron que dicha decisión estaba ya determinada; en consecuencia, se sometió a votación las renunciaciones presentadas, y como se pudo leer del acta en estudio la Asamblea en su totalidad aceptó dichas renunciaciones.

Posteriormente, la presidenta de la mesa de los debates expuso a las y los asambleístas que se le concedería el derecho de audiencia al resto de los concejales para que expusieran de manera libre su sentir en cuanto a la petición de la Asamblea; se les preguntó a cada uno de los concejales, iniciando con el presidente municipal quien argumentó que se sujetaría a la determinación de la Asamblea; la regidora de educación propietaria y suplente, expresaron que si la asamblea determinaba que no continúen en el cargo, acatarían dicha determinación; asimismo, el suplente de la regiduría de obras expresó acatar la determinación en comento;

finalizada dichas participaciones, la presidenta de la mesa de los debates sometió a votación la continuidad en el cargo del presidente municipal, de las regidoras de educación propietaria y suplente, así como el suplente de la regiduría de hacienda, determinando la ciudadanía por mayoría de votos estar en contra de que dichas concejalías continuaran en el cargo. En seguida, se sometió a votación la renuncia de las autoridades depuestas, obteniéndose un total de 141 votos que correspondía a la mayoría de los ciudadanos asistentes, y de una revisión a la lista de asistencia que acompaña el acta, se desprende 127 firmas de ciudadanos y ciudadanas.

Del análisis anterior, es importante precisar que esta autoridad administrativa electoral tiene la atribución de revisar, entre otros, los actos relativos a esta determinación, lo cual resulta congruente, en un contexto en el que se deben privilegiar los principios de autonomía y autoorganización de los pueblos y comunidades indígenas; es decir, vigilar que dichos actos cumplan con los principios de autoorganización y de manera particular respeten los derechos fundamentales, así como la garantía del principio de universalidad del sufragio.

Posterior a ello, una vez comunicado a este Instituto respecto de la determinación adoptada por la comunidad de San Juan Lajarcia, de acuerdo a las constancias que obran en el expediente se pudo apreciar que la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, en su momento, implementó los mecanismos suficientes y considerables, con la finalidad de hacer del conocimiento de las autoridades depuestas, de la determinación adoptada por la Asamblea General de dicho municipio. De la misma manera, al ser un hecho notorio la situación de pandemia provocada por el virus Covid-19, se implementaron reuniones de mediación a través de plataforma de videoconferencia, convocándose a los promoventes de la terminación anticipada de mandato y la totalidad de los integrantes del Ayuntamiento, garantizando con ello el debido proceso y audiencia con que cuenta cualquier ciudadano, establecido en los artículos 14 y 16 de la Constitución Federal, que consistente en dotar de garantías mínimas para una debida defensa.

Al respecto, de la lectura del primer documento, se advierte que la referida Asamblea no cumple con el primero de los requisitos legales para estimarse válida la decisión de terminación anticipada del mandato de las Autoridades municipales en funciones; esto es, que para la celebración de dicha Asamblea se haya emitido una convocatoria específicamente para dicha decisión.

No obstante, de lo anterior se puede apreciar que con fecha 28 de mayo del año que transcurre, integrantes de la comisión representativa de ciudadanos y ciudadanas de San Juan Lajarcia, remitieron nuevamente documentación que avalan el proceso de terminación anticipada de mandato y la elección de los nuevos concejales para el periodo 2021-2022.

Aunado a ello, no pasa desapercibido para este Consejo General señalar que desde el 07 febrero anterior, la Asamblea una vez que aprobaron la renuncia de todos los integrantes del cabildo municipal y decretaron la terminación anticipada de mandato, finalizaron el acta de la referida Asamblea, para posteriormente iniciar una nueva Asamblea en la que se eligieron a los nuevos integrantes de dicho cabildo; en ese sentido, si bien esta autoridad electoral no realizó el estudio correspondiente a dicha elección, no es porque haya pasado por alto dicho acto, lo que aconteció es que, al no haberse hecho una convocatoria específicamente para la terminación anticipada de mandato, estimó no válida la Asamblea general realizada.

Por tal razón, y dada la trascendencia que tiene la decisión de dar por terminado el mandato de las Autoridades Municipales, este Consejo General procede a revisar la documentación presentada el 28 de mayo del presente año.

Con relación a la diversa Asamblea celebrada el 16 de mayo de 2021, del estudio de la documentación levantada y remitida a este Instituto, se advierte que cumple de manera idónea con el primero de los requisitos en estudio, es decir, la de **la convocatoria**, la cual **se**

basó en un tema en específico y que quedó establecido en el punto cuatro del orden del día que refiere ***“Respuesta de solución a la problemática existente: a) Ratificación del cabildo actual, y b) Terminación Anticipada de Mandato del cabildo actual”***, de lo que se advierte especificidad en el tema que se pondría a consideración del máximo órgano deliberativo, y con ello se dio garantía a los principios de certeza y de participación informada de la comunidad de San Juan Lajarcia, Oaxaca.

Además, la convocatoria fue emitida por autoridad competente conforme a sus usos y costumbres, como lo es el Síndico Municipal, quien actuó con los presidentes del comité de bienes comunales y del consejo de vigilancia, así como con la comisión representativa de los ciudadanos de San Juan Lajarcia, todos firmantes de la convocatoria.

De las constancias remitidas se advierte que las autoridades referidas en líneas anteriores adquirieron legitimidad para convocar ante la ***negativa ficta*** del presidente municipal; es así, ya que los promoventes remitieron a este Instituto un instrumento notarial que certifica que el presidente municipal recibió de puño y letra el escrito por el cual el síndico municipal le solicitó convocara a Asamblea General de ciudadanos, con la finalidad de resolver la problemática que aqueja al cabildo municipal, y sea la asamblea la que resolviera la continuación del cargo del cabildo actual o la ratificación de la terminación anticipada de mandato.

De lo anterior se puede establecer que la asamblea general comunitaria del 16 de mayo del año que transcurre fue convocada específicamente para decidir la continuación en el cargo a las y los concejales del cabildo municipal o en su caso la ratificación de la terminación anticipada de mandato de las autoridades municipales, lo cual garantizó los principios constitucionales de certeza, participación libre e informada, así como la garantía de audiencia de las personas que en un principio ya había sido cesadas en su cargo de autoridad; además, la asamblea fue presidida por una autoridad legitimada para ello, por tal razón, la ciudadanía ya contaba con la información suficiente y necesaria para tener una reflexión adecuada sobre dicho asunto y pudieran evaluar previamente si permitían continuar en sus cargos a los integrantes del cabildo, o en su caso, ratificaban su voto sobre la terminación anticipada de mandato.

Del contenido del acta de asamblea que se analiza, se advierte que, los integrantes del cabildo cuyo mandato se decidió la terminación anticipada de mandato tuvieron el tiempo necesario para organizarse y desempeñar sus obligaciones, y ante el evidente vacío de poder e ingobernabilidad que atraviesa el municipio, se tuvo que convocar nuevamente a Asamblea comunitaria, una vez relatados los antecedentes que conllevaron la decisión adoptada por las y los Asambleístas, se procedió al nombramiento de los integrantes de la mesa de los debates, que quedó integrada por una presidente, un secretario y cuatro escrutadores; continuando en el desarrollo del orden del día, la presidenta de la mesa de los debates hizo una breve contextualización de la problemática existente.

Acto seguido, se dio a conocer las propuestas de solución a la problemática, las cuales serían la ratificación del cabildo actual, o la terminación anticipada de mandato; la presidenta de la mesa de los debates sometió a votación las propuestas presentadas obteniendo como resultado 138 votos a favor de la terminación anticipada de mandato de todos los integrantes del cabildo municipal.

Aunado a ello, este Consejo General considera que, si bien en el acta de Asamblea no se advierte que hayan acudido las autoridades municipales cuyo mandato se decidió. Tal cuestión, por sí mismo puede no constituir una violación a su derecho fundamental de audiencia; porque tampoco se puede desestimar que no tuvieron conocimiento pleno de la realización de la Asamblea, ya que en autos obran diversos manuscritos que dan constancia de que dicha convocatoria se dio a conocer con el tiempo suficiente mediante aparato de

sonido como tradicionalmente se convoca a las Asambleas. También se puede advertir que, las autoridades municipales ya tenían pleno conocimiento de la decisión que pudiera tomar o ratificar la ciudadanía, esto es así, porque desde que se comunicó a este Instituto la decisión tomada en Asamblea el pasado 07 de febrero, las autoridades depuestas fueron informados de tal decisión y también participaron en las múltiples reuniones que fueron convocadas por esta autoridad administrativa electoral, a fin de buscar una alternativa pacífica, lo que en el presente asunto no aconteció.

Por tanto, del análisis a todas las constancias que integran el expediente del municipio de San Juan Lajarcia, se concluye que cumple con todos los requisitos establecidos para la terminación anticipada de mandato; ello es así, porque existe una convocatoria emitida para tal fin, en el mismo sentido, existen constancia que las autoridades depuestas **contaron con la garantía de audiencia** desde la primera Asamblea celebrada el 07 de febrero de 2021, y además, no existe evidencia alguna que establezca que durante los actos y a su culminación se les haya violentado su garantía de audiencia.

En lo que respecta al cumplimiento del requisito de mayoría calificada, se desprende que, en la Asamblea celebrada el **07 de febrero participaron 127 ciudadanos y ciudadanas; y en la del 16 de mayo participaron 138 asambleístas, cantidades que, cotejadas con la participación registrada en la elección ordinaria de concejales del 2019, en la que asistieron 134 asambleístas, superan dicho requisito.** Y aunado a que votaron 138 personas a favor de la ratificación de la terminación anticipada de mandato, ese hecho por sí sólo rebasaría la mayoría calificada requerida en el parámetro de la Constitución Local, por lo que tal requisito se encontraría cumplido; esto es así, porque para la mayoría calificada se requería la participación de 100 asambleístas.

No pasa desapercibido para esta autoridad electoral advertir que, dado el sentido que se le da a los requisitos que debe cumplir una decisión de esta naturaleza, de las documentales que conforman el expediente en estudio obran cuatro actas de comparecencia, mismas que fueron enlistadas en el apartado de los antecedentes de la presente resolución, en las que consta la comparecencia voluntaria de los ciudadanos y ciudadana que ostentan los cargos de Sindicatura propietario, regiduría de hacienda (propietaria y suplente) y el propietario de la regiduría de obras; quienes manifestaron comparecer de forma voluntaria para manifestar sus inconformidades con el actuar del presidente municipal, además de diversas irregularidades que acontecieron dentro del cabildo municipal, concluyendo dichos ciudadanos y ciudadana manifestaron aceptar la decisión tomada por la Asamblea respecto de la terminación anticipada de mandato de todas las autoridades municipales; en lo que respecta al síndico municipal, solicitó a esta autoridad electoral agilizar los tramites correspondientes y se le otorgará la constancia de validez a los nuevos integrantes del Ayuntamiento para que asuman su responsabilidad como tal.

En ese sentido, la Sala Superior ha señaló que, al ser la revocación de mandato o la terminación anticipada un ámbito de ejercicio del derecho de autonomía y autogobierno constitucional, de igual forma los requisitos para el ejercicio de ese derecho no deben ser impuestos de manera desproporcionada, ni exógena a sus culturas y tradiciones, sino como un mecanismo comunitario que busca la terminación pacífica y de común acuerdo de las autoridades municipales.

En consecuencia, se estima válida la decisión de terminación anticipada del mandato de las autoridades electas en el 2019, al cumplirse en conjunto los requisitos de validez conforme al criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que estableció que, cuando se encuentren satisfechos los requisitos, en su conjunto se legitiman entre sí, y consecuentemente convalidan o son causa de un resultado o efecto; por tal razón se considera necesario realizar el estudio de la elección de las nuevas autoridades municipales; conforme a lo dispuesto por el artículo 282 de la LIPEEO.

Calificación de la elección extraordinaria de las nuevas autoridades municipales. Conforme a lo expuesto en los apartados anteriores, se procede a realizar el estudio de la elección extraordinaria realizada mediante asamblea general comunitaria de fecha el 23 de mayo de 2021, en el municipio de San Juan Lajarcia, Oaxaca, de la siguiente manera:

a) El apego a las normas establecidas por la comunidad o los acuerdos previos. Para estar en condiciones de realizar el estudio respectivo, es indispensable conocer las normas o acuerdos previos que integran el sistema normativo del municipio en estudio.

Del estudio integral del expediente no se advierte incumplimiento alguno a las reglas de la elección establecidas por la comunidad conforme a su sistema normativo, la convocatoria particular de la elección, y demás documentación que integra el expediente.

Es así porque, conforme a su sistema normativo y de acuerdo a la documentación remitida a este Instituto, se desprende que, la convocatoria en su momento fue emitida por el síndico municipal, el presidente del comité de bienes comunales, el presidente del consejo de vigilancia y la comisión representativa de los ciudadanos de San Juan Lajarcia, y como ya fue referido en párrafos anteriores del presente acuerdo, adquirieron legitimidad para convocar ante la **negativa ficta** del presidente municipal.

La convocatoria en particular, se dio a conocer mediante aparato de sonido con ocho días de anticipación, tal como lo establece el dictamen **DESNI-IEEPCO-CAT-273/2018** por el que se identificó el método de elección del municipio de San Juan Lajarcia, bajo este tenor, se presume que su difusión fue eficaz y efectiva, el día de la elección de los nuevos integrantes del Ayuntamiento para culminar el periodo hasta el 31 de diciembre de 2022, una vez expuestas las razones por las cuales se estaba realizando una nueva elección, se procedió a declararse la existencia del quórum legal con 137 asambleístas, y de una revisión a las listas de asistencia que acompañaron al acta se desprende que participaron **136 asambleístas** de los cuales 96 fueron hombres y 41 mujeres, por lo que se instaló legalmente la asamblea; acto seguido, se nombró a los integrantes de la mesa de los debates, que quedó integrado por una presidenta, un secretario y cuatro escrutadores.

Acto seguido, conforme al punto tres del orden del día, se procedió al nombramiento de las nuevas personas que se desempeñarán en las concejalías del Ayuntamiento de San Juan Lajarcia para culminar el periodo hasta el 31 de diciembre de 2022; la asamblea determinó llevar a cabo la elección de sus autoridades municipales mediante **ternas**, concluida la votación se obtuvieron los siguientes resultados:

Presidencia municipal	
Nombres	Números de votos
Conrado Sierra Bautista	32
Omar Ogarrio Arreola	95
Carlos Bautista Sánchez	10

Sindicatura municipal	
Nombres	Números de votos
Santiago Domínguez Jiménez	42
Eleodora Zárate Carmona	79
Isabel Pérez Zarate	16

Regiduría de Hacienda	
Nombres	Números de votos

Jorge Luis Arreola Martínez	33
Ma. Magdalena Ramírez Pérez	35
Conrado Sierra Bautista	69

Regiduría de Obras	
Nombres	Números de votos
Carmelita Zamora Robles	44
Ma. Magdalena Ramírez Pérez	32
Santiago Domínguez Jiménez	61

Regiduría de Educación	
Nombres	Números de votos
Ma. Magdalena Ramírez Pérez	60
Néstor Daniel Jiménez Sierra	25
Carmelita Zamora Robles	52

Presidencia municipal suplente	
Nombres	Números de votos
Isabel Pérez Zarate	41
Sandra Ivet Hernández Ríos	38
Jorge Luis Arreola Martínez	58

Sindicatura municipal suplente	
Nombres	Números de votos
Gerardo Robles Domínguez	40
Carmelita Zamora Robles	56
Armando Sánchez Zamora	41

Regiduría de Hacienda suplente	
Nombres	Números de votos
Maurilio García Sierra	34
Minerva Santos Sierra	42
Armando Sánchez Zamora	61

Regiduría de Obras suplente	
Nombres	Números de votos
Minerva Santos Sierra	36
Gerardo Robles Domínguez	60
Víctor Robles Bautista	41

Regiduría de Educación suplente	
Nombres	Números de votos

Sandra Ivet Hernández Ríos	36
Jesús Arreola Martínez	42
Néstor Daniel Jiménez Sierra	59

Concluida la elección, se clausuró la asamblea siendo las catorce horas con veintiocho minutos del día 23 de mayo de 2021, sin que existiera alteración del orden o irregularidad alguna que hubiese sido asentada en el acta de la Asamblea General Comunitaria de referencia.

Finalmente, conforme al sistema normativo de este municipio, las personas electas en las concejalías se desempeñarán lo que resta del periodo hasta el 31 de diciembre de 2022, quedando integrado el Ayuntamiento de la forma siguiente:

PERSONAS ELECTAS EN LAS CONCEJALÍAS				
CARGO		PROPIETARIOS (AS)		SUPLENTES
PRESIDENCIA MUNICIPAL		OMAR OGARRIO ARREOLA		JORGE LUIS ARREOLA MARTÍNEZ
SINDICATURA MUNICIPAL		ELEODORA CARMONA	ZARATE	CARMELITA ROBLES ZAMORA
REGIDURÍA DE HACIENDA		CONRADO BAUTISTA	SIERRA	ARMANDO ZAMORA SÁNCHEZ
REGIDURÍA DE OBRAS		SANTIAGO JIMÉNEZ	DOMÍNGUEZ	GERARDO DOMÍNGUEZ ROBLES
REGIDURÍA DE EDUCACIÓN	DE	MA. MAGDALENA RÁMIREZ PÉREZ		NESTOR DANIEL JIMENEZ SIERRA

b) Que la autoridad electa haya obtenido la mayoría de votos. De la lectura del acta de Asamblea, se desprende que las personas fueron electas por haber obtenido la mayoría de votos, por lo que se estima, cumplen con este requisito legal.

c) La debida integración del expediente. A criterio de este Consejo General, el expediente se encuentra debidamente integrado, porque obran todas las documentales enlistadas en los antecedentes del presente acuerdo, particularmente, el original de las convocatorias de terminación anticipada de mandato y el de la elección extraordinaria, las constancias de la difusión de dichas convocatorias, las actas correspondientes, así como las documentaciones personales de cada una de las personas que resultaron electas.

d) De los derechos fundamentales. Este Consejo General no advierte de forma evidente la violación de los derechos fundamentales que como comunidad indígena tiene el municipio que nos ocupa. De la misma forma, no se advierte la existencia de determinaciones contrarias e incompatibles con los derechos fundamentales definidos por el sistema jurídico nacional.

e) Participación de las mujeres como garantía del principio de universalidad del sufragio, así como del ejercicio de sus derechos de votar y ser votadas en condiciones de igualdad. Ha sido criterio de este Consejo General, vigilar que las elecciones celebradas en el régimen de Sistemas Normativos Indígenas cumplan con el principio de universalidad del sufragio relativo a la participación de las mujeres y acceso a cargos de elección popular. En este sentido, de acuerdo al acta de asamblea y lista de participantes, se conoce que la elección que se analiza, se llevó a cabo con la participación real y material de las mujeres.

No obstante lo anterior, se estima necesario vincular a las Autoridades electas, a la Asamblea General Comunitaria y a la comunidad de San Juan Lajarcia, Oaxaca para que, en la próxima elección de sus Autoridades, garanticen el mismo número de cargos obtenidos, esto, a fin de que se fortalezca la participación de las mujeres en sus Asambleas de elección, y se aplique el principio de progresividad de manera gradual, es decir, que las mujeres accedan a un mayor número de cargos en su Cabildo Municipal hasta alcanzar la **paridad**, esto, en concordancia con sus contextos socioculturales y sus propias formas de organización comunitaria, a fin de garantizar el derecho de votar y ser votadas en condiciones de igualdad, universalidad y libre de violencia, y así dar cumplimiento con lo establecido en la Constitución Federal y los tratados

internacionales aplicables en la materia, y no sea éste, el motivo para invalidar sus respectivas elecciones a concejales al Ayuntamiento.

Es importante mencionar que la Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, aprobó el **Decreto 1511** mediante el cual se reforman y adiciones, entre otras cosas, diversas disposiciones de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca respecto al principio de paridad de género para los municipios que se rigen bajo sistemas normativos indígenas, esto con la finalidad de garantizar que los cabildos estén integrados con la mitad de mujeres y la mitad de hombres, lo cual implica que se hagan las adecuaciones correspondientes a fin de que las mujeres puedan ocupar cualquiera de los cargos dentro del ayuntamiento, lo cual podrá hacerse de manera gradual, pero en el año **2023 será obligatorio** cumplir con la paridad, conforme al TRANSITORIO TERCERO de dicho decreto.

f) Requisitos de elegibilidad. Del expediente en estudio, se acredita que las personas electas en las concejalías que integrarán el Ayuntamiento Municipal de San Juan Lajarcia cumplen con los requisitos necesarios para ocupar los cargos para los que fueron electos y electas, de acuerdo a sus normas y las disposiciones legales estatales y federales.

Controversias. En el expediente se advierte la inconformidad del Presidente Municipal de San Juan Lajarcia, respecto del procedimiento y decisión de terminación anticipada de su mandato, quien mediante escrito recibido en este Instituto el veinticinco de marzo del presente año, expuso diversas irregularidad que han suscitado dentro del cabildo municipal; en consecuencia, solicitó a esta autoridad administrativa electoral desconozca los actos realizados respecto de la terminación anticipada de mandato de su cargo.

No obstante, dado el sentido del presente Acuerdo, aunque por diversas razones, se estima atendidas las razones fundamentales hechas valer ante este órgano electoral.

De la elección extraordinaria de las nuevas autoridades municipales celebrada el 23 de mayo del año en curso, hasta el momento no se tiene identificada controversia alguna y tampoco ha sido notificado a este Instituto la existencia de inconformidad respecto del resultado de la elección realizada en el municipio que nos ocupa.

Conclusión. En mérito de lo expuesto, con fundamento en los artículos 2° de la Constitución Federal; 114 TER, 16 y 25, apartado A, fracción II, de la Constitución Local; así como, los artículos 38, fracción XXXV; 31, fracción VIII, y 32, Fracción XIX; 273, 277, 280 y 282 de la LIPEEO, y el criterio jurisdiccional del expediente SUP-REC-55/2018, se estima procedente emitir el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en la **TERCERA** razón jurídica del presente Acuerdo, se califica como jurídicamente válida la decisión de Terminación Anticipada de Mandato de todos los integrantes del Ayuntamiento Constitucional del municipio de San Juan Lajarcia (propietarios/as y suplentes), adoptada mediante Asambleas generales comunitarias de fecha 07 de febrero y 16 de mayo de dos mil veintiuno. En consecuencia, se califica como jurídicamente válida la elección extraordinaria de las nuevas concejalías del referido Ayuntamiento, realizada mediante Asamblea General Comunitaria de fecha 23 de mayo de 2021; en virtud de lo anterior, expídase la constancia respectiva a las ciudadanas y ciudadanos que obtuvieron la mayoría de votos y que integrarán el ayuntamiento para lo que resta del periodo hasta el 31 de diciembre de 2022, de la siguiente forma:

PERSONAS ELECTAS EN LAS CONCEJALÍAS				
CARGO	PROPIETARIOS (AS)		SUPLENTE	
PRESIDENCIA MUNICIPAL	OMAR OGARRIO ARREOLA		JORGE LUIS MARTÍNEZ	ARREOLA
SINDICATURA MUNICIPAL	ELEODORA	ZARATE	CARMELITA	ZAMORA

		CARMONA	ROBLES
REGIDURÍA DE HACIENDA		CONRADO SIERRA BAUTISTA	ARMANDO SÁNCHEZ ZAMORA
REGIDURÍA DE OBRAS		SANTIAGO DOMÍNGUEZ JIMÉNEZ	GERARDO ROBLES DOMÍNGUEZ
REGIDURÍA DE EDUCACIÓN	DE	MA. MAGDALENA RÁMIREZ PÉREZ	NESTOR DANIEL JIMENEZ SIERRA

SEGUNDO. En los términos expuestos en el inciso **e)**, de la **TERCERA** razón jurídica del presente Acuerdo, se hace un respetuoso **exhorto** a las autoridades electas, a la Asamblea General y a la comunidad de San Juan Lajarcia, Oaxaca, para que, previo a la próxima elección de sus autoridades fortalezcan la participación política de las mujeres en sus asambleas; así también, apliquen el principio de progresividad, es decir, que tomen las medidas necesarias para que las mujeres participen, accedan y ejerzan un mayor número de cargos en su cabildo municipal gradualmente en las siguientes elecciones a través de sus asambleas generales, hasta alcanzar la paridad en el año 2023, y con ello garantizar el derecho de votar y ser votadas, el derecho a ejercer el cargo y permanecer en él en condiciones de igualdad y libre de violencia, y así dar cumplimiento con lo establecido en la Constitución Federal y los tratados internacionales aplicables en la materia, y no sea éste el motivo para invalidar sus respectivas elecciones a concejales al Ayuntamiento.

TERCERO. Notifíquese el presente Acuerdo, al Honorable Congreso del Estado de Oaxaca y a la Secretaría General de Gobierno, para los efectos legales pertinentes.

CUARTO. De conformidad con lo establecido en el artículo 27 del Reglamento de Sesiones del Consejo General, publíquese el presente Acuerdo en la Gaceta Electoral de este Instituto.

El presente Acuerdo fue aprobado por unanimidad de votos de las Consejeras y los Consejeros Electorales Wilfrido Almaraz Santibáñez, Nayma Enríquez Estrada, Carmelita Sibaja Ochoa, Alejandro Carrasco Sampedro, Jessica Jazibe Hernández García, Zaira Alhelí Hipólito López y Gustavo Miguel Meixueiro Nájera, Consejero Presidente; en la sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día diecinueve de agosto del dos mil veintiuno, ante la Licenciada Zaira Tello Hernández, Directora Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes, en función de Secretaria de la sesión extraordinaria urgente, en términos del artículo 13, párrafo 4 del Reglamento de Sesiones del Consejo General de este Instituto, quien dio fe.

CONSEJERO PRESIDENTE

**SECRETARIA DE LA SESIÓN
EXTRAORDINARIA URGENTE**

GUSTAVO MEIXUEIRO NÁJERA

ZAIRA TELLO HERNÁNDEZ

ACUERDO IEEPCO-CG-SNI-41/2021, RESPECTO DE LA TERMINACIÓN ANTICIPADA DE MANDATO DE LAS CONCEJALÍAS ELECTAS EN EL 2019 Y ELECCIÓN EXTRAORDINARIA DE LAS NUEVAS AUTORIDADES DEL AYUNTAMIENTO DE SANTIAGO DEL RÍO, OAXACA, QUE ELECTORALMENTE SE RIGE POR SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS.

Acuerdo por el que se califica como válidas las Asambleas Generales Comunitarias celebradas los días 07 y 14 de marzo de 2021, en las que se decidió la terminación anticipada de mandato de las y los integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río, Oaxaca, y se realizó elección extraordinaria de nuevos integrantes de las concejalías. Se estima así porque se realizaron bajo parámetros de certeza, a su vez también se apegó al Sistema Normativo Indígena del

municipio y consecuentemente resultó conforme con las disposiciones legales, constitucionales y convencionales del ordenamiento jurídico mexicano, y de conformidad con los estándares nacionales e internacionales.

ABREVIATURA:

- CONSEJO GENERAL:** Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.
- IEEPCO o INSTITUTO:** Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.
- CONSTITUCIÓN FEDERAL:** Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- CONSTITUCIÓN LOCAL:** Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca.
- LIPEEO:** Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.
- SALA SUPERIOR:** Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

ANTECEDENTES:

- I. **Método de elección.** El 4 de octubre de 2018, mediante Acuerdo IEEPCO-CG-SNI-33/2018, el Consejo General de este Instituto, aprobó los dictámenes que identificaron los métodos de elección de los municipios que se rigen por sistemas normativos indígenas, entre ellos, el del municipio de Santiago del Río.
- II. **Calificación de la elección ordinaria.** Mediante acuerdo IEEPCO-CG-SNI-386/2019, el Consejo General de este Instituto en sesión extraordinaria celebrada el veintisiete de diciembre del dos mil diecinueve, calificó como válida la elección ordinaria de concejalías del Ayuntamiento Municipal de Santiago del Río, Oaxaca, realizada mediante Asamblea General Comunitaria de fecha tres de noviembre del dos mil diecinueve, en el que resultaron electas y electos para el periodo comprendido del 01 de enero de 2020 al 31 de diciembre de 2022, las y los siguientes ciudadanos:

CONCEJALÍAS ELECTAS 2020-2022					
CARGO		PROPIETARIOS (AS)		SUPLENTE	
PRESIDENCIA MUNICIPAL		LEONCIO CARRASCO	NAVARRETE	INÉS GRACIDA	NAVARRETE
SINDICATURA MUNICIPAL		VICTOR HUGO TORRALVA	GUERRERO	HÉCTOR RAMÍREZ	RODRÍGUEZ
REGIDURÍA DE HACIENDA	DE	ROSA ELÍA NAVARRETE	GUERRERO	ETELVINA NAVARRETE VÁZQUEZ	TAIDE
REGIDURÍA DE OBRAS		ELADIO TORRALVA	MONTESINOS	OLIBO INFANTE ZURITA	ERISTEO
REGIDURÍA DE SALUD		ALDEGUNDA GONZÁLEZ	NAVARRETE	AZUCENA GUERRERO	GRACIDA

- III. **Informe sobre proceso de Terminación Anticipada de Mandato.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 062977 recibido vía correo institucional de

Oficialía de Partes el 12 de marzo de 2021, firmado por los ciudadanos presidentes del comisariado de bienes comunales y del consejo municipal, ambos del Municipio de Santiago del Río, Silacayoapam, Oaxaca; por el cual informaron de los actos realizados en relación a la Terminación Anticipada de Mandato de los concejales del Ayuntamiento del citado municipio. Asimismo, solicitaron a este Instituto la coadyuvancia, para comisionar personal necesario para que asistiera en la Asamblea de elección a celebrarse el 14 de marzo de 2021.

- IV. Solicitud de validación de la Terminación Anticipada de Mandato.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 063183 recibido vía correo institucional de Oficialía de Partes de este Instituto el 19 de marzo de 2021, firmado por ciudadanos y ciudadanas con el carácter de integrantes de la mesa de los debates, el presidente del comisariado de bienes comunales, Agente Municipal de San Francisco Higos y el presidente del consejo ciudadano, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, por el cual refirieron remitir expediente que contiene el proceso de Terminación Anticipada de Mandato; asimismo, solicitaron al Consejo General de este Instituto la validación de la elección de sus concejales municipales y la expedición de la constancia respectiva.

Cabe señalar, que de acuerdo al sello de acuse de Oficialía de Partes se desprende que únicamente se recibió escrito consistente en ocho hojas sin anexos, no obstante, los signantes en dicho escrito enlistaron un total de 36 documentales que no fueron remitidas en el correo señalado.

- V. Escrito de solicitud.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 063184 recibido vía correo institucional de Oficialía de Partes de este Instituto el 19 de marzo de 2021, el presidente del comisariado de bienes comunales, Agente Municipal de San Francisco Higos y el presidente del consejo ciudadano, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca, informaron a esta autoridad electoral que en la Secretaría General de Gobierno del Estado de Oaxaca, se ha formado un expediente que contiene diversos documentos relacionados con el proceso de Terminación Anticipada de Mandato de todos los concejales del Ayuntamiento de Santiago del Río, Oaxaca, en ese sentido, solicitaron a este Instituto, solicite a dicha dependencia un informe de la misma y el expediente que obre en sus archivos.

- VI. Se requiere.** El 25 de marzo de 2021 mediante el oficio IEEPCO/DESNI/714/2021, la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, informó a los peticionarios que las documentales que refirieron haber remitido vía correo institucional de Oficialía de Partes, no fueron acompañadas al oficio remitido como consta en el acuse de recepción de este Instituto; en tal sentido, se les requirió para que presentaran dichas documentales a fin de integrar debidamente el expediente y proceder al análisis respectivo.

- VII. Se remiten documentales.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 063426 recibido en Oficialía de Partes de este Instituto el 26 de marzo de 2021, ciudadanos y ciudadanas con el carácter de integrantes de la mesa de los debates, el presidente del comisariado de bienes comunales, Agente Municipal de San Francisco Higos y el presidente del consejo ciudadano, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, remitieron documentales del proceso de Terminación Anticipada de Mandato de los concejales integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río, consistente en:

1. Original de dos citatorios a Asamblea General Comunitaria de fecha 8 de diciembre de 2020 signados por el Regidor de Obras y la Regidora de Salud,

ambos integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río, por el cual se convocó a Asamblea general de fecha 13 de diciembre de 2020.

2. Original de Acta de Asamblea general del municipio de Santiago del Río de fecha 13 de diciembre de 2020, y listas de asistencia que le acompañan.
3. Original de convocatoria a Asamblea general comunitaria de fecha 13 de diciembre de 2020, emitido por integrantes del comisariado de bienes comunales y consejo de vigilancia, ambos del municipio de Santiago del Río, Oaxaca.
4. Original de citatorio a Asamblea General Comunitaria de fecha 14 de diciembre de 2020 signados por el presidente del comisariado de bienes comunales y presidente del consejo de vigilancia, ambos del municipio de Santiago del Río, Oaxaca.
5. Original de escrito que refiere, *Acta circunstanciada de publicación de convocatoria de fecha 13 de diciembre de 2020, para la realización de la asamblea el 20 de diciembre de 2020, en la comunidad de Santiago del Río, Oaxaca*; signado por el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo de vigilancia, ambos de la comunidad de Santiago del Río; de actos realizados en la cabecera municipal el 15 de diciembre de 2020, no acompaña evidencia alguna.
6. Original de acuse de citatorio sin fecha de expedición, por el cual se convocó al presidente municipal de Santiago del Río, a reunión general para el 20 de diciembre de 2020.
7. Original de escrito de solicitud sin fecha de expedición, por el cual se solicitó al presidente municipal de Santiago del Río, proporcionara mobiliario y el auditorio municipal para el 20 de diciembre de 2020.
8. Original de acuse de citatorio sin fecha de expedición, por el cual se convocó al síndico municipal de Santiago del Río, a reunión general para el 20 de diciembre de 2020.
9. Original de Acta de Asamblea general del municipio de Santiago del Río, celebrada el 20 de diciembre de 2020.
10. Copia simple de listas de personas que asistieron a la reunión general del día 20 de diciembre de 2020.
11. Original de convocatoria a Asamblea General comunitaria de fecha 21 de diciembre de 2020, emitida por integrantes del comisariado de bienes comunales y del consejo de vigilancia, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca.
12. Original de citatorio a Asamblea General comunitaria de fecha 21 de diciembre de 2020, signados por el presidente del comisariado de bienes comunales y presidente del consejo de vigilancia, ambos del municipio de Santiago del Río, Oaxaca.
13. Original de escrito que refiere, *Acta circunstanciada de publicación de convocatoria de fecha 21 de diciembre de 2020, para la realización de la asamblea el día 27 de diciembre de 2020, en la comunidad de Santiago del Río, Oaxaca*; signado por el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo de vigilancia, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, de actos realizados en la cabecera municipal el 22 de diciembre de 2020, no acompaña evidencia alguna.
14. Original de Acta de Asamblea General del municipio de Santiago del Río, celebrada el 27 de diciembre de 2021.
15. Original de relación de nombres y firmas.
16. Copia simple de doce credenciales para votar de ciudadanos y ciudadanas del municipio de Santiago del Río, Oaxaca.

17. Original de acuse de oficio número 02/2021 de fecha 7 de enero de 2021, signado por el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo de vigilancia, ambos del municipio de Santiago del Río, Oaxaca, por el cual solicitaron a la Secretaría General de Gobierno del Estado de Oaxaca, su intervención para que citara al presidente municipal, con la finalidad de acordar Asamblea en el municipio.
18. Copia simple de constancia de hechos de fecha 12 de enero de 2021, de la que se desprende que se llevó a cabo reunión de trabajo en las instalaciones que ocupa la Subsecretaría de Fortalecimiento Municipal de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Oaxaca, en atención a petición de ciudadanos y ciudadanas del municipio de Santiago del Río, Oaxaca.
19. Copia simple de constancia de hechos de fecha 18 de enero de 2021, de la que se desprende que se llevó a cabo reunión de trabajo en las instalaciones que ocupa la Subsecretaría de Fortalecimiento Municipal de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Oaxaca, en seguimiento a petición de ciudadanos y ciudadanas del municipio de Santiago del Río, Oaxaca; no acompaña evidencias.
20. Copia simple de constancia de hechos de fecha 25 de enero de 2021, de la que se desprende que se llevó a cabo reunión de trabajo en las instalaciones que ocupa la Subsecretaría de Fortalecimiento Municipal de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Oaxaca, en seguimiento a petición de ciudadanos y ciudadanas del municipio de Santiago del Río, Oaxaca.
21. Copia simple de los oficios SG/SFM/OSS/0110/2021 y oficios SG/SFM/OSS/0109/2021 de fecha 25 de enero de 2021, por el cual el Director de Fortalecimiento y Concentración Municipal de la Subsecretaría de Fortalecimiento Municipal de la Secretaría General de Gobierno del Estado, convocó a integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río a reunión de trabajo.
22. Copia simple de constancia de hechos de fecha 2 de febrero de 2021, de la que se desprende que se llevó a cabo reunión de trabajo en las instalaciones que ocupa la Subsecretaría de Fortalecimiento Municipal de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Oaxaca, en seguimiento a petición de ciudadanos y ciudadanas del municipio de Santiago del Río, Oaxaca.
23. Original de acuse de escrito de fecha 12 de febrero de 2021, signado por el presidente del comisariado de bienes comunales del municipio de Santiago del Río y del presidente del consejo ciudadano municipal, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca.
24. Copia simple de convocatoria a Asamblea general comunitaria emitida por el Agente Municipal de San Francisco Higos, perteneciente al municipio de Santiago del Río, Oaxaca, de fecha 12 de febrero de 2021.
25. Original de Acta de Asamblea general comunitaria de la comunidad indígena de San Francisco Higos, municipio de Santiago del Río, Oaxaca de fecha 21 de febrero de 2021, y listas de asistencia que le acompañan.
26. Original de convocatoria a Asamblea General Comunitaria de fecha 25 de febrero de 2021 emitida por los integrantes del comisariado de bienes comunales, el consejo de vigilancia, el Agente Municipal de San Francisco Higos, y el consejo ciudadano municipal de la cabecera municipal, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca.
27. Original de citatorio a Asamblea General Comunitaria de fecha 26 de febrero de 2021, signado por el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo municipal, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca.
28. Original de escrito que refiere, *Acta circunstanciada de publicación de convocatoria de fecha 25 de febrero de 2021, para la realización de la asamblea*

- el día 07 de marzo de 2021, en la comunidad de Santiago del Río, Oaxaca;* signado por el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo municipal ciudadano de la cabecera municipal, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, actos realizados en la cabecera municipal el 26 de febrero de 2021, acompañan diez impresiones fotográficas.
29. *Copia simple a color de escrito que refiere, Acta circunstanciada de publicación de convocatoria de fecha 25 de febrero de 2021, para la realización de la asamblea el día 07 de marzo de 2021, en la comunidad de Santiago del Río, Oaxaca;* signado por el Agente Municipal de la comunidad de San Francisco Higos, de actos realizados en dicha comunidad el 26 de febrero de 2021, acompañaron cuatro impresiones fotográficas.
30. Original de escrito que refiere, *Acta circunstanciada de notificación de convocatoria, para la realización de una Asamblea General Comunitaria que se llevará a cabo el 7 de marzo de 2021,* signado por el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo municipal, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca, de la que se desprende que, el 28 de febrero de 2021 se constituyeron en un domicilio a efecto de notificar de manera personal al ciudadano Leoncio Navarrete Carrasco, convocatoria a Asamblea General comunitaria que se llevaría a cabo el 7 de marzo de 2021; acompaña, escrito de fecha 25 de febrero de 2021 signado por el presidente del comisariado de bienes comunales, el presidente del consejo ciudadano municipal y el Agente Municipal de la comunidad de San Francisco Higos, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, por el cual convocaban al presidente municipal del Ayuntamiento de Santiago del Río a Asamblea General comunitaria, de la que no se desprende firma o acuse de recibido.
31. Original de escrito que refiere, *Acta circunstanciada de notificación de convocatoria, para la realización de una Asamblea General Comunitaria que se llevará a cabo el 7 de marzo de 2021,* signado por el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo municipal, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca, de la que se desprende que, el 28 de febrero de 2021 se constituyeron en un domicilio a efecto de notificar de manera personal al ciudadano Víctor Hugo Guerrero Torralva, convocatoria a Asamblea General comunitaria que se llevaría a cabo el 7 de marzo de 2021; acompaña, escrito de fecha 25 de febrero de 2021 signado por el presidente del comisariado de bienes comunales, el presidente del consejo ciudadano municipal y el Agente Municipal de la comunidad de San Francisco Higos, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, por el cual convocaban al síndico municipal del Ayuntamiento de Santiago del Río a Asamblea General comunitaria, de la que no se desprende firma o acuse de recibido.
32. Original de escrito que refiere, *Acta circunstanciada de notificación de convocatoria, para la realización de una Asamblea General Comunitaria que se llevará a cabo el 7 de marzo de 2021,* signado por el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo municipal, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca, de la que se desprende que, el 28 de febrero de 2021 se constituyeron en un domicilio a efecto de notificar de manera personal a la ciudadana Rosa Elia Guerrero Navarrete, convocatoria a Asamblea General comunitaria que se llevaría a cabo el 7 de marzo de 2021; acompaña, escrito de fecha 25 de febrero de 2021 signado por el presidente del comisariado de bienes comunales, el presidente del consejo ciudadano municipal y el Agente Municipal de la comunidad de San Francisco Higos, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, por el cual

convocaban a la Regidora de Hacienda del Ayuntamiento de Santiago del Río a Asamblea General comunitaria, de la que no se desprende firma o acuse de recibido.

33. Original de escrito que refiere, *Acta circunstanciada de notificación de convocatoria, para la realización de una Asamblea General Comunitaria que se llevará a cabo el 7 de marzo de 2021*, signado por el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo municipal, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca, de la que se desprende que, el 28 de febrero de 2021 se constituyeron en un domicilio a efecto de notificar de manera personal al ciudadano Eladio Montesinos Torralva, convocatoria a Asamblea General comunitaria que se llevaría a cabo el 7 de marzo de 2021; acompaña, escrito de fecha 25 de febrero de 2021 signado por el presidente del comisariado de bienes comunales, el presidente del consejo ciudadano municipal y el Agente Municipal de la comunidad de San Francisco Higos, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, por el cual convocaban al Regidor de Obras del Ayuntamiento de Santiago del Río a Asamblea General comunitaria, de la que no se desprende firma o acuse de recibido.
34. Original de escrito que refiere, *Acta circunstanciada de notificación de convocatoria, para la realización de una Asamblea General Comunitaria que se llevará a cabo el 7 de marzo de 2021*, signado por el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo municipal, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca, de la que se desprende que, el 28 de febrero de 2021 se constituyeron en un domicilio a efecto de notificar de manera personal a la ciudadana Aldegunda Navarrete González, convocatoria a Asamblea General comunitaria que se llevaría a cabo el 7 de marzo de 2021; acompaña, escrito de fecha 25 de febrero de 2021 signado por el presidente del comisariado de bienes comunales, el presidente del consejo ciudadano municipal y el Agente Municipal de la comunidad de San Francisco Higos, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, por el cual convocaban a la Regidora de Salud del Ayuntamiento de Santiago del Río a Asamblea General comunitaria, de la que no se desprende firma o acuse de recibido.
35. Original de escrito que refiere, *Acta circunstanciada de publicación de convocatoria de fecha 25 de febrero de 2021, para la realización de la Asamblea el día 07 de marzo de 2021, en la comunidad de Santiago del Río, Oaxaca*; signado por el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo municipal ciudadano de la cabecera municipal, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río; actos realizados en la cabecera municipal de Santiago del Río el 01 de marzo de 2021, acompaña siete impresiones fotográficas.
36. Original de escrito que refiere, *Acta circunstanciada de hechos en que consta la entrega y notificación de oficios dirigidos a los concejales municipales y la convocatoria de fecha 25 de febrero de 2021, para la realización de una Asamblea general comunitaria que se llevará a cabo el día 07 de marzo de 2021*; signado por el presidente del comisariado de bienes comunales, el presidente del consejo municipal, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca; actos realizados en la localidad de Santiago del Río el 02 de marzo de 2021, acompaña cinco impresiones fotográficas.
37. Original de instrumento notarial veinticuatro mil ciento sesenta y nueve, que refiere hizo constar, la notificación de los concejales del Ayuntamiento de Santiago del Río, Silacayoapam, Oaxaca, a la Asamblea General del domingo siete de marzo, y la certificación de su desarrollo; de fecha 8 de marzo de 2021,

anexos consistentes en ocho impresiones fotográficas y dos copias de la credencial para votar de ciudadano y ciudadana del municipio de Santiago del Río, Oaxaca.

38. Original de Acta de Asamblea General comunitaria del municipio de Santiago del Río, Oaxaca, en la que se aprobó la Terminación Anticipada de Mandato de los integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río de fecha 7 de marzo de 2021; y listas de asistencia que le acompañan.
39. Dieciocho impresiones fotográficas.
40. Original de escrito de fecha 11 de marzo de 2021 signado por el Agente Municipal de San Francisco Higos, el presidente del comisariado de bienes comunales y del consejo municipal, todos pertenecientes del municipio de Santiago del Río, Oaxaca; por el cual informan a esta autoridad electoral respecto del proceso de terminación anticipada de mandato de los integrantes del Ayuntamiento de dicho municipio.
41. Original de convocatoria a Asamblea General comunitaria de fecha 01 de marzo de 2021, emitida por integrantes del comisariado de bienes comunales, del consejo de vigilancia, el Agente municipal de San Francisco Higos y del Consejo Municipal ciudadano, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca.
42. Original de citatorio de 08 de marzo de 2021 signado por el presidente del comisariado de bienes comunales y del consejo municipal, ambos del municipio de Santiago del Río, por el cual se convocó a Asamblea General comunitaria para el 14 de marzo de 2021.
43. Original de escrito que refiere, *Acta circunstanciada de publicación de convocatoria de fecha 07 de marzo de 2021, para la realización de la Asamblea el día 14 de marzo de 2021, en la comunidad de Santiago del Río, Oaxaca*; signado por el presidente del comisariado de bienes comunales, el presidente del consejo municipal, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca; actos realizados en la cabecera municipal de Santiago del Río el 08 de marzo de 2021, acompaña ocho impresiones fotográficas.
44. Original de escrito que refiere, *Acta circunstanciada de publicación de convocatoria de fecha 07 de marzo de 2021, para la realización de la Asamblea el día 14 de marzo de 2021, en la comunidad de Santiago del Río, Oaxaca*; signado por el Agente municipal y secretario de San Francisco Higos, pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca; actos realizados en la referida Agencia Municipal el 09 de marzo de 2021, acompaña cuatro impresiones fotográficas.
45. Original de Acta de Asamblea general comunitaria de fecha 14 de marzo de 2021, de la que se desprende que se llevó a cabo la elección de los y las concejales al Ayuntamiento del municipio de Santiago del Río, para el periodo que concluirá hasta el 31 de diciembre de 2022; y listas de asistencia que le acompañan.
46. Ocho impresiones fotográficas.
47. Copias simples de documentos personales y de identificación de ciudadanos y ciudadanas del municipio de Santiago del Río, Oaxaca.
48. Original de escrito de fecha 15 de marzo de 2021, signado por el presidente del comisariado de bienes comunales, el Agente municipal de San Francisco Higos y el presidente del consejo ciudadano, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca.

VIII. Escrito de solicitud. Mediante escrito identificado con el número de folio interno 063654 recibido vía correo institucional de Oficialía de Partes de este Instituto el 31 de marzo de 2021, el presidente y secretaria de la mesa de los debates, el presidente del comisariado de bienes comunales y del consejo ciudadano, todos pertenecientes al

municipio de Santiago del Río, Oaxaca, señalaron correo electrónico para recibir toda clase de notificaciones, así como las personas autorizadas con el mismo fin.

- IX. Se remiten recibos.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 064047 recibido vía correo institucional de Oficialía de Partes el 12 de abril de 2021, el presidente del comisariado de bienes comunales de Santiago del Río, remitió a esta autoridad electoral cuatro copias simples de recibos de pagos de fechas 08 y 11 de marzo de 2021, y dos copias simples de credenciales para votar de ciudadanas del multicitado municipio, así como tres impresiones fotográficas.
- X. Escrito de solicitud.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 065108 recibido vía correo institucional de Oficialía de Partes el 01 de mayo de 2021, ciudadanos con el carácter de Presidente Municipal electo, presidente de la mesa de los debates, presidente del consejo ciudadano y presidente del comisariado de bienes comunales, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, solicitaron al Consejo General audiencia de oídas referente a la terminación anticipada de mandato de los ciudadanos que integran el Ayuntamiento del municipio de Santiago del Río, Oaxaca. Dicha petición se dio atención mediante el oficio IEEPCO/DESNI/1212/2021.
- XI. Escrito de petición.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 067558, recibido vía correo institucional de Oficialía de Parte el 01 de junio de 2021, los integrantes de la mesa de los debates, presidente del comisariado de bienes comunales y del consejo ciudadano, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, realizaron entre otras manifestaciones, de las que concluyeron solicitar al Consejo General de este Instituto llevar a cabo sesión en la que se calificara como jurídicamente valido el proceso de terminación anticipada de mandato y la elección extraordinaria de concejales municipales del Ayuntamiento de Santiago del Río, Oaxaca.
- XII. Se da vista.** Mediante oficio IEEPCO/DESNI/1209/2021 de fecha 4 de abril del presente año, la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, hizo del conocimiento de todos los integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río, con las documentales presentadas ante este Instituto respecto de la terminación anticipada de mandato de dichas autoridades, con la finalidad de salvaguardar su derecho de audiencia, debido proceso y de defensa.
- XIII. Escrito de contestación.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 068631 recibido en Oficialía de Partes de este Instituto el 11 de junio del presente año, los integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río, dieron contestación a las documentales presentadas ante este Instituto respecto de la Terminación Anticipada de Mandato, en la que realizaron entre otras manifestaciones a las documentales por las cuales se les dio vista, asimismo, solicitaron fecha y hora para presentar a la Regidora de Salud y el Regidor de Obras, ambos del municipio de Santiago del Río, a efecto de que rindieran testimonio de viva voz de los hechos que le eran atribuidos; así mismo solicitaron a esta autoridad administrativa electoral calificar jurídicamente no valida la terminación anticipada de mandato de los integrantes propietarios y suplentes del Ayuntamiento del municipio que nos ocupa. A dicho escrito anexaron el correspondiente interrogatorio, y demás documentales con las que acreditaron sus manifestaciones.
- XIV. Convocatoria a reunión.** Mediante oficios IEEPCO/DESNI/1252/2021 e IEEPCO/DESNI/1253/2021, se convocó al presidente, secretaria e integrantes de la mesa de los debates, al Agente Municipal de San Francisco Higos, al comisariado de bienes comunales, al presidente del consejo de ciudadanos, así como a los integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río, a reunión mediante plataforma de videoconferencia con la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, remitiendo para ello la liga de acceso, contraseña, y números de contacto en caso de presentar problemas al momento de ingresar a dicha reunión.

- XV. Se atiende petición.** Mediante oficio IEEPCO/DESNI/1254/2021, atendiendo a la petición de las autoridades depuestas, se remitió al regidor de Obras y la regidora de Salud, respectivamente, los datos de acceso correspondiente, a efecto de llevar a cabo interrogatorio en audiencia virtual solicitada mediante escrito identificado con el número de folio interno 068631.
- XVI. Se da vista.** Mediante oficio IEEPCO/DESNI/1231/2021, la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, dio vista a los integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río, con la copia simple de documentales relativas a la solicitud de Terminación Anticipada de Mandato, mismas que señalaron no haberles sido notificadas.
- XVII. Audiencia de interrogatorio.** Mediante audiencia virtual celebrada el 22 de junio del actual, comparecieron el Regidor de Obras y la Regidora de Salud mediante plataforma de videoconferencia, ante la presencia de personal de la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, con la finalidad de llevar a cabo interrogatorio solicitado mediante el escrito identificado con el número de folio 068631.
- XVIII. Primera reunión mediante videoconferencia.** El 22 de junio del presente año, se llevó a cabo reunión virtual convocada por la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas, en la que participaron las y los ciudadanos que solicitaron la terminación anticipada de mandato, así como los integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río, en las que a manera de conclusión solicitaron a esta autoridad administrativa electoral se pronuncie respecto de la terminación anticipada de mandato.
- XIX. Manifestaciones de los integrantes del Ayuntamiento.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 069026, recibido en Oficialía de Partes de este Instituto el 22 de junio del actual, los integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río, realizaron diversas manifestaciones relativas a la solicitud de terminación anticipada de mandato, solicitando se concluya la integración del expediente y esta fuera turnada al Consejo General para su pronunciamiento.
- XX. Escrito de solicitud del síndico municipal de Santiago del Río.** Mediante escrito identificado con el número de folio interno 069586, recibido en Oficialía de Partes de este Instituto el 13 de julio del actual, el síndico municipal del Ayuntamiento de Santiago del Río, realizó entre otras manifestaciones relativas a la solicitud de terminación anticipada de mandato, asimismo, solicitó a esta autoridad administrativa electoral califique como jurídicamente no válida la terminación anticipada promovida en contra de los integrantes propietarios y suplentes del referido ayuntamiento.

RAZONES JURÍDICAS:

PRIMERA. Competencia. De conformidad con lo dispuesto por los artículos 41, fracción V, apartado C, y 116, fracción IV, en relación con el artículo 2, apartado A, fracción III, de la Constitución Federal, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, está a cargo de las elecciones locales, por tal razón, este Consejo General es competente para conocer y resolver el presente asunto pues se trata de una elección realizada en un municipio de nuestra Entidad Federativa.

SEGUNDA. Competencia específica relativa a derechos de los pueblos y comunidades indígenas. Además de la competencia señalada en el párrafo que antecede, se surte una competencia específica relativa a los derechos de los pueblos y comunidades indígenas, que se desprende de una interpretación sistemática y funcional de los preceptos indicados en el párrafo anterior, en relación con los artículos 114 TER, 16 y 25, apartado A, fracción II, de la Constitución Local, así como del artículo 31, fracción VIII, de la LIPEEO, ya que tales disposiciones reconocen el principio de pluriculturalidad sustentada en los pueblos indígenas, así como el derecho de elegir a sus autoridades a través de sus normas, instituciones y prácticas democráticas.

Así mismo, se establece que este derecho no es absoluto, ya que debe observarse en armonía con otros derechos humanos a fin de que sea plenamente válido; en consecuencia, el principio y derecho referidos deben garantizarse y validarse a través de órganos deliberativos como este Consejo General, calificando el proceso de elección de Ayuntamientos bajo este tipo de régimen electoral, de conformidad con su atribución conferida en el artículo 38, fracción XXXV de la LIPEEO.

Además, respecto de la terminación anticipada del mandato de las autoridades en municipios indígenas, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el expediente **SUP-REC-55/2018**, estableció que es revisable por las autoridades de la materia porque tiene que ver con el ejercicio de derechos políticos electorales de comunidades indígenas a través de un procedimiento de votación⁴.

Y en caso de que se cumplan satisfactoriamente las condiciones de aquel proceso, entonces conforme a lo dispuesto por el artículo 282 de la LIPEEO, se actualizaría la competencia de este Consejo General para conocer elecciones celebradas en comunidades y municipio indígenas derivadas de dicha terminación de mandato, y revisar si se cumplieron los siguientes requisitos:

- a) El apego a las normas establecidas por la comunidad y en su caso a los acuerdos previos, que no deberán ser contrarios a los derechos humanos;
- b) Que la autoridad electa haya obtenido la mayoría de votos;
- c) La debida integración del expediente;

Y en su caso, declarar la validez de la elección, conforme al numeral 2 de dicho artículo.

Cabe señalar, que lo establecido en el inciso **a)** referido anteriormente, resulta conforme con lo dispuesto en el artículo 1º de la Constitución Federal, pues todas las autoridades, en el ámbito de sus atribuciones, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los Derechos Humanos, lo que obliga a verificar que dichas elecciones no vulneren los derechos fundamentales de las comunidades indígenas ni de sus integrantes.

Desde luego, se tiene presente que tal valoración se debe realizar en el marco del principio de pluriculturalidad reconocido en el artículo 2º de la Constitución Federal, resolviendo las cuestiones planteadas con una perspectiva intercultural y reconociendo el pluralismo jurídico a fin de garantizar el goce efectivo de sus derechos humanos.

En este sentido, la intervención de este Instituto tiene como objetivo principal verificar el cumplimiento de requisitos señalados para casos de Terminación Anticipada de Mandato y con posterioridad, en su caso, los de la elección extraordinaria de los concejales del Ayuntamiento del municipio que nos ocupa

TERCERA. Análisis de los requisitos de validez de terminación anticipada de mandato. Conforme a lo expuesto en las razones jurídicas anteriores, y como referencia se precisa que en resolución emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-REC-55/2018, expresamente se señalaron requisitos que una decisión de esta naturaleza debe cumplir para estimarse válida, al precisar que: *“aunque la*

4 En la resolución del expediente SUP-REC-55/2018, se señala: *“Así, en el caso concreto se trata de una Asamblea General Comunitaria quien decidió la terminación anticipada de mandato y lo hicieron a través de un procedimiento de decisión a través de la votación universal de todos sus integrantes, razón por la cual se surte la competencia de las autoridades electorales para revisar ese procedimiento, aun ante la ausencia de normas secundarias que regulen esta figura en las competencias de las autoridades electorales, ya que tiene que ver con los derechos político electorales de las comunidades indígenas a través de un procedimiento de votación.”*

Asamblea General Comunitaria tiene el derecho de prever y llevar a cabo procedimientos de terminación anticipada de mandato, la misma debe cumplir con los principios de certeza, participación libre e informada, así como la garantía de audiencia de las personas sujetas al proceso de revocación o terminación anticipada de mandato.” A saber, los siguientes requisitos:

1. Una **convocatoria** a la Asamblea General Comunitaria, **emitida específicamente para decidir la terminación anticipada del mandato de las autoridades** ya que con ello se garantiza el principio de certeza, así como de participación libre e informada;
2. Garantizar una **modalidad de audiencia** de las autoridades cuyos mandatos pudieran revocarse, a efecto de que puedan ser escuchados por la comunidad y dar a conocer sus razones y fundamentos;

Adicionalmente, de lo dispuesto por el artículo 113, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, se desprende un tercer requisito consistente en:

3. Que la terminación anticipada se decida por una **mayoría calificada** de asambleístas.

Calificación de la terminación anticipada de mandato contenida en la Asamblea General Comunitaria celebrada el siete de marzo de dos mil veintiuno. Con base en lo anterior, se procede al análisis de la Terminación Anticipada del Mandato de todos los integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río, Oaxaca, propietarios y suplentes.

1. **Convocatoria.** De la documentación aportada se pudo apreciar que el 07 de marzo de 2021 se llevó a cabo una Asamblea comunitaria, de la que los promoventes adjuntaron convocatoria que fue elaborada con ese motivo, así como las constancias con la que acreditaron la debida publicación y difusión, fue suscrita por las autoridades que adquirieron legitimada ante la nula disposición del presidente municipal y, en consecuencia la de los integrantes del cabildo de atender a las diversos citatorios realizados para acudir a las Asambleas realizadas y dar atención a las problemáticas que argumentaron los promoventes acontece en la comunidad.

Ello es así, porque del estudio integral del expediente, obran las siguientes Actas de Asambleas:

- De fecha **13 de diciembre de 2020**, la cual aparentemente fue convocada por el regidor de obras y la regidora de salud, como consta en los citatorios que remitieron en el expediente que se analiza. De dicha Asamblea, no existe constancia que se le haya convocado al resto de los integrantes del cabildo, no obstante, el y la regidora antes referidos manifestaron en dicha Asamblea, diversas irregularidades y actos cometidos por el presidente municipal, por lo que se considera que tuvo el carácter de informativo. Conforme a la lista de asistencia se tuvo una participación de 97 ciudadanos y ciudadanas.
- **20 de diciembre de 2020.** Convocada por los integrantes de bienes comunales y del consejo de vigilancia, que tuvo amplia difusión en la cabecera municipal, como se desprende de un escrito que, dada las particularidades corresponde a un acta circunstanciada levantada respecto de la publicidad de la convocatoria que realizaron el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo de vigilancia, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río. De la misma manera, existe el acuse de recibido de citatorio dirigido al presidente municipal, por el cual se convocó al presidente municipal, en la misma se le solicitó convocara a los integrantes del Ayuntamiento para que acudiera a la Asamblea celebrada el 20 de diciembre de 2020; ante la ausencia de los integrantes del Ayuntamiento, y una vez expuestos los motivos de la Asamblea se acordó buscar la intervención de la Secretaría General de Gobierno, a través de la Subsecretaría de Fortalecimiento Municipal, para citar al presidente municipal y solicitarle que convocara a Asamblea General Comunitaria en

la que se decidiera la Terminación Anticipada de Mandato, o la continuación en el cargo de los integrantes del Ayuntamiento. Conforme a la lista de asistencia se tuvo una participación de 132 ciudadanos y ciudadanas.

- **27 de diciembre de 2020.** Integrantes del comisariado de bienes comunales y del consejo de vigilancia, convocaron a Asamblea General Comunitaria en la que se nombró a un consejo municipal ciudadano que tendría la función de dar seguimiento a la petición de la ciudadanía de iniciar el proceso de Terminación Anticipada de Mandato de todos los integrantes del Ayuntamiento de Santiago del Río. La convocatoria en particular tuvo amplia difusión en la cabecera municipal, como consta en un escrito que, dada las particularidades corresponde a un acta circunstanciada levantada respecto de la publicidad de la convocatoria que realizaron el presidente del comisariado de bienes comunales y el presidente del consejo de vigilancia, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río. Conforme a la lista de nombres y firmas que acompaña al acta se presume que participaron de 141 ciudadanos y ciudadanas.
- **21 de febrero de 2021.** El agente municipal de la localidad de San Francisco Higos, perteneciente al municipio de Santiago del Río, convocó a la ciudadanía de dicha localidad a Asamblea General Comunitaria con la finalidad de que los habitantes de dicha agencia, autorizaran al Agente municipal emitir conjuntamente con las autoridades internas de la cabecera municipal la convocatoria para la celebración de una Asamblea General Comunitaria en la que se discutiera y en su caso se aprobara la terminación anticipada de mandato de los integrantes del Ayuntamiento del referido municipio.

En tal sentido, la Asamblea como la máxima autoridad en una comunidad indígena, en donde a través de este máximo órgano toman sus decisiones a favor de lo que más beneficie a la comunidad, siempre que los acuerdos que de ella deriven respeten los derechos fundamentales de sus integrantes, por ello se determinó que la convocatoria la emitieran integrantes del comisariado de bienes comunales, el consejo de vigilancia, así como el Agente Municipal de San Francisco Higos y el consejo ciudadano municipal, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, Oaxaca.

Al respecto, esta autoridad electoral advierte, que para dicha asamblea se emitió una convocatoria y cumplió ciertas formalidades acostumbradas para su difusión, y que las autoridades referidas en líneas anteriores pueden tener competencia para convocar a una Asamblea; además que, para la celebración de la Asamblea en la que se decidió la terminación anticipada de mandato se implementaron las acciones suficientes y necesarias, para que la autoridad competente tuviera conocimiento de ello; es decir, se buscó la forma de notificarles; sin embargo, no se logró que dichas autoridades acusaran de recibido las convocatorias correspondientes, por lo que, se estima que la instancia que convocó es la idónea para tales efectos, y al hacerlo de esa manera, se garantizó el principio de certeza, así como de participación libre e informada.

Por tal razón, este Consejo General estima que la Convocatoria si cumplió con las normas comunitarias para generar certeza en la ciudadanía, por lo que se estima válida este primer requisito.

2. **Garantía de audiencia.** Del contenido del QUINTO punto del orden del día de la Convocatoria se pudo leer que para la Asamblea a celebrarse se consideraba ya una posibilidad de intervención de las autoridades a deponer, cuestión que fue desahogada durante la celebración de la misma; sin que las autoridades municipales estuvieran presentes durante la Asamblea General Comunitaria.

No obstante, los promoventes exhibieron un instrumento notarial a través del cual hacen constar que el 01 de marzo 2021, se constituyeron en las oficinas de la presidencia municipal, sindicatura y de las regidurías en busca de los concejales para realizar la notificación de la

convocatoria para la Asamblea General Comunitaria, sin que los hayan encontrado; al respecto, es importante señalar, que del acta de referencia se pudo constatar que se entrevistaron con ciudadanas y ciudadanos entre esto el síndico municipal y la regidora de hacienda, sin embargo, no acusaron de recibido la documentación aludida; a decir del presidente municipal, el regidor de obras y la regidora de salud, señalaron que se intentó notificarles a través de la secretaria municipal quien se negó a recibir los oficios dirigidos a dichos concejales. Así mismo, de la lectura del instrumento notarial, se aprecia que se constituyeron en el domicilio del presidente municipal, en donde fueron atendidos por una persona que fue identificada por los solicitantes como la esposa de la persona a quien pretendían notificar, quien tampoco quiso recibir el oficio; pues tal como lo refirieron los propios promoventes, no lograron los acuses de recibido de las convocatorias; y consecuentemente fueron pegadas en las oficinas municipales y en diversos lugares del municipio.

En el mismo sentido, remitieron a este Instituto un escrito que refieren como *“Acta circunstanciada de hechos en que consta la entrega y notificación de oficios dirigidos a los concejales municipales y la convocatoria de fecha 25 de febrero de 2021, para la realización de una Asamblea General Comunitaria que se llevará a cabo el día 7 de marzo de 2021”*, de su lectura se desprende que el presidente del comisariado de bienes comunales y del consejo municipal, ambos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, se constituyeron en el domicilio del palacio municipal del Ayuntamiento del municipio que nos ocupa, con la finalidad de entregar a la secretaria municipal de dicho Ayuntamiento oficios de fecha 25 de febrero de 2021 dirigidos al presidente municipal, síndico municipal, regidoras y regidores integrantes del referido Ayuntamiento, por el cual se les notificaba la convocatoria de Asamblea a desarrollarse el 07 de marzo de 2021, señalaron que la citada secretaria se negó a firmar de recibido; hecho lo anterior, relataron que se entrevistaron con el síndico municipal, la regidora de hacienda, quienes también se negaron a firmar de recibido, y por último advierten entrevistarse con la tesorera municipal y con la ciudadana Iris Navarrete González, esta última la señalaron como hija del presidente municipal, a quien le pidieron que informara a su papa para que asistiera a la Asamblea a realizarse el 7 de marzo de 2021, y le pidieron también que firmara de recibido dicho oficios, quien también se negó a hacerlo; acompañaron las evidencias de estas actuaciones.

Aunado a ello, este Consejo General considera que, si bien en el acta de Asamblea no se advierte que hayan acudido las autoridades municipales cuyo mandato se decidió. Tal cuestión, por sí mismo puede no constituir una violación a su derecho fundamental de audiencia; porque tampoco se puede desestimar que no tuvieron conocimiento pleno de la realización de la Asamblea, ya que en autos obran diversas actuaciones que dan constancia de que dicha convocatoria se dio a conocer con el tiempo suficiente mediante aparato de sonido como tradicionalmente se convoca a las Asambleas, así como también fue publicada en los lugares públicos y concurridos de la cabecera municipal. También se puede advertir que, las autoridades municipales ya tenían pleno conocimiento de la decisión que pudiera tomar o ratificar la ciudadanía, esto es así, porque desde que se comunicó a este Instituto la decisión tomada en Asamblea el pasado 07 de febrero, las autoridades depuestas fueron informados de tal decisión y también participaron en las múltiples reuniones que fueron convocadas por esta autoridad administrativa electoral, a fin de buscar una alternativa pacífica, lo que en el presente asunto no aconteció.

3. **Mayoría calificada para la terminación anticipada de mandato.** Para el cumplimiento de este requisito, se desprende de la documentación aportada que en la Asamblea en estudio asistieron 229 asambleístas, y de una revisión minuciosa a la lista que asistió que acompañó al acta se desprende que participaron 215 ciudadanos y ciudadanas, cantidad que cotejada contra la participación registrada en el proceso electivo anterior, donde se tuvo participación de 164 ciudadanos y ciudadanas, este hecho por sí solo rebasaría la mayoría

calificada requerida en el parámetro de la Constitución Local, e incluso el total de asistentes tomado como referencia, por lo que tal requisito se encontraría cumplido.

En ese sentido, la Sala Superior ha señalado que, al ser la revocación de mandato o la terminación anticipada un ámbito de ejercicio del derecho de autonomía y autogobierno constitucional, de igual forma los requisitos para el ejercicio de ese derecho no deben ser impuestos de manera desproporcionada, ni exógena a sus culturas y tradiciones, sino como un mecanismo comunitario que busca la terminación pacífica y de común acuerdo de las autoridades municipales.

En consecuencia, se estima válida la decisión de terminación anticipada del mandato de las autoridades electas en el 2019, al cumplirse en conjunto los requisitos de validez conforme al criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que estableció que, cuando se encuentren satisfechos los requisitos, en su conjunto se legitiman entre sí, y consecuentemente convalidan o son causa de un resultado o efecto; por tal razón se considera necesario realizar el estudio de la elección de las nuevas autoridades municipales; conforme a lo dispuesto por el artículo 282 de la LIPEEO.

Calificación de la elección extraordinaria de las nuevas autoridades municipales. Conforme a lo expuesto en los apartados anteriores, se procede a realizar el estudio de la elección extraordinaria realizada mediante asamblea general comunitaria de fecha el 14 de marzo de 2021, en el municipio de Santiago del Río, Oaxaca, de la siguiente manera:

a) El apego a las normas establecidas por la comunidad o los acuerdos previos. Para estar en condiciones de realizar el estudio respectivo, es indispensable conocer las normas o acuerdos previos que integran el sistema normativo del municipio en estudio.

Del estudio integral del expediente no se advierte incumplimiento alguno a las reglas de la elección establecidas por la comunidad conforme a su sistema normativo, la convocatoria particular de la elección, y demás documentación que integra el expediente.

Es así porque, conforme a su sistema normativo y de acuerdo a la documentación remitida a este Instituto, se desprende que, la convocatoria en su momento fue emitida por los integrantes del comisariado de bienes comunales, el consejo de vigilancia, así como el Agente Municipal de San Francisco Higos y el consejo ciudadano municipal, todos pertenecientes al municipio de Santiago del Río, y como ya fue referido en párrafos anteriores del presente acuerdo, adquirieron legitimidad para convocar.

La convocatoria en particular, se dio a conocer mediante aparato de sonido y se publicó en los lugares más visibles y concurridos del municipio, tal como lo establece el dictamen **DESNI-IEEPCO-CAT-189/2018** por el que se identificó el método de elección del municipio de Santiago del Río, bajo este tenor, se presume que su difusión fue eficaz y efectiva, el día de la elección de los nuevos integrantes del Ayuntamiento para culminar el periodo hasta el 31 de diciembre de 2022, una vez expuestas las razones por las cuales se estaba realizando una nueva elección, se procedió a declararse la existencia del quórum legal con 220 asambleístas, y de una revisión a las listas de asistencia que acompañaron al acta se desprenden **136 nombres con firmas de ciudadanas y ciudadanos**, por lo que se instaló legalmente la asamblea; acto seguido, se nombró a los integrantes de la mesa de los debates, que quedó integrado por una presidente, una secretaria y tres escrutadores (dos mujeres y un hombre).

Acto seguido, conforme al punto quinto del orden del día, se procedió al nombramiento de las nuevas personas que se desempeñarán en las concejalías del Ayuntamiento de Santiago del Río, para culminar el periodo hasta el 31 de diciembre de 2022; la asamblea determinó llevar a cabo la elección de sus autoridades municipales mediante **ternas** y la votación a mano alzada, concluida la votación se obtuvieron los siguientes resultados:

Presidencia municipal

Nombres	Números de votos
Salvador García González	40
Rigoberto Ángel Navarrete González	155
Jesús Adelaido Navarrete Molina	25
Total de votos	220
Abstenciones	0

Presidencia municipal suplente	
Nombres	Números de votos
Felipe Navarrete González	130
Bernabé Torralba López	38
Miguel Nieves Zurita	52
Total de votos	220
Abstenciones	0

Sindicatura municipal	
Nombres	Números de votos
Salvador García González	53
Miguel Nieves Zurita	28
Jesús Adelaido Navarrete Molina	139
Total de votos	220
Abstenciones	0

Sindicatura municipal suplente	
Nombres	Números de votos
Leónides Arnulfo Peral García	158
Juan Carlos Navarrete Gracida	40
Mauro Jesús Peral	22
Total de votos	220
Abstenciones	0

Regiduría de Hacienda	
Nombres	Números de votos
Elvia Morales Navarrete	37
Abigail Gómez Bárcenas	44
Jovita Navarrete González	139
Total de votos	220
Abstenciones	0

Regiduría de Hacienda suplente	
Nombres	Números de votos
Abigail Gómez Bárcenas	110
Venus Navarrete Navarrete	63

Guadalupe Ramírez Navarrete	47
Total de votos	220
Abstenciones	0

Regiduría de Obras	
Nombres	Números de votos
Juan Carlos Navarrete Gracida	50
Miguel Nieves Zurita	46
Adán Senén Silva Navarrete	124
Total de votos	220
Abstenciones	0

Regiduría de Obras suplente	
Nombres	Números de votos
Santiago Montesinos Castaneyra	74
Mauro Jesús Peral	103
Deniss Carrillo Gracida	43
Total de votos	220
Abstenciones	0

Regiduría de Salud	
Nombres	Números de votos
Guadalupe Navarrete Ramírez	73
Venus Navarrete Navarrete	51
Elvia Morales Navarrete	96
Total de votos	220
Abstenciones	0

Regiduría de Salud suplente	
Nombres	Números de votos
Venus Navarrete Navarrete	94
Guadalupe Ramírez Navarrete	89
Cecilia Ramírez Navarrete	37
Total de votos	220
Abstenciones	0

Concluida la elección, se clausuró la asamblea siendo las quince horas con veinte minutos del día 14 de marzo de 2021, sin que existiera alteración del orden o irregularidad alguna que hubiese sido asentada en el acta de la Asamblea General Comunitaria de referencia.

Finalmente, conforme al sistema normativo de este municipio, las personas electas en las concejalías se desempeñarán lo que resta del periodo hasta el 31 de diciembre de 2022, quedando integrado el Ayuntamiento de la forma siguiente:

PERSONAS ELECTAS EN LAS CONCEJALÍAS				
CARGO	PROPIETARIOS (AS)		SUPLENTE	
PRESIDENCIA MUNICIPAL	*RIGOVERTO	ÁNGEL	FELIPE	NAVARRETE

	NAVARRETE GONZÁLEZ	GONZÁLEZ
SINDICATURA MUNICIPAL	JESUS ADELAIDO NAVARRETE MOLINA	LEONIDES ARNULFO PERAL GARCÍA
REGIDURÍA DE HACIENDA	JOVITA NAVARRETE GONZÁLEZ	*AVIGAIL GÓMEZ BARCENAS
REGIDURÍA DE OBRAS	ADÁN SENÉN SILVA NAVARRETE	*MAURO JESUS PERAL GARCÍA
REGIDURÍA DE SALUD	ELVIA MORALES NAVARRETE	VENUS NAVARRETE NAVARRETE

*Es importante señalar que, en el Acta de la Asamblea de elección de los nuevos integrantes del Ayuntamiento, se asentaron de la siguiente manera los siguientes nombres, Rigoberto Ángel Navarrete González, Abigail Gómez Bárcenas y Mauro Jesús Peral García. De una revisión a los documentos de identificación de los y la ciudadana referidos se pudo observar que lo correcto es Rigoberto Ángel Navarrete González, Avigail Gómez Bárcenas y Mauro Jesús Peral García.

b) Que la autoridad electa haya obtenido la mayoría de votos. De la lectura del acta de Asamblea, se desprende que las personas fueron electas por haber obtenido la mayoría de votos, por lo que se estima, cumplen con este requisito legal.

c) La debida integración del expediente. A criterio de este Consejo General, el expediente se encuentra debidamente integrado, porque obran todas las documentales enlistadas en los antecedentes del presente acuerdo, particularmente, el original de las convocatorias de terminación anticipada de mandato y el de la elección extraordinaria, las constancias de la difusión de dichas convocatorias, las actas correspondientes, así como las documentaciones personales de cada una de las personas que resultaron electas.

d) De los derechos fundamentales. Este Consejo General no advierte de forma evidente la violación de los derechos fundamentales que como comunidad indígena tiene el municipio que nos ocupa. De la misma forma, no se advierte la existencia de determinaciones contrarias e incompatibles con los derechos fundamentales definidos por el sistema jurídico nacional.

e) Participación de las mujeres como garantía del principio de universalidad del sufragio, así como del ejercicio de sus derechos de votar y ser votadas en condiciones de igualdad. Ha sido criterio de este Consejo General, vigilar que las elecciones celebradas en el régimen de Sistemas Normativos Indígenas cumplan con el principio de universalidad del sufragio relativo a la participación de las mujeres y acceso a cargos de elección popular. En este sentido, de acuerdo al acta de asamblea y lista de participantes, se conoce que la elección que se analiza, se llevó a cabo con la participación real y material de las mujeres.

No obstante lo anterior, se estima necesario vincular a las Autoridades electas, a la Asamblea General Comunitaria y a la comunidad de Santiago del Río, Oaxaca para que, en la próxima elección de sus Autoridades, garanticen el mismo número de cargos obtenidos, esto, a fin de que se fortalezca la participación de las mujeres en sus Asambleas de elección, y se aplique el principio de progresividad de manera gradual, es decir, que las mujeres accedan a un mayor número de cargos en su Cabildo Municipal hasta alcanzar la **paridad**, esto, en concordancia con sus contextos socioculturales y sus propias formas de organización comunitaria, a fin de garantizar el derecho de votar y ser votadas en condiciones de igualdad, universalidad y libre de violencia, y así dar cumplimiento con lo establecido en la Constitución Federal y los tratados internacionales aplicables en la materia, y no sea éste, el motivo para invalidar sus respectivas elecciones a concejales al Ayuntamiento.

Es importante mencionar que la Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, aprobó el **Decreto 1511** mediante el cual se reforman y adiciones, entre otras cosas, diversas disposiciones de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca respecto al principio de paridad de género para los municipios que se rigen bajo sistemas normativos indígenas, esto con la finalidad de garantizar que los cabildos estén integrados con la mitad de mujeres y la mitad de hombres, lo cual implica que se hagan las adecuaciones correspondientes a fin de que las mujeres

puedan ocupar cualquiera de los cargos dentro del ayuntamiento, lo cual podrá hacerse de manera gradual, pero en el año **2023 será obligatorio** cumplir con la paridad, conforme al TRANSITORIO TERCERO de dicho decreto.

f) Requisitos de elegibilidad. Del expediente en estudio, se acredita que las personas electas en las concejalías que integrarán el Ayuntamiento Municipal de Santiago del Río, cumplen con los requisitos necesarios para ocupar los cargos para los que fueron electos y electas, de acuerdo a sus normas y las disposiciones legales estatales y federales.

Controversias. En el expediente se advierte la inconformidad de los integrantes del cabildo municipal de Santiago del Río, respecto del procedimiento y decisión de terminación anticipada de su mandato, quienes mediante escritos recibidos en este Instituto los días 11 y 22 de junio del presente año, realizaron diversas manifestaciones a las documentales remitidas respecto de la terminación anticipada de mandato; en consecuencia, solicitaron a esta autoridad administrativa electoral califique como jurídicamente no válida la decisión adoptada por la Asamblea General de Santiago del Río, Oaxaca.

No obstante, dado el sentido del presente Acuerdo, aunque por diversas razones, se estima atendidas las razones fundamentales hechas valer ante este órgano electoral.

De la elección extraordinaria de las nuevas autoridades municipales celebrada el 14 de marzo del año en curso, hasta el momento no se tiene identificada controversia alguna y tampoco ha sido notificado a este Instituto la existencia de inconformidad respecto del resultado de la elección realizada en el municipio que nos ocupa.

Conclusión. En mérito de lo expuesto, con fundamento en los artículos 2° de la Constitución Federal; 114 TER, 16 y 25, apartado A, fracción II, de la Constitución Local; así como, los artículos 38, fracción XXXV; 31, fracción VIII, y 32, Fracción XIX; 273, 277, 280 y 282 de la LIPEEO, y el criterio jurisdiccional del expediente SUP-REC-55/2018, se estima procedente emitir el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en la **TERCERA** razón jurídica del presente Acuerdo, se califica como jurídicamente válida la decisión de Terminación Anticipada de Mandato de todos los integrantes del Ayuntamiento Constitucional del municipio de Santiago del Río (propietarios/as y suplentes), adoptada mediante Asamblea General Comunitarias de fecha 07 de marzo de 2021. En consecuencia, se califica como jurídicamente válida la elección extraordinaria de las nuevas concejalías del referido Ayuntamiento, realizada mediante Asamblea General Comunitaria de fecha 14 de marzo de 2021; en virtud de lo anterior, expídase la constancia respectiva a las ciudadanas y ciudadanos que obtuvieron la mayoría de votos y que integrarán el ayuntamiento para lo que resta del periodo hasta el 31 de diciembre de 2022, de la siguiente forma:

PERSONAS ELECTAS EN LAS CONCEJALÍAS		
CARGO	PROPIETARIOS (AS)	SUPLENTES
PRESIDENCIA MUNICIPAL	*RIGOVERTO ÁNGEL NAVARRETE GONZÁLEZ	FELIPE NAVARRETE GONZÁLEZ
SINDICATURA MUNICIPAL	JESUS ADELAIDO NAVARRETE MOLINA	LEONIDES ARNULFO PERAL GARCÍA
REGIDURÍA DE HACIENDA	JOVITA NAVARRETE GONZÁLEZ	*AVIGAIL GÓMEZ BARCENAS
REGIDURÍA DE OBRAS	ADÁN SENÉN SILVA NAVARRETE	*MAURO JESUS PERAL GARCÍA

REGIDURÍA DE SALUD	ELVIA NAVARRETE	MORALES	VENUS NAVARRETE	NAVARRETE
--------------------	--------------------	---------	--------------------	-----------

SEGUNDO. En los términos expuestos en el inciso **e)**, de la **TERCERA** razón jurídica del presente Acuerdo, se hace un respetuoso **exhorto** a las autoridades electas, a la Asamblea General y a la comunidad de Santiago del Río, Oaxaca, para que, previo a la próxima elección de sus autoridades fortalezcan la participación política de las mujeres en sus asambleas; así también, apliquen el principio de progresividad, es decir, que tomen las medidas necesarias para que las mujeres participen, accedan y ejerzan un mayor número de cargos en su cabildo municipal gradualmente en las siguientes elecciones a través de sus asambleas generales, hasta alcanzar la paridad en el año 2023, y con ello garantizar el derecho de votar y ser votadas, el derecho a ejercer el cargo y permanecer en él en condiciones de igualdad y libre de violencia, y así dar cumplimiento con lo establecido en la Constitución Federal y los tratados internacionales aplicables en la materia, y no sea éste el motivo para invalidar sus respectivas elecciones a concejales al Ayuntamiento.

TERCERO. Notifíquese el presente Acuerdo, al Honorable Congreso del Estado de Oaxaca y a la Secretaría General de Gobierno, para los efectos legales pertinentes.

CUARTO. De conformidad con lo establecido en el artículo 27 del Reglamento de Sesiones del Consejo General, publíquese el presente Acuerdo en la Gaceta Electoral de este Instituto.

El presente Acuerdo fue aprobado por unanimidad de votos de las Consejeras y los Consejeros Electorales Wilfrido Almaraz Santibáñez, Nayma Enríquez Estrada, Carmelita Sibaja Ochoa, Alejandro Carrasco Sampedro, Jessica Jazibe Hernández García, Zaira Alhelí Hipólito López y Gustavo Miguel Meixueiro Nájera, Consejero Presidente; en la sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día diecinueve de agosto del dos mil veintiuno, ante la Licenciada Zaira Tello Hernández, Directora Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes, en función de Secretaria de la sesión extraordinaria urgente, en términos del artículo 13, párrafo 4 del Reglamento de Sesiones del Consejo General de este Instituto, quien dio fe.

CONSEJERO PRESIDENTE

**SECRETARIA DE LA SESIÓN
EXTRAORDINARIA URGENTE**

GUSTAVO MEIXUEIRO NÁJERA

ZAIRA TELLO HERNÁNDEZ

Consejero Presidente: Continúe la Secretaría. -----
Secretaria: Como segundo punto en el orden del día tenemos: proyecto de **Resolución IEEPCO-RCG-08/2021**, del Consejo General correspondiente al procedimiento ordinario sancionador número CQDPCE/POS/006/2020, proyecto de **Resolución IEEPCO-RCG-09/2021**, del Consejo General correspondiente al procedimiento ordinario sancionador número CQDPCE/POS/015/2020; proyecto de **Resolución IEEPCO-RCG-10/2021**, del Consejo General, correspondiente al procedimiento ordinario sancionador número CQDPCE/POS/016/2020 y acumulados: y proyecto de **Resolución IEEPCO-RCG-11/2021**, del Consejo General correspondiente al procedimiento ordinario sancionador número CQDPCE/POS/022/2020, del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca. -----
Consejero Presidente: Señoras y señores están a su consideración los proyectos de resoluciones que da cuenta la Secretaría. Tiene el uso de la voz la Consejera Jessica Hernández.-----
La **Consejera Electoral Jessica Jazibe Hernández García** (especifica que se trata del proyecto de Resolución IEEPCO-RCG-10/2021) manifiesta que una de las encomiendas de este órgano electoral es proteger y garantizar el derecho constitucional de las y los ciudadanos de afiliarse de manera libre para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país, la decisión

que cada persona tome para afiliarse a un partido político requiere necesariamente de la expresión clara e indubitable de la voluntad de quien ejerce ese derecho ciudadano, en ese ejercicio de la autonomía asociativa los partidos políticos poseen una gran responsabilidad de revisión continua de sus padrones y de respeto a la voluntad ciudadana al ser los entes de interés público que funcionan como fuente fundamental de acceso de la ciudadanía a la participación política; a su vez el papel de esta autoridad es velar para que los partidos políticos respeten la libre asociación a través de la ejecución del procedimiento establecido para conocer de faltas a la libre afiliación y la imposición de sanciones en este caso el proyecto de resolución que la comisión de quejas y denuncias o procedimiento contencioso electoral pone a consideración de este Consejo General busca materializar esa labor motivada por las quejas interpuestas por diversos ciudadanos y ciudadanas. Las afiliaciones indebidas deben ser sancionadas como medio de control y protección de quienes sufren una afectación por el uso indebido de sus datos personales para ser registrados como militantes de un partido político sin que medie su voluntad, los institutos políticos al ser entes de interés público y gozar de importantes prerrogativas y derechos constitucionales para el ejercicio de su función, tienen también obligaciones y limitaciones a su actuar, una de ellas es la obligación de demostrar que gozan de representatividad estatal, para conservar su registro a través del registro de un porcentaje legal de afiliaciones en el estado, así como la obligación de respetar que esas afiliaciones sean una decisión libre y autónoma de los y las ciudadanas y en caso de duda o controversia demostrar de forma plena que quienes integran sus padrones de afiliados manifestaron su voluntad. Acompañará este proyecto de resolución porque además de que los registros de quienes acudieron a esta autoridad ya han sido suprimidos del padrón de afiliados del partido político Nueva Alianza Oaxaca, la sanción que se impone permitirá disuadir conductas que afecten los derechos de la ciudadanía en cuestión. -----

El **Consejero Presidente Gustavo Meixueiro Nájera** manifiesta que coincide en qué la afiliación indebida de ciudadanos a un partido político debe ser sancionada por el órgano electoral, sin embargo, en el expediente que se analiza la afiliación indebida atribuida al partido político Nueva Alianza Oaxaca se debe de estudiar particularmente atendiendo a circunstancias de tiempo, modo y del lugar para determinar la conducta por un lado y el contexto en el que se da por el otro, del análisis que se hace se desprende que existe un acta administrativa y una denuncia promovida por el partido político Nueva Alianza ante la Fiscalía General del Estado relativas a una negligencia de un ciudadano en lo particular en el manejo del cargo, el usuario de Nueva Alianza Oaxaca dentro del sistema de verificación del padrón de afiliados por la omisión de realizar el acta de entrega-recepción, de todos los expedientes relativos a la afiliación de los ahora denunciantes, es decir, existe de alguna forma un deslinde de responsabilidades, en este caso del partido denunciado por la violación del derecho de libertad de afiliación política debido a un incumplimiento al deber de cuidado en el manejo del sistema de verificación relativo a la integración del padrón de afiliados como queda asentado en el expediente de este procedimiento ordinario sancionador; hay que tomar en cuenta circunstancias que se dan alrededor de este expediente, en los otros expedientes que se ponen a consideración de este Consejo General igualmente relativa a una indebida integración de afiliados a partidos políticos; los partidos políticos en los otros expedientes logran acreditar que efectivamente los ciudadanos se adhirieron en un momento a esos a esos partidos políticos, como en este caso, en el expediente que se analiza en el de Nueva Alianza Oaxaca la mayor parte de los ciudadanos manifestaron que no habían sido adheridos a este instituto político, el partido demuestra que sí existe una cédula de afiliación, sin embargo, también el partido da cuenta de que en un momento dado una falta de cuidado probablemente de los expedientes de integración del padrón de afiliados llevados a una circunstancia particular que lograr poner de manifiesto, pues existe este deslinde de responsabilidades en el número de individuos que se estudia en el expediente, también para individualizar la sanción e imponer a un partido político por la comisión de alguna irregularidad se deben de tomar en cuenta los elementos tanto objetivos como subjetivos que concurrieron en la acción y omisión que produjo esta infracción, ese análisis, como se desprende también del expediente y queda acreditado y asentado en el expediente no se presentan condiciones para que el partido Nueva Alianza Oaxaca sea considerado como reincidente de esta conducta, el Partido Nueva Alianza Oaxaca cancela los registros correspondientes de conformidad con las peticiones realizadas por los ciudadanos que manifiestan indebidamente haber sido afiliados con lo que se evidencian acciones desplegadas por parte del partido político denunciado a efecto de regularizar y poner en orden estas actuaciones, y mediante la instauración de procedimientos penales y administrativos, el partido también se desprende del expediente que buscaba allegarse

de la verdad real, material, histórica de los hechos denunciados para poder dar con el responsable y en el momento oportuno accionar los medios legales a su alcance, estos elementos se tienen que considerar o no están suficientemente evaluados en el proyecto que se pone a la consideración; por otro lado, existe singularidad en la infracción cometida pues ésta consiste en la vulneración al deber de cuidado en el resguardo y manejo de los datos de las personas de diversas ciudadanas y ciudadanos, lo que efectivamente derivó en la vulneración del derecho político electoral de libertad de afiliación a este instituto político, sin embargo, el partido político denunciado demuestra que la infracción fue consecuencia de un error derivado de la falta en el deber de cuidado por parte de la persona responsable del sistema de verificación al contravenir los parámetros establecidos en cuanto a la generación de estos padrones de afiliados, el mismo expediente procede a calificar la falta como culposa porque no se acredita la intencionalidad del partido para obtener un beneficio derivado de esa infracción cometida, es decir, lo que encuentra el expediente es que el partido político no tuvo la intención de afiliar indebidamente a ciudadanos, sino lo que parece que está en el expediente es que esta infracción es derivada no de una mala intención de hacer mal uso de este derecho, si no lo que se acredita es la falta de cuidado de una documentación por alguna persona que colaboraba o que trabajaba o que prestaba sus servicios profesionales al interior de este partido político, así pues estos elementos hay que ponderarlos de forma tal que en la sanción que se acredita o que este consejo general imponga al partido político Nueva Alianza debe de ser valorado de forma diferente, la propuesta se hace en relación con 200 unidades de unas, pero no se acredita el porqué 200 umas; se puede tomar en consideración lo que establece el artículo 317 de la LIPEEO en donde la sanción de este tipo puede ser de 50 umas como lo establece el inciso b) del artículo referido, por las razones expuestas acompaña el sentido del proyecto que circula, es necesaria una sanción, sin embargo, no se observa la intención de hacer un mal uso de los datos y de la afiliación para este partido político. El Consejero Presidente hace una propuesta al consejo general a efecto de que la imposición de la multa sea equivalente a 50 umas, como está considerado dentro del inciso b del artículo 317 de la ley local y no en el artículo de la ley general que se basa el proyecto que se nos pone a la consideración. - - - - -

En segunda ronda, la **Consejera Electoral Jessica Jazibe Hernández García** comenta acerca de los antecedentes de estas veinte afiliaciones indebidas que fueron realizadas por el partido político local Nueva Alianza Oaxaca en el cual reportó el Instituto Nacional Electoral a través de sus órganos sub delegacionales estas afiliaciones que correspondían al año 2019, y personas que efectivamente presentaron su aspiración y su solicitud para participar como supervisores electorales o capacitadores asistentes electorales para el pasado proceso electoral concurrente; preocupa muchísimo que se puedan repetir estas acciones porque la ciudadanía, los particulares son quienes salen afectados, tuvieron que presentar su denuncia para que tuvieran una oportunidad de trabajo ante estas condiciones terribles que tenemos por la pandemia, por la pobreza y sobre todo en el Estado de Oaxaca y su sorpresa al ver que formaban parte de un padrón de un partido político local que tuvo como origen el padrón de un partido político nacional, es decir, que ni siquiera tuvieron que hacer asambleas para constituirse como un partido local sino que fueron beneficiados de un partido nacional y este padrón el cual se señala en el cuerpo del proyecto, no se tiene que justificar si el partido tiene control o no de su archivo interno o de la mecánica de trabajo para llevar a cabo las afiliaciones, es responsabilidad únicamente del partido político y no de la autoridad electoral, ni tampoco para disminuir algún monto por el cual se le esté sancionando, esta falta tiene como una sanción hasta diez mil días de salario, se tiene como referencia en el OPLE de Chiapas, en el OPLE de Baja California y en el OPLE de Guerrero que se han sancionado por esta misma infracción de afiliación indebida a partidos políticos locales incluso en Chiapas se impuso una multa de diez mil días de salario mínimo vigente, en el caso de Baja California se impuso una multa de 350 umas, la comisión está proponiendo 200 umas, el caso del OPLE de Guerrero con 300 umas, se tienen 20 personas que fueron afectadas en sus derechos y que tuvieron un acto de molestia para buscar un trabajo así como otro tipo de aspiraciones que pudieran tener, otro tipo de ciudadanía y que ésta este proyecto de resolución podría dar el ejemplo para que los partidos políticos se inhiban de realizar estas conductas que son infracciones a la ley y que además afectan los derechos de los particulares, señala que en su momento el partido tuvo la oportunidad de presentar las probanzas necesarias para acreditar la voluntad de los y las denunciantes se advirtió que el partido no aportó las constancias de afiliación y por ello no demostró la afiliación libre de los y las denunciantes, como en todo proceso administrativo sancionador la decisión del órgano favorecerá a una parte y a otra no, pero todos y todas nos vemos beneficiados cuando esa decisión se toma con base en lo que dispone la ley

y garantizando en todo momento los derechos procesales de ambas partes, por lo cual no coincide en que el partido político haya acreditado que efectivamente cuenta con esas cédulas de afiliación que nunca presentó. -----

El **Consejero Presidente Gustavo Meixueiro Nájera** manifiesta que lo que está acreditado en el expediente efectivamente es que lo que hay es una omisión o presenta el partido político y así lo advierte el sentido de la resolución que se pone a la consideración, que el partido político Nueva Alianza Oaxaca no cuenta con estas cédulas, pero lo atribuye a un mal manejo de una de una persona en lo particular, es decir, no hay un dolo, el mismo proyecto de resolución lo que menciona es que no se trata de una conducta grave y así lo califica, y tampoco se trata de una conducta reincidente entonces considera que comparte el sentido del proyecto en cuanto a que sí tiene que haber una sanción al instituto político, pero no está debidamente valorada conforme a como se acredita en el expediente y lo que se pretende el monto de la multa en el expediente. Con base en la ley local, el artículo 317 fracción primera de la de la LIPEEO ahí se determinan cuáles son las sanciones aplicables por este órgano local a los partidos políticos en materia de procedimientos sancionadores como es el caso que estamos analizando, un procedimiento ordinario sancionador y dice el propio artículo que tratándose de faltas que no sean graves ni sistemáticas como lo acredita el propio proyecto que se pone a consideración, puede haber tres tipos de sanción, uno puede ser la amonestación pública, otro, unas multas que vayan a partir de las 50 umas y en el tercer caso la reducción hasta del 50% de las ministraciones del financiamiento público, la propuesta que el Consejero Presidente hace al Consejo General es con base en este artículo el cual les faculta para establecer sanciones a los partidos públicos de un procedimiento que en el propio cuerpo del expediente se acredita como no grave, ni reiterativa, entonces hay tres tipos, la amonestación pública se puede valorar; cierto es que en algunos institutos políticos se ha calificado o se ha multado con el número de umas que mencionó la Consejera Hernández a los partidos políticos, pero también es cierto que por esta misma causa han sido multados o sancionados por amonestación pública, la imposición de una amonestación pública constituye una medida eficaz y ejemplar a efecto de disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro, así está definido pues hace patente a quien observó la normativa legal por cuanto hace las reglas a seguir en el registro de afiliados, además la amonestación reprime el incumplimiento de la normativa legal máxima que de manera correlativa se ha iniciado los procedimientos legales para el deslinde responsabilidades administrativas y penales respectivas, es decir, podría incluso caber la amonestación pública como en casos similares ocurrió con el OPLE por ejemplo de Morelia y con el OPLE de Tlaxcala, en donde las conductas fueron calificadas como lo está haciendo este consejo como leves y sin reincidencia, su propuesta es que dentro del artículo 317 el inciso b), es que se sancione al partido político pero haciendo una valoración de lo que está mencionando con lo que establece el inciso b) que la multa sea de 50 umas en lugar del monto que se establece en el proyecto que se circula. - - - -

La **Consejera Electoral Carmelita Sibaja Ochoa** manifiesta que coincide con la argumentación que hace el Consejero Presidente; en el proyecto se especifica que efectivamente queda acreditada una irregularidad, una falta a la normativa, esto no se niega, por lo tanto el partido político denunciado es sujeto a una sanción el ser acreedor a una sanción, en la ley se tiene establecido un catálogo de sanciones atendiendo a las faltas que se cometan, a la gravedad de las mismas, hace reincidencia o no, o si se trata de una conducta dolosa o culposa etcétera, y de la lectura del proyecto se advierte una incongruencia en el mismo, porque si se está previendo o determinando que se analice, que se imponga una sanción más allá de la amonestación que sería como la mínima y se está un escalón más arriba que es el de la multa, se tienen que establecer parámetros regulacionales del monto de estas multas, el procedimiento sancionador comparte sus principios con la materia penal y en este sentido pues también lo es en cuanto a la imposición de sanciones, en ese sentido cuando se trata de sanciones pecuniarias se tienen escalas, se tienen la mínima, la media, la máxima, equidistante entre la mínima y la media, equidistante entre la media y la máxima, por hace referencia a algunas de estas y éstas son de acuerdo con la gravedad de la sanción, en este caso se advierte que no hay una reincidencia, es la primera vez que se da esta situación se advierte que no es una conducta grave y, sin embargo, se le pone una sanción que va más allá de la media, sin hacer referencia a por qué seguiría en esta graduación, en este sentido, el proyecto adolece en cuanto a la argumentación y fácilmente podría ser una ley, ya está replicado en este sentido por cuanto hace a la graduación de la sanción, por lo tanto coincide con los argumentos, estos parámetros a los que ha hecho referencia además de la materia penal, han sido ya debidamente establecidos en diferentes sentencias por la sala especializada, en cuanto a la imposición de sanciones pecuniarias, por la

infracción a la normativa electoral, nunca se ha aplicado algo así sino que ya hay antecedentes están debidamente estudiados y falta argumentación en ese sentido en el proyecto, es hasta en congruente en sí mismo. -----

En tercera ronda la **Consejera Jessica Jazibe Hernández García** manifiesta que los montos que se están señalando desde la comisión de quejas y denuncias donde se aprobó por unanimidad este anteproyecto en su momento y por persona por afiliaciones en el año 2019 se está aplicando un monto de 16 mil 898 pesos por persona, fueron 16 personas afiliadas indebidamente en el año 2019 y nuevamente en el año 2020 se afilian indebidamente 4 personas con un monto de sanción de 17 mil 376 pesos por persona, lo aclara para que la ciudadanía que esté escuchando y también las y los integrantes del Consejo General conozcan cuál es el monto individual por estas 20 afiliaciones que corresponden tanto al 2019 como al 2020, no es solamente a un año y que además también se tiene como antecedente que fueron más de 50 afiliaciones indebidas reportadas por el Instituto Nacional Electoral durante el proceso de reclutamiento para concursar para ser capacitador asistente electoral y que de ahí también que parezca muy grave, no obstante la mayoría de este consejo tendrá la decisión final, por ello aclara el porqué asciende al monto que se señala en el proyecto de resolución, y que es muy importante también que se inhiba esta conducta por parte de los institutos políticos, de afiliación sin conocimiento de las y los ciudadanos, parece gravísimo que pudiera quedar en algo anecdótico y que no se estén frenando, como autoridad electoral, estas infracciones a la norma, luego entonces espera que este proyecto sea aprobado, no obstante si la mayoría decide regresarlo pues también se estará analizando en su momento por las y los integrantes de este consejo general. -----

Consejero Presidente: Le pido a la Secretaria que someta a la consideración de la mesa la propuesta planteada respecto del proyecto de Resolución IEEPCO-RCG-10/2021. -----

El Consejero Wilfrido Almaraz consulta sobre el orden de la votación, si se votarán primero los proyectos de resolución que no fueron reservados, y en seguida los que si fueron reservados o viceversa. -----

Secretaria: Consejero Presidente, Consejeras y Consejeros Electorales, se consulta si es de aprobarse la propuesta que ha formulado la Presidencia de este Consejo General, respecto de modificar la parte relativa al monto de la sanción en el sentido de considerar 50 umas como lo establece el artículo 317, fracción primera, inciso b) de la ley local. -----

El Consejero Presidente aclara su propuesta. Comenta que el proyecto de resolución propone establecer una sanción de 200 umas de forma individualizada por cada una de las 20 afiliaciones indebidas, catalogadas así en el proyecto, la propuesta que somete a consideración es que en lugar de 200 sea de 50 con base en el artículo 317 de la ley local, ya referido, pero no en un monto global, sino en un monto individualizado para cada una de las afiliaciones. -----

Secretaria: Consejero Presidente, Consejeras y Consejeros Electorales, se consulta si es de aprobarse la propuesta que ha formulado la Presidencia de este Consejo General, respecto de modificar la parte relativa al monto de la sanción, en el sentido de considerar 50 umas de forma individualizada, conforme lo establece el artículo 317, fracción primera, inciso b) de la ley electoral local, y no así en la Ley General de Partidos; quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano (El Consejero Presidente, El Consejero Alejandro Carrasco, la Consejera Carmelita Sibaja y la Consejera Nayma Enríquez levantan la mano); ¿por la negativa? (La Consejera Jessica Hernández, el Consejero Wilfrido Almaraz y la Consejera Zaira Hipólito levantan la mano). Consejero Presidente le informo que la propuesta fue aprobada por mayoría de votos, con cuatro votos a favor y tres en contra. -----

Consejero Presidente: Le pido a la Secretaria que someta a la consideración de la mesa el proyecto de Resolución IEEPCO-RCG-10/2021. -----

Secretaria: Consejeras y Consejeros Electorales, se consulta si es de aprobarse el proyecto de Resolución IEEPCO-RCG-10/2021, como ya fue referido. Sírvanse manifestar el sentido de su voto. ¿Consejero Electoral Licenciado Wilfrido Almaraz Santibáñez? En lo general estoy de acuerdo, pero no estoy de acuerdo en cuanto al resolutivo del monto porque considero que debió haber sido un monto mayor; ¿Consejera Electoral Maestra Nayma Enríquez Estrada? A favor con la modificación; ¿Consejera Electoral Maestra Carmelita Sibaja Ochoa? A favor; ¿Consejero Electoral Maestro Alejandro Carrasco Sampedro? A favor; ¿Consejera Electoral Licenciada Jessica Jazibe Hernández García? A favor del sentido de la resolución, sin embargo no estoy de acuerdo con el monto que se ha aprobado; ¿Consejera Electoral Licenciada Zaira Alhelí Hipólito López? a favor en lo general del proyecto, a excepción del monto; ¿Consejero Presidente Maestro Gustavo Meixueiro Nájera? A favor. Consejero Presidente, le informo que el proyecto

de **Resolución IEEPCO-RCG-10/2021** ha sido aprobado en lo general por unanimidad de votos, haciendo una especificidad que en el monto no están de acuerdo el Consejero Wilfrido Almaraz Santibáñez y las Consejeras Jessica Jazibe Hernández García y Zaira Alhelí Hipólito López. Se inserta íntegramente la resolución de referencia. - - - - -

RESOLUCIÓN IEEPCO-RCG-10/2021, DEL CONSEJO GENERAL, CORRESPONDIENTE AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR NÚMERO CQDPCE/POS/016/2020 Y ACUMULADOS, DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA.

PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR

EXPEDIENTE: CQDPCE/POS/016/2020 Y ACUMULADOS

DENUNCIANTE: ROBERTO JARED CRIOLLO SALAS Y OTROS

DENUNCIADO: PARTIDO POLÍTICO NUEVA ALIANZA OAXACA.

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a 19 de agosto de dos mil veintiuno.

RESOLUCIÓN:

Que recae al Procedimiento Ordinario Sancionador iniciado por la ciudadana Yuri Magali Reyes Aguilar y otros, en contra del partido político Nueva Alianza Oaxaca, en la que se califican de existentes las conductas de la parte denunciada, que consiste en la indebida afiliación sin el consentimiento de la actora y otros al padrón de afiliados.

GLOSARIO

INE:	Instituto Nacional Electoral
Comisión de Quejas:	Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral
Constitución Federal:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Constitución del Estado:	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca
Ley General de Instituciones:	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
LIPEEO	Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca
Ley de Partidos	Ley General de Partidos Políticos
Ley de Medios:	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral
Ley de Medios local	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral para el Estado de Oaxaca
Reglamento de Quejas y Denuncias	Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca

RESULTANDO:

De los hechos narrados y de las constancias que obran en el expediente, se desprende lo siguiente:

I. PERDIDA DE REGISTRO: Mediante acuerdo número INE/CG1301/2018 del Consejo General del INE, dado en sesión extraordinaria de fecha doce de septiembre del dos mil dieciocho, se resolvió lo relativo a la pérdida de registro del partido político nacional denominado Nueva Alianza, en virtud de no haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el primero de julio de dos mil dieciocho.

II. REGISTRO LOCAL. Con fecha veintisiete de diciembre del año dos mil dieciocho, el Consejo General de este Instituto, aprobó la resolución IEEPCO-RCG-07/2018, por medio de la cual se otorgó el registro como partido político local bajo la denominación de Nueva Alianza Oaxaca, con efectos a partir del día uno de enero del año dos mil diecinueve.

III. NOTIFICACIÓN. En las fechas descritas en el recuadro que a continuación se detalla, así como mediante los oficios descritos más adelante, se notificó a diversos ciudadanos, por medio del cual se les hizo del conocimiento que se encontraban registradas como militantes del Partido Político Nueva Alianza Oaxaca.

No	Nombre	Fecha de notificación	Oficio de notificación
1	Roberto Jared Criollo Salas	27-oct-2020	Sin número de oficio, de fecha 27/10/2020.
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	03-nov-2020	INE/OAX/JD08/VC/0066/2020
3	a) Hortensia Morales Gómez; y b) José Cupertino Prudencio Andrade	a) 26-oct-2020; y b) 26-oct-2020	No aplica
4	Irving Matus Fernández	30-oct-2020	Sin número de oficio y fecha.
5	Jonathan Jesús López Osorio	03-nov-2020	INE/OAX/JD02/VS/209/2020
6	a) Emilio López Silva; y b) Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	a) 05-nov-2020 b) 05-nov-2020	a) INE/OAX/JD08/VC/0070/2020 b) INE/OAX/JD08/VC/0072/2020
7	Verónica Hernández Hernández	22-oct-2020	INE/OAX/10JDE/VE/0241/2020
8	Juan Carlos Ramírez Moreno	28-oct-2020	INE/OAX/JD08/VC/0058/2020
9	Ruby Celia Canceco Torres	22-oct-2020	INE/OAX/JD04/VE/0546/2020
10	a) Facundo Orozco Narciso; y b) Antonio Laurido Jiménez	a) 09-nov-2020 b) 10-nov-2020	No aplica.
11	Gerardo Ortega Severiano	11-nov-2020	No aplica
12	María Jiménez Ruiz	17-nov-2020	INE/OAX/10JDE/VE/0270/2020
13	a) Inés vásquez Manzano; y b) Anastacia Fuentes Valor	a) 12-nov-2020 b) 12-nov-2020	No aplica
14	Alejandro Pacheco Hernández	24-nov-2020	INE/OAX/JD08/VC/0091/2020
15	Claudio Ernesto García Vargas	25-nov-2020	INE/OAX/JD07/VS/0301/2020
16	a) Evelyn Polet Lorenzo Ortega; y b) Edgar Samuel Vajando Anaya	a) 13-nov-2020 b) 08-nov-2020	No aplica
17	Sandra María Pineda	27-nov-2020	INE/OAX/JD08/VC/0100/2020

IV. DENUNCIAS Y RECEPCIÓN. Con las fechas enlistadas en el cuadro que a continuación se inserta, cada uno de los promoventes interpuso un escrito de queja, lo que dio origen a diecisiete expedientes, quienes en esencia controvierten vía sendos escritos de quejas la indebida afiliación y en su caso la utilización de sus datos personales con el mismo fin, por parte del Partido Político Nueva Alianza Oaxaca.

No	Nombre	Fecha de interposición de la queja	Fecha de registro
1	Roberto Jared Criollo Salas	28-oct-2020	28-oct-2020
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	3-nov-2020	03-nov-2020
3	a) Hortensia Morales Gómez; y	4-nov-2020	04-nov-2020

	b) José Cupertino Prudencio Andrade		
4	Irving Matus Fernández	4-nov-2020	04-nov-2020
5	Jonathan Jesús López Osorio	5-nov-2020	05-nov-2020
6	a) Emilio López Silva; y b) Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	5-nov-2020	05-nov-2020
7	Verónica Hernández Hernández	6-nov-2020	06-nov-2020
8	Juan Carlos Ramírez Moreno	4-nov-2020	04-nov-2020
9	Ruby Celia Canceco Torres	10-nov-2020	10-nov-2020
10	c) Facundo Orozco Narciso; y d) Antonio Laurido Jiménez	11-nov-2020	11-nov-2020
11	Gerardo Ortega Severiano	12-nov-2020	12-nov-2020
12	María Jiménez Ruiz	18-nov-2020	18-nov-2020
13	c) Inés Vásquez Manzano; y d) Anastasia Fuentes Valor	20-nov-2020	20-nov-2020
14	Alejandro Pacheco Hernández	24-nov-2020	24-nov-2020
15	Claudio Ernesto García Vargas	26-nov-2020	26-nov-2020
16	a) Evelyn Polet Lorenzo Ortega; y b) Edgar Samuel Vajando Anaya	26-nov-2020	26-nov-2020
17	Sandra María Pineda	30-nov-2020	30-nov-2020

V. RADICACIÓN Y REGISTRO. Con motivo de lo anterior, se dio cuenta a la Comisión de Quejas con las denuncias presentadas por los actores, en contra del Partido Nueva Alianza Oaxaca, dando origen a los expedientes que a continuación se detallan, dictándose el acuerdo de radicación, mediante el cual se ordenaron los requerimientos al partido político responsable, así como a la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes de este Instituto.

No.	Nombre	Expediente	Fecha de acuerdo de radicación
1	Roberto Jared Criollo Salas	CQDPCE/POS/016/2020	30-oct-2020
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	CQDPCE/POS/018/2020	05-nov-2020
3	a) Hortensia Morales Gómez; y b) José Cupertino Prudencio Andrade	CQDPCE/POS/019/2020	05-nov-2020
4	Irving Matus Fernández	CQDPCE/POS/020/2020	05-nov-2020
5	Jonathan Jesús López Osorio	CQDPCE/POS/023/2020	06-nov-2020
6	a) Emilio López Silva; y b) Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	CQDPCE/POS/024/2020	06-nov-2020
7	Verónica Hernández Hernández	CQDPCE/POS/025/2020	09-nov-2020
8	Juan Carlos Ramírez Moreno	CQDPCE/POS/030/2020	10-nov-2020
9	Ruby Celia Canceco Torres	CQDPCE/POS/033/2020	11-nov-2020
10	a) Facundo Orozco Narciso; y b) Antonio Laurido Jiménez	CQDPCE/POS/036/2020	12-nov-2020
11	Gerardo Ortega Severiano	CQDPCE/POS/038/2020	17-nov-2020
12	María Jiménez Ruiz	CQDPCE/POS/043/2020	19-nov-2020
13	a) Inés Vásquez Manzano; y b) Anastasia Fuentes Valor	CQDPCE/POS/052/2020	24-nov-2020
14	Alejandro Pacheco Hernández	CQDPCE/POS/056/2020	27-nov-2020
15	Claudio Ernesto García Vargas	CQDPCE/POS/057/2020	02-dic-2020
16	a) Evelyn Polet Lorenzo Ortega; y b) Edgar Samuel Vajando Anaya	CQDPCE/POS/058/2020	02-dic-2020
17	Sandra María Pineda	CQDPCE/POS/061/2020	02-dic-2020

VI. ACTA CIRCUNSTANCIADA. El personal de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto, en cumplimiento a los acuerdos de radicación, verificó si en la página web del INE aparecían los registros de los accionantes en el padrón de afiliados al Partido Político Nueva Alianza Oaxaca, realizando las siguientes actas circunstanciadas:

No.	Nombre	Actas Circunstanciadas
1	Roberto Jared Criollo Salas	UTJCE/QD/CIRC-045/2020 UTJCE/QD/CIRC-116/2020
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	UTJCE/QD/CIRC-048/2020 UTJCE/QD/CIRC-078/2020
3	a) Hortensia Morales Gómez; y b) José Cupertino Prudencio Andrade	UTJCE/QD/CIRC-049/2020 UTJCE/QD/CIRC-079/2020
4	Irving Matus Fernández	UTJCE/QD/CIRC-050/2020 UTJCE/QD/CIRC-117/2020
5	Jonathan Jesús López Osorio	UTJCE/QD/CIRC-053/2020 UTJCE/QD/CIRC-100/2020
6	a) Emilio López Silva; y b) Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	UTJCE/QD/CIRC-054/2020 UTJCE/QD/CIRC-101/2020
7	Verónica Hernández Hernández	UTJCE/QD/CIRC-055/2020 UTJCE/QD/CIRC-102/2020
8	Juan Carlos Ramírez Moreno	UTJCE/QD/CIRC-060/2020 UTJCE/QD/CIRC-105/2020
9	Ruby Celia Canceco Torres	UTJCE/QD/CIRC-063/2020 UTJCE/QD/CIRC-127/2020
10	a) Facundo Orozco Narciso; y b) Antonio Laurido Jiménez	UTJCE/QD/CIRC-066/2020 UTJCE/QD/CIRC-139/2020
11	Gerardo Ortega Severiano	UTJCE/QD/CIRC-068/2020 UTJCE/QD/CIRC-140/2020
12	María Jiménez Ruiz	UTJCE/QD/CIRC-075/2020 UTJCE/QD/CIRC-118/2020
13	a) Inés Vásquez Manzano; y b) Anastasia Fuentes Valor	UTJCE/QD/CIRC-082/2020 UTJCE/QD/CIRC-144/2020
14	Alejandro Pacheco Hernández	UTJCE/QD/CIRC-0104/2020 UTJCE/QD/CIRC-0142/2020
15	Claudio Ernesto García Vargas	UTJCE/QD/CIRC-0110/2020 UTJCE/QD/CIRC-145/2020
16	a) Evelyn Polet Lorenzo Ortega; y b) Edgar Samuel Vajando Anaya	UTJCE/QD/CIRC-0122/2020 UTJCE/QD/CIRC-0123/2020 UTJCE/QD/CIRC-143/2020
17	Sandra María Pineda	UTJCE/QD/CIRC-0111/2020 UTJCE/QD/CIRC-001/2020

VII. NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA A LAS PARTES. Se remitió a las y los denunciantes, copia del acuerdo de radicación, por medio del cual, entre otras cuestiones, ordenó la ratificación del escrito de denuncia, asimismo, se remitió en versión digital el acuerdo al Representante propietario del partido político Nueva Alianza Oaxaca ante este Consejo General, para que rindiera información relacionada con la afiliación involuntaria de los actores, notificaciones realizadas en las fechas descritas en el recuadro siguiente:

No.	Nombre	Fecha de notificación personal al actor	Fecha de notificación electrónica a la parte denunciada
1	Roberto Jared Criollo Salas	03-nov-2020 vía correo electrónico	03-nov-2020
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	11-nov-2020	09-nov-2020
3	a) Hortensia Morales Gómez; y b) José Cupertino Prudencio Andrade	13-nov-2020	09-nov-2020
4	Irving Matus Fernández	17-nov-2020	09-nov-2020
5	Jonathan Jesús López Osorio	17-nov-2020	09-nov-2020
6	a) Emilio López Silva; y b) Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	11-nov-2020	09-nov-2020
7	Verónica Hernández Hernández	27-nov-2020	11-nov-2020

8	Juan Carlos Ramírez Moreno	16-nov-2020	11-nov-2020
9	Ruby Celia Canceco Torres	18-nov-2020	13-nov-2020
10	a) Facundo Orozco Narciso; y b) Antonio Laurido Jiménez	10-dic-2020 Vía correo electrónico	13-nov-2020
11	Gerardo Ortega Severiano	10-dic-2020 vía correo electrónico	17-nov-2020
12	María Jiménez Ruiz	20-nov-2020 vía correo electrónico	20-nov-2020
13	a) Inés Vásquez Manzano; y b) Anastasia Fuentes Valor	05-dic-2020	27-nov-2020
14	Alejandro Pacheco Hernández	03-dic-2020	01-dic-2020
15	Claudio Ernesto García Vargas	05-dic-2020	04-dic-2020
16	a) Evelyn Polet Lorenzo Ortega; y b) Edgar Samuel Vajando Anaya	05-dic-2020	04-dic-2020
17	Sandra María Pineda	09-dic-2020	04-dic-2020

VIII. REQUERIMIENTO Y RESPUESTA DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PARTIDOS POLÍTICOS, PRERROGATIVAS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES. La titular de la citada Dirección Ejecutiva, informó que se realizó la verificación a la base de datos del Partido Nueva Alianza, Oaxaca, en la que aparece el nombre y clave de elector de las y los denunciantes, lo anterior en cumplimiento a los acuerdos de radicación descritos en el punto V del presente capítulo, para lo cual hizo llegar los oficios correspondientes, mismos que se precisan a continuación.

No.	Nombre	Numero de oficio
1	Roberto Jared Criollo Salas	IEEPCO/DPPPyCI/245/2020
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	IEEPCO/DPPPyCI/253/2020
3	a) Hortensia Morales Gómez; y b) José Cupertino Prudencio Andrade	IEEPCO/DPPPyCI/254/2020
4	Irving Matus Fernández	IEEPCO/DPPPyCI/255/2020
5	Jonathan Jesús López Osorio	IEEPCO/DPPPyCI/275/2020
6	a) Emilio López Silva; y b) Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	IEEPCO/DPPPyCI/277/2020
7	Verónica Hernández Hernández	IEEPCO/DPPPyCI/278/2020
8	Juan Carlos Ramírez Moreno	IEEPCO/DPPPyCI/283/2020
9	Ruby Celia Canceco Torres	IEEPCO/DPPPyCI/287/2020
10	a) Facundo Orozco Narciso; y b) Antonio Laurido Jiménez	IEEPCO/DPPPyCI/290/2020
11	Gerardo Ortega Severiano	IEEPCO/DPPPyCI/294/2020
12	María Jiménez Ruiz	IEEPCO/DPPPyCI/299/2020
13	a) Inés Vásquez Manzano; y b) Anastasia Fuentes Valor	IEEPCO/DPPPyCI/340/2020
14	Alejandro Pacheco Hernández	IEEPCO/DPPPyCI/080/2021
15	Claudio Ernesto García Vargas	IEEPCO/DPPPyCI/346/2020
16	a) Evelyn Polet Lorenzo Ortega; y b) Edgar Samuel Vajando Anaya	IEEPCO/DPPPyCI/352/2020
17	Sandra María Pineda	IEEPCO/DPPPyCI/348/2020

IX. RATIFICACIÓN DE DENUNCIA. En cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de radicación de cada uno de los expedientes que se analizan, se requirió a cada uno de los promoventes ratificaran respectivamente los escritos de denuncia, en los mismos términos de las quejas iniciadas, ratificación que fue presentada en las fechas que a continuación se enlistan.

No.	Nombre	Fecha de Ratificación
1	Roberto Jared Criollo Salas	05-nov-2020

2	Yuri Magali Reyes Aguilar	13-nov-2020
3	Hortensia Morales Gómez	16-nov-2020
4	Irving Matus Fernández	18-nov-2020
5	Jonathan Jesús López Osorio	19-nov-2020
6	a) Emilio López Silva; y b) Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	16-nov-2020 12-nov-2020
7	Verónica Hernández Hernández	27-nov-2020
8	Juan Carlos Ramírez Moreno	16-nov-2020
9	Ruby Celia Canceco Torres	18-nov-2020
10	a) Facundo Orozco Narciso; y b) Antonio Laurido Jiménez	11-dic-2020
11	Gerardo Ortega Severiano	11-dic-2020
12	María Jiménez Ruiz	21-nov-2020
13	Inés Vásquez Manzano	08-dic-2020
14	Alejandro Pacheco Hernández	04-dic-2020
15	Claudio Ernesto García Vargas	07-dic-2020
16	a) Evelyn Polet Lorenzo Ortega; y b) Edgar Samuel Vajando Anaya	07-dic-2020
17	Sandra María Pineda	10-dic-2020

Por lo que respecta a los ciudadanos José Cupertino Prudencio Andrade, promovente dentro del expediente CQDPCE/POS/019/2020, no ratificó su escrito inicial de denuncia, por lo que mediante acuerdo de fecha veinte de noviembre de dos mil veinte, se declaró el archivo por lo que respecta a su escrito inicial de queja.

Ahora bien, respecto a la ciudadana Anastasia Fuentes Valor, promovente dentro del expediente CQDPCE/POS/052/2020, no ratificó su escrito inicial de denuncia, por lo que mediante acuerdo de fecha cuatro de enero de dos mil veintiuno, se declaró el archivo por lo que respecta a su escrito inicial de queja.

X. CONTESTACIÓN DEL PARTIDO POLÍTICO NUEVA ALIANZA OAXACA. El partido Político denunciado, rindió su respuesta a lo solicitado respecto a cada una de las quejas, manifestado en cada caso lo siguiente:

N o	Nombre	Numero de oficio	Fecha de recepción	Respuesta
1	Roberto Jared Criollo Salas	RPNAO/70/2020	10-dic-2020	Fue afiliado desde el 21 de marzo del 2017, no cuentan con la hoja de afiliación y manifiesta que ya fue dado de baja.
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	RPNAO/50/2020	01-dic-2020	Únicamente obra oficio de desconocimiento de afiliación, en virtud de no localizar la hoja de afiliación y ad cautelam manifestó que a pesar no haber podido localizar la hoja de afiliación de la quejosa, ya fue dada de baja.
3	Hortensia Morales Gómez	RPNAO/51/2020	1-dic-2020	Fue afiliado desde el 26 de marzo del 2017, no cuentan con la hoja de afiliación y manifiesta que ya fue dada de baja.
4	Irving Matus Fernández	Sin número	13-dic-2020	Únicamente obra oficio de desconocimiento de afiliación y ad cautelam manifestó que ya fue dada de baja.
5	Jonathan Jesús López Osorio	Sin número	06-dic-2020	Únicamente obra oficio de desconocimiento de afiliación y ad

				cautelam manifestó que ya fue dado de baja.
6	Emilio López Silva; y Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	Sin número	06-dic-2020	Emilio López Silva fue afiliado el 29 de marzo de 2014 y Guadalupe Ivette Ruiz Santiago fue afiliada el 17 de marzo de 2017, no cuentan con las hojas de afiliación y manifiesta que ya fueron dados de baja
7	Verónica Hernández Hernández	Sin número	06-dic-2020	Únicamente obra oficio de desconocimiento de afiliación y ad cautelam manifestó que ya fue dada de baja.
8	Juan Carlos Ramírez Moreno	Sin número	06-dic-2020	Fue afiliado desde el 27 de marzo del 2014, no cuentan con la hoja de afiliación y manifiesta que ya fue dado de baja.
9	Ruby Celia Canceco Torres	Sin número	13-dic-2020	Únicamente obra oficio de desconocimiento de afiliación
10	a) Facundo Orozco Narciso ; y b) Antonio Laurido Jiménez	RPNAO/74/2020	13-nov-2020	Respecto a Facundo Orozco Narciso, fue afiliado el 25 de marzo de 2017, no cuenta con solicitud de afiliación. Respecto a Antonio Laurido, no se cuenta con su hoja de afiliación.
11	Gerardo Ortega Severiano	RPNAO/75/2020	19-dic-2020	Se encontraba afiliado, no tiene la hoja de afiliación y ad cautelam manifestó que ya fue dado de baja.
12	María Jiménez Ruiz	Sin número	13-dic-2020	Únicamente obra oficio de desconocimiento de afiliación y ad cautelam manifestó que ya fue dada de baja.
13	Inés Vázquez Manzano	RPNAO/07/2021	08-ene-2021	Únicamente obra oficio de desconocimiento de afiliación y ad cautelam manifestó que ya fue dada de baja.
14	Alejandro Pacheco Hernández	RPNAO/06/2021	08-ene-2021	Fue afiliado desde el día 16 de diciembre de 2012.
15	Claudio Ernesto García Vargas	RPNAO/03/2021	08-ene-2021	Se encontraba afiliado, no tiene la hoja de afiliación y ad cautelam manifestó que ya fue dado de baja.
16	a) Evelyn Polet Lorenzo Ortega; y b) Edgar Samuel Vajando Anaya	RPNAO/05/2021	08-ene-2021	Se encontraban afiliados, no tiene las hojas de afiliación y ad cautelam manifestó que ya fueron dados de baja.
17	Sandra María Pineda	RPNAO/08/2020	08-ene-2021	Fue afiliada el 04 marzo del 2017, no cuenta con solicitud de afiliación.

De la misma manera informó que, bajo protesta de decir verdad, nunca fueron notificados de la resolución emitida por el INE, y lo relacionado con el otrora Partido Nueva Alianza.

XI. ACUERDO DE ADMISIÓN Y VISTA A LA PARTE DENUNCIANTE. La Comisión de Quejas emitió el acuerdo de admisión correspondiente al trámite del Procedimiento Ordinario Sancionador, así mismo, se dio vista a las partes denunciantes, para que en el plazo de cinco días hábiles manifestaran lo que a sus derechos conviniera.

No.	Nombre	Fecha del acuerdo de admisión	Fecha de emplazamiento al denunciante
1	Roberto Jared Criollo Salas	03-dic-2020	08-dic-2020
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	20-nov-2020	24-nov-2020

XII.

3	Hortensia Morales Gómez	20-nov-2020	24-nov-2020
4	Irving Matus Fernández	03-dic-2020	08-dic-2020
5	Jonathan Jesús López Osorio	26-nov-2020	01-dic-2020
6	a) Emilio López Silva; y b) Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	26-nov-2020	01-dic-2020
7	Verónica Hernández Hernández	26-nov-2020	01-dic-2020
8	Juan Carlos Ramírez Moreno	26-nov-2020	02-dic-2020
9	Ruby Celia Canceco Torres	07-dic-2020	10-dic-2020
10	a) Facundo Orozco Narciso; y b) Antonio Laurido Jiménez	14-dic-2020	16-dic-2020
11	Gerardo Ortega Severiano	14-dic-2020	16-dic-2020
12	María Jiménez Ruiz	03-dic-2020	08-dic-2020
13	Inés Vásquez Manzano	17-dic-2020	04-ene-2021
14	Alejandro Pacheco Hernández	17-dic-2020	04-ene-2021
15	Claudio Ernesto García Vargas	17-dic-2020	04-ene-2021
16	a) Evelyn Polet Lorenzo Ortega; y b) Edgar Samuel Vajando Anaya	17-dic-2020	04-ene-2021
17	Sandra María Pineda	04-ene-2021	06-ene-2021

INICIO DEL PERIODO PROBATORIO. La Comisión de Quejas emitió el acuerdo del Inicio del periodo probatorio y concluido dicho periodo se dictó el acuerdo de alegatos.

No.	Nombre	Fecha de inicio del periodo probatorio	Fecha del acuerdo de vista a las partes	Respuesta del denunciante	Respuesta del denunciado
1	Roberto Jared Criollo Salas	14-dic-2020	09-feb-2021	No	Si
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	07-dic-2020	22-ene-2021	No	Si
3	Hortensia Morales Gómez	07-dic-2020	09-feb-2021	No	Si
4	Irving Matus Fernández	17-dic-2020	22-ene-2021	No	Si
5	Jonathan Jesús López Osorio	08-dic-2020	22-ene-2021	No	Si
6	a) Emilio López Silva; y b) Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	08-dic-2020	09-feb-2021	No	Si
7	Verónica Hernández Hernández	08-dic-2020	22-ene-2021	No	Si
8	Juan Carlos Ramírez Moreno	08-dic-2020	09-feb-2020	No	Si
9	Ruby Celia Canceco Torres	04-ene-2021	22-ene-2021	No	Si
10	a) Facundo Orozco Narciso; y b) Antonio Laurido Jiménez	04-ene-2021	09-feb-2021	No	Si
11	Gerardo Ortega Severiano	04-ene-2021	06-feb-2021	No	No
12	María Jiménez Ruiz	17-dic-2020	22-ene-2021	No	Si
13	Inés Vásquez Manzano	15-ene-2021	16-feb-2021	No	Si
14	Alejandro Pacheco Hernández	15-ene-2021	16-feb-2021	No	Si
15	Claudio Ernesto García Vargas	15-ene-2021	16-feb-2021	No	Si
16	a) Evelyn Polet Lorenzo Ortega; y b) Edgar Samuel Vajando Anaya	15-ene-2021	16-feb-2021	No	Si

1 7	Sandra María Pineda	15-ene-2021	16-ene-2021	No	Si
--------	---------------------	-------------	-------------	----	----

XIII. FINANCIAMIENTO PÚBLICO ESTATAL 2019. Con fecha diez de enero del dos mil diecinueve, el Consejo General de este Instituto, aprobó el acuerdo IEEPCO-CG-03/2019, por el que se establecen las cifras del financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes y actividades específicas de los partidos políticos para el ejercicio 2019, dentro de los que interesan el Financiamiento para Actividades Ordinarias del Partido Político, Nueva Alianza Oaxaca, recibió \$10,617,056.52 (diez millones seiscientos diecisiete mil cincuenta y seis pesos 52/100 m.n).

XIV. FINANCIAMIENTO PÚBLICO ESTATAL 2020. Con fecha veinte de enero del dos mil veinte, el Consejo General de este Instituto, aprobó el acuerdo IEEPCO-CG-01/2020, por el que se establecen las cifras del financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes y actividades específicas de los partidos políticos para el ejercicio 2020, dentro de lo que interesa el Financiamiento para Actividades Ordinarias del partido político Nueva Alianza Oaxaca, recibió \$11,239,924.21 (Once millones doscientos treinta y nueve mil novecientos veinticuatro pesos 24/100 m.n).

XV. PROYECTO DE RESOLUCIÓN. El dieciséis de agosto del presente año, la Comisión de Quejas aprobó por unanimidad de votos, el proyecto de resolución para que en términos del artículo 333 de la Ley del Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, el Consejero Presidente lo hiciera del conocimiento de los integrantes del Consejo General para efecto de su análisis, discusión y en su caso aprobación.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Competencia. De conformidad con lo establecido en los artículos 116, fracción IV, incisos b) y c) de la Constitución Federal, en relación con los artículos 98 numerales 1 y 2, 99 y 104, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones; 114 TER, párrafos primero y segundo de la Constitución del Estado; 30, numeral 2; y 32, 38 fracciones I, XLVIII; de la LIPEEO, el ejercicio de la función electoral del Estado se encomienda al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, organismo público autónomo y autoridad competente.

Conforme al artículo 6 apartado A, fracción II, 16 párrafo Segundo;35 fracción III;41 Base I, párrafo segundo de la Constitución Federal, 443 párrafo 1, inciso a); de la Ley General de Instituciones; 2 párrafo 1 inciso b), 25, párrafo i, inciso a), q) t) y u), de la Ley de Partidos, todos relacionados con motivo de la probable violación al derecho de libertad de afiliación y la presunta utilización indebida de datos personales de las ciudadanas y ciudadanos.

Lo anterior, con relación al artículo 70 de Reglamento de Quejas y Denuncias que refiere que, concluida la investigación correspondiente, la Comisión de Quejas elaborará un proyecto de resolución en el que determinará si existe una infracción a la normativa electoral por parte de las personas o sujetos referidos; mismo que será remitido al Consejo General, quien, de considerar la existencia, emitirá la resolución en los términos conducentes.

En ese sentido, esta autoridad electoral es competente para conocer y resolver mediante Procedimiento Ordinario Sancionador, si existe una infracción a la normativa electoral por parte de Nueva Alianza Oaxaca, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 6 apartado A, fracción II, 16 párrafo Segundo;35 fracción III;41 Base I, párrafo segundo de la Constitución Federal; 443 párrafo 1, inciso a); de la Ley General de Instituciones; 2 párrafo 1 inciso b), 25, párrafo 1, inciso a), q) t) y u), de la Ley de Partidos, 50, 51, 52 y 70 del Reglamento de Quejas y Denuncias; lo anterior, en virtud de ser el órgano superior de Dirección de este mismo Instituto, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia electoral, quien resuelve las denuncias presentadas por infracciones a la ley diversas de las establecidas para el procedimiento ordinario sancionador.

SEGUNDO.- De la Acumulación: De un análisis integral de los escritos de queja que dieron origen a los expedientes identificados con las claves CQDPCE/POS/0016/2020, CQDPCE/POS/018/2020, CQDPCE/POS/0019/2020, CQDPCE/POS/020/2020, CQDPCE/POS/023/2020, CQDPCE/POS/0024/2020, CQDPCE/POS/025/2020, CQDPCE/POS/0030/2020, CQDPCE/POS/033/2020, CQDPCE/POS/036/2020, CQDPCE/POS/038/2020,

CQDPCE/POS/043/2020, CQDPCE/POS/052/2020, CQDPCE/POS/056/2020, CQDPCE/POS/057/2020, CQDPCE/POS/058/2020 y CQDPCE/POS/061/2020 del índice de esta Comisión de Quejas, se advierte que existe identidad en el sujeto denunciado, así como de los actos denunciados, es decir, señalan conductas al partido político Nueva Alianza Oaxaca, como lo es la afiliación indebida al partido.

En ese orden de ideas, de conformidad con el artículo 31 de la Ley de Medios Local⁵, dispone que para la resolución pronta y expedita de los medios de impugnación, se puede determinar su acumulación.

Por su parte, el artículo 32, fracción II de la citada Ley, señala que procede la acumulación cuando se impugnen actos u omisiones de la autoridad responsable que, aun siendo diversos, se encuentren estrechamente vinculados entre sí, por tener su origen en un mismo procedimiento.

Por lo cual, a fin de evitar un engrose innecesario en los expedientes y maximizar el ahorro de actividad administrativa y en su momento oportuno también la jurisdiccional, esta Comisión de Quejas advierte **CONEXIDAD EN LA CAUSA**, de conformidad con lo establecido en el párrafo inmediato anterior; por tanto, a fin de resolver en forma conjunta, expedita y completa, los expedientes identificados es conforme a derecho acumular, los expedientes CQDPCE/POS/018/2020, CQDPCE/POS/0019/2020, CQDPCE/POS/020/2020, CQDPCE/POS/023/2020, CQDPCE/POS/0024/2020, CQDPCE/POS/025/2020, CQDPCE/POS/0030/2020, CQDPCE/POS/033/2020, CQDPCE/POS/036/2020, CQDPCE/POS/038/2020, CQDPCE/POS/043/2020, CQDPCE/POS/052/2020, CQDPCE/POS/056/2020, CQDPCE/POS/057/2020, CQDPCE/POS/058/2020 y CQDPCE/POS/061/2020, al diverso CQDPCE/POS/016/2020, por ser éste el radicado en primer momento.

Lo anterior dado que la acumulación es una figura procesal que consiste en la reunión de dos o más expedientes para sujetarlos a una tramitación común y fallarlos en una misma sentencia, todo ello por economía procesal. En derecho electoral para que exista la acumulación es necesario que se dé la denuncia por dos o más actores respecto de los mismos hechos y que los expedientes se encuentren en el mismo estado procesal.

Resulta aplicable la **Jurisprudencia 2/2004** sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de texto y rubro siguiente: de Texto y Rubro siguiente:

ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES.- La acumulación de autos o expedientes sólo trae como consecuencia que la autoridad responsable los resuelva en una misma sentencia, sin que ello pueda configurar la adquisición procesal de las pretensiones en favor de las partes de uno u otro expediente, porque cada juicio es independiente y debe resolverse de acuerdo con la litis derivada de los planteamientos de los respectivos actores. Es decir, los efectos de la **acumulación** son meramente procesales y en modo alguno pueden modificar los derechos sustantivos de las partes que intervienen en los diversos juicios, de tal forma que las pretensiones de unos puedan ser asumidas por otros en una ulterior instancia, porque ello implicaría variar la litis originalmente planteada en el juicio natural, sin que la ley atribuya a la acumulación este efecto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, dado que las finalidades que se persiguen con ésta son única y exclusivamente la economía procesal y evitar sentencias contradictorias.

Así mismo, para un mejor manejo del expediente, toda vez que los expedientes acumulados fueron radicados e instruidos por cuerda separada, se ordena seguir la misma figura, ordenándose para tal efecto que se glose copia debidamente certificada de la presente resolución a los expedientes CQDPCE/POS/018/2020, CQDPCE/POS/0019/2020, CQDPCE/POS/020/2020, CQDPCE/POS/023/2020, CQDPCE/POS/0024/2020, CQDPCE/POS/025/2020, CQDPCE/POS/0030/2020, CQDPCE/POS/033/2020, CQDPCE/POS/036/2020, CQDPCE/POS/038/2020, CQDPCE/POS/043/2020, CQDPCE/POS/052/2020, CQDPCE/POS/056/2020, CQDPCE/POS/057/2020, CQDPCE/POS/058/2020 y CQDPCE/POS/061/2020, para que obre como corresponda, aunado a ello, las constancias que se llegaren a formar con motivo de la tramitación del presente expediente deberán ser agregadas al principal CQDPCE/POS/016/2020.

⁵ Aplicable de manera supletoria en términos del artículo 2 del Reglamento de Quejas y Denuncias, aprobado mediante acuerdo IEEPCO-CG-22/2015.

TERCERO.- Requisitos de procedencia. Los procedimientos ordinarios sancionadores reúnen los requisitos de forma, de procedencia y los presupuestos procesales, como se explica a continuación:

1. Requisitos formales. Se cumplen los requisitos formales previstos en el artículo 329, numeral 2 de la LIPEEO y 20 del Reglamento de Quejas y Denuncias, porque en los escritos de quejas y desahogo de prevención, se: 1) precisa el nombre de los promoventes y señalan domicilio; 2) narran los hechos en que sustentan la denuncia; 3) ofrecen las pruebas relacionadas con los hechos; y 4) asientan su nombre y firma autógrafa.

2. Oportunidad. Se considera que la denuncia se presentó dentro del plazo establecido en el artículo 328, numeral 2 de la LIPEEO, dado que la materia denunciada se suscitó el tres de noviembre del año dos mil veinte, motivo por el cual no ha transcurrido el término de tres años establecidos en la normativa electoral.

3. Vía procesal. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 328 de la LIPEEO, así como 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 y 66⁶, del Reglamento de Quejas y Denuncias, el Procedimiento Ordinario Sancionador resulta ser la vía procesal para conocer y resolver los hechos que se denuncian, consistentes en diversas infracciones a la ley electoral.

Se considera importante destacar que de conformidad con las sentencias emitidas por los Magistrados Integrantes del Tribunal Estatal Electoral en los expedientes PES/01/2019, PES/02/2019 y PES/03/2019, sentaron precedentes y criterios respecto a la instrucción del procedimiento especial sancionador en el sentido que atendiendo a lo dispuesto en el artículo 334 de la Ley, tal procedimiento únicamente es procedente dentro de procesos electorales ordinarios o extraordinarios por el sistema de partidos políticos, por tanto los procedimientos sancionadores que se instruyan fuera de ésta temporalidad, deberán realizarse conforme a las reglas del procedimiento ordinario; por ende, y toda vez que la fecha en que acontecieron los hechos no estaba comprendida dentro de un proceso electoral por el régimen de partidos políticos, lo procedente es dar trámite al asunto en la vía de Procedimiento Ordinario Sancionador.

4. Legitimación e interés jurídico. Se encuentra satisfecho este requisito, pues de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 329, de la LIPEEO, cualquier persona podrá presentar quejas o denuncias por presuntas violaciones a la normatividad electoral, como acontece en el presente caso, máxime que las ciudadanas y ciudadanos actores promueven como personas físicas por propio derecho, y además exhiben copias de sus credenciales de elector.

Artículo 329.

1.- Cualquier persona podrá presentar quejas o denuncias por presuntas violaciones a la normatividad electoral ante los órganos ejecutivos o desconcentrados del Instituto Estatal. Las personas jurídicas lo harán por medio de sus legítimos representantes, en términos de la legislación aplicable, y las personas físicas lo harán por su propio derecho.

5. Ausencia de causales de improcedencia o sobreseimiento. El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la denuncia se realiza de oficio, y de la lectura de la denuncia presentada, así como de las actuaciones que forman el expediente, no se advierte que se actualice alguna causal de improcedencia o el acaecimiento de alguna que sobreesale al presente asunto.

LIPEEO.

Artículo 330.

1.- La queja o denuncia será improcedente cuando:

- I.- Se trate de quejas o denuncias que versen sobre presuntas violaciones a la normatividad interna de un partido político, y el quejoso o denunciante no acredite su pertenencia al partido de que se trate o su interés jurídico;
- II.- El quejoso o denunciante no haya agotado previamente las instancias internas del partido denunciado si la queja versa sobre presuntas violaciones a su normatividad interna;

⁶ Artículo 66. (...) 2. -(...) Si de los documentos recabados y/o exhibidos por la parte quejosa advierte elementos suficientes para presumir una infracción a la Ley, instaurará un procedimiento ordinario o sancionador especial, según se desprenda de la materia de los hechos denunciados.

III.- Por actos o hechos imputados a la misma persona que hayan sido materia de otra queja o denuncia a la que haya recaído resolución del Consejo General respecto al fondo y ésta no se hubiere impugnado ante el Tribunal, o habiendo sido impugnada haya sido confirmada por el mismo Tribunal; y

IV.- Se denuncien actos de los que el Instituto Estatal resulte incompetente para conocer; o cuando los actos, hechos u omisiones denunciados no constituyan violaciones a la presente Ley.

2.- Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:

I.- Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;

II.- El denunciado sea un partido político que haya perdido el registro con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia; y

III.- El denunciante presente escrito de desistimiento debidamente ratificado ante la Comisión de Quejas y Denuncias, siempre y cuando lo exhiba antes de la aprobación del proyecto de resolución por parte de la misma y que a juicio de ésta, o por el avance de la investigación, no se trate de la imputación de hechos graves, ni se vulneren los principios rectores de la función electoral.

En atención a lo expuesto, corresponde entrar al fondo de la controversia planteada, a fin de determinar si existe una infracción a la normativa electoral por la parte denunciada, se procede en los términos siguientes:

CUARTO. - Estudio de fondo. Del análisis del escrito signado por la parte actora del presente Procedimiento Sancionador Ordinario, se desprende lo siguiente:

I. Planteamiento

De manera concreta, el presente Procedimiento Ordinario Sancionador, fue iniciado por la denuncia presentada por la ciudadana Yuri Magali Reyes Aguilar y otros, con motivo de la indebida afiliación al Partido Nueva Alianza Oaxaca.

II. Pruebas aportadas

Con el objeto de demostrar la veracidad de sus afirmaciones, la parte denunciante aportó los medios de convicción siguientes:

No.	Nombre	Copia de credencial para votar	Copia simple de la compulsa realizada por el INE	Copia simple del escrito de desconocimiento de afiliación al partido político y/o denuncia
1	Roberto Jared Criollo Salas	X		X
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	X	X	X
3	Hortensia Morales Gómez	X	X	X
4	Irving Matus Fernández	X	X	X
5	Jonathan Jesús López Osorio	X	X	X
6	Emilio López Silva y Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	X	X	X
7	Verónica Hernández Hernández	X	X	X
8	Juan Carlos Ramírez Moreno	X	X	X
9	Ruby Celia Canceco Torres	X	X	X
10	Facundo Orozco Narciso y Antonio Laurido Jiménez	X	X	X

1 1	Gerardo Ortega Severiano	X	X	X
1 2	María Jiménez Ruiz	X	X	X
1 3	Inés Vásquez Manzano	X	X	X
1 4	Alejandro Pacheco Hernández		X	X
1 5	Claudio Ernesto García Vargas	X	X	X
1 6	Evelyn Polet Lorenzo Ortega y Edgar Samuel Vajando Anaya	X	X	X
1 7	Sandra María Pineda	X	X	X

Pruebas ofrecidas por el Partido Nueva Alianza Oaxaca.

No	Nombre	Inspección de la filiación que deberá realizar la DEPPP del INE	Inspección página web del INE de afiliados	Instrumental de actuaciones	Presunciona l legal y humana	Informe por el denunciado
1	Roberto Jared Criollo Salas	X	X	X	X	X
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	X	X	X	X	
3	Hortensia Morales Gómez	X	X	X	X	
4	Irving Matus Fernández	X	X	X	X	X
5	Jonathan Jesús López Osorio	X	X	X	X	
6	Emilio López Silva y Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	X	X	X	X	X
7	Verónica Hernández Hernández	X	X	X	X	
8	Juan Carlos Ramírez Moreno	X	X	X	X	X
9	Ruby Celia Canceco Torres	X	X	X	X	X
1 0	Facundo Orozco Narciso y Antonio Laurido Jiménez	X	X	X	X	X
1 1	Gerardo Ortega Severiano	X	X	X	X	X
1 2	María Jiménez Ruiz	X	X	X	X	X
1 3	Inés Vásquez Manzano	X	X	X	X	
1 4	Alejandro Pacheco Hernández	X	X	X	X	X
1 5	Claudio Ernesto García Vargas	X	X	X	X	
1 6	Evelyn Polet Lorenzo Ortega y Edgar Samuel Vajando Anaya	X	X	X	X	
1 7	Sandra María Pineda	X	X	X	X	X

Cabe mencionar, que la parte denunciante ofrece como prueba de su parte las relativas a las inspecciones de verificación y certificación de la página de afiliados a los partidos políticos, sin embargo, las mismas fueron obtenidas de manera oficiosa mediante las actas circunstanciadas descritas en el punto VI del apartado de resultandos de la presente resolución, por lo cual, se le tiene por aportadas al Partido Nueva Alianza Oaxaca, las relativas a la Presuncional Legal y Humana, Instrumental de Actuaciones y la de Informes, mismas que se tienen por desahogadas, dada su naturaleza, se precisa que la de informes fue en cumplimiento al requerimiento que le fue formulado mediante los acuerdos de radicación respectivamente, mismo que versó la afiliación o no de los promoventes.

No	Nombre	Copia certificada de la denuncia ante la FGEO	Acta administrativa	otros
1	Roberto Jared Criollo Salas			Expediente de la DPPPycl, relativo al registro del PNAO
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	X		
3	Hortensia Morales Gómez			Expediente de la DPPPycl, relativo al registro del PNAO. Copia certificada del oficio de fecha 26 de septiembre de 2018, por el que se solicitó el registro del Partido Nueva Alianza Oaxaca. Copia certificada del oficio de fecha 26 de septiembre de 2018, por el que se remitió el Padrón de Afiliadas y Afiliados al Partido Nueva Alianza Oaxaca.
4	Irving Matus Fernández	X		
5	Jonathan Jesús López Osorio	X		
6	Emilio López Silva y Guadalupe Ivette Ruiz Santiago			Expediente de la DPPPycl, relativo al registro del PNAO
7	Verónica Hernández Hernández	X		
8	Juan Carlos Ramírez Moreno			Expediente de la DPPPycl, relativo al registro del PNAO
9	Ruby Celia Canceco Torres	X		
10	Facundo Orozco Narciso Antonio Laurido Jiménez	X	X	Expediente de la DPPPycl, relativo al registro del PNAO
11	Gerardo Ortega Severiano	X	X	
12	Inés Vásquez Manzano	X	X	
13	Alejandro Pacheco Hernández	X		Expediente de la DPPPycl, relativo al registro del PNAO
14	Claudio Ernesto García Vargas	X	X	
15	Evelyn Polet Lorenzo Ortega y Edgar Samuel Vajando Anaya	X	X	
16	Sandra María Pineda			Expediente de la DPPPycl, relativo al registro del PNAO

Por lo que hace a las pruebas descritas en el recuadro inmediato anterior, es preciso mencionar que el partido político Nueva Alianza Oaxaca, ofreció como prueba de su parte, en diversos expedientes lo relativo al acta administrativa y la denuncia ante la Fiscalía General del Estado, la cual se encuentra encaminada a demostrar el deslinde de responsabilidades, por el acto que se le atribuye, ya que del análisis de dichas documentales, hacen alusión a la negligencia del ciudadano Ali

Emmanuel Altamirano Sánchez, quien en ese entonces se encontraba fungiendo en el cargo de Usuario de Nueva Alianza Oaxaca, dentro del Sistema de Verificación del Padrón de Afiliados, por la omisión de realizar el acta de entrega-recepción de todos los expedientes relativos a la afiliación de los ahora denunciantes y como consecuencia de ello, se encontraban materialmente imposibilitados de hacer llegar dicha documentación a la Comisión de Quejas y Denuncias.

Por lo que respecta a la prueba consistente en el expediente que obra dentro de los registros de la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, consistente en el registro de los denunciantes en el padrón de afiliados del partido político nacional Nueva alianza, debe decirse que el mismo fue recabado por esta autoridad con base en su facultad investigadora.

Diligencias de la Comisión de Quejas y Denuncias.

Del requerimiento formulado a la Dirección de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes de este Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, lo anterior con las facultades de investigación que se le confiere a la Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral, mediante proveídos de fechas descritas en el punto V del capítulo de resultandos de la presente resolución, se obtiene que las fechas de afiliación de los denunciantes es la siguiente:

No.	Nombre	Fecha de afiliación
1	Roberto Jared Criollo Salas	21/03/2019
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	30/01/2020
3	Hortensia Morales Gómez	19/02/2019
4	Irving Matus Fernández	19/01/2019
5	Jonathan Jesús López Osorio	14/10/2019
6	Emilio López Silva	17/05/2019
7	Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	21/05/2019
8	Verónica Hernández Hernández	29/11/2019
9	Juan Carlos Ramírez Moreno	04/06/2019
10	Ruby Celia Canceco Torres	27/02/2020
11	Facundo Orozco Narciso	25/03/2019
12	Antonio Laurido Jiménez	12 /11/2019
13	Gerardo Ortega Severiano	08/11/2019
14	María Jiménez Ruiz	15/02/2020
15	Inés Vásquez Manzano	24/01/2020
16	Alejandro Pacheco Hernández	17/03/2019
17	Claudio Ernesto García Vargas	24/08/2019
18	Evelyn Polet Lorenzo Ortega	15/11/2019
19	Edgar Samuel Vajando Anaya	20/08/2019
20	Sandra María Pineda	20/05/2019

Adicional a ello, esta autoridad requirió a la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos, un informe respecto a si los denunciantes se encontraban afiliados a Nueva Alianza Oaxaca, contestando dicha Dirección que efectivamente, los ahora denunciantes sí se encontraban afiliados a dicho instituto político.

Además, la Unidad Técnica de este Instituto, levantó diversas actas circunstanciadas, mediante la cual se hizo constar la verificación de la página del Instituto Nacional Electoral para constatar que los ahora denunciantes se encontraban afiliados al Partido Nueva Alianza Oaxaca. Por su parte Nueva Alianza Oaxaca al rendir su informe manifestó que dichos ciudadanos fueron afiliados por el Partido Político Nacional y no por el Local.

No.	Nombre	Oficio de contestación de la DPPPyCI	Acta circunstanciada levantada por personal de la UTJCE	OFICIO DE CONTESTACIÓN DEL RPNAO
1	Roberto Jared Criollo Salas	X	X	X

2	Yuri Magali Reyes Aguilar	X	X	X
3	Hortensia Morales Gómez	X	X	X
4	Irving Matus Fernández	X	X	X
5	Jonathan Jesús López Osorio	X	X	X
6	Emilio López Silva y Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	X	X	X
7	Verónica Hernández Hernández	X	X	X
8	Juan Carlos Ramírez Moreno	X	X	X
9	Ruby Celia Canceco Torres	X	X	X
10	Facundo Orozco Narciso Antonio Laurido Jiménez	X	X	X
11	Gerardo Ortega Severiano	X	X	X
12	María Jiménez Ruiz	X	X	X
13	Inés Vásquez Manzano	X	X	X
14	Alejandro Pacheco Hernández	X	X	X
15	Claudio Ernesto García Vargas	X	X	X
16	Evelyn Polet Lorenzo Ortega y Edgar Samuel Vajando Anaya	X	X	X
17	Sandra María Pineda	X	X	X

III. Excepciones y Defensas de la parte denunciada.

Mediante oficio remitido vía correo electrónico el partido denunciado señaló que los ciudadanos y ciudadanas ahora denunciantes, fueron afiliadas a dicho instituto político en las siguientes fechas:

No.	Nombre	Fecha de afiliación
1	Roberto Jared Criollo Salas	21/03/2019
2	Yuri Magali Reyes Aguilar	30/01/2020
3	Hortensia Morales Gómez	19/02/2019
4	Irving Matus Fernández	19/01/2019
5	Jonathan Jesús López Osorio	14/10/2019
6	Emilio López Silva	17/05/2019
7	Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	21/05/2019
8	Verónica Hernández Hernández	29/11/2019
9	Juan Carlos Ramírez Moreno	04/06/2019
10	Ruby Celia Canceco Torres	27/02/2020
11	Facundo Orozco Narciso	25/03/2019
12	Antonio Laurido Jiménez	12 /11/2019
13	Gerardo Ortega Severiano	08/11/2019
14	María Jiménez Ruiz	15/02/2020
15	Inés Vásquez Manzano	24/01/2020
16	Alejandro Pacheco Hernández	17/03/2019
17	Claudio Ernesto García Vargas	24/08/2019
18	Evelyn Polet Lorenzo Ortega	15/11/2019
19	Edgar Samuel Vajando Anaya	20/08/2019

2 0	Sandra María Pineda	20/05/2019
--------	---------------------	------------

Además, manifestó que se encontraba imposibilitado para presentar la documentación de la afiliación del ciudadano Roberto Jared Criollo Salas y otros, por el motivo del cambio de domicilio de dicho instituto político.

Al respecto, en ninguno de los casos que le son reclamados aportó las cédulas de afiliación que las y los ciudadanos hubieran firmado de puño y letra, para acreditar de manera fehaciente que fue su voluntad, el pertenecer al Partido Nueva Alianza Oaxaca en su calidad de militantes.

IV. Análisis de la controversia

Los denunciantes manifiestan que, al pretender un lugar como Capacitador Asistente Electoral o Supervisor Electoral, fueron informados que aparecen dados de alta en el padrón de afiliados del Partido Nueva Alianza Oaxaca.

Por tanto, en el presente asunto se debe determinar si *Nueva Alianza Oaxaca* vulneró el derecho de libre afiliación en su vertiente positiva—indebida afiliación— de las y los denunciantes, en contravención a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de *la Constitución Federal*.

El derecho de asociación en materia político-electoral, que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha considerado se trata de un **derecho fundamental**, consagrado en el artículo 35, fracción III, de la *Constitución Federal*, propicia el pluralismo político y la participación de la ciudadanía en la formación del gobierno.

Dicho artículo dispone lo siguiente:

Artículo 35. Son derechos del ciudadano:
[...]
III. Asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país; [...]

En efecto, la libertad de asociación, que subyace en ese derecho, constituye una condición fundamental de todo Estado constitucional democrático de derecho, pues sin la existencia de este derecho fundamental o la falta de garantías constitucionales que lo tutelen, no solo se impediría la formación de partidos y agrupaciones políticas de diversos signos ideológicos, sino que el mismo principio constitucional de sufragio universal, establecido en forma expresa en el artículo 41, fracción I, párrafo segundo, de la *Constitución Federal*, quedaría socavado; por tanto, el derecho de asociación

en materia político-electoral es la base de la formación de los partidos políticos y asociaciones políticas.

Dicho numeral establece lo siguiente:

Artículo 41.

...

I.

...

Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales. Sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos; por tanto, quedan prohibidas la intervención de organizaciones gremiales o con objeto social diferente en la creación de partidos y cualquier forma de afiliación corporativa.

De esta forma, todo ciudadano y ciudadana mexicanos tienen derecho de asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país; específicamente, es potestad de las y los ciudadanos mexicanos constituir partidos políticos o afiliarse libre e individualmente a ellos, en conformidad con lo dispuesto en los artículos 9; 35, fracción III; 41, fracciones I, párrafo segundo, in fine, y IV; y 99, fracción V, de la *Constitución Federal*.

En este tenor, el derecho de afiliación político-electoral establecido en el artículo 41, fracción I, párrafo segundo, in fine, de la Constitución, es un derecho fundamental con un contenido normativo más específico que el derecho de asociación en materia política, ya que se refiere expresamente a la prerrogativa de las y los ciudadanos mexicanos para asociarse libre e individualmente a los partidos políticos y a las agrupaciones políticas; y si bien el derecho de afiliación libre e individual a los partidos podría considerarse como un simple desarrollo del derecho de asociación en materia política, lo cierto es que el derecho de afiliación —en el contexto de un sistema constitucional de partidos como el establecido en el citado artículo 41 constitucional— se ha configurado como un derecho básico con caracteres propios⁷.

Ahora bien, de los artículos 6º, Apartado A, fracción II, y 16, párrafo segundo, de la *Constitución Federal*, se desprende el derecho de toda persona, a que en nuestro país se proteja su información privada y sus datos personales, y de igual manera, a manifestar su oposición a la utilización no autorizada de su información personal⁸.

Así, cuando la acusación del quejoso versa sobre la afiliación indebida a un partido político, por no haber mediado el consentimiento del ciudadano, la acusación implica dos elementos:

- Que existió una afiliación al partido.
- Que no medió la voluntad del ciudadano en el proceso de afiliación.

En cuanto al primer aspecto, opera la regla general relativa a que “*el que afirma está obligado a probar*” misma que, aun cuando no aparece expresa en la ley sustantiva electoral, se obtiene de la aplicación supletoria del artículo 15, párrafo 2, de la *Ley de Medios local*, lo que implica, que el denunciante tiene en principio la carga de justificar que fue afiliado al partido que denuncia.

Respecto al segundo elemento, la prueba directa y que de manera idónea demuestra que una persona está afiliada voluntariamente a un partido es la constancia de inscripción respectiva, esto es, el

⁷ Véase la Tesis de Jurisprudencia 24/2002 emitida por el Tribunal Electoral, de rubro DERECHO DE AFILIACIÓN EN MATERIA POLÍTICO-ELECTORAL. CONTENIDO Y ALCANCES. Consultable en Justicia Electoral. Revista del TEPJF, suplemento 6, año 2003 (dos mil tres), páginas 19 y 20.

⁸ En ese sentido, la Sala Superior al resolver el recurso de apelación identificado con la clave **SUP-RAP-141/2018**, en el que determinó, entre otras cuestiones, lo siguiente:

[...] los datos personales de los militantes de los partidos políticos se consideran públicos si son precedidos de la voluntad del ciudadano para afiliarse; por tanto, si es deseo de un ciudadano pertenecer a un partido político, no puede alegar que existe uso indebido de sus datos personales porque se consideran públicos. En cambio, si no existe una libre y voluntaria afiliación del ciudadano de pertenecer al partido político, el uso de datos personales al integrar el padrón de militantes es indebido, porque la información ahí contenida deja de ser pública respecto de quienes no tenían ese deseo de afiliarse al partido y, se insiste, aparecer en un padrón al cual no deseaban pertenecer [...]

documento donde se asienta la expresión manifiesta de que un ciudadano desea pertenecer a un instituto político determinado.

Así, cuando en la queja que dio lugar al procedimiento ordinario sancionador la persona alega que **no dio su consentimiento** para pertenecer a un partido, sostiene también que no existe la constancia de afiliación atinente, de manera que la parte denunciante no está obligada a probar un hecho negativo (la ausencia de voluntad) o la inexistencia de una documental, pues en términos de carga de la prueba, no son objeto de demostración los hechos negativos, sino conducen a que quien afirme que la incorporación al padrón de militantes estuvo precedida de la manifestación de voluntad del ciudadano, demuestre su dicho.

Esto es, la presunción de inocencia no libera al denunciado de la carga de presentar los medios de convicción idóneos para evidenciar la verdad de sus afirmaciones y, consecuentemente, desvirtuar la hipótesis de culpabilidad, sino que lo constriñe a demostrar que la solicitud de ingreso al partido fue voluntaria, debiendo acompañar, por ejemplo, la constancia de afiliación respectiva, si desea evitar alguna responsabilidad.

Así lo sostuvo la Sala Superior al resolver el recurso de reconsideración **SUP-RAP-139/2018**, en lo que interesa refirió lo siguiente:

[...] De manera específica, respecto a la afiliación indebida de ciudadanos a un partido por no existir su consentimiento, se observan dos elementos:

- Que existió una afiliación al partido.
- Que no medió la voluntad del ciudadano en el proceso de afiliación.

En cuanto al primer aspecto, opera la regla general relativa a que el que afirma está obligado a probar su dicho, lo que implica que el denunciante tiene, en principio, la carga de justificar que fue afiliado al partido que denuncia.

Ahora bien, respecto al segundo elemento, la prueba directa y que de manera idónea demuestra si una persona está afiliada voluntariamente a un partido es la constancia de inscripción respectiva, esto es, el documento donde se asienta la expresión manifiesta de que un ciudadano desea pertenecer a un instituto político.

Si una persona alega que no dio su consentimiento para pertenecer a un partido, implícitamente sostiene que no existe la constancia de afiliación atinente.

En tal escenario, la parte denunciante no está obligada a probar un hecho negativo (la ausencia de voluntad) o la inexistencia de una documental, pues en términos de carga de la prueba tampoco son objeto de demostración los hechos negativos, salvo que envuelvan una afirmación.

En consecuencia, la presunción de inocencia no libera al partido político denunciado de las cargas procesales de argumentar y presentar los medios de convicción idóneos que resulten necesarios para su adecuada defensa. [...]

En ese sentido se ha pronunciado la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al emitir la Jurisprudencia 3/2019 de rubro y texto siguientes:

DERECHO DE AFILIACIÓN. LA OBLIGACIÓN DE PROBAR LA MILITANCIA CORRESPONDE AL PARTIDO POLÍTICO.—*De conformidad con los artículos 461 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el diverso 441 de ese ordenamiento y 15, segundo párrafo, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en principio, las partes involucradas en una controversia tienen las cargas procesales de argumentar y presentar los medios de convicción idóneos que resulten necesarios para su adecuada defensa. Sin embargo, si una persona denuncia que fue afiliado a un partido sin su consentimiento, corresponde a los partidos políticos la carga de probar que ese individuo expresó su voluntad de afiliarse, debiendo exhibir la constancia de inscripción respectiva, esto es, el documento donde se asienta la expresión manifiesta del ciudadano de pertenecer al partido político. Lo anterior, porque quien presenta la denuncia no está obligado a probar un hecho negativo (la ausencia de la voluntad) o la inexistencia de la documental, pues en términos de carga de la prueba no sería objeto de demostración y, en cambio, los partidos políticos tienen el deber de conservar la documentación relativa a las constancias de afiliación de su militancia, teniendo en cuenta que es un documento que respalda el cumplimiento de otros deberes legales, como la observancia del porcentaje para obtener y mantener su registro como partido político.*

Así pues, en estos casos la carga de la prueba corresponde al partido político, en tanto que el dicho del quejoso consiste en afirmar que no dio su consentimiento para ser afiliado, es decir, se trata de un hecho negativo, que en principio no es objeto de prueba; en tanto que el partido político, cuya defensa consiste básicamente en afirmar que sí cumplió las normas que tutelan el derecho fundamental de afiliación, tienen el deber de probar esa situación.

Al respecto, en ninguno de los casos, que le son reclamados, aportó las cédulas de afiliación que las y los ciudadanos, hubieran firmado de puño y letra, para acreditar de manera fehaciente que fue su voluntad, el pertenecer a *Nueva Alianza Oaxaca* en su calidad de militantes. Por lo anterior, se considera que *Nueva Alianza Oaxaca* vulneró el derecho de libre afiliación en su vertiente positiva— indebida afiliación, incumplió con su deber de probar que la afiliación de los ciudadanos denunciantes se hubiera realizado con el consentimiento, con independencia de que con posterioridad los hubiera dado de baja.

Las personas denunciantes manifestaron no haber otorgado su consentimiento para ser agremiada al partido; que está comprobada la afiliación de aquella, y que el partido político denunciado, no cumplió su carga para demostrar que la afiliación sí se solicitó voluntariamente, tal y como se expondrá más adelante, esta autoridad electoral considera que existe una vulneración al derecho de afiliación del quejosos y que, intrínsecamente, para la configuración de esa falta, se utilizaron sin autorización sus datos personales, lo cual, debe ser considerado para la imposición de la sanción que, en cada caso, amerite.

Por todo lo anterior, se tiene por acreditada la infracción imputada a *Nueva Alianza Oaxaca* derivado de la denuncia presentada por las y los denunciantes, en consecuencia, deberá imponerse a dicho partido político una sanción que será determinada en el apartado correspondiente de la presente resolución.

Es preciso analizar si la afiliación del Ciudadano Roberto Jared Criollo Salas y demás ciudadanos y ciudadanas, se realizó indebidamente y contraria a su voluntad.

En ese sentido, la Ley General de Partidos en el artículo 25 párrafo 1, inciso a) establece que, son obligaciones de los Partidos Políticos el conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos.

Así, la afiliación indebida atribuida al Partido Nueva Alianza Oaxaca, se debe estudiar atendiendo a las circunstancias de tiempo, modo y lugar para determinar la conducta y su contexto.

En un primer momento, consideraremos la afiliación atendiendo a la circunstancia de **tiempo**, esto es atendiendo al ámbito temporal en el que se dieron los actos que motivaron las conductas denunciadas.

De conformidad con el caudal probatorio, el Partido Nueva Alianza Oaxaca, al dar respuesta al requerimiento de información señaló las fechas de afiliación de cada uno de los denunciantes fueron las siguientes:

No.	Nombre	Fecha de afiliación al partido	
		2019	2020
1	Yuri Magali Reyes Aguilar		30/01/2020
2	Irving Matus Fernández	19/01/2019	
3	Jonathan Jesús López Osorio	14/10/2019	
4	Verónica Hernández Hernández	29/11/2019	
5	Ruby Celia Canceco Torres		27/02/2020
6	Gerardo Ortega Severiano	08/11/2019	
7	María Jiménez Ruiz		15/02/2020
8	Inés Vásquez Manzano		24/01/2020
9	Alejandro Pacheco Hernández	17 /03/2019	
10	Claudio Ernesto García Vargas	24/08/2019	
11	Evelyn Polet Lorenzo Ortega	15/11/2019	
11	Edgar samuel Vajando Anaya	20/08/2019	
12	Sandra María Pineda	20/05/2019	
13	Facundo Orozco Narciso	25/03/2019	
3	Antonio Laurido Jiménez	12 /11/2019	

1 4	Roberto Jared Criollo Salas	21/03/2019	
1 5	Hortensia Morales Gómez	19/02/2019	
1 6	Emilio López Silva	17/05/2019	
	Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	21/05/2019	
1 7	Juan Carlos Ramírez Moreno	04/06/2019	

En ese contexto, es un hecho público y notorio que el Partido Político Nueva Alianza Oaxaca, consiguió su registro mediante resolución IEEPCO-RCG-07/2018, emitida por este Consejo General el veintisiete de diciembre de dos mil dieciocho, con efectos a partir del día uno de enero del año dos mil diecinueve, misma que es consultable en la página electrónica de este instituto en la siguiente liga: <http://www.ieepco.org.mx/archivos/acuerdos/2018/RESOLUCIO%CC%81N.pdf>

De lo anterior, esta autoridad concluye que el Partido Nueva Alianza, ya contaba con su registro como partido político local, cuando las y los denunciantes fueron afiliados; es decir, conforme a lo establecido en el punto II, del apartado de antecedentes de esta determinación, desde el uno de enero del año dos mil diecinueve, surgió como un ente de derecho, con actos propios distintos a los del otrora Partido Político Nacional Nueva Alianza.

Asimismo, de conformidad con el segundo punto de la resolución IEEPCO-RCG-07/2018, el Consejo General de este Instituto conminó al Partido Nueva Alianza Oaxaca para dar cabal cumplimiento a sus obligaciones Constitucionales y conducir sus actos dentro del marco de la Ley, ya que había violentado sus propias normas estatutarias, como es el artículo 7, inciso e), de sus estatutos, el cual establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 7.- Se considera afiliado o afiliada, a toda persona que de manera individual, libre, voluntaria, personal y pacífica desee afiliarse y cumpla con los siguientes requisitos:
...
e) Suscribir el formato de solicitud aprobado por la Comisión Estatal de Afiliación y los documentos anexos que especifica el Reglamento de la materia.”

Respecto a la circunstancia de **modo** es necesario tener en cuenta que se determinó que Nueva Alianza Oaxaca, es directamente responsable de afiliar indebidamente a las y los denunciantes, pues, su propio representante en el escrito de denuncia o querrela presentado ante la Fiscalía General del Estado de Oaxaca, que en algunos casos denominó como prueba superveniente, reconoce que en el mes de septiembre se empezaron a recibir diversas quejas y denuncias contra ese partido político por indebida afiliación de ciudadanos que deseaban ser registrados como supervisores y capacitadores electorales del INE.

Al ser una manifestación vertida por el propio actor de la denuncia o querrela, tiene valor pleno para esta autoridad, considerando que se trató de una conducta que denota una acción culpable, pues para realizarla se requiere el consentimiento y la firma del supuesto afiliado, en el formato que para tal fin se debió de utilizar, en términos del artículo 7 inciso e) de los estatutos del Partido Nueva Alianza Oaxaca, sin embargo, en el expediente que se resuelve obra la manifestación que se encuentra impedido para la entrega de la documentación relacionada con la indebida afiliación, con motivo de la omisión de un tercero, quien en su momento se encontraba como responsable del resguardo de las cédulas de afiliación y del expediente correspondiente de cada uno de los denunciantes, sin embargo, esta situación no le puede ser atribuible al Partido Político Nueva Alianza Oaxaca, en atención a que, desplegaron las acciones correspondientes a fin de deslindarse de responsabilidad por el indebido manejo de dicha información y en su caso de la omisión de la persona encargada del resguardo de la documentación, tal como se acredita de las actas circunstanciadas y las denuncias presentadas ante la Fiscalía General del Estado.

En razón de lo anterior, se colige que los partidos políticos, como entidades de interés público que sirven de vehículo para el acceso de la ciudadanía al poder y espacios para el ejercicio del derecho humano de afiliación en materia política-electoral, están obligados constitucionalmente a respetar, proteger y garantizar el ejercicio de ese derecho fundamental, para lo cual deben verificar y revisar, en todo momento, que la afiliación se realiza de manera libre, voluntaria y personal y, consecuentemente, **conservar** y **resguardar** los elementos o documentación en donde conste esa

situación, a fin de estar en condiciones de probar ese hecho y de cumplir con sus obligaciones legales en materia de constitución y registro partidario.

Por tanto, corresponde al partido político demostrar que sus militantes y afiliados manifestaron su consentimiento, libre y voluntario para formar parte de su padrón, a través de los documentos y constancias respectivas que son los medios de prueba idóneos para ese fin, y que los titulares de los datos personales le proporcionaron los mismos para esa finalidad y plasmaron las firmas correspondientes en las cédulas de afiliación.

Sin embargo, como ya se ha establecido previamente, en el caso particular existe una excluyente de responsabilidad del partido político, ya que quedó por demás acreditado la intención del partido de querer cumplir con la entrega de dicha información, por lo cual no viable atribuirle el mal y por demás ilegal cumplimiento de conservar y resguardar los elementos o documentación en el que conste que todos y cada uno de los ciudadanos que aparecen en el registro de afiliados, manifestaron su libre y espontánea voluntad de pertenecer al Partido Político Nueva Alianza Oaxaca.

Del caudal probatorio se acreditan dos situaciones, en primer término, que hay una conducta reprochable, consistente en la afiliación de manera indebida a un partido político y, en segundo lugar, que esa conducta es desplegada por el Partido Político Nueva Alianza Oaxaca.

Por ello y previo al análisis detallado de las infracciones aducidas por las y los quejosos, es preciso subrayar que, de lo previsto en el artículo 458, párrafo 5, de la LGIPE, es posible advertir los elementos que se deben actualizar para que la autoridad electoral esté en posibilidad de imponer alguna sanción. En primer lugar, se debe acreditar la existencia de alguna infracción, esto es, que objetivamente esté demostrada mediante pruebas una situación antijurídica electoral.

Posteriormente, verificar que esta situación sea imputable a algún sujeto de Derecho en específico; esto es, partido político, candidato o inclusive cualquier persona física o moral, es decir, la atribuidad de la conducta objetiva a un sujeto en particular. De tal forma que, para la configuración de una infracción administrativa electoral se requiere de la actualización de dos elementos esenciales, por una parte, el hecho ilícito (elemento objetivo) y por otra su imputación o atribución directa o indirecta (elemento subjetivo), lo cual puede dar lugar a responsabilidad directa o incumplimiento al deber de cuidado. A partir de la actualización de estos dos elementos esenciales, la autoridad electoral, podrá imponer alguna sanción, para lo cual deberá valorar las circunstancias que rodearon la comisión de la conducta.

Con base en lo anterior, se encuentra acreditado que el partido incurrió en una violación al derecho de libertad de afiliación política. Lo anterior es así, toda vez que, como ya se anunció, al tratarse de un ente de interés público, está obligado, entre otras cosas, a conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de las y los ciudadanos; lo anterior, al tenor de lo dispuesto en el inciso a) del párrafo 1, del artículo 25 de la Ley de Partidos.

Sirve de apoyo a los anteriores argumentos, lo establecido en la Tesis de Jurisprudencia 24/2002, 36 del Tribunal Electoral, de rubro y texto siguientes:

“DERECHO DE AFILIACIÓN EN MATERIA POLÍTICO-ELECTORAL. CONTENIDO Y ALCANCES.- El derecho de afiliación político-electoral establecido en el artículo 41, fracción I, párrafo segundo, in fine, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con lo dispuesto en el artículo 5o., párrafos 1 y 3, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, es un derecho fundamental con un contenido normativo más específico que el derecho de asociación en materia política, ya que se refiere expresamente a la prerrogativa de los ciudadanos mexicanos para asociarse libre e individualmente a los partidos políticos y a las agrupaciones políticas, y si bien el derecho de afiliación libre e individual a los partidos podría considerarse como un simple desarrollo del derecho de asociación en materia política, lo cierto es que el derecho de afiliación —en el contexto de un sistema constitucional de partidos como el establecido en el citado artículo 41 constitucional— se ha configurado como un derecho básico con caracteres propios y, por tanto, con mayor especificidad que el derecho de

asociación y está garantizado jurisdiccionalmente mediante el sistema de medios de impugnación en materia electoral previsto en el artículo 41, fracción IV, primer párrafo, in fine, en relación con lo dispuesto en el artículo 99, fracción V, de la Constitución federal. Además, el derecho de afiliación comprende no sólo la potestad de formar parte de los partidos políticos y de las asociaciones políticas, sino también la prerrogativa de pertenecer a éstos con todos los derechos inherentes a tal pertenencia; en particular, el derecho fundamental de afiliación políticoelectoral consagrado constitucionalmente faculta a su titular para afiliarse o no libremente a un determinado partido político, conservar o ratificar su afiliación o, incluso, desafiliarse. Del mismo modo, la libertad de afiliación no es un derecho absoluto, ya que su ejercicio está sujeto a una condicionante consistente en que sólo los ciudadanos mexicanos podrán afiliarse libre e individualmente a los partidos políticos. Igualmente, si el ejercicio de la libertad de afiliación se realiza a través de los institutos políticos, debe cumplirse con las formas específicas reguladas por el legislador para permitir su intervención en el proceso electoral.”

Por lo que respecta a la circunstancia de **lugar**, es evidente que esta se encuentra debidamente acreditada, tomando en consideración, que con fecha veintisiete de diciembre del año dos mil dieciocho, el Consejo General de este Instituto, aprobó la resolución IEEPCO-RCG-07/2018, por medio de la cual se otorgó el registro como partido político local bajo la denominación de Nueva Alianza Oaxaca, con efectos a partir del día uno de enero del año dos mil diecinueve, por lo cual debe de entenderse que los hechos ocurrieron dentro de la demarcación territorial del Estado de Oaxaca, ya que de los escritos de queja se tiene por señalado específicamente al partido local.

Conforme a los razonamientos hasta aquí expuestos y de la valoración conjunta de los medios probatorios correspondientes a los hechos acreditados que esta autoridad efectuó, conforme a las reglas de la lógica, la experiencia y la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, se tiene por acreditada la infracción en el presente procedimiento en contra del Partido Nueva Alianza Oaxaca, consistente en la violación al derecho de libre afiliación.

QUINTO. CALIFICACIÓN DE LA FALTA E INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS SANCIONES. Una vez que ha quedado demostrada plenamente la comisión de las faltas denunciadas, así como la responsabilidad del partido denunciado, se procede a determinar la sanción correspondiente. En relación con ello, la Sala Superior ha sostenido que, para individualizar la sanción a imponer a un partido político por la comisión de alguna irregularidad, se deben tomar en cuenta los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en la acción u omisión que produjo la infracción electoral.

Asimismo, respecto del bien jurídico tutelado tenemos que el tipo de infracción fue la vulneración por parte de Nueva Alianza Oaxaca, al derecho de libre afiliación y el uso no autorizado de los datos personales de los actores, en la modalidad positiva, lo que se traduce en una afiliación indebida

Por bienes jurídicos se deben entender aquellos que se protegen a través de las normas jurídicas que pueden ser vulnerados con las conductas tipificadas o prohibidas. En el presente asunto, las disposiciones legales vulneradas tienden a preservar el derecho de las y los ciudadanos de decidir libremente si desean o no afiliarse a un partido político, dejar de formar parte de él o no pertenecer a ninguno, el cual se erige como un derecho fundamental que tienen los individuos para tomar parte en los asuntos políticos del país.

A partir de esta premisa, es válido afirmar que el bien jurídico tutelado por las normas transgredidas, radica en garantizar el derecho de las y los ciudadanos mexicanos de optar libremente en ser o no militante de algún partido político, lo cual implica la obligación de éstos de velar por el debido respeto de la prerrogativa señalada, a través de los mecanismos idóneos que permitan generar certeza al respecto.

Por otra parte, como se analizó, para la indebida afiliación acreditada en el expediente que se resuelve se usaron los datos personales de los promoventes sin que éstos hubiesen otorgado su consentimiento para ello, lo cual, constituye un elemento accesorio e indisoluble de la infracción consistente en la afiliación indebida, que a la postre será sancionado por esta autoridad.

Esto porque lógicamente se utilizaron datos personales como lo son, al menos, el nombre y la clave de elector para ser afiliados, lo cual ocurrió en contra de su voluntad, de ahí que el uso de sus datos

personales se constituya como un elemento accesorio e indisoluble de la infracción consistente en la afiliación indebida.

A partir de estas premisas, es válido afirmar que el bien jurídico tutelado por las normas transgredidas, radica en garantizar el derecho de las y los ciudadanos mexicanos, de optar libremente por ser o no militante de algún partido político, lo cual implica la obligación de éstos de velar por el debido respeto de la prerrogativa señalada, a través de los mecanismos idóneos que permitan generar certeza respecto de que quienes figuran en sus respectivos padrones de militantes, efectivamente consintieron libremente en ser agremiados a los distintos partidos políticos.

A partir de las constancias que obran en autos no está demostrado que los datos personales hubieran sido utilizados con un propósito diverso a la afiliación indebida en sí misma, o bien su difusión frente a terceros, pero dicha información fue necesaria para materializar la incorporación de los datos de las y los denunciantes al padrón de militantes de Nueva Alianza Oaxaca.

Al respecto, una vez que se acreditaron y quedaron de manifiesto las circunstancias de la comisión de la conducta reprochable por parte de Nueva Alianza Oaxaca, es preciso analizar la singularidad de la falta, pues en el presente caso es plural, por lo que cabe señalar que aun cuando se acreditó que el partido político, transgredió lo establecido en las disposiciones constitucionales y legales, así como su propia normativa interna, y que, tal infracción se cometió en detrimento de los derechos de más de una persona, esta situación es la que conlleva estar en presencia de una pluralidad de infracciones o de faltas administrativas, toda vez que se acreditó la violación al derecho político electoral de libertad de afiliación porque no demostró que obtuviera el consentimiento previo para ello.

Una vez acreditados los elementos mínimos para tener por ciertas las conductas desplegadas por Nueva Alianza Oaxaca, lo procedente es la Individualización de la sanción, tomando en cuenta los siguientes elementos:

La Reincidencia. Por cuanto hace a este tema, de conformidad con el artículo 458, párrafo 6, de la LGIPE, se considerará reincidente a quien, habiendo sido declarado responsable del incumplimiento a alguna de las obligaciones a que se refiere la mencionada Ley, incurra nuevamente en la misma conducta infractora.

Al respecto, la Sala Superior ha establecido que los elementos mínimos que se deben tomar en cuenta a fin de tener por actualizada la reincidencia, como agravante de una sanción en el Procedimiento Administrativo Sancionador, son los siguientes: 1. Que el infractor haya cometido con anterioridad la citada infracción; 2. Que la infracción sea de la misma naturaleza a la anterior, lo que supone que ambas protegen el mismo bien jurídico; **y, en la especie no se han presentado las condiciones para que sea considerado como reincidente al Partido Nueva Alianza Oaxaca.**

Por ello, esta autoridad considera que previo a determinar la sanción que corresponde al partido infractor por la comisión de la infracción que ha sido materia de estudio en la presente Resolución, es por demás trascendente valorar también las acciones realizadas por el responsable con posterioridad a la comisión de la infracción, así como las circunstancias particulares del caso de Roberto Jared Criollo Salas y demás denunciantes, con el objeto de acatar cabalmente el mandato constitucional de administrar justicia de manera completa, inserto en el artículo 17 de la Constitución.

En efecto, como antes quedó dicho, al aplicar una norma jurídica abstracta a un caso concreto, el juzgador está obligado a considerar todas las circunstancias que concurren en el particular, inclusive la conducta observada por el responsable con posterioridad a la comisión del ilícito, respecto a lo cual, resulta orientadora la jurisprudencia con número de registro digital 2014661 de rubro y texto:

INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA. CORRESPONDE AL ARBITRIO JUDICIAL DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL DE INSTANCIA Y, POR ENDE, EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO NO DEBE SUSTITUIRSE EN LA AUTORIDAD RESPONSABLE. Acorde con el tercer párrafo del artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la autoridad judicial es la encargada de imponer las penas, al ser la que valora las pruebas para acreditar el delito y la responsabilidad penal del acusado, quien mediante el ejercicio de la intermediación debe analizar los elementos descritos en los artículos 70 y 72 del Código Penal para el Distrito Federal, aplicable para la Ciudad de México,

que se refieren a las condiciones de realización del delito, las calidades de los sujetos activo y pasivo, la forma de intervención del sentenciado, la situación socioeconómica y cultural de éste, su comportamiento posterior al evento delictivo, así como las circunstancias en que se encontraba en su realización; todas esas condiciones deben percibirse por el juzgador de instancia, al ser quien tiene contacto directo con el desarrollo del proceso penal y no por el tribunal constitucional, el cual tiene como función salvaguardar derechos humanos y no verificar cuestiones de legalidad, en virtud de que su marco normativo para el ejercicio de sus facultades lo constituyen la Carta Magna, los instrumentos internacionales en materia de derechos humanos, la Ley de Amparo y la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, por lo que el Tribunal Colegiado de Circuito no debe sustituirse en la autoridad responsable, toda vez que no podría aplicar directamente los preceptos de la codificación penal indicada al no ser una tercera instancia, máxime que el tema del grado de culpabilidad del sentenciado y el cuántum de las penas no implica que la responsable se hubiese apartado de la razón y la sana lógica, no es una infracción a la interpretación de la ley, no es una omisión de valoración de la prueba y no consiste en la apreciación errónea de los hechos.

De este modo, este Consejo General considera que la actitud adoptada por el Partido Nueva Alianza Oaxaca, si bien no lo exime de la responsabilidad en que incurrió, puesto que la violación al orden constitucional quedaría impune, ciertamente debe ser ponderada para fines de la individualización de la sanción que le corresponda, permitiendo modificar el criterio de sanción que se había venido sosteniendo, hacia el extremo inferior del rango de las sanciones previstas por la Ley General de Instituciones, toda vez que dicha actitud redundaría en la vigencia del orden jurídico, en la protección al derecho de libre afiliación de los ciudadanos tutelada, incluso, por parte de las propias entidades de interés público, como lo es el sujeto denunciado y la prevalencia del Estado de Derecho.

Por lo que no tomar en cuenta la conducta desplegada por el partido político infractor estaría haciendo nugatorio los esfuerzos de este último por corregir la conducta reprochable como sus efectos, puesto que como el propio representante propietario acreditado ante el Consejo General de esta Autoridad administrativa electoral, no solo han reconocido que incurrieron en una infracción al orden constitucional, además ante la Fiscalía General del Estado de Oaxaca, presentaron una denuncia por los hechos motivo de las quejas que se han presentado por la indebida afiliación en que incurrió dicho partido político, pues de esta manera han buscado allegarse de la verdad real, material e histórica de los hechos denunciados, para poder dar con el responsable y en el momento oportuno accionar los medios legales a su alcance.

De esta guisa destaca entre otras circunstancias, que el Partido Nueva Alianza Oaxaca en su oportunidad y por lo que hace a las afiliaciones denunciadas, canceló los registros correspondientes de conformidad con las peticiones de las Ciudadanas y ciudadanos indebidamente afiliadas y afiliados con lo que se evidencian las acciones desplegadas por parte del partido político denunciado.

Al respecto, cabe señalar que aun cuando se acreditó que el partido político denunciado transgredió lo establecido en las disposiciones constitucionales y legales, y que, tal infracción se cometió en detrimento de los derechos de las personas quejasas, esta situación conlleva a estar en presencia de una **pluralidad** de la infracción o falta administrativa, consistente en la infracción al derecho político electoral de libertad de afiliación al instituto político denunciado, quien incluyó en su padrón de militantes a los hoy denunciantes, sin demostrar el consentimiento previo para ello.

Singularidad o pluralidad de la falta acreditada. Al respecto, en el presente caso la falta es singular por lo siguiente, cabe señalar que aun cuando se acreditó que Nueva Alianza Oaxaca, transgredió lo establecido en las disposiciones constitucionales y legales y aún las de la normativa interna del propio instituto político, y que, tal infracción se cometió en detrimento de los derechos de más de una persona, esta situación no conlleva estar en presencia de una pluralidad de infracciones o de faltas administrativas, toda vez que, únicamente se acreditó la infracción al derecho político electoral de libertad de afiliación y desafiliación al instituto político denunciado, quien incluyó o mantuvo en su padrón de militantes a las y los hoy quejosos precisados, sin demostrar el consentimiento previo para ello.

Circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción

a) **Modo.** En el caso bajo estudio, las irregularidades atribuibles a *Nueva Alianza Oaxaca*, consistieron en inobservar lo establecido en los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III y 41, fracción I de la *Constitución Federal*, al afiliar a veinte personas sin tener la documentación soporte que acredite fehacientemente la voluntad de estas de pertenecer

a las filas del instituto político en el cual se encontraban incluidos, sin embargo, del análisis de las acta administrativa y la denuncia promovida por el partido denunciado ante la Fiscalía General del Estado, relativas a la negligencia del ciudadano Ali Emmanuel Altamirano Sánchez en el manejo del cargo de Usuario de Nueva Alianza Oaxaca dentro del Sistema de Verificación del Padrón de Afiliados, por la omisión de realizar el acta de entrega-recepción de todos los expedientes relativos a la afiliación de los ahora denunciantes.

Se actualiza el deslinde de responsabilidades del partido denunciado, por la violación al derecho de libertad de afiliación política, debido a un incumplimiento al deber de cuidado en el manejo del Sistema de Verificación relativo a la integración del Padrón de afiliados.

b) Tiempo. El registro de afiliación fue realizado en el año dos mil diecinueve y dos mil veinte, una vez que el partido ya había obtenido su registro como partido político local.

c) **Lugar.** Entiéndase como la demarcación territorial donde tiene competencia el partido político Nueva Alianza Oaxaca, es decir en el Estado de Oaxaca.

d) Intencionalidad de la falta (comisión dolosa o culposa)

Se considera que en el caso existe una conducta **culposa** por parte del denunciado, ya que si bien es cierto se vulnera lo previsto en los artículos 6, apartado A, fracción II, 16, párrafo segundo, 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución Federal*, lo cierto es que quedó acreditado en autos el deslinde por el mal uso de los datos personales y de los documentos relativos a la afiliación de los denunciantes, por la omisión del personal que en su momento se encontraba bajo su resguardo.

La falta se califica como culposa, por lo siguiente:

- *Nueva Alianza Oaxaca* es un partido político local y, por tanto, tiene el estatus constitucional de entidad de interés público, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 constitucional.
- Los partidos políticos son el resultado del ejercicio de la libertad de asociación en materia política, previsto en los artículos 9º, párrafo primero, 35, fracción III, y 41, párrafo segundo, fracción I, de la Constitución Federal; 22 y 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, así como 16 y 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.
- *Nueva Alianza Oaxaca* está sujeto al cumplimiento de las normas que integran el orden jurídico nacional e internacional y está obligado a conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta a los principios del Estado democrático, respetando los derechos de la ciudadanía.
- El de libre afiliación a un partido político es un derecho fundamental cuyo ejercicio requiere de la manifestación personal y directa de voluntad de cada ciudadano, en términos del precitado artículo 41 constitucional.
- Los partidos políticos son un espacio para el ejercicio de derechos fundamentales en materia política-electoral, partiendo de los fines que constitucionalmente tienen asignados, especialmente como promotores de la participación del pueblo en la vida democrática y canal para el acceso de las y los ciudadanos al ejercicio del poder público, por lo que a su interior el ejercicio de tales derechos no solo no se limita, sino por el contrario, se ensancha y amplía.
- Todo partido político, tiene la obligación de respetar la libre afiliación y, consecuentemente, de cuidar y vigilar que sus militantes sean personas que fehacientemente otorgaron su libre voluntad para ese efecto.
- El ejercicio del derecho humano a la libre afiliación a cualquier partido político conlleva un deber positivo a cargo de los institutos políticos, consistente no sólo en verificar que se cumplen los requisitos para la libre afiliación a su padrón, sino en conservar, resguardar y proteger la documentación o pruebas en donde conste la libre afiliación de sus militantes, en términos de lo dispuesto en los artículos 35, fracción III, 41, Base I, párrafo segundo, de la Constitución Federal.
- Las personas quejas aluden que no solicitaron voluntariamente, en momento alguno, su registro o incorporación como militante a *Nueva Alianza Oaxaca*, sin que dicha afirmación fuera desvirtuada.

- Quedó acreditado que los denunciantes aparecieron en el padrón de militantes de *Nueva Alianza Oaxaca*.
- El partido político denunciado no demostró con los medios de prueba idóneos que la afiliación de la parte denunciante se hubiera realizado a través de los mecanismos legales y partidarios conducentes, ni mucho menos que ello se sustentara en la expresión libre y voluntaria del denunciante.
- El partido denunciado si demostró y acreditó que la infracción fue consecuencia de un error derivado de la falta en el deber de cuidado por parte de la persona responsable del archivo, resguardo y manejo de datos personales al interior del partido. Así, es dable señalar la contravención a parámetros establecidos para los partidos políticos en cuanto a la generación de sus Padrones de Afiliados, por lo que se considera procedente calificar la falta como culposa.

En el presente caso, atendiendo a los elementos objetivos anteriormente precisados, la infracción debe calificarse dependiendo de las circunstancias particulares de cada caso concreto, contando con una amplia facultad discrecional para calificar la gravedad o levedad de una infracción.

Bajo este contexto, una vez acreditada la infracción, esta autoridad electoral debe determinar, en principio, si la falta fue levísima, leve o grave, y en caso del último supuesto, precisar si se trata de una gravedad ordinaria, especial o mayor.

Por lo anterior, y en atención a los elementos objetivos precisados con antelación, se considera procedente calificar la falta en que incurrió *Nueva Alianza Oaxaca* como **leve**, toda vez que como se explicó en el apartado de intencionalidad, el partido denunciado infringió el derecho de libre afiliación de los hoy quejosos, lo que constituye una violación al derecho fundamental de los ciudadanos reconocidos en la Constitución, sin embargo dicha vulneración es derivada de la contravención a parámetros establecidos para los partidos políticos en cuanto a la generación de sus Padrones de Afiliados, por lo que se considera procedente calificar la falta como leve.

En ese tenor, este Consejo General estima que por la infracción al derecho de libertad de afiliación como el que ha quedado demostrado a cargo de *Nueva Alianza Oaxaca* justifica la imposición de la sanción prevista en las fracciones I y III, del artículo 304, en relación con el inciso b), párrafo 1 del artículo 317, *Ley de Instituciones Local*, en contravención a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de *la Constitución Federal*; y los artículos 41, de la Constitución y 25, párrafo 1, inciso a), de *Ley de Partidos*, deben conducir sus actividades dentro de los cauces legales, respetando, entre otros, los derechos de libre afiliación de los ciudadanos consistente en una MULTA por cuanto hace a veinte ciudadanas y ciudadanos sobre quien se cometió la falta acreditada.

Ello, se justifica al considerarse que tal medida permitiría cumplir con la finalidad correctiva de una sanción administrativa, ya que una amonestación pública sería insuficiente e inadecuada para prevenir la comisión futura de esta infracción; mientras que las consistentes en reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución y la cancelación del registro como partido político resultarían de carácter excesivo.

Luego entonces, debe mencionarse que el criterio que esta autoridad ha considerado para la imposición de la calificación de la infracción, en el presente asunto, tomará en consideración los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en la acción que produjo la infracción electoral, tales como el tipo de infracción; el bien jurídico tutelado; singularidad y pluralidad de la falta; las circunstancias de tiempo, modo y lugar; el dolo o culpa; la reiteración de infracciones; las condiciones externas y los medios de ejecución.

Ahora bien, a juicio de esta autoridad y atendiendo a la gravedad de la falta, la no reincidencia y la singularidad de la infracción, lo procedente es imponer una multa equivalente a cincuenta (50) Unidades de Medida y Actualización (UMA's), por cada persona afiliada indebidamente, toda vez que las afiliaciones denotan una conducta intencional, aunque culposa en su ejecución, como se precisó previamente, un actuar indebido por parte del Partido Nueva Alianza Oaxaca, y que evidentemente contraviene los fines y objetivos que debe observar una entidad de interés público, como lo son los partidos políticos, quienes, en términos de los artículos 41, de la Constitución y 25,

párrafo 1, inciso a), de la LGPP, deben conducir sus actividades dentro de los cauces legales, respetando, entre otros, los derechos de libre afiliación de los ciudadanos.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo tercero, del artículo 21 Constitucional, que prevé que la imposición de las penas, su modificación y su duración, son propias y exclusivas de la autoridad judicial, a juicio de este órgano electoral derivado de las circunstancias que concurrieron a la infracción atribuida a Nueva Alianza Oaxaca, se justifica la imposición de la sanción prevista en el artículo 456, párrafo 1, inciso a), fracción II, de la LGIPE, consistente en una multa, toda vez que se considera que tal medida permitiría cumplir con la finalidad correctiva de una sanción administrativa, ya que una amonestación pública sería insuficiente e inadecuada para prevenir la comisión futura de esta reiterada infracción consistente en la indebida afiliación.

“Artículo 456.

1. Las infracciones señaladas en los artículos anteriores serán sancionadas conforme a lo siguiente:

a) Respecto de los partidos políticos:

I. Con amonestación pública;

II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior;

III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución;

IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley, y

V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político”

Por otra parte, esta autoridad considera que la sanción consistente en la cantidad de 50 UMA's, es acorde a la infracción cometida, toda vez que, de imponer como sanción la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público resulta de carácter excesivo. Ahora bien, es de explorado derecho que las autoridades al momento de imponer una sanción pecuniaria deben respetar los límites que la propia ley establece, al fijar un monto mínimo y uno máximo, dejando al arbitrio de la autoridad determinar cuál es el aplicable, y por otra parte, deberá expresar las circunstancias de hecho que justifiquen el monto determinado; valoración en la que la autoridad deberá atender tanto a la afectación que la conducta ilícita ha generado al bien jurídico tutelado en el respectivo ordenamiento, como a la capacidad económica del infractor, la reincidencia o cualquier otro elemento del que pueda inferirse la graduación de la sanción a imponer.

Al efecto para arribar a la imposición de la sanción de tipo económico es preciso establecer que se han confirmado los siguientes elementos:

1) Que las partes denunciantes no solicitaron en momento alguno su registro o incorporación como militante a Nueva Alianza Oaxaca; sin que dicha afirmación fuera desvirtuada o desacreditada de manera fehaciente.

2) Quedó acreditado que los denunciantes aparecieron en el padrón de militantes del Nueva Alianza Oaxaca, con fechas posteriores al uno de enero del dos mil diecinueve, con independencia de que después se le hubiera dado de baja.

- 3) El partido político denunciado no demostró que la afiliación se hubiera realizado a través de los mecanismos legales y partidarios conducentes, ni mucho menos que ello se sustentara en la expresión libre y voluntaria del denunciante, pues en todos y cada uno de los casos se omitió acompañar la cédula de afiliación correspondiente, que así lo acreditara.
- 4) Que Nueva Alianza Oaxaca, demostró que la afiliación fue consecuencia de un error insuperable y derivado de una situación relativa a la contravención al deber de cuidado en el control y resguardo en la integración del padrón de afiliaciones del partido.

Por su parte, el artículo 458, párrafo 5, de la citada Legislación dispone que, para la individualización de las sanciones, una vez acreditada la existencia de una infracción y su imputación, la autoridad electoral debe considerar las circunstancias que rodean la contravención de la norma administrativa, entre otras, las siguientes:

- a) La gravedad de la responsabilidad en que se incurra y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan, en cualquier forma las disposiciones legales, en atención al bien jurídico tutelado, o las que se dicten con base en él.
- b) Las circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción.
- c) Las condiciones socioeconómicas del infractor.
- d) Las condiciones externas y los medios de ejecución.
- e) La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones; y,
- f) En su caso, el monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado del incumplimiento de obligaciones.

Sobre el Particular resulta aplicable el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al Resolver el expediente número SUP-RAP-144/2021, al sostener que, la normativa electoral otorga al máximo Órgano de Dirección de este Instituto la posibilidad de graduar una sanción dentro de los márgenes constitucionales y legales descritos.

Es decir, mientras la autoridad administrativa electoral no exceda los límites que la Constitución Federal y la ley prevén, cuenta con libertad para fijar sanciones ponderando las condiciones objetivas y subjetivas atinentes a la conducta irregular en que se incurra y a las particulares del infractor, las que le deben permitir individualizar una sanción bajo parámetros de equidad, proporcionalidad y legalidad, de tal suerte que no resulte desproporcionada ni gravosa, pero sí eficaz para disuadir al infractor de volver a incurrir en una conducta similar.

Así, si el método que la autoridad administrativa electoral adopte, respetando los límites máximos de sanciones, cae dentro del ámbito discrecional de la potestad sancionatoria de la autoridad administrativa electoral, en tanto tal facultad se ejercite a partir de un adecuado ejercicio de motivación de la decisión respectiva.

Es por ello, que esta autoridad considera adecuado, en el caso concreto, imponer una multa de 50 Unidades de Medida y Actualización (50 UMA's) vigentes al momento de la comisión de la conducta por cuanto hace a cada uno de los ciudadanos afectados, es decir, en el año dos mil diecinueve y dos mil veinte, conforme al siguiente cuadro:

PROG.	QUEJOSOS AFILIADOS EN 2019	UMA 2019	Sanción	EN PESOS
1	Irving Matus Fernández	84.49	50	\$ 4, 224.50
2	Jonathan Jesús López Osorio	84.49	50	\$ 4, 224.50
3	Verónica Hernández Hernández	84.49	50	\$ 4, 224.50
4	Gerardo Ortega Severiano	84.49	50	\$ 4, 224.50
5	Alejandro Pacheco Hernández	84.49	50	\$ 4, 224.50
6	Claudio Ernesto García Vargas	84.49	50	\$ 4, 224.50
7	Evelyn Polet Lorenzo Ortega	84.49	50	\$ 4, 224.50
8	Edgar Samuel Vajando Anaya	84.49	50	\$ 4, 224.50
9	Sandra María Pineda	84.49	50	\$ 4, 224.50
10	Facundo Orozco Narciso	84.49	50	\$ 4, 224.50

11	Antonio Laurido Jiménez	84.49	50	\$	4, 224.50
12	Roberto Jared Criollo Salas	84.49	50	\$	4, 224.50
13	Hortensia Morales Gomez	84.49	50	\$	4, 224.50
14	Emilio López Silva	84.49	50	\$	4, 224.50
15	Guadalupe Ivette Ruiz Santiago	84.49	50	\$	4, 224.50
16	Juan Carlos Ramírez Moreno	84.49	50	\$	4, 224.50
	Total	84.49	800	\$	67,592.00

PROG.	QUEJOSOS AFILIADOS EN 2020	UMA 2020	Sanción	EN PESOS	
1	Yuri Magali Reyes Aguilar	86.88	50	\$	4,344.00
2	Ruby Celia Canceco Torres	86.88	50	\$	4,344.00
3	María Jiménez Ruiz	86.88	50	\$	4,344.00
4	Inés Vásquez Manzano	86.88	50	\$	4,344.00
	Total	86.88	200	\$	17,376.00

De lo anterior, tenemos que la sanción final haciende a la cantidad de **\$84,968.00 (ochenta y cuatro mil novecientos sesenta y ocho pesos 00/100 MN)**.

Ahora bien, respecto al monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio económico derivado de la infracción, se estima que, respecto de las infracciones cometidas por parte del Partido de Nueva Alianza Oaxaca, aun cuando causaron un perjuicio a los objetivos buscados por el legislador, no se cuenta con elementos objetivos para cuantificarlo, como ya se ha establecido, únicamente se tiene el beneficio de contar con un número irreal de afiliados.

En este sentido, a consideración de esta autoridad, la sanción impuesta se encuentra dentro de los parámetros mínimos y máximos que marca la ley y no constituye una afectación a las actividades ordinarias del partido político sancionado, por lo que, esta autoridad considera que resulta adecuada la sanción económica que por esta vía se aplica, pues el responsable tal como quedó explicado con anterioridad, está en posibilidad de pagarla sin que ello afecte su operación ordinaria, además que la sanción es proporcional a la falta cometida y se estima que, sin resultar excesiva ni ruinosa, puede generar un efecto inhibitorio, lo cual según lo ha establecido la Sala Superior del Tribunal Electoral en la sentencia del SUP-RAP-114/2009, es precisamente la finalidad que debe perseguir una sanción.

No pasa desapercibido para esta autoridad que el Partido Nueva Alianza Oaxaca en su oportunidad y por lo que hace a las afiliaciones denunciadas, canceló los registros correspondientes de conformidad con las peticiones de la Ciudadanas indebidamente afiliadas con lo que se evidencian las acciones desplegadas por parte del partido político denunciado; sin embargo, ello no lo exime de la responsabilidad.

SEXTO. VISTA. Tomando en consideración el punto inmediato anterior, lo procedente es **DAR VISTA** a la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, a efecto de que dentro del ámbito de su competencia y en atención a los lineamientos y procedimientos, realice el cobro de la multa impuesta al Partido Político Nueva Alianza Oaxaca, debiendo informar lo conducente de manera inmediata, con la finalidad de dar seguimiento al cumplimiento de la presente resolución.

SÉPTIMO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN. A efecto de garantizar el acceso a la tutela judicial efectiva a que se refiere el artículo 17 de la Constitución General, debe precisarse que la presente determinación se considera impugnabile mediante el Recurso de Apelación a que se refiere el artículo 52 de la Ley de Medios.

En consecuencia, por lo expuesto, fundado y motivado se;

RESUELVE:

PRIMERO.- El Consejo General es competente para resolver el procedimiento ordinario sancionador número CQDPCE/POS/016/2020 y acumulados, en términos del considerando PRIMERO.

SEGUNDO.- Se tiene por no presentado el escrito de la Ciudadana Anastacia Fuentes Valor y el ciudadano José Cupertino Prudencio Andrade, de conformidad con el punto X, de los antecedentes.

TERCERO.- Se acumulan los expedientes CQDPCE/POS/018/2020, CQDPCE/POS/0019/2020, CQDPCE/POS/020/2020, CQDPCE/POS/023/2020, CQDPCE/POS/0024/2020, CQDPCE/POS/025/2020, CQDPCE/POS/0030/2020, CQDPCE/POS/033/2020, CQDPCE/POS/036/2020, CQDPCE/POS/038/2020, CQDPCE/POS/043/2020, CQDPCE/POS/052/2020, CQDPCE/POS/056/2020, CQDPCE/POS/057/2020, CQDPCE/POS/058/2020 y CQDPCE/POS/061/2020, al diverso CQDPCE/POS/016/2020, por ser el primero que se instruyó ante esta autoridad.

CUARTO. Se impone al Partido Político Nueva Alianza Oaxaca, por la indebida afiliación y uso de los datos personales de las y los actores, una sanción económica por la cantidad de **\$84,968.00 (ochenta y cuatro mil novecientos sesenta y ocho pesos 00/100 MN)**, en términos del considerando QUINTO de la presente resolución.

QUINTO. En términos de lo dispuesto por el artículo 457, párrafo 7, de la Ley General del Instituciones y Procedimientos Electorales el monto de la multa impuesta al Partido Político Nueva Alianza Oaxaca, será deducido de las siguientes ministraciones mensuales del financiamiento público que por concepto de actividades ordinarias permanentes reciba dicho partido Político, una vez que la presente determinación haya quedado firme conforme a la cadena impugnativa.

SEXTO. Dese vista al Partido Político Nueva Alianza Oaxaca, a fin de que se realicen las investigaciones correspondientes acorde con su normatividad interna realicen los actos en atención a sus propios intereses.

SÉPTIMO. Dese vista a la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, para que realice las acciones descritas en el considerando sexto de la presente resolución.

OCTAVO. Notifíquese a las partes haciendo uso de las tecnologías de la información, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 11, numeral 2, 12 y 59, inciso b) del Reglamento de Quejas y Denuncias; el Acuerdo General IEEPCO-CG-05/2020; el acuerdo celebrado por la Junta General Ejecutiva de este órgano el veinte de marzo de dos mil veinte; así como lo estipulado en los artículos 5 y 19 del Reglamento de Administración y uso de Tecnologías de la Información y Comunicaciones del IEEPCO.

La presente Resolución fue aprobada por unanimidad de votos en lo general de las Consejeras y los Consejeros Electorales Wilfrido Almaraz Santibáñez, Nayma Enríquez Estrada, Carmelita Sibaja Ochoa, Alejandro Carrasco Sampedro, Jessica Jazibe Hernández García, Zaira Alhelí Hipólito López y Gustavo Miguel Meixueiro Nájera, Consejero Presidente; con los votos en contra en lo particular del Consejero Wilfrido Almaraz Santibáñez, Consejera Jessica Jazibe Hernández García y la Consejera Zaira Alhelí Hipólito López, respecto del punto resolutivo del monto por considerar que debió haber sido un monto mayor, en la sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día diecinueve de agosto del dos mil veintiuno, ante la Licenciada Zaira Tello Hernández, Directora Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes, en función de Secretaria de la sesión extraordinaria urgente, en términos del artículo 13, párrafo 4 del Reglamento de Sesiones del Consejo General de este Instituto, quien dio fe.

CONSEJERO PRESIDENTE

**SECRETARIA DE LA SESIÓN
EXTRAORDINARIA URGENTE**

GUSTAVO MEIXUEIRO NÁJERA

ZAIRA TELLO HERNÁNDEZ

Consejero Presidente: Le pido la Secretaria que someta a la consideración de la mesa los demás proyectos de resoluciones que no fueron reservados. -----
Secretaria: Consejeras y Consejeros Electorales, se consulta si son de aprobarse los proyectos de resoluciones IEEPCO-RCG-08, 09 y 11/2021, ya referidos. Sírvanse manifestar el sentido de su voto. ¿Consejero Electoral Licenciado Wilfrido Almaraz Santibáñez? A favor; ¿Consejera Electoral Maestra Nayma Enríquez Estrada? A favor; ¿Consejera Electoral Maestra Carmelita Sibaja Ochoa? A favor; ¿Consejero Electoral Maestro Alejandro Carrasco Sampedro? A favor; ¿Consejera Electoral Licenciada Jessica Jazibe Hernández García? A favor; ¿Consejera Electoral Licenciada Zaira Alhelí Hipólito López? A favor; ¿Consejero Presidente Maestro Gustavo Meixueiro Nájera? A favor. Consejero Presidente, le informo que los proyectos de Resoluciones **IEEPCO-RCG-08, 09 y 11/2021**, han sido aprobados por unanimidad de votos. Se insertan íntegramente las resoluciones de referencia. -----

RESOLUCIÓN IEEPCO-RCG-08/2021, DEL CONSEJO GENERAL CORRESPONDIENTE AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR NÚMERO CQDPCE/POS/006/2020, DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA.

PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR
EXPEDIENTE: CQDPCE/POS/006/2020.
DENUNCIANTE: FILEMÓN CUEVAS MOLINA Y OTROS.
DENUNCIADA: RAÚL ADRIÁN CRUZ GONZÁLEZ Y JUAN CARLOS GARCÍA MÁRQUEZ, LETICIA CRUZ REGINO.

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a diecinueve de agosto de dos mil veintiuno.

RESOLUCIÓN que declara inexistentes las conductas atribuibles a Raúl Adrián Cruz González; Juan Carlos García Márquez y Leticia Cruz Regino, ciudadanos y ciudadana del municipio de Santa Lucia del Camino, Oaxaca, toda vez que los hechos denunciados no contravienen la normativa electoral.

RESULTANDO:

Constitución Federal:	<i>Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos</i>
Constitución Local:	<i>Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca.</i>
LIPEEO	<i>Ley de Instituciones y Procedimientos electorales del Estado de Oaxaca</i>
Sala Superior:	<i>Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</i>
Instituto	<i>Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.</i>

Comisión	<i>Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.</i>
Reglamento	<i>Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca. (2017)</i>

ANTECEDENTES.

I. PRESENTACIÓN DE LA QUEJA. El doce de mayo de dos mil veinte, Filemón Cuevas Molina y otros, presentaron escrito de queja en contra de Raúl Cruz o Raúl Cruz González o Adrián Raúl Cruz González; Juan Carlos García Márquez y Leticia Cruz Regino, habitantes del Municipio de Santa Lucia del Camino, por realizar conductas que podrían traducirse en violación al acuerdo **IEEPCO-CG-06/2020**, por el que se exhortó a los actores políticos, para que se abstuvieran de realizar actos de proselitismo en relación a la propagación de COVID-19.

II. PREVENCIÓN Y REQUERIMIENTOS. Por acuerdo de trece de mayo de dos mil veinte, dictado por la Comisión, ordenó prevenir a la parte actora a efecto que precisara los hechos que le son atribuidos a la ciudadana **Yuliana Carolina Pérez Cortés**; lo anterior, debido a que en el escrito de queja no se atribuyó conducta alguna en su contra.

III. MEDIDA CAUTELAR. Derivado de la solicitud de otorgamiento de medidas cautelares, la Comisión procedió a su pronunciamiento el catorce de abril del año en curso, en el sentido de declararlas improcedentes al tratarse de cuestiones de fondo que son materia del dictado de resolución correspondiente.

IV. CUMPLIMIENTO A LA PREVENCIÓN. Mediante escrito de fecha veinte de mayo del dos mil veinte, la parte actora presentó escrito de desistimiento, respecto de la ciudadana Yuliana Carolina Pérez Cortés.

V. REQUERIMIENTOS DIVERSOS. Con motivo de la presentación del escrito de queja la autoridad instructora solicitó a las áreas ejecutivas de este Instituto la información que estimó necesaria a fin de estar en condiciones de Instruir y resolver la presente queja, así como la práctica de las diligencias necesarias para constatar el contenido de las ligas de internet de las páginas citadas por la parte actora.

VI. ADMISIÓN. Por acuerdo de fecha dieciséis de junio del dos mil veinte, se dio cuenta a los integrantes de la Comisión con las actas UTJCE/QD/CIRC/008/2020 y UTJCE/QD/CIRC/009/2020, practicadas por personal de la Secretaría Ejecutiva en las que se constató los contenidos de las páginas electrónicas referidas por la parte actora, así como con la información remitida por la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos Prerrogativas y Candidatos Independientes de este Instituto consistente en el registro del ciudadano Raúl Adrián Cruz González.

VII. PRUEBA SUPERVENIENTE. Con fecha doce de junio de dos mil veinte, la parte actora ofreció como prueba superveniente, un video publicado el día doce de junio del 2020 en las redes sociales del ciudadano Juan Carlos García Márquez.

Mediante el Acta UTJCE/QD/CIRC/030/2020, personal de este Instituto procedió a la verificación de la prueba superveniente aportada.

VIII. RECEPCIÓN DE CONTESTACIONES E INFORMES. Con fecha veintidós de julio del dos mil veinte, la parte denunciada hizo llegar a la Comisión sendas respuestas a los requerimientos formulados a los ciudadanos Raúl Adrián Cruz González y Leticia Cruz Regino, de igual manera el Partido Verde Ecologista de México, hizo llegar la respuesta al requerimiento que le fue realizado.

IX. AMPLIACIÓN DE PLAZO. Mediante acuerdo de fecha veintisiete de agosto del dos mil veinte, esta autoridad determinó la ampliación del periodo de investigación de la materia de la queja.

X. EMPLAZAMIENTO y REQUERIMIENTO. Mediante acuerdo de fecha veintisiete de agosto del dos mil veinte, la Comisión determinó el emplazamiento correspondiente a la parte denunciada, así como la notificación por estrados respecto del ciudadano Juan Carlos García Márquez, ante la imposibilidad de su notificación por falta de domicilio cierto para tal efecto.

XI. COMPARECENCIA DEL CIUDADANO JUAN CARLOS GARCÍA MÁRQUEZ Y VISTA A LAS PARTES. Con fecha veintiuno de septiembre del dos mil veinte, el ciudadano Juan Carlos García Márquez, realizó la comparecencia por escrito al emplazamiento realizado en los estrados de este Instituto.

XII. PERIODO PROBATORIO. Durante el periodo probatorio ordinario, se recibieron los informes solicitados a la Presidencia Municipal de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, mediante oficio sin número recibido el uno de julio del dos mil veinte, mismas que se desahogaron en sus términos; las diligencias de verificación ordenadas por esta Comisión, levantándose al efecto las actas UTJCE/QD/CIRC/008/2020, UTJCE/QD/CIRC/009/2020 y UTJCE/QD/CIRC/030/2020; y se desahogaron en sus términos las solicitudes de información a las Direcciones Ejecutivas de Organización y Capacitación Electoral y de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes de este Instituto, remitiendo en su caso, el material probatorio para sustentar el presente Procedimiento Ordinario Sancionador. De la misma forma se dio vista a las partes con el escrito del ciudadano Juan Carlos García Márquez.

XIII. CIERRE DE INSTRUCCIÓN. Al encontrarse debidamente sustanciado el expediente, y no existiendo diligencia por practicar, se admitieron las pruebas y se declaró cerrada la instrucción, ordenando dar vista a las partes para formular sus alegatos, por ambas partes en el presente procedimiento Ordinario Sancionador.

XIV. PROYECTO DE RESOLUCIÓN. El dieciséis de agosto de dos mil veintiuno, la Comisión de Quejas y Denuncias aprobó por unanimidad de votos, el proyecto de

resolución para que en términos del artículo 333 de la Ley del Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, el Consejero Presidente lo hiciera del conocimiento de los integrantes del Consejo General para efecto de su análisis, discusión y en su caso aprobación.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. COMPETENCIA. Que de conformidad con lo establecido en los artículos 116, fracción IV, incisos b) y c) de la Constitución Federal, en relación con los artículos 98 numerales 1 y 2, 99 y 104, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 114 TER, párrafos primero y segundo de la Constitución Local; 30, numeral 2; y 32, 38 fracciones I, XLVIII de la LIPEEO, el ejercicio de la función electoral del Estado se encomienda al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, Organismo público autónomo y autoridad competente.

En ese sentido, esta autoridad electoral es competente para conocer y resolver mediante el presente Procedimiento Ordinario Sancionador, toda vez que se denuncia una infracción a la normativa electoral por parte del Raúl Adrián Cruz González; Juan Carlos García Márquez y Leticia Cruz Regino, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 323, numeral 1, fracción I, y 333, numeral 2 de la LIPEEO, en relación con los artículos 16, numerales 1, inciso a) y 3, fracción I; 50; 51, 52 y 66 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto; lo anterior, en virtud de ser el Órgano superior de Dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia electoral, quien resuelve las denuncias presentadas por infracciones a la ley diversas de las establecidas para el procedimiento sancionador de mérito.

SEGUNDO. CAUSALES DE IMPROCEDENCIA. En virtud de que las causales de improcedencia están relacionadas con aspectos necesarios para la válida constitución de un proceso, y que por tratarse de cuestiones de orden público⁹ su estudio es preferente, examen que puede ser incluso oficioso, con independencia de que se aleguen o no por las partes.

Así pues, cuando se analiza una denuncia por la presunta vulneración a la normativa electoral, la autoridad debe estudiar de manera integral y cuidadosa los escritos respectivos, junto con el material probatorio que se aporte para acreditar en un primer momento los elementos de procedencia de la queja, a efecto de proveer conforme a derecho sobre su admisión o desechamiento y, en este último caso, justificar que se está ante un supuesto evidente que autorice rechazar la queja o denuncia.

En ese sentido, del estudio de las causales de improcedencia o sobreseimiento, así como de las actuaciones que forman el expediente, no se advierte que se actualice

⁹ Sirve de criterio orientación la Jurisprudencia con registro **222780**, Tesis II.1º. J/5, en materia común, Octava Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, sustentada por el Primer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, cuyo rubro es **"IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO"**.

alguna causal de improcedencia o el acaecimiento de alguna que sobrepase el presente asunto.

En atención a lo expuesto, corresponde entrar al fondo de la controversia planteada, en términos del artículo 6, numeral 3 del reglamento, a fin de determinar si existe una infracción a la normativa electoral por parte de los ciudadanos denunciados como habitantes de Santa Lucía del Camino, Oaxaca.

TERCERO. REQUISITOS DE PROCEDENCIA. El procedimiento ordinario sancionador reúne los requisitos de forma, de procedencia y los presupuestos procesales, como se explica a continuación:

1. Requisitos formales. Se cumplen los requisitos formales previstos en el artículo 329, numeral 2 de la Ley y 20 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, porque en el escrito de queja y desahogo de prevención, se: 1) precisa el nombre de parte actora y señala domicilio; 2) narra los hechos en que se sustenta la denuncia; 3) ofrece pruebas relacionadas con los hechos; y 4) asientan su nombre y firmas autógrafas.

Artículo 329

(...)

2.- La queja o denuncia deberá ser presentada por escrito o por medio de comunicación electrónicos y deberá cumplir con los siguientes requisitos: I.- Nombre del quejoso o denunciante, con firma autógrafa o huella digital; II.- Domicilio para oír y recibir notificaciones; III.- Los documentos que sean necesarios para acreditar la personería; IV.- Narración expresa y clara de los hechos en que se basa la queja o denuncia, y de ser posible, los preceptos presuntamente violados; V.- Ofrecer y aportar las pruebas con que cuente; o en su caso, mencionar las que habrán de requerirse, cuando el promovente acredite que oportunamente las solicitó por escrito al órgano competente, y no le hubieren sido entregadas. El denunciante deberá relacionar las pruebas con cada uno de los hechos; y VI.- Los partidos políticos deberán presentar las quejas o denuncias por escrito. En caso de que los representantes no acrediten su personería, la queja o denuncia se tendrá por no presentada.

Artículo 20. De los requisitos del escrito inicial. 1. La queja o denuncia deberá ser presentada por escrito o por medios de comunicación electrónicos y deberá cumplir con los requisitos siguientes: a) Nombre de la parte quejosa o denunciante, con firma autógrafa o huella digital; b) Domicilio para oír y recibir notificaciones, y si así lo solicitan, correo electrónico, número de fax u otros medios para recibir comunicaciones; c) Los documentos que sean necesarios para acreditar la personería; d) Narración expresa y clara de los hechos en que se basa la queja o denuncia y, de ser posible, los preceptos presuntamente violados; e) Ofrecer y aportar las pruebas con que cuente; o en su caso, mencionar las que habrán de requerirse, cuando el promovente acredite que oportunamente las solicitó por escrito al órgano competente, y no le hubieren sido entregadas. El denunciante deberá relacionar las pruebas con cada uno de los hechos; f) Los partidos políticos deberán presentar las quejas o denuncias por escrito. En caso de que los representantes no acrediten su personería, la queja o denuncia se tendrá por no presentada. Este último requisito se tendrá por cumplido cuando los representantes ya se encuentren acreditados ante el Consejo General o los Consejos; y g) Acompañar las copias respectivas del escrito de queja y las pruebas que lo acompañan, con la finalidad de efectuar los traslados a las personas denunciadas.

2. Oportunidad. Se considera que la denuncia se presentó dentro del plazo establecido en el artículo 328, numeral 2 de la ley, dado que la materia denunciada se suscitó en el diez de abril del año en curso, motivo por el cual no ha transcurrido el término de tres años establecidos en la normativa electoral.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Artículo 328. (...) 2.- La facultad de la autoridad electoral para fincar responsabilidades por infracciones administrativas caduca en el término de tres años.

3. Vía procesal. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 318, fracción III y 328 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, así como; 16, numeral 1, inciso a), 17 y 66, numeral 2 del Reglamento de Quejas y Denuncias, el Procedimiento Ordinario Sancionador resulta ser la vía procesal para conocer y resolver los hechos que se denuncian, consistentes en diversas infracciones a la ley electoral.

Reglamento de Quejas y Denuncias.

Artículo 66. (...) 2. -(...) Si de los documentos recabados y/o exhibidos por la parte quejosa advierte elementos suficientes para presumir una infracción a la Ley, instaurará un procedimiento ordinario o sancionador especial, según se desprenda de la materia de los hechos denunciados.

Se considera importante destacar que de conformidad con las sentencias emitidas por los Magistrados Integrantes del Tribunal Estatal Electoral en los expedientes **PES/01/2019**, **PES/02/2019** y **PES/03/2019**, sentaron precedentes y criterios respecto a la instrucción del procedimiento especial sancionador en el sentido que atendiendo a lo dispuesto en el artículo 334 de la Ley, tal procedimiento únicamente es procedente dentro de procesos electorales ordinarios o extraordinarios por el sistema de partidos políticos, por tanto los procedimientos sancionadores que se instruyan fuera de ésta temporalidad, deberán realizarse conforme a las reglas del procedimiento ordinario; por ende, y toda vez que la fecha en que acontecieron los hechos no estaba comprendida dentro de un proceso electoral por el régimen de partidos políticos, lo procedente es dar trámite al asunto en la vía de PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR, lo anterior en razón de que el presente Proceso Electoral Ordinario dará inicio por única ocasión en la primera semana del mes de diciembre del actual..

4. Legitimación e interés jurídico. Se encuentra satisfecho este requisito, pues de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 329, de la Ley, cualquier persona podrá presentar quejas o denuncias por presuntas violaciones a la normatividad electoral, como acontece en el presente caso, máxime que las ciudadanas y ciudadanos actores promueven como personas físicas por propio derecho, y además exhiben copias de sus credenciales de elector.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Artículo 329. 1.- Cualquier persona podrá presentar quejas o denuncias por presuntas violaciones a la normatividad electoral ante los órganos ejecutivos o

desconcentrados del Instituto Estatal. Las personas jurídicas lo harán por medio de sus legítimos representantes, en términos de la legislación aplicable, y las personas físicas lo harán por su propio derecho.

CUARTO. Estudio de fondo. Del análisis del escrito signado por la ciudadana actora del presente Procedimiento Sancionador Ordinario, se desprende lo siguiente:

I. Hechos denunciados

La parte actora denunció a los ciudadanos Raúl Cruz o Raúl Cruz González o Adrián Raúl Cruz González; Juan Carlos García Márquez y Leticia Cruz Regino, por vulnerar el acuerdo IEEPCO-CG-06/2020, por el que se exhortó a los actores políticos, para que se abstengan de realizar actos de proselitismo en relación a la propagación de COVID-19.

En ese sentido, a cada uno de los denunciados les atribuye las siguientes conductas:

Al ciudadano Adrián Raúl Cruz González.

Que el ciudadano Adrián Raúl Cruz González, el 23, 25, 27 y 28 del mes de marzo del dos mil veinte, publicó en sus redes sociales Facebook y Twitter actos que constituyen promoción personalizada, lo que se traduce en actos anticipados de campaña, ya que ha repartido material de salud, despensas y demás productos de la canasta básica.

A la ciudadana Leticia Cruz Regino.

Respecto a la ciudadana Leticia Cruz Regino, la parte quejosa manifiesta que es esposa del expresidente municipal Adrián Raúl Cruz González y que es integrante de la Asociación Civil “PASO A PASO SANTA LUCÍA”, utilizado su nombre y un eslogan que se reproduce “LETY CRUZ, CONSTRUYENDO IGUALDAD”, así como colores distintivos e imágenes.

Que dicha ciudadana desempeño un cargo directivo en la administración 2017-2018 dentro del Ayuntamiento de Santa Lucía del camino, y que con fecha 23, 24, 27 y 28 de marzo del dos mil veinte, realizó publicaciones en sus redes sociales Facebook y Twitter mismas que constituyen promoción personalizada lo que se traduce en actos anticipados de campaña, ya que ha repartido material de salud, despensas y demás productos de la canasta básica.

Al ciudadano Juan Carlos García Márquez.

Que con fechas 26, 27, 30 y 31 de marzo de dos mil veinte, publicó en sus redes sociales Facebook y Twitter la realización de actos de promoción personalizada lo que se traduce en actos de proselitismo electoral, mediante la entrega de apoyos, materiales de salud, despensas y demás productos de la canasta básica.

Refiere el denunciante que dichas conductas configuran actos anticipados de campaña y de proselitismo electoral, mismas que vulneran el acuerdo de este Instituto por el que se exhortó a los actores políticos para que se abstuvieran de realizar actos de proselitismo en relación a la propagación de Covid-19, ya que buscan posicionarse ante el electorado.

II. Litis y método de estudio. La litis en el presente Procedimiento Ordinario Sancionador, se constriñe a dilucidar la presunta comisión de: actos anticipados de precampaña de los ciudadanos Raúl Adrián Cruz González, Juan Carlos García Márquez y Leticia Cruz Regino, así como promoción personalizada por parte de los y la denunciada.

En mérito de lo anterior, el método que se abordará para dilucidar la litis en el presente asunto, consistirá en el análisis y la valoración de todas y cada una de las pruebas admitidas y que obran en autos, en los términos dispuestos por los artículos 325, 326, y demás preceptos aplicables de la LIPEEO, para verificar la existencia de los hechos denunciados y las circunstancias en que se realizaron, posteriormente, se continuará con el estudio de la legalidad de los hechos denunciados que quedaron acreditados, para estar en condiciones de determinar la existencia o inexistencia de las infracciones denunciadas., en caso de acreditarse las infracciones denunciadas, se procederá a la individualización de la sanción.

III. Relación de medios de prueba y valoración legal. Para cumplir con el método anunciado, se procede al análisis y valoración del caudal probatorio aportado por las partes, así como de las diligencias realizadas por esta autoridad a través de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, y las constancias integradas en el expediente.

A. Relación de pruebas

I. Pruebas aportadas por los denunciantes en el escrito de queja:

1. PRUEBA TÉCNICA. Consistente en diversos Links de las cuentas de Facebook y Twitter de los denunciados Raúl Adrián Cruz González; Leticia Cruz Regino y Juan Carlos García Márquez.
2. INSPECCIÓN. Consistente en la certificación que al efecto lleve a cabo la Secretaría Ejecutiva del Instituto de las cuentas de Facebook y Twitter para corroborar la existencia de la publicación señalada en el punto anterior.
3. PRUEBA TÉCNICA. Consistente en un CD, con el rotulo “ANEXO PRUEBAS QUEJAS”.
4. LA PRESUNCIONAL. En su doble aspecto, legal y humana, en lo que beneficie su pretensión.
5. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. CONSISTENTE en todo lo actuado en el expediente.

II. Pruebas recabadas por la comisión de quejas y denuncias o procedimiento contencioso electoral.

1. DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el oficio número IEEPCO/DEPPPyCI/128/2020, de la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes de este Instituto.

2. DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el acta Circunstanciada UTJCE/QD/CIRC-008/2020, UTJCE/QD/CIRC-009/2020.
3. DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el oficio INE/OAX/JL/VR/0730/2020, firmado por la Vocal del Registro Federal de Electores del INE.
4. DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada de la Constancia de Mayoría y Validez y de asignación de la elección de concejales al ayuntamiento del Municipio de Santa Lucía del Camino Oaxaca, de los procesos electorales 2015-2016 y 2017-2018.
5. DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en el Informe rendido por el licenciado Orlando Acevedo Cisneros en su carácter de Representante del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General de este Instituto, por medio del cual, informó que el ciudadano Raúl Adrián Cruz González no está afiliado a dicho instituto político.
6. DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el acta Circunstanciada UTJCE/QD/CIRC/030/2020, practicada por el personal de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto.
7. DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en el informe rendido por la ciudadana Ana Karen Ramírez Pastrana, representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General de este Instituto, por medio de cual informó que Adrián Raúl Cruz González o Raúl Adrián Cruz González no se encuentra afiliado a dicho instituto político.

Mismas que fueron admitidas y se tuvieron por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

B. Valoración de las pruebas.

Ahora bien, los medios de prueba descritos, se valoran de la siguiente forma:

De la relación de pruebas detalladas en el apartado I. Aportadas por los denunciantes, se consideran pruebas técnicas, por lo que merecen valor probatorio indiciario, en términos del artículo 326 numeral 3 de la LIPEEO.

Con relación a las pruebas detalladas en el apartado II, correspondiente a las pruebas recabadas por la autoridad instructora, son documentales públicas, que merece valor probatorio pleno, de conformidad a lo dispuesto por los artículos 325, numeral 3, fracción I, 326, numeral 2, de la LIPEEO.

IV. Acreditación de los hechos. Ahora bien, una vez valoradas las pruebas y considerando de forma conjunta el contenido de las actas circunstanciadas y el caudal probatorio que obra en el expediente, este Consejo General arriba a las siguientes conclusiones:

1. Que el ciudadano Adrián Raúl Cruz González, contendió a primer concejal en los procesos electorales 2015-2016 y 2017-2018, por el municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca.
2. Que el ciudadano Adrián Raúl Cruz González actualmente es regidor de municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca.
3. Que no existe registro de que el ciudadano Juan Carlos Márquez y Leticia Cruz Regino hubieren sido registradas como candidato y candidata a un cargo de elección popular en el proceso electoral 2015-2016 y 2017-2018.
4. Que el denunciado Adrián Raúl Cruz González, reconoció como suya la cuenta de redes sociales Twitter: <https://twitter.com/RaulCruz/status/1242261906070650881>, no así la de Facebook https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1153799538302513&id=10001017433308
5. Que la denunciada Leticia Cruz Regino, reconoció como suya la cuenta de redes sociales Twitter: https://twitter.com/Lety_Cruz/status/1243704268424482816, no así la de Facebook-. <https://www.facebook.com/124377208183413/post/553368871950909/>
6. Que tanto el denunciado Raúl Adrián Cruz González y Leticia Cruz Regino, reconocieron las publicaciones e imágenes publicadas en la red social Twitter.
7. Por lo que respecta al ciudadano Juan Carlos García Márquez, este reconoció las ligas e imágenes de la red social Twitter y Facebook.

Ahora bien, una vez acreditada la existencia de la publicación en la red social Twitter y Facebook, lo procedente es determinar si las mismas transgreden la normatividad electoral; ante ello, es preciso tomar en cuenta, que los denunciantes sostienen que con los hechos motivo de denuncia se incurrió en promoción personalizada, mismos que se traducen en actos anticipados de campaña, así como una violación a lo dispuesto en el acuerdo IEEPCO-CG-06/2020, por medio del cual, esta autoridad exhortó a los actores políticos para que se abstuvieran de realizar actos de proselitismo en relación a la propagación del Covid-19.

V. Marco Normativo.

En este sentido, este consejo general estima oportuno determinar qué debe entenderse por actos anticipados de campaña, para que con posterioridad se proceda al análisis de la conducta denunciada.

Así, el marco jurídico, a partir del cual, se circunscribe la celebración de las campañas en el contexto geográfico del Estado de México, atiende a las vertientes contenidas por los artículos 41 Base III Apartado A penúltimo párrafo y 116 fracción IV inciso j) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 numeral 1 inciso a) y 443, numeral 1, incisos a), e) y h) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, apartado B, de la Constitución Local.

Los parámetros para la celebración de las campañas electorales de los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, deberán quedar establecidas en la ley, de igual forma, en caso de acontecer violaciones a las hipótesis ahí establecidas, se deberán establecer sus respectivas sanciones para quienes las infrinjan.

Al respecto, la Constitución Local, por cuanto hace a las actividades político-electorales que se desarrollan durante los procesos comiciales locales, tienen como marco referencial, el que los partidos políticos, las entidades de interés público y las organizaciones de ciudadanos y estos en lo individual, asuman como fin primordial promover la vida democrática, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público.

Para el logro de ello, los partidos políticos deben realizar una serie de actos que van desde la selección de candidatos que serán postulados a un cargo de elección popular, hasta la realización de actos tendientes a obtener el triunfo en las elecciones; en estas actividades deben respetar las normas jurídicas que regulan esa intervención, entre ellas participar de manera equitativa en las distintas etapas del proceso electoral.

Así, por cuanto hace a las precampañas electorales la Constitución Local, dispone en el artículo 25, apartado B, Asimismo, se establecen las reglas y los plazos para el desarrollo de las campañas electorales de los partidos políticos y candidatos independientes.

Finalmente, por lo que al tema interesa, establece que la duración máxima de las campañas será de sesenta días para la elección de Gobernador; para Diputadas y Diputados cuarenta días y para Concejales Municipales por el régimen de partidos políticos treinta días.

Por su parte, la LIPEEO, en su artículo 175, establece que los procesos internos para la selección de candidatos a cargos de elección popular son el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos y los aspirantes a dichos cargos, de conformidad con lo establecido en esta Ley, la Ley General de Partidos Políticos, en los estatutos, reglamentos, acuerdos y demás disposiciones de carácter general que aprueben los órganos de dirección de cada partido político.

El artículo 190, numeral 2, de la citada ley, establece que se entiende por actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

En el numeral 3, refiere que la **propaganda electoral es conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.**

El artículo 2 numeral I, de la ley en cita, define los actos **anticipados de campaña, como las expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido.**

El artículo 306, fracción I, establece que constituyen infracciones de las y los **aspirantes**, precandidatas, precandidatos y candidatas y candidatos de partidos políticos a cargos de elección popular **la realización de actos anticipados de precampaña o campaña.**

El legislador local al establecer estos textos normativos, definió los siguientes conceptos:

1. **Procesos internos para la selección de candidatos:** Son el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos con el propósito de determinar las personas que serán sus candidatos.
2. **Actos de campaña.** Las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas
3. **Actos anticipados de campaña:** Las expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido;
4. **Actos anticipados de precampaña:** Las expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto a favor o en contra de una precandidatura o para un partido;

En el acaso, el concepto que nos interesa es el referido a los actos anticipados de campaña, que establece el artículo 2, numeral I, de la LIPEEO.

Cabe destacar que la definición de actos anticipados de campaña, dos finalidades: 1. Solicitar el voto ciudadano en favor de un candidato, para acceder a un cargo de elección popular o publicitar sus plataformas electorales o programas de gobierno. 2. Posicionarse con el fin de obtener una candidatura o participar en un proceso de selección interna.

Así, en el primero de los casos, sólo se puede solicitar el voto ciudadano a favor de un candidato quien ostente esta última calidad, es decir, la de candidato, y sólo la tendrá el ciudadano que propuesto por algún partido político o de forma independiente esté debidamente registrado ante la autoridad administrativa electoral. Ahora bien, el posicionamiento o el voto que se estarán solicitando serán para obtener algún cargo de elección popular.

Por otra parte, en el segundo de los supuestos, **el posicionamiento o voto ciudadano solicitado será para obtener la candidatura de algún partido político en un proceso**

interno de selección de candidatos, lo que significa que al interior de un partido político dos o más militantes, afiliados o ciudadanos, disputarán la candidatura que éste propondrá para algún cargo de elección popular.

De ahí que, los actos realizados en los procesos internos de selección de candidatos son un conjunto de actividades que tienen como propósito fundamental determinar quiénes serán las personas que participaran como candidatos, para lo cual pueden realizar reuniones públicas y privadas, debates, entrevistas en los medios de comunicación, visitas domiciliarias, asambleas, marchas, con la participación de los dirigentes de los partidos políticos, militantes y simpatizantes y utilizar propaganda, en la cual se deberá identificar la calidad de precandidato, se entiende que estos son actos de precampaña.

En tanto que, los actos de campaña son el conjunto de actividades llevadas a cabo por partidos políticos, coaliciones, candidatos registrados, dirigentes políticos, militantes, afiliados o simpatizantes, con la finalidad de solicitar el voto ciudadano a favor de un candidato, fórmula o planilla, para su acceso a un cargo de elección popular y difundir sus plataformas electorales o programas de gobierno.

Ahora bien, es importante destacar que tanto las precampañas como las campañas electorales deben realizarse dentro de un plazo previamente establecido por la normativa electoral.

Así, la Constitución Local establece que la duración máxima de las campañas será de sesenta días para la elección de Gobernador; para Diputadas y Diputados cuarenta días y para Concejales Municipales por el régimen de partidos políticos treinta días.

Respecto a lo anterior, cabe precisar que este Consejo General mediante acuerdo IEEPCO-CG-29/2020, de diez de noviembre de dos mil veinte, aprobó el calendario electoral para el proceso 2020-2021, en el que se estableció que las precampañas para diputaciones Darina inicio el seis de enero del año en curso, mientras que para las concejalías el doce del mismo mes y año.

Así, resultaría ilegal que fuera de los plazos legalmente establecidos se solicite el voto en favor de un ciudadano ya sea para la obtención de una candidatura o para un cargo de elección popular, ya que entonces esas actividades se entenderán como actos anticipados de precampaña electoral, consecuentemente, deberán aplicarse las sanciones establecidas en el artículo 317 de la LIPEEO.

Por lo tanto, la prohibición de realizar actos anticipados de precampaña y/o campaña electoral, tiene como propósito garantizar una participación igualitaria y equitativa a quienes serán los precandidatos y candidatos de las distintas opciones políticas, evitando que un **ciudadano**, partido político o coalición tenga una ventaja indebida en relación con sus opositores.

Por tanto, si algún ciudadano, precandidato o instituto político realiza actos anticipados de precampaña o campaña, con anterioridad a los plazos establecidos para la realización de precampañas o campañas electorales estará violentando la normativa electoral.

En este mismo orden de ideas, es preciso puntualizar que de la interpretación del artículo 2 de la LIPEEO, se establece que para la configuración de los actos anticipados de precampaña y/o campaña electoral, es necesario que se actualicen los tres elementos siguientes:

1. Subjetivo. Que los actos tengan como propósito fundamental:

a. Solicitar el voto ciudadano en favor de un precandidato o candidato o publicitar sus plataformas electorales o programas de gobierno;

2. Personal. Que los actos sean realizados por los partidos políticos, dirigentes, militantes, afiliados, simpatizantes, precandidatos, candidatos o cualquier persona.

3. Temporal. Acontecen fuera de los plazos establecidos para realizar actos de campaña electoral.

Así, conforme al acuerdo IEEPCO-CG-29/2020, se estableció que las campañas electorales para diputados serían del veinticuatro de abril al dos de junio del dos mil veintiuno, y para Ayuntamientos del cuatro de mayo al dos de junio del dos mil veintiuno.

Caso concreto.

En el caso concreto, los actos denunciados suscitaron en el mes de marzo de dos mil veinte; en consecuencia, y conforme al marco teórico desarrollado se procederá al análisis de los elementos personal, subjetivo y temporal.

A. ELEMENTO PERSONAL.

Por lo que hace al elemento personal de los probables responsables Raúl Adrián Raúl Cruz González; Juan Carlos García Márquez y Leticia Cruz Regino, se encuentra acreditado, pues del análisis de las publicaciones denunciadas aparecen en diversas tomas la imagen de responsables Raúl Adrián Raúl Cruz González; Juan Carlos García Márquez y Leticia Cruz Regino.

Ello es así, toda vez que de conformidad con lo asentado en el Acta de diligencia de verificación número ocho¹⁰, se puede apreciar claramente la imagen de los denunciados, así como la intención evidente de posicionar indebidamente su imagen en contravención a la prohibición de realizar actos antes del inicio formal de las precampañas, sin que la realización de dichos actos fuera desvirtuada ni desmentida por la y los denunciados.

Máxime si al momento de comparecer tanto el denunciado como la denunciada, justificaron las publicaciones bajo el argumento de que se realizaron desde el ejercicio de su libertad de expresión, con lo cual, se llega a la certeza de que los actos realizados como son la entrega de productos de primera necesidad si fueron realizados por ellos.

En ese contexto, se concluye que **sí se acredita el elemento personal.**

B. ELEMENTO TEMPORAL.

¹⁰ Visible a Fojas 56 a 63

Al efecto debe decirse que el artículo 2, fracción II, de la LIPEEO, dispone que los actos anticipados de precampaña son las expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va **desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas**.

De acuerdo con la normativa, es de destacar que el elemento temporal se refiere al periodo en el cual ocurren los actos, cuya característica esencial es que se lleve a cabo desde el inicio del proceso y hasta antes de la precampaña.

Ahora, debe precisarse que, en Estado, el proceso electoral dio inicio el **uno de diciembre** de dos mil veinte, en el que se elegirán diputaciones así como concejalías a los 153 ayuntamiento, que eligen autoridades por el sistema de partidos políticos, entre los cuales se encuentra el Municipio de Santa Lucia del Camino, Oaxaca.

Ahora bien, de acuerdo con el calendario del proceso electoral local ordinario 2020-2021, el periodo de precampañas de concejalías a los ayuntamientos está contemplado del doce al treinta y uno de enero de dos mil veintiuno.

De acuerdo con lo anterior, del doce al treinta y uno de enero de dos mil veintiuno, es el periodo permitido por la norma para que los partidos políticos, aspirantes, candidatos, realicen actos tendentes a influir en la ciudadanía, en tanto que los actos con tal finalidad que realicen en el lapso del primero de diciembre de dos mil veinte al once de enero de dos mil veintiuno, constituirían infracciones a la normativas electoral por actos anticipados de precampaña, esto es, por emitirse o realizarse fuera del plazo permitido por la norma electoral.

En ese tenor, los hechos denunciados tuvieron verificativo los días 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30 y 31 del mes de marzo del dos mil veinte, es evidente que se realizaron fuera del inicio del proceso electoral.

De lo anterior, que esta autoridad considera que **no se acredita el elemento temporal**.

Esto toda vez que los hechos denunciados ocurrieron ocho meses previos al inicio del proceso electoral, lo cual, es evidente que dichos actos no fueron realizados y difundidos atendiendo al proceso electoral que inicio en el primero de diciembre de dos mil veinte, aunado a que de las constancias que obran en autos, no se advierte que dichos actos se hubieren seguido realizado en los meses posteriores.

B. ELEMENTO SUBJETIVO.

Esta autoridad estima que no se colma este supuesto, toda vez que, si bien de las publicaciones se advierte que los denunciados entregaron en el mes de marzo del dos mil veinte, productos de primera necesidad a la población de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, de sus publicaciones no se advierte que contengan de manera expresa un llamado al voto, en contra o a favor de una precandidatura o un partido, o bien la presentación de una plataforma electoral o la promoción de un partido político.

En ese sentido, ha sido criterio de la Sala Superior que, para la acreditación del **elemento subjetivo**, se debe verificar si la comunicación que se somete a su

escrutinio, de forma manifiesta, abierta y sin ambigüedad, llama al voto en favor o en contra de una persona o partido; publicita plataformas electorales; o posiciona a alguien con el fin de que obtenga una candidatura.

Ante ello, el análisis de los actos anticipados de campaña debe ser armónico y funcional con el derecho fundamental a la libertad de expresión, en la medida en que sólo se sancionen manifestaciones que se apoyen en elementos explícitos, de apoyo o rechazo electoral, con la intención de lograr un elector mayor informado del contexto en el cual emitirán su voto.

Así, esas expresiones o manifestaciones (que se dijo tienen que ser claras y sin ambigüedades), implican, en principio, que sólo deben considerarse prohibidas las expresiones que, –trascendiendo al electorado–, supongan un mensaje que se apoye en alguna de las palabras como las que ejemplificativamente se mencionan enseguida: “vota por”, “elige a”, “apoya a”, “emite tu voto por”, “[X] a [tal cargo]”, “vota en contra de”, “rechaza a”; o cualquier otra que de forma unívoca e inequívoca tenga un sentido equivalente de solicitud de sufragio a favor o en contra de alguien, por lo que existe una permisión de manifestar todo tipo de expresiones distintas a aquéllas, aunque puedan resultar vagas, ambiguas, sugerentes, subliminales o incluso encontrarse cercanas a lo prohibido¹¹.

Asimismo, la Sala Superior ha enfatizado ese parámetro de medición al señalar que, a fin de garantizar el ejercicio de la libertad de expresión y del derecho a la información del electorado, para la configuración de actos anticipados de campaña, se debe acreditar que los hechos denunciados estén expresamente dirigidos a la obtención de sufragios, a través de manifestaciones inequívocas encaminadas a solicitar el apoyo ciudadano en las urnas, dado que de otra manera, se impondría una restricción desproporcionada a tales libertades fundamentales, ya que por mandato expreso del Poder Revisor de la Constitución, es obligación de todas las autoridades garantizar a las personas la protección más amplia de esos derechos mediante la interpretación que más favorezca a fin de promoverlos, respetarlos y protegerlos.

Entonces, para el análisis de los actos anticipados de precampaña o campaña, resulta más funcional que sólo se sancionen expresiones que se apoyen en elementos explícitos o unívocos e inequívocos de apoyo o rechazo electoral, con la intención de influir en el electorado.

En ese contexto, ha considerado que el análisis de los elementos de la publicidad no puede ser únicamente una tarea mecánica ni aislada de revisión formal de palabras o signos, sino que también incluye necesariamente el análisis del contexto integral del mensaje y las demás características expresas de ellos para determinar si los mensajes constituyen o contienen un equivalente funcional de un apoyo electoral expreso, o bien

¹¹ Jurisprudencia **4/2018**, emitida por la Sala Superior de este Tribunal Electoral, de rubro: “**ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)**”.

–como lo señala la jurisprudencia 4/2018 antes apuntada– un “significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca”.

Es decir, para determinar si un mensaje posiciona o beneficia electoralmente a una persona obligada, la autoridad deben determinar si su difusión puede ser interpretada de manera objetiva como una influencia positiva o negativa para una campaña, por un electorado potencial concretamente delimitado, es decir, **si el mensaje es funcionalmente equivalente a un llamado al voto**.

Ahora bien, en el caso en concreto, de los mensajes publicados tanto en la red social Facebook y Twitter, esta autoridad no advierte que la intención y finalidad de los mensajes, sea la de inducir a las y los ciudadanos a votar y apoyar a los denunciados, sino que las mismas la realizan con un afán altruista, sin que exista en dichas entregas alguna loza, folletos e imágenes o nombres de los denunciados y denunciada con al afán de que resaltar su imagen nombres, menos que hagan un llamado a votar por ellos o por algún partido político.

De lo anterior, esta autoridad concluye que **no se colma el elemento sujeto**.

En otro aspecto, respecto a que con dichos actos de entrega de productos de primera necesidad se vulneró el acuerdo IEEPCO-CG-06/2020, debe decirse que dicho acuerdo fue aprobado por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el día ocho de abril del dos mil veinte, en los siguientes términos:

EXHORTO

A todos los actores Políticos:

1. Para que conduzcan sus actividades dentro de los cauces legales.
2. Abstenerse de todo tipo de propaganda electoral; nombres, colores, imágenes, sonidos o cualquier distintivo que implique el nombre de personas, asociaciones, sociedades, empresas, sindicatos, confederaciones, administraciones municipales o partidos políticos, en caso de distribuir productos básicos o de salud (independientes de programas sociales) a la ciudadanía.
3. Abstenerse de recurrir a cualquier acto que tenga por objeto o resultado poner en riesgo la salud y orden público.
4. Abstenerse de cualquier expresión o acto que implique promoción personalizada en medios de comunicación que tomen como base para su justificación la pandemia de COVID-19.
5. En el caso de los partidos políticos, además, deberán ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado Democrático.

Asimismo, se precisa que de conformidad con los artículos 317 al 322 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, los actores políticos pueden ser acreedores a sanciones que comprenden desde la amonestación hasta la cancelación del registro como Partido Local o pérdida del registro de la candidatura para aquellos ciudadanos que pretendan acceder a un cargo de elección popular. Lo anterior, sin perjuicio de los procedimientos relativos a la fiscalización de recursos públicos o en materia penal que llegaren a configurarse

Ahora bien, del caudal probatorio aportado tanto por la parte denunciante como de la recabada por esta autoridad, no se advierte una vulneración al acuerdo IEEPCO-CG-06/2020, como se expuso en líneas anteriores, aunado a que en la fecha en que

sucedieron los hechos denunciados dicho acuerdo todavía no se había emitido, por tal motivo, los denunciados no se encontraban obligados a observar una determinación que en la época de los hechos no existía.

QUINTO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN. A efecto de garantizar el acceso a la tutela judicial efectiva a que se refiere el artículo 17 de la Constitución General, debe precisarse que la presente determinación se considera impugnabile mediante el Recurso de Apelación a que se refiere el artículo 52 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el estado de Oaxaca.

En consecuencia, por lo expuesto, fundado y motivado se;

RESUELVE:

PRIMERO. El Consejo General es competente para resolver el procedimiento ordinario sancionador número **CQDPCE/POS/006/2020**, en términos del considerando PRIMERO.

SEGUNDO. Se califican de inexistentes las conductas atribuidas a **Raúl Adrián Cruz González, Leticia Cruz Regino y Juan Carlos García Márquez, todos habitantes del Municipio de Santa Lucia del Camino, Oaxaca.**

TERCERO. Notifíquese a las partes haciendo uso de las tecnologías de la información, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 11, numeral 2, 12 y 59, inciso b) del Reglamento de Quejas y Denuncias; el Acuerdo General IEEPCO-CG-05/2020; el acuerdo celebrado por la Junta General Ejecutiva de este órgano el ocho de abril de dos mil veinte; así como lo estipulado en los artículos 5 y 19 del Reglamento de Administración y uso de Tecnologías de la Información y Comunicaciones del IEEPCO.

La presente Resolución fue aprobada por unanimidad de votos de las Consejeras y los Consejeros Electorales Wilfrido Almaraz Santibáñez, Nayma Enríquez Estrada, Carmelita Sibaja Ochoa, Alejandro Carrasco Sampedro, Jessica Jazibe Hernández García, Zaira Alhelí Hipólito López y Gustavo Miguel Meixueiro Nájera, Consejero Presidente; en la sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día diecinueve de agosto del dos mil veintiuno, ante la Licenciada Zaira Tello Hernández, Directora Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes, en función de Secretaria de la sesión extraordinaria urgente, en términos del artículo 13, párrafo 4 del Reglamento de Sesiones del Consejo General de este Instituto, quien dio fe.

CONSEJERO PRESIDENTE

**SECRETARIA DE LA SESIÓN
EXTRAORDINARIA URGENTE**

GUSTAVO MEIXUEIRO NÁJERA

ZAIRA TELLO HERNÁNDEZ

RESOLUCIÓN IEEPCO-RCG-09/2021, DEL CONSEJO GENERAL CORRESPONDIENTE AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR NÚMERO CQDPCE/POS/015/2020, DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA.

PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR
EXPEDIENTE: CQDPCE/POS/015/2020.
DENUNCIANTE: AUTORIDAD ELECTORAL.
DENUNCIADO: PEDRO OSIRIS AGUSTÍN CRUZ Y
CARLOS QUEVEDO FABIÁN.

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a 19 de agosto de dos mil veintiuno.

I. ANTECEDENTES

I. DE LA VISTA REALIZADA POR INE. El veintidós de octubre del dos mil veinte se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, oficio **INE-UT-NOT-7868-2020**, signado por el Licenciado Alejandro Bello Rodríguez, Jefe del área de notificadores de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, en la que da vista con copia certificada de la resolución **INE/CG503/2020** dictada por el Consejo Electoral en sesión extraordinaria celebrada el siete de octubre del año en curso, ordenada dentro del expediente **UT/SCG/Q/TEPJF/CG/187/2018**, a través de la cual se concluyó que los ciudadanos **Pedro Osiris Agustín Cruz** y **Carlos Quevedo Fabian**, proporcionaron información incongruente ante las autoridades electorales estatales y nacional, con la finalidad y el propósito de investigar los hechos en mención y este Instituto Local se pronuncie respecto de ello.

Mediante oficio **IEEPCO/SE/556/2020**, signado por el Secretario Ejecutivo de este Instituto, remitió a la Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral, el oficio **INE-UT-NOT-7868-2020** y anexos que lo acompañan.

II. DE LA RADICACIÓN, ADMISIÓN Y EMPLAZAMIENTO. Con fecha treinta de octubre del dos mil veinte la Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral, radicó y admitió los oficios de cuenta, quedando registrado bajo el expediente número **CQDPCE/POS/015/2020**, iniciando Procedimiento Ordinario Sancionador toda vez que, del análisis del contenido y de las constancias remitidas por el INE, advierte hechos atribuibles a **Pedro Osiris Agustín Cruz** y **Carlos Quevedo Fabian**, constitutivos de infracciones en materia electoral. En atención de lo anterior el presente asunto inició tramite de oficio en términos de los artículos 323 numeral 1, fracción II, 328, 329 numeral 8 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca; artículo 4, numeral 2; 16, numerales 1 inciso b) y 3; 17 y 24 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por lo cual se ordenó emplazar a las partes denunciadas y realizar las diligencias de investigación respectivas.

III. DEL ACUERDO DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO PROBATORIO. El treinta de noviembre del año dos mil veinte, la Secretaría Técnica de la Comisión de Quejas y Denuncias, dio cuenta con el citatorio y las cédulas de notificación personales, el primero de los anteriores, de once de noviembre del dos mil veinte, y las dos inmediatas de doce y trece de noviembre realizadas con motivo del emplazamiento a los denunciados en el presente asunto, así mismo da cuenta con el escrito de contestación de queja suscrito por **Carlos Quevedo Fabián**, fechado el veintitrés y presentado el veinticuatro de noviembre de la misma anualidad en la Oficialía de Partes de este Instituto, encontrándose en tiempo y forma, tal y como consta en la certificación de cómputo de plazo de veinticinco de noviembre del dos mil veinte, y por lo que respecta al ciudadano **Pedro Osiris Agustín Cruz**, toda vez que se le notificó y corrió traslado, no realizando contestación o manifestación alguna, dicho lo anterior se le tuvo por precluido su derecho para contestar y ofrecer pruebas. Consta que en este mismo acuerdo se declaró la apertura del periodo probatorio.

IV. DEL ACUERDO DE CIERRE DE INVESTIGACIÓN Y ALEGATOS. El veintiocho de enero del dos mil veintiuno, se ordenó cierre de investigación y concluido el periodo de pruebas, así como dar vista a las partes para que en vía de alegatos manifestaron lo que a su derecho conviniera.

V. ACUERDO DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN. Mediante acuerdo de doce de febrero de la presente anualidad, se dio cuenta de la certificación con motivo de la vista dada a las partes, y toda vez que, al no existir diligencias pendientes por practicar, se ordenó la elaboración del Proyecto de Resolución correspondiente.

VI. SESIÓN DE LA COMISIÓN DE QUEJAS. El dieciséis de agosto de dos mil veintiuno, la Comisión de Quejas y Denuncias aprobó por unanimidad de votos el proyecto de resolución para que en términos del artículo 333 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, sea remitido al Consejero Presidente y lo haga del conocimiento a los Integrantes Consejeros para efecto de su análisis, discusión y en su caso de aprobación.

CONSIDERANDO

PRIMERO. COMPETENCIA. El Consejo General es competente para conocer y resolver los Procedimientos Ordinarios Sancionadores conforme a lo dispuesto por los artículos 38, fracción XLVII y LXIII, 323, numeral 1, fracción I, y 333 numeral 4, de la LIPPEO, esto toda vez que dichos artículos establecen que el Consejo General tiene entre sus atribuciones la de conocer de las infracciones que se cometan en contra de la presente Ley.

SEGUNDO. REQUISITOS DE PROCEDENCIA. El procedimiento ordinario sancionador reúne los requisitos de forma, de procedencia y los presupuestos procesales como se explican a continuación:

1. Requisitos formales. Toda vez que el presente asunto se inició de oficio, satisface el supuesto previsto por el artículo 328 numeral 1 de la LIPEEO, la Ley en comento, sin que esta sea obligada a cumplir con los requisitos formales establecidos el artículo 329 numeral 2 del mismo ordenamiento.

2. Oportunidad. La presente denuncia se encuentra del plazo establecido en el artículo 328, numeral 2 de la Ley en comento, puesto que este Instituto tiene conocimiento de la infracción a la normativa electoral a partir de la vista ordenada por el INE, mediante oficio de fecha el veintidós de octubre del año dos mil veinte, lo anterior obedece al artículo 18, numeral 1, inciso b), del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral del Estado de Oaxaca.

3. Vía procesal. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 317 fracción III, 328 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, así como; 16, numeral 1, inciso b), 17 y 66, numeral 2 del Reglamento de Quejas y Denuncias, el Procedimiento Ordinario Sancionador resulta ser la vía procesal para conocer y resolver los hechos que se denuncian, consistentes en la probable infracción a la ley electoral.

Se considera importante destacar que de conformidad con las sentencias emitidas por los Magistrados Integrantes del Tribunal Estatal Electoral en los expedientes PES/01/2019, PES/02/2019 y PES/03/2019, sentaron precedentes y criterios respecto a la instrucción del procedimiento especial sancionador en el sentido que atendiendo a lo dispuesto en el artículo 334 de la Ley, tal procedimiento únicamente es procedente dentro de procesos electorales ordinarios o extraordinarios por el sistema de partidos políticos, por tanto los procedimientos sancionadores que se instruyan fuera de ésta temporalidad, deberán realizarse conforme a las reglas del procedimiento ordinario; por ende, y toda vez que la fecha en que acontecieron los hechos no estaba comprendida dentro de un proceso electoral por el régimen de partidos políticos, lo procedente es dar trámite al asunto en la vía de PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR.

4. Legitimación e interés jurídico. Se encuentra colmado el presente, pues de la vista de la sentencia **INE/CG503/2020**, dictada por el Consejo General del INE, en la cual advierte, actos por parte de los denunciados que probablemente constituyan una infracción por proporcionar información falsa a una autoridad electoral, no obstante de lo anterior, este órgano electoral se encuentra legitimado para iniciar de oficio procedimiento ordinario sancionador en términos de lo establecido por el artículo 328, numeral 1 de la Ley en comento.

TERCERO. ESTUDIO DE FONDO. En primer término, resulta importante precisar que el presente procedimiento sancionador se inició con motivo de la vista dada por el Instituto Nacional Electoral al emitir la resolución **INE/CG503/2020** en el expediente **UT/SCG/Q/TEPJF/CG/187/2018**, de fecha siete de octubre de dos mil veinte, en la que en lo que interesa manifestó lo siguiente:

...

En ese sentido y con el propósito de que se investiguen los hechos antes descritos, se ordena dar vista al IEEPCO para que en ejercicio se pronuncie respecto de las irregularidades detectadas por esta autoridad federal.

Ahora bien, debe decirse que el ciudadano Carlos Quevedo Fabián, mediante escrito de veinticuatro de noviembre de dos mil veinte, manifestó que el presente procedimiento era improcedente, ello, derivado de que los hechos ya habían sido materia de estudio por el Instituto Nacional Electoral.

En el caso, esta autoridad considera que tal como lo refiere el ciudadano Carlos Quevedo Fabián, se actualiza la institución jurídica de la eficacia directa de la cosa juzgada.

Así, la cosa juzgada se refiere a la inmutabilidad de la decisión por haberse resuelto la cuestión litigiosa de manera definitiva. Al actualizarse la cosa juzgada sobre determinada cuestión, no solamente se extingue la facultad de las partes de hacer valer las mismas pretensiones en un juicio posterior, sino que además, existe ya un pronunciamiento sobre dichas pretensiones, que debe considerarse la verdad legal, y una vez que dicha sentencia cause ejecutoria, no debe haber, en principio, ningún motivo jurídico para destruir los efectos de dicha determinación, salvo que se demuestre su nulidad o su inconstitucionalidad.

En ese sentido, al pronunciarse dos veces sobre los mismos hechos, llevaría a la posibilidad que se condene dos veces a la persona por los mismos hechos, o bien, que se emitan sentencias contradictorias, generando de esta manera inseguridad jurídica.

Así, para que exista cosa juzgada es necesario que entre el caso resuelto y aquel en que se advierte, concurren identidad de las cosas, en las causas, en las personas y en la calidad con que hubieren participado en el mismo, esto es, que se haya resuelto el mismo juicio con anterioridad. Lo anterior fue establecido por la Primera Sala, en la jurisprudencia 1a./J. 161/2007, de rubro: “**COSA JUZGADA. PRESUPUESTOS PARA SU EXISTENCIA**”.

Además, de acuerdo a la jurisprudencia de la Primera Sala se la Suprema Corte de Justicia de la es deber del juzgador analizar de oficio cuando se advierta la existencia de la cosa juzgada haya sido o no opuesta por las partes.

La referida figura jurídica, tiene como función principal, proporcionar certeza respecto a las relaciones en que se han suscitado litigios, mediante la inmutabilidad de lo resuelto en una resolución ejecutoriada, para impedir así la prolongación indefinida de los conflictos jurídicos, lo que ocurriría si se mantuvieran abiertas las posibilidades de impugnar indefinidamente los fallos emitidos en cada uno de los procesos jurisdiccionales, ya fuera mediante recursos u otros procesos, provocando constantes resoluciones y, por lo tanto, la incertidumbre permanente en la esfera jurídica de los interesados.

Así, la cosa juzgada puede surtir sus efectos en otros procesos de dos maneras:

- a. Eficacia directa.** Opera cuando los elementos tales como sujetos, objeto y causa, resultan idénticos en las dos controversias de que se trate.
- b. Eficacia refleja.** Dota de seguridad jurídica al proporcionar mayor fuerza y credibilidad a las resoluciones judiciales, evitando que criterios diferentes o hasta contradictorios sobre un mismo hecho o cuestión puedan servir de sustento para emitir sentencias distintas en asuntos estrictamente unidos en lo sustancial o dependientes de la misma causa.

Lo anterior encuentra sustento en la jurisprudencia **12/2003** de rubro: “**COSA JUZGADA. ELEMENTOS PARA SU EFICACIA REFLEJA**”,¹² emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Ahora bien, a consideración de esta autoridad, en el presente asunto se actualizan los **elementos de la eficacia directa de la cosa juzgada** como se advierte a continuación.

En el caso, tenemos que en la resolución dictada en el expediente **UT/SCG/Q/TEPJF/CG/187/2018** del índice de la autoridad administrativa federal, en el considerando cuarto, dicha autoridad determinó lo siguiente:

CUARTO. VISTA AL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA

Como ha quedado descrito en el Considerando **TERCERO**, de la presente resolución, esta autoridad concluyó que Pedro Osiris Agustín Cruz y Carlos Quevedo Fabián,

¹² Consultable en el IUS electoral disponible en la página de internet de del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación: http://sitios.te.gob.mx/ius_electoral/

proporcionaron información incongruente ante la autoridad electoral y nacional, tal como se describe a continuación:

- **Pedro Osiris Agustín Cruz**

El citado ciudadano, mediante escrito de veintiuno de mayo de dos mil dieciocho, manifestó ante el IEEPCO, lo siguiente:

La suscrita actualmente se encuentra registrada por LA COLAICIÓN POR OAXACA AL FRENTE como candidata a Primer Concejal por el Municipio de San Pedro Ixcatlán. Tal y como se puede corroborar en el acuerdo IEEPCO/CG/32/2018 aprobado por UNANIMIDAD de los concejeros con fecha 20 de abril de 2018.

Bajo protesta de decir verdad manifiesto que después de leer la denuncia que se me imputa, y ratificando mi derecho de autoadscribirme al género de mujer por decisión propia...

Por escrito de alegatos formulados en el expediente CQDPCE/POS/005/2018, esgrimió lo transcrito a continuación:

Tercero. La auto adscripción es un derecho personalísimo, y de acuerdo a su normativa no exige más requisito que la solicitud de la misma.

Mientras que, ante la UTCE, el diez de octubre de dos mil dieciocho, señaló:

Tuve a la vista la copia simple del mencionado escrito, mismo que se me corrió traslado junto con el requerimiento que dio motivo a la presente contestación, y después de una minuciosa inspección manifiesto que desconozco el contenido del multicitado escrito, así como desconozco las firmas por no haber sido el suscrito quien estampó las mencionadas firmas.

- **Carlos Quevedo Fabián**

Por escrito de dieciocho de mayo de dos mil dieciocho, el ciudadano de referencia manifestó lo siguiente:

PRIMERO. - *Niego estar usurpando la identidad trans como lo refiere la parte promovente, esto es así, ya que ratifico mi identidad como tal; además de que sí he cumplido con todos los requisitos constitucionales y legales, para ser registrado como candidata a primer concejal de Santa María Teopoxco, Oaxaca.*

...

Ahora bien, por lo que respecta a la paridad de género, el citado artículo 16 de los lineamientos es muy claro al establecer que, las personas que se autoadscriban como transgénero, transexuales, intersexuales o muxes, la postulación de la candidatura corresponderá al género al que la persona se auto adscriba y dicha candidatura será tomada en cuenta para el principio de la paridad de género.

Siendo en el caso concreto, el suscrito se auto adscribió como tal, porque así considero mi identidad sexual; por lo tanto, atendiendo al artículo 1º de la Constitución Federal, esa Comisión de Quejas y Denuncias no tiene por qué cuestionar o investigar dicha circunstancia, es decir, no discriminar al suscrito por mi identidad sexual, puesto que eso lo prohíbe el mandato constitucional.

Por escrito de alegatos formulados en el expediente CQDPCE/POS/005/2018, esgrimió lo transcrito a continuación:

...expreso que mi candidatura en nada daña el derecho de las mujeres a ocupar cargos públicos y menos mentir para lograr la candidatura ya que la propia asamblea comunitaria decidió postularme como candidato.

Escrito de cinco de junio de dos mil dieciocho, dirigido a la Sala Superior en el expediente SUP-JDC-338/2018,185 en el esgrimió lo siguiente:

El oficio que presentaron en fecha diez de abril de dos mil dieciocho donde se dice que me adscribí como género femenino o transexual NUNCA ESTUVO A MI VISTA Y NUNCA LO FIRMÉ.

[...]

Ante todo ello manifiesto que nunca engañe al Instituto Estatal Electoral de Oaxaca, porque cumplí todo el procedimiento con el género masculino o como candidato, no firmé el escrito de adscripción femenino...

De lo anterior, se desprende que **Pedro Osiris Agustín Cruz y Carlos Quevedo Fabián**, durante la tramitación del procedimiento ordinario sancionador CQDPCE/POS/005/2018, manifestaron ante el *IEEPCO*, que se reconocían como personas *trans* defendiendo su registro como candidatas a concejal por el partido político *MC*, circunstancias que prevalecieron hasta su intervención ante la *UTCE* y la *Sala Superior*, respectivamente, en donde señalaron desconocer el registro y, por ende, la autoadscripción al género femenino.

De lo anterior se advierte que dichos ciudadanos realizaron diversos tipos de manifestaciones, relacionados con el género al que se adscribían con el propósito de conseguir una candidatura a un cargo de elección popular.

Por tanto, a consideración de esta autoridad resolutora, se puede advertir la intención de estos sujetos de engañar a la autoridad electoral local, con la única finalidad de conservar su registro como candidatos concejiles por *MC* y *NA* respectivamente, en el marco del proceso electoral local 2017-2018, en el estado de Oaxaca, al intentar autoadscribirse **-de manera indebida-** como mujeres valiéndose de lo establecido en el artículo 16 de los *Lineamiento de paridad de género*.

En ese sentido, y con el propósito de que se investiguen los hechos antes descritos, se ordena dar vista al *IEEPCO*, para que en ejercicio se pronuncie respecto de las irregulares detectadas por esta autoridad electoral nacional.

Sin embargo, no pasa desapercibido para esta autoridad, que el Instituto Nacional Electoral en la misma resolución, en el considerando Tercero, en su punto 3.5.1 relativo a “Personas que fueron registradas bajo el género mujer de forma indebida” en el apartado que corresponde a Pedro Osiris Agustín Cruz y Carlos Quevedo Fabián determinó lo siguiente:

Pedro Osiris Agustín Cruz
<p>Escrito de veintiuno de mayo de dos mil dieciocho, manifestó ante el <i>IEEPCO</i>, lo siguiente:</p> <p><i>La suscrita actualmente se encuentra registrada por LA COLAICIÓN (sic) POR OAXACA AL FRENTE como candidata a Primer Concejal por el Municipio de San Pedro Ixcatlán. Tal y como se puede corroborar en el acuerdo IEEPCO/CG/32/2018 aprobado por UNANIMIDAD de los concejeros con fecha 20 de abril de 2018.</i></p> <p><i>Bajo protesta de decir verdad manifiesto que después de leer la denuncia que se me imputa, y ratificando mi derecho de autoadscribirme al género de mujer por decisión propia...</i></p> <p><i>Escrito de alegatos formulados en el expediente CQDPCE/POS/005/2018,163 en el cual manifestó:</i></p> <p><i>Tercero. La auto adscripción es un derecho personalísimo, y de acuerdo a su normativa no exige más requisito que la solicitud de la misma.</i></p> <p>Escrito de contestación a requerimiento de la <i>UTCE</i>, de diez de octubre de dos mil dieciocho:</p> <p><i>Tuve a la vista la copia simple del mencionado escrito, mismo que se me corrió traslado junto con el requerimiento que dio motivo a la presente contestación, y después de una minuciosa inspección manifiesto que desconozco el contenido del multicitado escrito, así como desconozco las firmas por no haber sido el suscrito quien estampó las mencionadas firmas.</i></p> <p><i>Lo anterior en relación con el escrito en el que presuntamente se autoadscribe al género mujer.</i></p> <p>En autos del expediente CQDPCE/POS/005/2018, obra el dictamen pericial en materia de grafoscopia¹⁶⁵ arrojando que ninguna de las firmas interpuestas en los escritos de autoadscripción al género mujer provenían de las personas que presuntamente las suscribieron</p>

Conclusiones
<p>Al analizar los elementos de prueba, se desprende que Pedro Osiris Agustín Cruz originalmente dijo reconocerse como mujer, defendiendo su autoadscripción, circunstancia que prevaleció hasta el escrito de diez de octubre de dos mil dieciocho ante la <i>UTCE</i>, en donde señala desconocer el registro del que fue objeto.</p> <p>Es decir, en autos obran elementos de prueba en ambos sentidos, dos manifestaciones del presunto afectado reconociendo y defendiendo su adscripción al género mujer y un escrito y un dictamen pericial que tienen conclusiones contrarias.</p> <p>Al respecto, esta autoridad considera que deben prevalecer las manifestaciones de formuladas tan pronto tuvo conocimiento del hecho controvertido (escritos presentados ante la autoridad electoral local) y no del escrito presentado ante la <i>UTCE</i>.</p> <p>Ello, tomando como criterio orientador lo razonado en la Jurisprudencia de rubro RETRACTACION. INMEDIATEZ,166 en la que el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito sostuvo lo siguiente:</p> <p><i>Las primeras declaraciones son las que merecen mayor crédito, pues por su cercanía con los hechos son generalmente las veraces, por no haber existido tiempo suficiente para que quien las produce reflexione sobre la conveniencia de alterar los hechos. Este criterio jurídico, que da preferencia a las deposiciones iniciales, tiene su apoyo en el principio lógico de contradicción y cabe aplicarlo no solo tratándose de retractaciones hechas por el acusado, o por los testigos, sino también por la ofendida.</i></p> <p>Similar razonamiento emitió la <i>Sala Superior</i> al resolver el expediente SUP-JDC-495/2009, donde concedió mayor relevancia probatoria a los documentos y manifestaciones realizadas en un primer momento de una misma ciudadana, sobre aquellas que se efectúan con posterioridad.</p> <p>A este respecto, la jurisdicción adujo lo siguiente:</p> <p><i>Por ello, debe estimarse que merece mayor peso, la alegación primigenia formulada en el escrito inicial de queja electoral, pues la misma es espontánea e inmediata en relación con los hechos que son materia de controversia y por ende, tiene mayor fuerza probatoria.</i></p> <p>En este sentido, como se mencionó, cobra relevancia para la resolución del presente asunto, que de conformidad con las constancias de autos, queda en evidencia en un primer momento Pedro Osiris Agustín Cruz, defendió tanto la legalidad de su candidatura, como su reconocimiento a la adscripción “trans”, en al menos dos ocasiones, escritos que en ningún momento han sido controvertidos, ni tachados de ilegales; sin embargo, una vez que <i>Sala Superior</i> ordenó la apertura de un procedimiento sancionador, ante la <i>UTCE</i>, para investigar posibles hechos infractores, cambió su postura para negar toda relación con la referida adscripción, lo que conduce a concluir que el ulterior posicionamiento respecto a su autoadscripción, carece de espontaneidad y, por tanto, se ve reducido su valor probatorio.</p> <p>Es decir, en el momento en que el ciudadano defendió la legalidad de su registro, todavía no existía un fallo de alguna autoridad electoral en el que se le tachara de ilegal, empero, al momento de responder el requerimiento formulado por la <i>UTCE</i>, ya existía una resolución de la <i>Sala Superior</i> en donde se advirtió que, entre otras, su candidatura, tenía vicios de legalidad.</p> <p>Por lo tanto, deben prevalecer sus primeras declaraciones, en las que sí estaba de por medio la obtención de un beneficio directo para el ciudadano como lo fue, el registro de una candidatura.</p> <p>Además, no pasa inadvertido para quien resuelve, que en los autos del expediente CQDPCE/POS/005/2018, obra un dictamen pericial en materia de grafoscopia en el que se concluye que la firma utilizada en el formato de autoadscripción no corresponde al presunto afectado, sin embargo, para</p>

<p>efectos probatorios, dicho documento únicamente constituye un indicio que, en términos de los artículos 462, párrafo 3, de la <i>LGIPE</i> y 27, párrafo 3, del <i>Reglamento de Quejas</i>, debe administrarse con otros elementos de prueba para generar convicción, lo cual no ocurre en el caso concreto, toda vez que, como se ha mencionado, existen declaraciones contradictorias del mismo sujeto involucrado, emitidas ante autoridades en ejercicio de sus funciones, que resultan contradictorias entre sí; de ahí que no exista certeza en esta autoridad sobre la culpabilidad de los denunciados y, en tal sentido, debe prevalecer el principio de presunción de inocencia en favor de la parte reo. Por ello, al existir elementos de prueba contradictorios, que provinieron del propio interesado, no es posible determinar categóricamente que el documento por el cual Pedro Osiris Agustín Cruz se autoadscribió como mujer sea falso, ya que como se mencionó, existe evidencia con mayor relevancia probatoria, que conduce a esta autoridad a concluir que existió el consentimiento previo del presunto afectado a autoadscribirse, inicialmente, a un género distinto al que hoy sostiene.</p> <p>En consecuencia y atendiendo al principio de presunción de inocencia de los denunciados, no es dable atribuir algún tipo de responsabilidad a los mismos, única y exclusivamente por lo que hace al referido Pedro Osiris Agustín Cruz.</p>
<p style="text-align: center;">Carlos Quevedo Fabián</p>
<p>Por escrito de dieciocho de mayo de dos mil dieciocho, 168 manifestó lo siguiente:</p> <p>PRIMERO. - <i>Niego estar usurpando la identidad trans como lo refiere la parte promovente, esto es así, ya que ratifico mi identidad como tal; además de que sí he cumplido con todos los requisitos constitucionales y legales, para ser registrado como candidata a primer concejal de Santa María Teopoxco, Oaxaca.</i></p> <p>...</p> <p><i>Ahora bien por lo que respecta a la paridad de género, el citado artículo 16 de los lineamientos es muy claro al establecer que, las personas que se autoadscriban como transgénero, transexuales, intersexuales o muxes, la postulación de la candidatura corresponderá al género al que la persona se auto adscriba y dicha candidatura será tomada en cuenta para el principio de la paridad de género.</i></p> <p><i>Siendo en el caso concreto, el suscrito se auto adscribió como tal, porque así considero mi identidad sexual; por lo tanto, atendiendo al artículo 1º de la Constitución Federal, esa Comisión de Quejas y Denuncias no tiene porque cuestionar o investigar dicha circunstancia, es decir, no discriminar al suscrito por mi identidad sexual, puesto que eso lo prohíbe el mandato constitucional.</i></p> <p>Escrito de alegatos formulados en el expediente CQDPCE/POS/005/2018,169 en el cual manifestó:</p> <p><i>...expreso que mi candidatura en nada daña el derecho de las mujeres a ocupar cargos públicos y menos mentir para lograr la candidatura ya que la propia asamblea comunitaria decidió postularme como candidato.</i></p> <p>Escrito de cinco de junio de dos mil dieciocho, dirigido a la <i>Sala Superior</i> en el expediente SUP-JDC-338/2018, en el esgrimió lo siguiente:</p> <p><i>El oficio que presentaron en fecha diez de abril de dos mil dieciocho donde se dice que me adscribí como género femenino o transexual NUNCA ESTUVO A MI VISTA Y NUNCA LO FIRMÉ.</i></p> <p><i>[...]</i></p> <p><i>Ante todo ello manifiesto que nunca engañé al Instituto Estatal Electoral de Oaxaca, porque cumplí todo el procedimiento con el género masculino o como candidato, no firmé el escrito de adscripción femenino...</i></p> <p>En autos del expediente CQDPCE/POS/005/2018, obra el dictamen pericial en materia de grafoscopia¹⁷¹ arrojando que ninguna de las firmas interpuestas</p>

<p>en los escritos de autoadscripción al género mujer provenían de las personas que presuntamente las suscribieron.</p>
<p>Conclusiones</p> <p>Al analizar los elementos de prueba, se desprende que Carlos Quevedo Fabián originalmente se reconoció como persona <i>trans</i> defendiendo su registro como candidata a primer concejal de Santa María Teopoxco, Oaxaca, circunstancia que prevaleció hasta su intervención ante la <i>Sala Superior</i>, en donde señaló desconocer el registro del que fue objeto.</p> <p>Es decir, en autos obran elementos de prueba en ambos sentidos, por un lado, el escrito de autoadscripción materia de estudio, además de dos manifestaciones posteriores del presunto afectado reconociendo y defendiendo su adscripción al género <i>trans</i>, y por el otro, un escrito presentado ante la <i>Sala Superior</i> en donde desconoce la autoría y consentimiento de su adscripción al género mujer, así como un dictamen pericial que concluye sobre la falsedad de la firma estampada en el primer documento.</p> <p>Así pues, una vez analizadas de forma individual, así como en su conjunto todos los elementos de prueba que obran sobre el particular, esta autoridad considera que deben prevalecer las manifestaciones de Carlos Quevedo Fabián, formuladas tan pronto tuvo conocimiento del hecho controvertido (escritos presentados ante la autoridad electoral local en donde consintió su auto adscripción a otro género) y no del escrito presentado ante la <i>Sala Superior</i>.</p> <p>Ello, tomando como criterio orientador lo razonado en la Jurisprudencia de rubro RETRACTACION. INMEDIATEZ, en la que el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito sostuvo lo siguiente:</p> <p><i>Las primeras declaraciones son las que merecen mayor crédito, pues por sucercanía con los hechos son generalmente las veraces, por no haber existido tiempo suficiente para que quien las produce reflexione sobre la conveniencia de alterar los hechos. Este criterio jurídico, que da preferencia a las deposiciones iniciales, tiene su apoyo en el principio lógico de contradicción y cabe aplicarlo no solo tratándose de retractaciones hechas por el acusado, o por los testigos, sino también por la ofendida.</i></p> <p>Similar razonamiento emitió la <i>Sala Superior</i> al resolver el expediente SUP-JDC-495/2009, donde concedió mayor relevancia probatoria a los documentos y manifestaciones realizadas en un primer momento de una misma ciudadana, sobre aquellas que se efectúan con posterioridad.</p> <p>A este respecto, la jurisdicción adujo lo siguiente:</p> <p><i>Por ello, debe estimarse que merece mayor peso, la alegación primigenia formulada en el escrito inicial de queja electoral, pues la misma es espontánea e inmediata en relación con los hechos que son materia de controversia y por ende, tiene mayor fuerza probatoria.</i></p> <p>En este sentido, como se mencionó, cobra relevancia para la resolución del presente asunto, que de conformidad con las constancias de autos, queda en evidencia en un primer momento Carlos Quevedo Fabián, defendió tanto la legalidad de su candidatura, como su reconocimiento a la adscripción “trans”, en al menos dos ocasiones; sin embargo, una vez que el asunto se judicializó ante la Sala Superior, cambió su postura para negar toda relación con la referida adscripción, lo que conduce a concluir que el ulterior posicionamiento respecto a su autoadscripción, carece de espontaneidad y, por tanto, se ve reducido su valor probatorio, y por ende deben prevalecer sus primeras declaraciones</p> <p>No pasa inadvertido que en los autos del expediente CQDPCE/POS/005/2018, obra un dictamen pericial en materia de grafoscopía¹⁷³ en el que se concluye que la firma utilizada en el formato de autoadscripción no corresponde al presunto afectado, sin embargo, dicho documento únicamente constituye un indicio que, en términos de</p>

los artículos 462, párrafo 3, de la *LGIPE* y 27, párrafo 3, del *Reglamento de Quejas*, debe administrarse con otros elementos de prueba para generar convicción respecto de los hechos imputados, lo cual no ocurre en el caso concreto toda vez que en autos obran diversos medios de prueba que arrojan conclusiones diferentes.

Por ello, al existir elementos de prueba contradictorios, **que provinieron del propio interesado, no es posible determinar categóricamente que el documento por el cual Carlos Quevedo Fabián se autoadscribió como mujer sea falso.**

En consecuencia y atendiendo al principio de presunción de inocencia de los denunciados, no es dable atribuir algún tipo de responsabilidad a los mismos, única y exclusivamente por lo que hace al referido **Carlos Quevedo Fabián.**

De lo anterior, esta autoridad advierte que el Instituto Nacional Electoral ya se pronunció respecto de las manifestaciones que fueron vertidas ante esta autoridad por los ciudadanos **Pedro Osiris Agustín Cruz y Carlos Quevedo Fabián**, concluyendo que, atendiendo al principio de presunción de inocencia de los denunciados, no era dable atribuir algún tipo de responsabilidad.

En ese tenor, en el caso, nos encontramos ante la imposibilidad de pronunciarnos sobre los hechos que ya fueron materia de la autoridad federal, actualizándose así, a eficacia directa de la cosa juzgada, esto, toda vez que los hechos que se ponen a nuestra consideración, son los mismos que el Instituto Nacional Electoral determinó que no era posible atribuir un tipo de responsabilidad, además se trata de los mismos ciudadanos, actualizándose así, dicha hipótesis, tal como se muestra a continuación:

- a) La existencia de un proceso resuelto ejecutoriadamente.**
Lo constituye la resolución **INE/CG503/2020** dictada por el Consejo Electoral del INE en sesión extraordinaria celebrada el siete de octubre del año en curso, dentro del expediente **UT/SCG/Q/TEPJF/CG/187/2018**, misma que fue confirmada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el expediente SUP-RAP-98/2020 y SUP-RAP-108/2020, ACUMULADOS, quedando firme dicha determinación.
- b) La existencia de otro proceso en trámite**
Lo constituye el presente expediente, mismo que se inicio con motivo de la vista dada por el INE, para que esta autoridad se pronunciara respecto de las irregulares detectadas por la autoridad electoral nacional.
- c) Que los hechos sean idénticos, a grado tal que se produzca la posibilidad de fallos contradictorios.**

Los hechos que fueron puestos a consideración de esta autoridad, son los mismos sobre los cuales el INE ya se pronunció.

- d) Que las partes del segundo juicio hayan quedado obligadas con la ejecutoria del primero**
En la sentencia dictada por la Sala Superior en los recursos de apelación expediente SUP-RAP-98/2020 y SUP-RAP-108/2020, ACUMULADOS, determinó confirmar la resolución **INE/CG503/2020** dictada dentro del expediente **UT/SCG/Q/TEPJF/CG/187/2018**.
Por tanto, al haberse confirmado dicha resolución las partes, deben quedar vinculadas por lo resuelto por la Sala Superior.

En ese tenor, para emitir un pronunciamiento sobre los hechos que fueron puestos a nuestro conocimiento, es indispensable asumir también un criterio y dilucidar respecto de la misma cuestión sobre la cual ya se pronunció el INE, tal como se precisa en la siguiente tabla:

Hechos puestos a consideración del IEEPCO mediante la vista dada por el INE	Hechos sobre los cuales se pronunció el INE
Pedro Osiris Agustín Cruz El citado ciudadano, mediante escrito de veintiuno de mayo de dos mil dieciocho, manifestó ante el IEEPCO, lo siguiente: <i>La suscrita actualmente se encuentra registrada por LA COLAICIÓN POR OAXACA AL FRENTE como candidata a Primer Concejal por el Municipio de San</i>	Pedro Osiris Agustín Cruz Escrito de veintiuno de mayo de dos mil dieciocho, manifestó ante el <i>IEEPCO</i> , lo siguiente: <i>La suscrita actualmente se encuentra registrada por LA COLAICIÓN (sic) POR OAXACA AL FRENTE como candidata a</i>

<p><i>Pedro Ixcatlán. Tal y como se puede corroborar en el acuerdo IEEPCO/CG/32/2018 aprobado por UNANIMIDAD de los concejeros con fecha 20 de abril de 2018.</i></p> <p><i>Bajo protesta de decir verdad manifiesto que después de leer la denuncia que se me imputa, y ratificando mi derecho de autoadscribirme al género de mujer por decisión propia...</i></p> <p>Por escrito de alegatos formulados en el expediente CQDPCE/POS/005/2018, esgrimí lo transcrito a continuación:</p> <p><i>Tercero. La auto adscripción es un derecho personalísimo, y de acuerdo a su normativa no exige más requisito que la solicitud de la misma.</i></p> <p>Mientras que, ante la UTCE, el diez de octubre de dos mil dieciocho, señaló:</p> <p><i>Tuve a la vista la copia simple del mencionado escrito, mismo que se me corrió traslado junto con el requerimiento que dio motivo a la presente contestación, y después de una minuciosa inspección manifiesto que desconozco el contenido del multicitado escrito, así como desconozco las firmas por no haber sido el suscrito quien estampó las mencionadas firmas.</i></p> <p>Carlos Quevedo Fabián</p> <p>Por escrito de dieciocho de mayo de dos mil dieciocho, el ciudadano de referencia manifestó lo siguiente:</p> <p>PRIMERO. - <i>Niego estar usurpando la identidad trans como lo refiere la parte promovente, esto es así, ya que ratifico mi identidad como tal; además de que sí he cumplido con todos los requisitos constitucionales y legales, para ser registrado como candidata a primer concejal de Santa María Teopoxco, Oaxaca.</i></p> <p>...</p> <p><i>Ahora bien, por lo que respecta a la paridad de género, el citado artículo 16 de los lineamientos es muy claro al establecer que, las personas que se autoadscriban como transgénero, transexuales, intersexuales o muxes, la postulación de la candidatura corresponderá al género al que la persona se auto adscriba y dicha candidatura será</i></p>	<p><i>Primer Concejal por el Municipio de San Pedro Ixcatlán. Tal y como se puede corroborar en el acuerdo IEEPCO/CG/32/2018 aprobado por UNANIMIDAD de los concejeros con fecha 20 de abril de 2018.</i></p> <p><i>Bajo protesta de decir verdad manifiesto que después de leer la denuncia que se me imputa, y ratificando mi derecho de autoadscribirme al género de mujer por decisión propia...</i></p> <p><i>Escrito de alegatos formulados en el expediente CQDPCE/POS/005/2018,163 en el cual manifestó:</i></p> <p><i>Tercero. La auto adscripción es un derecho personalísimo, y de acuerdo a su normativa no exige más requisito que la solicitud de la misma.</i></p> <p>Escrito de contestación a requerimiento de la UTCE, de diez de octubre de dos mil dieciocho:</p> <p><i>Tuve a la vista la copia simple del mencionado escrito, mismo que se me corrió traslado junto con el requerimiento que dio motivo a la presente contestación, y después de una minuciosa inspección manifiesto que desconozco el contenido del multicitado escrito, así como desconozco las firmas por no haber sido el suscrito quien estampó las mencionadas firmas.</i></p> <p><i>Lo anterior en relación con el escrito en el que presuntamente se autoadscribe al género mujer.</i></p> <p>Carlos Quevedo Fabián</p> <p>Por escrito de dieciocho de mayo de dos mil dieciocho, 168 manifestó lo siguiente:</p> <p>PRIMERO. - <i>Niego estar usurpando la identidad trans como lo refiere la parte promovente, esto es así, ya que ratifico mi identidad como tal; además de que sí he cumplido con todos los requisitos constitucionales y legales, para ser registrado como candidata a primer concejal de Santa María Teopoxco, Oaxaca.</i></p> <p>...</p> <p><i>Ahora bien por lo que respecta a la paridad de género, el citado artículo 16 de los lineamientos es muy claro al establecer que, las</i></p>
--	--

<p>tomada en cuenta para el principio de la paridad de género.</p> <p>Siendo en el caso concreto, el suscrito se auto adscribió como tal, porque así considero mi identidad sexual; por lo tanto, atendiendo al artículo 1º de la Constitución Federal, esa Comisión de Quejas y Denuncias no tiene por qué cuestionar o investigar dicha circunstancia, es decir, no discriminar al suscrito por mi identidad sexual, puesto que eso lo prohíbe el mandato constitucional.</p> <p>Por escrito de alegatos formulados en el expediente CQDPCE/POS/005/2018, esgrimió lo transcrito a continuación: ...expreso que mi candidatura en nada daña el derecho de las mujeres a ocupar cargos públicos y menos mentir para lograr la candidatura ya que la propia asamblea comunitaria decidió postularme como candidato.</p> <p>Escrito de cinco de junio de dos mil dieciocho, dirigido a la Sala Superior en el expediente SUP-JDC-338/2018,185 en el esgrimió lo siguiente:</p> <p><i>El oficio que presentaron en fecha diez de abril de dos mil dieciocho donde se dice que me adscribí como género femenino o transexual NUNCA ESTUVO A MI VISTA Y NUNCA LO FIRMÉ.</i></p> <p>[...]</p> <p><i>Ante todo ello manifiesto que nunca engañé al Instituto Estatal Electoral de Oaxaca, porque cumplí todo el procedimiento con el género masculino o como candidato, no firmé el escrito de adscripción femenino...</i></p>	<p>personas que se autoadscriban como transgénero, transexuales, intersexuales o muxes, la postulación de la candidatura corresponderá al género al que la persona se auto adscriba y dicha candidatura será tomada en cuenta para el principio de la paridad de género.</p> <p>Siendo en el caso concreto, el suscrito se auto adscribió como tal, porque así considero mi identidad sexual; por lo tanto, atendiendo al artículo 1º de la Constitución Federal, esa Comisión de Quejas y Denuncias no tiene porque cuestionar o investigar dicha circunstancia, es decir, no discriminar al suscrito por mi identidad sexual, puesto que eso lo prohíbe el mandato constitucional.</p> <p>Escrito de alegatos formulados en el expediente CQDPCE/POS/005/2018,169 en el cual manifestó:</p> <p>...expreso que mi candidatura en nada daña el derecho de las mujeres a ocupar cargos públicos y menos mentir para lograr la candidatura ya que la propia asamblea comunitaria decidió postularme como candidato.</p> <p>Escrito de cinco de junio de dos mil dieciocho, dirigido a la Sala Superior en el expediente SUP-JDC-338/2018, en el esgrimió lo siguiente:</p> <p><i>El oficio que presentaron en fecha diez de abril de dos mil dieciocho donde se dice que me adscribí como género femenino o transexual NUNCA ESTUVO A MI VISTA Y NUNCA LO FIRMÉ.</i></p> <p>[...]</p> <p><i>Ante todo ello manifiesto que nunca engañé al Instituto Estatal Electoral de Oaxaca, porque cumplí todo el procedimiento con el género masculino o como candidato, no firmé el escrito de adscripción femenino...</i></p>
--	---

En ese sentido, tal como se precisó en párrafos que anteceden, el INE concluyó que respecto de las conductas que ahora son conocimiento de esta autoridad no era dable atribuir algún tipo de responsabilidad, ello atendiendo al principio de presunción de inocencia, razón por la cual, resulta innecesario que esta autoridad se pronuncie nuevamente sobre las mismas temáticas, razón por la cual es conforme a Derecho declarar que, en el caso, se ha actualizado la eficacia directa de la cosa juzgada.

CUARTO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN. A efecto de garantizar el acceso a la tutela judicial efectiva a que se refiere el artículo 17 de la Constitución General, debe precisarse que la presente determinación se considera impugnabile mediante el Recurso de Apelación a que se refiere el artículo 52 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el estado de Oaxaca.

En consecuencia, por lo expuesto, fundado y motivado se;

RESUELVE:

PRIMERO. El Consejo General es competente para resolver el procedimiento ordinario sancionador número CQDPCE/POS/015/2020, en términos del considerando PRIMERO.

SEGUNDO. Se actualiza la causal de improcedencia consistente en la eficacia directa de la cosa juzgada.

La presente Resolución fue aprobada por unanimidad de votos de las Consejeras y los Consejeros Electorales Wilfrido Almaraz Santibáñez, Nayma Enríquez Estrada, Carmelita Sibaja Ochoa, Alejandro Carrasco Sampedro, Jessica Jazibe Hernández García, Zaira Alhelí Hipólito López y Gustavo Miguel Meixueiro Nájera, Consejero Presidente; en la sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día diecinueve de agosto del dos mil veintiuno, ante la Licenciada Zaira Tello Hernández, Directora Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes, en función de Secretaria de la sesión extraordinaria urgente, en términos del artículo 13, párrafo 4 del Reglamento de Sesiones del Consejo General de este Instituto, quien dio fe.

CONSEJERO PRESIDENTE

**SECRETARIA DE LA SESIÓN
EXTRAORDINARIA URGENTE**

GUSTAVO MEIXUEIRO NÁJERA

ZAIRA TELLO HERNÁNDEZ

RESOLUCIÓN IEEPCO-RCG-11/2021, DEL CONSEJO GENERAL CORRESPONDIENTE AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR NÚMERO CQDPCE/POS/022/2020, DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA.

PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR

EXPEDIENTE: CQDPCE/POS/022/2020.

DENUNCIANTES: Rubén Torres López y Tania Pérez Mirón.

DENUNCIADO: PARTIDO UNIDAD POPULAR.

OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA, A 19 DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO.

ABREVIATURAS	
CPEUM	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
CPELSO	Constitución Política del Estado Libre y Soberado de Oaxaca
LGIPE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
LGPP	Ley General de Partidos Políticos
LIPPEO	Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca

CONSEJO GENERAL	Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca
IEEPCO Y/O INSTITUTO	Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca
DEPPPyCI	Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidaturas Independientes
INE	Instituto Nacional Electoral
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS	Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral del Instituto.
PUP	Partido Unidad Popular
DENUNCIANTES Y/O ACTORES	Rubén Torres López y/o Tania Pérez Mirón

RESOLUCIÓN:

Que recae al Procedimiento Ordinario Sancionador iniciado por el Ciudadano Rubén Torres López y la Ciudadana Tania Pérez Mirón, de manera indistinta, en contra del Partido Unidad Popular, en la que, se califican de inexistentes la conducta denunciada consistente en la indebida afiliación sin el consentimiento de los actores al padrón de afiliados de ese Instituto Político.

RESULTANDO:

De los hechos narrados y de las constancias que obran en el expediente, se desprende lo siguiente:

I. DEL REGISTRO: Con fecha doce de noviembre de dos mil tres, el Consejo General de este Instituto, otorgó la constancia de registro como partido político bajo la denominación “Partido Unidad Popular”.

II. NOTIFICACIONES. Con fecha veintiuno y veintidós de octubre de dos mil veinte, respectivamente, mediante los oficios INE/OAX/JD05/VE/0303/2020 e INE/OAX/JD05/VE/0311/2020, respectivamente, se notificó al Ciudadano Rubén Torres López y la Ciudadana Tania Pérez Mirón, que se encontraban registrados como militantes del Partido Unidad Popular, lo anterior para que manifestaran lo que a sus derechos conviniera.

III. DENUNCIAS. Con fecha veintiuno y veintidós de octubre de dos mil veinte, respectivamente, derivado de las notificaciones de los oficios referidos en el punto que antecede, el ciudadano Rubén Torres López y la ciudadana Tania Pérez Mirón, presentaron, de manera indistinta, ante la 05 Junta Distrital Ejecutiva de Oaxaca, los escritos de queja, en contra de la indebida afiliación en el padrón de afiliados del Partido Unidad Popular.

IV. RECEPCIÓN DE LAS QUEJAS. Con fecha veintisiete de octubre de dos mil veinte, mediante oficio INE/OAX/JD05/VE/0316/2020, se notificó a este Instituto que el ciudadano Rubén Torres López y la ciudadana Tania Pérez Mirón, desconocieron estar afiliados al Partido Unidad Popular, por ello solicitó se iniciara el procedimiento correspondiente

V. RADICACIÓN Y REGISTRO. Con fecha seis de noviembre del dos mil veinte, se dio cuenta a las Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral, iniciado por los actores, en contra del Partido Unidad Popular, quedando registrado bajo el número de expediente CQDPCE/POS/022/2020, ordenándose distintos requerimientos, al Partido Político responsable; así como a la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos Prerrogativas y Candidaturas Independientes de este Instituto, en el mismo sentido se ordenó requerir la ratificación de los escritos de queja presentados por los actores.

VI. ACTA CIRCUNSTANCIADA. Con fecha seis de noviembre del dos mil veinte, el personal de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto, mediante acta número UTJCE/QD/CIRC-052/2020, verificó si en la página web del Instituto Nacional Electoral aparecen los registros de afiliación del ciudadano Rubén Torres López y la ciudadana Tania Pérez Mirón en algún partido político con registro nacional o local, encontrándose que ambos, aparecen en el padrón de afiliados del Partido Político Unidad Popular, con fechas de afiliación diecinueve de octubre de dos mil quince y treinta de marzo de dos mil diecisiete, respectivamente.

VII. REQUERIMIENTO Y RESPUESTA DEL PARTIDO UNIDAD POPULAR. Mediante correo electrónico de fecha nueve de noviembre de dos mil veinte, se efectuó la notificación del oficio número CQDPCE/365/2020, al Representante Propietario del Partido Unidad Popular acreditado ante el Consejo General del Instituto, por medio del cual se le requirió diversa información; así mismo, con fecha trece de noviembre del dos mil veinte, el Partido denunciado, rindió su informe solicitado en el sentido de que los denunciantes, efectivamente aparecen afiliados al citado Partido Político, remitiendo los documentos correspondientes a la afiliación y documentación de los actores.

VIII. REQUERIMIENTO Y RESPUESTA DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PARTIDOS POLÍTICOS, PRERROGATIVAS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES. Por otro lado, mediante notificación electrónica de fecha nueve de noviembre del dos mil veinte, se requirió a la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidaturas Independientes de este Instituto, remitirá información relacionada con la supuesta afiliación de los denunciantes al Partido Unidad Popular. Por lo anterior, con fecha diecisiete de noviembre del dos mil veinte, mediante oficio número IEEPCO/DEPPPyCI/257/2020, de fecha trece de noviembre de dos mil veinte, informó la titular de la citada Dirección Ejecutiva, en la que se realizó la verificación a la base de datos del Partido Unidad Popular, Oaxaca, en la que aparecen los nombres y claves de elector de los denunciantes.

IX. SOLICITUD DE AUXILIO DE LABORES Y NOTIFICACIÓN A LAS PARTES. Mediante oficio número CQDPCE/378/2020, de fecha nueve de noviembre de dos mil veinte, se solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local del Instituto Nacional Electoral con sede en Oaxaca, que en auxilio de labores, procediera a notificar a los denunciantes los oficios de número CQDPCE/366/2020 y CQDPCE/367/2020, dirigidos a los ciudadanos Rubén Torres López y Tania Pérez Mirón respectivamente.

Por lo anterior, con fecha veinte de noviembre del dos mil veinte, mediante oficio INE/OAX/JL/VS/0471/2020, la Vocal Secretaria de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Oaxaca, en auxilio de labores, remitió las constancias de notificación a las partes, del acuerdo para que los actores ratificaran el contenido de sus escritos de denuncia.

X. RATIFICACIÓN DE DENUNCIA. Con fechas trece y diecinueve de noviembre del dos mil veinte, respectivamente, se recibieron en el correo electrónico, los escritos de los denunciantes, en los cuales, ratificaron en todas y cada una de las partes los escritos de denuncia.

XI. ACUERDO DE ADMISIÓN Y EMPLAZAMIENTO. Con fecha veintiséis de noviembre del dos mil veinte, la comisión de Quejas y Denuncias emitió el acuerdo en razón de admitir a trámite el Procedimiento Ordinario Sancionador, así mismo, se emplazó del Partido Unidad Popular a través de su Representante Propietario Acreditado ante el Consejo General del Instituto, para que en el plazo de cinco días hábiles manifestara lo que a sus derechos conviniera.

XII. INICIO DEL PERIODO PROBATORIO Y NOTIFICACIÓN. Mediante acuerdo de fecha catorce de diciembre del dos mil veinte, se dio cuenta a los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias con el oficio suscrito por el representante propietario del Partido Unidad Popular, ante el Consejo General de este Instituto, por medio del cual da contestación a la imputación realizada en su contra por parte de los denunciantes.

De igual manera, en fecha dieciséis de diciembre de dos mil veinte, se realizó la notificación del acuerdo mencionado en el párrafo inmediato anterior en los siguientes términos:

PARTE A NOTIFICAR	NÚMERO DE OFICIO
Jesús Nolasco López, Representante Propietario del Partido Unidad Popular, acreditado ante el Consejo General del IEEPCO	CQDPCE/832/2020
Tania Pérez Mirón, parte denunciante.	CQDPCE/833/2020
Rubén Torres López, parte denunciante.	CQDPCE/834/2020

XIII. VISTA A LAS PARTES PARA FORMULAR ALEGATOS Y NOTIFICACIÓN. Mediante acuerdo de fecha quince de enero de dos mil veintiuno, se puso a la vista de las partes las constancias que integran el presente expediente de número al rubro indicado, a efecto de que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente hábil al de su legal notificación, formulen sus alegatos.

De igual manera, en fecha diecinueve de enero de dos mil veintiuno, se realizó la notificación del acuerdo mencionado en el párrafo inmediato anterior en los siguientes términos:

PARTE A NOTIFICAR	NÚMERO DE OFICIO
Jesús Nolasco López, Representante Propietario del Partido Unidad Popular, acreditado ante el Consejo General del IEEPCO	CQDPCE/273/2021
Tania Pérez Mirón, parte denunciante.	CQDPCE/275/2021
Rubén Torres López, parte denunciante.	CQDPCE/274/2021

XIV. ALEGATOS. Mediante correo electrónico de fecha veintidós de enero de dos mil veintiuno, el denunciante Rubén Torres López, por escrito de la misma fecha, formulo alegatos en el sentido de desconocer haber firmado el formato de afiliación, mismo que fue presentado por el Partido Unidad Popular.

Aunado a lo anterior, mediante certificaciones, se hizo constar que el denunciado Partido Unidad Popular y la denunciante Tania Pérez Mirón, no presentaron alegatos dentro del plazo concedido para ello.

XV. ELABORACIÓN DE PROYECTO DE RESOLUCIÓN. Mediante acuerdo de fecha veinticinco de febrero del dos mil veintiuno, se ordenó la elaboración del proyecto de resolución correspondiente a cargo de la Comisión, a efecto de que en el momento procesal oportuno sea remitido al Consejo General por conducto del Secretario Ejecutivo para su aprobación colegiada.

XVI. FINANCIAMIENTO PÚBLICO ESTATAL 2020. Con fecha veinte de enero del dos mil veinte, el Consejo General de este Instituto, aprobó el acuerdo IEEPCO-CG-01/2020, por el que se establecen las cifras del financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes y actividades específicas de los partidos políticos para el ejercicio 2020, dentro de los que interesan el Financiamiento para Actividades Ordinarias del Partido Unidad Popular, recibió \$3,190,033.68 (Tres millones ciento noventa mil treinta y tres pesos 68/100 M.N).

XVII. ANTEPROYECTO DE RESOLUCIÓN. El día dieciséis de agosto de dos mil veintiuno, la Comisión de Quejas y Denuncias aprobó por unanimidad de votos, proyecto de resolución para que en términos del artículo 333 de la Ley del Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, el Consejero Presidente lo hiciera del conocimiento de los integrantes del Consejo General para efecto de su análisis, discusión y en su caso aprobación.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. COMPETENCIA. Que de conformidad con lo establecido en los artículos 116, fracción IV, incisos b) y c) de la CPEUM; en relación con los artículos 98 numerales 1 y 2, 99 y 104, numeral 1, inciso a) de la LGIPE; 114 TER, párrafos primero y segundo de la CPELSO; 30, numeral 2; y 32, 38 fracciones I, XLVIII; de la LIPEEO; el ejercicio de la función electoral del Estado se encomienda al IEEPCO, Organismo público autónomo y autoridad competente.

Lo anterior, en relación al artículo 66 de Reglamento de Quejas y Denuncias que refiere que concluida la investigación correspondiente, la Comisión elaborará un proyecto de resolución en el que determinará si existe una infracción a la normativa electoral por parte del denunciado; mismo que será remitido al Consejo General, quien de considerar la existencia, dictará la resolución correspondiente.

Conforme al artículo 6 apartado A, fracción II, 16 párrafo Segundo;35 fracción III; 41 Base I, párrafo segundo de la CPEUM, 443 párrafo 1, inciso a); de la LGIPE; 2 párrafo 1 inciso b), 25, párrafo i, inciso a), q) t) y u), de la LGPP, todos relacionados con motivo de la probable violación al derecho de libertad de afiliación y la presunta utilización indebida de datos personales de la actora.

Lo anterior, en relación al artículo 70 de Reglamento de Quejas y Denuncias que refiere que concluida la investigación correspondiente, la Comisión elaborará un Proyecto de resolución en el que determinará si existe una infracción a la normativa electoral por parte de las personas o sujetos referidos; mismo que será remitido al Consejo General, quien de considerar la existencia, emitirá la resolución en los términos conducentes.

En ese sentido, esta autoridad electoral es competente para conocer y resolver mediante Procedimiento Ordinario Sancionador, si existe una infracción a la normativa electoral por parte del

Partido Unidad Popular, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 6 apartado A, fracción II, 16 párrafo Segundo; 35 fracción III; 41 Base I, párrafo segundo de la CPEUM, 443 párrafo 1, inciso a); de la LGIPE; 2 párrafo 1 inciso b), 25, párrafo 1, inciso a), q) t) y u), de la LGPP, 50; 51, 52 y 70 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto; lo anterior, en virtud de ser el Órgano superior de Dirección de este mismo Instituto, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia electoral, quien resuelve las denuncias presentadas por infracciones a la ley diversas de las establecidas para el procedimiento sancionador especial.

SEGUNDO. REQUISITOS DE PROCEDENCIA. El procedimiento ordinario sancionador reúne los requisitos de forma, de procedencia y los presupuestos procesales, como se explica a continuación:

1. Requisitos formales. Se cumplen los requisitos formales previstos en el artículo 329, numeral 2 de la Ley y 20 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, porque en el escrito de queja y desahogo de prevención, se: 1) precisa el nombre de los actores y señalan domicilio; 2) narran los hechos en que se sustenta la denuncia; 3) ofrecen pruebas relacionadas con los hechos; y 4) asientan su nombre y firma autógrafa.

En el caso que nos ocupa, se cumple con los requisitos establecidos en la materia, pues los actores presentaron por escrito su queja, respectivamente, en el que consta su nombre y firma, señala domicilio para oír y recibir notificaciones y acuerdos, acreditan la personalidad como ciudadanos anexando copia de sus credenciales para votar, ofrecen y aportan pruebas y realiza una narración clara y precisa de los hechos motivo de la queja.

2. Oportunidad. Se considera que la denuncia se presentó dentro del plazo establecido en el artículo 329, numeral 2 de la LIPEEO, dado que los actores tuvieron conocimiento de los hechos los días veintiuno y veintidós de octubre del año dos mil veinte, motivo por el cual no ha transcurrido el término de tres años establecidos en la normativa electoral.

3. Vía procesal. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 328 de la LIPEEO, así como; 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, y 46 del Reglamento de Quejas y Denuncias, el Procedimiento Ordinario Sancionador resulta ser la vía procesal para conocer y resolver los hechos que se denuncian, consistentes en diversas infracciones a la ley electoral.

Reglamento de Quejas y Denuncias.

Artículo 86. (...) 2. -(...) Si de los documentos recabados y/o exhibidos por la parte quejosa advierte elementos suficientes para presumir una infracción a la Ley, instaurará un procedimiento ordinario o sancionador especial, según se desprenda de la materia de los hechos denunciados.

Se considera importante destacar que de conformidad con las sentencias emitidas por el Tribunal Estatal Electoral en los expedientes PES/01/2019, PES/02/2019 y PES/03/2019, sentaron precedentes y criterios respecto a la instrucción del procedimiento especial sancionador en el sentido que atendiendo a lo dispuesto en el artículo 334 de la Ley, tal procedimiento únicamente es procedente dentro de procesos electorales ordinarios o extraordinarios por el sistema de partidos políticos, por tanto los procedimientos sancionadores que se instruyan fuera de esta temporalidad, deberán realizarse conforme a las reglas del procedimiento ordinario; por ende, y toda vez que la fecha en que acontecieron los hechos no estaba comprendida dentro de un proceso electoral por el régimen de partidos políticos, lo procedente es dar trámite al asunto en la vía de Procedimiento Ordinario Sancionador.

4. Legitimación e interés jurídico. Se encuentra satisfecho este requisito, pues de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 329, de la LIPEEO, cualquier persona podrá presentar quejas o denuncias por presuntas violaciones a la normatividad electoral, como acontece en el presente caso, máxime que las ciudadanas y ciudadanos actores promueven como personas físicas por propio derecho, y además exhiben copias de sus credenciales de elector.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Artículo 329. 1.- Cualquier persona podrá presentar quejas o denuncias por presuntas violaciones a la normatividad electoral ante los órganos ejecutivos o desconcentrados del Instituto Estatal. Las personas jurídicas lo harán por medio de sus legítimos representantes, en términos de la legislación aplicable, y las personas físicas lo harán por su propio derecho.

5. Ausencia de causales de improcedencia o sobreseimiento. El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la denuncia se realiza de oficio, y de la lectura de las denuncias

presentadas, así como de las actuaciones que forman el expediente, no se advierte que se actualice alguna causal de improcedencia o el acaecimiento de alguna que sobresea el presente asunto.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Artículo 330. 1.- La queja o denuncia será improcedente cuando: I.- Se trate de quejas o denuncias que versen sobre presuntas violaciones a la normatividad interna de un partido político, y el quejoso o denunciante no acredite su pertenencia al partido de que se trate o su interés jurídico; II.- El quejoso o denunciante no haya agotado previamente las instancias internas del partido denunciado si la queja versa sobre presuntas violaciones a su normatividad interna; III.- Por actos o hechos imputados a la misma persona que hayan sido materia de otra queja o denuncia a la que haya recaído resolución del Consejo General respecto al fondo y ésta no se hubiere impugnado ante el Tribunal, o habiendo sido impugnada haya sido confirmada por el mismo Tribunal; y IV.- Se denuncien actos de los que el Instituto Estatal resulte incompetente para conocer; o cuando los actos, hechos u omisiones denunciados no constituyan violaciones a la presente Ley.

2.- Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando: I.- Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia; II.- El denunciado sea un partido político que haya perdido el registro con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia; y III.- El denunciante presente escrito de desistimiento debidamente ratificado ante la Comisión de Quejas y Denuncias, siempre y cuando lo exhiba antes de la aprobación del proyecto de resolución por parte de la misma y que a juicio de ésta, o por el avance de la investigación, no se trate de la imputación de hechos graves, ni se vulneren los principios rectores de la función electoral.

En atención a lo expuesto, corresponde entrar al fondo de la controversia planteada, en términos del artículo 6, numeral 3 del reglamento, a fin de determinar si existe una infracción a la normativa electoral por parte de la parte denunciada, se procede en los términos siguientes:

TERCERO. Estudio de fondo. Del análisis de los escritos signados por las partes actoras del presente Procedimiento Sancionador Ordinario, se desprende lo siguiente:

I. Planteamiento

De manera concreta, el presente Procedimiento Ordinario Sancionador, fue iniciado por las denuncias presentadas por el ciudadano Rubén Torres López y la ciudadana Tania Pérez Mirón, respectivamente con motivo de la indebida afiliación al Partido Unidad Popular.

II. Pruebas aportadas

Con el objeto de demostrar la veracidad de sus afirmaciones, las **partes denunciantes**, aportaron los medios de convicción siguientes:

- a) **DOCUMENTALES.** Consistente en copias simples de la credencial para votar con fotografía expedida a sus nombres por el Instituto Nacional Electoral.
- b) **DOCUMENTALES PRIVADAS.** Consistente en copia simple de la compulsa realizada por el Instituto Nacional Electoral para la verificación de afiliación o militancia en partidos políticos en que se hace constar el registro de los actores en el partido político denunciado.
- c) **DOCUMENTALES PRIVADAS.** Consistente en sus escritos de desconocimiento de afiliación al partido político denunciado.

En cuanto al **Partido Unidad Popular**, se aportaron las siguientes.

- a) **DOCUMENTAL PRIVADA.** Consistente en la afiliación de la ciudadana **Tania Pérez Mirón**, de fecha 18 de enero de 2016, con número de folio 28747. Así mismo, se acompaña copia de su credencial para votar y copia del sistema de registro de afiliación.

- b) **DOCUMENTAL PRIVADA.** Consistente en la afiliación de ciudadano **Rubén Torres López**, de fecha 19 de octubre de 2015, con número de folio 13574. Así mismo, se acompaña copia de su credencial para votar y copia del sistema de registro de afiliación.
- c) **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todas las actuaciones que integren el expediente y favorezca a los intereses del partido representado.
- d) **LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** Consistente en todo lo que favorezca a los intereses del partido representado.

En cuanto a las pruebas de la **autoridad Instructora**.

- a) **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el oficio número IEEPCO/DEPPPyCI/257/2020 de fecha once de noviembre de dos mil veinte, signed por la titular de la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos Prerrogativas y Candidatos Independientes de este Instituto.
- b) **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en acta circunstanciada número UTJCE/QD/CIRC/052/2020, de fecha seis de noviembre de dos mil veinte, levantada por personal de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto.

III. Excepciones y Defensas de la parte denunciada.

Mediante oficio remitido vía correo electrónico, el partido denunciado señaló que los denunciantes Tania Pérez Mirón y Rubén Torres López se dieron de alta los días 18 de enero de 2016 y 19 de octubre de 2015, respectivamente, a petición de los interesados, y que en ningún momento existió la intención o se dio la orden de actuar fuera de la normatividad establecida en la Ley.

Manifiesta que a simple vista, sin necesidad de peritaje, las firmas de los denunciantes coinciden con la plasmada en los formatos de registro de afiliación, misma que anexa para tales efectos.

IV. Análisis de la controversia

La controversia radica en la probable violación al derecho de libertad de afiliación y en su caso indebida utilización de los datos personales de los denunciantes.

Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 25 párrafo 1, inciso a) de la LGPP, establece la obligación de los Partidos Políticos de conducirse dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado Democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos.

A este respecto es preciso analizar si las afiliaciones del ciudadano Rubén Torres López y la ciudadana Tania Pérez Mirón, se realizaron indebidamente y contraria a su voluntad, se procede a analizar el contexto de dicha actividad.

Al respecto, es preciso señalar que la afiliación atribuida al Partido Unidad Popular, se debe analizar atendiendo a las circunstancias de tiempo modo y lugar para determinar la conducta y su contexto.

Circunstancias de tiempo.

En un primero momento analizaremos la afiliación atendiendo a la circunstancia de **tiempo**, esto es atendiendo al ámbito temporal en el que se dieron los actos que motivaron dicha conducta denunciada por los actores.

Así las cosas, de conformidad con el caudal probatorio, el PUP, al dar respuesta al requerimiento de información señaló puntualmente que las afiliaciones de los denunciantes Tania Pérez Mirón y Rubén Torres López, se dieron los días dieciocho de enero de dos mil dieciséis y diecinueve de octubre de dos mil quince, respectivamente, a petición de los interesados, fecha que por lo que respecta al denunciante Rubén Torres López coincide con la verificada en el portal del INE mediante acta circunstanciada número UTJCE/QD/CIRC/052/2020, de fecha seis de noviembre de dos mil

veinte, sin embargo por lo que respecta a la ciudadana Tania Pérez Mirón, es discordante lo manifestado por el Partido Político y lo asentado en el acta de verificación descrita anteriormente.

Ahora bien, es un hecho público y notorio que mediante acuerdo IEEPCO-RCG-02/2017¹³, con fecha treinta y uno de agosto de dos mil diecisiete, este Consejo General llevó a cabo el procedimiento de verificación del padrón de afiliados del PUP, para la conservación de su registro y publicidad.

Lo anterior derivado del que con fecha catorce de diciembre del dos mil dieciséis, en sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, se aprobó el Acuerdo número INE/CG851/2016, por el que se emitieron los Lineamientos para la verificación de los Padrones de afiliados de los Partidos Políticos Locales para la conservación de su registro y su publicidad, así como criterios generales para el ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición de los datos personales en posesión de los sujetos obligados. Ante ello, el veintiséis de enero del dos mil diecisiete, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, informó a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, el dato relativo al 0.26% del Padrón electoral utilizado en la Elección Local Ordinaria inmediata anterior, lo anterior a fin de llevar a cabo el proceso de verificación del padrón de afiliados del Partido Unidad Popular, notificando a dicho partido el treinta y uno del mismo mes y año.

De lo anterior, se desprende que en cuanto a la temporalidad de los hechos denunciados, el citado partido político, no se encontraba en proceso de verificación del padrón de afiliados, máxime que, el PUP fue notificado del inicio de verificación en fecha treinta y uno de enero de dos mil diecisiete, por lo que no se advierte la urgencia y/o necesidad del PUP de actualizar su padrón de afiliados, al momento de que se llevaron a cabo las afiliaciones de los denunciantes, en lo que se pudieran haber afiliado indebidamente a ciudadanos sin su consentimiento.

Circunstancias de modo.

Ahora bien por cuanto hace a la circunstancia de **modo** es necesario tener en cuenta para poder analizar la conducta conforme al tiempo de la comisión en su caso, que una vez que se determinó que conforme a la determinación temporal, el PUP, no es directamente responsable de haber realizado la conducta consistente en afiliar indebidamente a los denunciantes, también resulta importante jurídicamente determinar el modo, pues de conformidad con la jurisprudencia 3/2019 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de rubro: **DERECHO DE AFILIACIÓN. LA OBLIGACIÓN DE PROBAR LA MILITANCIA CORRESPONDE AL PARTIDO POLÍTICO**; en donde se determinó que corresponde a los partidos políticos la carga de probar que ese individuo expresó su voluntad de afiliarse, **debiendo exhibir la constancia de inscripción respectiva**, esto es, el documento donde se asienta la expresión manifiesta del ciudadano de pertenecer al partido político. Lo anterior, porque quien presenta la denuncia no está obligado a probar un hecho negativo (la ausencia de la voluntad) o la inexistencia de la documental, pues en términos de carga de la prueba no sería objeto de demostración y, en cambio, los partidos políticos tienen el deber de conservar la documentación relativa a las constancias de afiliación de su militancia, teniendo en cuenta que es un documento que respalda el cumplimiento de otros deberes legales, como la observancia del porcentaje para obtener y mantener su registro como partido político.

Ante ello, la Representación del PUP ante el Consejo General de este Instituto, al rendir el informe solicitado, remitió a la Comisión de Quejas y Denuncias, las documentales en original correspondientes a las documentales de afiliación de los denunciantes, en donde se aprecian los nombres, datos personales, firma autógrafa y copia simple de la credencial para votar de los ciudadanos en comento. Es menester señalar que en la que respecta al ciudadano Rubén Torres López, inclusive se aprecia inserta dentro del formato de registro de afiliación, una fotografía original en tamaño infantil que coincide con los rasgos fisionómicos del denunciante, lo cual, bajo la apariencia del buen derecho, sostiene la justificación rendida por el PUP, en el sentido de que, la afiliación fue realizada de buena fe, a petición de parte y en cumplimiento a los estatutos del citado partido político.

No pasa por desapercibido el hecho que las manifestaciones vertidas por los actores de las denuncias, tiene valor pleno para esta autoridad, respecto de lo manifestado, sin embargo, en el

¹³ Visible en la liga electrónica <https://www.ieepco.org.mx/archivos/acuerdos/2017/RESOLUCION%20IEEPCO-RCG-02-2017%20PUP%20.pdf>

expediente que se resuelve, como ha quedado establecido, obran las documentaciones relacionadas con las respectivas afiliaciones, por lo que se procederá al análisis y conclusión de dichas pruebas.

Por tanto, en primer lugar, es de resaltar que, los partidos políticos tienen la obligación de demostrar que sus militantes y afiliados manifestaron su consentimiento, libre y voluntario para formar parte de su padrón, a través de los documentos y constancias respectivas que son los medios de prueba idóneos para ese fin, y que los titulares de los datos personales le proporcionaron los mismos para esa finalidad; en el caso de estudio, obran en autos las documentales correspondientes.

Aunado a lo anterior, do bien es cierto, que de las constancias que integran el expediente de número al rubro indicado, se desprende el escrito de fecha veintidós de enero de dos mil veintiuno, signado por el ciudadano Rubén Torres López, el cual fue remitido vía correo electrónico a la cuenta institucional de esta Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral, por medio del cual manifiesta desconocer la firma plasmada en el formato de solicitud de afiliación al Partido Unidad Popular, de fecha diecinueve de octubre de dos mil quince, mismo que quedo registrado con el número de folio 13574; lo cierto es, que no debe pasar desapercibido que dicho escrito fue presentado con motivo de la vista que se le otorgo a las partes, para que dentro del plazo de cinco días hábiles, formularan sus alegatos, es decir, el denunciante Rubén Torres López, realizó manifestaciones relativas a las probanzas ofrecidas por el denunciado, fuera de la etapa procesal correspondiente, ya que la objeción de las documentales, en cuanto a su contenido y alcance, debió de formularse en la etapa de “inicio del periodo probatorio”, acuerdo que le fue notificado el dieciséis de diciembre de dos mil veinte, a través de correo electrónico, a la cuenta que fue previamente autorizada por el denunciante.

Ahora bien, como se desprende de lo argumentado en el párrafo inmediato anterior, resulta extemporáneo el argumento vertido por el denunciante, pues al tener pleno conocimiento de las documentales o probanzas que fueron admitidas en el presente procedimiento ordinario sancionador, como lo es, la enunciada con el numeral 2, del recuadro denominado “PRUEBAS OFRECIDAS POR EL PARTIDO POLÍTICO UNIDAD POPULAR”, del acuerdo de fecha catorce de diciembre de dos mil veinte, bajo ese orden de ideas, el denunciante, desde ese momento tuvo pleno conocimiento de la existencia de dicha documental, la cual, al encontrarse dentro del periodo probatorio, era la etapa procesal idónea, para poder llevar a cabo todas y cada una de las diligencias necesarias para poder determinar sobre la veracidad o no de la firma plasmada en el formato de solicitud de afiliación.

No pasa desapercibido, que al culminarse o cerrarse la etapa del periodo probatorio, al no existir manifestación en contrario, esta no puede volver aperturarse, ya que dicha determinación resultaría violatoria a las formalidades del procedimiento, aunado a que ninguna autoridad puede revocar sus propias determinaciones, a fin de subsanar alguna irregularidad o bien para garantizar el pleno derecho de los promoventes de que se les imparta justicia, sino es por mandamiento de una autoridad jurisdiccional que revoque dicha determinación; por ello, resulta imposible que una vez culminada la etapa correspondiente, esta autoridad electoral, desahogue diligencias a efecto de dar trámite a pruebas, que además, no fueron ofrecidas por algunas de las partes.

Es por ello, que a pesar de que la parte denunciante desconoce la firma plasmada en el formato de afiliación, debió anexar u ofrecer los medios idóneos para la acreditación de su dicho, ya que las simples manifestaciones, no pueden desvirtuar el hecho de que se haya realizado una debida afiliación al partido político. Por lo cual, este Consejo General tiene por ciertas y lícitas el contenido y alcance de las mismas, sin entrar al análisis técnico de ellas.

Es menester señalar que, el periodo probatorio en el expediente que se resuelve, tuvo verificativo del catorce de diciembre de dos mil veinte, al quince de enero de dos mil veintiuno, sin que los denunciantes hayan realizado manifestación alguna y/o se hayan presentado pruebas que desvirtúen las documentales de mérito, siendo la etapa del procedimiento idónea para defender sus afirmaciones.

En lo que respecta al PUP, por regla general, la tutela al ejercicio del derecho humano a la libre afiliación a cualquier partido político, conlleva un deber positivo a cargo de los institutos políticos, consistente no sólo en verificar que se cumplen los requisitos para la libre afiliación a su padrón, sino en conservar, resguardar y proteger la documentación o pruebas en donde conste la libre afiliación de sus militantes, en términos de lo dispuesto en los artículos 35, fracción III, 41, Base I, párrafo segundo, de la CPEUM.

Sirve de apoyo a los anteriores argumentos, lo establecido en la Tesis de Jurisprudencia 24/2002, 36 del Tribunal Electoral, de rubro y texto siguientes: *“DERECHO DE AFILIACIÓN EN MATERIA POLÍTICO-ELECTORAL. CONTENIDO Y ALCANCES.- El derecho de afiliación político-electoral establecido en el artículo 41, fracción I, párrafo segundo, in fine, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con lo dispuesto en el artículo 5o., párrafos 1 y 3, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, es un derecho fundamental con un contenido normativo más específico que el derecho de asociación en materia política, ya que se refiere expresamente a la prerrogativa de los ciudadanos mexicanos para asociarse libre e individualmente a los partidos políticos y a las agrupaciones políticas, y si bien el derecho de afiliación libre e individual a los partidos podría considerarse como un simple desarrollo del derecho de asociación en materia política, lo cierto es que el derecho de afiliación —en el contexto de un sistema constitucional de partidos como el establecido en el citado artículo 41 constitucional— se ha configurado como un derecho básico con caracteres propios y, por tanto, con mayor especificidad que el derecho de asociación y está garantizado jurisdiccionalmente mediante el sistema de medios de impugnación en materia electoral previsto en el artículo 41, fracción IV, primer párrafo, in fine, en relación con lo dispuesto en el artículo 99, fracción V, de la Constitución federal. Además, el derecho de afiliación comprende no sólo la potestad de formar parte de los partidos políticos y de las asociaciones políticas, sino también la prerrogativa de pertenecer a éstos con todos los derechos inherentes a tal pertenencia; en particular, el derecho fundamental de afiliación políctoelectoral consagrado constitucionalmente faculta a su titular para afiliarse o no libremente a un determinado partido político, conservar o ratificar su afiliación o, incluso, desafiliarse. Del mismo modo, la libertad de afiliación no es un derecho absoluto, ya que su ejercicio está sujeto a una condicionante consistente en que sólo los ciudadanos mexicanos podrán afiliarse libre e individualmente a los partidos políticos. Igualmente, si el ejercicio de la libertad de afiliación se realiza a través de los institutos políticos, debe cumplirse con las formas específicas reguladas por el legislador para permitir su intervención en el proceso electoral.”*

Aunado a lo anterior, por lo que respecta a la denunciante Tania Pérez Mirón, la misma, fue omisa en realizar manifestación alguna respecto de las pruebas que fueron ofrecidas por parte de la autoridad señalada como denunciada, es decir, no manifiesta el desconocimiento de la firma en el formato de solicitud de afiliación al Partido Unidad Popular, de fecha dieciocho de enero de dos mil dieciséis, bajo el número de folio 28747, por lo cual al no existir prueba en contrario se tiene que las documentales por lo que respecta a su registro, tiene pleno valor probatorio, al tenor de que, el Partido Unidad Popular cumplió con el principio de la carga de la prueba, ya que demostró que la voluntad de la ciudadana Tania Pérez Mirón era el de afiliarse libremente al partido político.

CIRCUNSTANCIAS DE LUGAR.

Por último, por cuanto hace a la circunstancia de **lugar**, resulta sobranter realizar un estudio en el que de manera inherente, se atendió a la circunstancia de lugar, puesto que el partido político señalado es de carácter local, por lo que los actos realizados solo se pueden haber realizado en la demarcación de esta entidad en beneficio del número de afiliados del partido político local, aunado a que como ya quedó asentado, no se acreditó en autos, la infracción atribuida al partido político denunciado.

Sirva de apoyo a todo lo anterior la jurisprudencia 8/2002 de la Sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de rubro y contenido: **ACTO IMPUGNADO. PARA DETERMINAR SU EXISTENCIA SE DEBE ATENDER A LAS CIRCUNSTANCIAS QUE RODEAN SU EMISIÓN.-** *Para tener por demostrada la existencia del acto impugnado, pese a las deficiencias formales que pudiere presentar, debe atenderse a las circunstancias que rodean su emisión para determinar si hay elementos suficientes para considerar que es atribuible a una autoridad y que legal o ilegalmente dictado, es susceptible de ser combatido; pues si bien tratándose de actos que provienen de órganos colegiados, lo ordinario consiste en que éstos se tomen por acuerdo de sus miembros, a través de la votación, para lo cual, generalmente se apoyan en el trabajo previo que realiza un órgano auxiliar, como una comisión u otro análogo, sobre el asunto a tratar, y del cual elabora un estudio o dictamen que somete a la consideración del órgano decisor, quien lo aprobará o desaprobará, según el resultado de la votación; también lo es que en el campo de los hechos pueden darse casos en los cuales, a pesar de que un asunto de la competencia del órgano colegiado que modifica o limita la situación jurídica de un gobernado, no se someta a la votación de sus miembros, ni se tome un acuerdo formal sobre el mismo, el acto existe y es atribuible al órgano. Esto puede suceder cuando el asunto se trate en una de las sesiones del órgano y entre sus miembros se asuma una actitud de*

aceptación o tolerancia con el mismo que revele una posición favorable. Lo anterior encuentra sustento en la teoría del acto administrativo, según la cual, uno de los elementos definidores de tal acto es la de ser una declaración intelectual (ya sea de voluntad, juicio, deseo, conocimiento, etcétera) como resultado de un procedimiento y que puede manifestarse de manera expresa o mediante comportamientos o conductas que revelan concluyentemente una posición intelectual previa, es decir, una declaración o acto tácito. Sin embargo, la forma tácita de manifestación no es admisible tratándose de actos administrativos que limitan o modifican la situación jurídica de los gobernados, por lo que, de verificarse, se trataría de una situación ilegal o de mero hecho, sin que eso signifique la inexistencia del acto en sí. En tal caso el acto existe, aunque haya sido tomado de manera ilegal y por tanto es susceptible de ser combatido o cuestionado por las vías procedentes.

Por todo lo anteriormente manifestado, se concluye que acorde a las circunstancias de tiempo modo y lugar, resulta inviable fincar responsabilidad al Partido Unidad Popular, por hechos que no le son propios y que como obra en el presente expediente, no quedó acreditado que las infracciones denunciadas puedan ser atribuidas al citado ente político.

Hecho que en el expediente que se resuelve, quedó acreditado que se cumplió con el deber legal de conservar y resguardar los elementos o documentación en el que conste que todos y cada uno de los ciudadanos que aparecen en el registro de ciudadanos afiliados, manifestaron su libre y espontánea voluntad de pertenecer al Partido Unidad Popular.

Así las cosas, del caudal probatorio, no existen elementos que acrediten que existe una afiliación de manera indebida a un partido político, y por ende, que esa conducta es desplegada por el Partido Unidad Popular.

CUARTO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN. A efecto de garantizar el acceso a la tutela judicial efectiva a que se refiere el artículo 17 de la CPEUM, debe precisarse que la presente determinación se considera impugnabile mediante el Recurso de Apelación a que se refiere el artículo 52 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el estado de Oaxaca.

En consecuencia, por lo expuesto, fundado y motivado se;

RESUELVE:

PRIMERO. El Consejo General es competente para resolver el Procedimiento Ordinario Sancionador número CQDPCE/POS/022/2020, en términos del considerando PRIMERO.

SEGUNDO. Se califican de inexistentes las conductas atribuidas al Partido Unidad Popular, en términos del considerando TERCERO.

TERCERO. Notifíquese a las partes haciendo uso de las tecnologías de la información, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 13, numeral 2, inciso d) y 14 numeral 4 del Reglamento de Quejas y Denuncias; el Acuerdo General IEEPCO-CG-05/2020; el acuerdo celebrado por la Junta General Ejecutiva de este órgano el veinte de marzo de dos mil veinte; así como lo estipulado en los artículos 5 y 19 del Reglamento de Administración y uso de Tecnologías de la Información y Comunicaciones del IEEPCO.

La presente Resolución fue aprobada por unanimidad de votos de las Consejeras y los Consejeros Electorales Wilfrido Almaraz Santibáñez, Nayma Enríquez Estrada, Carmelita Sibaja Ochoa, Alejandro Carrasco Sampedro, Jessica Jazibe Hernández García, Zaira Alhelí Hipólito López y Gustavo Miguel Meixueiro Nájera, Consejero Presidente; en la sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día diecinueve de agosto del dos mil veintiuno, ante la Licenciada Zaira Tello Hernández, Directora Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes, en función de Secretaria de la sesión extraordinaria urgente, en términos del artículo 13, párrafo 4 del Reglamento de Sesiones del Consejo General de este Instituto, quien dio fe.

CONSEJERO PRESIDENTE

SECRETARIA DE LA SESIÓN
EXTRAORDINARIA URGENTE

GUSTAVO MEIXUEIRO NÁJERA

ZAIRA TELLO HERNÁNDEZ

Consejero Presidente: Continúe la Secretaría. -----
Secretaria: Consejero Presidente le informo que se han agotado los puntos en el orden del día.-
Consejero Presidente: Habiéndose agotado los puntos en el orden del día, siendo las dieciocho horas con cinco minutos, de este jueves diecinueve de agosto de dos mil veintiuno, clausuro la presente sesión extraordinaria. -----
Se levanta el acta de sesión extraordinaria de fecha diecinueve de agosto de dos mil veintiuno siendo las dieciocho horas con cinco minutos, constando de ciento veintiséis fojas tamaño oficio, útiles por un solo lado, sin anexos; y ante la Licenciada Zaira Tello Hernández, Directora Ejecutiva de Partidos Políticos, Prerrogativas y Candidatos Independientes, en función de Secretaria de la sesión extraordinaria urgente, en términos del artículo 13, párrafo 4 del Reglamento de Sesiones del Consejo General de este Instituto, quien dio fe. -----
-----DOY FE-----

CONSEJERO PRESIDENTE

SECRETARIA DE LA SESIÓN
EXTRAORDINARIA URGENTE

GUSTAVO MEIXUEIRO NÁJERA

ZAIRA TELLO HERNÁNDEZ