

INFORME QUE RINDE EL SECRETARIO EJECUTIVO DE ESTE INSTITUTO, RESPECTO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES EN LA MATERIA,

**Sesión Ordinaria del Consejo General
27 de febrero del 2021**

Conforme a lo dispuesto por el artículo 44, fracción XVIII, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, respetuosamente se rinde al Pleno del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, el informe relativo a las resoluciones dictadas por los Órganos Jurisdiccionales Electorales competentes, del periodo del 29 de enero al 22 de febrero del 2021, al tenor siguiente:

1. Con fecha veintiuno de enero del dos mil veintiuno, la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dictó resolución en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano identificado con el número SX-JDC-35/2021, promovido por Ericel Gómez Nucamendi, a fin de impugnar la sentencia del Tribunal Electoral Local en el expediente número RA/05/2020 reencauzado a JDC/132/2020, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“ÚNICO. Se confirma la sentencia impugnada.”

2. Con fecha veintinueve de enero del dos mil veintiuno la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dictó resolución en el Juicio Electoral, identificado con el número SX-JE-14/2021 promovido por la ciudadana Yolanda Adelaida Santos Montaña, en contra de la resolución del Tribunal Electoral local, en el expediente RA/04/2020, que entre otras cuestiones declaro infundados los agravios de la actora en contra de la resolución del Procedimiento CQDPCE/POS/005/2020, emitida por el Consejo General de este Instituto, que determinó tener por acreditada la infracción de la actora a la normativa electoral por propaganda personalizada, la sentencia de mérito se dictó en los términos siguientes:

“PRIMERO. Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, en términos del considerando PRIMERO de este fallo.

SEGUNDO. Se declaran infundados los agravios hechos valer por la actora, en términos del considerando CUARTO de este fallo.

TERCERO. Notifíquese en los términos antes precisados.”

3. Con fecha veintinueve de enero del dos mil veintiuno la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dictó resolución en el Juicio Electoral, identificado con el número SX-JE-10/2021 promovido por el

ciudadano Jesús Ángel Avendaño Rodríguez, en contra de la resolución del Tribunal Electoral local, en el expediente RA/03/2020, que entre otras cuestiones declaro dejar sin efectos la determinación del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca respecto de la creación del registro de personas infractoras por propaganda personalizada y por ende la inclusión de la Presidenta Municipal de Asunción Nochixtlán en dicho registro, la sentencia de mérito se dictó en los términos siguientes:

***“ÚNICO.** Se confirma, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia impugnada en los términos expuestos en la presente ejecutoria.”*

4. Con fecha veintinueve de enero del dos mil veintiuno la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dictó resolución en el Juicio Electoral, identificado con el número SX-JE-11/2021 promovido por el ciudadano Bertoldo Bernabé García y otra, quienes se ostentan como Presidente Municipal y Sindica del Municipio de Santo Domingo Ixcatlán, a fin de controvertir la sentencia del Tribunal Electoral local, en el expediente del Procedimientos Especial Sancionador PES/02/2020, que entre otras cuestiones declaro tener por acreditada la violencia política en razón de género en contra de la Regidora de Salud de dicho Ayuntamiento, se dio vista al Congreso del Estado y se ordenó la inscripción de los sancionados en el registro de personas sancionadas en materia de violencia política en razón de género, la sentencia de mérito se dictó en los términos siguientes:

***“ÚNICO.** Se modifica la sentencia impugnada, para efectos precisados en el presente fallo.”*

5. Con fecha veintiuno de febrero del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Recurso de Apelación, identificado con el número RA/04/2021, promovido por el Partido Políticos del Trabajo, a fin de controvertir el acuerdo del Consejo General número IEEPCO-CG-04/2021, por el que se aprobaron los lineamientos en materia de paridad de género que deberán de observar los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes e independientes en el registro de sus candidaturas ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, la sentencia de mérito se dictó en los términos siguientes:

***“PRIMERO.** Es parcialmente fundado el agravio del Partido actor relacionado con la extemporaneidad en la emisión de los Lineamientos en materia de paridad de género.*

***SEGUNDO,** Se revoca parcialmente el acuerdo IEEPCO-CG-04/2021, así como los Lineamientos en materia de paridad de género aprobados por el Consejo General del Instituto Electoral Local.*

TERCERO. *Se exhorta a las y los integrantes del Congreso del estado de conformidad con lo determinado en el apartado de efectos de la presente sentencia.”*

6. Con fecha veintiuno de febrero del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano, identificado con el número JDC/25/2021, promovido por Rocío del Alba Hernández Illen, a fin de controvertir el acuerdo del Consejo General número IEEPCO-CG-04/2021, por el que se aprobaron los lineamientos en materia de paridad de género que deberán de observar los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes e independientes en el registro de sus candidaturas ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, la sentencia de mérito se dictó en los términos siguientes:

“ÚNICO. *Se desecha el escrito de demanda que dio origen al presente juicio ciudadano, ante la falta de firma autógrafa de su promovente.”*