

INFORME QUE RINDE EL SECRETARIO EJECUTIVO DE ESTE INSTITUTO, RESPECTO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES EN LA MATERIA,

Sesión Ordinaria 30 diciembre 2021

Conforme a lo dispuesto por el artículo 44, fracción XVIII, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, respetuosamente se rinde al Pleno del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, el informe relativo a las resoluciones dictadas por los Órganos Jurisdiccionales Electorales competentes, del periodo del 27 de noviembre al 25 de diciembre del 2021, al tenor siguiente:

1. Con fecha veintiséis de noviembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Procedimiento Especial Sancionador identificado con el número PES/141/2021, promovido por el ciudadano Víctor Manuel Jijón Mendiola, en contra del Ciudadano Luis de León Martínez Sánchez, por la probable comisión de colocación de propaganda electoral en lugares prohibidos en la demarcación del Municipio de Huajuapán de León, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. Este Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, es competente para resolver el presente procedimiento especial sancionador.

SEGUNDO. Se declaran inexistente la infracción a la normativa electoral denunciada.

TERCERO. Notifíquese a las partes, como ha quedado precisado en el apartado correspondiente.”

2. Con fecha veintiséis de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano, identificado con el número JDC/236/2021, promovido por el Ciudadano Benito Martínez López, en contra del acuerdo de desechamiento de fecha veintitrés de junio de dos mil veintiuno, dictado en el expediente CQDPCE/PES/123/2021, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, en términos del considerando PRIMERO de este fallo.

SEGUNDO. Se desecha de plano la demanda que dio origen al presente medio de impugnación, en términos del considerando SEGUNDO de esta resolución.”

3. Con fecha veintiséis de noviembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Procedimiento Especial Sancionador

identificado con el número PES/062/2021, promovido por el ciudadano Víctor Javier Martínez Reyes, en contra de los ciudadanos Isidro César Figueroa Jiménez, Carlos Wilfrido López Salinas, Presidente del Comité Municipal del Partido Nueva Alianza en Miahuatlán de Porfirio Díaz y José Manuel Calderón Cisneros por la probable comisión de actos anticipados de Campaña, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Se acredita la existencia de actos anticipados de campaña, atribuidos a los ciudadanos Isidro César Figueroa Jiménez y Carlos Wilfrido López Salinas, en términos de lo expuesto en la presente sentencia.*

SEGUNDO. *Se amonesta públicamente a Isidro César Figueroa Jiménez y Carlos Wilfrido López Salinas y se les exhorta a que en lo sucesivo ajusten su conducta a la normativa electoral.*

TERCERO. *Se absuelve al ciudadano José Manuel Calderón Cisneros de la infracción imputada en su contra.”*

4. Con fecha veintiséis de noviembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Procedimiento Especial Sancionador identificado con el número PES/148/2021, promovido por el ciudadano Benito Martínez López, en contra del ciudadano Emilio Montero Pérez y Frente Unido de Comunidades Oaxaqueñas (FUCO), por la presunta comisión de infracciones a la normativa electoral consistente en actos anticipados de campaña en la demarcación de Juchitán de Zaragoza, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Se declaran inexistentes las infracciones a la normativa electoral denunciadas.*

SEGUNDO. *Notifíquese a las partes conforme a derecho.”*

5. Con fecha veintiséis de noviembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano, identificado con el número JDC/277/2021, promovido por DATO PROTEGIDO, en contra de la omisión de la Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral de realizar la instrucción correspondiente a la queja interpuesta por la actora el siete de julio de dos mil veintiuno, así como la violencia política en razón de género ejercida por el Presidente Municipal y Secretaría Particular del Ayuntamiento del Municipio de Santiago Lachiguirí, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Este Tribunal se declara incompetente para conocer y resolver el presente juicio, en términos del CONSIDERANDO SEGUNDO de este fallo., en términos del CONSIDERANDO SEGUNDO de este fallo.”*

6. Con fecha veintiséis de noviembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano identificado con el número PES/226/2021, promovido por el ciudadano Hermenegildo Santiago Guerra y otros, relacionadas con la realización de las elecciones extraordinarias de autoridades municipales debido a que el pasado seis de junio no se realizaron las elecciones, en particular la elección de Concejales del Ayuntamiento del Municipio de Santa María Xadani, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

***“PRIMERO.** Este Tribunal es competente para conocer y resolver el juicio, en términos del considerando PRIMERO de este fallo.*

***SEGUNDO.** Se declara fundado el agravio planteado en términos del considerando CUARTO de esta sentencia.*

***TERCERO.** Notifíquese a las partes en los términos precisados en el presente fallo.”*

7. Con fecha veintiséis de noviembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio Electoral de los Sistemas Normativos Internos, identificado con el número JNI/21/2021, promovido por el ciudadano Luis Comonfor Hidalgo y otros, en contra de la omisión de validar y expedir la constancia de mayoría como concejales del Municipio de San Mateo del Mar electos el dieciocho de abril del dos mil veintiuno, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

***“PRIMERO.** Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, en términos del CONSIDERANDO PRIMERO de este fallo.*

***SEGUNDO.** Se desecha de plano el juicio Electoral de los Sistemas Normativos Internos, en términos del CONSIDERANDO SEGUNDO de esta resolución.*

***TERCERO.** Notifíquese a las partes en los términos del CONSIDERANDO TERCERO de esta resolución.”*

8. Con fecha tres de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Recurso de Inconformidad de Elección de Ayuntamientos identificado con el número RIN/EA/114/2021, promovido por el PARTIDO DEL TRABAJO, a fin de impugnar la ilegitimidad del ciudadano Carlos Rigoberto Chacón Pérez, como concejal propietario electo a la primera fórmula, en el Ayuntamiento de la Villa de Zaachila postulado por el Partido Político Movimiento de Regeneración Nacional MORENA, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. Se desecha de plano la demanda de conformidad con lo razonado en la presente sentencia.

SEGUNDO. Notifíquese a las partes conforme a derecho.”

9. Con fecha veintiocho de octubre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Recurso de Inconformidad de elección de Ayuntamientos identificado con el número RIN/EA/113/2021, promovido por Partido del Trabajo, a fin de impugnar la ilegitimidad del ciudadano Carlos Rigoberto Chacón Pérez, como concejal propietario electo a la primera fórmula, en el Ayuntamiento de la Villa de Zaachila postulado por el Partido Político Movimiento de Regeneración Nacional MORENA, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. Se desecha de plano la demanda, en los términos de la presente sentencia.

SEGUNDO. Notifíquese a las partes conforme a derecho.”

10. Con fecha tres de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Procedimiento Especial Sancionador, identificado con el número PES/173/2021, promovido por DATO PROTEGIDO, en contra de Lázara García Flores y otros, por la probable comisión de actos constitutivos de violencia política en razón de género en la demarcación de San Juan Bautista Valle Nacional, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. Este Tribunal se declara incompetente en razón de la materia para conocer los hechos atribuidos a Juan Mendoza Miguel, Bartolo Bautista Orozco y Basilio González Avelino.

SEGUNDO. Se declara inexistente la violencia política en razón de género atribuida a Magdalena Rodríguez Cruz.

TERCERO. Notifíquese a las partes en los términos precisados en el presente fallo.”

11. Con fecha diez de noviembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Procedimiento Especial Sancionador, identificado con el número PES/171/2021, promovido por Víctor Manuel García García, en contra del ciudadano Francisco Martínez Neri y otros, por la presunta comisión de infracciones en materia electoral, consistente en la realización de actos anticipados de campaña y proselitismo dentro de la demarcación de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“ÚNICO. Se sobresee el procedimiento especial sancionador identificado con la clave PES/171/2021, en términos de la presente resolución”.

12. Con fecha diez de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano, identificado con el número JDC/264/2021, promovido por el ciudadano Marcelo Bautista González, en contra del acuerdo del Consejo General número IEEPCO/CG/97/2021, por medio del cual el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobó la convocatoria dirigida a la ciudadanía mexicana interesada en participar en la observación electoral en el Proceso Electoral Ordinario 2021-2022, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Se revoca el punto de acuerdo QUINTO del acuerdo IEEPCO-CG-97/2021.*

SEGUNDO. *Se ordena al Consejo General y a los titulares de las áreas de Comunicación Social e informática de este Tribunal, que den cumplimiento al apartado de efectos de la presente sentencia.*

TERCERO. *Se ordena al Encargado del Despacho de la Secretaría General, que, de manera inmediata, remita copia certificada de la presente sentencia a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, como cumplimiento a lo ordenado por dicha autoridad federal, en el expediente SUP-JDC/1376/2021.”*

13. Con fecha diez de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Procedimiento Especial Sancionador, identificado con el número PES/175/2021, promovido por el Partido Revolucionario Institucional, en contra del ciudadano Nicolás Pioquinto Martínez, otrora candidato propietario a Diputado a una Diputación postulado por el Partidos Nueva Alianza, por la presunta comisión de infracciones a la normativa electoral consistentes en el uso indebido de recursos públicos y actos anticipados de campaña, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“ÚNICO. *No se acreditaron las infracciones a la normatividad electoral denunciadas.”*

14. Con fecha diez de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Procedimiento Especial Sancionador, identificado con el número PES/177/2021, promovido por el Partido Revolucionario Institucional, en contra del ciudadano Emmanuel Alejandro López Jarquín, por la presunta comisión de conductas que afectan el principio de equidad en la contienda electoral, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Son inexistentes las infracciones a la normativa electoral, atribuidas al Ciudadano Emmanuel Alejandro López Jarquín, en su carácter de Presidente Municipal de Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca, de ello, de conformidad con lo expuesto en el considerando 7, de la presente sentencia.*

SEGUNDO. *Notifíquese a las partes conforme a derecho.”*

15. Con fecha diez de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dictó resolución en el Procedimiento Especial Sancionador, identificado con el número PES/176/2021, promovido por el Partido del Trabajo, en contra de la ciudadana Vila Martínez Cortes y otros por actos que contravienen la normativa electoral consistente en el Uso indebido de recursos públicos, proselitismo y promoción personalizada en la demarcación territorial del Municipio de Santo Domingo Tehuantepec, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente Procedimiento especial sancionador, en términos del considerando PRIMERO de este fallo.*

SEGUNDO. *Se declaran inexistentes las infracciones consistentes en uso indebido de recursos públicos e inequidad en la contienda y promoción personalizada, en términos del considerando CUARTO de este fallo.*

TERCERO. *Notifíquese a las partes en los términos precisados”*

16. Con fecha diez de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Procedimiento Especial Sancionador, identificado con el número PES/60/2021, promovido por la ciudadana Mariana Vidal Gómez y Teresa Lechuga Díaz, en contra de la ciudadana Laura Estrada Mauro, por la presunta comisión de actos anticipados de campaña, dentro de la demarcación territorial de San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca, en el Proceso Electoral Ordinario 2020-2021, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Se acredita la existencia de las violaciones a la normativa electoral consistentes en actos anticipados de campaña atribuidos a la ciudadana Laura Estrada Mauro, de conformidad con lo determinado en la presente sentencia.*

SEGUNDO. *Se declara inexistente la infracción consistente en actos anticipados de precampaña y entrega de apoyo gubernamental.*

TERCERO. *Se impone a la denunciada, una amonestación pública de conformidad con lo determinado en la presente ejecutoria.*

CUARTO. *Notifíquese a las partes en los términos ordenados.”*

17. Con fecha diez de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Procedimiento Especial Sancionador, identificado con el número PES/174/2021, promovido por el ciudadano Jonathan García

Cerqueda, en contra del ciudadano Juan Rebollar Pérez, por la probable comisión de actos anticipados de campaña, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Este Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca es competente para resolver el presente Procedimiento especial sancionador.*

SEGUNDO. *Se declara inexistente la infracción a la normativa electoral denunciada.*

TERCERO. *Notifíquese a las partes, como ha quedado precisado en el apartado correspondiente.”*

- 18.** Con fecha diez de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el procedimiento especial sancionador en el expediente identificado con el número PES/169/2021, promovido por el ciudadano Félix Carrera Navarro, en contra del ciudadano Jesús Ernesto García Velásquez y Lorena Mejía Carrera, por la probable comisión de actos que contravienen el artículo 137 de la constitución local en la demarcación territorial de San Felipe Jalapa de Díaz, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Este Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca es competente para resolver el presente procedimiento especial sancionador.*

SEGUNDO. *Se declaran inexistentes las infracciones a la normativa electoral atribuidas a Jesús Ernesto García Velásquez y a Lorena Mejía Carrera..*

TERCERO. *Notifíquese a las partes, como ha quedado precisado en el apartado correspondiente.”*

- 19.** Con fecha diecisiete de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano identificado con el número PES/278/2021 promovido por la ciudadana Ariadna Natividad Sierra Vásquez otrora candidata a segundo concejal propietaria por el partido del Trabajo en el Municipio de Santiago Juxtlahuaca, en contra de la omisión de expedir a su favor la constancia de asignación por el Principio de Representación Proporcional, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Este Tribunal Electoral del Oaxaca, es competente para resolver el presente juicio.*

SEGUNDO. *Se declaran fundados los agravios hechos valer por la parte actora.*

TERCERO. Se deja sin efectos la constancia de asignación de regiduría por el principio de representación proporcional expedida al ciudadano Humberto López Martínez,

CUARTO. Se ordena al Consejo General del Instituto Estatal Electoral expida la constancia de asignación a la actora en términos de lo establecido en los efectos de la presente sentencia.

QUINTO. Se declara inexistente la violencia política en razón de género que adujo sufrir la actora.

SEXTO. Se ordena remitir a la Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, copia certificada de la presente ejecutoria, así como de la sentencia emitida por la Sala Regional Xalapa, en el juicio electoral identificado con la clave SX-JDC-1549/2021, para los efectos legales correspondientes.

SÉPTIMO. Remítase copia certificada de la presente sentencia a la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para su conocimiento en los términos precisados

Notifíquese personalmente a la actora en el domicilio que al efecto tiene designado, y mediante oficio a las autoridades señaladas como responsables por conducto del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.”

20. Con fecha veintiuno de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano, identificado con el número JDC/300/2021, JDC/301/2021 y JDC/309/2021, promovido por la ciudadana Sandra Guadalupe Cruz Martínez, Abigail Salazar Jiménez, María Esmeralda Cabañas Cortes y otras, quienes controvierten la sesión especial de cómputo de la elección de Concejales al Ayuntamiento del Municipio de Huajuapán de León, en particular la expedición de las constancias de asignación por el Principio de Representación proporcional, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. Se acumulan los juicios ciudadanos JDC/301/2021 y JDC/309/2021, al diverso JDC/300/2021.

SEGUNDO. Se confirman los actos controvertidos, en términos de lo razonado en el apartado 7.3 de la presente sentencia.

TERCERO. Notifíquese personalmente a las actoras y a los terceros interesados en los domicilios señalados en autos, y mediante oficio a la autoridad responsable por conducto del Consejo General del Instituto

Estatut Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en términos de lo establecido en los artículos 26, 27, 29 y 108, numeral 2, de la Ley de medios.”

21. Con fecha veintiuno de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales de la Ciudadanía en el régimen de los Sistemas Normativos Internos, identificado con el número JDCI/84/2021, promovido por Rosendo Acevedo Cruz, quien se ostentó como Consejero Electoral Propietario del Municipio de San Juan Bautista Guelache, Oaxaca, en contra de la Presidenta Municipio Comunitaria de quien se reclama la celebración de la asamblea de veintitrés de septiembre del año en curso, por medio del cual se le revocó su cargo y de la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, de quien se reclama la emisión del acta de sesión del Consejo Municipal de fecha veinticuatro de septiembre del año en curso, en el cual tomó protesta de las nuevos consejeros electorales municipales, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Este Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca es competente para resolver el presente juicio.*

SEGUNDO. *Se declaran infundados los agravios hechos valer por el actor.”*

Notifíquese personalmente a la parte actora en el domicilio señalado; a los terceros interesados en los términos establecidos en los acuerdos de cinco y dieciséis de noviembre del año en curso; y mediante oficio a las autoridades señalados como responsables, lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 26, 27 y 29 de la Ley de Medios de Impugnación.

22. Con fecha veintiuno de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano, en el expediente identificado con el número JDC/258/2021 promovido por el ciudadano Santiago García Sandoval y Daniel Ávila Serrano, en contra de la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos Prerrogativas y Candidatos Independientes del Instituto Estatal y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por el reconocimiento de los nombramientos de los nuevos titulares de la Secretaría General y la Secretaría de Organización del Partido Unidad Popular, en su página web, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Este Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, es competente para resolver el presente juicio ciudadano.*

SEGUNDO. *Se declara infundado el agravio hecho valer por la parte actora.*

TERCERO. *Notifíquese a las partes, como ha quedado precisado en el apartado correspondiente.”*

23. Con fecha veintiuno de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Procedimiento Especial Sancionador, identificado con el número PES/101/2021, promovido por DATO PROTEGIDO, en contra de los ciudadanos Mario Ochoa de los Santos y Héctor Ochoa de los Santos en contra de actos que adujo como constitutivos de violencia política en razón de género, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. Se declara inexistente la violencia política por razón de género denunciada.

SEGUNDO. Notifíquese a las partes conforme a derecho.”

24. Con fecha veintiuno de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano identificado con el número JDC/315/2021, promovido por el ciudadano Rafael René Dávila Barrientos, quien se ostentó como ciudadano indígena originario y vecino del Municipio de Villa de Etla, Oaxaca y ex candidato a primer concejal suplente de la planilla postulada por el Partido Verde Ecologista de México para integrar el Ayuntamiento de Villa de Etla para el periodo 2022-2024, en contra de la expedición de la Constancia de asignación por el Principio de Representación proporcional referida, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. Se sobresee la demanda, respecto de los actos señalados sobre la inelegibilidad del candidato por representación proporcional, de acuerdo a lo razonado en la presente sentencia.

SEGUNDO. Se confirma el acto impugnado, de acuerdo a lo razonado en el presente fallo.

TERCERO. Notifíquese a las partes conforme a derecho.”

25. Con fecha veintiuno de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano identificado con el número JDC/194/2021 promovido por dato protegido, en contra del Presidente Municipal y Asesora Jurídica y elementos de la Policía Municipal del Ayuntamiento de Teotitlán de Flores Magón, Oaxaca, por actos que pueden constituir violencia política de género, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. Este Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, es competente para conocer y resolver el agravio referente a la omisión del Presidente Municipal, Asesora Jurídica y cuerpo policial del Ayuntamiento de Teotitlán de Flores Magón, Oaxaca, de obstruirle el ejercicio del cargo para el cual fue electa y violencia política en razón de género.

SEGUNDO. *Se declaran infundados los agravios hechos valer por la actora.*

TERCERO. *Se declara la inexistencia de la violencia política en razón de género atribuidas al Presidente Municipal, asesora jurídica y elementos de la Policía Municipal del Ayuntamiento de Teotitlán de Flores Magón, Oaxaca, en términos del apartado IV del presente fallo.”*

- 26.** Con fecha veintiuno de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales de la Ciudadanía identificado con el número JDCI/58/2021 y acumulado JDCI/81/2021, promovido por el ciudadano Bernabé Chávez García y Víctor García Cruz, regidor de Hacienda y síndico del Ayuntamiento de San Francisco Jaltepetongo, Nochixtlán Oaxaca, en el que reclaman diversos actos en su contra por violaciones a sus derechos político electorales de votar y ser votados y ejercer violencia por ser adultos mayores. la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Este Tribunal se declara incompetente para conocer los actos reclamados por el actor, identificado con el numeral 14, y que hizo valer en su escrito de demanda, en términos de lo razonado en la presente sentencia.*

SEGUNDO. *Se declaran infundados e inoperante, los motivos de disenso reclamados por el actor, identificados con los numerales 13, 15 y 16, en términos de lo razonado en la presente determinación.*

TERCERO. *Se declaran fundados los restantes motivos de disenso, reclamadas por el actor, consistentes en la obstaculización del ejercicio de su cargo, así como su destitución, de acuerdo a lo razonado en el presente fallo.*

CUARTO. *Es inexistente la violencia política por la condición de ser adulto mayor en contra del actor, por los integrantes del cabildo de San Francisco Jaltepetongo, Nochixtlán, Oaxaca, en términos de lo razonado en la presente sentencia.*

QUINTO. *Se ordena al Presidente Municipal e integrantes del Ayuntamiento de san Francisco, Jaltepetongo, Nochixtlán, Oaxaca y a las autoridades vinculadas para que den cumplimiento con los ordenado en la presente determinación.*

SEXTO. *Notifíquese a las partes conforme a derecho.”*

- 27.** Con fecha veintiuno de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales de la Ciudadanía en el régimen de los sistemas normativos

internos, identificado con el número JDCI/65/2021, promovido por la ciudadana Estela Virgen Olavarri Montero, en contra del acuerdo del Consejo General de este Instituto, por el que controvierte el acuerdo del Consejo General de este Instituto, identificado con el número IEEPCO-CG-SNI-31/2021, por el que se determinó calificar jurídicamente válida la elección extraordinaria del agente Municipal de la Agencia de Huazantlán del Río, del Municipio de San Mateo del Mar, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. El Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, es competente para resolver el presente Juicio ciudadano.

SEGUNDO. Se declaran infundados e inoperantes los agravios hechos valer por la actora, en términos del apartado QUINTO de esta sentencia.

TERCERO. Se confirma el acuerdo IEEPCO-CG-SNI-31/2021, en términos del apartado QUINTO, de esta sentencia.”

- 28.** Con fecha veintiuno de diciembre del dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, dictó resolución en el Juicio Electoral de los Sistemas Normativos Internos. identificado con el número JNI/19/2021, promovido por el ciudadano Tomás Alejandro García Ochoa, Genaro Jiménez Velasco y Gloria Cruz, en contra del acuerdo del Consejo general de este Instituto, identificado con el número IEEPCO-CG-SNI-22/2021, en el que calificó como válida la terminación anticipada de mandato del Presidente Municipal y el Regidor de Aguas Agricultura y Panteones del Ayuntamiento de Ayoquezco de Aldama, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, en términos del considerando PRIMERO de este fallo., en términos del considerando PRIMERO de este fallo.

SEGUNDO. Se confirma en lo que fue materia de impugnación el acuerdo IEEPCO-CG-SNI-22/2021, emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

TERCERO. Notifíquese a las partes en los términos del considerando OCTAVO de esta resolución.”

- 29.** Con fecha diecisiete de diciembre del dos mil veintiuno, la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó resolución en el juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano identificado con el número SX-JDC-1566/2021, promovido por DATO PROTEGIDO, en contra de Pedro Alfredo Aquino Amaya y otros, a fin de controvertir la sentencia de veintiséis de noviembre en el expediente JDCI/69/2021, por al que el Tribunal Electoral Local se declaró incompetente para conocer dicho juicio por razón de la materia, con actos relacionados con el municipio de San Andrés Zautla, Oaxaca, la sentencia de mérito determinó lo siguiente:

“PRIMERO. *Se confirma la sentencia impugnada.*

SEGUNDO. *Se ordena remitir el escrito presentado por la parte actora en la instancia local, así como sus anexos, a la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, previa copia certificada de la misma conste en el presente expediente, a fin de que la referida autoridad, en el ámbito de sus atribuciones, determine lo que en Derecho corresponda.”*