

ACUERDO IEEPCO-CG-SNI-299/2016, RESPECTO DE LA ELECCIÓN ORDINARIA DE CONCEJALES AL AYUNTAMIENTO CELEBRADA EN EL MUNICIPIO DE SAN JUAN MAZATLÁN, OAXACA, QUE ELECTORALMENTE SE RIGE POR SISTEMAS NORMATIVOS INTERNOS.

Acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, respecto de la elección ordinaria de concejales al ayuntamiento celebrada en el municipio de San Juan Mazatlán, Oaxaca, que electoralmente se rige por Sistemas Normativos Internos, el cual se genera a partir de los siguientes:

ANTECEDENTES

- I. Dictamen por el que se identificó el método de elección de concejales al ayuntamiento del municipio de San Juan Mazatlán.** El 7 de octubre de 2015, la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Internos emitió el dictamen en mención, el cual fue aprobado por el Consejo General de este Instituto mediante acuerdo IEEPCO-CG-SNI-4/2015, en sesión especial celebrada el 8 del mismo mes y año.
- II. Solicitud de la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Internos a la autoridad municipal.** Mediante oficio IEEPCO/DESNI/253/2016 de 4 de enero de 2016, la citada Dirección solicitó al presidente municipal de San Juan Mazatlán, difundiera de la manera más amplia en dicho municipio el dictamen en donde se especificó su sistema normativo interno, el método y procedimiento utilizado para la elección de sus autoridades municipales; y que informara con 90 días de anticipación la fecha, hora y lugar de la realización de su asamblea general comunitaria de elección de sus próximas autoridades; asimismo, se hizo del conocimiento a dicha autoridad que la Constitución General de la República, así como la Constitución Local, establecen que los pueblos y comunidades indígenas deben garantizar, en la elección de sus autoridades, el derecho de las mujeres de votar y ser votadas en condiciones de igualdad, por lo cual su asamblea general comunitaria deberá convocar a todas las ciudadanas del municipio para que ejerzan su derecho generando las condiciones suficientes y necesarias para que hombres y mujeres participen en condiciones de igualdad en la elección e integración de su ayuntamiento.
- III. Convocatorias dirigidas a las agencias y núcleos rurales.** Mediante diversas convocatorias emitidas por el cabildo del municipio de San Juan Mazatlán y por las agencias y núcleos rurales, se invitó a una asamblea general comunitaria para llevar a cabo el nombramiento de representantes que integrarían el consejo municipal electoral de ese municipio.

- IV. Actas de nombramiento de los representantes de las agencias y núcleos rurales.** De las actas indicadas se aprecia que entre el día 8 y 19 de julio del 2016, fueron nombrados los ciudadanos y ciudadanas que fungirían como representantes de cada una de las agencias y núcleos rurales ante el consejo municipal electoral de San Juan Mazatlán.
- V. Acta de instalación del consejo municipal electoral.** Del acta señalada se observa que el 19 de agosto del 2016 asistieron los representantes de cada una de las agencias y núcleos rurales a tomar protesta como consejeros electorales del municipio de San Juan Mazatlán, nombrándose en dicha asamblea al presidente y secretario del consejo municipal electoral.
- VI. Acta de sesión de consejo municipal electoral, respecto del método de elección.** De la documental indicada se aprecia que el día 12 de septiembre del presente año, reunidos en el edificio contiguo al palacio municipal, el consejo municipal electoral y la autoridad municipal, determinaron la forma de votación en cada una de las agencias y núcleos rurales de dicha población, quedando de la siguiente forma:

Numero	Comunidad	Método de elección
1	Cabecera Municipal San Juan Mazatlán	Asamblea y Pizarrón
2	San Pedro Chimaltepec	Asamblea y Mano alzada
3	Santiago Malacatepec	Asamblea y Mano alzada
4	San Pedro Acatlán el Grande	Asamblea y Mano alzada
5	Santiago Tutla	Asamblea y Mano alzada
6	Villa Nueva	Boletas y urnas
7	Tierra Negra	Asamblea y Mano alzada
8	Constitución Mexicana	Boletas y urnas
9	La Mixtequita	Boletas y urnas
10	General Francisco Ángeles	Boletas y urnas
11	San Antonio Tutla	Asamblea y Mano alzada
12	Ejido Madero	Asamblea y Pizarrón
13	Gustavo Días Ordaz	Boletas y urnas
14	Los Frenos	Boletas y urnas
15	Rancho Juárez	Asamblea y Mano alzada

16	La Esperanza Segunda Sección	Asamblea y Mano alzada
17	Los Raudales	Asamblea y Mano alzada
18	Nuevo Progreso	Asamblea y Pizarrón
19	El Tortuguero	Boletas y urnas
20	San José de los Reyes el Pípila	Mano alzada
21	Loma Santa Cruz	Mano alzada
22	Tierra Nueva	Mano alzada
23	Monte Águila	Asamblea y Pizarrón
24	La Palestina	Asamblea y Mano alzada
25	San José de las Flores	Asamblea y Mano alzada
26	Los Valles	Asamblea y Mano alzada
27	Núcleo Rural Nuevo Centro	Asamblea y Mano alzada
28	Núcleo Rural La Nueva Esperanza	Asamblea y Mano alzada
29	Lázaro Cárdenas	Asamblea y Mano alzada
30	La Esperanza Primera Sección	Asamblea y Mano alzada
31	La Soledad	Asamblea y Pizarrón
32	12 de Julio	Asamblea y Mano alzada
33	Núcleo Rural Santa María Villahermosa	Asamblea y Mano alzada
34	San Antonio Del Valle	Asamblea y Mano alzada

VII. Convocatoria de elección. El 12 de septiembre de 2016, el comité municipal electoral y la autoridad municipal emitieron la convocatoria para la elección de los concejales del ayuntamiento de San Juan Mazatlán.

VIII. Acta de sesión de consejo municipal electoral, respecto al registro de planillas. De la documental de referencia se observa que el 27 de septiembre de 2016, se realizó en dicho consejo el registro de las planillas contendientes en la elección de concejales municipales, quedando registradas las planillas identificadas con los colores blanca, verde y azul, encabezadas por los ciudadanos Macario Eleuterio Jiménez, Silverio Bautista Reyes y José Valencia Padilla, respectivamente.

IX. Entrega de documentación. Mediante escrito de fecha 3 de noviembre del 2016, el consejo municipal electoral de San Juan Mazatlán, remitió a

este Instituto la documentación relativa a la elección ordinaria de concejales al ayuntamiento.

X. Acta de sesión permanente. Del acta en mención, se aprecia que siendo las 8:00 horas del día 30 de octubre de 2016, se instaló la sesión permanente del consejo municipal electoral para elegir a los concejales municipales del municipio de San Juan Mazatlán, bajo el siguiente orden del día:

- Pase de lista.
- Declaración del quórum legal.
- Instalación de la sesión del consejo municipal electoral.
- Sesión permanente del consejo municipal electoral del municipio de San Juan Mazatlán.
- Declaración como ganadora a la planilla que obtenga el mayor número de votos.
- Clausura de la sesión.

Así también, se advierte que durante el desarrollo de la jornada asistieron 10,320 habitantes de la comunidad.

XI. Escrito de solicitud de invalidación de la elección. El día 4 de noviembre de 2016, se recibió en este Instituto un escrito signado por Zacarías Andrés Rosales y 9 ciudadanos más, integrantes del consejo municipal electoral, por medio del cual dan a conocer supuestas anomalías durante la jornada electoral, así también, mencionaron que durante la misma participaron jóvenes menores de edad.

XII. Escrito de inconformidad de la representante de la planilla blanca. Mediante escrito de 4 de noviembre de 2016 la ciudadana Irma Hernández Martínez, representante de la planilla blanca en la agencia Tierra Nueva pertenecientes al municipio de San Juan Mazatlán, refirió que durante la jornada electoral favorecieron a la planilla verde con algunos votos de la planilla que dicha ciudadana representa.

XIII. Escrito de inconformidad de fecha 6 de noviembre de 2016. A través del escrito en mención, Inocencio García Gutiérrez y 7 ciudadanos más pertenecientes al municipio de San Juan Mazatlán, manifestaron ante este instituto su rechazo a los resultados arrojados en la elección de concejales al ayuntamiento de San Juan Mazatlán, pues afirman que de manera viciosa e ilegal le otorgaron el triunfo preliminar al candidato de la planilla verde.

- XIV. Escrito de inconformidad del representante de la planilla blanca.** Mediante el escrito de 7 de noviembre de 2016 el ciudadano Jacinto Vásquez Eleuterio, representante de la planilla blanca en la agencia Tierra Negra perteneciente al municipio de San Juan Mazatlán, expuso que durante la jornada electoral participaron jóvenes menores de edad.
- XV. Petición de invalidación de la elección.** El día 7 de noviembre de 2016, se recibió en este Instituto un escrito signado por los ciudadanos Jacinto Vásquez Eleuterio y Macario Eleuterio Jiménez, en el cual solicitaron la no validación de la elección, ya que en su opinión, no se apegaron las asambleas a los principios constitucionales, a los sistemas normativos y a las bases establecidas en la convocatoria; anexando a su escrito dos testimonios notariales.
- XVI. Petición de invalidación de la elección del representante de la planilla azul.** El día 16 de noviembre de 2016, se recibió un escrito signado por el ciudadano Carlos León Morales, con el carácter de representante de casilla de la planilla azul, en el cual solicitó la no validación de la elección, inconformándose respecto de los mismos hechos señalados en el punto que antecede.
- XVII. Escrito de rechazo a los resultados de la elección.** El día 22 de noviembre del 2016, se recibió un escrito signado por Félix López Ayala y 27 ciudadanos más, con el carácter de representantes de diversas agencias municipales de San Juan Mazatlán, mediante el cual expusieron que los encargados de las mesas receptoras de los votos no levantaron las listas de asistencia a la asamblea de cada una de sus localidades.
- XVIII. Petición de validación de las elecciones.** Mediante escrito presentado el día 24 de noviembre de 2016, el cabildo y las 24 autoridades auxiliares del municipio de San Juan Mazatlán, remitieron a este instituto el acta de sesión extraordinaria de fecha 21 de noviembre del presente año, solicitando la calificación y validación de las elecciones municipales celebradas el día 30 de octubre del año en curso.
- XIX. Escrito de la presidenta y el secretario del consejo municipal electoral de San Juan Mazatlán.** Mediante escrito recibido el 24 de noviembre de 2016, suscrito por las autoridades indicadas, informaron a este Instituto respecto de la legalidad y legitimidad del proceso electoral.
- XX. Escrito de inconformidad.** Mediante escritos de fecha 4 y 9 de diciembre del 2016, el ciudadano Macario Eleuterio Jiménez, con el carácter de candidato a primer concejal por la planilla blanca para la elección de

autoridades municipales de San Juan Mazatlán, expuso diversas irregularidades y hechos que serán descritos en el punto de controversias de dicho acuerdo.

- XXI. Escrito de inconformidad.** Mediante escrito de fecha 12 de diciembre de 2016, el ciudadano Silverio Bautista Reyes y Bonifacio Jacinto Pinedas candidatos de la planilla verde que obtuvo la mayoría de votos y representantes de la planilla verde, mediante el cual expone diversos hechos e irregularidades que acontecieron durante la jornada electoral, visible en el punto de controversia de dicho acuerdo.
- XXII. Acta de comparecencia del candidato de la planilla Blanca, Macario Eleuterio Jiménez.** Documento que fue levantado el 20 de diciembre de 2016 por la Dirección de Sistemas Normativos Internos ante la comparecencia del referido candidato y representantes de otras localidades, en el que reiteraron los motivos de inconformidad expresados por escrito y en conjunto con el personal de dicha dirección realizaron una revisión exhaustiva del expediente con los resultados que más adelante se analizan.
- XXIII. Acta de comparecencia de diversas autoridades del municipio y Agencias municipales de San Juan Mazatlán.** Documento que fue levantado el 21 de diciembre de 2016 por la Dirección de Sistemas Normativos Internos ante la comparecencia de las referidas autoridades, en el que se asientan diversas irregularidades que hacen valer, así como su petición de validar la elección.
- XXIV. Oficio de presentación de Claves de Registro Único de Población.** Mediante escrito de 21 de diciembre de 2016, los ciudadanos Silverio Bautista Reyes y Bonifacio Jacinto Pineda, presentaron a este Instituto 4 claves de referencia.

CONSIDERANDOS

- 1. Derechos de los pueblos y comunidades indígenas.** De conformidad con la interpretación sistemática y funcional del artículo 2° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se puede concluir que las normas, procedimientos y prácticas tradicionales seguidas por las comunidades o pueblos indígenas para la elección de sus autoridades o representantes ante los ayuntamientos, deben identificarse como leyes sobre la materia electoral, ya que el imperativo que impone dicho artículo, incorpora a las normas, procedimientos y prácticas que se llevan a cabo al interior de las comunidades indígenas para la elección de sus

representantes, como verdaderas disposiciones del orden jurídico nacional, así entonces, la libre autodeterminación de las comunidades indígenas reviste la naturaleza de un derecho fundamental consagrado en el mencionado artículo 2°, en consonancia con los tratados internacionales de derechos humanos de los pueblos indígenas, contenidos, entre otros, en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, así como la Declaración de Derechos de los Pueblos Indígenas de la Organización de las Naciones Unidas.

a).- Que el artículo 26, párrafos 2, 3 y 4, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que los municipios serán gobernados por un ayuntamiento de elección popular directa, conformado por un presidente municipal y el número de integrantes que determine la Constitución y la ley de cada entidad; que los pueblos y comunidades indígenas tienen derecho a elegir, en los municipios con población indígena, representantes ante los ayuntamientos. La constitución y leyes estatales reconocerán y regularán estos derechos en los municipios, con el propósito de fortalecer la participación y representación política, de conformidad con sus tradiciones y normas internas. Además, dispone que los pueblos y comunidades indígenas elegirán, de acuerdo con sus principios, normas, procedimientos y prácticas tradicionales, a las autoridades o representantes para el ejercicio de sus formas propias de gobierno interno, garantizando la participación de hombres y mujeres en condiciones de igualdad, guardando las normas establecidas en la Constitución General de la República, la Constitución Local y las leyes aplicables.

b).- Que para entender el asunto en cuestión, por tratarse de derechos colectivos de los pueblos y comunidades indígenas, es preciso tener presente que su sistema de vida, en prácticamente todos los órdenes, está entendido por una cosmovisión distinta de la que rige para las llamadas democracias occidentales. Asimismo, los sistemas normativos internos (usos y costumbres) de los pueblos y comunidades indígenas obedecen a principios diversos de los que priman en el derecho escrito, legislado o codificado, que se inscribe en la tradición del derecho continental europeo.

La premisa antes indicada resulta fundamental para no realizar interpretaciones y aplicaciones normativas atendiendo a códigos culturales distintos y, en ocasiones, antitéticos, porque se estaría

realizando una asimilación-imposición, cuestión que se prescribe como prohibida por el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes.

c).- En esa tesitura, de conformidad con lo establecido en los artículos 2, Apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 16 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 1, 3, 4, 12, 26, fracciones XLIV, XLVII y XLVIII, 255, 257, 258 y 263 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca; 3 de la Ley de Derechos de los Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Oaxaca; 5, incisos a) y b); 7, párrafo 1, y 8, párrafo 2, del Convenio número 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes; así como el artículo 1, tanto del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos como del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; 4, 5, 20 y 33 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, los integrantes de las comunidades indígenas tienen el derecho a elegir a sus propias autoridades de acuerdo a su libre determinación, siguiendo para ello sus normas, procedimientos y prácticas tradicionales, con pleno respeto a los derechos humanos, de igual manera el derecho de las comunidades indígenas a la libre determinación se traduce en la facultad de ejercer libremente sus formas de gobierno interno y acceder a las tomas de decisiones de su propio gobierno, sin menoscabo de los derechos humanos de sus habitantes.

d).- De las disposiciones nacionales e internacionales señaladas se tiene que, en consonancia con la función y naturaleza de los derechos de las colectividades indígenas y de sus integrantes, es indispensable la adopción o implementación de medidas especiales que permitan a estos sujetos, en condiciones de igualdad real respecto de los demás, la tutela completa y efectiva de sus derechos individuales y colectivos, así como de sus intereses jurídicamente relevantes, para ello, se torna necesario eliminar los obstáculos fácticos que imposibiliten o inhiban el ejercicio de sus derechos.

e).- Ciertamente, se reconoce la diversidad cultural a partir de las características propias y específicas de cada pueblo, comunidad y municipio del Estado, como fuente generadora de sus sistemas normativos (usos y costumbres), en los cuales se retoman tradiciones ancestrales que se han transmitido oralmente por generaciones, las

cuales son enriquecidas y adaptadas con el paso del tiempo a diversas circunstancias y necesidades propias de cada pueblo o comunidad. Por lo tanto, en el estado de Oaxaca dichos sistemas se consideran actualmente vigentes y en uso.

f).- Bajo estas premisas, el derecho de los pueblos y comunidades indígenas del Estado de Oaxaca, lo constituye el conjunto de normas jurídicas que establecen la configuración de sus formas de gobierno, la creación, organización, atribuciones y competencias de sus órganos de autogobierno, los cuales les garantizan el pleno acceso a sus derechos fundamentales reconocidos en diversos instrumentos jurídicos, vinculantes o declarativos, como el conjunto de sistemas normativos (usos y costumbres) en que los pueblos y comunidades indígenas se basan para auto gobernarse.

- 2. Competencia del órgano electoral local.** Que en términos de lo dispuesto por el artículo 98, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los organismos públicos locales están dotados de personalidad jurídica y patrimonio propios; gozarán de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la ley general, así como la Constitución y leyes locales; serán profesionales en su desempeño; se regirán por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad. Los organismos públicos locales son autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución, la referida ley general y las leyes locales correspondientes.

Que este Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es competente para resolver sobre la calificación de las elecciones de concejales de los ayuntamientos que se efectúan por Sistemas Normativos Internos en la entidad, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 114 TER, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 26, fracción XLIV y 263, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

- 3. Calificación de elección.** Una vez integrado el expediente de la elección ordinaria de concejales al ayuntamiento del municipio de San Juan Mazatlán, llevada a cabo mediante asambleas realizadas el día 30 de octubre de 2016, se procede a realizar un análisis exhaustivo de todas las constancias que obran en el expediente, con la finalidad de verificar si la

elección referida cumple con los requisitos establecidos en el marco constitucional y legal de nuestro ordenamiento jurídico, así como con el sistema normativo interno vigente en dicho municipio para ser calificada como válida, de conformidad con los motivos y razones que a continuación se precisan:

- a) **El apego a las normas establecidas por la comunidad o los acuerdos previos.** En términos de lo dispuesto por el artículo 263, párrafo 1, fracción I, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, debe ponderarse primeramente que la elección se haya apegado a las normas establecidas por la comunidad y, en su caso, a los acuerdos previos.

Bajo esa premisa, del estudio integral del expediente no se advierte incumplimiento alguno a las reglas de la elección establecidas por la comunidad conforme a su sistema normativo interno, los acuerdos previos, la convocatoria particular de la elección y demás documentales que conforman el expediente.

En este sentido, se puede apreciar que el consejo municipal electoral del municipio de San Juan Mazatlán, es quien emite y convoca a la elección ordinaria de concejales municipales, según se advierte del acta de sesión permanente de 30 de octubre de 2016, y de la misma convocatoria en donde se observan los nombres, firmas y sellos de los integrantes del referido consejo.

Así también, que el método utilizado para informar de la convocatoria de elección a todos los ciudadanos y ciudadanas del municipio, fue mediante su publicación en los lugares más visibles y concurridos de las agencias municipales, de policía y núcleos rurales del municipio.

Las asambleas de elección se realizaron en los lugares de costumbre dentro de las agencias y los núcleos rurales del municipio, instalándose legalmente a las 8:00 horas del 30 de octubre de 2016, por el consejo municipal de San Juan Mazatlán, asimismo, se instalaron las casillas en cada una de las localidades y dio inicio a la jornada electoral, asistiendo a dicha elección y ejerciendo el sufragio 10,320 ciudadanos y ciudadanas.

Además, del expediente de elección de concejales propietarios y suplentes al ayuntamiento referido, se puede constatar que del registro de contendientes en la elección de concejales municipales, quedaron registradas las planillas identificadas con los colores blanca, verde y azul, encabezadas por los ciudadanos Macario Eleuterio Jiménez, Silverio Bautista

Reyes y José Valencia Padilla, mismas que se ilustran en el cuadro que se inserta a continuación.

CANDIDATO A PRIMER CONCEJAL	PLANILLA
Macario Eleuterio Jiménez	Blanca
Silverio Bautista Reyes	Verde
José Valencia Padilla	Azul

Asimismo, se observa que el proceso de elección de concejales se llevó a cabo a mano alzada, por medio de boletas y urnas, así como mediante asambleas en el que emitieron el voto a mano alzada y por pizarrón en las distintas agencias y núcleos rurales de la comunidad, por lo que una vez finalizada la contienda electoral se efectuó el cómputo correspondiente obteniéndose los siguientes resultados:

CÓMPUTO TOTAL DE LA VOTACIÓN

PLANILLA BLANCA	PLANILLA VERDE	PLANILLA AZUL	VOTOS NULOS	VOTACIÓN TOTAL
4,903	5,050	314	53	10,320

Resultando ganadora por mayoría de votos la planilla verde encabezada por el ciudadano Silverio Bautista Reyes, para el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017, la cual se integra con las ciudadanas y ciudadanos siguientes:

CONCEJALES ELECTOS (AS) PARA EL PERIODO 2017

CARGO	PROPIETARIOS	SUPLENTE
Presidente municipal	Silverio Bautista Reyes	Herminio Cayetano Francisco
Síndico municipal	Pedro Marcial Marcial	Modesto Eпитacio Cesáreo
Regidora de hacienda	Marciana Domínguez Agapito	Josefina Francisco Alberto
Regidor de obras	Gustavo Manuel Justo	Oscar Hernández Martínez
Regidora de salud	Faustina Bautista Pineda	Azucena Álvarez Merino
Regidora de educación	Marisol Francisco Agustín	Griselda Cesáreo Bautista
Regidor de seguridad publica	Rogato Simón Victoriano	Juan Manuel Ruiz Miranda

Finalmente, no habiendo otro asunto que tratar se declaró formalmente terminada la jornada electoral a las 1:53 horas del día 31 de octubre de 2016.

b) Que la autoridad electa haya obtenido la mayoría de votos. Por su parte, el artículo 263, párrafo 1, fracción II, del código electoral en cita,

impone el imperativo al Consejo General de revisar que los concejales electos hayan obtenido la mayoría de votos.

En concordancia, debe decirse que del acta de sesión permanente de fecha 30 de octubre de 2016, se desprende el número de votos recibidos por cada contendiente al cargo, precisándose claramente quién obtuvo la mayoría de votos.

- c) **La debida integración del expediente.** Por último, el artículo 263, párrafo 1, fracción III, del Código en comento, determina el deber al Consejo General de revisar la debida integración del expediente.

De acuerdo con las documentales que obran en el expediente, se considera que el mismo se encuentra debidamente integrado para la elección que nos ocupa, dado que contiene, entre otros documentos, los acuerdos previos, la convocatoria, el acta levantada durante la asamblea general comunitaria, lista de asistencia de la elección, constancias de origen y vecindad, copias de las credenciales para votar y copias de las actas de nacimiento de las ciudadanas y ciudadanos electos.

- d) **De los derechos fundamentales.** De igual forma, este Consejo General no advierte de forma evidente la violación a algún derecho fundamental de los pueblos y comunidades indígenas, como son el derecho de conservar sus costumbres e instituciones propias, o el derecho de auto determinación para elegir a sus nuevas autoridades comunitarias, pues como se ha hecho mención en el cuerpo del presente acuerdo, la asamblea de elección se llevó a cabo conforme a los acuerdos previos y la convocatoria emitida por el consejo municipal electoral de San Juan Mazatlán.

De la misma forma, no se advierte la existencia de alguna determinación contraria o incompatible con los derechos fundamentales definidos por el sistema jurídico nacional, ni violación alguna a los derechos humanos internacionalmente reconocidos. Inclusive se debe señalar que la elección se realizó en forma ordenada y pacífica, sin que existiera alteración del orden o irregularidad alguna, ya que se cumplieron las determinaciones tomadas por la propia asamblea general comunitaria, tal y como se advierte en el acta de la asamblea del día de la elección.

- e) **Participación de las mujeres como garantía del principio de universalidad del sufragio, así como de la perspectiva de género.** De acuerdo a la documentales (acta de la asamblea y lista de asistencia) que obran en el expediente correspondiente a la elección de concejales al

ayuntamiento del municipio de San Juan Mazatlán, queda plenamente demostrado que la elección, se llevó a cabo bajo un método democrático, promoviéndose de forma real y material la integración y participación de las ciudadanas y ciudadanos en la toma de decisiones relativas a la debida integración de su ayuntamiento, garantizándose plenamente el ejercicio del sufragio universal.

Lo anterior como se ha venido reiterando en el cuerpo del presente acuerdo, en la elección en mención resulto ganadora por mayoría de voto la planilla verde, la cual incluye a las ciudadanas Marciana Domínguez Agapito, Faustina Bautista Pineda y Marisol Francisco Agustín, como propietarias en los cargos de la regiduría de hacienda, salud y la regiduría de educación, con sus respectivas suplentes, cumpliendo dicha elección no sólo con las reglas del sistema normativo interno (uso y costumbre) del municipio, sino además con el derecho de las mujeres a votar y ser votados.

Asimismo, tal y como se observa en la convocatoria para el registro de planillas de 27 de septiembre de 2016, y en la convocatoria de elección de fecha 12 de agosto de presente año, emitidas por el consejo municipal electoral, se invitó a todos los ciudadanos hombres y mujeres mayores de 18 años, originarios y/o vecinos de todas las localidades que integran el municipio de San Juan Mazatlán, para participar en proceso de elección; además, se advierte que en el proceso de referencia no existen reglas o actos que hayan restringido o limitado la participación de las ciudadanas del municipio.

En este sentido, es importante mencionar que en la elección en comento se emitieron 10,320 votos válidos, por lo tanto existió la legitimidad suficiente, en razón que la elección del periodo 2015 contó con 7,686 votos válidos; cabe precisar que en ambas elecciones no se asentó en el acta de sesión permanente el número de participantes hombres y mujeres, que asistió durante la jornada electoral.

No obstante lo anterior, se hace un respetuoso exhorto a las autoridades electas y a la comunidad de San Juan Mazatlán, para que apliquen, respeten y vigilen la perspectiva de género en la renovación de sus próximas autoridades municipales, lo anterior a fin de garantizar el derecho de acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad y así dar cumplimiento a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales

aplicables en la materia y no sea este motivo para invalidar su respectiva elección de concejales al ayuntamiento.

- f) **Requisitos de elegibilidad.** Las ciudadanas y ciudadanos electos para la integración del ayuntamiento del municipio de San Juan Mazatlán, para el periodo del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017, cumplen con los requisitos necesarios para ocupar los cargos señalados que determinan sus prácticas tradicionales de la comunidad, así como las cualidades previstas por los artículos 113 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, y 258 del Código Electoral vigente en el Estado, en concordancia con los artículos 2º, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 16 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 14, párrafo 1, fracción VIII, 41, 255, 264, 265 y 266 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca; 5, incisos a) y b); 7, párrafo 1, y 8, párrafo 2, del Convenio número 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes; así como el artículo 1, tanto del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos como del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; 4, 5, 20 y 33 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, así como los previstos en el Sistema Normativo Interno del municipio.

4. **Controversia.** De acuerdo al dictamen por el que se identificó el método de elección de concejales al ayuntamiento del municipio de San Juan Mazatlán, dicho municipio cuenta con 8 agencias municipales, 15 agencias de policía, 8 núcleos rurales y otras localidades, mismas que participaron conforme al método de elección acordado previamente, no obstante en el presente caso, se tienen identificadas las siguientes controversias:

Los días 4 y 7 de noviembre del presente año, el ciudadano Zacarías Andrés Rosales y nueve ciudadanos integrante del consejo municipal electoral del municipio de San Juan Mazatlán, y el ciudadano Jacinto Vásquez Eleuterio representante de la planilla blanca de la comunidad Tierra Negra perteneciente al municipio de San Juan Mazatlán, manifestaron mediante los escritos correspondientes, que durante la jornada electoral participaron jóvenes menores de edad y no se les pidió la documentación que acreditaran su mayoría de edad.

Escrito presentado el día 4 de junio de 2016 por la ciudadana Irma Hernández Martínez representante de la planilla blanca, en el cual refirió que durante la jornada electoral favorecieron a la planilla verde con algunos votos de la planilla que dicha ciudadana representa.

Por otro lado, obra en el expediente un escrito presentado el día 6 de noviembre del presente año signado, por el ciudadano Inocencio García Gutiérrez y 7 ciudadanos más, pertenecientes al municipio de San Juan Mazatlán, a través del cual manifestaron su rechazo a los resultados arrojados en la elección de concejales al ayuntamiento de San Juan Mazatlán, pues afirman que de manera viciosa e ilegal le otorgaron el triunfo al candidato de la planilla verde.

Asimismo, los días 7 y 16 de noviembre de 2016, los ciudadanos Jacinto Vásquez Eleuterio, Macario Eleuterio Jiménez y Carlos León Morales, mediante diversos escritos solicitaron la no validación de la elección, ya que a decir de los promoventes las asambleas no se apegaron a los principios constitucionales, a los sistemas normativos internos y a las bases de las convocatorias.

En atención a las manifestaciones de los promoventes, debe decirse que los hechos referidos en los escritos de inconformidad son afirmaciones subjetivas, genéricas e imprecisas, toda vez que no precisan circunstancias de modo, tiempo y lugar, además que los peticionarios no aportaron ningún elemento de prueba que permita a esta autoridad generar convicción sobre los hechos que pretendieron acreditar.

Por lo que hace a los dos instrumentos notariales presentados por los ciudadanos Jacinto Vásquez Eleuterio y Macario Eleuterio Jiménez, el primero, en el cual se hace constar que el ciudadano Lázaro Miguel Dionisio, compareció ante el notario público número 37 en el Estado, manifestando que durante la jornada electoral el actual regidor de educación municipal coaccionó a las personas para que votaran a favor de la planilla ganadora y respecto al segundo protocolo, levantado por el notario público número 19, mediante el cual se aprecia la certificación del dicho de la ciudadana Ávila Simón Díaz, quien manifestó que durante la jornada electoral el candidato de la planilla verde indujo a la población a votar por la planilla referida; anexando por cada instrumento fotografías y un video para acreditar sus afirmaciones.

Al respecto, cabe mencionar que de la lectura pormenorizada de las certificaciones, únicamente se advierte que dichos ciudadanos

manifestaron ante los notarios públicos los hechos que dicen haber ocurrido durante la jornada electoral, sin que los fedatarios hayan presenciado los hechos de manera directa; por ello, tales documentales no hacen prueba plena y no generan convicción en este instituto para restarle validez a la elección.

En cuanto al video y fotografías ofrecidas, en ningún momento se desprende de su contenido las irregularidades señaladas por los comparecientes, ya que en las fotografías solo se aprecia a unas personas de ambos sexos sentados frente a una mesa, y en el video se observa a diversas personas reunidas en lo que parece ser una cancha de basquetbol, sin que se describa el lugar y el objeto de su reunión, además de que dicho video es inaudible, por lo anterior, tales pruebas carecen elementos y circunstancias de tiempo modo y lugar en que se dice ocurrieron, las cuales son indispensables para que esta autoridad determine como ciertos los hechos narrados por los promoventes.

Lo razonado en el párrafo que antecede, tiene sustento en la jurisprudencia 36/2014 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro: “PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR”. La cual establece que el aportante debe señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que la autoridad que resuelva, esté en condiciones de vincular la prueba ofrecida con los hechos que se pretenden acreditar y así poder fijar el valor convictivo que corresponda.

Por otra parte, en el escrito presentado el día 22 de noviembre de 2016, signado por Félix López Ayala y 27 ciudadanos más, con el carácter de representantes de diversas agencias municipales de San Juan Mazatlán, expusieron que los encargados de las mesas receptoras de los votos no levantaron las listas de asistencia en las asambleas de cada una de sus localidades.

En atención a lo anterior, de la revisión minuciosa de las documentales contenidas en el expediente de elección, efectivamente se advierte que el acto electivo relativo a las localidades de La Mixtequita y Constitución mexicana, únicamente se encuentran respaldadas por la lista de los participantes, sin que aparezca que dichas listas hayan sido firmadas por

los votantes como se estableció en la base 15 y 20 de la convocatoria. No obstante, esta situación no cambia el resultado final de la elección pues se advierte que en las mismas, ambos candidatos obtuvieron votos a su favor, resultando en menor número quien resultó ganador de dicho proceso; es decir de anular dichos votos, no cambia el resultado de la elección sino que se amplía la diferencia entre ambos candidatos. En las restantes listas de asistencias pertenecientes a las agencias y núcleos rurales, se aprecia que los asambleístas plasmaron su nombre y estamparon su firma, además de que los integrantes del consejo municipal y representantes de las planillas firmaron las listas aludidas.

En atención a lo manifestado, mediante los escrito de fecha 4 y 9 de diciembre del 2016 por el ciudadano Macario Eleuterio Jiménez, con el carácter de candidato a primer concejal por la planilla blanca del municipio de San Juan Mazatlán, hace mención que durante la jornada electoral participaron jóvenes menores de edad anexando como prueba de su dicho copias simples de diversas Claves Única de Registro de Poblacional (CURP), así también refiere que durante la elección permitieron votar a personas ajenas al municipio, narra también que en algunas comunidades que integran dicho municipio, por parte de algunas autoridades de la localidad inducían y coaccionaban el voto favoreciendo a la planilla ganadora, también hace referencia que en la localidad de Tierra Nueva se favoreció a la planilla ganadora pues a decir del promovente se alteró el acta ya que solo existe la participación de 137 asambleístas; otro punto que el ciudadano describe en su denuncia y que ostenta es que en la localidad de Santa María Villahermosa en la lista de asistencia de todas las firma a sentadas en las listas de asistencia parten de un mismo origen gráfico, así también menciona que en la cabecera municipal en el acta de cesión levantada por los el consejo municipal electoral se dio cuenta de la presencia de 1502 personas, lo cual no corresponde ya que hace referencia que existen 1388 firmas plasmadas en el acta de asistencia así también menciona en dicho escrito que durante la jornada electoral en dicha comunidad existió la participación de menores de edad quienes ejercieron el voto, así mismo sobre la Comunidad de Loma Santa Cruz hace referencia que en dicha localidad existió la participación de menores de edad en la asamblea así también el ciudadano inconforme manifiesta que en el acta de asamblea comunitaria da cuenta que existió la participación de 277 ciudadanos, lo cual no corresponde a las 308 firmas plasmadas en el acta de asistencia, por lo tanto hay una diferencia de 30 personas que emitieron su voto,

mismas que aparecen en las listas de asistencia y que no corresponden a lo establecido en el acta; así también hace referencia que en el acta de asamblea general comunitaria correspondiente a la comunidad de Los Valles al igual que en las dos comunidades anteriores existió la participación de menores de edad en la asamblea de elección, al igual hace referencia que al hacer el conteo en las listas de asistencia en dicha comunidad relativas a la asamblea de elección no corresponden a las 94 firmas plasmadas en el acta de asistencia y que existe una diferencia de 2 personas que emitieron su voto; en la Comunidad de San Antonio Tutla argumenta que solo son 152 ciudadanos los que no corresponde a las 74 firmas plasmadas en el acta de asistencia, si también refiere que en dicha elección existió la participación de menores de edad; respecto a las comunidades de Rancho Juárez, San Antonio del Valle y la comunidad 12 de Julio el provente hace referencia que en dichas comunidades existió la participación de menores de edad en las elecciones de dichas localidades; y por último en su denuncia solicita a esta autoridad la no validación de la elección y solicita a este instituto establecer y agotar el proceso de mediación, en virtud de diversas irregularidades sucedidas en la elección.

Con relación a la participación de menores de edad, debe decirse que en las actas que sustentan el proceso electoral no se advierte que se haya hecho la observación o se haya protestado por los respectivos representantes en el momento mismo de las respectivas asambleas, pues en las actas no se hizo constar, sino firmaron de conformidad.

No obstante, se tiene que el inconforme adjunta copias de las Claves Únicas de Registro de Población (CURP), si bien es cierto que dicha documentales, por tratarse de documentos públicos se les debe dar pleno valor probatorio, tal situación no genera un cambio en el resultado final de la elección ya que se exhibieron ante esta autoridad un total de 130 claves, mismas que no superan la diferencia de 147 votos con la que obtuvo el triunfo la planilla ganadora. Sin dejar de mencionar que estos documentos, no generan plena convicción en este Consejo General pues puede tratarse de personas homónimas ya que en dichos documentos aparece el nombre de otros municipios.

En cuanto a que dentro de la jornada electoral personas de distintos lugares que no pertenecían a dicho municipio participaron en la elección de sus autoridades, es preciso mencionar que en dicho argumento el promovente no presenta pruebas en el cual sustenta su dicho, en este sentido, es importante resaltar los principios generales establecidos

sobre la distribución de las cargas procesales que fijan como objeto de prueba los hechos controvertibles, y asignan la carga demostrativa a las partes que realizan la afirmación de un hecho, lo que tiene su fundamento legal en el capítulo séptimo de las pruebas artículo 294 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca (CIPPEO)

“ARTICULO 294.- 1.- Son objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos hechos que hayan sido reconocidos. 2.- El que afirma está obligado a probar. También lo está el que niega, cuando su negación envuelve la afirmación expresa de un hecho”

Respecto a los hechos manifestados por el promovente que algunas autoridades de la localidad inducían y coaccionaban el voto favoreciendo a la planilla ganadora, esta autoridad estima que no se acreditaron las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que tuvieron verificativo los supuestos actos de proselitismo y coacción hacia el electorado por lo que son inatendibles.

Así también el inconforme en ningún momento combate las precisiones anotadas, sino se limita a emitir aseveraciones genéricas de las que no se puede desprenderse argumento o razonamiento alguno que exprese con claridad las ilegales que se aduce fueron cometidas.

Por otra parte, en lo relativo a que en la comunidad de Tierra Nueva se favoreció a la planilla ganadora pues a decir del promovente se alteró del acta ya que solo existe la participación de 137 asambleístas, se señala que dicha afirmación es falsa, ya que al hacer un estudio minucioso de las listas de dicha comunidad se puede apreciar en las listas de asistencia coincide con el numero asentado en la acta de asamblea general de la referida comunidad de Tierra Nueva en el que se señala que asistieron 215 personas de un total de 258, por lo que no es acertada la afirmación de que sólo acudieron 137 asambleístas.

Así también en la cabecera municipal del municipio de San Juan Mazatlán el promoventes refiere que al hacer el recuento de las firmas del acta de asamblea existe la participación de 1,388 ciudadanos, sin embargo de un estudio por memorizado del acta se observa que participaron el número de ciudadanos que se señala en el acta, quienes firmaron en 29 hojas para un total de 1,503 ciudadanos por lo que dicha afirmación resulta errónea.

En cuarto a la localidad de Loma Santa Cruz, dio cuenta el ciudadano la presencia de 277 ciudadanos lo cual a decir de su dicho no corresponde a las 308 firmas plasmadas en el acta de asistencia ya que manifiesta que existe una diferencia de 30 personas que emitieron su voto, mismas que aparecen en las listas de asistencia, sobre esto, nuevamente al hacer un estudio detallado de la acta de sesión de consejo, al hacer un estudio por memorizado, se advierte que existen un total de 276 firmas de asistencia encontrándose una diferencia de 1 persona respecto de la cantidad de 277 votos asentado en el acta electoral, pero que tampoco trasciende en el resultado final de la elección.

Con relación a la localidad de Los Valles, hace las mismas aseveraciones en el sentido de que las listas de asistencia no corresponden a los que se mencionan en el acta de asamblea comunitaria pues existe una diferencia de dos personas que emitieron su voto. Sobre el particular, al hacer un examen detallado del acta de asamblea y de las lista asistencia se aprecia que efectivamente está en lo cierto el promovente pero en atención a ello dichos votos no cambian el resultado de la elección.

Ahora bien respecto de las listas de asistencia de la localidad de Santa María Villahermosa el promovente hace mención que las firmas asentadas en las listas de asistencia parten de un mismo origen grafico de firmas, a través de la cual, pretende cuestionar la veracidad de las firmas, esta autoridad expresa que hasta este momento, no se tienen los elementos para determinar que efectivamente son falsas ya que para ello, se requiere del apoyo técnico de un experto en grafoscopia que determine su autenticidad para lo cual es necesario contar con las firmas indubitables que nos permitan establecer que en efecto las que se encuentran en el expediente son falsas. Por ello, esta no se puede pronunciar si efectivamente dichas firmas fueron alteradas y su trascendencia en el proceso. Así también debe decirse que de llevar a cabo una mesa de diálogo se violaría el principio de economía procesal, pues como ya se dijo, en el municipio que nos ocupa ya se llevó a cabo la elección de las autoridades municipales y este órgano electoral no advierte elemento alguno de donde se concluya que se le deba restar validez a dicho acto electivo. Asimismo, se advierte que el inconforme plantea que existe una diferencia de 4 votos en el acta de Nuevo Progreso, situación que de una revisión minuciosa al acta de referencia, no se encuentra tal diferencia.

Por otra parte, obra en el expediente un acta de comparecencia del C. Macario Eleuterio Jiménez, Candidato de la planilla blanca, Zanolý García López, representante de Santiago Tutla, Juan Carlos Eleuterio, Representante de Tierra Negra, Lázaro Miguel Dionicio, representante de Felipe Ángeles y Lamberto Cayetano Miguel, Agente de Monte Águila, en el cual reiteran las inconformidades expresadas en los escritos a que se han hecho referencia en los párrafos precedentes y con el ánimo de contribuir a esclarecerlos plenamente, con presencia de los comparecientes personal del instituto procedió a una revisión minuciosa de las constancias de autos. De un análisis de los resultados arrojados en esta comparecencia, se tiene que en la cabecera existe un error aritmético de 15 votos al no coincidir el número reportado en el acta de elección de esta comunidad con las firmas que lo sustentan, además de que votaron 81 menores de edad; en la comunidad de Loma Santa Cruz, existe un error aritmético de 5 votos y 12 menores de edad; en la comunidad de Los Valles, existe un error aritmético de 2 votos y 11 menores de edad; en la comunidad de Rancho Juárez, San Antonio del Valle y 12 de Julio, votaron 15 menores de edad; en la comunidad de San Antonio Tutla, votaron 12 menores de edad; en Nuevo Progreso no se encontró el error aritmético a que hizo referencia el inconforme; en la comunidad de San José Los Reyes El Pípila, existe un error aritmético de 1 voto; en la comunidad de Tierra nueva, no se encontró el error aritmético a que hace referencia el inconforme; en la comunidad de Villa Hermosa, reitera la falsificación de firmas que se ha atendido en los párrafos precedentes y respecto de los cuales no existe medio probatorio idóneo para tenerlo por acreditado hasta este momento.

En síntesis, conforme a esta acta de comparecencia se tiene que a la planilla verde que resultó ganadora del proceso electoral en estudio se debe restar 131 votos emitidos por menores de edad y 23 votos derivados del error aritmético existente entre los votos reportados y las firmas que sustentan dichas actas, lo que arroja un total de 154 votos.

Ahora bien, mediante escrito de fecha 12 de diciembre del presente año los ciudadanos Silverio Bautista Reyes y Bonifacio Jacinto Pineda con su carácter de candidato de la planilla verde que obtuvieron la mayoría de voto y representante de la planilla verde en las elecciones celebradas en el municipio, manifiesta que en la comunidad de Monte Águila, de manera totalmente irregular agregan una última hoja que va del numeral 372 al 384, en donde aparecen los nombres y firmas de 13 personas mismo que se contabilizan en el resultado total de la elección

favoreciendo a la planilla blanca. Así también en las localidades de Constitución Mexicana y en La Mixtequita solicitan que se anule toda la votación emitida en la asamblea, toda vez que no se tiene la certeza de quien corresponda con la voluntad expresa por la ciudadanía en esta comunidad, así también hace referencia que en las listas de asistencia no existen las firmas de las personas quienes emitieron el sufragio en dichas comunidades es por ello que solicitan la no validación de dichas elecciones en las referidas comunidades; que en las localidades de Santiago Tutla y Santiago Malacatepec existieron diversas irregularidades así como la coacción el voto, vulnerando los derechos de los ciudadanos a votar libremente, así también hace referencia que en durante la jornada electoral en el municipio de Santiago Malacatepec frente del presídium existía una manta donde aparecía el nombre y la fotografía del ciudadano que contendía al cargo de primero concejal por la planilla blanca y en las comunidades de Santiago Malacatepec, San Pedro Chimaltepec y Tierra Negra emitieron sus votos menores de edad en las asambleas de elección, sin que exista ninguna justificación de participación de los menores.

Con relación a la participación de menores de edad, debe decirse que en las actas que sustentan el proceso electoral no se advierte que se haya hecho la observación o se haya protestado por los respectivos representantes en el momento mismo de las respectivas asambleas, pues en las actas no se hizo constar.

No obstante, exhiben copias de las Claves Únicas de Registro de Población (CURP), si bien es cierto que dicha documentales, por tratarse de documentos públicos, se les debe dar valor probatorio pleno, tal situación no genera un cambio en el resultado final de la elección ya que se exhibieron ante esta autoridad, en un primer momento 25 claves y posteriormente, mediante escrito presentado el 21 de diciembre del presente año, otras 4 claves, mismas que en su caso, incrementan la diferencia de votos entre el inconforme y quien obtuvo el segundo lugar. Lo anterior, sin dejar de mencionar que dichas claves pueden llegar a corresponder a distintas personas que las que firmaron las actas, dado que puede tratarse de personas homónimas.

Ahora bien respecto a lo sucedido en las comunidades de Santiago Tutla y Santiago Malacatepec los hechos descritos en el escritos de incidentes no están acreditados, de manera tal que sólo constituyen un indicio que no encuentran apoyo en algún otro material probatorio que lo corrobore, además en ningún momento combate las precisiones

anotadas, sino se limita a emitir aseveraciones genéricas de las que no se puede desprenderse argumento o razonamiento alguno que exprese con claridad las irregularidades que se aduce fueron cometidas.

En atención a lo anterior, de la revisión minuciosa de las documentales contenidas en el expediente de elección, efectivamente se advierte que el acto electivo relativo a las localidades de La Mixtequita y Constitución mexicana, únicamente se encuentran respaldadas por la lista de los participantes, sin que aparezca que dichas listas hayan sido firmadas por los votantes como se estableció en la base 15 y 20 de la convocatoria. En estas condiciones, a los votos obtenidos por la planilla Blanca, deberá restarse 510 votos, mientras que a la planilla verde se deberá restar 254 votos que fue la votación obtenida en las referidas localidades.

Con relación a la elección de la localidad de Monte Águila, del estudio de la documental se advierte que en efecto, existe una lista agregada con posterioridad a la firma con que se cierra dicha acta, no obstante, se advierte que lleva un número consecutivo por lo que se estima que este motivo de inconformidad carece de sustento.

En las relatadas condiciones tenemos que tomando en consideración la totalidad de irregularidades que a juicio de este Consejo General, están acreditadas en el expediente que nos ocupa, se advierte que no varía el resultado obtenido en el proceso electoral llevado a cabo en el municipio de San Juan Mazatlán, Mixe, Oaxaca. Lo anterior porque si como se ha señalado, a la planilla verde que resultó ganadora en dicho proceso con 5050 votos, se le deben restar 131 votos emitidos por menores de edad, 23 votos sumados a su favor por error aritmético al no estar respaldadas con firmas de la respectivas actas de asamblea y 254 votos obtenidos en las asambleas de La Mixtequita y Constitución Mexicana que tampoco se encuentran respaldadas por las firmas de los asambleístas, queda con un total de **4642** votos válidos. A su vez si a la planilla blanca que obtuvo el segundo lugar con 4,903 votos, se le deben restar 29 votos de menores de edad y 510 votos obtenidos en las asambleas de La Mixtequita y Constitución Mexicana que no se encuentran respaldadas por las firmas de los asambleístas, queda con un total de **4364** votos válidos. Para mayor ilustración, estos resultados se presentan en el siguiente cuadro:

Planilla	Votos Acta de escrutinio	RESTA			Total votos válidos
		Votos menores de edad	Votos por error aritmético	Votos no respaldados por firmas	
VERDE	5050	131	23	254	4642
BLANCA	4,903	29	0	510	4364

Como se puede apreciar, al realizar el análisis minucioso de los motivos de inconformidad hechos valer por las partes, se establece que no cambia el resultado de la elección, pues aunque con distinta votación válida, resulta ganador de la contienda la planilla verde encabezada por el C. Silverio Bautista Reyes.

- 5. Conclusión.** Que en mérito de lo expuesto, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 263, fracciones I, II y III del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, debe establecerse que es procedente declarar como jurídicamente válida la elección ordinaria de concejales al ayuntamiento del municipio de San Juan Mazatlán, celebrada el 30 de octubre de 2016; pues dicha elección se apegó a las normas y prácticas tradicionales en la comunidad que electoralmente se rige bajo Sistemas Normativos Internos, donde las autoridades electas obtuvieron la mayoría de votos, se garantizó el sufragio universal al haber permitido la participación de los ciudadanos y ciudadanas, así como la integración de la mujer en la conformación del ayuntamiento que fungirá del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017, aunado a ello el expediente respectivo fue debidamente integrado.

En consecuencia, este Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 2° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 113 y 114 TER, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 18; 26, fracción XLIV, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264 y 265, fracción III, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, estima procedente emitir el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. De conformidad con lo establecido en el considerando número 4 del presente acuerdo, se califica como jurídicamente válida la elección ordinaria de concejales al ayuntamiento del municipio de San Juan Mazatlán, distrito electoral local de Ayutla, Oaxaca, celebrada el 30 de octubre de 2016; en virtud de lo anterior, expídase la constancia respectiva, a las ciudadanas y ciudadanos que obtuvieron la mayoría de votos y que integrarán el ayuntamiento respectivo para el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017, en la forma siguiente:

CONCEJALES ELECTOS PARA EL PERIODO 2017

CARGO	PROPIETARIOS	SUPLENTE
Presidente municipal	Silverio Bautista Reyes	Herminio Cayetano Francisco
Síndico municipal	Pedro Marcial Marcial	Modesto Eпитacio Cesáreo
Regidora de hacienda	Marciana Domínguez Agapito	Josefina Francisco Alberto
Regidor de obras	Gustavo Manuel Justo	Oscar Hernández Martínez
Regidora de salud	Faustina Bautista Pineda	Azucena Álvarez Merino
Regidora de educación	Marisol Francisco Agustín	Griselda Cesáreo Bautista
Regidor de seguridad pública	Rogato Simón Victoriano	Juan Manuel Ruiz Miranda

SEGUNDO. En términos de lo expuesto en el inciso e) del considerando 3, se hace un respetuoso exhorto a las autoridades electas y a la comunidad del municipio de San Juan Mazatlán, para que en la próxima elección de sus autoridades, apliquen, respeten y vigilen el derecho a votar y ser votadas de las ciudadanas y ciudadanos, a fin de garantizar el derecho de acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad y universalidad, y así dar cumplimiento con lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales aplicables en la materia, y no sea este el motivo para invalidar sus respectivas elecciones a concejales al ayuntamiento.

TERCERO. Notifíquese el presente acuerdo, por oficio, al Honorable Congreso del Estado de Oaxaca, para los efectos legales pertinentes.

CUARTO. Publíquese este acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, en atención a lo dispuesto por los artículos 15, párrafo 2 y 34, fracción XII, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, para lo cual, se expide por duplicado el presente acuerdo; asimismo, hágase del conocimiento público en la página de Internet de este Instituto.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, las y los integrantes del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, siguientes: Maestro Gerardo García Marroquín, Consejero Electoral; Maestro Filiberto Chávez Méndez, Consejero Electoral; Licenciada Rita Bell López Vences, Consejera Electoral; Maestra Nora Hilda Urdiales Sánchez, Consejera Electoral; Maestra Elizabeth Bautista Velasco, Consejera Electoral; Licenciado Uriel Pérez García, Consejero Electoral, y el Maestro Gustavo Miguel Meixueiro Nájera, Consejero Presidente, en la sesión especial celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día veintitrés de diciembre de dos mil dieciséis, ante el Secretario Ejecutivo, quien da fe.

CONSEJERO PRESIDENTE

SECRETARIO EJECUTIVO

GUSTAVO MIGUEL MEIXUEIRO NÁJERA FRANCISCO JAVIER OSORIO ROJAS