

**METODOLOGÍA PARA DETERMINAR LOS
TOPES MÁXIMOS DE GASTOS DE
PRECAMPAÑA Y CAMPAÑA PARA EL
PROCESO
ELECTORAL ORDINARIO
2012-2013**

**TOPES MÁXIMOS DE GASTOS DE
PRECAMPAÑA PARA EL PROCESO
ELECTORAL ORDINARIO
2012-2013**

DETERMINACIÓN DE LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS DE PRECAMPAÑAS PARA EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2013.

EL ARTÍCULO 147, DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE OAXACA, ESTABLECE QUE LOS PARTIDOS POLÍTICOS PODRÁN REALIZAR GASTOS CON MOTIVO DE LAS PRECAMPAÑAS QUE EFECTÚEN PARA ELEGIR A SUS CANDIDATOS, LOS CUALES NO EXCEDERÁN DEL VEINTE POR CIENTO DEL ESTABLECIDO PARA LAS CAMPAÑAS INMEDIATAS ANTERIORES, SEGÚN LA ELECCIÓN DE QUE SE TRATE.

1. LOS TOPES MÁXIMOS DE LOS GASTOS DE LAS CAMPAÑAS INMEDIATAS ANTERIORES SEGÚN LA ELECCIÓN DE QUE SE TRATE:

- 1.1 POR LO QUE SE REFIERE AL TOPE MÁXIMO DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA LA ELECCIÓN INMEDIATA ANTERIOR DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA, ÉSTA SE LLEVÓ A CABO EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2010, CUYO IMPORTE APROBADO POR EL CONSEJO GENERAL DE ESTE INSTITUTO EN SESIÓN EXTRAORDINARIA DE FECHA VEINTITRÉS DE FEBRERO DEL DOS MIL DIEZ, FUE DE \$41'833,138.98 (CUARENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CIENTO TREINTA Y OCHO 98/100 MONEDA NACIONAL).
- 1.2 EL TOPE MÁXIMO DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA LA ELECCIÓN INMEDIATA ANTERIOR DE CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS, SE REALIZÓ EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO

2010, CUYO IMPORTE APROBADO POR EL CONSEJO GENERAL EN SESIÓN EXTRAORDINARIA DE FECHA VEINTITRÉS DE FEBRERO DEL DOS MIL DIEZ, FUE DE \$26'551,948.75 (VEINTISÉIS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 75/100 MONEDA NACIONAL).

2. PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS DE PRECAMPAÑAS.

LA DETERMINACIÓN DE LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS DE PRECAMPAÑAS PARA LAS CANDIDATURAS DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS, DEL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2013, SERÁ EL RESULTADO DE APLICAR EL VEINTE POR CIENTO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 147, DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE OAXACA, A LOS TOPES DE CAMPAÑA INMEDIATOS ANTERIORES, SEGÚN LA ELECCIÓN DE QUE SE TRATE.

EN EL SIGUIENTE CUADRO SE MUESTRA EL TOPE MÁXIMO DE GASTOS QUE LOS PARTIDOS POLÍTICOS PODRÁN REALIZAR CON MOTIVO DE LAS PRECAMPAÑAS QUE EFECTÚEN PARA ELEGIR A SUS CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS:

TIPO DE PRECAMPAÑA	AÑO DE LA ELECCIÓN	TOPES MÁXIMOS DE GASTOS DE CAMPAÑA	PORCENTAJE ARTÍCULO 147 CIPPEO	TOPE MÁXIMO DE GASTOS DE PRECAMPAÑA 2013.
CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA.	2010	\$41,833,138.98	20%	\$8,366,627.79
CANDIDATOS A CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS.	2010	\$26,551,948.76	20%	\$5,310,389.75

EN EL **ANEXO NÚMERO 1**, SE MUESTRAN LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS QUE PODRÁN EROGAR LOS PARTIDOS POLÍTICOS CON MOTIVO DE LAS PRECAMPAÑAS, QUE EFECTÚEN EN CADA DISTRITO ELECTORAL, PARA ELEGIR A SUS CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA, EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2013.

EN EL **ANEXO NÚMERO 2**, SE MUESTRAN LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS QUE PODRÁN EROGAR LOS PARTIDOS POLÍTICOS CON MOTIVO DE LAS PRECAMPAÑAS, QUE EFECTÚEN EN CADA UNO DE LOS MUNICIPIOS DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS PARA ELEGIR A SUS CANDIDATOS A CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS, EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2013.

**TOPES MÁXIMOS DE GASTOS DE
CAMPAÑA PARA EL PROCESO
ELECTORAL ORDINARIO
2012-2013**

1. DETERMINACIÓN DE LOS TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO DOS MIL TRECE.

EL ARTÍCULO 163, DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE OAXACA, ESTABLECE QUE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA, EL CONSEJO GENERAL TOMARÁ EN CUENTA LOS SIGUIENTES CRITERIOS:

- a) EL MONTO DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO OTORGADO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN CONTIENDA;
- b) EL NÚMERO DE CIUDADANOS INSCRITOS EN EL PADRÓN ELECTORAL DE QUE SE TRATE;
- c) LA DURACIÓN DE LA CAMPAÑA, Y
- d) LA EXTENSIÓN TERRITORIAL DEL ÁMBITO ELECTORAL DE QUE SE TRATE.

1.1. FINANCIAMIENTO PÚBLICO OTORGADO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

EL ARTÍCULO 101, FRACCIÓN XII, DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE OAXACA, ESTABLECE COMO OBLIGACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, UTILIZAR LAS PRERROGATIVAS Y APLICAR EL FINANCIAMIENTO PÚBLICO, CONFORME A LAS DISPOSICIONES DE ESTE CÓDIGO.

EL ARTÍCULO 105, DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE OAXACA, EN SU FRACCIÓN III, ESTABLECE QUE ENTRE OTRAS PRERROGATIVAS, LOS PARTIDOS POLÍTICOS PARTICIPARÁN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO CORRESPONDIENTE PARA SUS ACTIVIDADES.

EL ARTÍCULO 106, PÁRRAFO 1, DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE OAXACA, ESTABLECE LAS MODALIDADES QUE TENDRÁ EL RÉGIMEN DE

FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS; EN LA FRACCIÓN I, DE ESTE PÁRRAFO, ESTABLECE EXPRESAMENTE QUE EL FINANCIAMIENTO PÚBLICO PREVALECERÁ SOBRE LOS OTROS TIPOS DE FINANCIAMIENTO.

EL ARTÍCULO 117, DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE OAXACA, ESTABLECE LA OBLIGACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, DE PRESENTAR ANTE LA UNIDAD DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA, LOS INFORMES DEL ORIGEN Y MONTO DE LOS INGRESOS QUE RECIBAN POR CUALQUIER MODALIDAD DE FINANCIAMIENTO, ASÍ COMO SU EMPLEO Y APLICACIÓN. ASIMISMO, SE ESTABLECEN TRES TIPOS DE INFORMES: ANUAL, DE PRECAMPAÑA Y DE CAMPAÑA.

DESTACA QUE PARA DETERMINAR EL COSTO UNITARIO DEL VOTO, SE TOMA EL MONTO TOTAL DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO ESTATAL OTORGADO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS PARA GASTOS DE CAMPAÑA Y SE DIVIDE ENTRE EL NÚMERO DE CIUDADANOS QUE APAREZCAN EN EL ÚLTIMO CORTE QUE LA AUTORIDAD RESPONSABLE DEL MANEJO Y ACTUALIZACIÓN DEL PADRÓN ELECTORAL PROPORCIONE A ESTE ÓRGANO ELECTORAL, SIENDO DICHO CORTE, EL DE FECHA PRIMERO DE FEBRERO DEL DOS MIL TRECE.

FINANCIAMIENTO PÚBLICO ESTATAL CAMPAÑAS 2013	25,897,623.25
TOTAL DE CIUDADANOS EN EL PADRÓN ELECTORAL CORTE AL 01 DE FEBRERO DEL 2013	2,830,691
COSTO UNITARIO DEL VOTO 2013	\$ 9.1488

CON BASE EN LO ANTERIOR, EL **COSTO UNITARIO DEL VOTO** SE VISUALIZARÁ CON DOS DÍGITOS DECIMALES, SIN QUE ELLO IMPLIQUE DEJAR DE UTILIZAR LA TOTALIDAD DE LOS DECIMALES. ASÍ MISMO PARA EL PROMEDIO DE LAS VARIABLES, SE VISUALIZARÁ CON CINCO DÍGITOS DECIMALES, SIN QUE ELLO IMPLIQUE DEJAR DE UTILIZAR LA TOTALIDAD DE LOS DECIMALES. DE IGUAL FORMA, PARA EL COSTO VOTO POR PADRÓN Y EL TOPE MÁXIMO DE GASTOS DE CAMPAÑA, ESTOS SERÁN REDONDEADOS A DOS DECIMALES, POR SER ÉSTA LA FORMA EN QUE SE EXPRESAN LAS CIFRAS MONETARIAS.

1.2. NÚMERO DE CIUDADANOS INSCRITOS EN EL PADRÓN ELECTORAL.

POR LO QUE RESPECTA A ESTE CRITERIO, SE TOMA COMO BASE EL NÚMERO DE CIUDADANOS QUE APAREZCAN EN EL ÚLTIMO CORTE QUE LA AUTORIDAD RESPONSABLE DEL MANEJO Y ACTUALIZACIÓN DEL

PADRÓN ELECTORAL PROPORCIONE A ESTE ÓRGANO ELECTORAL, SIENDO DICHO CORTE, EL DE FECHA PRIMERO DE FEBRERO DEL DOS MIL TRECE.

PARA LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA LA AMPLITUD DE LOS RANGOS SE OBTIENE DE LA DIFERENCIA DEL VALOR MAYOR, MENOS EL VALOR MENOR, DIVIDIDO ENTRE CINCO.

DISTRITO CON MAYOR NÚMERO DE ELECTORES: XXII	DISTRITO CON MENOR NÚMERO DE ELECTORES: XIV	DIFERENCIA	DIVIDIDO ENTRE 5 RANGOS
225,542	32,142	193,400	38,680

EL VALOR DE ESTA VARIABLE SE CONSIDERA EN TÉRMINOS ABSOLUTOS Y ES PROPORCIONAL AL NÚMERO DE ELECTORES. EL NÚMERO DE RANGOS Y VARIACIÓN DE SU VALOR SE ESTABLECE EN FORMA CONVENCIONAL.

VARIABLE PADRÓN ELECTORAL PADRÓN ELECTORAL CON CORTE A 01 DE FEBRERO 2013.					
NO.	RANGOS PARA LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS DE MAYORÍA RELATIVA		FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA ACUMULADA	VALOR DE LA VARIABLE
1	32,142	70,822	4	4	0.95
2	70,823	109,503	8	12	1.00
3	109,504	148,184	10	22	1.05
4	148,185	186,865	1	23	1.10

VARIABLE PADRÓN ELECTORAL PADRÓN ELECTORAL CON CORTE A 01 DE FEBRERO 2013.				
NO.	RANGOS PARA LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS DE MAYORÍA RELATIVA	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA ACUMULADA	VALOR DE LA VARIABLE
5	186,866	225,542	25	1.15

25

ES DE OBSERVARSE QUE EL RANGO DOS Y TRES CUENTAN CON UNA FRECUENCIA ABSOLUTA DE DIEZ, POR LO QUE PARA PODER ASIGNAR EL VALOR DE LA UNIDAD SE CONSIDERÓ QUE UN MAYOR NÚMERO DE CIUDADANOS INSCRITOS EN EL PADRÓN ELECTORAL, IMPLICA UN MAYOR GASTO, OTORGÁNDOLE EL VALOR DE UNO AL RANGO NÚMERO TRES, ASÍ TAMBIÉN LA MEDIDA ESTADÍSTICA DE TENDENCIA CENTRAL PARA DATOS AGRUPADOS (MEDIANA) SE UBICAN ESTE RANGO.

EL VALOR ESTABLECIDO PARA CADA UNO DE LOS RANGOS SERÁ PROMEDIADO CON EL VALOR DE LAS OTRAS VARIABLES A CONSIDERAR.

PARA EL CASO DE LAS CAMPAÑAS PARA CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS, SE TOMA EN CONSIDERACIÓN ÚNICAMENTE A LOS CIENTO CINCUENTA Y TRES MUNICIPIOS QUE SE RIGEN POR EL SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS, AL IGUAL QUE EN EL CASO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA, LA AMPLITUD DE LOS RANGOS SE OBTIENE DE LA DIFERENCIA DEL VALOR MAYOR, MENOS EL VALOR MENOR, DIVIDIDOS ENTRE CINCO. PARA ESTE CASO EL VALOR MAYOR ES EL DEL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ CON 226,813 CIUDADANOS Y EL VALOR MENOR ES EL CORRESPONDIENTE AL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA SUCHITEPEC, CON 415 CIUDADANOS. PARA QUEDAR COMO SIGUE:

MUNICIPIO CON MAYOR NÚMERO DE ELECTORES:	MUNICIPIO CON MENOR NÚMERO DE ELECTORES:	DIFERENCIA	DIVIDIDO ENTRE 5 RANGOS
226,813	415	226,398	45,280

VARIABLE PADRÓN ELECTORAL PADRÓN ELECTORAL CON CORTE AL 1 DE FEBRERO DEL 2013					
NO.	RANGOS PARA LA ELECCIÓN DE CONCEJALES		FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA ACUMULADA	VALOR DE LA VARIABLE
1	415	45,695	147	147	1.00
2	45,696	90,976	4	151	1.05
3	90,977	136,257	1	152	1.10
4	136,258	181,538	0	152	1.15
5	181,539	226,813	1	153	1.20

153

SE OTORGA EL VALOR UNO AL PRIMER RANGO EN VIRTUD DE QUE LAS MEDIDAS ESTADÍSTICAS DE TENDENCIA CENTRAL PARA DATOS AGRUPADOS (MEDIANA, MODA Y PROMEDIO), SE UBICAN EN ESTE RANGO.

EL VALOR ESTABLECIDO PARA CADA UNO DE LOS RANGOS SERÁ PROMEDIADO CON EL VALOR DE LAS OTRAS VARIABLES A CONSIDERAR.

1.3. DURACIÓN DE LA CAMPAÑA.

EL CÓDIGO DE INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DE OAXACA, EN SU ARTÍCULO 171, PÁRRAFO 1, ESTABLECE QUE LAS CAMPAÑAS ELECTORALES TENDRÁN UNA DURACIÓN DE:

TIPO DE CAMPAÑA	DÍAS DE DURACIÓN
DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA	40
CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS	30

EN CUANTO AL CRITERIO RELATIVO A LA DURACIÓN DE LA CAMPAÑA, A LA CAMPAÑA DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA, SE LE ASIGNÓ EL VALOR DE UNO, TODA VEZ QUE LA VOTACIÓN OBTENIDA EN ESTA CAMPAÑA, ES CONSIDERADA PARA LA DISTRIBUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO QUE SE ASIGNA A LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

Y 0.75 A LA CAMPAÑA DE CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS, EN VIRTUD DEL TIEMPO DE DURACIÓN DE CADA UNA DE ÉSTAS, CON RELACIÓN A LA CAMPAÑA DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA.

1.4. EXTENSIÓN TERRITORIAL.

POR LO QUE RESPECTA A ESTE CRITERIO, PARA DETERMINAR LA VARIABLE SE TOMA COMO BASE LA EXTENSIÓN TERRITORIAL ESTABLECIDA EN EL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN MUNICIPAL QUE PUBLICA EL INSTITUTO NACIONAL PARA EL FEDERALISMO Y EL DESARROLLO MUNICIPAL, ÓRGANO DESCONCENTRADO DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN DEL GOBIERNO FEDERAL.

EL NÚMERO DE RANGOS Y VARIACIÓN DEL VALOR DE LAS VARIABLES SE ESTABLECEN EN FORMA CONVENCIONAL EN VIRTUD DE QUE LOS GASTOS DE UNA CAMPAÑA Y LA EXTENSIÓN TERRITORIAL TIENEN UNA RELACIÓN DIRECTAMENTE PROPORCIONAL. LA DIFERENCIA DEL VALOR DE LAS VARIABLES, DE UN

RANGO A OTRO, SE CONSIDERA EN 0.10 PUNTOS, CON LA FINALIDAD DE DISMINUIR EL SESGO DE UNA A OTRA ÁREA TERRITORIAL.

LA AMPLITUD DE LOS RANGOS SE OBTIENE DE LA DIFERENCIA DEL VALOR MAYOR, MENOS EL VALOR MENOR, DIVIDIDO ENTRE CINCO.

DISTRITO CON MAYOR EXTENSIÓN TERRITORIAL: XX	DISTRITO CON MENOR EXTENSIÓN TERRITORIAL: I	DIFERENCIA	DIVIDIDO ENTRE 5 RANGOS
8,095.09 KM ²	297.9 KM ²	7,797.19 KM ²	1,559.44 KM ²

POR REDONDEO, LA AMPLITUD DE LOS RANGOS SE ESTABLECE EN 1,560 KM².

EL VALOR DE ESTA VARIABLE SERÁ CONSIDERADO EN TÉRMINOS DE SU VALOR RELATIVO, UTILIZANDO CINCO RANGOS Y EN PROPORCIÓN A LA EXTENSIÓN TERRITORIAL.

VARIABLE EXTENSIÓN TERRITORIAL					
RANGO	RANGOS PARA LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS DE MAYORÍA RELATIVA		FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA ACUMULADA	VALOR DE LA VARIABLE
1	297.90	1,857.34	3	3	0.80
2	1,857.35	3,416.79	9	12	0.90
3	3,416.80	4,976.23	10	22	1.00
4	4,976.24	6,535.68	0	22	1.10
5	6,535.69	8,095.13	3	25	1.20

25

SE OTORGA EL VALOR UNO AL TERCER RANGO, EN VIRTUD DE QUE EN ÉL, SE ENCUENTRA LA MAYOR FRECUENCIA ABSOLUTA, ASÍ COMO LAS MEDIDAS ESTADÍSTICAS DE TENDENCIA CENTRAL PARA DATOS AGRUPADOS (MEDIANA Y PROMEDIO).

LA EXTENSIÓN TERRITORIAL DE LOS DISTRITOS ELECTORALES SE OBTIENE DE LA SUMA DE LA EXTENSIÓN TERRITORIAL DE LOS MUNICIPIOS QUE LO CONFORMAN. PARA EL CASO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES I Y XXII, CON CABECERA EN LA CIUDAD DE OAXACA, LA EXTENSIÓN TERRITORIAL CORRESPONDIENTE AL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ, SE DIVIDIÓ ENTRE DOS, ASIGNÁNDOLE A CADA UNO DE LOS DISTRITOS, EL CINCUENTA POR CIENTO.

PARA EL CASO DE LAS CAMPAÑAS PARA CONCEJALES, SE TOMÓ EN CUENTA ÚNICAMENTE A LOS CIENTO CINCUENTA Y TRES MUNICIPIOS QUE SE RIGEN POR EL SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS.

AL IGUAL QUE EN EL CASO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA, EL NÚMERO DE RANGOS Y VARIACIÓN DE SU VALOR SE ESTABLECE EN FORMA CONVENCIONAL, LA AMPLITUD DE LOS RANGOS SE OBTIENE DE LA DIFERENCIA DEL VALOR MAYOR, MENOS EL VALOR MENOR, DIVIDIDO

ENTRE CINCO. PARA ESTE CASO, EL VALOR MAYOR ES EL DEL MUNICIPIO DE MATÍAS ROMERO AVENDAÑO CON 1,459.54 KM², Y EL VALOR MENOR ES EL CORRESPONDIENTE AL MUNICIPIO DE SANTA LUCÍA DEL CAMINO CON 7.65 KM².

VARIABLE EXTENSIÓN TERRITORIAL					
RANGO	RANGOS PARA LA ELECCIÓN DE CONCEJALES		FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA ACUMULADA	VALOR DE LA VARIABLE
1	7.65	298.03	109	109	1.00
2	298.04	588.42	28	137	1.10
3	588.43	878.80	10	147	1.20
4	878.81	1,169.19	4	151	1.30
5	1,169.20	1,459.58	2	153	1.40

153

SE OTORGA EL VALOR UNO AL PRIMER RANGO, EN VIRTUD DE QUE EN ÉL SE ENCUENTRA LA MAYOR FRECUENCIA ABSOLUTA, ASÍ COMO LAS MEDIDAS ESTADÍSTICAS DE TENDENCIA CENTRAL PARA DATOS AGRUPADOS (MEDIANA, MODA Y PROMEDIO).

EL VALOR ESTABLECIDO PARA CADA UNO DE LOS RANGOS SERÁ PROMEDIADO CON EL VALOR DE LAS OTRAS VARIABLES A CONSIDERAR.

2. PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR EL TOPE MÁXIMO DE GASTOS DE CAMPAÑA DE CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS.

2.1. TOPE MÁXIMO DE GASTOS DE CAMPAÑA DE CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA.

- EL *COSTO UNITARIO DEL VOTO*, SE MULTIPLICA POR EL NÚMERO DE ELECTORES DEL ÚLTIMO PADRÓN ELECTORAL QUE LA AUTORIDAD RESPONSABLE DEL MISMO, HAYA NOTIFICADO A ESTE INSTITUTO.
- EL RESULTADO SE MULTIPLICA POR EL *VALOR PROMEDIO DE LAS VARIABLES* (PADRÓN ELECTORAL y EXTENSIÓN TERRITORIAL). ¹
- EL RESULTADO SON LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA.

¹ Valores otorgados conforme a las tablas establecidas en los apartados 1.2 y 1.4.

2.2. TOPE MÁXIMO DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA LA ELECCIÓN DE CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS.

- EL *COSTO UNITARIO DEL VOTO*, SE MULTIPLICA POR EL PADRÓN ELECTORAL DE LOS CIENTO CINCUENTA Y TRES MUNICIPIOS QUE ELECTORALMENTE SE RIGEN POR EL SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS.
- EL RESULTADO SE MULTIPLICA POR EL *VALOR PROMEDIO DE LAS VARIABLES*² (PADRÓN ELECTORAL, DURACIÓN DE LA CAMPAÑA Y EXTENSIÓN TERRITORIAL).
- EL RESULTADO SON LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA LA ELECCIÓN DE CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS.

SUMA DE LOS TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA.	\$ 25,843,729.00
SUMA DE LOS TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA LA ELECCIÓN DE CONCEJALES MUNICIPALES EN CIENTO CINCUENTA Y TRES AYUNTAMIENTOS.	\$ 16,345,000.64
TOTAL	\$ 42,188,729.64

EN EL **ANEXO NÚMERO 3**, SE MUESTRAN LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS QUE PODRÁN EROGAR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, CON MOTIVO DE LAS CAMPAÑAS QUE EFECTÚEN EN CADA DISTRITO ELECTORAL,

² Valores otorgados conforme a las tablas establecidas en los apartados 1.2, 1.3 y 1.4.

PARA LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA, EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2013.

EN EL **ANEXO NÚMERO 4**, SE MUESTRAN LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS QUE PODRÁN EROGAR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, CON MOTIVO DE LAS CAMPAÑAS QUE EFECTÚEN EN CADA UNO DE LOS MUNICIPIOS DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS, PARA LA ELECCIÓN DE CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2013.

METODOLOGÍA PARA DETERMINAR LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS DE PRECAMPAÑA Y CAMPAÑA PARA EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2012-2013

ANEXOS

EL SIGUIENTE CUADRO MUESTRA LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS QUE PODRÁN EROGAR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, CON MOTIVO DE LAS PRECAMPAÑAS QUE EFECTÚEN EN CADA DISTRITO ELECTORAL PARA ELEGIR A SUS CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA, EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2013.

DTTO.	CABECERA DEL DISTRITO ELECTORAL	TOPE DE CAMPAÑA 2010	PORCENTAJE	TOPE DE PRECAMPAÑA 2013.
I	OAXACA DE JUÁREZ (ZONA SUR)	\$3,164,088.44	20%	\$632,817.69
II	VILLA DE ETLA	\$1,813,265.34	20%	\$362,653.07
III	IXTLAN DE JUÁREZ	\$828,431.14	20%	\$165,686.23
IV	TLACOLULA DE MATAMOROS	\$1,931,779.17	20%	\$386,355.83
V	CIUDAD IXTEPEC	\$1,150,606.94	20%	\$230,121.39
VI	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	\$2,069,679.95	20%	\$413,935.99
VII	MIAHUATLAN DE PORFIRIO DÍAZ	\$1,383,227.56	20%	\$276,645.51
VIII	SAN PEDRO POCHUTLA	\$2,038,513.71	20%	\$407,702.74
IX	SAN PEDRO MIXTEPEC	\$1,576,339.49	20%	\$315,267.90
X	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	\$1,266,298.14	20%	\$253,259.63
XI	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	\$2,016,737.50	20%	\$403,347.50
XII	PUTLA VILLA DE GUERRERO	\$937,796.06	20%	\$187,559.21
XIII	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	\$1,186,545.99	20%	\$237,309.20
XIV	SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA	\$455,922.48	20%	\$91,184.50
XV	HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	\$1,646,219.36	20%	\$329,243.87
XVI	ASUNCIÓN NOCHIXTLAN	\$626,186.99	20%	\$125,237.40
XVII	TEOTITLAN DE FLORES MAGON	\$2,097,713.61	20%	\$419,542.72
XVIII	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	\$2,697,017.58	20%	\$539,403.52
XIX	OCOTLÁN DE MORELOS	\$1,413,822.75	20%	\$282,764.55
XX	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	\$1,618,308.30	20%	\$323,661.66
XXI	SANTIAGO JUXTLAHUACA	\$1,310,450.12	20%	\$262,090.02
XXII	OAXACA DE JUÁREZ (ZONA NORTE)	\$3,327,989.19	20%	\$665,597.84
XXIII	JUCHITAN DE ZARAGOZA	\$2,137,174.64	20%	\$427,434.93
XXIV	MATÍAS ROMERO AVENDAÑO	\$1,448,448.66	20%	\$289,689.73
XXV	ACATLAN DE PÉREZ FIGUEROA	\$1,740,575.87	20%	\$348,115.17
		\$41,883,138.98		\$8,376,627.80

ANEXO 2

EL SIGUIENTE CUADRO MUESTRA LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS QUE PODRÁN EROGAR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, CON MOTIVO DE LAS PRECAMPAÑAS QUE EFECTÚEN EN CADA UNO DE LOS MUNICIPIOS DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS, PARA ELEGIR A SUS CANDIDATOS A CONCEJALES MUNICIPALES, EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2013.

No PROG	MUNICIPIO	TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA 2010	PORCENTAJE	TOPE PRECAMPAÑA 2013
1	CUILAPAM DE GUERRERO	\$167,401.42	20%	\$33,480.28
2	OAXACA DE JUÁREZ	\$3,479,328.37	20%	\$695,865.67
3	SAN JACINTO AMILPAS	\$120,477.05	20%	\$24,095.41
4	SANTA CRUZ XOXOCOTLAN	\$746,984.05	20%	\$149,396.81
5	SAN ANDRÉS ZAUTLA	\$38,814.90	20%	\$7,762.98
6	SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA	\$114,921.39	20%	\$22,984.28
7	SAN PABLO HUITZO	\$71,178.08	20%	\$14,235.62
8	SANTIAGO SUCHILQUITONGO	\$92,325.41	20%	\$18,465.08
9	SOLEDAD ETLA	\$50,553.47	20%	\$10,110.69
10	TRINIDAD ZAACHILA	\$33,647.55	20%	\$6,729.51
11	VILLA DE ETLA	\$97,985.61	20%	\$19,597.12
12	VILLA DE ZAACHILA	\$300,766.99	20%	\$60,153.40
13	SAN PABLO VILLA DE MITLA	\$119,416.70	20%	\$23,883.34
14	TLACOLULA DE MATAMOROS	\$209,068.82	20%	\$41,813.76
15	ASUNCIÓN IXTALTEPEC	\$179,633.36	20%	\$35,926.67
16	CIUDAD IXTEPEC	\$94,565.60	20%	\$18,913.12
17	EL ESPINAL	\$272,660.15	20%	\$54,532.03
18	MAGDALENA TEQUISISTLÁN	\$81,881.81	20%	\$16,376.36
19	MAGDALENA TLACOTEPEC	\$15,457.26	20%	\$3,091.45

No PROG	MUNICIPIO	TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA 2010	PORCENTAJE	TOPE PRECAMPAÑA 2013
20	SAN PEDRO COMITANCILLO	\$49,552.85	20%	\$9,910.57
21	SANTA MARIA JALAPA DEL MARQUES	\$132,999.27	20%	\$26,599.85
22	SANTA MARÍA MIXTEQUILLA	\$47,491.88	20%	\$9,498.38
23	SANTIAGO LAOLLAGA	\$37,409.43	20%	\$7,481.89
24	SANTO DOMINGO CHIHUITAN	\$18,907.15	20%	\$3,781.43
25	SALINA CRUZ	\$867,872.48	20%	\$173,574.50
26	SAN BLAS ATEMPA	\$180,648.37	20%	\$36,129.67
27	SAN PEDRO HUAMELULA	\$98,143.65	20%	\$19,628.73
28	SAN PEDRO HUILOTEPEC	\$28,076.96	20%	\$5,615.39
29	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	\$694,833.94	20%	\$138,966.79
30	MIAHUATLAN DE PORFIRIO DÍAZ	\$440,926.69	20%	\$88,185.34
31	SAN MATEO RIO HONDO	\$35,469.56	20%	\$7,093.91
32	SAN PEDRO POCHUTLA	\$419,165.15	20%	\$83,833.03
33	SANTA MARÍA HUATULCO	\$377,808.92	20%	\$75,561.78
34	SANTA MARÍA TONAMECA	\$222,707.61	20%	\$44,541.52
35	SAN PEDRO MIXTEPEC JUQUILA	\$420,511.70	20%	\$84,102.34
36	SANTA CATARINA JUQUILA	\$525,847.56	20%	\$105,169.51
37	VILLA DE TUTUTEPEC DE MELCHOR OCAMPO	\$154,727.95	20%	\$30,945.59
38	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	\$237,713.30	20%	\$47,542.66
39	SAN AGUSTÍN AMATENGO	\$23,208.29	20%	\$4,641.66
*40	SAN ANDRES CABECERA NUEVA	\$30,511.30	20%	\$6,102.26
41	VILLA SOLA DE VEGA	\$129,287.08	20%	\$25,857.42
42	MÁRTIRES DE TACUBAYA	\$15,427.40	20%	\$3,085.48

No PROG	MUNICIPIO	TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA 2010	PORCENTAJE	TOPE PRECAMPAÑA 2013
43	PINOTEPA DE DON LUIS	\$65,473.08	20%	\$13,094.62
44	SAN ANDRES HUAXPALTEPEC	\$61,769.32	20%	\$12,353.86
45	SAN JOSÉ ESTANCIA GRANDE	\$9,946.41	20%	\$1,989.28
46	SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO	\$28,913.30	20%	\$5,782.66
47	SAN JUAN CACAHUATEPEC	\$87,710.64	20%	\$17,542.13
48	SAN JUAN COLORADO	\$78,914.18	20%	\$15,782.84
49	SAN LORENZO	\$55,362.39	20%	\$11,072.48
50	SAN MIGUEL TLACAMAMA	\$32,542.39	20%	\$6,508.48
51	SAN PEDRO ATOYAC	\$38,008.44	20%	\$7,601.69
52	SAN PEDRO JICAYAN	\$95,894.77	20%	\$19,178.95
53	SAN SEBASTIAN IXCAPA	\$44,355.63	20%	\$8,871.13
54	SANTA MARÍA CORTIJO	\$13,082.67	20%	\$2,616.53
55	SANTA MARÍA HUAZOLOTITLAN	\$119,502.77	20%	\$23,900.55
56	SANTIAGO JAMILTEPEC	\$206,843.30	20%	\$41,368.66
57	SANTIAGO LLANO GRANDE	\$42,668.02	20%	\$8,533.60
58	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	\$532,880.64	20%	\$106,576.13
59	SANTIAGO TAPEXTLA	\$30,257.41	20%	\$6,051.48
60	SANTIAGO TETEPEC	\$46,742.44	20%	\$9,348.49
61	SANTO DOMINGO ARMENTA	\$33,781.96	20%	\$6,756.39
62	PUTLA VILLA DE GUERRERO	\$371,210.83	20%	\$74,242.17
63	SAN PEDRO AMUZGOS	\$64,905.57	20%	\$12,981.11
64	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	\$101,793.93	20%	\$20,358.79
65	SANTA MARÍA IPALAPA	\$49,358.70	20%	\$9,871.74

No PROG	MUNICIPIO	TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA 2010	PORCENTAJE	TOPE PRECAMPAÑA 2013
66	SANTA MARÍA ZACATEPEC	\$169,572.90	20%	\$33,914.58
67	CHALCATONGO DE HIDALGO	\$88,457.37	20%	\$17,691.47
68	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	\$393,209.16	20%	\$78,641.83
69	SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA	\$43,116.06	20%	\$8,623.21
70	VILLA DE TAMAZULAPAM DEL PROGRESO	\$72,791.01	20%	\$14,558.20
71	VILLA TEJUPAM DE LA UNIÓN	\$25,239.40	20%	\$5,047.88
72	ASUNCIÓN CUYOTEPEJI	\$12,813.84	20%	\$2,562.77
73	FRESNILLO DE TRUJANO	\$13,097.61	20%	\$2,619.52
74	HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	\$759,566.54	20%	\$151,913.31
75	MARISCALA DE JUÁREZ	\$42,369.33	20%	\$8,473.87
76	SAN ANDRÉS DINICUITI	\$25,045.25	20%	\$5,009.05
77	SAN JERÓNIMO SILACAYOAPILLA	\$23,805.68	20%	\$4,761.14
78	SAN JUAN BAUTISTA SUCHITEPEC	\$5,660.20	20%	\$1,132.04
79	SAN MARCOS ARTEAGA	\$28,330.85	20%	\$5,666.17
80	SAN MARTIN ZACATEPEC	\$20,325.93	20%	\$4,065.19
81	SAN MIGUEL AMATITLAN	\$66,324.35	20%	\$13,264.87
82	SANTA CRUZ TACACHE DE MINA	\$31,646.32	20%	\$6,329.26
83	SANTIAGO AYUQUILILLA	\$25,478.35	20%	\$5,095.67
84	SANTIAGO CACALOXTEPEC	\$23,716.07	20%	\$4,743.21
85	SANTIAGO CHAZUMBA	\$50,568.40	20%	\$10,113.68
86	SANTIAGO HUAJOLOTITLAN	\$48,925.60	20%	\$9,785.12
87	SANTO DOMINGO TONALA	\$88,696.32	20%	\$17,739.26
88	TEZOATLAN DE SEGURA Y LUNA	\$148,105.43	20%	\$29,621.09

No PROG	MUNICIPIO	TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA 2010	PORCENTAJE	TOPE PRECAMPAÑA 2013
89	ASUNCIÓN NOCHIXTLAN	\$181,322.32	20%	\$36,264.46
90	HUAUTEPEC	\$52,957.93	20%	\$10,591.59
91	HUAUTLA DE JIMÉNEZ	\$293,628.27	20%	\$58,725.65
92	SAN BARTOLOMÉ AYAUTLA	\$38,142.85	20%	\$7,628.57
93	SAN JOSÉ TENANGO	\$168,237.76	20%	\$33,647.55
94	SAN JUAN BAUTISTA CUICATLAN	\$107,569.53	20%	\$21,513.91
95	SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC	\$21,684.97	20%	\$4,336.99
96	SAN JUAN COATZOSPAM	\$21,475.89	20%	\$4,295.18
97	SANTA MARÍA TECOMAVACA	\$20,714.23	20%	\$4,142.85
98	SANTA MARÍA TEOPOXCO	\$37,321.45	20%	\$7,464.29
99	SANTA MARÍA TEXCATITLAN	\$11,619.08	20%	\$2,323.82
100	TEOTITLAN DE FLORES MAGON	\$93,430.57	20%	\$18,686.11
101	VALERIO TRUJANO	\$17,682.51	20%	\$3,536.50
102	AYOTZINTEPEC	\$55,048.77	20%	\$11,009.75
103	LOMA BONITA	\$427,786.19	20%	\$85,557.24
104	SAN JOSÉ CHILTEPEC	\$113,950.65	20%	\$22,790.13
105	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	\$1,717,100.65	20%	\$343,420.13
106	SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	\$251,279.30	20%	\$50,255.86
107	SANTA MARIA JACATEPEC	\$103,452.47	20%	\$20,690.49
108	ASUNCIÓN OCOTLÁN	\$46,864.63	20%	\$9,372.93
109	CIENEGA DE ZIMATLAN	\$40,666.79	20%	\$8,133.36
110	MAGDALENA OCOTLÁN	\$11,619.08	20%	\$2,323.82
111	OCOTLÁN DE MORELOS	\$222,913.16	20%	\$44,582.63

No PROG	MUNICIPIO	TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA 2010	PORCENTAJE	TOPE PRECAMPAÑA 2013
112	SAN ANTONINO CASTILLO VELASCO	\$56,825.98	20%	\$11,365.20
113	SAN BALTAZAR CHICHICAPAM	\$34,394.28	20%	\$6,878.86
114	SAN PABLO HUIXTEPEC	\$105,049.65	20%	\$21,009.93
115	SANTA ANA ZEGACHE	\$42,130.38	20%	\$8,426.08
116	SANTA GERTRUDIS	\$37,963.64	20%	\$7,592.73
117	ZIMATLAN DE ALVAREZ	\$209,203.23	20%	\$41,840.65
118	GUADALUPE DE RAMÍREZ	\$19,280.51	20%	\$3,856.10
119	SAN AGUSTÍN ATENANGO	\$28,420.45	20%	\$5,684.09
120	SAN JUAN IHUALTEPEC	\$10,484.05	20%	\$2,096.81
121	SAN MIGUEL AHUEHUETITLAN	\$31,198.28	20%	\$6,239.66
122	SAN NICOLÁS HIDALGO	\$12,335.94	20%	\$2,467.19
123	SANTIAGO JUXTLAHUACA	\$334,131.05	20%	\$66,826.21
124	SANTIAGO TAMAZOLA	\$48,014.59	20%	\$9,602.92
125	SILACAYOAPAM	\$101,362.99	20%	\$20,272.60
126	ZAPOTITLAN LAGUNAS	\$38,964.25	20%	\$7,792.85
127	SANTA CRUZ AMILPAS	\$101,808.86	20%	\$20,361.77
128	SANTA LUCIA DEL CAMINO	\$556,715.38	20%	\$111,343.08
129	CHAHUITES	\$107,603.47	20%	\$21,520.69
130	JUCHITAN DE ZARAGOZA	\$977,755.49	20%	\$195,551.10
131	REFORMA DE PINEDA	\$30,511.30	20%	\$6,102.26
132	SAN DIONISIO DEL MAR	\$56,930.52	20%	\$11,386.10
133	SAN FRANCISCO DEL MAR	\$68,658.76	20%	\$13,731.75
134	SAN FRANCISCO IXHUATAN	\$98,004.35	20%	\$19,600.87

No PROG	MUNICIPIO	TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA 2010	PORCENTAJE	TOPE PRECAMPAÑA 2013
135	SAN PEDRO TAPANATEPEC	\$141,620.31	20%	\$28,324.06
136	SANTA MARÍA XADANI	\$74,687.71	20%	\$14,937.54
137	SANTIAGO NILTEPEC	\$61,519.51	20%	\$12,303.90
138	SANTO DOMINGO INGENIO	\$94,970.73	20%	\$18,994.15
138	SANTO DOMINGO ZANATEPEC	\$130,307.24	20%	\$26,061.45
140	UNIÓN HIDALGO	\$150,435.76	20%	\$30,087.15
141	EL BARRIO DE LA SOLEDAD	\$142,998.36	20%	\$28,599.67
142	MATÍAS ROMERO	\$472,012.30	20%	\$94,402.46
143	SAN JUAN GUICHICOVI	\$310,481.24	20%	\$62,096.25
144	SANTA MARÍA PETAPA	\$141,908.13	20%	\$28,381.63
145	SANTO DOMINGO PETAPA	\$85,380.84	20%	\$17,076.17
146	ACATLAN DE PÉREZ FIGUEROA	\$504,085.47	20%	\$100,817.09
147	COSOLAPA	\$141,191.28	20%	\$28,238.26
148	SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	\$236,876.97	20%	\$47,375.39
149	SAN FELIPE USILA	\$109,037.18	20%	\$21,807.44
150	SAN JOSÉ INDEPENDENCIA	\$43,997.19	20%	\$8,799.44
151	SAN LUCAS OJITLAN	\$210,528.07	20%	\$42,105.61
152	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	\$364,374.34	20%	\$72,874.87
153	SAN PEDRO IXCATLAN	\$106,733.73	20%	\$21,346.75
	Total 153 Municipios Régimen de P.P.	26,551,948.75	T O T A L	\$5,310,389.75

* SE TOMÓ COMO BASE AL MUNICIPIO DE REFORMA DE PINEDA, PARA ASIGNAR EL TOPE DE GASTOS DE PRECAMPAÑA EN EL MUNICIPIO DE SAN ADRÉS CABECERA NUEVA, PARA EL PROCESO ELECTORAL 2012-2013.

ANEXO 3

EN EL SIGUIENTE CUADRO, SE MUESTRAN LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS QUE PODRÁN EROGAR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, CON MOTIVO DE LAS CAMPAÑAS QUE EFECTÚEN EN CADA DISTRITO ELECTORAL, PARA LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA, EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2013.

DTTO.	CABECERA DEL DISTRITO ELECTORAL	COSTO UNITARIO DEL VOTO	PADRÓN ELECTORAL	COSTO VOTO X PADRÓN	SUPERFICIE EN KM2	VARIACIÓN PADRÓN ELECTORAL	VARIACIÓN EXTENSIÓN TERRITORIAL	VALOR PROMEDIO VARIABLES	TOPE DE CAMPAÑA 2013.
I	OAXACA DE JUÁREZ (ZONA SUR)	9.14	217,536	1,988,279	297.90	1.15	0.80	0.9750	1,938,572.03
II	VILLA DE ETLA	9.14	129,041	1,179,435	2,254.39	1.05	0.90	0.9750	1,149,948.15
III	IXTLAN DE JUÁREZ	9.14	55,446	506,776	4,419.46	0.95	1.00	0.9750	494,106.60
IV	TLACOLULA DE MATAMOROS	9.14	116,897	1,068,439	7,693.21	1.05	1.20	1.1250	1,201,992.75
V	CIUDAD IXTEPEC	9.14	76,208	696,541	4,851.96	1.00	1.00	1.0000	696,541.00
VI	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	9.14	141,546	1,293,730	2,683.06	1.05	0.90	0.9750	1,261,386.75
VII	MIHUATLAN DE PORFIRIO DÍAZ	9.14	92,891	849,024	3,752.20	1.00	1.00	1.0000	849,023.00
VIII	SAN PEDRO POCHUTLA	9.14	138,578	1,266,603	4,029.05	1.05	1.00	1.0250	1,298,267.05
IX	SAN PEDRO METEPEC	9.14	109,581	1,001,570	4,235.73	1.05	1.00	1.0000	1,001,570.00
X	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	9.14	86,777	793,142	4,864.72	1.00	1.00	1.0000	793,141.00
XI	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	9.14	134,450	1,228,873	4,237.01	1.05	1.00	1.0250	1,259,594.83
XII	PUTLA VILLA DE GUERRERO	9.14	68,635	627,324	3,249.52	0.95	0.90	0.9250	580,273.78
XIII	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	9.14	83,842	766,316	2,689.44	1.00	0.90	0.9500	727,999.25
XIV	SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA	9.14	32,142	293,778	3,368.17	0.95	0.90	0.9250	271,743.73
XV	HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	9.14	113,858	1,040,662	3,166.59	1.05	0.90	0.9750	1,014,645.45
XVI	ASUNCIÓN NOCHIXTLAN	9.14	44,986	411,172	3,183.18	0.95	0.90	0.9250	380,334.10
XVII	TEOTITLAN DE FLORES MOGÓN	9.14	138,059	1,261,859	4,272.74	1.05	1.00	1.0250	1,293,405.48
XVIII	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	9.14	182,000	1,663,480	2,411.30	1.10	0.90	1.0000	1,663,480.00
XIX	OCOTLÁN DE MORELOS	9.14	104,402	954,234	1,797.63	1.00	0.80	0.9000	858,810.60
XX	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	9.14	101,448	927,235	8,095.09	1.00	1.20	1.1000	1,019,957.40
XXI	SANTIAGO JUXTLAHUACA	9.14	87,393	798,772	3,925.72	1.00	1.00	1.0000	798,772.00
XXII	OAXACA DE JUÁREZ (ZONA NORTE)	9.14	225,542	2,061,454	345.12	1.15	0.80	0.9750	2,009,916.68
XXIII	JUCHITAN DE ZARAGOZA	9.14	139,882	1,278,521	4,640.17	1.05	1.00	1.0250	1,310,484.03
XXIV	MATÍAS ROMERO AVENDAÑO	9.14	89,585	818,807	7,800.38	1.00	1.20	1.1000	900,686.60
XXV	ACATLAN DE PÉREZ FIGUEROA	9.14	119,966	1,096,489	3,100.26	1.05	0.90	0.9750	1,096,076.78
				28,872,516	95,364.00	TOTAL			\$25,843,729.00

ANEXO 4

EN EL SIGUIENTE CUADRO, MUESTRA LOS TOPES MÁXIMOS DE GASTOS QUE PODRÁN EROGAR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, CON MOTIVO DE LAS CAMPAÑAS QUE EFECTÚEN EN CADA UNO DE LOS MUNICIPIOS DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS, PARA LA ELECCIÓN DE CONCEJALES A LOS AYUNTAMIENTOS, EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2013.

No	Distrito Local	Nombre del Municipio	Valor Unitario del Voto	Padrón electoral al 01/02/2013.	Costo Voto X Padrón	variable padrón electoral	superficie Km2	Valor Extensión Territorial	Variable Duración	Promedio de variables	Tope de Campaña 2013.
1	I	CUILAPAM DE GUERRERO	9.14	13,107	119,797.98	1	49.75	1	0.75	0.9167	\$109,814.82
2	I	OAXACA DE JUÁREZ	9.14	226,813	2,073,070.82	1.2	85.48	1	0.75	0.9833	\$2,038,519.64
3	I	SAN JACINTO AMILPAS	9.14	9,255	84,590.70	1	12.76	1	0.75	0.9167	\$77,541.48
4	I	SANTA CRUZ XOXOCOTLAN	9.14	54,353	496,786.42	1	76.55	1	0.75	0.9167	\$455,387.55
5	II	SAN ANDRÉS ZAUTLA	9.14	2,835	25,911.90	1	21.69	1	0.75	0.9167	\$23,752.58
6	II	SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA	9.14	8,360	76,410.40	1	79.1	1	0.75	0.9167	\$70,042.87
7	II	SAN PABLO HUITZO	9.14	5,044	46,102.16	1	63.79	1	0.75	0.9167	\$42,260.31
8	II	SANTIAGO SUCHILQUITONGO	9.14	6,744	61,640.16	1	44.65	1	0.75	0.9167	\$56,503.48
9	II	SOLEDAD ETLA	9.14	3,830	35,006.20	1	34.45	1	0.75	0.9167	\$32,089.02
10	II	TRINIDAD ZAACHILA	9.14	2,436	22,265.04	1	34.45	1	0.75	0.9167	\$20,409.62
11	II	VILLA DE ETLA	9.14	7,403	67,663.42	1	17.86	1	0.75	0.9167	\$62,024.80
12	II	VILLA DE ZAACHILA	9.14	23,816	217,678.24	1	54.86	1	0.75	0.9167	\$199,538.39
13	IV	SAN PABLO VILLA DE MITLA	9.14	8,937	81,684.18	1	82.93	1	0.75	0.9167	\$74,877.17
14	IV	TLACOLULA DE MATAMOROS	9.14	16,432	150,188.48	1	244.96	1	0.75	0.9167	\$137,672.77
15	V	ASUNCIÓN IXTALTEPEC	9.14	12,356	112,933.84	1	547.33	1.1	0.75	0.9500	\$107,287.15
16	V	CIUDAD IXTEPEC	9.14	19,857	181,492.98	1	229.65	1	0.75	0.9167	\$166,368.57
17	V	EL ESPINAL	9.14	6,706	61,292.84	1	82.93	1	0.75	0.9167	\$56,185.10
18	V	MAGDALENA TEQUISISTLÁN	9.14	5,506	50,324.84	1	599.64	1.2	0.75	0.9833	\$49,486.09
19	V	MAGDALENA TLACOTEPEC	9.14	1,106	10,108.84	1	234.75	1	0.75	0.9167	\$9,266.44
20	V	SAN PEDRO COMITANCILLO	9.14	3,459	31,615.26	1	165.86	1	0.75	0.9167	\$28,980.66
21	V	SANTA MARÍA JALAPA DEL	9.14	9,312	85,111.68	1	562.64	1.1	0.75	0.9500	\$80,856.10

No	Distrito Local	Nombre del Municipio	Valor Unitario del Voto	Padrón electoral al 01/02/2013.	Costo Voto X Padrón	variable padrón electoral	superficie Km2	Valor Extensión Territorial	Variable Duración	Promedio de variables	Tope de Campaña 2013.
		MARQUES									
22	V	SANTA MARÍA MIXTEQUILLA	9.14	3,410	31,167.40	1	186.27	1	0.75	0.9167	\$28,570.12
23	V	SANTIAGO LAOLLAGA	9.14	2,671	24,412.94	1	506.5	1	0.75	0.9167	\$22,378.53
24	V	SANTO DOMINGO CHIHUITAN	9.14	1,342	12,265.88	1	67.62	1	0.75	0.9167	\$11,243.72
25	VI	SALINA CRUZ	9.14	61,154	558,947.56	1.05	113.55	1	0.75	0.9333	\$521,684.39
26	VI	SAN BLAS ATEMPA	9.14	13,073	119,487.22	1	148	1	0.75	0.9167	\$109,529.95
27	VI	SAN PEDRO HUAMELULA	9.14	7,117	65,049.38	1	505.23	1.1	0.75	0.9500	\$61,796.91
28	VI	SAN PEDRO HUILOTEPEC	9.14	2,129	19,459.06	1	102.06	1	0.75	0.9167	\$17,837.47
29	VI	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	9.14	45,999	420,430.86	1	965.8	1.3	0.75	1.0167	\$427,438.04
30	VII	MIHUATLAN DE PORFIRIO DÍAZ	9.14	32,070	293,119.80	1	326.61	1.1	0.75	0.9500	\$278,463.81
31	VII	SAN MATEO RIO HONDO	9.14	2,526	23,087.64	1	91.86	1	0.75	0.9167	\$21,163.67
32	VIII	SAN PEDRO POCHUTLA	9.14	30,849	281,959.86	1	421.02	1.1	0.75	0.9500	\$267,861.87
33	VIII	SANTA MARÍA HUATULCO	9.14	28,314	258,789.96	1	579.22	1.1	0.75	0.9500	\$245,850.46
34	VIII	SANTA MARÍA TONAMECA	9.14	16,779	153,360.06	1	454.19	1.1	0.75	0.9500	\$145,692.06
35	IX	SAN PEDRO MIXTEPEC JUQUILA	9.14	31,572	288,568.08	1	331.71	1.1	0.75	0.9500	\$274,139.68
36	IX	SANTA CATARINA JUQUILA	9.14	10,789	98,611.46	1	811.42	1.2	0.75	0.9833	\$96,967.94
37	IX	VILLA DE TUTUTEPEC DE MELCHOR OCAMPO	9.14	34,064	311,344.96	1	1,249.03	1.4	0.75	1.0500	\$326,912.21
38	X	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	9.14	17,415	159,173.10	1	283.23	1	0.75	0.9167	\$145,908.68
39	X	SAN AGUSTIN AMATENGO	9.14	1,642	15,007.88	1	58.69	1	0.75	0.9167	\$13,757.22
40	X	VILLA SOLA DE VEGA	9.14	9,070	82,899.80	1	680.01	1.2	0.75	0.9833	\$81,518.14
41	XI	MÁRTIRES DE TACUBAYA	9.14	1,131	10,337.34	1	89.31	1	0.75	0.9167	\$9,475.90
42	XI	PINOTEPA DE DON LUIS	9.14	4,738	43,305.32	1	51.03	1	0.75	0.9167	\$39,696.54
43	XI	SAN ANDRÉS HUAXPALTEPEC	9.14	4,533	41,431.62	1	67.62	1	0.75	0.9167	\$37,978.99
44	XI	SAN JOSÉ ESTANCIA GRANDE	9.14	731	6,681.34	1	103.34	1	0.75	0.9167	\$6,124.56
45	XI	SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO	9.14	2,133	19,495.62	1	63.79	1	0.75	0.9167	\$17,870.99

No	Distrito Local	Nombre del Municipio	Valor Unitario del Voto	Padrón electoral al 01/02/2013.	Costo Voto X Padrón	variable padrón electoral	superficie Km2	Valor Extensión Territorial	Variable Duración	Promedio de variables	Tope de Campaña 2013.
46	XI	SAN JUAN CACAHUATEPEC	9.14	6,496	59,373.44	1	153.1	1	0.75	0.9167	\$54,425.65
47	XI	SAN JUAN COLORADO	9.14	6,067	55,452.38	1	85.48	1	0.75	0.9167	\$50,831.35
48	XI	SAN LORENZO	9.14	4,007	36,623.98	1	89.31	1	0.75	0.9167	\$33,571.98
49	XI	SAN MIGUEL TLACAMAMA	9.14	2,461	22,493.54	1	108.44	1	0.75	0.9167	\$20,619.08
50	XI	SAN PEDRO ATOYAC	9.14	2,902	26,524.28	1	94.41	1	0.75	0.9167	\$24,313.92
51	XI	SAN PEDRO JICAYAN	9.14	7,474	68,312.36	1	65.07	1	0.75	0.9167	\$62,619.66
52	XI	SAN SEBASTIÁN IXCAPA	9.14	3,188	29,138.32	1	104.62	1	0.75	0.9167	\$26,710.13
53	XI	SANTA MARÍA CORTIJO	9.14	1,041	9,514.74	1	88.03	1	0.75	0.9167	\$8,721.85
54	XI	SANTA MARÍA HUAZOLOTITLAN	9.14	8,445	77,187.30	1	322.78	1.1	0.75	0.9500	\$73,327.94
55	XI	SANTIAGO JAMILTEPEC	9.14	14,094	128,819.16	1	622.6	1.2	0.75	0.9833	\$126,672.17
56	XI	SANTIAGO LLANO GRANDE	9.14	3,010	27,511.40	1	114.82	1	0.75	0.9167	\$25,218.78
57	XI	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	9.14	37,217	340,163.38	1	719.56	1.2	0.75	0.9833	\$334,493.99
58	XI	SANTIAGO TAPEXTLA	9.14	2,289	20,921.46	1	187.55	1	0.75	0.9167	\$19,178.01
59	XI	SANTIAGO TETEPEC	9.14	3,398	31,057.72	1	380.2	1.1	0.75	0.9500	\$29,504.83
60	XI	SANTO DOMINGO ARMENTA	9.14	2,542	23,233.88	1	125.03	1	0.75	0.9167	\$21,297.72
61	XII	PUTLA VILLA DE GUERRERO	9.14	24,472	223,674.08	1	884.15	1.3	0.75	1.0167	\$227,401.98
62	XII	SAN PEDRO AMUZGOS	9.14	8,800	80,432.00	1	74	1	0.75	0.9167	\$73,729.33
63	XII	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	9.14	7,404	67,672.56	1	211.78	1	0.75	0.9167	\$62,033.18
64	XII	SANTA MARÍA IPALAPA	9.14	3,729	34,083.06	1	109.72	1	0.75	0.9167	\$31,242.81
65	XII	SANTA MARÍA ZACATEPEC	9.14	12,362	112,988.68	1	524.36	1.1	0.75	0.9500	\$107,339.25
66	XII	SAN ANDRÉS CABECERA NUEVA	9.14	2,088	19,084.32	1	223.27	1	0.75	0.9167	\$17,494.60
67	XIII	CHALCATONGO DE HIDALGO	9.14	6,518	59,574.52	1	111	1	0.75	0.9167	\$54,609.98
68	XIII	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	9.14	28,052	256,395.28	1	343.2	1.1	0.75	0.9500	\$243,575.52
69	XIV	SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA	9.14	3,076	28,114.64	1	162.03	1	0.75	0.9167	\$25,771.75
70	XIV	VILLA DE TAMAZULAPAM DEL PROGRESO	9.14	5,229	47,793.06	1	102.06	1	0.75	0.9167	\$43,810.31

No	Distrito Local	Nombre del Municipio	Valor Unitario del Voto	Padrón electoral al 01/02/2013.	Costo Voto X Padrón	variable padrón electoral	superficie Km2	Valor Extensión Territorial	Variable Duración	Promedio de variables	Tope de Campaña 2013.
71	XIV	VILLA TEJUPAM DE LA UNIÓN	9.14	1,762	16,104.68	1	71.45	1	0.75	0.9167	\$14,762.62
72	XV	ASUNCIÓN CUYOTEPEJI	9.14	902	8,244.28	1	76.55	1	0.75	0.9167	\$7,557.26
73	XV	FRESNILLO DE TRUJANO	9.14	945	8,637.30	1	98.24	1	0.75	0.9167	\$7,917.53
74	XV	HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEON	9.14	55,026	502,937.64	1.05	361.06	1.1	0.75	0.9667	\$486,173.05
75	XV	MARISCALA DE JUÁREZ	9.14	3,032	27,712.48	1	72.72	1	0.75	0.9167	\$25,403.11
76	XV	SAN ANDRÉS DINICUITI	9.14	1,812	16,561.68	1	121.2	1	0.75	0.9167	\$15,181.54
77	XV	SAN JERÓNIMO SILACAYOAPILLA	9.14	1,321	12,073.94	1	30.62	1	0.75	0.9167	\$11,067.78
78	XV	SAN JUAN BAUTISTA SUCHITEPEC	9.14	415	3,793.10	1	38.28	1	0.75	0.9167	\$3,477.01
79	XV	SAN MARCOS ARTEAGA	9.14	1,430	13,070.20	1	133.96	1	0.75	0.9167	\$11,981.02
80	XV	SAN MARTIN ZACATEPEC	9.14	1,350	12,339.00	1	76.55	1	0.75	0.9167	\$11,310.75
81	XV	SAN MIGUEL AMATITLAN	9.14	4,944	45,188.16	1	196.48	1	0.75	0.9167	\$41,422.48
82	XV	SANTA CRUZ TACACHE DE MINA	9.14	2,342	21,405.88	1	33.17	1	0.75	0.9167	\$19,622.06
83	XV	SANTIAGO AYUQUILILLA	9.14	1,849	16,899.86	1	48.48	1	0.75	0.9167	\$15,491.54
84	XV	SANTIAGO CACALOXTEPEC	9.14	1,665	15,218.10	1	51.03	1	0.75	0.9167	\$13,949.93
85	XV	SANTIAGO CHAZUMBA	9.14	3,511	32,090.54	1	280.68	1	0.75	0.9167	\$29,416.33
86	XV	SANTIAGO HUAJOLOTITLAN	9.14	3,630	33,178.20	1	173.51	1	0.75	0.9167	\$30,413.35
87	XV	SANTO DOMINGO TONALÁ	9.14	6,340	57,947.60	1	126.31	1	0.75	0.9167	\$53,118.63
88	XV	TEZOATLAN DE SEGURA Y LUNA	9.14	10,246	93,648.44	1	334.27	1.1	0.75	0.9500	\$88,966.02
89	XVI	ASUNCIÓN NOCHIXTLAN	9.14	12,753	116,562.42	1	820.35	1.2	0.75	0.9833	\$114,619.71
90	XVII	HUAUTEPEC	9.14	3,982	36,395.48	1	35.72	1	0.75	0.9167	\$33,362.52
91	XVII	HUAUTLA DE JIMÉNEZ	9.14	22,096	201,957.44	1	71.45	1	0.75	0.9167	\$185,127.65
92	XVII	SAN BARTOLOMÉ AYAUTLA	9.14	2,769	25,308.66	1	118.65	1	0.75	0.9167	\$23,199.61
93	XVII	SAN JOSÉ TENANGO	9.14	12,440	113,701.60	1	144.17	1	0.75	0.9167	\$104,226.47
94	XVII	SAN JUAN BAUTISTA CUICATLAN	9.14	7,433	67,937.62	1	543.5	1.1	0.75	0.9500	\$64,540.74
95	XVII	SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC	9.14	1,612	14,733.68	1	183.72	1	0.75	0.9167	\$13,505.87

No	Distrito Local	Nombre del Municipio	Valor Unitario del Voto	Padrón electoral al 01/02/2013.	Costo Voto X Padrón	variable padrón electoral	superficie Km2	Valor Extensión Territorial	Variable Duración	Promedio de variables	Tope de Campaña 2013.
96	XVII	SAN JUAN COATZOSPAM	9.14	1,583	14,468.62	1	63.79	1	0.75	0.9167	\$13,262.90
97	XVII	SANTA MARÍA TECOMAVACA	9.14	1,509	13,792.26	1	221.99	1	0.75	0.9167	\$12,642.91
98	XVII	SANTA MARÍA TEOPOXCO	9.14	2,782	25,427.48	1	25.52	1	0.75	0.9167	\$23,308.52
99	XVII	SANTA MARÍA TEXCATITLAN	9.14	861	7,869.54	1	44.66	1	0.75	0.9167	\$7,213.75
100	XVII	TEOTITLAN DE FLORES MAGÓN	9.14	6,761	61,795.54	1	95.69	1	0.75	0.9167	\$56,645.91
101	XVII	VALERIO TRUJANO	9.14	1,293	11,818.02	1	53.58	1	0.75	0.9167	\$10,833.19
102	XVIII	AYOTZINTEPEC	9.14	4,348	39,740.72	1	169.69	1	0.75	0.9167	\$36,428.99
103	XVIII	LOMA BONITA	9.14	30,283	276,786.62	1	588.15	1.1	0.75	0.9500	\$262,947.29
104	XVIII	SAN JOSÉ CHILTEPEC	9.14	8,467	77,388.38	1	204.13	1	0.75	0.9167	\$70,939.35
105	XVIII	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	9.14	113,691	1,039,135.74	1.1	625.15	1.2	0.75	1.0167	\$1,056,454.67
106	XVIII	SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	9.14	17,766	162,381.24	1	394.23	1.1	0.75	0.9500	\$154,262.18
107	XVIII	SANTA MARÍA JACATEPEC	9.14	7,445	68,047.30	1	429.95	1.1	0.75	0.9500	\$64,644.94
108	XIX	ASUNCIÓN OCOTLÁN	9.14	3,288	30,052.32	1	12.76	1	0.75	0.9167	\$27,547.96
109	XIX	CIENEGA DE ZIMATLAN	9.14	2,845	26,003.30	1	25.52	1	0.75	0.9167	\$23,836.36
110	XIX	MAGDALENA OCOTLÁN	9.14	845	7,723.30	1	24.24	1	0.75	0.9167	\$7,079.69
111	XIX	OCOTLÁN DE MORELOS	9.14	16,226	148,305.64	1	123.76	1	0.75	0.9167	\$135,946.84
112	XIX	SAN ANTONINO CASTILLO VELASCO	9.14	4,084	37,327.76	1	33.17	1	0.375	0.7917	\$29,551.14
113	XIX	SAN BALTAZAR CHICHICAPAM	9.14	2,403	21,963.42	1	100.79	1	0.75	0.9167	\$20,133.14
114	XIX	SAN PABLO HUIXTEPEC	9.14	7,626	69,701.64	1	17.86	1	0.75	0.9167	\$63,893.17
115	XIX	SANTA ANA ZEGACHE	9.14	3,026	27,657.64	1	26.79	1	0.75	0.9167	\$25,352.84
116	XIX	SANTA GERTRUDIS	9.14	2,703	24,705.42	1	21.69	1	0.75	0.9167	\$22,646.64
117	XIX	ZIMATLAN DE ALVAREZ	9.14	15,224	139,147.36	1	255.16	1	0.75	0.9167	\$127,551.75
118	XXI	GUADALUPE DE RAMÍREZ	9.14	1,350	12,339.00	1	59.96	1	0.75	0.9167	\$11,310.75
119	XXI	SAN AGUSTÍN ATENANGO	9.14	1,987	18,161.18	1	82.93	1	0.75	0.9167	\$16,647.75
120	XXI	SAN JUAN IHUALTEPEC	9.14	689	6,297.46	1	146.72	1	0.75	0.9167	\$5,772.67

No	Distrito Local	Nombre del Municipio	Valor Unitario del Voto	Padrón electoral al 01/02/2013.	Costo Voto X Padrón	variable padrón electoral	superficie Km2	Valor Extensión Territorial	Variable Duración	Promedio de variables	Tope de Campaña 2013.
121	XXI	SAN MIGUEL AHUEHUETITLAN	9.14	2,146	19,614.44	1	94.41	1	0.75	0.9167	\$17,979.90
122	XXI	SAN NICOLAS HIDALGO	9.14	904	8,262.56	1	56.14	1	0.75	0.9167	\$7,574.01
123	XXI	SANTIAGO JUXTLAHUACA	9.14	23,658	216,234.12	1	583.05	1.1	0.75	0.9500	\$205,422.41
124	XXI	SANTIAGO TAMAZOLA	9.14	3,522	32,191.08	1	204.13	1	0.75	0.9167	\$29,508.49
125	XXI	SILACAYOAPAM	9.14	6,783	61,996.62	1	417.2	1.1	0.75	0.9500	\$58,896.79
126	XXI	ZAPOTITLÁN LAGUNAS	9.14	2,805	25,637.70	1	112.27	1	0.75	0.9167	\$23,501.23
127	XXII	SANTA CRUZ AMILPAS	9.14	7,526	68,787.64	1	10.21	1	0.75	0.9167	\$63,055.34
128	XXII	SANTA LUCIA DEL CAMINO	9.14	39,094	357,319.16	1	7.65	1	0.75	0.9167	\$327,542.56
129	XXIII	CHAHUITES	9.14	8,033	73,421.62	1	160.75	1	0.75	0.9167	\$67,303.15
130	XXIII	JUCHITAN DE ZARAGOZA	9.14	68,598	626,985.72	1.05	414.64	1.1	0.75	0.9667	\$606,086.20
131	XXIII	REFORMA DE PINEDA	9.14	2,094	19,139.16	1	193.92	1	0.75	0.9167	\$17,544.23
132	XXIII	SAN DIONISIO DEL MAR	9.14	4,027	36,806.78	1	237.3	1	0.75	0.9167	\$33,739.55
133	XXIII	SAN FRANCISCO DEL MAR	9.14	5,003	45,727.42	1	400.61	1.1	0.75	0.9500	\$43,441.05
134	XXIII	SAN FRANCISCO IXHUATAN	9.14	6,741	61,612.74	1	406.99	1.1	0.75	0.9500	\$58,532.10
135	XXIII	SAN PEDRO TAPANATEPEC	9.14	10,054	91,893.56	1	544.78	1.1	0.75	0.9500	\$87,298.88
136	XXIII	SANTA MARÍA XADANI	9.14	5,640	51,549.60	1	89.31	1	0.75	0.9167	\$47,253.80
137	XXIII	SANTIAGO NILTEPEC	9.14	4,111	37,574.54	1	680.01	1.2	0.75	0.9833	\$36,948.30
138	XXIII	SANTO DOMINGO INGENIO	9.14	6,545	59,821.30	1	354.68	1.1	0.75	0.9500	\$56,830.24
139	XXIII	SANTO DOMINGO ZANATEPEC	9.14	8,305	75,907.70	1	1,024.49	1.3	0.75	1.0167	\$77,172.83
140	XXIII	UNIÓN HIDALGO	9.14	10,731	98,081.34	1	132.69	1	0.75	0.9167	\$89,907.90
141	XXIV	EL BARRIO DE LA SOLEDAD	9.14	10,340	94,507.60	1	233.48	1	0.75	0.9167	\$86,631.97
142	XXIV	MATÍAS ROMERO	9.14	30,536	279,099.04	1	1,459.54	1.4	0.75	1.0500	\$293,053.99
143	XXIV	SAN JUAN GUICHICOVI	9.14	21,992	201,006.88	1	563.91	1.1	0.75	0.9500	\$190,956.54
144	XXIV	SANTA MARÍA PETAPA	9.14	10,823	98,922.22	1	145.44	1	0.75	0.9167	\$90,678.70
145	XXIV	SANTO DOMINGO PETAPA	9.14	6,420	58,678.80	1	232.2	1	0.75	0.9167	\$53,788.90

No	Distrito Local	Nombre del Municipio	Valor Unitario del Voto	Padrón electoral al 01/02/2013.	Costo Voto X Padrón	variable padrón electoral	superficie Km2	Valor Extensión Territorial	Variable Duración	Promedio de variables	Tope de Campaña 2013.
146	XXV	ACATLAN DE PÉREZ FIGUEROA	9.14	33,090	302,442.60	1	933.9	1.3	0.75	1.0167	\$307,483.31
147	XXV	COSOLAPA	9.14	10,125	92,542.50	1	149.27	1	0.75	0.9167	\$84,830.63
148	XXV	SAN FELIPE JALAPA DE DIAZ	9.14	17,500	159,950.00	1	154.38	1	0.75	0.9167	\$146,620.83
149	XXV	SAN FELIPE USILA	9.14	7,988	73,010.32	1	255.17	1	0.75	0.9167	\$66,926.13
150	XXV	SAN JOSÉ INDEPENDENCIA	9.14	3,147	28,763.58	1	58.69	1	0.75	0.9167	\$26,366.62
151	XXV	SAN LUCAS OJITLAN	9.14	14,539	132,886.46	1	595.81	1.2	0.75	0.9833	\$130,671.69
152	XXV	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	9.14	26,104	238,590.56	1	579.22	1.1	0.75	0.9500	\$226,661.03
153	XXV	SAN PEDRO IXCATLAN	9.14	7,472	68,294.08	1	373.82	1.1	0.75	0.9500	\$64,879.38
		Total 153 Municipios Régimen de P.P.									\$16,345,000.64