

RESOLUCIÓN NÚMERO RCG-IEEPCO-002/2013, QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL DERIVADO DE LA QUEJA PRESENTADA POR EL C. VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA, EN CONTRA DEL C. JOSÉ ESCOBAR GÓMEZ, POR HECHOS QUE CONSIDERA CONSTITUYEN VIOLACIONES A LA NORMATIVIDAD ELECTORAL LOCAL, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SG/PSE/VMGG/002/2013

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a dieciocho de enero del dos mil trece.-----

VISTO para resolver el expediente identificado con el número de expediente **SG/PSE/VMGG/002/2013**, y:

R E S U L T A N D O:

1.- Con fecha nueve de enero de dos mil trece, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el escrito signado por el Licenciado Víctor Manuel García García, promoviendo en su carácter de ciudadano, presentó formal queja en contra del ciudadano José Escobar Gómez, por la presunta realización de lo que el quejoso refiere como *“actos anticipados de precampaña ilegal, efectuada en la jurisdicción del Municipio de Oaxaca de Juárez, en tiempos no permitidos por la Ley. Esto con fundamento en los artículos 13 y 25 apartado A fracción III, apartado B fracciones XI y XII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; en relación con los diversos 1, 2, 3, 4, 5, párrafo I, incisos a) y e), 11, numeral 1 inciso a), 12, numeral 1 inciso a), 15, 16, 17, numeral 1, 18, 19, 20, 21 párrafo I del Reglamento del Instituto Estatal Electoral de Oaxaca que norma los procedimientos con motivo de las Infracciones Administrativas en Materia Electoral”*; vigente hasta el diecisiete de enero de dos mil trece.

2.- Con fecha nueve de enero de dos mil trece, esta autoridad administrativa electoral, dictó acuerdo de radicación, mediante el cual se ordeno iniciar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente con el escrito de cuenta, el cual quedó registrado con el número SG/PSE/VMGG/002/2013, así mismo la autoridad electoral ordenó la realización de inspección en el lugar donde se encontraba colocada la propaganda denunciada, de conformidad a las fotografías que anexó el quejoso con su recurso, con la finalidad de esclarecer los hechos denunciados y corroborar la existencia y el contenido de las mismas. Por otra parte, se le requirió al quejoso para que

dentro del término de veinticuatro horas señalara el domicilio del denunciado para que esta autoridad pudiera efectuar las notificaciones correspondientes.

3.- Con fecha once de enero de dos mil trece, los Licenciados Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario General y Florencio Mesinas Torres, personal actuante del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, practicaron la diligencia de inspección ocular en los lugares mencionados por el quejoso, levantando la respectiva acta circunstanciada.

4.- Con fecha once de enero se recibió en oficialía de partes de este Instituto, el escrito de fecha once de enero de dos mil trece, suscrito por el ciudadano Víctor Manuel García García, quejoso en el presente expediente y mediante el cual proporcionó como domicilio del denunciado ciudadano José Escobar Gómez, el ubicado en Avenida Independencia número 501 "B"- 5, Colonia Centro de la Ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, mismo que se ordenó agregar al presente expediente para los efectos legales conducentes.

4.- Con fecha once de enero de dos mil trece, se dictó acuerdo mediante el cual se dio cuenta de las diligencias cumplimentadas consistentes en la inspección ocular antes descrita y el escrito del quejoso mediante el cual cumplió con el requerimiento formulado; así mismo se acordó que para el esclarecimiento de los hechos denunciados y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 289 párrafo 5 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, se realizará la inspección y certificación del contenido de la información de la página de internet: www.cesol.mx.

5.- Con fecha doce de enero del año en curso, los Licenciados Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario General y Florencio Mesinas Torres, personal actuante del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, realizaron la diligencia de inspección del contenido de la página electrónica con la siguiente dirección: <http://www.cesol.mx>, y de la cual se imprimió el contenido de la misma.

6.- Con fecha trece de enero de dos mil trece, se dictó acuerdo de admisión, en el que se dio cuenta del cumplimiento de la diligencia ordenada y toda vez que de las constancias que obran en el presente expediente, se admitió a trámite el presente asunto y se señalaron las trece horas del día jueves diecisiete de enero de dos mil

trece, para llevar a cabo la audiencia de pruebas y alegatos a que se refiere el artículo 300, del Código Electoral Local; así mismo se ordenó emplazar al ciudadano José Escobar Gómez, para que compareciera a la citada audiencia.

7.- Con fecha diecisiete de enero de dos mil trece, se llevó a cabo la audiencia de pruebas y alegatos a la que acudieron por parte del quejoso el Licenciado Víctor Manuel García García y por el denunciado el Licenciado Marco Antonio Estrada Aguilar, Apoderado Legal del C. José Escobar Gómez, en la que las partes efectuaron sus manifestaciones, se admitieron y desahogaron las pruebas ofrecidas y formularon alegatos.

8.- En virtud de lo anterior, con fecha diecisiete de enero de dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias formuló el proyecto de resolución, previsto en el párrafo 1, del artículo 301, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, a fin de presentarlo al Consejo Presidente para los efectos legales conducentes, y:

CONSIDERANDO

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. Que en términos de lo dispuesto por el artículo 114, apartado B de la Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Oaxaca, en relación con los artículos 13 y 14 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es un órgano autónomo del Estado, que tiene a cargo la organización, desarrollo y vigilancia de las elecciones, que goza de autonomía en el ejercicio de sus atribuciones, cuyos fines fundamentales son el contribuir al desarrollo e institucionalidad democrática del Estado, fortalecer régimen de partidos políticos, garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones, velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y ser garante de los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

En esta tesitura el artículo 26, fracciones XV y XXXIII, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, facultan al Consejo General para vigilar los procesos electorales y conocer de las infracciones en materia administrativa electoral; de igual forma los artículos 287 y

301, del precitado Código establecen la competencia de este órgano colegiado para conocer y resolver a través procedimiento sancionador especial, sobre las conductas que constituyan actos anticipados de precampaña, entre otros, razón por la cual el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es competente para conocer del presente procedimiento.

En esta tesitura y dado que el denunciado hace valer la incompetencia del Secretario General del Instituto, respecto a realizar la recepción, las diligencias de inspección y la celebración de la audiencia de ley, cabe citar que el artículo 302 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, establece que cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquiera otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña en que la conducta infractora esté relacionada, el Secretario General del Instituto ejercerá en lo conducente las facultades conferidas a la Comisión de Quejas y Denuncias, razón por la cual, en las actuaciones del presente expediente, dicho funcionario actuó conforme lo establece la norma, ya que según lo establecido en la fracción XX del artículo 34 del Código invocado, el Secretario General tiene la atribución y obligación de actuar como Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y denuncias, luego entonces, sus actuaciones son plenamente válidas y por consiguiente se debe de entrar al estudio de fondo del presente asunto por esta autoridad ya que es el órgano competente para dictar la resolución correspondiente.

SEGUNDO.- Requisitos de la demanda. De la lectura del escrito de queja, se desprende que cumple con los requisitos que establece el párrafo 3, del artículo 299, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, toda vez que el promovente hizo constar su nombre y firma autógrafa, señaló domicilio para oír y recibir notificaciones, adjuntó el documento respectivo para acreditar su personería, narró de manera expresa y ofreció y exhibió las pruebas pertinentes.

TERCERO. De la materia de la queja, consideraciones generales y valoración de las pruebas. La materia de la queja en el presente caso, se constriñe a determinar si la conducta realizada por el ciudadano José Escobar Gómez,

constituyen actos anticipados de precampaña con el propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular, específicamente como lo reclama el quejoso al de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, antes de la fecha de inicio de las precampañas en el actual Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, en el que habrán de renovarse los integrantes de la Cámara de Diputados del Congreso del Estado y los Concejales de los Ayuntamientos de la entidad.

1.- En este sentido el quejoso refiere que no obstante que el párrafo 3, del artículo 144, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, establece que *“3.- Ningún ciudadano por si o a través de partidos políticos o terceros, podrán realizar actividades propagandísticas y publicitarias anticipadas, con objeto de promover su imagen personal, de manera pública y con el inequívoco propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular, antes de la fecha de inicio de las precampañas, se deberán ajustar a los plazos y disposiciones establecidos en este Código. La violación a esta disposición se sancionará con la negativa de registro como candidato.”*, y que por acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, los periodos de precampañas para Concejales municipales empezarán a partir del día tres de abril y concluirán el día doce del mismo mes; el C. José Escobar Gómez, realizó la siguiente conducta:

“SEPTIMO. No obstante estar claramente estipulado el plazo en el cual los partidos, las coaliciones y sus candidatos pueden realizar actos de precampañas, pero en este caso el empresario JOSÉ ESCOBAR GÓMEZ, publica un espectacular instalado sobre la pared de un inmueble ubicado en la esquina de las calles de Emiliano Zapata y Naranjos en la colonia Reforma, de ésta Ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, un anuncio impreso a color, de aproximadamente tres metros treinta centímetros de ancho por un metro con sesenta centímetros de alto, en el cual se observan imágenes diversas sobre las cuales se aprecia el siguiente texto: *“DALE VALOR A LO QUE TE PERTENECE, ALGUIEN LO TIENE QUE HACER. CESOL Oaxaca A.C. Consejo Económico y Social A.C. WWW.CESOL.MX- los iconos de Facebook, Pepe Escobar, Twitter @ppesco ENVIA TUS PROPUESTAS CIUDADANAS A: pepeesobar@cesol.mx- PRESIDENCIA”*. Propaganda de la cual se toman fotografías para constancia, de la presente certificación, incurriendo en la realización de actos anticipados de precampaña, consistiendo estos en la publicación de un espectacular con el fin de promover su nombre, y su imagen así como su de su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en la próxima contienda electoral. Dicho espectacular es el siguiente:

Estos son actos de proselitismo hacia su persona aun cuando estos actos que realiza se encuentran prohibidos por nuestra legislación electoral en el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales en su artículo 144 establecido en su numeral 3. Dicho acto es cometido por el Empresario JOSÉ ESCOBAR GÓMEZ violando flagrantemente lo estipulado en el código en mención por realizar una precampaña a su favor adelantándose a los tiempos definidos por nuestra legislación electoral.

Con esta conducta el C. Empresario JOSÉ ESCOBAR GÓMEZ afecta la equidad de la competencia entre los partidos políticos y entre los aspirantes al cargo de elección que él mismo aspira, que es el de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez; por lo anterior, este ilícito realizado por el Empresario JOSÉ ESCOBAR GÓMEZ perteneciente al Partido Revolucionario Institucional, también se encuentra prevista en el artículo 341 inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, que textualmente dice...”

2.- Una vez sentado lo anterior, por cuestión de método, y para la mejor comprensión del presente asunto, esta autoridad electoral estima pertinente verificar la existencia de los hechos materia del actual procedimiento, para lo cual resulta procedente valorar el caudal probatorio que obra en autos consistente en las pruebas aportadas por las partes y las recabadas por esta autoridad electoral con el objeto de determinar los extremos que de las mismas se desprenden.

Las pruebas aportadas por el denunciante, consistentes en tres fotografías corren agregadas al primer testimonio del Instrumento Notarial número diecisiete mil cuatrocientos ochenta y ocho, volumen número cuatrocientos cinco, pasado ante la fe del Licenciado Gilberto Gamboa Medina, titular de la Notaria Pública número 66 en el Estado de Oaxaca, y que de igual forma fue constatada su existencia por los Licenciados Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario General y Florencio Mesinas Torres, personal actuante del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en la diligencia de inspección ocular celebrada el día once de enero del presente año, siendo las siguientes:

“Espectacular ubicado en la intersección que forman las calles de Emiliano Zapata y Naranjos, mide aproximadamente tres metros treinta centímetros de ancho y un metro sesenta centímetros de alto”






AMPLIACIÓN DEL LADO IZQUIERDO DEL ESPECTACULAR REFERIDO




Como se observa, en dichas imágenes fotográficas se aprecia propaganda alusiva a lo siguiente: “La parte del lado izquierdo del espectacular contiene el nombre de “pepe escobar”, seguido del nombre de una asociación denominada “CESOL”, que juntos completan una dirección de una página electrónica, al parecer, relacionada con el ciudadano José Escobar. Debajo de la dirección antes señalada, se encuentra la palabra “PRESIDENCIA”. En la parte inferior del lado izquierdo, esta un logotipo que simula una mano, debajo de él, la palabra CESOL, abajo de la palabra CESOL dice Oaxaca A.C y la leyenda “Consejo Económico y Social” A.C. del lado derecho del espectacular aparece la leyenda “SEGURIDAD Y RESPETO A LAS LEYES”. ALGUIEN LO TIENE QUE HACER, debajo de la leyenda esta el pseudónimo de Pepe Escobar, seguido del nombre de una asociación denominada “cesol”, que juntos completan una dirección de una página de correo electrónico, al parecer, relacionada con el ciudadano José Escobar. Debajo de

esta dirección, se contiene la palabra “presidencia” y más abajo, esta la siguiente dirección electrónica www.cesol.mx, facebook y twitter del ciudadano en mención.

De igual forma en el acta circunstanciada de fecha doce de enero de dos mil trece Levantada por los Licenciados Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario General y Florencio Mesinas Torres, personal actuante del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, realizaron la diligencia de inspección del contenido de la página electrónica con la siguiente dirección: <http://www.cesol.mx>, y de la cual se imprimieron a color las partes del la página electrónica que contienen lo siguiente:


pepeescobar@cesol.mx



¿Quiénes Somos?


CESOL OAXACA A.C. Es un espacio de diálogo y cooperación entre los sectores empresarial, social productivo y gubernamental, para coordinar esfuerzos y avanzar en el progreso económico, social, cultural y ambiental de Oaxaca

[Seguir leyendo](#)



Consejo Económico Y Social A.C.

Envíanos Tus Propuestas Ciudadanas





PROPUESTAS CIUDADANAS

A Oaxaca, le falta gente con *Que se mejore la infraestructura de la ciudad, empezando por tapar los baches, ciculares y además un cambio radical con muchos de los actores municipales que creen que el pueblo independientemente donde lo ejerzan es eterno, se equivocan es así como han perdido la confianza de la gente, y visto desde afuera duele ver nuestro pueblo ha ido decayendo.*

Juan



Francisco

ENVIA TUS PRPOUESTAS A:

-  contacto@cesol.mx
-  pepeescobar@cesol.mx

REDES SOCIALES

Síguenos y Propón Tus Ideas



Derechos Reservados 2012



pepeesobar@cesol.mx



¿Que Hacemos?

Servimos como instrumento para la consolidación de mecanismos que complementen y permitan promover, generar y desarrollar inversiones que aseguren la sustentabilidad y crecimiento del Estado de Oaxaca, así como integrar y fortalecer las cadenas productivas de la economía de la entidad.

Seguir leyendo



Consejo Económico Y Social A.C.

Envianos Tus Propuestas Ciudadanas



PROPUESTAS CIUDADANAS

Que se mejore la infraestructura de la ciudad, empezando por tapar los baches.

Juan

ENVIA TUS PRPOUESTAS A:

 contacto@cesol.mx

 pepeesobar@cesol.mx

REDES SOCIALES

Síguenos y Propón Tus Ideas



Derechos Reservados 2012



pepeesobar@cesol.mx



Contacto Ciudadano

Haz oír tu voz, manda tus propuestas ciudadanas.

Contactanos



Consejo Económico Y Social A.C.

Envianos Tus Propuestas Ciudadanas



PROPUESTAS CIUDADANAS

Que se mejore la infraestructura de la ciudad, empezando por tapar los baches.

Juan

ENVIA TUS PRPOUESTAS A:

 contacto@cesol.mx

 pepeesobar@cesol.mx

REDES SOCIALES

Síguenos y Propón Tus Ideas



Derechos Reservados 2012

9



pepeescobar@cesol.mx



¿Quienes Somos?



CESOL OAXACA A.C. Es un espacio de diálogo y cooperación entre los sectores empresarial, social productivo y gubernamental, para coordinar esfuerzos y avanzar en el progreso económico, social, cultural y ambiental de Oaxaca



Seguir leyendo

Consejo Económico Y Social A.C.

¿Quienes Somos?

CESOL OAXACA A.C. Es un espacio de diálogo y cooperación entre los sectores empresarial, social productivo y gubernamental, para coordinar esfuerzos y avanzar en el progreso económico, social, cultural y ambiental de Oaxaca, a partir de establecer prioridades de desarrollo económico y social sobre los programas gubernamentales y las acciones empresariales y productivas existentes y así propiciar sinergias entre los tres sectores convocados para lograr una mayor y mejor articulación económica y social en beneficio de sus habitantes.

PROPUESTAS CIUDADANAS

ENVIA TUS PRPOUESTAS A:

 contacto@cesol.mx

 pepeescobar@cesol.mx

REDES SOCIALES

Síguenos y Propón Tus Ideas





Derechos Reservados 2012



pepeescobar@cesol.mx



¿Quienes Somos?



CESOL OAXACA A.C. Es un espacio de diálogo y cooperación entre los sectores empresarial, social productivo y gubernamental, para coordinar esfuerzos y avanzar en el progreso económico, social, cultural y ambiental de Oaxaca



Seguir leyendo

DALE VALOR A LO QUE TE PERTENECE



Consejo Económico Y Social A.C.

¿Quienes Somos?

Somos un soporte a la capacitación, diseño, gestión, acrecentamiento y registro de calidad y financiamiento de proyectos que se consideren económicamente viables, de producción, comercialización, logística y tecnología originados en las micro, pequeñas y medianas empresas de los sectores empresarial y social productivo.

Servimos como instrumento para la consolidación de mecanismos que complementen y permitan promover, generar y desarrollar inversiones que aseguren la sustentabilidad y crecimiento del Estado de Oaxaca, así como integrar y fortalecer las cadenas productivas de la economía de la entidad, con especial énfasis en articular a las empresas de la entidad con la dinámica productiva y comercial de la gran empresa que invierte en Oaxaca.

Apoyar soluciones temporales acordes con las acciones contra cíclicas determinadas, para resolver problemas que afrontan las empresas privadas y sociales, del campo y la ciudad, con motivo del entorno de crisis que actualmente se presenta.

Funjir como órgano de consulta en materia de políticas públicas para el desarrollo económico, social y municipal, así como brindar asesoría en las materias propias de su encargo a los sectores público y empresarial privado y social productivo y contribuir al proceso de des regulación, modernización y simplificación de la administración pública estatal, así como constituir una ventanilla de gestión de los sectores empresarial y social productivo en asuntos gubernamentales, tanto estatales y municipales, como federales.

Promover el diálogo entre los sectores empresarial, social productivo y gubernamental, para coordinar esfuerzos e implementar acciones de tipo empresarial y productivo a fin de colaborar en el progreso económico, social, cultural y ambiental de Oaxaca.

Representar a los sectores empresarial y social productivo de las ocho regiones del Estado de Oaxaca y facilitar su diálogo permanente con el Gobierno, orientado a la conjunción de esfuerzos para definir y mantener el rumbo productivo de Oaxaca en un ejercicio de democracia participativa a través de una instancia de participación ciudadana.

PROPUESTAS CIUDADANAS

ENVIA TUS PRPOUESTAS A:

 contacto@cesol.mx

 pepeescobar@cesol.mx

REDES SOCIALES

Síguenos y Propón Tus Ideas





Derechos Reservados 2012

10

Como se puede apreciar de igual forma el contenido de la referida página de internet, tiene contenido alusivo a la Asociación Civil Consejo Económico y Social A.C.

En este sentido, es de referirse que dada la propia y especial naturaleza de las pruebas antes descritas y toda vez que constan en actas circunstanciadas levantadas por la autoridad electoral en ejercicio de sus atribuciones, éstas adquieren el carácter de documentales públicas y por ende su contenido tiene valor probatorio pleno respecto de los hechos que en ellas se refieren, de conformidad a los establecido en el artículo 290, párrafo 2, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el estado de Oaxaca.

Por otra lado, la parte denunciada en su escrito de contestación que fue presentado y ratificado en la audiencia de pruebas y alegatos celebrada el día diecisiete de enero del presente año, ofreció y le fueron admitidas como pruebas entre otras que ya constaban en el expediente, la documental pública consistente en copia certificada del acta constitutiva de la asociación civil denominada “CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL PARA EL SEGUIMIENTO CIUDADANO DEL DESARROLLO COMPARTIDO DE OAXACA”, con sus siglas “CESOL OAXACA”, contenida en el instrumento notarial número ciento treinta y siete mil trescientos cincuenta y cuatro, del protocolo del Licenciado Homero Díaz Rodríguez, Notario Público Número 54 del Distrito Federal, la cual al ser un documento expedido por un fedatario público hace prueba plena, la cual en las partes conducentes establece lo siguiente:

*“---- ARTÍCULO CUARTO.-FINALIDAD.- EL “CESOL OAXACA” debe constituir un espacio de diálogo y cooperación entre los sectores empresarial, social productivo y gubernamental, para coordinar esfuerzos y avanzar en el progreso económico, social, cultural y ambiental de Oaxaca, a partir de establecer prioridades de desarrollo económico y social sobre los programas gubernamentales y las acciones empresariales y productivas existentes y así propiciar sinergias entre los sectores convocados para lograr una mayor y mejor articulación económica y social en beneficio de sus habitantes.-----
ARTÍCULO QUINTO.- OBJETO.- EL “CESOL OAXACA” tendrá por objeto:-----
I.- Ser un soporte a la capacitación, diseño, gestión, acrecentamiento y registro de calidad y financiamiento de proyectos que se consideren económicamente viables, de producción, comercialización, logística y tecnología originados en las micro, pequeñas y medianas empresas de los sectores empresarial y social productivo;---
II.- Servir como instrumento para la consolidación de mecanismos que complementen y permitan promover, generar y desarrollar inversiones que aseguren la sustentabilidad y crecimiento del Estado de Oaxaca, así como integrar y fortalecer las cadenas productivas de la economía de la entidad, con especial énfasis en articular a las empresas de la entidad con la dinámica productiva y comercial de la gran empresa que invierte en Oaxaca; -----*

III.- Apoyar soluciones temporales acordes con las acciones contra cíclicas determinadas, para resolver problemas que afrontan las empresas privadas y sociales, del campo y la ciudad, con motivo del entorno de crisis que actualmente se presenta.-----

ARTÍCULO VIGESIMO QUINTO.- ÓRGANO DIRECTIVO.-La asociación será dirigida y administrada por un CONSEJO DIRECTIVO, MESA DIRECTIVA o COMITÉ EJECUTIVO, según lo acuerde la asamblea que haga la elección correspondiente.-----

---- El órgano directivo de la asociación estará integrado por el número de miembros que determine la asamblea; pero contará por lo menos con UN PRESIDENTE, UN TESORERO y UN SECRETARIO y, en su caso, los demás cargos y vocales que se determinen.-----

-----RESOLUCIONES-----

a).- ASOCIADOS.- Son asociados los constituyentes de esta asociación.-----

---- b).- CONSEJO DIRECTIVO.- La asociación civil será dirigida y administrada por un CONSEJO DIRECTIVO, el cual queda integrado de la siguiente manera :--

---- PRESIDENTE: JOSÉ ESCOBAR GÓMEZ.-----

---- SECRETARIO: JOSE ALBERTO AGUILAR IÑÁRRITU.-----

---- TESORERO: MARCOS CARRILLO ARENA.-----“

De conformidad con el contenido del acervo probatorio antes reseñado, así como de las manifestaciones vertidas por el quejoso y el denunciado, se concluye válidamente que se colocó un espectacular en la intersección que forman las calles de Emiliano Zapata y Naranjos de la Colonia Reforma en la Ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, que mide aproximadamente tres metros treinta centímetros de ancho y un metro sesenta centímetros de alto, con propaganda alusiva a la Asociación Civil CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL A.C. “CESOL OAXACA”, y que esta asociación según el acta constitutiva es presidida por el ciudadano José Escobar Gómez.

Estas conclusiones encuentran su fundamento en la valoración conjunta que realizó este órgano resolutor a los elementos probatorios que obran en el presente expediente, por lo que atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, resulta válido arribar a la conclusión de que los hechos denunciados son ciertos en cuanto a su existencia, esto de conformidad lo establecido en el artículo 290, párrafo 1, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el estado de Oaxaca.

3.- Que una vez sentado lo anterior, resulta indispensable tener presente el contenido de los artículos 25, apartado B, fracción XI, 298, fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; y 144 al 152 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el estado de Oaxaca, que a letra señalan lo siguiente:

“Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Oaxaca

Artículo 25.- El sistema electoral y de participación ciudadana del Estado se regirá por las siguientes bases:

A. DE LAS ELECCIONES

Los procesos electorales y de participación ciudadana son actos de interés público. Su organización, desarrollo y calificación estarán a cargo del órgano electoral, las instancias jurisdiccionales competentes y de la ciudadanía en la forma y términos que establezcan las leyes.

B. DE LOS PARTIDOS POLITICOS

Los partidos políticos son entidades de interés público que tienen como fin promover la vida democrática, contribuir a la integración de la representación popular y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulen, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo. Su participación en los procesos electorales estará determinada y garantizada por la ley.

XI.- Las precampañas de los partidos políticos para la selección de precandidatos, en ningún caso podrán durar más de las dos terceras partes de las respectivas campañas electorales;

Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el estado de Oaxaca

Artículo 144

- 1. Los procesos internos para la selección de candidatos a cargos de elección popular, son el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos y los precandidatos a dichos cargos, de conformidad con lo establecido en este Código, en los estatutos, reglamentos y acuerdos que aprueben los órganos de dirección de cada partido político.*
- 2. Todos los partidos políticos acreditados o con registro ante el Instituto, podrán realizar precampañas para elegir a los ciudadanos que presentarán como candidatos a cargos de elección popular.*
- 3. Ningún ciudadano por sí, o a través de partidos políticos o terceros, podrán realizar actividades propagandísticas y publicitarias anticipadas, con objeto de promover su imagen personal, de manera pública y con el inequívoco propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular, antes de la fecha de inicio de las precampañas, por lo que se deberán ajustar a los plazos y disposiciones establecidos en este Código. La violación a esta disposición, se sancionará con la negativa de registro como precandidato.*

Artículo 145

- 1. Las precampañas darán inicio en la fecha determinada por el Consejo General, en el acuerdo que emita dentro de los primeros diez días del mes de diciembre del año anterior a la elección.*
- 2. Para los efectos del párrafo anterior, la precampaña de un partido concluye, a más tardar, un día antes de que realice su elección interna o tenga lugar la asamblea respectiva, o equivalente, o la sesión del órgano de dirección que resuelva al respecto, conforme a los estatutos de cada partido.*

Artículo 146

- 1. Los partidos políticos que realicen precampañas para elegir candidatos a algún puesto de elección popular, deberán informar al Consejo General a más tardar quince días antes del inicio formal de sus procesos internos, lo siguiente:*
 - I.- Fecha de inicio del proceso;*
 - II.- Fecha para la expedición de la respectiva convocatoria;*
 - III.- Los plazos que comprenderá cada fase del proceso; y*
 - IV.- Fecha de la celebración de asambleas, convenciones o equivalentes, para la selección de candidatos conforme a sus estatutos.*

2. Los partidos políticos deberán notificar al Consejo General, los nombres de las personas que participarán como precandidatos, a las setenta y dos horas de que hubieren, internamente, dictaminado la procedencia de los registros correspondientes.

Artículo 147

Los partidos políticos podrán realizar gastos con motivo de las precampañas que efectúen para elegir a sus candidatos, el cual no excederá del veinte por ciento del establecido para las campañas inmediatas anteriores, según la elección de que se trate.

Artículo 148

1. Las precampañas que realicen los partidos políticos para elegir a sus candidatos, deberán concluir a más tardar quince días antes de la apertura de registro de candidatos de la elección de que se trate. En todo caso la duración de las precampañas será:

I.- Para candidatos a Gobernador del Estado, veinte días;

II.- Para candidatos a diputados, quince días; y

III.- Para candidatos a concejales municipales, diez días.

2. Las precampañas de todos los partidos políticos deberán celebrarse dentro de los mismos plazos según la elección de que se trate. Cuando un partido realice el método de consulta directa, ésta se realizará el mismo día para todas las candidaturas del mismo tipo.

3. Los medios de impugnación internos que se interpongan con motivo de los resultados de los procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular, deberán quedar resueltos en definitiva a más tardar catorce días después de concluida la elección interna.

Artículo 149

1. A las precampañas y a los precandidatos que en ellas participen, les serán aplicables en lo conducente, las normas previstas en este Código respecto de los actos de campaña y propaganda electoral.

2. El Consejo General podrá emitir los demás reglamentos y acuerdos que sean necesarios, para la debida regulación de los procesos internos de selección de candidatos a cargos de elección popular y las precampañas, de conformidad con lo establecido en este Código.

Artículo 150

1. Los partidos políticos harán uso del tiempo en radio y televisión que conforme a este Código les corresponda para la difusión de sus procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular, de conformidad con las reglas y pautas que determine el Instituto Federal Electoral, en coordinación con el Instituto.

2. Los precandidatos debidamente registrados podrán acceder a radio y televisión exclusivamente a través del tiempo que corresponda en dichos medios al partido Político por el que pretenden ser postulados.

3. Queda prohibido a los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular, en todo tiempo, la contratación de propaganda o cualquier otra forma de promoción personal en radio y televisión. La violación a esta norma se sancionará con la negativa de registro como precandidato, o en su caso con la cancelación de dicho registro. De comprobarse la violación a esta norma en fecha posterior a la de postulación del candidato por el partido político de que se trate, el Instituto revocará el registro legal del infractor como candidato.

4. Los precandidatos únicos que se hayan registrado en algún partido político y como consecuencia de ello, los órganos estatutarios de éste lo hayan aceptado para participar como candidato en el proceso electoral correspondiente, tienen prohibido realizar actos de precampaña. La infracción a ésta disposición será sancionada con la negativa de registro como candidato.

Artículo 151

- 1. Se entiende por precampaña electoral el conjunto de actos que realizan los partidos políticos, sus militantes y los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular, debidamente registrados por cada partido político.*
- 2. Se entiende por actos de precampaña electoral las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los precandidatos a una candidatura se dirigen a los afiliados, simpatizantes del partido de que se trate, con el objetivo de obtener su respaldo para ser postulado como candidato a un cargo de elección popular.*
- 3. Se entiende por propaganda de precampaña el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante el periodo establecido por este Código y el que señale la convocatoria respectiva difunden los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular con el propósito de dar a conocer sus propuestas.*
- 4. Precandidato es el ciudadano que pretende ser postulado por un partido político como candidato a cargo de elección popular, conforme a este Código y a los estatutos del partido político, en el proceso de selección interna de candidatos a cargos de elección popular.*
- 5. Ningún ciudadano podrá participar simultáneamente, en procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular por diferentes partidos políticos, salvo que entre ellos medie convenio para participar en coalición. El ciudadano que haya participado en un proceso de selección interna de candidatos y no haya logrado la postulación, no podrá ser registrado como candidato por otro partido político o coalición distintos al en que participó internamente.*

Artículo 152

La propaganda electoral, una vez terminadas las precampañas que realicen los partidos políticos para elegir a sus precandidatos, deberá ser retirada a más tardar siete días después de que finalice el periodo de precampaña de la elección de que se trate. En caso de no hacerlo, se ordenará a las autoridades municipales su retiro, aplicando el costo de dichos trabajos a las prerrogativas del partido político infractor. El procedimiento respectivo será sustanciado por la Junta.

Artículo 272

Constituyen infracciones de los ciudadanos, de los dirigentes y afiliados a partidos políticos, así como de las personas físicas o morales, al presente Código:

- I.- La negativa a entregar la información requerida por el Instituto, entregarla en forma incompleta o con datos falsos, o fuera de los plazos que señale el requerimiento, respecto de las operaciones mercantiles, los contratos que celebren, los donativos o aportaciones que realicen, o cualquiera otro acto que los vincule con los partidos políticos, los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular; y*
- II. El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en este Código.*

Artículo 281

Las infracciones señaladas en el capítulo anterior, serán sancionadas conforme a lo siguiente:

- III.- Respecto de los ciudadanos, de los dirigentes y afiliados a los partidos políticos, o de cualquiera persona física o moral:*
 - a).- Con amonestación pública;*
 - b).- Con multa de hasta quinientos días de salario mínimo general vigente en el Estado, en el caso de aportaciones que violen lo dispuesto en este Código; y*
 - c).- Con multa de hasta mil días de salario mínimo general vigente en el Estado, a las personas jurídicas por las conductas señaladas en la fracción anterior;*

Del análisis a la normatividad antes invocada, puede arribarse a las siguientes precisiones:

a) Que se encuentra elevado a rango constitucional, el establecimiento de plazos para la realización de los procesos partidistas de selección y postulación de candidatos a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas y las campañas electorales.

b) Que la violación a las disposiciones antes mencionadas, cometida por los ciudadanos o por cualquier otra persona física o moral será sancionada conforme a la ley.

De lo expuesto hasta este punto, es posible obtener dos aspectos relevantes para la comprensión del asunto que nos ocupa: la finalidad o propósito que persigue la regulación de los actos anticipados de precampaña y los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña electoral.

Respecto del primero de los aspectos mencionados, debe decirse que la regulación de los actos anticipados de precampaña electoral, tiene como propósito garantizar que los procesos electorales se desarrollen en un ambiente de equidad para los contendientes (partidos políticos, precandidatos y candidatos), evitando que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña política respectiva, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su plataforma electoral y del aspirante o precandidato correspondiente.

Ahora bien, por cuanto hace al segundo aspecto, es decir, a los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para determinar si se constituyen o no actos anticipados de precampaña o campaña electoral, debe decirse que son identificables los siguientes:

I.- Elemento personal. Se refiere a que los actos de precampaña o campaña política son susceptibles de ser realizados por los partidos políticos, militantes, aspirantes, precandidatos y candidatos, ante el partido político previo del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral competente o antes del inicio

formal de las campañas, es decir, atiende al sujeto cuya posibilidad de infracción a la norma electoral está latente.

II. Elemento subjetivo. Se refiere a la finalidad para la realización de actos anticipados de precampaña política, es decir, la materialización de este tipo de acciones tiene como propósito fundamental presentar una plataforma electoral y promover a un partido político o posicionar a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

III. Elemento temporal. Se refiere al periodo en el cual ocurren los actos, la característica primordial para la configuración de una infracción como la que ahora nos ocupa debe darse antes de que inicie formalmente el procedimiento partidista de selección respectivo y de manera previo al registro interno ante los institutos políticos.

En concordancia con la identificación de los elementos anteriores, se debe tener presente el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el Juicio de Revisión Constitucional identificado con el número SUP-JRC-274/2010, y los recursos de apelación números SUP-RAP-15/2009 Y SU ACUMULADO SUP-RAP-16/2009, SUP-RAP-191/2010 y SUP-RAP-63/2011 mismos que en lo que interesa, refieren lo siguiente:

SUP-JRC-274/2010

"(...)

los actos de precampaña tienen como objetivo fundamental promover a las personas que participan en una contienda de selección interna de determinado partido político, conforme a sus estatutos o reglamentos y acorde con los lineamientos que la propia ley comicial establece, a efecto de obtener el apoyo de los miembros partidistas que se encuentran distribuidos en la comunidad para lograr alguna candidatura y ser postulados a un cargo de elección popular por el instituto político de que se trate, o bien, divulgar entre la ciudadanía a las personas que resultaron triunfadoras en dicho proceso de selección.

*De ese modo los actos de precampaña se caracterizan porque solamente se tratan de actividades llevadas a cabo para la selección interna de candidatos o de la difusión de las personas que fueron electas, **sin que tengan como objeto la propagación de la plataforma electoral de un partido político, ni la obtención del voto de los electores para la integración de los distintos órganos de representación popular** el día de la Jornada Electoral, ya que estos últimos actos serían objeto de las campañas electorales que inician una vez que los partidos políticos obtienen el registro de sus candidatos ante el órgano electoral correspondiente.*

Es importante reiterar que en la precampaña se busca la presentación de quienes participan en una contienda interna de selección de un partido político, para obtener el apoyo de los militantes y simpatizantes, y lograr la postulación a un cargo de elección popular, o de los precandidatos que resultaron electos conforme

al proceso interno de selección, mientras que en la campaña electoral se difunde a los candidatos registrados por los partidos políticos, para lograr la obtención del voto a favor éstos, el día de la Jornada Electoral.

Por lo anterior, los actos de precampaña, es decir, los relativos al proceso de selección interno de candidatos, en principio, son legales, salvo cuando tales conductas no estén encaminadas a obtener las candidaturas al interior del partido, sino a la difusión de plataforma electoral y a lograr el voto del electorado, ya que esta actividad es exclusiva de la etapa de campaña electoral.

Lo anterior, sobre la base del valor jurídicamente tutelado mediante la prohibición legal de realizar actos anticipados de precampaña o campaña, consistentes en mantener a salvo el principio de equidad en la contienda, los cuales no se conseguirían si previamente al registro partidista o constitucional de la precandidatura o candidatura se ejecutan ese tipo de conductas a efecto de posicionarse entre los afiliados o la ciudadanía para la obtención del voto, ya que en cualquier caso se produce el mismo resultado, a saber: inequidad o desigualdad en la contienda partidista o electoral, ya que, por una sana lógica, la promoción o difusión de un precandidato o candidato en un lapso más prolongado, produce un mayor impacto o influencia en el ánimo y decisión de los votantes, en detrimento de los demás participantes que inician su precampaña o campaña en la fecha legalmente prevista; es decir, con tal prohibición se pretende evitar que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña o campaña política respectiva, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su plataforma electoral y del aspirante correspondiente.

De lo anterior, podemos concluir que los actos anticipados de precampaña requieren de tres elementos.

El personal. Los son realizados por los militantes, aspirantes, o precandidatos de los partidos políticos.

Subjetivo. Los actos tienen como propósito fundamental presentar su plataforma electoral y promover al candidato para obtener la postulación a un cargo de elección popular.

Temporal. Acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y previamente al registro interno ante los institutos políticos.

Así lo sostuvo esta Sala Superior al resolver los recursos de apelación SUP-RAP-15/2009 y su acumulado SUP-RAP-16/2009.

(...)"

SUP-RAP-15/2009 Y SU ACUMULADO SUP-RAP-16/2009

"(...)

*Esta Sala Superior ha venido construyendo el criterio de que **pueden acontecer actos anticipados de campaña, en el lapso comprendido entre la selección o designación interna de los candidatos y el registro constitucional de su candidatura ante la autoridad electoral administrativa, durante el desarrollo del propio procedimiento y antes del inicio de éste, cuando dichas conductas sean ejecutadas por cualquier militante, aspirante o precandidato.***

*En otras palabras los actos anticipados de campaña requieren un elemento personal pues los emiten los militantes, aspirantes, precandidatos o candidatos de los partidos políticos; un elemento temporal, pues acontecen antes, durante o después del procedimiento interno de selección respectivo previamente al registro constitucional de candidatos y un elemento subjetivo, pues **los actos tienen como propósito fundamental presentar su plataforma electoral y promover el candidato para obtener el voto de la ciudadanía en la Jornada Electoral.***

Cabe aclarar que los mismos elementos se pueden predicar, guardadas las diferencias, respecto de los actos anticipados de precampaña.

Lo anterior, sobre la base del valor jurídicamente tutelado mediante la prohibición legal de realizar actos anticipados de precampaña y campaña, consistentes en mantener a salvo el principio de equidad en la contienda, los cuales no se conseguirían si previamente al registro partidista o constitucional de la precandidatura o candidatura se ejecutan ese tipo de conductas a efecto de posicionarse entre los afiliados o la ciudadanía para la obtención del voto, pues en cualquier caso se produce el mismo resultado, a saber: inequidad o desigualdad en la contienda partidista o electoral, ya que, por una sana lógica, la promoción o difusión de un precandidato o candidato en un lapso más prolongado, produce un

mayor impacto o influencia en el ánimo y decisión de los votantes, en detrimento de los demás participantes que inician su precampaña o campaña en la fecha legalmente prevista; es decir, con tal prohibición se pretende evitar que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña o campaña política respectiva, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su plataforma electoral y del aspirante correspondiente.

Incluso, respecto de **los actos anticipados de campaña, la Sala Superior ha sostenido que son aquéllos realizados por los militantes, aspirantes, precandidatos o candidatos de los partidos políticos, antes, durante o después del procedimiento interno de selección respectivo previamente al registro constitucional de candidatos, siempre que tales actos tengan como objetivo fundamental la presentación de su plataforma electoral y la promoción del candidato para obtener el voto de la ciudadanía en la Jornada Electoral.**

Lo anterior se sostuvo en el SUP-RAP-64/2007 y su acumulado SUP-RAP-66/2007.

En ese contexto, es dable concluir que los actos anticipados de precampaña y campaña, son ilegales solamente si tienen como objeto presentar a la ciudadanía una candidatura o precandidatura en particular y se dan a conocer sus propuestas, requisitos éstos que debe reunir una propaganda emitida fuera de los periodos legalmente permitidos para considerar que es ilícita; elementos que, contrariamente a lo aducido por el apelante, constituyen requisitos sustanciales indispensables para acreditar la ilegalidad de este tipo de actos.

(...)"

SUP-RAP-191/2010

"(...)

Respecto del primero de los aspectos mencionados, debe decirse que la regulación de los actos anticipados de precampaña y campaña, tiene como propósito garantizar que los procesos electorales se desarrollen en un ambiente de equidad para los contendientes (partidos políticos y candidatos), evitando que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña o campaña política respectiva, mediante la compra o adquisición de espacios en radio y televisión, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su plataforma electoral y del aspirante o precandidato correspondiente.

Por cuanto al segundo de los aspectos relevantes que se obtiene del análisis a la normatividad que rige los actos anticipados de precampaña o campaña, relacionado con los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituirlos, debe decirse que son identificables los siguientes:

1. El personal. Porque son realizados por los partidos políticos, aspirantes, precandidatos y candidatos ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las campañas.

2. El subjetivo. Porque los actos tienen como propósito fundamental presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

3. El temporal. Porque acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y previamente al registro interno ante los institutos políticos o una vez registrada la candidatura ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las campañas.

En concordancia con la identificación de los elementos anteriores, se debe tener presente el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el Juicio de Revisión Constitucional identificado con el número SUP-JRC-274/2010, y el recurso de apelación número SUP-RAP-15/2009 Y SU ACUMULADO SUP-RAP-16/2009 ..."

(...)

En relación con lo antes expresado, debe decirse que **la concurrencia de los tres elementos en cita, resulta indispensable para que la autoridad se encuentre en posibilidad de arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña o campaña.**

Al respecto, debe puntualizarse que de los tres elementos en comento, merece particular atención el relacionado con el elemento temporal, en virtud de que en los hechos, la delimitación de este elemento (es decir, a partir de qué momento la concurrencia del elemento personal y el subjetivo, puede ser considerados como actos anticipados de precampaña o campaña) ha resultado poco clara, respecto de casos concretos en los que la presencia de sujetos y circunstancias que podrían estimarse como elementos personales y subjetivos de actos anticipados de precampaña o campaña, se ubica fuera del Proceso Electoral.

En efecto, la normatividad electoral y las determinaciones de las autoridades en la materia han permitido obtener nociones respecto de los sujetos y el contenido de los mensajes (elementos personal y subjetivo) que deben concurrir en la configuración de los actos anticipados de precampaña o campaña. No obstante, resulta conveniente realizar algunas consideraciones respecto de aquellos casos en los que, como se dijo en el párrafo anterior, la presencia de sujetos y circunstancias que podrían estimarse como elementos personales y subjetivos de actos anticipados de precampaña o campaña, se ubican fuera del Proceso Electoral.

Así, en primer término, conviene dilucidar en torno de dos cuestiones: la primera, relacionada con la competencia con que cuenta la autoridad electoral federal para conocer y, en su caso, sancionar hechos relacionados con la presunta comisión de actos anticipados de precampaña o campaña fuera de los procesos electorales; y la segunda, en torno a la posibilidad de que alguno de los sujetos a que se refiere la normatividad electoral federal (partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las campañas), pueda ser sancionado por la comisión de actos anticipados de campaña, antes del inicio del Proceso Electoral Federal.

En este orden, respecto de la primera de las cuestiones a dilucidar, debe establecerse que el Instituto Federal Electoral cuenta con atribuciones constitucionales y legales explícitas e implícitas que le permiten procurar el orden en la materia, particularmente, respecto del normal desarrollo de los procesos electorales federales.

(...)

En este contexto, debe decirse que el conocimiento de los asuntos en los que se denuncie la realización de conductas que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, dentro de los que también podrían encontrarse las relacionadas con la presunta comisión de actos anticipados de precampaña o campaña, siguen la premisa general de que, en principio, pueden constituir materia de un procedimiento administrativo sancionador (con las salvedades de que los hechos puedan afectar sólo una contienda local y el medio comisivo sea distinto al radio y/o la televisión) instruido por el Instituto Federal Electoral.

Siguiendo esta prelación de ideas, puede afirmarse válidamente que las denuncias relacionadas con la presunta comisión de actos que pudieran dar lugar a calificarlos como actos anticipados de precampaña o campaña (con las salvedades anotadas) deben ser conocidas e investigadas por el Instituto Federal Electoral en todo tiempo, es decir, dentro o fuera de los procesos electorales federales, sin que ello implique que por el simple hecho de reconocer esta competencia "primaria" general, tales denuncias puedan resultar fundadas y en consecuencia dar lugar a la imposición de una sanción.

Por otra parte, respecto de la segunda de las cuestiones a dilucidar, relativa a la posibilidad de que alguno de los sujetos a que se refiere la normatividad electoral federal (partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las campañas), pueda ser sancionado por la comisión de actos anticipados de campaña, antes del inicio del Proceso Electoral Federal, debe decirse lo siguiente:

En primer término, el análisis a la normatividad electoral federal, así como a los criterios de las autoridades administrativa y jurisdiccional electorales federales, en materia de actos anticipados de campaña, permite obtener, como ya se dijo, que la racionalidad de la hipótesis normativa que prohíbe la realización de actos anticipados de precampaña y campaña, atiende a la preservación del principio de equidad en la contienda electoral, es decir, dentro del desarrollo de un Proceso Electoral Federal.

En este orden de ideas, se estima que la normatividad en cita, cuando hace referencia a la prohibición de realizar actos anticipados de precampaña y campaña, vinculada con las posibles sanciones a imponer en caso de haberse demostrado su realización, da por sentado que se encuentra en curso un Proceso Electoral Federal. Es decir, si bien hechos que se pueden calificar como constitutivos de actos anticipados de precampaña y campaña pueden ocurrir previo a un Proceso Electoral Federal, sólo pueden ser analizados, determinados y, en su caso, sancionados, por este Instituto luego del inicio del mismo.

Lo anterior puede considerarse así, en atención a lo siguiente:

Primero, porque los elementos personal y subjetivo comentados con anterioridad, respecto de personas físicas (no partidos políticos) necesarios para estimar que existen actos anticipados de precampaña o campaña sólo pueden colmarse dentro de un Proceso Electoral Federal.

En efecto, la calidad de aspirante, precandidato o candidato ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las campañas, sólo tiene razón de ser dentro del Proceso Electoral.

De igual forma, respecto del cumplimiento del elemento subjetivo exigible para la configuración de actos anticipados de campaña, relacionado con la emisión de manifestaciones que tengan como propósito fundamental presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular, debe decirse que ello sólo podría analizarse dentro del desarrollo del Proceso Electoral, ya que, por ejemplo, la existencia del documento en el que consta la plataforma electoral se encuentra supeditada al cumplimiento que den los partidos y candidatos a la obligación contenida en el artículo 27, párrafo 1, incisos e) y f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Segundo, porque del análisis a la forma en que fue organizada la legislación electoral federal dentro del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se observa que las disposiciones que dan forma a la disposición constitucional contenida en el artículo 41, Base IV, ya mencionada, dentro de las que se contienen las normas relativas a las precampañas y campañas, se encuentran consignadas en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales dentro Libro Quinto denominado Del Proceso Electoral, Título Segundo, denominado De los actos preparatorios de la elección, Capítulo Primero, intitulado De los procesos de selección de candidatos a cargos de elección popular y las precampañas electorales, y Capítulo Tercero denominado De las campañas electorales, lo que en concordancia con lo dispuesto en el artículo 210 del código en cita, permite colegir que las normas atinentes a la preservación del principio de equidad, respecto de la prohibición de realizar actos anticipados de campaña, se encuentran circunscritas en la lógica del inicio del Proceso Electoral Federal.

(...)

En este contexto, se estima que la calificación de actos anticipados de precampaña o campaña que puede emitir la autoridad administrativa electoral federal, respecto de hechos concretos que son sometidos a su consideración, solo puede realizarse durante el desarrollo del Proceso Electoral Federal y nunca fuera de éste.

La afirmación anterior, debe entenderse en el sentido de que fuera de Proceso Electoral, la autoridad administrativa de la materia no podría apreciar ni determinar la afectación real que pudiera generarse al principio de equidad.

En efecto, la afirmación anterior encuentra sustento en que la determinación o no de la existencia de actos anticipados de precampaña o campaña por parte de la autoridad administrativa electoral federal, depende del cumplimiento, al menos, de las condiciones resolutorias siguientes:

Que el responsable de las manifestaciones o actos presuntamente constitutivos de actos anticipados de precampaña o campaña, participe en el Proceso Electoral.

Que las manifestaciones o actos tengan el propósito fundamental de presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

Que existan pruebas suficientes que permitan acreditar que el presunto responsable de haber cometido actos anticipados de precampaña o campaña actuó de forma reiterada, sistemática, intencional, consciente, etc., con el propósito de posicionar su imagen frente al electorado en una situación

ventajosa frente al resto de los participantes en el respectivo Proceso Electoral Federal.

En este orden de ideas, el cumplimiento de las condiciones resolutorias precitadas, sólo puede apreciarse en retrospectiva desde la posición en la que la autoridad ejerce con plenitud sus facultades, es decir, cuando se encuentra instalada en la posición de máxima autoridad administrativa en materia electoral federal, cuando el despliegue de sus facultades más que en cualquier otro momento, tienden a la preservación del orden en la materia, ellos es, dentro del desarrollo del Proceso Electoral.

Al respecto, debe decirse que las consideraciones anteriores no implican que el Instituto Federal Electoral cancele atribución alguna respecto del control y vigilancia que ejerce en cuanto a los valores y principios que deben imperar en la materia electoral, porque ante el ejercicio indebido del derecho de la libre expresión por parte de personas físicas o morales, este Instituto cuenta con las facultades necesarias para hacer cesar, por ejemplo, promocionales contratados en radio y televisión en los que se incluyan los factores que pudieran constituir una alteración o perjuicio a la materia electoral o a los derechos de los actores políticos, actos que podrían o no encontrarse vinculados con la presunta realización de actos anticipados de campaña.

Las mismas tampoco implican que hechos ocurridos previo al inicio del Proceso Electoral Federal que posteriormente pudieran calificarse como constitutivos de actos anticipados de precampaña y campaña no puedan ser analizados, determinados y, en su caso, sancionados, por este Instituto luego de colmados los requisitos expuestos con anterioridad, lo que únicamente puede ocurrir una vez iniciado el Proceso Electoral Federal.

En adición a lo anterior, no se omite decir que de conformidad con las normas establecidas en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la preservación del principio de equidad que debe imperar en el desarrollo del Proceso Electoral Federal no es propia ni exclusiva del Instituto Federal Electoral, sino que dentro de la etapa de las precampañas, también corresponde preservarla a los institutos políticos dentro de sus procesos de selección de candidatos.

(...)

Los "actos anticipados de precampaña" son en primera instancia, competencia de los órganos partidarios permanentes para la resolución de sus conflictos internos, en razón de que los procesos de selección interna deben brindar oportunidades a los afiliados y simpatizantes de los partidos políticos, por ello la normatividad exige que sean métodos democráticos.

En este último sentido es importante traer a colación que por lo que hace a las normas partidarias, la reforma electoral de los años 2007-2008, tuvo entre sus propósitos fortalecer la impartición de justicia intrapartidaria, la cual se verifica en forma previa a la intervención de la autoridades electorales.

Así las cosas, la existencia de impedimentos de carácter temporal, objetivos o procedimentales, no significa que en su caso, una conducta que se cometió incluso antes de la celebración del Proceso Electoral respectivo quede impune. Pues como sea venido sosteniendo, existen instancias, procedimientos y mecanismos para sancionar la conducta llegado el momento temporal oportuno.

Finalmente, debe decirse que considerar que la calificación de los actos anticipados de precampaña o campaña puede ser realizada por la autoridad electoral federal en todo tiempo (es decir, lo contrario a lo que se ha venido argumentando en la presente exposición), podría implicar la cancelación del debate público en detrimento del ejercicio del derecho a la libertad de expresión fuera de los procesos electorales federales.

SUP-RAP-63/2011

"(...)

B) Por otra parte, esta Sala Superior estima que el motivo de disenso identificado en el inciso 2), de la síntesis de agravios, consistente en que a decir del partido político recurrente, de la resolución combatida se desprende la falta de exhaustividad y la indebida fundamentación y motivación, toda vez que la autoridad responsable al abordar el estudio de fondo arribó a conclusiones falsas, erróneas e insuficientes, resulta en un aspecto inoperante y en otro infundado.

Al efecto, el Partido Acción Nacional en la hoja dieciséis de su escrito recursal, relaciona en los incisos a) al g), las conclusiones a que arribó la autoridad responsable, a saber:

- a) Que los promocionales y programas denunciados muestran imágenes y voces alusivas al C. Andrés Manuel López Obrador y al Partido del Trabajo.
- b) Los promocionales y programas denunciados presentan, en algunos casos, propuestas que no se encuentran vinculadas a alguna plataforma electoral.
- c) Que algunos de los promocionales transmiten mensajes de los que se desprenden invitaciones a la ciudadanía a participar en actividades tales como asistir a un mitin o simplemente a participar.
- d) Que dichas invitaciones refieren expresamente el nombre del C. Andrés Manuel López Obrador y del Partido del Trabajo, lo que permite desprender que se encuentran dirigidas expresamente a los simpatizantes de alguno de ambos.
- e) Que algunos de los promocionales y programas denunciados refieren la expresión de que un "movimiento social" participará en las próximas elecciones de dos mil doce.
- f) Que ni los promocionales ni los programas denunciados contienen elemento alguno relacionado con la presentación a la ciudadanía de una candidatura o precandidatura en particular ni a la exposición de alguna propuesta.
- g) Que si bien, las notas periodísticas aportadas por el Partido Acción Nacional dan cuenta de algunas noticias relacionadas con expresiones en las que presuntamente el C. Andrés Manuel López Obrador mencionó su intención por participar como candidato presidencial en el Proceso Electoral Federal del año 2012, lo cierto es que dichas notas no producen convicción en esta autoridad respecto de que esas manifestaciones hayan sido verdaderas por el ciudadano denunciado.

Ahora bien, del agravio bajo estudio se advierte que el partido político recurrente afirma que las conclusiones a que arribó la autoridad responsable al emitir la determinación combatida, resultan falsas, erróneas e insuficientes.

Al respecto, esta Sala Superior estima que, en este aspecto, dicho motivo de disenso deviene inoperante y, lo anterior es así, toda vez que el partido político recurrente es omiso en exponer argumentos tendentes a evidenciar cuáles fueron los razonamientos que esgrimió la autoridad responsable y a qué conclusiones arribó, las cuales en su concepto, resultaron falsos, erróneos o insuficientes.

En efecto, del estudio del escrito recursal que dio origen al medio impugnativo que se resuelve, no se advierte que el partido político recurrente combata de manera frontal y mediante argumentos jurídicos las conclusiones a que arribó la autoridad responsable, pues únicamente se limita a señalar, de manera subjetiva, que éstas resultaron falsas, erróneas e insuficientes sin exponer razonamientos para combatir eficazmente las conclusiones controvertidas, de ahí la inoperancia apuntada.

Asimismo, lo infundado del motivo de disenso en comentario radica en que, si bien es cierto que la autoridad responsable a foja ciento setenta de la resolución impugnada arribó a las conclusiones referidas anteriormente, lo cierto es que dicha circunstancia derivó del estudio de fondo realizado por la autoridad administrativa electoral respecto de los hechos denunciados, a la luz de los medios convictivos aportados.

Así, la autoridad responsable a foja ciento cincuenta y uno de la resolución impugnada y, en cumplimiento de la ejecutoria dictada por esta Sala Superior en el diverso SUP-RAP-191/2010, estableció como premisa: "que los actos anticipados de precampaña y campaña admiten ser analizados, determinados y, en su caso, ser sancionados por la autoridad administrativa electoral en cualquier momento en que sean denunciados y son ilegales solamente si tienen como objeto presentar a la ciudadanía una candidatura o precandidatura en particular y se dan a conocer sus propuestas, requisitos éstos que debe reunir una propaganda emitida fuera de los períodos legalmente permitidos para considerar que es ilícita".

Precisado lo anterior, la autoridad responsable realizó el análisis de los hechos denunciados atendiendo a los siguientes elementos:

1. El Personal. Los actos son realizados por los militantes, aspirantes, o precandidatos de los partidos políticos.

2. Subjetivo. Los actos tienen como propósito fundamental presentar su plataforma electoral y promover al candidato para obtener la postulación a un cargo de elección popular.

3. Temporal. Acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y previamente al registro interno ante los institutos políticos.

En este orden de ideas, la autoridad administrativa electoral respecto del elemento **personal**, estimó que tanto Andrés Manuel López Obrador como el Partido del Trabajo resultaban susceptibles de infringir la normativa electoral.

Lo anterior, porque en el caso del referido ciudadano, estimó que al ser militante de un partido político tenía la posibilidad de obtener al interior del partido, una candidatura para un cargo de elección popular, quien con su actuar y a fin de verse beneficiado con esa designación, podría trastocar las condiciones de equidad de la contienda electoral.

Asimismo, por cuanto hace al Partido del Trabajo, consideró que atendiendo a su naturaleza de ente de interés público y a los fines conferidos por la Norma Fundamental Federal para este tipo de organizaciones ciudadanas, resultaba susceptible que pudieran infringir las disposiciones legales relativas a la prohibición de cometer actos anticipados de precampaña y campaña.

*Ahora bien, por cuanto hace al elemento **temporal** descrito en párrafos precedentes, la autoridad administrativa electoral consideró que, en el caso concreto, se encontraba colmado, toda vez, que los hechos denunciados se habían verificado en fecha previa al inicio del procedimiento interno de selección de precandidatos o candidatos y antes del registro interno ante los partidos políticos, esto es, conforme a lo establecido por esta Sala Superior al resolver el diverso SUP-RAP-191/2010, el conocimiento de los presuntos actos anticipados de precampaña o campaña, puede realizarse en cualquier tiempo.*

Del análisis a lo antes invocado, puede arribarse a las siguientes conclusiones:

- Que el Instituto Federal Electoral debe mantener el control y vigilancia que ejerce en cuanto a los valores y principios que deben imperar en la materia electoral.*
- Que la regulación de los actos anticipados de precampaña o campaña electoral, tiene como objeto garantizar el principio de equidad para los contendientes electorales.*
- Que en la precampaña se busca el apoyo de los militantes y simpatizantes, para obtener la candidatura al interior del partido.*
- Que en las campañas electorales se difunde principalmente la plataforma electoral a efecto de obtener el voto de la ciudadanía a un cargo de elección popular.*
- Que la temporalidad en la que puede configurarse actos anticipados de precampaña comprende del periodo de selección interna del candidato y su registro ante la autoridad electoral competente por el partido político que lo postule, antes o durante el desarrollo del mencionado procedimiento, sin que se haya dado inicio legal y formal al periodo de campañas electorales, cuando dichas conductas sean ejecutadas por cualquier militante, aspirante, precandidato, o incluso, de un partido político.*
- Que por lo que hace al elemento temporal, debe precisarse que en virtud de que en el presente apartado de consideraciones generales nos referimos tanto a actos anticipados de precampaña como a actos anticipados de campañas electorales es dable hacer la siguiente precisión: tratándose de actos anticipados de precampaña la temporalidad a la que habrá de circunscribirse la probable infracción se da de manera previa a aquellos actos de selección interna que habrán de desplegarse por candidatos, militantes y/o simpatizantes, a fin de conseguir la candidatura oficial interna para contender en el Proceso Electoral respectivo.*
- Que ahora bien, tratándose de actos anticipados de campaña electoral, la temporalidad a partir de la cual se podrían configurar es a partir de que determinado candidato ha logrado la postulación oficial como aspirante del partido político al que habrá de representar en el Proceso Electoral respectivo pero sin que haya obtenido el registro oficial ante la autoridad electoral competente y sin que se haya oficializado el inicio de las campañas electorales.*
- Que las denuncias por la presunta comisión de actos anticipados de precampaña o campaña, con sus excepciones, deben ser conocidas e investigadas por el Instituto Federal Electoral en todo tiempo, es decir, dentro o fuera de los procesos electorales federales, sin que eso implique que está fundado.*

*Como se observa, la concurrencia de los elementos **personal, subjetivo y temporal**, resulta indispensable para que la autoridad electoral se encuentre en posibilidad de arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña o campaña.*

En este contexto, debe decirse que el conocimiento de los asuntos en los que se denuncie la realización de conductas que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, dentro de los que también podrían encontrarse las relacionadas con la presunta comisión de actos anticipados de precampaña o campaña, siguen la premisa general de que, en principio, pueden constituir

materia de un procedimiento administrativo sancionador (con las salvedades de que los hechos puedan afectar sólo una contienda local) instruido por el Instituto Federal Electoral. Siguiendo esta prelación de ideas, puede afirmarse válidamente que las denuncias relacionadas con la presunta comisión de actos que pudieran dar lugar a calificarlos como actos anticipados de precampaña o campaña (con la salvedad anotada) deben ser conocidas e investigadas por el Instituto Federal Electoral en todo tiempo, es decir, dentro o fuera de los procesos electorales federales, sin que ello implique que por el simple hecho de reconocer esta competencia “primaria” general, tales denuncias puedan resultar fundadas y en consecuencia dar lugar a la imposición de una sanción.

Sobre estas premisas, es posible estimar que esta autoridad tiene en todo tiempo la facultad de analizar, determinar y en su caso sancionar, la realización de actos anticipados de precampaña y campaña, aun cuando no haya iniciado el Proceso Electoral Federal, puesto que de lo contrario existiría la posibilidad de que se realizaran este tipo de actos sin que fueran susceptibles de ser sancionados, atentando de esta forma la preservación del principio de equidad en la contienda electoral.

No es óbice a lo anterior, señalar que el día 7 de octubre de 2011 dio inicio el Proceso Electoral Federal, situación que deja de manifiesto que esta autoridad se encuentra compelida a vigilar el cabal cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia dentro de dicho proceso, así como velar por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad en el desarrollo del mismo, por lo que resulta inconcuso que si en el presente asunto se encuentran denunciados hechos que podrían constituir actos anticipados de precampaña o campaña electoral, resulta indispensable que esta autoridad, en pleno ejercicio de las facultades que le son conferidas, asuma la competencia para conocer de ellos y, en su caso, imponga las sanciones que en derecho procedan, con la finalidad de evitar alguna vulneración a la normatividad electoral.

En efecto, la afirmación anterior encuentra sustento en que la determinación o no de la existencia de actos anticipados de precampaña o campaña electoral por parte de la autoridad administrativa electoral federal, depende del cumplimiento, al menos, de las condiciones resolutorias siguientes:

- Que el responsable de las manifestaciones o actos presuntamente constitutivos de actos anticipados de precampaña o campaña, posea la calidad de militante, aspirante o precandidato de algún partido político.*
- Que las manifestaciones o actos tengan el propósito fundamental de presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.*

Del análisis a lo antes invocado, se desprende lo siguiente:

- Que el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, debe mantener el control y vigilancia que ejerce en cuanto a los valores y principios que deben imperar en la materia electoral.
- Que la regulación de los actos anticipados de precampaña o campaña electoral, tiene como objeto garantizar el principio de equidad para los contendientes electorales.
- Que en la precampaña se busca el apoyo de los militantes y simpatizantes, para obtener la candidatura al interior del partido.

- Que la temporalidad en la que puede configurarse actos anticipados de precampaña comprende del periodo de selección interna del candidato y su registro ante la autoridad electoral competente por el partido político que lo postule, antes o durante el desarrollo del mencionado procedimiento, sin que se haya dado inicio legal y formal al periodo de campañas electorales, cuando dichas conductas sean ejecutadas por cualquier militante, aspirante, precandidato, o incluso, de un partido político.
- Que por lo que hace al elemento temporal, debe precisarse que tratándose de actos anticipados de precampaña la temporalidad a la que habrá de circunscribirse la probable infracción se da de manera previa a aquellos actos de selección interna que habrán de desplegarse por candidatos, militantes y/o simpatizantes, a fin de conseguir la candidatura oficial interna para contender en el Proceso Electoral respectivo.
- Que las denuncias por la presunta comisión de actos anticipados de precampaña, con sus excepciones, deben ser conocidas e investigadas por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca en todo tiempo, es decir, dentro o fuera de los procesos electorales, sin que eso implique que está fundado.

Como se observa, la concurrencia de los elementos personal, subjetivo y temporal, resulta indispensable para que la autoridad electoral se encuentre en posibilidad de arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña.

Siguiendo esta prelación de ideas, puede afirmarse válidamente que las denuncias relacionadas con la presunta comisión de actos que pudieran dar lugar a calificarlos como actos anticipados de precampaña deben ser conocidas e investigadas por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en todo tiempo, es decir, dentro o fuera de los procesos electorales, sin que ello implique que por el simple hecho de reconocer esta competencia “primaria” general, tales denuncias puedan resultar fundadas y en consecuencia dar lugar a la imposición de una sanción.

Sobre estas premisas, es posible estimar que esta autoridad tiene en todo tiempo la facultad de analizar, determinar y en su caso sancionar, la realización de actos anticipados de precampaña y campaña, aun cuando no haya iniciado el Proceso Electoral, puesto que de lo contrario existiría la posibilidad de que se realizaran este tipo de actos sin que fueran susceptibles de ser sancionados, atentando de esta forma la preservación del principio de equidad en la contienda electoral.

No es óbice a lo anterior, señalar que el día 17 de noviembre de 2012, dio inicio el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, situación que deja de manifiesto que esta autoridad se encuentra compelida a vigilar el cabal cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia dentro de dicho proceso, así como velar por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad en el desarrollo del mismo, por lo que resulta inconcuso que si en el presente asunto se encuentran denunciados hechos que podrían constituir actos anticipados de precampaña electoral, resulta indispensable que esta autoridad, en pleno ejercicio de las facultades que le son conferidas, asuma la competencia para conocer de ellos y, en su caso, imponga las sanciones que en derecho procedan, con la finalidad de evitar alguna vulneración a la normatividad electoral.

En efecto, la afirmación anterior encuentra sustento en que la determinación o no de la existencia de actos anticipados de precampaña o campaña electoral por parte de la autoridad administrativa electoral, depende del cumplimiento, al menos, de las condiciones resolutorias siguientes:

- Que el responsable de las manifestaciones o actos presuntamente constitutivos de actos anticipados de precampaña o campaña, posea la calidad de militante, aspirante o precandidato de algún partido político.
- Que el responsable de las manifestaciones o actos presuntamente constitutivos de actos anticipados de precampaña o campaña, posea la calidad de militante, aspirante o precandidato de algún partido político.
- Que las manifestaciones o actos tengan el propósito fundamental de presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

De lo antes expuesto, se puede deducir que para efectos del procedimiento especial sancionador indicado al rubro, válidamente se pueden considerar actos anticipados de precampaña a aquellos realizados por coaliciones, partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones, expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a los afiliados o militantes, simpatizantes y/o ciudadanía, con el fin de obtener su postulación como candidato a un cargo de elección popular, siempre que acontezcan previo al procedimiento interno de selección del partido político o coalición respectivo, así como al registro interno ante éstos.

CUARTO.- Estudio de fondo. Una vez sentado lo anterior, y en cumplimiento al mandato ya planteado con anterioridad, esta autoridad de conocimiento se avocará a estudiar el motivo de la queja, en razón de que en el municipio de la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el C. José Escobar Gómez, difundiendo su imagen en un espectacular, lo cual podría constituir actos anticipados de precampaña.

En ese sentido, resulta atinente precisar que como quedó asentado en el capítulo denominado “CONSIDERACIONES GENERALES” la regulación de los actos anticipados de precampaña, tiene como propósito salvaguardar el principio de equidad en la contienda durante el desarrollo de los procesos electorales, esto con la finalidad de evitar que alguna opción política obtenga una ventaja indebida en relación con sus oponentes al realizar de forma anticipada actos que se consideren como de precampaña o campaña política, situación que reflejaría una mayor oportunidad para la difusión de la plataforma electoral de los aspirantes o precandidatos, así como de su propia imagen, lo que sin lugar a dudas, vulneraría el principio antes mencionado.

Al respecto, esta autoridad considera necesario entrar al estudio de fondo de la litis planteada, con el objeto de determinar si, derivado de los hechos materia de la queja, el ciudadano denunciado realizó actos anticipados de precampaña, lo cual podría constituir una posible infracción al principio de equidad en el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013 que se desarrolla actualmente en el estado de Oaxaca, y en tal virtud dicho ciudadano se encuentra constreñido a respetar las

normas electorales relacionadas con el actual Proceso Electoral Ordinario 2012-2013 en el estado.

En este sentido, debe precisarse que el quejoso, estima que el ciudadano denunciado ha realizado actos anticipados de precampaña, con motivo de la promoción de su nombre, derivada de la colocación de propaganda electoral en un espectacular, lo que a su juicio implicaba que dicha propaganda, presumiblemente, se encontraba dirigida a influenciar en las preferencias electorales de la ciudadanía.

Ahora bien, debe recordarse que de conformidad con el código comicial local, así como por los criterios sostenidos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se desprende que los elementos que esta autoridad electoral debe de tomar en cuenta para arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña o campaña electoral, son los siguientes:

1. El personal. Porque son realizados por los aspirantes, precandidatos ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las precampañas.
2. El subjetivo. Porque los actos tienen como propósito fundamental presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, y en consecuencia una candidatura a un cargo de elección popular.
3. El temporal. Porque acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y previamente al registro interno ante los institutos políticos, o antes del inicio formal de las precampañas.

En este contexto, si bien en el presente caso, no se desprende que el sujeto denunciado cumple con la calidad de militante de un partido político, debe tomarse en consideración en la apreciación y determinación de los actos anticipados de precampaña o campaña, que tal situación no es suficiente para vulnerar el marco normativo vigente, empero también es necesario que se acredite el elemento subjetivo, el cual consiste en que los actos denunciados

tengan como propósito fundamental presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular, elementos que no se encuentran en la propaganda denunciada por el quejoso.

Al respecto, se debe considerar que en la propaganda materia de la queja se puede apreciar la imagen de la Ciudad de Oaxaca, y el pseudónimo “pepe escobar”, que a juicio del quejoso corresponde al ciudadano denunciado, con una leyenda que señala lo siguiente: “CESOL”, que juntos completan una dirección de una página de correo electrónico pepeescobar@cesol.mx; y abajo de la dirección antes señalada, se encuentra la palabra “PRESIDENCIA”. En la parte inferior del lado izquierdo, está el logotipo de una mano y debajo de él, la palabra CESOL, y abajo de la palabra CESOL dice Oaxaca A.C, y la leyenda “Consejo Económico y Social” A.C.; del lado derecho del espectacular aparece la leyenda “SEGURIDAD Y RESPETO A LAS LEYES. ALGUIEN LO TIENE QUE HACER”, debajo de la leyenda está la dirección de correo electrónico PepeEscobar@cesol.mx; debajo de esta dirección, se contiene la palabra “presidencia” y más abajo, esta la siguiente dirección electrónica www.cesol.mx, y los logotipos de las redes sociales facebook y twitter; sin embargo, de las mismas se advierte que se trata de propaganda de la Asociación Civil denominada “Consejo Económico y Social” A.C”, sin que se contenga elemento alguno que pudiera estimarla constitutiva de actos anticipados de precampaña.

En efecto, del estudio y análisis de la propaganda denunciada, se puede advertir a simple vista que los elementos que la conforman no pueden considerarse como de contenido gubernamental y mucho menos electoral, pues no se puede apreciar que se haga alusión a algún partido político, ni que refiera a alguna aspiración política del ciudadano denunciado, ni que se proponga alguna plataforma electoral o se pretenda influir en las preferencias electorales de la ciudadanía en general.

No pasa desapercibido para este órgano resolutor que la propaganda objeto de estudio contiene la frase “Presidencia” y la imagen de la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, no obstante lo anterior en dicha propaganda no se presenta a un ciudadano de nombre José Escobar Gómez, con la calidad de precandidato o aspirante a ocupar algún cargo de elección popular, sino que únicamente se advierte que el propósito de la misma es promover Asociación Civil denominada

“Consejo Económico y Social” A.C”, careciendo de cualquier otro elemento que permitiera afirmar lo contrario, por lo que resulta inconcuso que no se puede acreditar que su contenido tenga carácter electoral.

Robustece lo anterior el hecho de que según el diccionario de la Lengua Española, emitido por la Real Academia Española, la definición de la palabra PRESIDENCIA significa: *“Dignidad, empleo o cargo de presidente./acción de presidir./sitio que ocupa el presidente o su oficina o morada./tiempo que dura el cargo./persona o conjunto de personas que presiden algo”*, y en el presente caso dicha palabra se emplea para referirse la asociación civil “Consejo Económico y Social A.C.”, la cual es presidida por el C. José escobar Gómez, según se desprende el acta constitutiva de la misma, y la cual fue valorada en el considerando anterior.

Así también del acta de circunstanciada levantada por la autoridad electoral, respecto al contenido de la página electrónica www.cesol.mx, se puede apreciar que la misma contiene información relacionada con la misma asociación civil “Consejo Económico y Social A.C.

En esta tesitura, resulta dable advertir lo dispuesto en la tesis jurisprudencial de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es el siguiente: *“PROPAGANDA ELECTORAL. COMPRENDE LA DIFUSIÓN COMERCIAL QUE SE REALIZA EN EL CONTEXTO DE UNA CAMPAÑA COMICIAL CUANDO CONTIENE ELEMENTOS QUE REVELAN LA INTENCIÓN DE PROMOVER UNA CANDIDATURA O UN PARTIDO POLÍTICO ANTE LA CIUDADANÍA.”* y de la que se desprende que es criterio de esa autoridad el hecho de que la propaganda comercial, publicitaria o de promoción empresarial, puede ser también considerada como propaganda electoral, sin embargo, si revisamos el alcance de la tesis en comento, observamos que la misma debe tener la intención de provocar un impacto en una elección, lo cual si lo aplicamos al caso que nos ocupa, observamos que no se aprecia ningún elemento que tenga la intención de que se promueva a algún partido o candidato, reiterando que no representa por sí misma la intencionalidad de la obtención del voto, por lo tanto, podemos decir que en la especie, nos encontramos ante publicidad comercial, sin elementos de carácter electoral, aunado a que como ya ha quedado señalado con dicha propaganda no se pretendió promover a un partido político o su candidatura.

Del análisis del material probatorio, se pueden advertir sólo hechos referentes a la Asociación Civil Consejo Económico y Social A.C” y su finalidad sin que en los mismos se haga precisar alguna plataforma electoral, quedando de manifiesto que el contenido de los mismos no constituyen alguna infracción a las disposiciones electorales.

En ese sentido, es posible concluir que en el presente estudio no se actualiza el elemento subjetivo, pues del análisis realizado al caudal probatorio, no fue posible desprender que de los elementos en él contenidos, se pudiera advertir que se pretendiera difundir alguna plataforma electoral que pudiera generar una violación al principio de equidad en la contienda.

En este orden de ideas, este órgano resolutor concluye que del análisis individual y el que se ha realizado conjuntamente a los elementos que obran en el presente asunto, no es posible tener por acreditado el elemento subjetivo indispensable para configurar los actos anticipados de precampaña denunciados.

Aunado a lo anterior, se debe señalar que no concurrieron los tres elementos (personal, subjetivo y temporal), por medio de los cuales se pudieran actualizar los actos anticipados de precampaña; es por ello, que con base en los argumentos desplegados en el presente considerando, se determina declarar infundado el procedimiento sancionador especial incoado en contra del ciudadano José Escobar Gómez, respecto de la posible vulneración a lo dispuesto en el artículo 144, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, por la presunta realización de actos anticipados de precampaña en el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013.

En atención a los resultandos y consideraciones vertidos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14; 25 Apartado A, fracción III, y 114, Apartado B, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; en relación con lo previsto por los artículos; 298, 299, 300, 301 y 302 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el estado de Oaxaca, este Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca:

RESUELVE

PRIMERO.- Se declara infundada la queja presentada en contra del C. José Escobar Gómez, por la presunta infracción al artículo 144 del Código de Instituciones Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, en términos del considerando CUARTO de la presente resolución.

SEGUNDO. Se exhorta a todos los sujetos de responsabilidad a conducirse con pleno respeto a la Ley y a los plazos establecidos, sin incurrir en conductas contrarias a las normas electorales.

TERCERO. Notifíquese la presente Resolución en términos de ley.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por mayoría de ocho votos de los miembros del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, siguientes: Diputado Marco Antonio Hernández Cuevas, Representante Legislativo; Licenciado Víctor Leonel Juan Martínez, Consejero Electoral; Maestro Juan Pablo Morales García, Consejero Electoral; Licenciada Alba Judith Jiménez Santiago, Consejera Electoral; Licenciado Víctor Manuel Jiménez Vilorio, Consejero Electoral; Licenciada Norma Iris Santiago Hernández, Consejera Electoral; Maestro David Adelfo López Velasco, Consejero Electoral, y Maestro Alberto Alonso Criollo, Consejero Presidente, y con un voto en contra de la Diputada Marlene Aldeco Reyes Retana, Representante Legislativa, en sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día veintiuno de enero del dos mil trece, ante el Secretario General, quien da fe.

CONSEJERO PRESIDENTE

SECRETARIO

ALBERTO ALONSO CRIOLLO

FRANCISCO JAVIER OSORIO ROJAS

VOTO CONCURRENTES QUE EMITE EL CONSEJERO ELECTORAL VÍCTOR LEONEL JUAN MARTÍNEZ, RESPECTO DE LA RESOLUCIÓN NÚMERO RCG-IEEPCO-002/2013, QUE PRESENTA LA COMISIÓN QUEJAS Y DENUNCIAS DEL CONSEJO GENERAL DE ESTE INSTITUTO, RESPECTO DEL

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL DERIVADO DE LA QUEJA PRESENTADA POR EL C. VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA, EN CONTRA DEL C. JOSÉ ESCOBAR GÓMEZ, POR HECHOS QUE CONSIDERA CONSTITUYEN VIOLACIONES A LA NORMATIVIDAD ELECTORAL LOCAL.

El proyecto que se presenta es resultado de un análisis de la legislación aplicable, esto es el código electoral, y de los criterios jurisprudenciales existentes en la materia. Esto es, está acotada por la normatividad. Sin embargo, es un tema que ciertamente requiere de un análisis del contexto en que se tomará esta resolución. No escapa a nuestro análisis, por supuesto, las condiciones que rodean a las acciones sobre las que habremos de resolver.

Ya es tradicional que cuando se realiza un proceso electoral, a cada vez más “ciudadanos”, súbitamente, previo a la definición de las candidaturas de los partidos políticos a puestos de elección popular, les salé una inusitada preocupación por los problemas de la ciudad, los municipios, los distritos, y lo mismo desde fantasmales “asociaciones civiles” o a título personal, empiezan a mandar mensajes de distinta índole, de su interés por estos temas y, por supuesto, de su “alto compromiso” por resolverlos.

O sucede también que, a quienes ya ocupan algún cargo les nace la “iniciativa” de ¡por fin! acercarse a las y los ciudadanos que les depositaron su confianza, para enviarles mensajes con los más distintos motivos. Desde felicitaciones de navidad o año nuevo, como los que forman parte de la queja que aquí se va a resolver, hasta las más inverosímiles muestras de preocupación por algún tema de la agenda pública: la educación, los servicios municipales, la pobreza, los impuestos, y un largo etcétera.

Y, como ellos mismos dejan entrever o admiten sin reparos, aspiran a ser candidatos a algún puesto de elección popular. En entrevistas de radio y de prensa escrita Hugo Jarquín y José Escobar, así lo han manifestado. O de la interpretación de la intencionalidad subliminal que encierran sus mensajes, de manera visual o en radio, se puede colegir que esa es su pretensión.

Sin embargo, como hemos señalado en otras ocasiones, la legislación es omisa en normar estas actividades o lo hace de manera tan genérica que es prácticamente imposible encuadrar acciones como las que son materia de las quejas presentadas, como contrarias a la ley.

Esto sucede en parte porque la frontera entre sancionar actos anticipados, en este caso de precampaña, y el ejercicio de la libertad de expresión es muy endeble. También, porque siendo quienes promulgan las leyes representantes que emanan de los partidos políticos, tenemos que aún en varios aspectos, existe un

entramado jurídico que los favorece, pues todos los partidos en alguna ocasión han presentado situaciones de esta naturaleza y han tenido militantes que han accedido a sus puestos, mediante estas maniobras.

Derivado de ello, en los casos que nos ocupan, no es posible fincar una sanción pues no se cumplen los criterios técnico jurídicos básicos para encuadrar los espectaculares motivo de las quejas que hoy resolvemos, como actos anticipados de precampaña.

Por supuesto, en este tema es necesario señalar la habilidad que asesores, abogados, políticos y partidos tienen para encontrar los resquicios en los cuales violentar el espíritu legislativo de garantizar contiendas electorales equitativas.

No sancionar acciones como las que hoy nos ocupan podría generar el descontento ciudadano, la desconfianza ante lo que parecería una serie de actos impunes. Más aún si en unas semanas, se presentan estos personajes como precandidatos o candidatos a los puestos por los que seguramente contendrán.

Por eso es necesario, por un lado, exhortar a partidos políticos, a sus militantes, y a los ciudadanos que aspiran a un puesto de representación popular, a apegarse a actitudes democráticas, a respetar la ley, a ser cuidadosos en sus mensajes y en el manejo de sus aspiraciones, a buscar contender con posiciones y reglas claras, con equidad y respeto a sus contendientes. No puede confiarse en quienes desde sus inicios empiezan a tratar de obtener ventaja de manera ilegítima, aunque formalmente no sea ilegal.

Por otro lado, es necesario hacer un llamado a la ciudadanía en general y a la militancia de los partidos políticos en particular, para no permitir estas situaciones. Es necesario, como lo hizo el ciudadano que interpuso las quejas que hoy resolvemos, no cejar en este empeño de transparentar y tener un proceso equitativo. Continuar vigilante de las acciones de personajes que ventajosamente buscan posicionarse antes de tiempo en el ánimo de la militancias de sus partidos o de la sociedad oaxaqueña; seguir denunciando este tipo de situaciones, con el ánimo de ir dejando constancia de este actuar irregular, inequitativo y profundamente antidemocrático.

Si en un futuro, cuando se presenten los procesos internos de cada partido político, quienes actúan de manera irregular, se inscriben a las contiendas, tendrán documentado que efectivamente las acciones realizadas en estos meses, tenían el fin de obtener ventaja y presentarse a disputar una candidatura. Entonces, se verá que estos esfuerzos realizados, podrán ser hechos válidos

impidiendo se les otorgue el registro o se pueda impugnar exitosamente estas candidaturas.

Una situación de la que tendrían que ocuparse también los partidos políticos.

La doctrina del Derecho, destaca el deber de vigilancia que tiene la persona jurídica sobre las personas que actúan en su ámbito, esta responsabilidad indirecta o culpa in vigilando se ha trasladado al ámbito electoral; se trata de las conductas infractoras a la normativa electoral en las que pudieran incurrir los partidos políticos al incumplir su deber de vigilancia respecto de sus candidatos, militantes, terceros o personas relacionadas con sus actividades si, para evitar su comisión o la continuidad de la misma, deja de tomar medidas idóneas, proporcionales, objetivas y eficaces que la inhiban.

Dicha responsabilidad deriva de la corresponsabilidad del partido político en el desarrollo y vigilancia del proceso electoral, de velar por el cumplimiento de los principios del Estado democrático. No hacerlo implicaría una violación del principio constitucional de equidad en la contienda.

Derivado de estos razonamientos, realizo un voto concurrente. A favor del acuerdo, dado que cumple con la aplicación de lo que la ley establece, pero señalando las limitaciones de ésta, el uso maniqueo que de ella hacen los sujetos de responsabilidad, y que ello se traduce en acciones antidemocráticas.

CONSEJERO ELECTORAL

LIC. VÍCTOR LEONEL JUAN MARTÍNEZ