

RESOLUCIÓN RCG-IEEPCO-42/2013, DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA, QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL, INICIADO CON MOTIVO DE LA QUEJA PRESENTADA POR EL CIUDADANO EFRAÍN DE LA CRUZ SÁNCHEZ, PRESIDENTE DEL COMITÉ MUNICIPAL DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN SANTIAGO JAMILTEPEC, OAXACA; EN CONTRA DEL CIUDADANO HÉCTOR ECHEVERRÍA ÁVILA, EX CANDIDATO A PRIMER CONCEJAL DEL AYUNTAMIENTO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, OAXACA, POSTULADO POR LA COALICIÓN DENOMINADA “UNIDOS POR EL DESARROLLO”, INTEGRADA POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS: DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, ACCIÓN NACIONAL Y DEL TRABAJO, EN EL EXPEDIENTE IDENTIFICADO CON EL NÚMERO CQD/PSE/263/2013.

VISTO para resolver el expediente identificado con el número **CQD/PSE/263/2013**, y;

R E S U L T A N D O:

1.- Con fecha dos de julio del presente año, se recibió el oficio número IEEPCO/CDE-XI-CME/057/2013, de fecha veintiocho de junio de dos mil trece, mediante el cual el Presidente del Consejo Municipal Electoral de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, remitió a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, el escrito dirigido a los ***“Integrantes del Consejo General y CC. Integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca”***, signado por el ciudadano **Efraín de la Cruz Sánchez**, en su carácter de Presidente del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Santiago Jamiltepec, Oaxaca, mediante el cual presenta formal queja en contra del ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, Ex candidato a primer concejal del Ayuntamiento de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, postulado por la coalición denominada **“Unidos por el Desarrollo”**, integrada por los partidos políticos: de la Revolución Democrática, Acción Nacional y del Trabajo, por la presunta pinta de propaganda de carácter político-electoral en cinco accidentes geográficos (piedras), ubicados en la jurisdicción del municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca.

2.- Con fecha tres de julio de dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, dictó acuerdo mediante el cual se ordenó radicar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente número

CQD/PSE/263/2013, así mismo la autoridad electoral ordenó la realización de la diligencia de inspección en los lugares donde se encontraba pintada la propaganda denunciada, de conformidad con las fotografías que anexó el quejoso a su escrito, con la finalidad de esclarecer los hechos denunciados y corroborar la existencia y contenido de las mismas.

3.- Con fecha cinco de julio de dos mil trece, el Presidente y el Secretario del Consejo Municipal del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca con sede en Santiago Jamiltepec, Oaxaca, realizaron el acta circunstanciada, en la cual se hizo constar la inspección ocular ordenada mediante acuerdo de fecha tres de julio de dos mil trece, consistente en la certificación de la presunta pinta de propaganda político-electoral, en accidentes geográficos (piedras), ubicados en los siguientes lugares: **1.-** Frente al encierro del señor Maximiano Díaz Díaz; **2.-** Cerca del puente denominado “El tigre”; **3.-** Al costado izquierdo de la entrada de la localidad San José Río Verde; **4.-** Al costado derecho de la entrada de la localidad San José Río Verde y **5.-** En el centro del poblado Río Viejo, todos en la jurisdicción del municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, además de la investigación realizada con los vecinos de los lugares en los que se ubicó la propaganda materia del presente procedimiento, acta de la que se desprendió que en cinco accidentes geográficos (piedras), se encontró pintada la propaganda político-electoral denunciada.

4.- Con fecha once de julio del dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, resolvió adoptar la medida cautelar mediante la cual se ordenó el retiro de la propaganda pintada en los accidentes geográficos (piedras) ubicadas en los siguientes lugares: **1.-** Frente al encierro del señor Maximiano Díaz Díaz; **2.-** Cerca del puente denominado “El tigre”; **3.-** Al costado izquierdo de la entrada de la localidad San José Río Verde; **4.-** Al costado derecho de la entrada de la localidad San José Río Verde y **5.-** En el centro del poblado Río Viejo, todos en la jurisdicción del municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca; ordenanza que se tuvo cumplimentada el día veintiocho de julio del presente año, tal y como consta en el cuaderno de medidas cautelares anexo al presente expediente.

5.- Con fecha once de julio de dos mil trece, se dictó auto de admisión y se ordenó citar al ciudadano **Efraín de la Cruz Sánchez**, en su carácter de Presidente del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Santiago Jamiltepec,

Oaxaca; asimismo, se ordenó emplazar al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, quien fue candidato a primer concejal del Ayuntamiento de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, Oaxaca; al diputado **Juan Mendoza Reyes**, en su carácter de Presidente del Comité Directivo Estatal del **Partido Acción Nacional** en Oaxaca; al profesor **Rey Morales Sánchez**, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del **Partido de la Revolución Democrática** en Oaxaca, así como al ingeniero **Rafael Arrellanes Caballero**, en su carácter de Comisionado Político Nacional del **Partido del Trabajo** en Oaxaca.

6.- Con fecha quince de julio de dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, difirió la audiencia de pruebas y alegatos, señalada para las doce horas del día martes dieciséis de julio de dos mil trece; en razón a que el emplazamiento realizado al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, denunciado en el presente asunto, no fue realizado en los términos, precisados por los artículos 11 y 62 numeral 2, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por lo que se señaló nuevamente a las trece horas del día martes veintitrés de julio de dos mil trece, para la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos; y se ordenó emplazar nuevamente al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**.

7.- Con fecha veinticuatro de julio de dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias, acordó nuevamente diferir la audiencia de pruebas y alegatos, señalada para las trece horas del día martes veintitrés de julio de dos mil trece, toda vez que el Secretario del XI Consejo Distrital con sede en Pinotepa Nacional, Oaxaca, levantó razón, en la que asentó que estuvo imposibilitado, para realizar el emplazamiento al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, denunciado en el presente asunto, por lo anterior, se señalaron las trece horas del día jueves uno de agosto de dos mil trece, para la celebración de la citada audiencia de pruebas y alegatos; y se ordenó nuevamente emplazar al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**.

8.- Con fecha uno de agosto de dos mil trece, se llevó a cabo la audiencia de pruebas y alegatos, compareciendo únicamente el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, denunciado en el expediente de mérito, en la que dio contestación a la queja presentada en su contra y formuló sus alegatos correspondientes; de igual forma fueron recibidos los escritos signados por el profesor **Rey Morales Sánchez**, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del **Partido**

de la Revolución Democrática en Oaxaca, mediante los cuales dio contestación a la queja y formuló sus alegatos correspondientes.

9.- En virtud de lo anterior, con fecha dos de agosto del dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias, formuló el proyecto de resolución, previsto en el párrafo 1, del artículo 301, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, a fin de presentarlo al Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal y de Participación Ciudadana de Oaxaca, para los efectos legales conducentes; y:

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Que en términos de lo dispuesto por el artículo 114 apartado B, de la Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Oaxaca, en relación con los artículos 13 y 14 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es un órgano autónomo del Estado, que tiene a cargo la organización, desarrollo y vigilancia de las elecciones, que goza de autonomía en el ejercicio de sus atribuciones, cuyos fines fundamentales son el contribuir al desarrollo e institucionalidad democrática del Estado, fortalecer régimen de partidos políticos, garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones, velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y ser garante de los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

En esta tesitura el artículo 26 fracciones XV y XXXIII, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, facultan al Consejo General para vigilar los procesos electorales y conocer de las infracciones en materia administrativa electoral; de igual forma los artículos 287 y 301, del precitado código establece la competencia de este órgano colegiado para conocer y resolver a través del procedimiento sancionador especial, sobre las conductas que contravengan las normas sobre propaganda política o electoral, razón por la cual, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es competente para conocer del presente procedimiento.

SEGUNDO.- Causales de improcedencia.- En este sentido, la autoridad de conocimiento entrará al estudio de las causales de improcedencia hechas valer por el profesor **Rey Morales Sánchez**, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del **Partido de la Revolución Democrática** en Oaxaca **y denunciado en el presente procedimiento**, mediante el escrito recibido en la oficialía de partes de este Instituto, el día uno de agosto de dos mil trece, mediante el cual formuló su contestación y sus respectivos alegatos, con motivo de la audiencia de pruebas y alegatos celebrada el uno de agosto de dos mil trece, consistente en:

1. Que la materia de la denuncia resulte **irreparable**.

“...esto obedece a que los comicios electorales, ya fueron realizados y resultó ganador el candidato del partido denunciante”.

Al respecto, conviene reproducir las hipótesis normativas antes referidas, mismas que en la parte conducente señalan que:

CÓDIGO DE INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE OAXACA.

“Artículo 299.

5. *La denuncia será desechada de plano, sin prevención alguna, cuando:*

IV La materia de la denuncia resulte irreparable

(...)”

REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA

“Artículo 61

Causales de desechamiento en el procedimiento especial

1. *La denuncia será desechada de plano por la Comisión, sin prevención alguna, cuando:*

c) La materia de la denuncia resulte irreparable, y

(...)”

De conformidad con los artículos transcritos, se desprende la obligación por parte de los promoventes o quejosos de narrar con claridad las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que acontecieron los hechos que somete a la consideración de este órgano resolutor, así como la de ofrecer las pruebas o indicios con que cuente, es decir, todos aquellos elementos que permitan el conocimiento de los hechos motivo de inconformidad.

En el caso que nos ocupa, del análisis la queja presentada por el ciudadano. **Efraín de la Cruz Sánchez**, este órgano resolutor advirtió las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se pudieron presentar los hechos denunciados, lo que posibilitó desprender indicios sobre una violación a la normatividad electoral, toda vez que aportaron los elementos de prueba que desde su perspectiva acreditan los hechos denunciados.

Elementos que aportan indicios a esta autoridad respecto a que la propaganda denunciada fue realizada durante el periodo de campañas electorales de acuerdo con las disposiciones que regulan la materia.

En este sentido, la autoridad electoral tiene la facultad de admitir una queja y ordenar la investigación de los hechos que se denuncian, siempre que de la narración de los hechos se desprendan indicios suficientes que le permitan desplegar dicha potestad investigadora.

En consecuencia, en el caso no se surte la causal de improcedencia invocada, toda vez que la valoración e idoneidad de las pruebas aportadas por el quejoso para acreditar su dicho, no puede realizarse sino hasta el estudio de fondo de los motivos de inconformidad planteados; es decir, es hasta ese momento que a esta autoridad le corresponde valorarlas y justipreciarlas, a efecto de verificar si su alcance probatorio es suficiente para tener por acreditados los hechos denunciados.

Así mismo, cabe decir que esta autoridad se encuentra facultada para conocer de las infracciones relativas a la colocación fijación o pinta de propaganda político-electoral en accidentes geográficos, toda vez que los hechos denunciados versan sobre una posible violación a la normatividad electoral atribuida a los sujetos llamados al actual procedimiento, y los mismos fueron acompañados por elementos indiciarios suficientes respecto a la realización de los mismos; ante ello, la causal de desechamiento invocada por el denunciado, no encuadra en el supuesto de irreparabilidad de la materia planteada, pues como se ha dicho, el quejoso aportó indicios, que muestran infracciones al Código comicial vigente en el estado, respecto a la realización indebida de propaganda político-electoral, sin observar las reglas de protección al medio ambiente; en tales circunstancias, resulta inconcuso que la queja cumple con los requisitos establecidos por la ley, en consecuencia, resulta ser inatendible la causal de improcedencia hecha valer por el **Partido de La Revolución Democrática**.

TERCERO.- Requisitos de la queja. De la lectura del escrito de queja, se desprende que cumple con los requisitos que establece el párrafo 3, del artículo

299, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, toda vez que el promovente hizo constar su nombre y firma autógrafa, señaló domicilio para oír y recibir notificaciones, adjuntó los documentos respectivo para acreditar su personería, narró de manera expresa y clara los hechos en que se basa la denuncia, ofreció y exhibió las pruebas pertinentes.

CUARTO. De la materia de la queja. La materia de la queja en el presente caso, se constriñe a determinar si la conducta realizada por el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, y por los partidos políticos **Acción Nacional, de la Revolución Democrática y del Trabajo**, contravienen a las normas relativas a la protección al medio ambiente, con la realización de la pinta de propaganda político-electoral en accidentes geográficos.

En este sentido el quejoso refirió en su escrito de queja lo siguiente:

“...Que por medio del presente escrito vengo a presentar formal queja y/o denuncia en contra del C. HÉCTOR ECHEVERRÍA ÁVILA, Candidato a Presidente por la Coalición “Compromiso por Oaxaca” (SIC) que conforman los Partidos Políticos PRD, PAN, PT la realización de colocación de propaganda política prohibida referida en el Artículo 170 numeral 1 fracción IV que a la letra dice No podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico lo anterior realizado en el municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca...”

HECHOS

“...I.- Resulta que el C. HÉCTOR ECHEVERRÍA ÁVILA Candidato a Presidente por la Coalición “Compromiso Por Oaxaca” (SIC) que conforman los Partidos Políticos PRD, PAN, PT a violado lo establecido en Artículo 170 numeral 1 fracción IV que a la letra dice: No podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico, tal es el caso que el C. HÉCTOR ECHEVERRÍA ÁVILA, ha infringido tal disposición puesto que se localizó propaganda política prohibida.

II.- Tal es el caso de las pintas de la piedra que se puede localizar en la Carretera Federal que conduce de esta población de Santiago Jamiltepec a Puerto Escondido, a escasos metros de la salida de esta población, frente al encierro del señor MAXIMIANO DÍAZ DÍAZ, en dicha pinta de color amarillo y con letras negra y una leyenda que dice PRESIDENTE MPAL. HÉCTOR ECHEVERRÍA.

III.- Posteriormente y en el mismo sentido de la Carretera Federal que conduce de esta población de Santiago Jamiltepec a Puerto Escondido, en el paraje denominado como “PUENTE DEL TIGRE” se puede localizar una segunda pinta sobre el accidente geográfico en el cual se puede apreciar la leyenda “HÉCTOR ECHEVERRÍA” PRESIDENTE MPAL. VOTA ASÍ 7 DE JULIO con el escudo del PRD y del PT, violando claramente la ley electoral.

IV.- De igual Manera en la población de SAN JOSE RÍO VERDE (LA BOQUILLA), STGO. JAMILTEPEC, OAXACA; en la entrada de la población donde se estacionan los taxis y las camionetas pasajeras que salen de esta población de Santiago Jamiltepec, se localizan dos pintas una sobre el lado derecho y otro sobre el lado izquierdo, sobre accidente geográfico de dicha carretera que conduce a la población de RÍO VIEJO, en la que se puede apreciar la leyenda en la primera de ellas VOTA ASÍ 7 DE JULIO Y UN ESCUDO DEL PRD y en la

segunda HÉCTOR ECHEVERRÍA PRESIDENTE MPAL. VOTA ASÍ 7 DE JULIO con un escudo del PRD.

V.- En el mismo sentido de lo manifestado en los hechos anteriores en el centro de la población de RÍO VIEJO, STGO. JAMILTEPEC, OAXACA, se localiza una pinta sobre una piedra en la que se puede apreciar la leyenda en la primera de ellas VOTA ASÍ 7 DE JULIO Y UN ESCUDO DEL PRD y en la segunda HÉCTOR ECHEVERRÍA PRESIDENTE MPAL. VOTA ASÍ 7 DE JULIO con un escudo del PRD...”

Por otra parte el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, en su carácter de denunciado en el presente expediente, en la audiencia de pruebas y alegatos de fecha uno de agosto del presente año, manifestó lo siguiente:

Contestación a la queja presentada en su contra:

“Que el día antes del siete de julio, día de la jornada electoral, se mandó a borrar las pintas que mencionan los demandantes, ya que cuando se me hizo llegar el primer requerimiento, ya había cumplido y donde posteriormente le hice llegar a la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral, un documento, con fotografías de las pintas que mencionaron que se habían hecho, que lo presenté el día quince de julio del presente año, en la oficialía de partes del Instituto Estatal Electoral y en este momento también hago entrega un ejemplar similar al escrito antes mencionado, que es todo lo que tiene que manifestar”.

Alegatos:

“Manifiesto que de antemano las pintas que se hicieron en los lugares antes mencionados, no eran de mi conocimiento, ya que su servidor sabiendo de que la ley, no lo permite, pues en ningún momento lo mandaría hacer esas pintas, y más sin embargo, antes del requerimiento, se mandaron a borrar ya que se cumplió en tiempo y forma, que es todo lo que tengo que manifestar”

Ahora bien, el profesor **Rey Morales Sánchez**, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del **Partido de la Revolución Democrática** en Oaxaca, mediante sus escritos de intervención en la audiencia de pruebas y alegatos de fecha uno de agosto del presente año, manifestó lo siguiente:

Escrito recibido en la oficialía de partes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, el día dieciséis de julio de dos mil trece:

“El Instituto Político que represento no ha ordenado a militante alguno ni mucho menos a candidatos a concejales contendientes en el pasado proceso electoral a que violenten la normatividad; ya sea electoral o de otra materia; ya que este instituto político que represento es respetuoso de la legalidad y demás principios rectores del proceso electoral...”

En virtud de lo anterior; este Instituto Político que represento se desvincula de actividad alguna que contravenga a la normatividad aplicable en el expediente CQD/PSE/263/2013; ya que este Instituto Político en ningún momento ha instruido a militante, concejal o persona alguna para que realice pintas en lugares prohibidos por la norma...”

Escrito recibido en la oficialía de partes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, el día uno de agosto de dos mil trece:

Contestación a la queja presentada en su contra:

“... Por lo que refiere al capítulo de hechos; se niegan todos y cada uno de los hechos narrados por el denunciante por no ser propios y atribuibles a este instituto político, lo anterior en virtud que se desconocen los mismos; y ello obedece a que este instituto político que represento en ningún momento ha mandado por sí o por interpósita persona a realizar actos que vulneren la normatividad electoral, y para el caso que nos ocupa en ningún momento ha solicitado la pinta

de algún accidente geográfico o alguna otra parte que contravenga la normatividad electoral; ya sea a través de un tercero llámese militante o candidato, o ex candidato.

Ahora bien la queja o denuncia que como la refiere la parte denunciante; no es clara ni precisa, además que se conduce con vaguedad pues no precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar, por lo que deja en estado de indefensión a este instituto político que represento.

No obstante que este instituto político que represento en ningún momento ha violentado u ordenado se transgreda la normatividad electoral por sí mismo o por interpósita persona, se desvincula de los hechos ilícitos que a criterio de la parte denunciante señala.

Independientemente a lo anterior es de señalarse que el artículo 299 numeral 5, fracción V, a la letra establece:

(...)

Lo anterior se señala sin aceptar o conceder que este instituto político haya vulnerado dicho, la normatividad electoral en materia de propaganda electoral, se actualiza la fracción antes transcrita, esto obedece a que los comicios electorales, ya fueron realizados y resultó ganador del partido denunciante...”

Alegatos:

Primero. La denuncia o queja interpuesta en contra de este instituto, no es clara ni precisa, además que se conduce con vaguedad pues no precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar, por lo que deja en estado de indefensión a este instituto político que represento.

No obstante que este instituto político que represento en ningún momento ha violentado u ordenado se transgreda la normatividad electoral por sí mismo o por interpósita persona, se desvincula de los hechos ilícitos que a criterio de la parte denunciante señala...

...Por otro lado, el denunciante solo hace conjeturas que vincula a este partido político que represento, atribuyéndole falsamente actos ilícitos como lo es el consistente en pinta de diversas áreas, ahora bien es de señalar que para realizar tal actividad (PINTA) cualquier ciudadano puede acceder a los materiales para realizar tal actividad; es decir para realizar el acto (PINTA) que falsamente se le atribuye a este Instituto Político no es un material de uso exclusivo de este Instituto para realizar tal actividad.

En ese orden de ideas, cualquier ciudadano, militante u otro Partido Político distinto al Instituto que represento, está en condiciones de realizar la PINTA, con la finalidad de perjudicar al instituto que represento, pues como de desprende del contenido de la denuncias, no se menciona el nombre de persona alguna que haya realizado tal PINTA para este Instituto Político”.

QUINTO.- Consideraciones Generales. Con respecto a la fijación de propaganda en lugar prohibido, resulta indispensable tener presente el contenido de los artículos 25, apartado B, fracción XII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 101, numeral 1, fracciones I, XVII y XVIII; 170, numeral 1, fracción IV; 269, fracciones I y II; 270, fracción XV; 271 fracción VIII, 281 fracciones I y II; así como el artículo 298, fracción II del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca; 9, numeral 1, inciso c) del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, que a letra señalan lo siguiente:

“Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca

Artículo 25.- El sistema electoral y de participación ciudadana del Estado se regirá por las siguientes bases:

A. DE LAS ELECCIONES

Los procesos electorales y de participación ciudadana son actos de interés público. Su organización, desarrollo y calificación estarán a cargo del órgano electoral, las instancias jurisdiccionales competentes y de la ciudadanía en la forma y términos que establezcan las leyes.

B. DE LOS PARTIDOS POLITICOS

Los partidos políticos son entidades de interés público que tienen como fin promover la vida democrática, contribuir a la integración de la representación popular y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulen, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo. Su participación en los procesos electorales estará determinada y garantizada por la ley.

XII.- Se prohíbe el uso de propaganda electoral que impacte negativamente al medio ambiente.

Las modalidades para el uso de la propaganda electoral, serán reguladas por las leyes...”

“Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Artículo 101

1.- Son obligaciones de los partidos políticos:

I.- Conducir sus actividades dentro de los cauces legales, así como de sus normas internas y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado Democrático, respetando la libre participación política de las demás organizaciones políticas y los derechos de los ciudadanos;

XVII.- Conducir sus actividades por los cauces legales que se señala este Código y sus normas internas, en lo que respecta las precampañas y las campañas electorales;

XVIII.- Observar las normas y disposiciones que en materia de propaganda electoral establezca éste Código, así como las disposiciones administrativas y de protección al medio ambiente, para la elaboración, para la elaboración, colocación y retiro de propaganda electoral durante el transcurso y conclusión de las precampaña y campañas electorales...”

Artículo 170

1. En la colocación de propaganda electoral, los partidos y candidatos observarán las reglas siguientes:

*IV.- No podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario, **ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico;**...*

Artículo 269

Son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales contenidas en este Código:

I.- Los partidos políticos;

II.- Los aspirantes, precandidatos y candidatos a cargos de elección popular;...

Artículo 270

Constituyen infracciones de los partidos políticos al presente Código:

XV.- La comisión de cualquiera otra falta de las previstas en este Código.

Artículo 271

Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos y candidatos a cargos de elección popular al presente Código:

VIII. El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en este Código.

Artículo 281

Las infracciones señaladas en el capítulo anterior, serán sancionadas conforme a lo siguiente:

I.- Los partidos políticos, independientemente de las responsabilidades en que incurran sus dirigentes, candidatos, precandidatos, miembros o entes, podrán ser sancionados:

- a) Con amonestación pública;
- b).- Con multas de cincuenta a cinco mil días de salario mínimo general vigente en el Estado;
- c).- Con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que le corresponda, por el periodo que señale la resolución;
- d).- Con hasta un tanto del monto ejercido en exceso, en los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta dos tantos;
- e).- Con la supresión total de la entrega de las ministraciones del financiamiento que les corresponda por el periodo que señale la resolución;
- f).- Con la suspensión de su registro como partido político local, o del financiamiento público para actividades ordinarias, si se trata de partidos políticos nacionales acreditados; y
- g).- Con la cancelación de su registro como partido político local.

Las sanciones previstas en los incisos d) al f), sólo procederán cuando el incumplimiento o infracción sea particularmente grave o sistemática, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos.

II.- Respecto de los aspirantes precandidatos o candidatos a cargos de elección popular:

- a).- Con amonestación pública;
- b).- Con multa de cincuenta a cinco mil días de salario mínimo general vigente en el Estado; y
- c).- Con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado. Cuando las infracciones cometidas por aspirantes o precandidatos a cargos de elección popular sean imputables exclusivamente a aquéllos, no procederá sanción alguna en contra del partido político de que se trate. Cuando el precandidato resulte electo en el proceso interno, el partido político no podrá registrarlo como candidato.

Artículo 298.-

La comisión de quejas y denuncias instruirá el procedimiento especial establecido por el presente capítulo, cuando se denuncie la comisión de conductas que:

- I.- Violan los párrafos decimocuarto y decimo quinto del artículo 137, de la Constitución Estatal;
- II.- Contravengan las normas sobre propaganda política o electoral establecidas para los partidos políticos en este Código; o
- III.- Constituyan actos anticipada de precampaña o campaña.

Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

Artículo 9

Otras cuestiones aplicables al catálogo de infracciones contenidas en el Código

1. Respecto al incumplimiento por parte de los partidos políticos de las obligaciones señaladas en el artículo 101 del Código, así como de los supuestos señalados en el artículo 170 del mismo ordenamiento, específicamente en lo relativo a la colocación, fijación o pinta de propaganda electoral, se estará a lo siguiente:...

...c) Se entenderá por **accidente geográfico**, a la trama de elementos naturales que se han desarrollado en un espacio territorial a través del tiempo, entendiéndose por ello a las formaciones naturales tales como cerros, montañas, fracturas, salientes, riscos, colinas, y todo lo relacionado con el suelo, incluyendo también lo que produce el mismo, como lo son plantas, arbustos y árboles..."

Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

"Artículo 98.- Para la preservación y aprovechamiento sustentable del suelo se considerarán los siguientes criterios:

IV.- En las acciones de preservación y aprovechamiento sustentable del suelo, deberán considerarse las medidas necesarias para prevenir o reducir su erosión, deterioro de las propiedades físicas, químicas o biológicas del suelo y la pérdida de la vegetación natural”.

Del análisis a la normatividad antes invocada, puede arribarse a las siguientes precisiones:

- a) Que se encuentra elevado a rango constitucional, la regulación de las modalidades para el uso de la propaganda electoral.
- b) Que el Código Electoral vigente en el estado, prevé como infracciones de los partidos políticos, militantes, aspirantes, precandidatos y candidatos a cargos de elección popular, la realización de actos que contravengan las normas sobre propaganda política o electoral.
- c) Que la violación a las disposiciones antes mencionadas, cometidas por los partidos políticos o los aspirantes precandidatos o candidatos a un cargo de elección popular será sancionada conforme a la ley.
- d) Que el Código Electoral en cita, establece sanciones a los sujetos que incurran en la realización de ese tipo de conductas.
- e) Que el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en su artículo 9, numeral 1, inciso c), establece la definición de accidente geográfico.
- f) Que la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; establece los criterios que deberán observarse para la protección y preservación del suelo.

Los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para analizar si los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir una violación a la normatividad electoral.

SEXTO.- Estudio de fondo. Por cuestión de método, y para la mejor comprensión del presente asunto, esta autoridad electoral estima pertinente verificar la existencia de los hechos materia del actual procedimiento, para lo cual resulta procedente valorar el caudal probatorio que obra en autos, consistente en las

pruebas aportadas por las partes y las recabadas por la Comisión de Quejas y Denuncias, con el objeto de determinar los extremos que de las mismas se desprenden.

La prueba aportada por la parte denunciante, la prueba técnica consisten en siete impresiones fotográficas agregadas al escrito de queja; y la recabada por la autoridad electoral, consistente en el acta circunstanciada de fecha cinco de julio de dos mil trece, con sus anexos en ciento catorce fotografías, en la cual se observa la propaganda político-electoral pintada en cinco accidentes geográficos (piedras), que contiene el siguiente texto: “*VOTA ASÍ – 7 de JULIO – PRESIDENTE MPAL. **HECTOR ECHEVERRIA** (SIC)*” y los logotipos que identifican a los partidos políticos: Acción Nacional, del Trabajo y de la Revolución Democrática, este último marcado por una equis (X), ubicadas en los siguientes lugares: **1.-** Frente al encierro del señor Maximiano Díaz Díaz; **2.-** Cerca del puente denominado “El tigre”; **3.-** Al costado izquierdo de la entrada de la localidad San José Río Verde; **4.-** Al costado derecho de la entrada de la localidad San José Río Verde y **5.-** En el centro del poblado Río Viejo, todos en la jurisdicción del municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, tal y como se ilustra en las siguientes fotografías:

**PIEDRA NÚMERO UNO, UBICADA FRENTE AL ENCIERRO
DEL SEÑOR MAXIMIANO DÍAZ DÍAZ, SANTIAGO JAMILTEPEC, OAXACA.**



**PIEDRA NUMERO DOS, UBICADA CERCA DEL PUENTE
DENOMINADO EL “TIGRE”, SANTIAGO JAMILTEPEC, OAXACA.**



**PIEDRA NÚMERO TRES UBICADA EN SAN JOSÉ RÍO VERDE
(PARTE IZQUIERDA), SANTIAGO JAMILTEPEC, OAXACA.**



**PIEDRA NÚMERO CUATRO UBICADA EN SAN JOSÉ RÍO VERDE
(PARTE DERECHA), SANTIAGO JAMILTEPEC, OAXACA.**



**PIEDRA NÚMERO CINCO, UBICADA EN EL CENTRO DEL POBLADO RÍO VIEJO,
SANTIAGO JAMILTEPEC, OAXACA.**



En este sentido, es de referirse que dada la propia y especial naturaleza de las pruebas antes descritas y toda vez que fueron corroboradas mediante diligencia de inspección que consta en el acta circunstanciada realizada por la autoridad electoral, ésta adquiere el carácter de documental pública y por ende su contenido tiene valor probatorio pleno respecto de los hechos que en ellas se refieren, de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 2, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Asimismo, corren agregadas en autos las siguientes pruebas recabadas por la Comisión de Quejas y Denuncias, mismas que son las que a continuación se indican:

1.- Acta circunstanciada de fecha cinco de julio dos mil trece, realizada por el Presidente y el Secretario del Consejo Municipal Electoral con sede en Santiago Jamiltepec, Oaxaca y en la que constan la certificación de la existencia de la propaganda denunciada y la diligencia de investigación consistente en realizar preguntas a diversas personas con domicilio ubicado a un costado de los siguientes lugares: **1.-** Frente al encierro del señor Maximiano Díaz Díaz; **2.-** Cerca del puente denominado “El tigre”; **3.-** Al costado izquierdo de la entrada de la localidad San José Río Verde; **4.-** Al costado derecho de la entrada de la localidad San José Río Verde y **5.-** En el centro del poblado Río Viejo, todos en la jurisdicción del municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, de lo que se obtuvo lo siguiente: En los dos primeros lugares indicados anteriormente, no fue posible obtener información alguna, pues cerca de los mismos no existen asentamientos humanos y respecto a los siguientes tres lugares, los entrevistados se negaron a proporcionar información alguna, respecto a quien fue la persona que pintó u ordeno la pinta de la propaganda denunciada en accidentes geográficos.

2.- Copia certificada de fecha seis de julio de dos mil trece, realizada por el Secretario General de este Instituto, al acuerdo número CG-IEEPCO-45/2013, de fecha cinco de junio de dos mil trece, por el que se registran en forma supletoria las planillas de candidatas y candidatos a Concejales de los ayuntamientos que electoralmente se rigen por el sistema de partidos políticos, postuladas por las coaliciones y los partidos políticos, para el proceso electoral ordinario 2012-2013, en cumplimiento al requerimiento decretado mediante acuerdo número CG-IEEPCO-44/2013 del Consejo General de este Instituto, del cual se obtuvo que el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, fue registrado como candidato a primer concejal del ayuntamiento de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, postulado por la coalición electoral denominada “**Unidos por el Desarrollo**”, integrada por los partidos políticos: **de la Revolución Democrática, Acción Nacional y del Trabajo**.

En este sentido y dado que se trata de documentales recabadas por la autoridad electoral en uso de sus facultades de investigación, estas adquieren el carácter de documentales públicas y por ende su contenido tiene valor probatorio pleno respecto de los hechos que en ellas se refieren, de conformidad a lo establecido en el artículo

290, párrafo 2, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

De igual forma corre agregada a los autos del expediente de mérito, la documental aportada por el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, consistente en el escrito de fecha catorce de julio de dos mil trece, mediante el cual dicho ciudadano informó a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, lo relativo al retiro de la propaganda, dando cumplimiento a la medida cautelar adoptada por la Comisión de Quejas y Denuncias, dentro del término de cuarenta y ocho horas, concedido mediante resolución de fecha once de julio de dos mil trece, para el cumplimiento de dicha medida cautelar.

En este sentido y dado que se trata de documental privada, y toda vez que la misma genera en esta autoridad, convicción sobre la veracidad de su contenido, concatenada con las pruebas que obran en el presente expediente, así como en el cuaderno de medida cautelar, esta tiene valor probatorio pleno respecto de los hechos que en ella se refiere, de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 3, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Estas conclusiones encuentran su fundamento en la valoración conjunta que realizó este órgano resolutor, a los elementos probatorios que obran en el presente expediente, por lo que atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, resulta válido arribar a la conclusión de que los hechos denunciados respecto a la pinta en los accidentes geográficos, son ciertos en cuanto a su existencia, esto de conformidad a lo establecido en el artículo 290 párrafo 1, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Una vez hechas las consideraciones generales y la valoración de las pruebas y en cumplimiento al mandato ya planteado con anterioridad, esta autoridad de conocimiento, se avocará a estudiar los hechos materia de la queja. Al respecto, esta autoridad considera necesario entrar al estudio de fondo de los hechos planteados, con el objeto de determinar si en el presente caso se actualiza la comisión de la conducta, consistente en la pinta de propaganda político-electoral en lugares prohibidos por la normatividad electoral, como lo son accidentes geográficos (piedras); y en su caso si existe responsabilidad en la comisión de dichos actos, que

pueda adjudicarse al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila** y a los partidos políticos: **de la Revolución Democrática, Acción Nacional y del Trabajo**, conducta con la que se infringirían los principios de legalidad tutelados por la normatividad electoral y de protección al ambiente; el cual debe prevalecer en el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013.

En este sentido, debe precisarse que el quejoso denunció que el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, pintó propaganda político-electoral en accidentes geográficos; dicha propaganda contiene el nombre de **Héctor Echeverría**; las frases: *“PRESIDENTE MUNICIPAL”* y *“VOTA ASÍ 7 DE JULIO”*; y los logotipos de los partidos: **Acción Nacional, del Trabajo y de la Revolución Democrática**, este último marcado con una equis (X); contenido que fue corroborado en la diligencia de inspección realizada por el Presidente y el Secretario del Consejo Municipal Electoral de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, el día cinco de julio de dos mil trece. Con lo anterior se tiene acreditado que la propaganda denunciada estuvo dirigida a influir en las preferencias electorales y que estas fueron pintadas en lugares prohibidos por la normatividad electoral, tal como lo establece la fracción IV del numeral 1, del artículo 170 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 numeral 1, inciso c); del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, describe como **accidente geográfico**, a la trama de elementos naturales que se han desarrollado en un espacio territorial a través del tiempo, entendiendo por ello a las formaciones naturales tales como cerros, montañas, fracturas, salientes, riscos, colinas, y todo lo relacionado con el suelo, incluyendo también lo que produce el mismo, como lo son plantas, arbustos y árboles. Al respecto, debe decirse que el bien jurídico que se pretende proteger con la prohibición antes mencionada, es el territorio como elemento integrante del patrimonio del Estado, así como la naturaleza en su conjunto, entendiendo por ello la trama de elementos físicos (el suelo y el clima) y biológicos (plantas y árboles), que se han desarrollado en un espacio territorial a través del tiempo. Lo anterior obedece de igual manera, a la obligación que tiene esta autoridad electoral de velar por la protección efectiva y sustentable del medio ambiente, en el caso concreto, en la protección y preservación de los accidentes geográficos (irregularidades del terreno) en el caso concreto piedras que implican una elevación brusca en el terreno, es decir, que la propaganda electoral desplegada durante las campañas electorales no provoque daños o deteriore los mismos.

De las manifestaciones vertidas anteriormente y como sustento para efectiva protección de bien jurídico tutelado, el artículo 98 en su fracción IV de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, establece lo siguiente:

“Artículo 98.- Para la preservación y aprovechamiento sustentable del suelo se considerarán los siguientes criterios:

IV.- En las acciones de preservación y aprovechamiento sustentable del suelo, deberán considerarse las medidas necesarias para prevenir o reducir su erosión, deterioro de las propiedades físicas, químicas o biológicas del suelo y la pérdida de la vegetación natural”.

Por lo que, válidamente se puede afirmar que dicha prohibición tiene como objeto principal que los accidentes geográficos no sean dañados o deteriorados por el uso inadecuado, dado que el fin último por parte del Estado, es la protección del medio ambiente en el que nos desarrollamos los seres humanos, pues con la propaganda político-electoral pintada en los mencionados accidentes geográficos, se altera o modifica el paisaje y se perjudica a los elementos que forman parte del ecosistema y del entorno natural del Estado de Oaxaca.

Pues tal y como consta en el acta circunstanciada de fecha cinco de julio de dos mil trece, la propaganda denunciada, se realizó sobre piedras ubicadas en la jurisdicción del municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca; luego entonces dichas piedras son consideradas como formaciones naturales que se han desarrollado en espacio territorial a través del tiempo y que las mismas forman parte de la trama de los demás elementos naturales del entorno geográfico en que se encuentran.

De lo anterior se advierte que el **bien jurídicamente tutelado** es cumplir las normas y disposiciones que en materia de propaganda electoral que establezcan las normas electorales vigentes, así como las disposiciones administrativas y de protección al medio ambiente para la elaboración y colocación de propaganda político-electoral durante el transcurso y conclusión de las precampañas y campañas electorales, de igual forma esta autoridad tiene la obligación de vigilar que las mismas no sean fijadas o pintadas en equipamiento urbano, accidente geográfico, equipamiento carretero, equipamiento ferroviario, entre otros.

Dado que la propaganda denunciada fue pintada en accidentes geográficos, se vulneró la normatividad electoral y la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, y la realización de ésta es atribuible al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, pues al tener el carácter de candidato a primer concejal del Ayuntamiento de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, debió actuar con respeto a la legalidad y a las reglas de protección del medio ambiente.

Así mismo la finalidad del Legislador al disponer la prohibición de fijar o pintar propaganda en lugares tales como son los accidentes geográficos, es salvaguardar los principios de legalidad rector de cualquier contienda comicial, y evitar que se genere alguna influencia en las preferencias electorales de los ciudadanos, a favor o en contra de partidos políticos o aspirantes a candidatos para ocupar cargos de elección popular, pues de acontecer tal circunstancia se vulneraría el principio democrático, el cual señala que los poderes públicos de todos los órdenes de gobierno y los entes públicos deben observar una conducta imparcial en los procesos comiciales.

Ahora bien, la autoría de los hechos denunciados, se acredita que la misma recae en el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, pues de las constancias que obran en el expediente, se colige que existe en primera instancia, el señalamiento directo por parte del ciudadano **Efraín de la Cruz Sánchez**, pues él mismo, señaló al denunciado la responsabilidad de la conducta acreditada en autos, sin que el denunciado, haya logrado, con sus argumentos y medios de prueba, generar convicción a este órgano resolutor y menos aun desvirtuar la imputación realizada por el quejoso, pues en sus manifestaciones hechas en la audiencia de pruebas y alegatos, dijo que la propaganda, la cual se le imputa y de la cual se le ordenó su retiro, mediante resolución de adopción de medida cautelar de fecha once de julio de dos mil trece, la retiró el día previo al siete de julio del presente año, día de la jornada electoral, es decir conoció de la existencia de la propaganda el día seis de julio de dos mil trece, esto es así, en razón a que en el escrito que presentó como prueba el día de la audiencia de pruebas y alegatos, se observan cinco fotografías en las que aparecen los mismos accidentes geográficos en los que se encontraba pintada la propaganda denunciada.

En tales circunstancias; esta autoridad arriba a la conclusión, que existió inobservancia por parte del ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, respecto a la reglas sobre la colocación, fijación y pinta de propaganda electoral, pues tomando en consideración que de la propaganda político-electoral, se desprende el nombre del denunciado, "*HECTOR ECHEVERRIA*", y que en la misma se ostenta como candidato a "*PRESIDENTE MUNICIPAL*", en consecuencia esta autoridad tiene acredita la responsabilidad indirecta por parte del ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, pues la pinta de la propaganda denunciada, publicita su nombre y aspiración a un cargo de elección popular, pues el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, al haber aceptado o tolerado obtener un beneficio a través de la propaganda pintada

en cinco accidentes geográficos (piedras), todos ubicados en la jurisdicción del municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, tal y como consta de las fotografías e inspección ocular practicada por la autoridad electoral que corren agregadas en autos, ésta estuvo pintada del día veintiséis de junio al cinco de julio de dos mil trece, es decir diez días, constituyendo así propaganda político-electoral en beneficio del ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, infringiendo evidentemente el principio de legalidad y de equidad de la contienda electoral.

En este tenor, y toda vez que, de las diligencias practicadas durante la sustanciación del procedimiento en que se resuelve, no fue posible determinar directamente quién fue la persona física o jurídica responsable de la pinta de la propaganda político-electoral con el siguiente contenido: el nombre de **Héctor Echeverría**; las frases: *"PRESIDENTE MUNICIPAL"* y *"VOTA ASÍ 7 DE JULIO"*; ubicados en la jurisdicción del municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca; sin embargo, existe una responsabilidad indirecta del ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, por la infracción descrita en la presente resolución, al haber aceptación, tolerancia, y omitir verificar las conductas realizadas, en su caso, por un tercero, aunado a que las vialidades y los lugares en los que estuvo pintada la propaganda de referencia, son lugares transitados por de manera continua por los pobladores de dicho municipios, pues dos de los accidentes geográficos materia del presente asunto se encuentran ubicados a un costado de la carretera que conduce al municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca; dos más en la entrada principal de la localidad San José Río Verde, perteneciente al municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca; y uno más ubicado en el centro del poblado Río Viejo, perteneciente al multicitado municipio, por lo que esta autoridad arriba a la conclusión que el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, tuvo conocimiento pleno de la existencia de la misma, lo que implica la aceptación tácita de sus consecuencias y ello posibilita a esta autoridad electoral a imponer la sanción que se considere procedente, ya que fue beneficiado con dicha propaganda, y con ello infringió la normatividad electoral, violentando los principios de legalidad y equidad en el actual proceso electoral.

Esto es así conforme a lo establecido en el artículo 171, numeral 1 fracción IV del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, disposición que es de orden público y de observancia general, que señala la limitación expresa que tienen los partidos políticos y los candidatos aspirantes a un puesto de elección popular, respecto a que no podrá fijarse o pintarse en

elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico.

Sirve de apoyo a lo anterior la tesis de jurisprudencia VI/2011, sustentada por la Sala Superior en sesión pública celebrada el doce de enero del dos mil doce, aprobada por unanimidad, publicada en la gaceta de jurisprudencia y tesis en materia electoral, año 4, número 8, 2011, página 36, cuyo rubro y texto se transcriben por resultar ilustrativos al presente:

“...RESPONSABILIDAD INDIRECTA. PARA ATRIBUIRLA AL CANDIDATO ES NECESARIO DEMOSTRAR QUE CONOCIÓ DEL ACTO INFRACTOR.- De la interpretación de los artículos 341, párrafo 1, inciso c), y 344 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se colige que para atribuir responsabilidad indirecta al candidato, por tolerar la transmisión de promocionales violatorios de la normativa electoral, es necesario que se tengan elementos, por lo menos en forma indiciaria, sobre el conocimiento del acto infractor, en tanto que resultaría desproporcionado exigir el deslinde de actos respecto de los cuales no está demostrado que haya tenido conocimiento.

Cuarta Época

Recurso de apelación. SUP-RAP-157/2010.—Recurrente: José Enrique Doger Guerrero.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—6 de octubre de 2010.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretaría: Marcela Elena Fernández Domínguez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el doce de enero de dos mil once, aprobó por unanimidad de seis votos la tesis que antecede.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 8, 2011, página 36...”

Por lo que resulta **fundado** el presente procedimiento sancionador especial en contra del ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, toda vez que se acreditó la pinta de propaganda político-electoral en cinco accidentes geográficos (piedras) ubicados en los siguientes lugares: **1.-** Frente al encierro del señor Maximiano Díaz Díaz; **2.-** Cerca del puente denominado “El tigre”; **3.-** Al costado izquierdo de la entrada de la localidad San José Río Verde; **4.-** Al costado derecho de la entrada de la localidad San José Río Verde y **5.-** En el centro del poblado Río Viejo, todos en la jurisdicción del municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, lo cual vulnera de manera indefectible las condiciones mínimas básicas que nuestra legislación electoral establece, para darle cumplimiento a dos **principios constitucionales** en materia electoral, que son el de **legalidad y equidad** de la elección.

Ahora bien, respecto a la autoría de los partidos políticos: **Acción Nacional, de la Revolución Democrática y del Trabajo**. En el presente asunto no se tiene por acreditada la responsabilidad de los mismos, toda vez que el **Partido de la Revolución Democrática**, quien intervino en la audiencia de pruebas y alegatos, celebrada el día uno de agosto de dos mil trece, mediante escrito signado por el

profesor **Rey Morales Sánchez**, Presidente del Comité Ejecutivo Estatal de dicho partido político en Oaxaca; manifestó desconocer sobre la existencia de los hechos que se le imputan, además de que no ordenó, ni solicitó la pinta de la propaganda, de igual forma de que el partido político que representa ha sido respetuoso de la normatividad electoral que se rige en el Estado de Oaxaca. Asimismo por lo que respecta a los partidos políticos: **Acción Nacional y del Trabajo**, en autos no se acredita la autoría de los mismo, pues esta autoridad no cuenta con elemento probatorio alguno que acredite que los partidos políticos antes mencionados, hayan realizado, solicitado u ordenado la pinta de las propagandas en accidentes geográficos ubicados en el municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, además de las investigaciones realizadas por la Comisión de Quejas y Denuncias, no se obtuvo elemento alguno, que por lo menos indiciariamente, los involucrara en la realización de los hechos denunciados en el presente expediente: por lo que esta autoridad considera que no existe infracción alguna a la normatividad electoral.

Por lo anteriormente expuesto, este órgano resolutor, arriba a la conclusión que en el caso de los partidos políticos: **Acción Nacional, de la Revolución Democrática y del Trabajo**, resulta **infundado** el presente procedimiento sancionador especial, iniciado en contra de los mismos, pues en autos no existe medio probatorio alguno que acredite responsabilidad recaída en partidos políticos mencionados, respecto a la pinta de propaganda político-electoral, realizada en accidentes geográficos ubicados en Santiago Jamiltepec, Oaxaca.

SÉPTIMO.- Individualización de la sanción. Ahora bien para llevar a cabo la individualización de la sanción de la conducta, de conformidad a lo establecido en el artículo 286 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas y subjetivas que concurren en el caso.

En cuanto a la imposición de la sanción correspondiente al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, esta autoridad tomará en consideración los siguientes elementos:

a) Modo. La fijación de la propaganda política-electoral atribuible al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, en cinco accidentes geográficos (piedras) ubicados en los siguientes lugares: **1.-** Frente al encierro del señor Maximiano Díaz Díaz; **2.-** Cerca del puente denominado “El tigre”; **3.-** Al costado izquierdo de la entrada de la

localidad San José Río Verde; **4.-** Al costado derecho de la entrada de la localidad San José Río Verde y **5.-** En el centro del poblado Río Viejo, todos en la jurisdicción del municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, los cuales de conformidad con el considerando SEXTO de la presente resolución, en estas se promovió el nombre y la aspiración del ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, quien se ostenta como candidato a “*PRESIDENTE MUNICIPAL*”, del multicitado ayuntamiento, a través de pintas realizadas en cinco accidentes geográficos, con lo que dañó el entorno natural del Estado de Oaxaca, lo que contraviene lo dispuesto por el artículo 170, numeral 1, fracción IV, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, con relación al artículo 9 numeral 1, inciso c), del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, y constituyen actos que contravienen la normatividad electoral, lo cual transgrede el principio de legalidad.

b) Tiempo. De los elementos que obran en autos, esta autoridad considera que la comisión de la conducta en que incurrió el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, en cuanto a la propaganda político-electoral denunciada, según constancias que obran en el expediente de mérito, estuvo pintada del veintiséis de junio al cinco de julio de dos mil trece, es decir ocho días dentro del periodo de campañas electorales y dos días posteriores al periodo de campañas para concejales de los ayuntamientos.

c) Lugar. La propaganda controvertida fue pintada en cinco accidentes geográficos (piedras), ubicados en los siguientes lugares: **1.-** Frente al encierro del señor Maximiano Díaz Díaz; **2.-** Cerca del puente denominado “El tigre”; **3.-** Al costado izquierdo de la entrada de la localidad San José Río Verde; **4.-** Al costado derecho de la entrada de la localidad San José Río Verde y **5.-** En el centro del poblado Río Viejo, todos en la jurisdicción del municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca.

d) Intencionalidad. Cabe destacar que el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, conoce de las prohibiciones y limitaciones del artículo 170, numeral 1, fracción IV, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, y el artículo 9, numeral 1, inciso c) del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, que dicha normativa es de orden público, además en la audiencia de pruebas y alegatos manifestó ser empleado administrativo, luego entonces tiene el conocimiento de las infracciones que puede cometer al realizar los actos

mencionados y a sabiendas de ello, efectuó la pinta y difusión de la propaganda político-electoral materia de la queja que originó el presente procedimiento.

e) Reincidencia. No existe constancia en los archivos de esta autoridad administrativa electoral de que el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, en el actual ni en el anterior proceso electoral hubiere cometido este mismo tipo de falta en las precampañas o campañas electorales.

Por lo anterior, especialmente, el bien jurídico protegido y los efectos de la infracción, las conductas antijurídicas del ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, deben ser objeto de una sanción que, sin dejar de desconocer la gravedad de la conducta, también tenga en cuenta las circunstancias particulares que se presentaron en el caso concreto (modo, tiempo y lugar) a efecto de determinar la sanción que deba imponerse, sin que ello implique comisión de faltas similares que también pudieran afectar los valores protegidos por la norma transgredida y que se han precisado previamente.

En este sentido, es necesario tomar en cuenta que las sanciones que pueden imponerse a los aspirantes precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, se encuentran establecidas en el artículo 281, fracción II, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

f) Calificación de la infracción. Por lo que hace a la condición particular del sujeto infractor que en el caso se trata del ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, quien se encuentra obligado al acatamiento de las normas electorales, por lo que atendiendo a las circunstancias ya descritas de modo, tiempo y lugar de las conductas infractoras, esta autoridad considera que la infracción debe calificarse como **grave ordinaria**, ya que se pintó propaganda político-electoral con su nombre y aspiración, en cinco accidentes geográficos (piedras), ubicadas en la demarcación territorial en el municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, en las cuales de conformidad con el considerando SEXTO de la presente resolución, promovió su nombre y aspiración en lugares prohibidos por la normatividad electoral, con el objetivo de obtener el voto de los ciudadanos de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, para posicionarse y posicionar a la coalición electoral que lo postuló como candidato a primer concejal del ayuntamiento del municipio citado anteriormente.

Es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que en cada caso debe ponerse particular atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las condiciones subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas o irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias, de tal forma que tales elementos sea necesario tenerlos también en consideración, para que la individualización de la sanción sea adecuada.

Para determinar el tipo de sanciones a imponer debe recordarse que el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, confiere a la autoridad electoral arbitrio para elegir, dentro del catálogo de correctivos aplicables, aquél que se ajuste a la conducta desplegada por el sujeto infractor, y que a su vez, sea bastante y suficiente para prevenir que cualquier ciudadano, o candidato realice una falta similar.

Para esta autoridad, no pasa desapercibido, que el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, cumplió con el retiro de la propaganda político-electoral, pintada en cinco accidentes geográficos, ubicados en la demarcación territorial de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, pues con fecha trece de julio de dos mil trece, le fue notificada la resolución de adopción de medida cautelar, dictada por la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, mismas de la que informó sobre su cumplimiento, el día quince de julio de dos mil trece, mediante escrito signado por el propio denunciado, por lo que la Comisión de Quejas y Denuncias, con fecha veintiocho de julio de dos mil trece, tuvo por cumplimentado el retiro de la propaganda, toda vez que el retiro de la propaganda, fue constatado por el personal adscrito de este Instituto y la cual consta en el acta circunstanciada de fecha veintisiete de julio de dos mil trece. En tal circunstancia, esta autoridad determina tomar en cuenta el cumplimiento a la adopción de la medida cautelar, para imposición de la sanción que enseguida se plantea.

Ahora bien, como la infracción se ha calificado de gravedad ordinaria, y tomando en cuenta el principio de proporcionalidad y equidad, prevista en nuestra Constitución Federal, y dada la cantidad de accidentes geográficos que fueron pintados con propaganda electoral, es procedente aplicar al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**,

la sanción prevista en el artículo 281, fracción II, inciso b), del Código Electoral vigente en el Estado, que consiste en **una multa equivalente a cien días de salario mínimo general vigente en el estado**, que para la zona económica B, en la que se encuentra el Estado de Oaxaca, corresponde a un salario de \$61.38 (SESENTA Y UN PESOS 38/100 M.N.), lo que equivale a la cantidad de **\$6,138.00 (SEIS MIL CIENTO TREINTA Y OCHO 00/100 M.N.)**, la cual resulta una medida ejemplar tendente a disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro, ya que la propaganda político-electoral pintada en accidentes geográficos, violenta los principios de legalidad y equidad en la contienda electoral.

g) El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la infracción.

Conviene precisar se encuentra acreditado que con la conducta denunciada se afectó el principio legalidad y equidad, toda vez que el beneficio, obtenido por el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, dada la cantidad propaganda que fue pintada en los accidentes geográficos, de igual forma el daño causado a los elementos de biológicos del mismo, fue el deterioro en perjuicio al entorno natural que debe prevalecer en el estado de Oaxaca, además que con la comisión de dicha conducta violentó la equidad en la contienda, al posicionar su nombre y aspiración en lugares de prohibidos y a la vista de la ciudadanía que transita y habitan en el municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca.

h) Las condiciones socioeconómicas del infractor e Impacto en las actividades del sujeto infractor. Dada la cantidad que se impone como multa al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, y en razón a que en la audiencia de pruebas y alegatos, en sus generales manifestó desempeñarse como empleado administrativo, razón por la cual esta autoridad arriba a la conclusión que el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, al desempeñarse como empleado administrativo, es válido citar que cuenta con recursos financieros suficientes, y por tanto es evidente que de ningún modo se afecta sustancialmente su patrimonio personal.

En atención a los resultandos y consideraciones vertidos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14, 25 apartado A, fracción III, y 114, apartado B, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; en relación con lo previsto por los artículos 26, fracción XXXIII; 269, numeral 1, fracción I, 270, numeral 1, fracción XV, 281, fracción II, 298, 299, numeral 1, fracción II, 300, 301 y 302, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de

Oaxaca, este Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

RESUELVE

PRIMERO. Se tiene por acreditada la conducta denunciada en el Procedimiento Sancionador Especial en contra de quien fue candidato a primer concejal del ayuntamiento de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, el ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, por la pinta de propaganda político-electoral en accidentes geográficos ubicados en la demarcación territorial del municipio de Santiago Jamiltepec, Oaxaca, en contravención a lo establecido en los artículos 170, numeral 1, fracción IV del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca y 9, numeral 1, inciso c) del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

SEGUNDO. No se tiene por acreditada la conducta imputada a los Partidos Políticos: **Acción Nacional, de la Revolución Democrática y del Trabajo**, por las manifestaciones realizadas en el considerando SEXTO de la presente resolución.

TERCERO. Se impone al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**; la sanción consistente en **una multa equivalente a cien días de salario mínimo general vigente en el estado**, corresponde a un salario de \$61.38 (SESENTA Y UN PESOS 38/100 M.N.), lo que equivale a la cantidad de **\$6,138.00 (SEIS MIL CIENTO TREINTA Y OCHO PESOS 00/100 M.N.)**, por pintar propaganda político-electoral en los accidentes geográficos descritos en el considerando SEXTO; en términos del artículo 281, fracción II, inciso b), del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Una vez que quede firme la presente resolución, la multa a que se refiere el párrafo anterior deberá ser pagada en la Recaudación de Rentas del Distrito del Centro de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado, mediante aviso al Director General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en un plazo improrrogable de quince días contados a partir de la respectiva notificación.

En caso de no efectuarse el pago de la multa impuesta, se deberá girar oficio a la Secretaría de Finanzas del Estado de Oaxaca, con copia certificada de la presente resolución para que inicie el procedimiento económico coactivo y la haga efectiva.

CUARTO. Notifíquese personalmente acompañando copia certificada de la presente resolución al ciudadano **Héctor Echeverría Ávila**, en el domicilio ubicado en privada Vicente Guerrero esquina con Josefa Ortiz de Domínguez, interior de la Casa de Huéspedes “Hecherrey”, Santiago Jamiltepec, Oaxaca.

QUINTO. Notifíquese personalmente acompañando copia certificada de la presente resolución al diputado **Juan Mendoza Reyes**, presidente del Comité Directivo Estatal del **Partido Acción Nacional** en Oaxaca; en el domicilio ubicado en el Boulevard Manuel Ruíz, número ciento diecinueve, colonia Reforma, Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

SEXTO. Notifíquese personalmente acompañando copia certificada de la presente resolución al profesor **Rey Morales Sánchez**, presidente del Comité Ejecutivo Estatal del **Partido de la Revolución Democrática** en Oaxaca; en el domicilio ubicado en la calle de Eucaliptos, número trescientos diecinueve, colonia Reforma, Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

SÉPTIMO. Notifíquese personalmente acompañando copia certificada de la presente resolución al ingeniero **Rafael Armando Arellanes Caballero**, Comisionado Político Nacional del **Partido del Trabajo** en Oaxaca; en el domicilio ubicado en la calle Colón número seiscientos quince, colonia Centro, Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

OCTAVO. Notifíquese personalmente acompañando copia certificada de la presente resolución al ciudadano **Efraín de la Cruz Sánchez**, presidente del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Santiago Jamiltepec, Oaxaca y quejoso en el presente expediente, en el domicilio ubicado en la calzada Benito Juárez, sin número esquina con Prolongación Francisco I. Madero, Santiago Jamiltepec, Oaxaca.

NOVENO. En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por mayoría de cuatro votos de los miembros del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, siguientes: Licenciado Víctor Leonel Juan Martínez, Consejero Electoral; Licenciado Víctor Manuel Jiménez Vilorio, Consejero Electoral; Maestro David Adelfo López Velasco, Consejero Electoral, y Maestro Alberto Alonso Criollo, Consejero Presidente; con el voto en contra de la Licenciada Norma Iris Santiago Hernández, Consejera Electoral, en sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día cinco de agosto del dos mil trece, ante el Secretario General, quien da fe.

POR ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL

CONSEJERO PRESIDENTE

SECRETARIO

ALBERTO ALONSO CRIOLLO

FRANCISCO JAVIER OSORIO ROJAS