

**RESOLUCIÓN RCG-IEEPCO-29/2013, DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA, QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS RESPECTO DE LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ESPECIALES DERIVADOS DE LAS QUEJAS PRESENTADAS POR LAS CIUDADANAS VERÓNICA JAZMÍN CONTRERAS RENDÓN Y GIOVANNA GUASCH MUÑOZ, ASÍ COMO POR EL CIUDADANO VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA, EN CONTRA DEL CIUDADANO HUGO JARQUÍN, EN LOS EXPEDIENTES IDENTIFICADOS CON LOS NUMEROS CQD/PSE/032/2013, CQD/PSE/035/2013, CQD/PSE/069/2013, CQD/PSE/169/2013, CQD/PSE/184/2013, CQD/PSE/185/2013, CQD/PSE/186/2013 Y CQD/PSE/187/2013 ACUMULADOS.**

**VISTO** para resolver los expedientes identificados con los números **CQD/PSE/032/2013, CQD/PSE/035/2013, CQD/PSE/069/2013, CQD/PSE/169/2013, CQD/PSE/184/2013, CQD/PSE/185/2013, CQD/PSE/186/2013 y CQD/PSE/187/2013 ACUMULADOS, y:**

#### **R E S U L T A N D O:**

**1.-** Mediante escrito de fecha doce de marzo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana el mismo día, la ciudadana **VERÓNICA JAZMÍN CONTRERAS RENDÓN**, presentó formal queja en contra del ciudadano HUGO JARQUÍN, por actos que considera promoción personalizada como servidor público, y que a su criterio constituyen actos anticipados de precampaña, llevados a cabo a través de la colocación de diversos anuncios espectaculares ubicados en la jurisdicción del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca y notas periodistas electrónicas, por lo que la Comisión de Quejas y Denuncias, dictó acuerdo de radicación, mediante el cual se ordenó iniciar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente con el escrito de cuenta, el cual quedó registrado con el número CQD/PSE/032/2013, así mismo se ordenó la realización de diversas diligencias de investigación, con la finalidad de esclarecer los hechos denunciados y corroborar la existencia y el contenido de las mismas.

**2.-** Mediante escrito de fecha doce de marzo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, el trece de marzo del año en curso, la ciudadana **GIOVANNA GUASCH MUÑOZ**, presentó formal queja en contra del ciudadano **Hugo Jarquin**, por la realización de “*actos anticipados de precampaña ilegal*”, presuntamente efectuada en la Jurisdicción del

Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la Ley. Por lo que la Comisión de Quejas y Denuncias, dictó acuerdo de radicación, mediante el cual se ordenó iniciar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente con el escrito de cuenta, el cual quedó registrado con el número CQD/PSE/035/2013; asimismo, se ordenó la realización de diversas diligencias de investigación, con la finalidad de esclarecer los hechos denunciados y corroborar la existencia y el contenido de las mismas.

3.- Mediante escrito de fecha veintiocho de marzo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, el mismo día, el ciudadano **VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA**, presentó formal queja en contra del Diputado Federal **Hugo Jarquín**, por lo que considera como: *“...difundir su imagen, difundir su nombre porque como diputado federal (sic) no pertenece a la Comisión de Presupuesto, solo pertenece a las comisiones de Asuntos de Frontera Sur-Sureste, Cultura y Cinematografía y Fortalecimiento del Federalismo, así como NO ha tenido intervención en tribuna, sobre el presupuesto para el ejercicio 2013 para el Estado de Oaxaca, por lo que difunde los cuatro espectaculares con el único propósito de difundir su imagen, difundir su nombre, en los que difunde su aspiración para ser postulado por el principio de partidos políticos, como Precandidato Candidato al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley; quebrantando los principios rectores que deben regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad y equidad...”* presuntamente efectuada en la jurisdicción del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la Ley. Por lo que la Comisión de Quejas y Denuncias, dictó acuerdo de radicación, mediante el cual se ordenó iniciar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente con el escrito de cuenta, el cual quedó registrado con el número CQD/PSE/069/2013; asimismo, se ordenó la realización de diversas diligencias de investigación, con la finalidad de esclarecer los hechos denunciados y corroborar la existencia y el contenido de las mismas.

4.- Mediante escrito de fecha cuatro de mayo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en la misma fecha, el ciudadano **VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA**, presentó formal queja en contra del Diputado Federal **Hugo Jarquín**, por la presunta realización de *“actos anticipados de campaña ilegal, en el Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.* Por lo que la Comisión de Quejas y Denuncias, dictó acuerdo de radicación, mediante

el cual se ordenó iniciar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente con el escrito de cuenta, el cual quedó registrado con el número CQD/PSE/169/2013; asimismo, se ordenó la realización de diversas diligencias de investigación, con la finalidad de esclarecer los hechos denunciados y corroborar la existencia y el contenido de las mismas.

5.- Mediante escrito de fecha veintisiete de mayo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, el mismo día, el ciudadano **VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA**, presentó formal queja en contra del Diputado Federal **Hugo Jarquín**, por lo que considera como: *“...difundir su imagen, difundir su nombre, difundir su plataforma política, difundir su plan de gobierno y difundir su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley; quebrantando los principios rectores que deben de regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad, equidad e igualdad...”* presuntamente efectuada en la jurisdicción del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la Ley. Por lo que la Comisión de Quejas y Denuncias, con fecha dos de marzo del presente año, dictó acuerdo de radicación, mediante el cual se ordenó iniciar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente con el escrito de cuenta, el cual quedó registrado con el número CQD/PSE/184/2013; asimismo, se ordenó la realización de diversas diligencias de investigación, con la finalidad de esclarecer los hechos denunciados y corroborar la existencia y el contenido de las mismas.

6.- Mediante escrito de fecha veintisiete de mayo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, el mismo día, el ciudadano **VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA**, presentó formal queja en contra del Diputado Federal **Hugo Jarquín**, por la presunta realización de *“actos anticipados de campaña ilegal, en el Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.* Por lo que la Comisión de Quejas y Denuncias, dictó acuerdo de radicación, mediante el cual se ordenó iniciar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente con el escrito de cuenta, el cual quedó registrado con el número CQD/PSE/185/2013; asimismo, se ordenó la realización de diversas diligencias de investigación, con la finalidad de esclarecer los hechos denunciados y corroborar la existencia y el contenido de los mismos.

7.- Mediante escrito de fecha veintisiete de mayo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, el mismo día, el ciudadano **VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA**, presentó formal queja en contra del Diputado Federal **Hugo Jarquín**, presenta formal queja y/o denuncia en contra del Diputado Federal HUGO JARQUIN, por la presunta realización de *“actos anticipados de campaña ilegal, en el Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.* Por lo que la Comisión de Quejas y Denuncias, dictó acuerdo de radicación, mediante el cual se ordenó iniciar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente con el escrito de cuenta, el cual quedó registrado con el número CQD/PSE/186/2013; asimismo, se ordenó la realización de diversas diligencias de investigación, con la finalidad de esclarecer los hechos denunciados y corroborar la existencia y el contenido de las mismas.

8.- Mediante escrito de fecha veintisiete de mayo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en la misma fecha, el ciudadano **VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA**, presentó formal queja en contra del Diputado Federal **Hugo Jarquín**, por la presunta realización de *“actos anticipados de campaña ilegal, en el Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.* Por lo que la Comisión de Quejas y Denuncias, dictó acuerdo de radicación, mediante el cual se ordenó iniciar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente con el escrito de cuenta, el cual quedó registrado con el número CQD/PSE/187/2013; asimismo, se ordenó la realización de diversas diligencias de investigación, con la finalidad de esclarecer los hechos denunciados y corroborar la existencia y el contenido de los mismos.

9.- Con fecha once de junio de dos mil trece, se dictó auto de admisión en los expedientes números CQD/PSE/032/2013, CQD/PSE/035/2013, CQD/PSE/069/2013, CQD/PSE/0169/2013, CQD/PSE/184/2013, CQD/PSE/185/2013, CQD/PSE/186/2013, y CQD/PSE/187/2013, y se ordenó emplazar al ciudadano HUGO JARQUÍN, así como al ciudadano URIEL DÍAZ CABALLERO, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Unidad Popular en el Estado de Oaxaca, de igual manera a la ciudadana CIELITO ESCOBAR VILLALOBOS en su carácter de Secretaria General y Presidenta del Comité Ejecutivo de la organización denominada “8 Regiones” y citar a las ciudadanas VERÓNICA JAZMÍN CONTRERAS RENDÓN y GIOVANNA GUASCH MUÑOZ, así como al ciudadano VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA, quejosos en

los expedientes acumulados, para que comparecieran a la respectiva audiencia de pruebas y alegatos.

**10.-** Con fecha catorce de junio de dos mil trece, se llevó a cabo la audiencia de pruebas y alegatos en la que participaron las ciudadanas VERÓNICA JAZMÍN CONTRERAS RENDÓN, con el carácter de quejosa, y CIELITO ESCOBAR VILLALOBOS, en su carácter de Secretaria General y Presidenta del Comité Ejecutivo de la Organización denominada “8 Regiones”, así como el ciudadano VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA, como quejoso, URIEL DÍAZ CABALLERO, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Político Estatal Unidad Popular y HUGO JARQUÍN, denunciado en los expedientes acumulados. En la que efectuaron sus manifestaciones, se admitieron y desahogaron las pruebas ofrecidas y formularon sus respectivos alegatos.

**11.-** Con fecha quince de junio del presente año, se recibió en la oficialía de partes de este Instituto, el escrito signado por el ciudadano VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA, por el cual ofreció como prueba el instrumento notarial número mil ochenta y dos, volumen dieciséis, pasado ante la fe del notario público noventa y uno, residente en esta ciudad, en el que consta el testimonio del ciudadano Raymundo Martín Ortiz Vega, atendiendo dicha probanza la Comisión de Quejas y Denuncias, con la finalidad de evitar violentar los derechos fundamentales del ciudadano HUGO JARQUÍN, del Partido Unidad Popular y de la Asociación Civil ocho regiones, dio vista por el término de cuarenta y ocho horas, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera.

**12.-** En virtud de lo anterior, con fecha veintidós de junio de dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias formuló el proyecto de resolución, previsto en el párrafo 1, del artículo 301, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, a fin de presentarlo al Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal y de Participación Ciudadana de Oaxaca, para los efectos legales conducentes, y:

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Competencia.** Que en términos de lo dispuesto por el artículo 114, apartado B de la Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Oaxaca, en relación con los artículos 13 y 14 del Código de Instituciones Políticas y



Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es un Órgano Autónomo del Estado, que tiene a cargo la organización, desarrollo y vigilancia de las elecciones, que goza de autonomía en el ejercicio de sus atribuciones, cuyos fines fundamentales son el contribuir al desarrollo e institucionalidad democrática del Estado, fortalecer régimen de partidos políticos, garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones, velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y ser garante de los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

En esta tesitura el artículo 26, fracciones XV y XXXIII, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, facultan al Consejo General para vigilar los procesos electorales y conocer de las infracciones en materia administrativa electoral; de igual forma los artículos 287 y 301, del precitado Código establecen la competencia de este Órgano Colegiado para conocer y resolver a través del procedimiento sancionador especial, sobre las conductas que constituyan actos anticipados de precampaña, entre otros; razón por la cual, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es competente para conocer del presente procedimiento.

**SEGUNDO.- Requisitos de los escritos de queja.** De la lectura de los escritos de queja que obran en los expedientes CQD/PSE/032/2013, CQD/PSE/035/2013, CQD/PSE/069/2013, CQD/PSE/169/2013, CQD/PSE/184/2013, CQD/PSE/185/2013, CQD/PSE/186/2013 YCQD/PSE/187/2013, ACUMULADOS, se desprende que cumplen con los requisitos que establece el párrafo 3, del artículo 299, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, toda vez que los promoventes hicieron constar sus nombres y firmas autógrafas, señalaron domicilio para oír y recibir notificaciones, adjuntaron los documentos respectivos para acreditar su personería, narraron de manera expresa y clara los hechos en que se basan las denuncias, ofrecieron y exhibieron las pruebas pertinentes.

**TERCERO. De la materia de la queja.** En el presente caso, se constriñe a determinar si la conducta realizada por el ciudadano Hugo Jarquín, así como el Comité Ejecutivo Estatal del Partido Unidad Popular en el Estado de Oaxaca, y la organización denominada “8 Regiones”, constituyen actos anticipados de precampaña y de campaña con el propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular,

específicamente como lo reclaman los quejosos al de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, antes de la fecha de inicio de las precampañas y campañas en el actual Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, en el que habrán de renovarse los integrantes de la Cámara de Diputados del Congreso del Estado y los Concejales de los Ayuntamientos de la entidad, por la colocación de propaganda en diversos lugares de la ciudad de Oaxaca de Juárez, en vehículos particulares, así como la realización de diversas reuniones públicas.

En este sentido los quejosos refieren en sus escritos de queja lo siguiente:

**Expediente CQD/PSE/032/2013:**

**“HECHOS:**

*PRIMERO: En sesión especial celebrada el dieciséis de noviembre de dos mil doce, este instituto Estatal Electoral y de participación Ciudadana, realizo la declaratoria formal de inicio de actividades para el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013.*

*SEGUNDO.-Por acuerdo CG-IEEPCO-27/2012, el Consejo General de este Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, emitió y ordeno la publicación de la convocatoria para el proceso Electoral Ordinario 2012-2013, mismo que fue resuelto en sesión ordinaria celebrada el día diecinueve de noviembre de dos mil doce.*

*TERCERO. Mediante Acuerdo CG-IEEPCO-27/2012, el Consejo General del este Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobó el calendario del Proceso Ordinario 2012-2013, mismo que fue resuelto en sesión ordinaria celebrada el día diecinueve de noviembre de dos mil doce.*

*CUARTO. Con fecha siete de diciembre de dos mil doce, el Consejo General de este instituto Estatal Electoral y de participación Ciudadana de Oaxaca, emitió acuerdo el ACUERDO CG-IEEPCO-33/2012, por el que se establecen los periodos de las precampañas para candidatos a Diputados y Concejales a los Ayuntamientos, en el proceso electoral Ordinario 2012-2013.*

*QUINTO. Se han desplegado una serie de actos reiterados, por parte del Diputado Federal Hugo Jarquín, respecto de la colocación de espectaculares en diversos puntos de la Ciudad de Oaxaca de Juárez, mismos que contienen promoción personalizada por parte del aludido Servidor Público; actividad que se demuestra con el Instrumento Notarial cuarenta siete mil setecientos cincuenta y cinco, volumen número seiscientos trece, de fecha siete de marzo de dos mil trece expedido por el Licenciado Alfredo Castillo Colmenares Notario Público número 25 en el Estado, mismo que se acompaña con el presente Procedimiento Sancionador Especial*

**a) PROMOCION PERSONALIZADA DE UN SERVIDOR PÚBLICO Y APLICACION DE RECURSOS PUBLICOS** .El Dictamen de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales; de Gobernación; de Radio, Televisión y Cinematografía; y de Estudios Legislativos de la Cámara de Senadores, de la reforma constitucional en materia electoral publicada en el Diario Oficial de la Federación del trece de noviembre de dos mil siete, en lo que al caso interesa, dice a la letra:“...Quienes suscribimos la presente iniciativa nos hemos comprometido a diseñar y poner en práctica un nuevo modelo de comunicación entre sociedad y partidos, que atienda las dos caras del problema: en una está el derecho

privado, en la otra el interés público. En México es urgente armonizar, con un nuevo esquema, las relaciones entre política y medios de comunicación; para lograrlo, es necesario que los poderes públicos, en todos los órdenes, observen en todo tiempo una conducta de imparcialidad respecto a la competencia electoral. **Las garantías individuales que nuestra Constitución reconoce y consagra son para las personas, no para las autoridades** éstas no pueden invocar como justificación o defensa de sus actos tales principios. La libertad de expresión es una garantía individual ante el Estado; los poderes públicos no están protegidos por la Constitución; son las personas, los ciudadanos, a los que la Constitución protege frente a eventuales abusos del poder público. **Es por ello que proponemos llevar al texto de nuestra Carta Magna las normas que impidan el uso del poder público a favor o en contra de cualquier partido político o candidato a cargo de elección popular, y también el uso del mismo poder para promover ambiciones personales de índole política.** La tercera generación de reformas electorales debe dar respuesta a los dos grandes problemas que enfrenta la democracia mexicana: el dinero; y el uso y abuso de los medios de comunicación. Para enfrentar esos retos es necesario fortalecer las instituciones electorales, propósito que inicia por impulsar todo lo que esté al alcance del H. Congreso de la Unión para recuperar la confianza de la mayoría de los ciudadanos en ellas. En suma, esta Iniciativa postula tres propósitos:

- En política y campañas electorales: menos dinero, más sociedad;
- En quienes son depositarios de la elevada tarea de dirigir las instituciones electorales: capacidad, responsabilidad e imparcialidad; y
- **En quienes ocupan cargos de gobierno: total imparcialidad en las contiendas electorales. Quienes aspiren a un cargo de elección popular, hoy o mañana, tienen legítimo derecho, con la única condición, establecida como norma en nuestra Constitución, de no usar el cargo que ostenten en beneficio de la promoción de sus ambiciones...**

#### Expediente CQD/PSE/035/2013:

“...Un espectacular sobre Av. Universidad frente a gasolinera (sic) de 5 señores. Otro en la Av. Sn (sic) Felipe en los semáforos cerca de cafetería caféina (sic) otro en la Av. Las Etnias, otro en calz. (sic) Madera. Todo esto me hace percibir actos anticipados de campaña descarados y un bombardeo mediático. Otro en H. colegio Militar esquina con H. Escuela Naval Militar (sic)...”

#### Expediente CQD/PSE/069/2013:

.... **SEXTO.** No obstante está claramente estipulado el plazo en el cual los partidos, las coaliciones, sus precandidatos, sus militantes o **aspirantes**, pueden realizar actos de precampañas, sin embargo, el Diputado Federal HUGO JARQUIN, publica cuatro espectaculares instalados: El **primero** en la esquina que forman las calles de Escuela Naval Militar y Violetas de la Colonia Reforma de esta Ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, colocado en un comercio de internet, sobre el cual se encuentra colocado un espectacular de aproximadamente cuatro metros de ancho por cuatro metros de alto, con propaganda de proselitismo político, a favor del Diputado Federal HUGO JARO.UIN, se aprecia la imagen de una persona del sexo masculino que corresponde al Diputado Federal HUGO JARQUIN y el siguiente texto: al margen superior izquierdo el escudo nacional con la leyenda LXII LEGISLATURA.- CAMARA DE DIPUTADOS.- DIPUTADO FEDERAL. Tu Amigo.- HUGO JARQUIN.-



*Logramos presupuesto histórico para el Estado de Oaxaca.- 68 mil millones de pesos.- Siempre Cerca de Ti.*

*El segundo y tercero: ubicado en la esquina que forman las calles de Héroes de Chapultepec y Avenida Lic. Eduardo Vasconcelos, en esta Ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, instalado sobre la Calzada Héroes de Chapultepec en dirección Oriente, sobre la barda de un inmueble marcado con el número 1588, un anuncio publicitario en donde se observa del lado derecho la imagen de una persona de sexo masculino que corresponde a la fotografía del señor HUGO JARQUIN y al margen superior izquierdo el escudo nacional con el siguiente texto: LXII LEGISLATURA.- CAMARA DE DIPUTADOS.- DIPUTADO FEDERAL.- Tu Amigo.- HUGO JARQUIN.- Logramos presupuesto histórico para el Estado de Oaxaca.- 68 mil millones de pesos.- Siempre Cerca de Ti. Y a la vuelta de dicha esquina sobre la Avenida Lic. Eduardo Vasconcelos en dirección Sur de esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca y sobre la barda de un inmueble marcado con el número 815, un anuncio publicitario con la siguiente leyenda: se observa del lado derecho la imagen de una persona de sexo masculino que corresponde a la fotografía del señor HUGO JARQUIN y al margen superior izquierdo el escudo nacional con el siguiente texto: LXII LEGISLATURA.- CAMARA DE DIPUTADOS.- DIPUTADO FEDERAL.- Tu Amigo.- HUGO JARQUIN.- Logramos presupuesto histórico para el Estado de Oaxaca.- 68 mil millones de pesos.- Siempre Cerca de Ti.*

*El cuatro: ubicado en la esquina que forman la Calzada San Felipe del Agua y calle Venecia, en San Felipe del Agua, de esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, instalado sobre la pared de un inmueble ubicado en la esquina de las calle de Venecia y calzada San Felipe del Agua, un anuncio impreso a color, de aproximadamente cinco metros cincuenta centímetros de ancho por tres metros de alto, en el cual se aprecia la imagen de una persona de sexo masculino que corresponde al Diputado Federal HUGO JARQUIN y el siguiente texto, al margen superior izquierdo el escudo nacional con la leyenda: LXII LEGISLATURA.- CAMARA DE DIPUTADOS.- DIPUTADO FEDERAL.- Tu Amigo.- HUGO JARQUIN. Logramos presupuesto histórico para el Estado de Oaxaca.- 68 mil millones de pesos.- Siempre Cerca de Ti.*

*Incurriendo en la realización de actos anticipados de precampaña ilegal, consistiendo estos en la publicación de cuatro espectaculares, realizada en la Jurisdicción del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con el doble carácter de MILITANTE del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y como ASPIRANTE a la precandidatura y candidatura para el cargo de Presidente Municipal del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con el fin de difundir su imagen, difundir su nombre, porque como diputado federal no pertenece a la Comisión de Presupuesto, solo pertenece a las comisiones de Asunto Frontera Sur-Sureste, Cultura y Cinematografía y Fortalecimiento del Federalismo, así como NO ha tenido intervención en tribuna, sobre el presupuesto para el ejercicio 2013 para el Estado de Oaxaca, por lo que difunde los cuatro espectaculares con el único propósito de difundir su imagen, difundir su nombre, en los que difunde su aspiración para ser postulado por el principio de partidos políticos, como Precandidato y Candidato al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley; quebrantando los principios rectores que deben de regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad y equidad, en la próxima contienda electoral y posicionarse como aspirante al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; y dichas conductas las realiza fuera de los tiempos legales que se encuentran establecidos para las precampañas al cargo de concejales municipales y que comprende el 3 al 12 de abril del presente año; con lo cual viola flagrantemente los preceptos legales electorales invocados y el principio rector de EQUIDAD en la contienda electoral; por lo que con fundamento en el artículo 54 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece, en relación con el artículo 281 fracción II del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, solicito se sancione al demandado con la pérdida del*

**derecho del demandado a ser registrado como precandidato y/o candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado.**

*Estos son actos de proselitismo hacia su persona, aun cuando estos actos se encuentran prohibidos por nuestra legislación electoral en el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales en su artículo 144 establecido en su numeral 3 y en el artículo 7 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece. Dicho acto es cometido por el Diputado Federal HUGO JARQUIN, violando flagrantemente lo estipulado en el Código y Reglamento en mención, por realizar una precampaña ilegal a su favor, adelantándose a los tiempos definidos por nuestra legislación electoral...”*

### **Expediente CQD/PSE/169/2013:**

*“QUINTO: El periodo de duración de las precampañas para concejales municipales en la entidad comprendió del 03 al 12 de abril del 2013 y de conformidad al artículo 152 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca, posterior al vencimiento del plazo de precampañas, transcurre un plazo de siete días para retirar propaganda, el cual en tratándose de concejales municipales en el Estado feneció el día 19 de abril del 2013, en consecuencia a partir del día 20 de abril del 2013 y hasta el inicio de duración del plazo legal para las campañas para concejales municipales en la entidad, el 04 de junio del 2013, se encuentra prohibido todo acto de proselitismo en el Estado de Oaxaca.*

*No obstante lo anteriormente precisado, el Diputado Federal HUGO JARQUIN, mediante la instalación de una lona de aproximadamente dos metros de alto por tres metros y medio de largo, que cuelga en la fachada de la casa marcada con el número 804 de la calle Melchor Ocampo, Colonia Centro, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, la cual se encuentra publicitando con esta fecha cuatro de mayo del año dos mil trece que difunde su imagen, difunde su nombre, difunde su plata forma política, difunde su plan de acción y difunde su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley; quebrantando los principios rectores que deben de regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad, equidad e igualdad; pues en la lona antes precisada, contiene impresa la imagen del demandando, pues el anuncio contiene la fotografía del demandado HUGO JARQUIN, difundiendo su nombre HUGO JARQUIN, difundiendo su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, pues contiene la siguiente leyenda **“HUGO JARQUIN” “PRESIDENTE”** y de fondo contiene la imagen de la Catedral del Estado y difundiendo parte de su programa de acción y plataforma electoral, consistente en las siguientes leyendas: **“Tu Amigo ¡¡Siempre cerca de Ti”**, **“¡¡CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO!!”**, **“Porque ahora en Oaxaca decidimos Todos!!”**, además del anuncio anteriormente mencionado se encuentran instalados en todo la estructura de la fachada y puertas de la casa diferentes anuncios con los que el demandado promociona su imagen, nombre, parte de su programa de acción y plataforma electoral, con la finalidad de promocionar su aspiración a la presidencia municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; siendo también que a dicha casa en mención, llegan diferentes automóviles y camionetas, los cuales algunos se estacionan en frente de la referida casa y otros al interior de la casa y en dichos vehículos de motor, se encuentran pegados anuncios (de contenido idéntico a la lona a que se hizo referencia con anterioridad) en distintos lugares del vehículos, con los cuales el demandado también promociona su imagen, su nombre, parte de su programa de acción y plataforma electoral, promociona su aspiración al cargo de presidente municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, pues contienen la imagen del demandado mediante una fotografía, contienen la leyendas **“HUGO JARQUIN”**, **“PRESIDENTE”** y de fondo contiene la imagen de la Catedral del Estado, y difundiendo parte de su programa de acción y plataforma electoral, consistente en las siguientes leyendas: **“Tu Amigo Siempre cerca de Ti”**, **“¡¡CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO!!”**,*

*“Porque ahora en Oaxaca decidimos Todos!!”, además de que dichos vehículos de motor, tienen un sistema de perifoneo con el cual se anuncia y se promociona el demandado HUGO JARQUIN.*

*En virtud de los hechos antes expresados, el demandado HUGO JARQUIN, incurre en la realización de actos anticipados de campaña ilegal, hechos realizados por el demandado, **en su carácter de ASPIRANTE al cargo de Presidente Municipal del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca y en su carácter de afiliado y militante del Partido de la Revolución Democrática**, realizada en la Jurisdicción del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; al difundir su imagen, difundir su nombre, difundir su plataforma política, difundir su plan de acción y difundir su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley; quebrantando los principios rectores que deben de regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad, equidad e igualdad, en la próxima contienda electoral y posicionarse en el voto del electorado; con lo cual viola flagrantemente los preceptos legales electorales invocados y los principios rectores de EQUIDAD, IGUALDAD y LEGALIDAD en la contienda electoral, ya que dichos hechos se realizan, fuera del periodo de precampañas para concejales municipales en la entidad que comprendió del 03 al 12 de abril del 2013 y fuera del plazo de siete días para retirar propaganda, el cual en tratándose de concejales municipales en el Estado feneció el día 19 de abril del 2013, y fuera del periodo de campañas para concejales municipales en la entidad, el cual inicia el 04 de junio del 2013; **por lo que con fundamento en el artículo 54 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece, en relación con el artículo 281 fracción II del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, solicito se sancione al demandado con la pérdida del derecho del demandado a ser registrado como precandidato y/o candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado.***

*Estos son actos de proselitismo hacia su persona, aun cuando estos actos se encuentran prohibidos por nuestra legislación electoral en el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales en su artículo 161 y en el artículo 7 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece. Dicho acto es cometido por el Diputado Federal HUGO JARQUIN, violando flagrantemente lo estipulado en el Código y Reglamento en mención, por realizar una campaña anticipada e ilegal a su favor, adelantándose a los tiempos definidos por nuestra legislación electoral.*

**La presente queja y/o denuncia, se presenta con la pretensión de hacer valer los principios que rigen el proceso electoral, especialmente los principios de equidad, igualdad y legalidad...**

#### **Expediente CQD/PSE/184/2013:**

**“...HE CHOS:**

**PRIMERO.** Mediante Decreto número **1355**, de fecha catorce de noviembre del dos mil doce, emitido por la Sexagésima Primera Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, se facultó a este Instituto para que convocara a elecciones ordinarias del año dos mil trece, de Diputados por los Principios de Mayoría Relativa y Representación Proporcional a la Sexagésima Primera Legislatura del Estado, así como de Concejales a los Ayuntamientos de los quinientos setenta Municipios que componen nuestra entidad electos por los regímenes de Partidos Políticos y Sistemas Normativos Internos.

**SEGUNDO.** En sesión especial de fecha diecisiete de Noviembre de dos mil doce, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca; hizo la declaración de Inicio del Proceso Electoral Local Ordinario 2013, para la elección de Diputados Locales para el Congreso del Estado y los Concejales a los Ayuntamientos del Estado de Oaxaca.

**TERCERO.** El artículo 161, numeral 1, 2 y 3 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca, establece lo siguiente: 1. La campaña electoral, para los efectos de este Código, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos registrados, para la obtención del voto. 2. Se entienden por actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas, debates públicos realizados en los términos de éste Código, y en general, los eventos en que los candidatos o voceros de los partidos, se dirigen al electorado para promover sus candidaturas. 3. Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones, y expresiones, que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas. 4. Tanto la propaganda electoral como las actividades de campaña a que se refiere el presente artículo, deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos, y particularmente, en la plataforma electoral que para la elección en cuestión hubiese registrado.

El artículo 7 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal

Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año: (sic)

“De las actividades de proselitismo y actos anticipados de precampaña y campaña”.

1. Se entenderá por **actividades de proselitismo**: Las actividades de organización, mítines, marchas, reuniones públicas, asambleas, difusión de cualquier tipo de propaganda y en general, aquellos actos cuyo objetivo sea incrementar el número de adeptos o partidarios.

2...

3. Se entenderá por **actos anticipados de campaña**: Aquellos realizados por coaliciones, partidos políticos, sus afiliados o militantes, aspirantes, precandidatos o candidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones, expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a la ciudadanía, presentar y promover una candidatura y/o sus propuestas, para obtener su voto a favor de ésta en una jornada electoral, siempre que acontezcan previo al inicio de las campañas electorales respectivas.

**CUARTO:** El artículo 54 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece. dispone: (sic)

“Sanciones

1. Las infracciones de los diversos sujetos a que hace referencia el Código serán sancionadas conforme a lo señalado en el artículo **281** del citado ordenamiento.

Y el artículo 281 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca, establece:

Las infracciones señaladas en el capítulo anterior, serán sancionadas conforme a lo siguiente:

I.

**II- Respecto de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular:**



- a).- Con amonestación pública;
- b).- Con multa de cincuenta **a cinco** mil días de salario **mínimo** general vigente en el Estado; y
- c).- **Con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado. Cuando las infracciones cometidas por aspirantes o precandidatos a cargos de elección popular sean imputables exclusivamente a aquéllos, no procederá sanción alguna en contra del partido político de que se trate. Cuando el precandidato resulte electo en el proceso interno, el partido político no podrá registrarlo como candidato.**

**III.-** Respecto de los ciudadanos, de los dirigentes y **afiliados** a los partidos políticos, o de cualquiera persona física o moral:

- a).- Con amonestación pública;
- b).- Con multa de hasta quinientos días de salario mínimo general vigente en el Estado, en el caso de aportaciones que violen lo dispuesto en este Código; y
- c).- Con multa de hasta mil días de salario mínimo general vigente en el Estado, a las personas jurídicas por las conductas señaladas en la fracción anterior;

IV.-...

V.-...

VI.-...

VII.-...

QUINTO: El periodo de duración de las precampañas para concejales municipales en la entidad comprendió del **03** al **12** de abril del **2013** y de conformidad al artículo **152** del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca, posterior al vencimiento del plazo de precampañas, transcurre un plazo de siete días para retirar propaganda, el cual en tratándose de concejales municipales en el Estado feneció el día **19** de abril del **2013**, en consecuencia a partir del día **20** de abril del **2013** y hasta el inicio de duración del plazo legal para las campañas para concejales municipales en la entidad, el **04** de junio del **2013**, se encuentra prohibido todo acto de proselitismo en el Estado de Oaxaca.

No obstante lo anteriormente precisado, el Diputado Federal HUGO JARQUIN, mediante una verbena popular o celebración con fines de proselitismo político, organizada por el hoy denunciado, y que se llevo a cabo aproximadamente a las **17:30** horas del día 10 de mayo del año en curso en el parque denominado paseo Juárez "El Llano", ubicado entre las que calles de Pino Suárez y Avenida Benito Juárez, en esta ciudad, pues con esta verbena popular organizada por el denunciado, en la que difunde su imagen, difunde su nombre, difunde su plataforma política y electoral, difunde su plan de gobierno y difunde su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley; quebrantando los principios rectores que deben de regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad, equidad e igualdad; pues en la verbena antes precisada, el demandando, puso diferentes lonas que contenían su imagen, su nombre, pues la publicidad contiene la fotografía del demandado HUGO JARQUIN, difundiendo su nombre, difundiendo su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de (sic) y difundiendo parte de su programa de acción y plataforma electoral, consistente en las siguientes leyendas: **"Porque ahora en Oaxaca decidimos todos"**, así también instaló anuncios de aproximadamente un metro veinte centímetros de alto por ochenta centímetros de ancho con el siguiente texto "HUGO JARQUIN.- este 10 de mayo festeja a mama (sic).-Grandioso baile, Regalos, Rifas y sorpresas.-¡¡porque ahora en Oaxaca decidimos tod@s!!PRESIEDENTE". Además en dicha verbena se dieron diferentes obsequios como globos de aproximadamente un metro y medio largo que contenía la siguiente leyenda, **"HUGO JARQUIN.- Tu amigo Siempre cerca de Ti.- PRESIDENTE.- ¡¡porque en ahora en Oaxaca decidimos Tod@s!!.- ¡CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO!!**. Así también en dicho lugar se encontraban (sic) un entarimado en el que tocaba música un grupo musical, y en conjunto con una persona que al parecer era conductor del programa, hacían alusión a HUGO JARQUIN promocionando su imagen, su



nombre, su plan de gobierno y parte de su plataforma electoral, y su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

En virtud de los hechos antes expresados, el demandado HUGO JARQUIN, incurre en la realización de actos anticipados de campaña ilegal, hechos realizados por el demandado, **en su carácter de ASPIRANTE al cargo de Presidente Municipal del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca y en su carácter de CANDIDATO del Partido Unidad Popular,** realizada en la Jurisdicción del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; al difundir su imagen, difundir su nombre, difundir su plataforma política, difundir su plan de gobierno y difundir su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley: quebrantando los principios rectores que deben de regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad, equidad e igualdad, en la próxima contienda electoral y posicionarse en el voto del electorado; con lo cual viola flagrantemente los preceptos legales electorales invocados y los principios rectores de EQUIDAD, IGUALDAD y LEGALIDAD en la contienda electoral, ya que dichos hechos se realizan, fuera del periodo de precampañas para concejales municipales en la entidad que comprendió del 03 al 12 de abril del 2013 y fuera del plazo de siete días para retirar propaganda, el cual en tratándose de concejales municipales en el Estado feneció el día 19 de abril del 2013, y fuera del periodo de campañas para concejales municipales en la entidad, el cual inicia el 04 de junio del 2013; por lo que con fundamento en el artículo 54 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece, en relación con el artículo 281 fracción II del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, solicito se sancione al demandado con la pérdida del derecho del demandado a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado.

Estos son actos de proselitismo hacia su persona, aun cuando estos actos se encuentran prohibidos por nuestra legislación electoral en el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales en su artículo 161 y en el artículo 7 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece. Dicho acto es cometido por el Diputado Federal HUGO JARQUIN, violando flagrantemente lo estipulado en el Código y Reglamento en mención, por realizar una campaña anticipada e ilegal a su favor, adelantándose a los tiempos definidos por nuestra legislación electoral.

**La presente queja y/o denuncia, se presenta con la pretensión de hacer valer los principios que rigen el proceso electoral, especialmente los principios de equidad, igualdad y legalidad.**

Así mismo, solicito: se tomen las medidas precautorias respectivas, mandando retirar las lonas, anuncios y globos publicitados y se inicie el proceso sancionador especial en contra del Diputado Federal HUGO JARQUIN, ya que tiene la intención de aprovechar ilegalmente la oportunidad de promocionarse en la ciudad de Oaxaca de Juárez con fines electorales para la contienda que se avecina...

## Expediente CQD/PSE/185/2013

### **“...HECHOS:**

**“PRIMERO. Mediante Decreto** número 1355, de fecha catorce de noviembre del dos mil doce, emitido por la Sexagésima Primera Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, se facultó a este Instituto para que convocara a elecciones ordinarias del año dos mil trece, de Diputados por los Principios de Mayoría Relativa y

*Representación Proporcional a la Sexagésima Primera Legislatura del Estado, así como de Concejales a los Ayuntamientos de los quinientos setenta Municipios que componen nuestra entidad electos por los regímenes de Partidos Políticos y Sistemas Normativos Internos.*

**SEGUNDO.** *En sesión especial de fecha diecisiete de Noviembre de dos mil doce, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca; hizo la declaración de Inicio del Proceso Electoral Local Ordinario 2013, para la elección de Diputados Locales para el Congreso del Estado y los Concejales a los Ayuntamientos del Estado de Oaxaca.*

**TERCERO.** *El artículo 161, numeral 1, 2 y 3 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca, establece lo siguiente: 1. La campaña electoral, para los efectos de este Código, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos registrados, para la obtención del voto. 2. Se entienden por actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas, debates públicos realizados en los términos de éste Código, y en general, los eventos en que los candidatos o voceros de los partidos, se dirigen al electorado para promover sus candidaturas. 3. Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones, y expresiones, que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas. 4. Tanto la propaganda electoral como las actividades de campaña a que se refiere el presente artículo, deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos, y particularmente, en la plataforma electoral que para la elección en cuestión hubiese registrado.*

*El artículo 7 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece, establece:*

*“De las actividades de proselitismo y actos anticipados de pre campaña y campaña”*

**1. Se entenderá por actividades de proselitismo:** *Las actividades de organización, mítines, marchas, reuniones públicas, asambleas, difusión de cualquier tipo de propaganda y en general, aquellos actos cuyo objetivo sea incrementar el número de adeptos o partidarios.*

*2...*

**3. Se entenderá por actos anticipados de campaña:** *Aquellos realizados por coaliciones, partidos políticos, sus afiliados o militantes, aspirantes, precandidatos o candidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones, expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a la ciudadanía, presentar y promover una candidatura y/o sus propuestas, para obtener su voto a favor de ésta en una jornada electoral, siempre que acontezcan previo al inicio de las campañas electorales respectivas.*

**CUARTO:** *El artículo 54 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece, dispone:*

*“Sanciones*

*1. Las infracciones de los diversos sujetos a que hace referencia el Código serán sancionadas conforme a lo señalado en el artículo 281 del citado ordenamiento.*

Y el artículo 281 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca, establece:

Las infracciones señaladas en el capítulo anterior, serán sancionadas conforme a lo siguiente:

**II.- Respecto de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular:**

a).- Con amonestación pública:

b).- Con multa de cincuenta a cinco mil días de salario mínimo general vigente en el Estado: y

c).- Con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado. Cuando las infracciones cometidas por aspirantes o precandidatos a cargos de elección popular sean imputables exclusivamente a aquéllos, no procederá sanción alguna en contra del partido político de que se trate. Cuando el precandidato resulte electo en el proceso interno, el partido político no podrá registrarlo como candidato.

III.- Respecto de los ciudadanos, de los dirigentes y afiliados a los partidos políticos, o de cualquiera persona física o moral:

a).- Con amonestación pública:

b).- Con multa de hasta quinientos días de salario mínimo general vigente en el Estado, en el caso de aportaciones que violen lo dispuesto en este Código: y

c).- Con multa de hasta mil días de salario mínimo general vigente en el Estado, a las personas jurídicas por las conductas señaladas en la fracción anterior:

IV.-...

V.-...

VI.-...

VII.-...

**QUINTO:** El periodo de duración de las precampañas para concejales municipales en la entidad comprendió del 03 al 12 de abril del 2013 y de conformidad al artículo 152 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca, posterior al vencimiento del plazo de precampañas, transcurre un plazo de siete días para retirar propaganda, el cual en tratándose de concejales municipales en el Estado feneció el día 19 de abril del 2013, en consecuencia a partir del día 20 de abril del 2013 y hasta el inicio de duración del plazo legal para las campañas para concejales municipales en la entidad, el 04 de junio del 2013, se encuentra prohibido todo acto de proselitismo en el Estado de Oaxaca.

No obstante lo anteriormente precisado, el Diputado Federal HUGO JARQUIN, mediante acto con fines de proselitismo político y electoral, organizado por el hoy denunciado, y que inició aproximadamente a las catorce horas y culminó aproximadamente a las diecisiete horas con treinta minutos, del día 26 de mayo del año en curso, en la calle denominada Escuela Naval Militar, enfrente de las oficinas del **INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA**, en la Colonia Reforma, en esta Ciudad Capital, pues el denunciado convocó en la fecha y hora citadas a sus simpatizantes, militantes del Partido Unidad Popular y público en general, a que asistieran, antes, durante y después de su registro ante el órgano electoral citado, realizando durante este tiempo,

actos de proselitismo político y electoral, pues antes de su registro, caminó sobre la calle Escuela Naval Militar, regalando globos y banderillas con el hombre y logo del Partido Unidad Popular; así como a través de vehículos rotulados con anuncios de propaganda política a su favor, que hizo presentes en el acto en comento, y al salir del **INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA**, dió un discurso político, y regaló nuevamente globos y banderitas del Partido Unidad Popular; discurso y globos, en los que difunde su nombre, difunde su plataforma política y electoral, difunde su plan de gobierno y difunde su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley; quebrantando los principios rectores que deben de regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad, equidad e igualdad.

En el discurso político el demandado HUGO JARQUIN difundió su programa de gobierno y plataforma electoral, que hizo consistir en los siguiente: **“haremos una campaña transparente y pacífica”, “que encabeza un movimiento ciudadano porque la sociedad ya no cree en los partidos políticos, por que los partidos políticos se han prostituido en la venta de las candidaturas” “tenemos una planilla de ciudadanos que conocen las necesidades de nuestra ciudad capital”, “vamos a ganar este siete de julio con su apoyo” “porque ahora en Oaxaca decidimos todos” “apoyaremos a los sectores más necesitados de la sociedad capital” “con su apoyo cumpliremos cada una de nuestras propuestas para tener un mejor Oaxaca” “Con nuestro gobierno Oaxaca va estar mejor” “les vamos a ganar la presidencia a los demás partidos y a sus candidatos”, “propongo un gobierno austero, con políticas públicas para los sectores vulnerables”, “veremos la situación que viven muchas familias oaxaqueñas y que tienen la necesidad de trabajar y su sustento esta en el comercio informal, tendrán todo nuestro apoyo”, “pondremos atención a la grave situación que presenta nuestra ciudad capital en el transporte urbano”.**

Los globos que regaló y publicitó el demandado HUGO JARQUIN, son de aproximadamente un metro y medio largo y contienen la siguiente leyenda, **“HUGO JARQUIN.- Tu amigo Siempre cerca de Ti.- PRESIDENTE.- ¡¡porque en ahora en Oaxaca decidimos Tod@s!!- ¡¡CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO!!**

Los vehículos rotulados con anuncios de propaganda política, que el demandado HUGO JARQUIN presentó físicamente en los hechos denunciados y a través de los cuales el demandado también promociona su imagen, su nombre, su programa de gobierno y plataforma electoral, promociona su aspiración al cargo de presidente municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, pues contienen la imagen del demandado mediante una fotografía, contienen la leyendas **“HUGO JARQUIN”, “PRESIDENTE”** y de fondo contiene la imagen de la Catedral del Estado, y difundiendo su programa de gobierno y plataforma electoral, consistente en las siguientes leyendas: **“Tu Amigo Siempre cerca de Ti”, “CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO!!”, “Porque ahora en Oaxaca decidimos Todos!!”,** fueron entre otros vehículos, un vehículo de motor que tiene la forma de una locomotora y una camioneta pick-up blanca de doble cabina.

Al efecto se anexan enseguida las pruebas técnicas de los hechos antes denunciados.









En virtud de los hechos antes expresados, el demandado HUGO JARQUIN, incurre en la realización de actos anticipados de campaña ¡legal, hechos realizados por el demandado, **en su carácter de ASPIRANTE al cargo de Presidente Municipal del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca y en su carácter de CANDIDATO del Partido Unidad Popular,** realizada en la Jurisdicción del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; **al difundir su imagen, difundir su nombre, difundir su plataforma política, difundir plan de gobierno y difundir su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley; quebrantando los principios rectores que deben de regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad, equidad e igualdad, en la próxima contienda electoral y posicionarse en el voto del electorado; con lo cual viola flagrantemente los preceptos legales electorales invocados y los principios rectores de EQUIDAD, IGUALDAD y LEGALIDAD en la contienda electoral, ya que dichos hechos se realizan, fuera del periodo de precampañas para concejales municipales en la entidad que comprendió del 03 al 12 de abril del 2013 y fuera del plazo de siete días para retirar propaganda, el cual en tratándose de concejales municipales en el Estado feneció el día 19 de abril del 2013, y fuera del periodo de campañas para concejales municipales en la entidad, el cual inicia el 04 de junio del 2013; por lo que con fundamento en el artículo 54 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece, en relación con el artículo 281 fracción II del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, solicito se sancione al demandado con la pérdida del derecho del demandado a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado.**

Estos son actos de proselitismo hacia su persona, aun cuando estos actos se encuentran prohibidos por nuestra legislación electoral en el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales en su artículo 161 y en el artículo 7 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece. Dicho acto es cometido por el Diputado Federal HUGO JARQUIN, violando flagrantemente lo estipulado en el Código y Reglamento en mención, por realizar una campaña anticipada e ilegal a su favor, adelantándose a los tiempos definidos por nuestra legislación electoral.

**La presente queja y/o denuncia, se presenta con la pretensión de hacer valer los principios que rigen el proceso electoral, especialmente los principios de equidad, igualdad y legalidad.**

Así mismo, solicito: se tomen las medidas precautorias respectivas para evitar se siga cometiendo la violación demandada, y se inicie el proceso sancionador especial en contra

*del Diputado Federal HUGO JARQUIN, ya que tiene la intención de aprovechar ilegalmente la oportunidad de promocionarse en la ciudad de Oaxaca de Juárez con fines electorales para la contienda que se avecina...”*

### **Expediente CQD/PSE/186/2013:**

*“...HECHOS:*

*PRIMERO. Mediante Decreto número 1355, de fecha catorce de noviembre del dos mil doce, emitido por la Sexagésima Primera Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, se facultó a este Instituto para que convocara a elecciones ordinarias del año dos mil trece, de Diputados por los Principios de Mayoría Relativa y Representación Proporcional a la Sexagésima Primera Legislatura del Estado, así como de Concejales a los Ayuntamientos de los quinientos setenta Municipios que componen nuestra entidad electos por los regímenes de Partidos Políticos y Sistemas Normativos Internos.*

*SEGUNDO. En sesión especial de fecha diecisiete de Noviembre de dos mil doce, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca; hizo la declaración de Inicio del Proceso Electoral Local Ordinario 2013, para la elección de Diputados Locales para el Congreso del Estado y los Concejales a los Ayuntamientos del Estado de Oaxaca.*

*TERCERO. El artículo 161, numeral 1, 2 y 3 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca, establece lo siguiente: 1. La campaña electoral, para los efectos de este Código, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos registrados, para la obtención del voto. 2. Se entienden por actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas, debates públicos realizados en los términos de éste Código, y en general, los eventos en que los candidatos o voceros de los partidos, se dirigen al electorado para promover sus candidaturas. 3. Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones, y expresiones, que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas. 4. Tanto la propaganda electoral como las actividades de campaña a que se refiere el presente artículo, deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos, y particularmente, en la plataforma electoral que para la elección en cuestión hubiese registrado.*

*El artículo 7 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece, establece:*

*“De las actividades de proselitismo y actos anticipados de precampaña y campaña”.*

*1. Se entenderá por actividades de proselitismo: Las actividades de organización, mítines, marchas, reuniones públicas, asambleas, difusión de cualquier tipo de propaganda y en general, aquellos actos cuyo objetivo sea incrementar el número de adeptos o partidarios.*

*2...*

*3. Se entenderá por actos anticipados de campaña: Aquellos realizados por coaliciones, partidos políticos, sus afiliados o militantes, aspirantes, precandidatos o candidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones, expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a la ciudadanía, presentar y promover una candidatura y/o sus propuestas, para obtener su voto a favor de ésta en una jornada electoral, siempre que acontezcan previo al inicio de las campañas electorales respectivas.*

*CUARTO: El artículo 54 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece, dispone:*

*"Sanciones*

*1. Las infracciones de los diversos sujetos a que hace referencia el Código serán sancionadas conforme a lo señalado en el artículo 281 del citado ordenamiento.*

*Y el artículo 281 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca, establece:*

*Las infracciones señaladas en el capítulo anterior, serán sancionadas conforme a lo siguiente:*

*I..*

***II.- Respecto de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular:***

*a).- Con amonestación pública;*

*b).- Con multa de cincuenta a cinco mil días de salario mínimo general vigente en el Estado; y*

*c).- Con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado. Cuando las infracciones cometidas por aspirantes o precandidatos a cargos de elección popular sean imputables exclusivamente a aquéllos, no procederá sanción alguna en contra del partido político de que se trate. Cuando el precandidato resulte electo en el proceso interno, el partido político no podrá registrarlo como candidato.*

*III.- Respecto de los ciudadanos, de los dirigentes y afiliados a los partidos políticos, o de cualquiera persona física o moral:*

*a).- Con amonestación pública;*

*b).- Con multa de hasta quinientos días de salario mínimo general vigente en el Estado, en el caso de aportaciones que violen lo dispuesto en este Código; y*

*c).- Con multa de hasta mil días de salario mínimo general vigente en el Estado, a las personas jurídicas por las conductas señaladas en la fracción anterior;*

*IV.-...*

*V.-...*

*VI.-...*

*VII.-...*

*QUINTO: El periodo de duración de las precampañas para concejales municipales en la entidad comprendió del 03 al 12 de abril del 2013 y de conformidad al artículo 152 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca, posterior al vencimiento del plazo de precampañas, transcurre un plazo de siete días para retirar propaganda, el cual en tratándose de concejales municipales en el Estado feneció el día 19 de abril del 2013, en consecuencia a partir del día 20 de abril del 2013 y hasta el inicio de duración del plazo legal para las campañas para concejales municipales en la entidad, el 04 de junio del 2013, se encuentra prohibido todo acto de proselitismo en el Estado de Oaxaca.*

*No obstante lo anteriormente precisado, el Diputado HUGO JARQUIN, desde el día diecisiete de mayo del año dos mil trece a esta fecha, mediante anuncio publicitario que se publica en la pantalla electrónica, que mide aproximadamente tres metros de alto por cuatro metros de ancho, que se ubica sobre una estructura metálica tubular de una altura de aproximadamente cinco metros, sita en el cruce que forman la Avenida Universidad, la Calle Quintas las Águilas y la Calle Jorge L. Tamayo Castellanos, Agencia Municipal de Candiani, Oaxaca*

de Juárez, a un costado de plaza comercial denominada "Plaza Oaxaca", en la difunde su imagen, difunde su nombre, difunde su plataforma política y electoral, difunde su plan de gobierno y difunde su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley; quebrantando los principios rectores que deben regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad, equidad e igualdad; pues la publicidad contiene la imagen del denunciado ya que contiene la fotografía del demandado HUGO JARQUIN, difundiendo su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, pues contiene la siguiente leyenda "HUGO JARQUIN" "PRESIDENTE" y difundiendo parte de su programa de gobierno y plataforma electoral, consistente en las siguientes leyendas: "porque ahora en Oaxaca decidimos todos", "HUGO JARQUIN.- Tu amigo Siempre cerca de Ti.- PRESIDENTE.- ¡¡porque ahora en Oaxaca decidimos todos!! ¡¡CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO!!", además de que en dicho anuncio publicitario contiene inserto el logo del Partido Unidad popular.

Anuncio que se publicita de la siguiente manera: Cada vez que aparece en la pantalla, dura en exposición aproximadamente unos veinte segundos, enseguida aparecen otros anuncios diferentes y se vuelve a repetir, en una serie de ocho exposiciones continuas; posteriormente transcurre aproximadamente de cinco a siete minutos y se vuelve a repetir la secuencia antes detallada; repitiéndose de esa manera, durante todo el día.

En virtud de los hechos antes expresados, el demandado HUGO JARQUIN, incurre en la realización de actos anticipados de campaña ilegal, hechos realizados por el demandado, en su carácter de ASPIRANTE al cargo de Presidente Municipal del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca y en su carácter de CANDIDATO del Partido Unidad Popular, realizada en la Jurisdicción del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca y el municipio conurbado de San Antonio de la Cal; al difundir su imagen, difundir su nombre, difundir su plataforma política, difundir su plan de acción y difundir su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley; quebrantando los principios rectores que deben regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad, equidad e igualdad, en la próxima contienda electoral y posicionarse en el voto del electorado; con lo cual viola flagrantemente los preceptos legales electorales invocados y los principios rectores de EQUIDAD, IGUALDAD y LEGALIDAD en la contienda electoral, ya que dichos hechos se realizan, fuera del periodo de precampañas para concejales municipales en la entidad que comprendió del 03 al 12 de abril del 2013 y fuera del plazo de siete días para retirar propaganda, el cual en tratándose de concejales municipales en el Estado feneció el día 19 de abril del 2013, y fuera del periodo de campañas para concejales municipales en la entidad, el cual inicia el 04 de junio del 2013; por lo que con fundamento en el artículo 54 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece, en relación con el artículo 281 fracción II del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, solicito se sancione al demandado con la pérdida del derecho del demandado a ser registrado como precandidato y/o candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado.

Estos son actos de proselitismo hacia su persona, aun cuando estos actos se encuentran prohibidos por nuestra legislación electoral en el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales en su artículo 161 y en el artículo 7 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece. Dicho acto es cometido por el Diputado Federal HUGO JARQUIN, violando flagrantemente lo estipulado en el Código y Reglamento en mención, por realizar una campaña anticipada e ilegal a su favor, adelantándose a los tiempos definidos por nuestra legislación electoral.

La presente queja y/o denuncia, se presenta con la pretensión de hacer valer los principios que rigen el proceso electoral, especialmente los principios de equidad, igualdad y legalidad..."

Así mismo, solicito: se tomen las medidas precautorias respectivas, mandando retirar los anuncios publicitados y se inicie al proceso sancionador especial en contra del Diputado HUGO JARQUIN, ya que tiene la intención de aprovechar ilegalmente la oportunidad de promocionarse en la ciudad de Oaxaca de Juárez con fines electorales para la contienda que se avecina..."



## Expediente CQD/PSE/187/2013:

*“...**QUINTO:** El periodo de duración de las precampañas para concejales municipales en la entidad comprendió del 03 al 12 de abril del 2013 y de conformidad al artículo 152 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca, posterior al vencimiento del plazo de precampañas, transcurre un plazo de siete días para retirar propaganda, el cual en tratándose de concejales municipales en el Estado feneció el día 19 de abril del 2013, en consecuencia a partir del día 20 de abril del 2013 y hasta el inicio de duración del plazo legal para las campañas para concejales municipales e-i la entidad, el 04 de junio del 2013, se encuentra prohibido todo acto de proselitismo en el Estado de Oaxaca.*

*No obstante lo anteriormente precisado, el Diputado Federal HUGO JARQUIN, el día de hoy veintisiete de mayo del año dos mil trece, siendo aproximadamente las quince horas, cuando transitaba por la Avenida San Felipe, Colonia Olímpica, Oaxaca de Juárez, Oaxaca; en dirección hacia el Hospital Civil y justamente al pasar por el entronque que dicha Avenida hace con la Avenida México 68, Colonia Olímpica, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, justamente en la rotonda que se forma en la intersección de dichas calles, el Diputado Federal HUGO JARQUIN se encontraba haciendo propaganda política a su favor, a través de personal contratado por el mismo, quienes vestían playera color blanco, la cual, a la altura del pecho, del lado izquierdo, con letras en color rojo, tiene la siguiente leyenda: **“HUGO JARQUIN PRESIDENTE”** y vistiendo una gorra color blanco, que al frente con letras color negro dice: **“HUGO JARQUIN PRESIDENTE”** y quienes repartían, entre otros artículos, calendarios que miden aproximadamente treinta centímetros por veinticinco centímetros, que dicen: **“DIPUTADO FEDERAL HUGO JARQUIN ¡¡Porque ahora en Oaxaca decidimos Tod@s!! ¡Tu Amigo siempre cerca de Ti!! Feliz Año 2013,** conteniendo los meses del año 2013 y en la parte superior una fotografía a medio busto del Diputado Federal HUGO JARQUIN, quien viste un traje color negro, camisa blanca y corbata amarilla.*

*Con estos hechos el DIPUTADO FEDERAL HUGO JARQUIN, difunde su imagen, difunde su nombre, difunde su plataforma política y electoral, difunde su plan de gobierno y difunde su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley; quebrantando los principios rectores que deben de regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad, equidad e igualdad; pues la publicidad contiene la imagen del denunciado ya que contiene la fotografía del demandado HUGO JARQUIN, difundiendo su nombre, difundiendo su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, pues contiene la siguiente leyenda **“HUGO JARQUIN PRESIDENTE” “HUGO JARQUIN PRESIDENTE”** y difundiendo parte de su programa de gobierno y plataforma electoral, consistente en las siguientes leyendas: **“Porque ahora en Oaxaca decidimos todos”, “DIPUTADO FEDERAL HUGO JARQUIN”, “Tu amigo Siempre cerca de** Propaganda que no se justifica su divulgación, ya que estamos finalizando el mes de mayo del año 2013 y los calendarios que demandado regaló dicen: **“Feliz Año 2013”** y contiene el calendario del año 2013.*

*Hechos de los cuales, para acreditar los mismos se inserta en esta apartado la PFUEBA TECNICA siguiente:*

*En virtud de los hechos antes expresados, el demandado HUGO JARQUIN, incurre en la realización de actos anticipados de campaña ilegal, hechos realizados por el demandado, en su carácter de ASPIRANTE al cargo de Presidente Municipal del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca y en su carácter de CANDIDATO del Partido Unidad Popular, realizada en la Jurisdicción del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; al*



difundir su imagen, difundir su nombre, difundir su plataforma política, difundir su plan de gobierno y difundir su aspiración al cargo de Presidente Municipal de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la ley; quebrantando los principios rectores que deben de regir en toda contienda electoral, como lo son en el caso los principios de legalidad, equidad e igualdad, en la próxima contienda electoral y posicionarse en el voto del electorado; con lo cual viola flagrantemente los preceptos legales electorales invocados y los principios rectores de EQUIDAD, IGUALDAD y LEGALIDAD en la contienda electoral, ya que dichos hechos se realizan, fuera del periodo de precampañas para concejales municipales en la entidad que comprendió del 03 al 12 de abril del 2013 y fuera del plazo de siete días para retirar propaganda, el cual en tratándose de concejales municipales en el Estado feneció el día 19 de abril del 2013, y fuera del periodo de campañas para concejales municipales en la entidad, el cual inicia el 04 de junio del 2013; **por lo que con fundamento en el artículo 54 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece, en relación con el artículo 281 fracción II del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, solicito se sancione al demandado con la pérdida del derecho del demandado a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado.**

Estos son actos de proselitismo hacia su persona, aun cuando estos actos se encuentran prohibidos por nuestra legislación electoral en el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales en su artículo 161 y en el artículo 7 del Reglamento del Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca el 17 de enero del año dos mil trece. Dicho acto es cometido por el Diputado Federal HUGO JARQUIN, violando flagrantemente lo estipulado en el Código y Reglamento en mención, por realizar una campaña anticipada e ilegal a su favor, adelantándose a los tiempos definidos por nuestra legislación electoral.

**La presente queja y/o denuncia, se presenta con la pretensión de hacer valer los principios que rigen el proceso electoral, especialmente los principios de equidad, igualdad y legalidad..."**

#### **CUARTO.- Consideraciones Generales.**

Con respecto a **los actos anticipados de precampaña y campaña**, resulta indispensable tener presente el contenido de los artículos 25, apartado B, fracción XI, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; y 144 al 151 272 y 281, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca y 7, párrafo 2, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, que a letra señalan lo siguiente:

##### **"Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Oaxaca**

**Artículo 25.-** El sistema electoral y de participación ciudadana del Estado se regirá por las siguientes bases:

##### **A. DE LAS ELECCIONES**

*Los procesos electorales y de participación ciudadana son actos de interés público. Su organización, desarrollo y calificación estarán a cargo del órgano electoral, las instancias jurisdiccionales competentes y de la ciudadanía en la forma y términos que establezcan las leyes.*

## **B. DE LOS PARTIDOS POLITICOS**

*Los partidos políticos son entidades de interés público que tienen como fin promover la vida democrática, contribuir a la integración de la representación popular y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulen, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo. Su participación en los procesos electorales estará determinada y garantizada por la ley.*

**XI.-** *Las precampañas de los partidos políticos para la selección de precandidatos, en ningún caso podrán durar más de las dos terceras partes de las respectivas campañas electorales;*

## **Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca**

### **Artículo 144**

- 1. Los procesos internos para la selección de candidatos a cargos de elección popular, son el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos y los precandidatos a dichos cargos, de conformidad con lo establecido en este Código, en los estatutos, reglamentos y acuerdos que aprueben los órganos de dirección de cada partido político.*
- 2. Todos los partidos políticos acreditados o con registro ante el Instituto, podrán realizar precampañas para elegir a los ciudadanos que presentarán como candidatos a cargos de elección popular.*
- 3. Ningún ciudadano por sí, o a través de partidos políticos o terceros, podrán realizar actividades propagandísticas y publicitarias anticipadas, con objeto de promover su imagen personal, de manera pública y con el inequívoco propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular, antes de la fecha de inicio de las precampañas, por lo que se deberán ajustar a los plazos y disposiciones establecidos en este Código. La violación a esta disposición, se sancionará con la negativa de registro como precandidato.*

### **Artículo 145**

- 1. Las precampañas darán inicio en la fecha determinada por el Consejo General, en el acuerdo que emita dentro de los primeros diez días del mes de diciembre del año anterior a la elección.*
- 2. Para los efectos del párrafo anterior, la precampaña de un partido concluye, a más tardar, un día antes de que realice su elección interna o tenga lugar la asamblea respectiva, o equivalente, o la sesión del órgano de dirección que resuelva al respecto, conforme a los estatutos de cada partido.*

#### **Artículo 146**

- 1. Los partidos políticos que realicen precampañas para elegir candidatos a algún puesto de elección popular, deberán informar al Consejo General a más tardar quince días antes del inicio formal de sus procesos internos, lo siguiente:*
  - I.- Fecha de inicio del proceso;*
  - II.- Fecha para la expedición de la respectiva convocatoria;*
  - III.- Los plazos que comprenderá cada fase del proceso; y*
  - IV.- Fecha de la celebración de asambleas, convenciones o equivalentes, para la selección de candidatos conforme a sus estatutos.*
- 2. Los partidos políticos deberán notificar al Consejo General, los nombres de las personas que participarán como precandidatos, a las setenta y dos horas de que hubieren, internamente, dictaminado la procedencia de los registros correspondientes.*

#### **Artículo 147**

*Los partidos políticos podrán realizar gastos con motivo de las precampañas que efectúen para elegir a sus candidatos, el cual no excederá del veinte por ciento del establecido para las campañas inmediatas anteriores, según la elección de que se trate.*

#### **Artículo 148**

- 1. Las precampañas que realicen los partidos políticos para elegir a sus candidatos, deberán concluir a más tardar quince días antes de la apertura de registro de candidatos de la elección de que se trate. En todo caso la duración de las precampañas será:*
  - I.- Para candidatos a Gobernador del Estado, veinte días;*
  - II.- Para candidatos a diputados, quince días; y*
  - III.- Para candidatos a concejales municipales, diez días.*
- 2. Las precampañas de todos los partidos políticos deberán celebrarse dentro de los mismos plazos según la elección de que se trate. Cuando un partido realice el método de consulta directa, ésta se realizará el mismo día para todas las candidaturas del mismo tipo.*
- 3. Los medios de impugnación internos que se interpongan con motivo de los resultados de los procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular, deberán quedar resueltos en definitiva a más tardar catorce días después de concluida la elección interna.*

#### **Artículo 149**

- 1. A las precampañas y a los precandidatos que en ellas participen, les serán aplicables en lo conducente, las normas previstas en este Código respecto de los actos de campaña y propaganda electoral.*
- 2. El Consejo General podrá emitir los demás reglamentos y acuerdos que sean necesarios, para la debida regulación de los procesos internos de selección de candidatos a cargos de elección popular y las precampañas, de conformidad con lo establecido en este Código.*

#### **Artículo 151**

- 1. Se entiende por precampaña electoral el conjunto de actos que realizan los partidos políticos, sus militantes y los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular, debidamente registrados por cada partido político.*
- 2. Se entiende por actos de precampaña electoral las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los precandidatos a una candidatura se dirigen a los afiliados, simpatizantes del partido de que se trate, con el objetivo de obtener su respaldo para ser postulado como candidato a un cargo de elección popular.*
- 3. Se entiende por propaganda de precampaña el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante el periodo establecido por este Código y el que señale la convocatoria respectiva difunden los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular con el propósito de dar a conocer sus propuestas.*
- 4. Precandidato es el ciudadano que pretende ser postulado por un partido político como candidato a cargo de elección popular, conforme a este Código y a los estatutos del partido político, en el proceso de selección interna de candidatos a cargos de elección popular.*
- 5. Ningún ciudadano podrá participar simultáneamente, en procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular por diferentes partidos políticos, salvo que entre ellos medie convenio para participar en coalición. El ciudadano que haya participado en un proceso de selección interna de candidatos y no haya logrado la postulación, no podrá ser registrado como candidato por otro partido político o coalición distintos al en que participó internamente.*

#### **Artículo 272**

*Constituyen infracciones de los ciudadanos, de los dirigentes y afiliados a partidos políticos, así como de las personas físicas o morales, al presente Código:*

- 1.- La negativa a entregar la información requerida por el Instituto, entregarla en forma incompleta o con datos falsos, o fuera de los plazos que señale el requerimiento, respecto de las operaciones mercantiles, los contratos que celebren, los donativos o*

*aportaciones que realicen, o cualquiera otro acto que los vincule con los partidos políticos, los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular; y*  
*II. El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en este Código.*

#### **Artículo 281**

*Las infracciones señaladas en el capítulo anterior, serán sancionadas conforme a lo siguiente:*

*III.- Respecto de los ciudadanos, de los dirigentes y afiliados a los partidos políticos, o de cualquiera persona física o moral:*

- a).- Con amonestación pública;*
- b).- Con multa de hasta quinientos días de salario mínimo general vigente en el Estado, en el caso de aportaciones que violen lo dispuesto en este Código; y*
- c).- Con multa de hasta mil días de salario mínimo general vigente en el Estado, a las personas jurídicas por las conductas señaladas en la fracción anterior;*

#### **Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.**

#### **Artículo 7.**

*De las actividades de proselitismo y actos anticipados de precampaña y campaña*

**2. Se entenderá por actos anticipados de precampaña:** *Aquellos realizados por coaliciones, partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones, expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a los afiliados o militantes, simpatizantes y/o ciudadanía, con el fin de obtener su postulación como candidato a un cargo de elección popular, siempre que acontezcan previo al procedimiento interno de selección del partido político o coalición respectivo, así como al registro interno ante éstos.*

Del análisis a la normatividad antes invocada, puede arribarse a las siguientes precisiones:

- a) Que se encuentra elevado a rango constitucional, el establecimiento de plazos para la realización de los procesos partidistas de selección y postulación de candidatos a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas y campañas electorales.



b) Que la violación a las disposiciones antes mencionadas, cometidas por los partidos o por cualquier otra persona física o jurídica será sancionada conforme a lo establecido en el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

c) Que el mencionado ordenamiento legal prevé como infracciones de los partidos políticos, militantes, aspirantes, precandidatos y candidatos a cargos de elección popular, la realización de actos anticipados de precampaña.

d) Que el Código Electoral en cita, establece sanciones a los sujetos que incurran en la realización de ese tipo de conductas.

e) Que el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en su artículo 7, párrafo 2, establece la definición de actos anticipados de precampaña.

De lo expuesto hasta este punto, es posible obtener dos aspectos relevantes para la comprensión del asunto que nos ocupa:

**a)** La finalidad o propósito que persigue la regulación de los actos anticipados de precampaña y

**b)** Los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para analizar si los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña electoral.

Respecto del primero de los aspectos mencionados, debe decirse que la regulación de los actos anticipados de precampaña electoral, tiene como propósito garantizar que los procesos electorales se desarrollen en un ambiente de equidad para los contendientes (partidos políticos, precandidatos y, en su caso los ciudadanos o aspirantes), evitando que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña o campaña política respectiva, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su propaganda política y del aspirante, precandidato o candidato correspondiente.

Ahora bien, por cuanto hace al segundo aspecto, es decir, a los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para determinar la naturaleza de los actos anticipados de precampaña o campaña, debe decirse que son identificables los siguientes:

I.- **Elemento personal.** Se refiere a que los actos de precampaña o campaña política son susceptibles de ser realizados por los partidos políticos, militantes, aspirantes, precandidatos y candidatos, ante el partido político previo del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral competente o antes del inicio formal de las campañas, es decir, atiende al sujeto cuya posibilidad de infracción a la norma electoral está latente.

II. **Elemento subjetivo.** Se refiere a la finalidad para la realización de actos anticipados de precampaña o campaña política, es decir, la materialización de este tipo de acciones tiene como propósito fundamental presentar una plataforma o propaganda político-electoral y promover a un partido político o posicionar a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

III. **Elemento temporal.** Se refiere al periodo en el cual ocurren los actos, la característica primordial para la configuración de una infracción como la que ahora nos ocupa debe darse antes de que inicie formalmente el procedimiento partidista de selección respectivo y de manera previa al registro interno ante los institutos políticos.

En concordancia con la identificación de los elementos anteriores, se debe tener presente el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el Juicio de Revisión Constitucional identificado con el número SUP-JRC-274/2010, y los recursos de apelación números SUP-RAP-15/2009 y su acumulado SUP-RAP-16/2009, SUP-RAP-191/2010 y SUP-RAP-63/2011, que a manera de ejemplo se transcribe la siguiente:

**SUP-JRC-274/2010**

“(…)

*los actos de precampaña tienen como objetivo fundamental promover a las personas que participan en una contienda de selección interna de determinado partido político, conforme a sus estatutos o reglamentos y acorde con los lineamientos que la propia ley comicial establece, a efecto de obtener el apoyo de los miembros partidistas que se encuentran distribuidos en la comunidad para lograr alguna candidatura y ser postulados a un cargo de elección popular por el instituto*

*político de que se trate, o bien, divulgar entre la ciudadanía a las personas que resultaron triunfadoras en dicho proceso de selección.*

*De ese modo los actos de precampaña se caracterizan porque solamente se tratan de actividades llevadas a cabo para la selección interna de candidatos o de la difusión de las personas que fueron electas, **sin que tengan como objeto la propagación de la plataforma electoral de un partido político, ni la obtención del voto de los electores para la integración de los distintos órganos de representación popular el día de la Jornada Electoral**, ya que estos últimos actos serían objeto de las campañas electorales que inician una vez que los partidos políticos obtienen el registro de sus candidatos ante el órgano electoral correspondiente.*

*Es importante reiterar que en la precampaña se busca la presentación de quienes participan en una contienda interna de selección de un partido político, para obtener el apoyo de los militantes y simpatizantes, y lograr la postulación a un cargo de elección popular, o de los precandidatos que resultaron electos conforme al proceso interno de selección, mientras que en la campaña electoral se difunde a los candidatos registrados por los partidos políticos, para lograr la obtención del voto a favor éstos, el día de la Jornada Electoral.*

*Por lo anterior, los actos de precampaña, es decir, los relativos al proceso de selección interno de candidatos, en principio, son legales, **salvo cuando tales conductas no estén encaminadas a obtener las candidaturas al interior del partido, sino a la difusión de plataforma electoral y a lograr el voto del electorado**, ya que esta actividad es exclusiva de la etapa de campaña electoral.*

*Lo anterior, sobre la base del valor jurídicamente tutelado mediante la prohibición legal de realizar actos anticipados de precampaña o campaña, consistentes en mantener a salvo el principio de equidad en la contienda, los cuales no se conseguirían si previamente al registro partidista o constitucional de la precandidatura o candidatura se ejecutan ese tipo de conductas a efecto de posicionarse entre los afiliados o la ciudadanía para la obtención del voto, ya que en cualquier caso se produce el mismo resultado, a saber: inequidad o desigualdad en la contienda partidista o electoral, ya que, por una sana lógica, la promoción o difusión de un precandidato o candidato en un lapso más prolongado, produce un mayor impacto o influencia en el ánimo y decisión de los votantes, en detrimento de los demás participantes que inician su precampaña o campaña en la fecha legalmente prevista; es decir, con tal prohibición se pretende evitar que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña o campaña política respectiva, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su plataforma electoral y del aspirante correspondiente.*

*De lo anterior, podemos concluir que los actos anticipados de precampaña requieren de tres elementos.*

*El personal. Los son realizados por los militantes, aspirantes, o precandidatos de los partidos políticos.*

*Subjetivo. Los actos tienen como propósito fundamental presentar su plataforma electoral y promover al candidato para obtener la postulación a un cargo de elección popular.*

*Temporal. Acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y previamente al registro interno ante los institutos políticos.*

*Así lo sostuvo esta Sala Superior al resolver los recursos de apelación SUP-RAP-15/2009 y su acumulado SUP-RAP-16/2009.*

Del análisis a lo antes invocado, se puede deducir lo siguiente:

- Que el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, debe mantener el control y vigilancia que ejerce en cuanto a los valores y principios que deben imperar en la materia electoral.
- Que la regulación de los actos anticipados de precampaña y campaña, tiene como objeto garantizar el principio de equidad para los contendientes electorales.
- Que en la precampaña se busca el apoyo de los militantes y simpatizantes, para obtener la candidatura al interior de un partido.
- Que la temporalidad en la que pueden configurarse actos anticipados de precampaña y campaña, el primero comprende del periodo de selección interna del candidato y su registro ante la autoridad electoral competente por el partido político que lo postule, antes o durante el desarrollo del mencionado procedimiento, sin que se haya dado inicio legal y formal al periodo de precampañas electorales, cuando dichas conductas sean ejecutadas por cualquier militante, aspirante, precandidato, o incluso, de un partido político, por lo que debe precisarse que tratándose de actos anticipados de precampaña, la temporalidad a la que habrá de circunscribirse la probable infracción se da de manera previa a aquellos actos de selección interna que habrán de desplegarse por candidatos, militantes y/o simpatizantes, a fin de conseguir la candidatura oficial interna para contender en el Proceso Electoral respectivo, y segundo comprende el lapso de tiempo comprendido entre la designación del candidato, su registro como tal ante la autoridad electoral y el inicio de las campañas electorales.



- Que las denuncias por la presunta comisión de actos anticipados de precampaña y campaña, con sus excepciones, deben ser conocidas e investigadas por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca en todo tiempo; es decir, dentro o fuera de los procesos electorales.

Como se observa, la concurrencia de los elementos: personal, subjetivo y temporal, resulta indispensable para que la autoridad electoral se encuentre en posibilidad de arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración, son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña y campaña.

Sobre estas premisas, es posible estimar que esta autoridad tiene en todo tiempo la facultad de analizar, determinar y, en su caso, sancionar, la realización de actos anticipados de precampaña o campaña, inclusive aún cuando no haya iniciado el Proceso Electoral, puesto que de lo contrario existiría la posibilidad de que se realizarán este tipo de actos sin que fueran susceptibles de ser sancionados, atentando de esta forma la preservación del principio de equidad en la contienda electoral.

Máxime que en el Estado de Oaxaca, el día diecisiete de noviembre de dos mil doce, dio inicio el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, por lo que es incuestionable que esta autoridad se encuentra obligada a vigilar el cabal cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia dentro de dicho proceso, así como velar por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad en el desarrollo del mismo, por lo que resulta inconcuso que si en el presente asunto se encuentran denunciados hechos que podrían constituir actos anticipados de precampaña o campaña electoral, resulta indispensable que esta autoridad, en pleno ejercicio de las facultades asuma la competencia para conocer de ellos y, en su caso, imponga las sanciones que en derecho procedan, con la finalidad de evitar alguna vulneración a la normatividad electoral.

En efecto, la afirmación anterior encuentra sustento en que la determinación o no de la existencia de actos anticipados de precampaña o campaña electoral por parte de la autoridad administrativa electoral, depende del cumplimiento, al menos, de las condiciones resolutorias siguientes:

- Que el responsable de las manifestaciones o actos presuntamente constitutivos de actos anticipados de precampaña o campaña, posea la calidad de militante, aspirante o precandidato de algún partido político.
- Que las manifestaciones o actos tengan el propósito fundamental de presentar una plataforma electoral o política y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

De lo antes expuesto, se puede deducir que se pueden considerar actos anticipados de precampaña a aquellos realizados por coaliciones, partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones, expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a los afiliados o militantes, simpatizantes y/o ciudadanía, con el fin de obtener su postulación como candidato a un cargo de elección popular, siempre que acontezcan previo al procedimiento interno de selección del partido político o coalición respectivo, así como al registro interno ante éstos.

## **QUINTO.- ESTUDIO DE FONDO.**

### **I.- PRUEBAS**

Previamente a ocuparse de las imputaciones en particular, es oportuno desglosar el material probatorio ofrecido por las partes, a fin de establecer su naturaleza, valor y alcance probatorios:

**CQD/PSE/32/2013.**

#### **1.- Pruebas aportadas por el promovente.**

1.1- Documental Publica: consistente en Instrumento Notarial numero cuarenta y siete mil setecientos cincuenta y cuatro, volumen seiscientos catorce, mediante los cuales se certificó el contenido de enlaces electrónicos de periódicos nominados "Rio Oaxaca" y "re@lidad Oaxaca".

1.2.-Instrumento cuarenta y siete mil setecientos cincuenta y cinco, el volumen seiscientos trece, de fecha siete de Marzo del año dos mil trece, pasado ante la fe del

Licenciado Alfredo Castillo Colmenares, Notario Público veinticinco, en el Estado de Oaxaca, quien certifica la presencia de diversos espectaculares, con la leyenda: “LXII LEGISLATURA, CÁMARA DE DIPUTADOS. DIPUTADO FEDERAL, TU AMIGO HUGO JARQUÍN. LOGRAMOS PRESUPUESTO HISTÓRICO PARA EL ESTADO DE OAXACA”, en los siguientes lugares de la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca: a).- En la calle Melchor Ocampo, número ochocientos cuatro; b).-En la Avenida Universidad sobre la última calle; c).-En el crucero que se encuentra la Volkswagen, sobre la Avenida Eduardo Mata; d).- En la Avenida Heroico Colegio Militar esquina con almendros; e).-En la intersección de las Calles Violetas y Escuela Naval Militar; f).-En la Intersección de las calles de México Sesenta y Ocho y San Felipe del Agua.

1.3 Copia simple de la credencial de elector de la ciudadana Verónica Jazmín Contreras Rendón, expedida por el Instituto Federal Electoral.

## **2.- Pruebas recabadas por la autoridad electoral.**

En el expediente de las diversas actuaciones ordenadas por la autoridad electoral, se obtuvieron los siguientes medios probatorios:

2.1 Acta circunstanciada. Consistente en la inspección ocular de la propaganda denunciada, realizada el quince de marzo de dos mil trece, por el Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y la Licenciada Yolanda Cuevas Quevedo, Personal del mismo instituto, en cumplimiento al acuerdo de fecha trece de marzo de dos mil trece, se acreditó la existencia de la propaganda en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, consistente en: a) Dos espectaculares ubicados en la calle Melchor Ocampo, número ochocientos cuatro, colonia Centro; b) Dos espectaculares ubicados en la carretera federal kilómetro ciento setenta y cinco, en la intersección de la Avenida Universidad y Símbolos Patrios; c) Un espectacular ubicado sobre la Avenida Niños Héroes, esquina con Boulevard Eduardo Vasconcelos; d) Un espectacular ubicado sobre la Avenida Heroico Colegio Militar; e) Un espectacular ubicado en la calle México sesenta y ocho y en la Avenida San Felipe del Agua; f) Un espectacular ubicado en la esquina que forman las calles de Violeras y Heroica Escuela Naval Militar.

2.2 Acta circunstanciada. Consistente en la inspección ocular de la publicidad denunciada, realizada el diecisiete de marzo del año en curso, por el Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y la Licenciada Yolanda Cuevas Quevedo, Personal del mismo instituto, en cumplimiento al acuerdo de fecha trece de marzo de dos mil trece,

se acreditó la existencia de la propaganda consistente en un espectacular ubicado en Avenida Universidad, sobre la cafetería denominada “Del Valle”, a un costado del domicilio identificado con el número ciento uno, en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

2.3 Acta circunstanciada. Consistente en la inspección de las páginas de internet de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Unidad Popular, Nueva Alianza y Socialdemócrata de Oaxaca, con la finalidad de constar si el ciudadano Hugo Jarquín tiene el carácter de militante, miembro o adherente en dichos institutos políticos, realizada el diecisiete de marzo del año en curso, por el Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y la Licenciada Yolanda Cuevas Quevedo, Personal del mismo instituto, en cumplimiento al acuerdo de trece de marzo de dos mil trece, no se encontró el nombre de Hugo Jarquín, en ninguna de las páginas de internet en que se realizó la búsqueda.

2.4 Oficio. Sin número de veinte de marzo del año en curso, recibido en la oficialía de partes de este instituto el veintidós de marzo del mismo año, signado por el Licenciado Humberto Aguilar Coronado, Secretario Ejecutivo de la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, por medio del cual informa a esta autoridad que la Junta de Coordinación Política de esa Legislatura no tiene facultades para intervenir en materia de los informes de los integrantes de esa cámara, asimismo informa que el órgano de gobierno con facultades en esa materia es la Conferencia para la Dirección y Programación de los Trabajos legislativos.

2.5 Oficio. Número DDGOUCHYMAS/UJ/0218/2013, de veinte de marzo del año en curso, recibido en la oficialía de partes de este instituto el veintiuno de marzo del mismo año, signado por el Arquitecto Joaquín R.L. Calderón Contreras, Director del Centro Histórico del H. Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a través del cual informa que no existe autorización o permiso de ninguna índole a favor de persona física o moral por parte de las Dirección del Centro Histórico para colocar propaganda o publicidad de las características que se dice en los oficios que contesta.

2.6 Oficio. DDGOUCHMAS/DMAS/933/2013, de veinte de marzo del año en curso, recibido en la oficialía de partes de este instituto el veintiuno de marzo siguiente, signado por el C. Alberto Toriz Roldán, Director del Medio Ambiente Sustentable de la Dirección General de Ordenamiento Urbano del Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez,



Oaxaca, a través del cual informa que: a) Desconoce el nombre del propietario de la estructura metálica ubicada en calle Melchor Ocampo número 804, colonia Centro; b) Respecto al espectacular ubicado en Avenida Universidad, sobre la última calle, ésta se encuentra dentro de la jurisdicción del municipio de Santa Cruz Xoxocotlán, lo mismo con relación a los espectaculares ubicados en carretera federal kilómetro 175, en la intersección de Avenida Universidad y Símbolos Patrios, contra esquina de la tienda ELEKTRA; c) Por lo que se refiere al espectacular ubicado en Avenida Heroico Colegio Militar, esquina con calle Almendros, dicho anuncio se presume es propiedad del C. Juan Bautista Diego, quien no cuenta con la autorización para su instalación; d) Con respecto al espectacular colocado en Violetas y Escuela Naval Militar, no cuenta con permiso o autorización para su colocación; e) Con relación al espectacular ubicado en calle México 68 y Camino Antiguo a San Felipe, se presume que pertenece a la empresa denominada “PUBLIHOM,E MX” y tampoco cuentan con autorización para su instalación.

2.7 Acta circunstanciada. Consistente en la inspección de fecha veintitrés de marzo de dos mil trece, realizada por los ciudadanos Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias de este instituto así como la licenciada Yolanda Cuevas Quevedo, personal del instituto, en cumplimiento a lo ordenado por acuerdo de fecha trece de marzo de dos mil trece, con el objeto de realizar una búsqueda en las direcciones de las páginas de internet de los siguientes links:

- <http://www.rioaxaca.com/estado/61-general/54713-se-pelean-la-capital-oaxaqueña-hugo-jarquin-neri-y-oswaldo-garcia>.
- <http://www.rioaxaca.com/estado/61-general/56099-hugo-jarquin-amarra-con-grupos-del-prd-su-aspiracion-por-presidir-la-capital>.
- <http://www.realidadoaxaca.com/hugo-jarquin-buen-candidato-para-ocupar-la-candidatura-a-la-presidencia-municipal-de-la-capital-mesa-directiva-prd/>.

Mediante la cual se verifico la existencia y contenido de los hechos denunciados del actual sumario, encontrándose lo siguiente:

- En el primer link la siguiente información arroja una página electrónica denominada “Rioaxaca” y se encontró la nota: “...Se pelean la capital oaxaqueña, Hugo Jarquín, Neri y Oswaldo García.”;

- En el Segundo link arroja una página electrónica denominada “Rioaxaca” y se encontró la nota: “...Hugo Jarquín “amarra” con grupos del PRD su aspiración por presidir la capital”; y
- En el tercer link, arroja una página denominada “Re@lidadoaxaca” y se encontró la nota intitulada: “Hugo Jarquín, Buen candidato para ocupar la candidatura a la presidencia municipal de la capital”.

2.8 Oficio. Número TEEPJO/SG/A/0351/2013, de veintiocho de marzo del año en curso, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el Licenciado Ismael Carlos Sánchez Cruz, Actuario del Tribunal Estatal Electoral del Poder Judicial de Oaxaca, a través del cual remite copias certificadas de todo lo actuado en el expediente JDC/23/2013 y JDC/24/2013 acumulados.

2.9 Acta circunstanciada. Consistente en la inspección y certificación de fecha veintiocho de marzo de dos mil trece, realizada por el Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias de este instituto así como la licenciada Yolanda Cuevas Quevedo, personal del instituto, respecto al contenido de cuatro diarios que circulan en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, correspondientes a los meses de enero y febrero del año en curso, para constatar si en el contenido de las publicaciones de dichos diarios aparecen notas relacionadas con el Diputado Hugo Jarquín. Encontrándose que en los ejemplares impresos de los diarios a) “Noticias voz e imagen de Oaxaca” de los meses de enero y febrero de dos mil trece, se certificó que en los ejemplares de fechas tres, cuatro y veintisiete de febrero de dos mil trece, existen notas relacionadas con el nombre del diputado Hugo Jarquín; b) Diario “El Imparcial” de los meses de enero y febrero del año en curso, se certificó que en los ejemplares de fechas trece de enero, tres y cinco de febrero del año en curso existen notas relacionadas con el nombre de Hugo Jarquín; c) Diario “Tiempo de Oaxaca”, correspondientes a los meses de enero y febrero de dos mil trece, se certificó que en los ejemplares de fechas cinco, seis y veintiséis de febrero de dos mil trece, existen notas relacionadas con el nombre del Diputado Hugo Jarquín; d) Diario: “A Diario” correspondientes a los meses de enero y febrero del año en curso, se certificó que en el ejemplar de fecha diecinueve de febrero del año en curso existe sólo una nota relacionada con el nombre del C. Hugo Jarquín.

2.10 Oficio. Numero LXII/DGAJ/072/2013, de doce de abril del año en curso, recibido en la oficialía de partes de este instituto el quince del mismo mes y año, signado por el Licenciado Juan Alberto Galván Trejo, Director General de Asuntos Jurídicos, a través

del cual informa a este instituto que el C. Hugo Jarquín actualmente pertenece al Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, y aún no presenta informe anual de actividades a que se refiere el artículo 8, fracción XVI del Reglamento de la Cámara de Diputados, toda vez que aun no se cumplen los plazos de término del primer año de ejercicio de la legislatura en comento.

2.11 Oficio. Numero SP/126/2013, de cuatro de mayo del año en curso, recibido en la oficialía de partes de este instituto el trece del mismo mes y año, signado por el C. Jairzhino Rodríguez Palacios Síndico Procurador del H. Ayuntamiento de Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca, a través del cual informa que esa autoridad no ha otorgado permiso a persona física o jurídica (moral) para colocar las estructuras metálicas que estuvo fijada en la carretera federal Kilómetro ciento setenta y cinco, en la intersección de la Avenida Universidad y Símbolos Patrios, contra esquina de la tienda denominada Elektra, de la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca y que dicha zona se encuentra indefinida territorialmente entre los municipios de Oaxaca de Juárez y Santa Cruz Xoxocotlán.

2.12 Acta circunstanciada. Consistente en la inspección y certificación de fecha primero de junio de dos mil trece, realizada por el ciudadano Licenciado Juan Roque Aquino Félix, Secretario del I Consejo Distrital Electoral Local con sede en Oaxaca de Juárez (zona sur), Oaxaca, con el objeto de localizar al señor Víctor Robinson García Díaz, quien tiene su domicilio en el municipio de Xoxocotlán, sin que se lograra localizar al citado ciudadano.

2.13 Oficio de fecha veinte de marzo de dos mil trece, signado por el Licenciado Josué Said González Calvo, representante del Partido Verde Ecologista de México en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de su partido.

2.14 Escrito de fecha veinte de marzo de dos mil trece, signado por el Ingeniero Rafael A. Arellanes Caballero, Comisionado político nacional del Partido del Trabajo en el Estado de Oaxaca, mediante el cual informa a este Instituto que el C. Hugo Jarquín, no figura como militante, miembro activo o adherente del partido que representa.

2.15 Oficio PUP/P/052/2013, de fecha veinte de marzo de dos mil trece, signado por el Licenciado Uriel Díaz Caballero, Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Unidad Popular en el Estado de Oaxaca, por medio del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de su partido.

2.16 Escrito de fecha veintiuno de marzo de dos mil trece, signado por el Licenciado Manuel Pérez Morales, Presidente del Partido Socialdemócrata en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de su partido.

2.17 Oficio número 034/MC/2013, de fecha veinte de marzo de dos mil trece, signado por el C.P. José Soto Martínez, Coordinador de la Comisión Estatal Ejecutiva del Partido Movimiento Ciudadano en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de su partido.

2.18 Oficio número CDEPAN/PRES/49/2013, de fecha veintidós de marzo de dos mil trece, signado por el Diputado Juan Mendoza Reyes, Presidente del Partido Acción Nacional en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de su partido.

2.19 Escrito de fecha veinte de marzo del año en curso, recibido en la oficialía de parte de este instituto el veintidós del mismo mes y año, signado por el Ingeniero Juan José Moreno Sada, Delegado del C.E.N. en funciones de Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de su partido.

2.20 Escrito de fecha veintiuno de marzo del año en curso, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el C. Víctor Longinos Castillo Santiago, representante legal del periódico digital “Rea@lidadoaxaca” a través del cual informa a esta autoridad que la liga electrónica <http://www.realidadoaxaca.com/hugo-jarquín-buen-candidato-para-ocupar-la-candidatura-a-la-presidencia-municipal-de-la-capital-mesa-directiva-prd/> No fue contratada ni concedida por petición de algún ciudadano específico, ya que la inserción de la referida nota, en el portal de internet “Rea@lidadoaxaca”, fue realizada en pleno ejercicio periodístico.

2.21 Escrito de fecha veintitrés de marzo del año en curso, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por la C. Ada Aguilar García, representante legal de la empresa Grupos de Producción y Gestión de Comunicación Rioaxaca, S.A. de C.V. A través del cual informa a esta autoridad que las notas informativas tituladas “Se pelea la capital Hugo Jarquín, Neri y Oswaldo García” y “Hugo Jarquín “amarra”, con grupos del PRD su aspiración por presidir la capital”,



ambas notas son el resultado de un trabajo periodístico elaborado por sus reporteros, el C. Hugo Jarquín no solicitó ni contrató ambas publicaciones.

2.22 Oficio número PNA/256/2013, de fecha veintidós de marzo de dos mil trece, signado por el C. Bersahin Asael López López, Presidente del Comité de Dirección Estatal del Partido Nueva Alianza, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de su partido.

2.23 Escrito de fecha diecisiete de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el diecisiete del mismo mes y año, signado por el C. Antonio Álvarez Martínez, representante del Partido de la Revolución Democrática, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de su partido.

2.24 Escrito de fecha dieciséis de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el Lic. Uriel Díaz Caballero, Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Unidad Popular, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no tiene ningún registro de aspirante a candidato o precandidato en ese partido.

2.25 Escrito de fecha diecisiete de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el diecisiete del mismo mes y año, signado por el C. Bersahín Asael López López, Presidente del Comité de Dirección Estatal del Partido Nueva Alianza, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de su partido.

2.26 Escrito de fecha diecisiete de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el dieciocho del mismo mes y año, signado por el Licenciado Josué Said González Calvo, representante del Partido Verde Ecologista de México en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de su partido y no solicitó inscripción o registro como aspirante o precandidato a algún cargo de elección popular para el proceso electoral 2013.

2.27 Escrito de fecha diecisiete de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el dieciocho del mismo mes y año, signado por el Ing. Rafael A. Arellanes Caballero, Comisionado Político Nacional del Partido del Trabajo, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no se encuentra inscrito o

registrado como aspirante o precandidato a algún cargo de elección popular en el actual proceso electoral.

2.28 Escrito de fecha dieciocho de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el Licenciado Manuel Pérez Morales, presidente del Partido Socialdemócrata, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no solicitó su registro como precandidato del partido en el actual proceso electoral 2013.

2.29 Escrito de fecha dieciocho de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el diecinueve del mismo mes y año, signado por el C.P. José Soto Martínez, Coordinador de la Comisión Estatal Ejecutiva del Partido Movimiento Ciudadano, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de su partido y tampoco solicitó su registro como aspirante o precandidato a puesto de elección popular en ese partido político.

2.30 Escrito de fecha dieciocho de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el veintidós del mismo mes y año, signado por el Diputado Juan Mendoza Reyes, Presidente del Partido Acción Nacional en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no solicitó su inscripción o registro como aspirante o precandidato a algún cargo de elección popular en el actual proceso electoral.

2.31 Escrito de fecha dieciocho de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el veintidós del mismo mes y año, signado por el Licenciado Juan Alberto Galván Trejo, Director General de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín actualmente pertenece al Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

2.32 Escrito de fecha veintidós de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el veintitrés del mismo mes y año, signado por el Ingeniero Juan José Moreno Sada, Delegado del C.E.N. en funciones de Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no solicitó inscripción o registro como aspirante o precandidato a algún cargo de elección popular en el actual proceso electoral en ese partido político.

2.33 Escrito recibido en la oficialía de partes de este instituto el veintitrés de mayo de dos mil trece, signado por el Ingeniero Juan Bautista Diego, Gerente General de “Publihome”, a través del cual informa a esta autoridad que el espectacular ubicado en la calle México 68 y Camino Antiguo San Felipe, en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, fue contratada por el Diputado Federal Hugo Jarquín, y que el monto que pagó el C. Diputado federal fue de \$6,500.00 por un periodo del 01 al 15 de marzo del año en curso.

2.34 Escrito de primero de junio de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el dos de junio del año en curso, signado por el Ingeniero Juan Bautista Diego, Gerente General de “Publihome”, a través del cual informa a esta autoridad que, “Publihome” es propietaria de los anuncios que dicen: “DIPUTADO FEDERAL HUGO JARQUÍN: “LOGRAMOS PRESUPUESTO HISTÓRICO PARA EL ESTADO DE OAXACA 68 MIL MILLONES DE PESOS”, la propaganda fue contratada por el Diputado federal Hugo Jarquín y los anuncios se encuentran ubicados en las siguientes direcciones:

- Avenida Universidad frente a la gasolinera de cinco señores, inmueble señalado con el número ciento uno, ubicado sobre la cafetería denominada “Del Valle”, y fue pagada por el monto de \$3,000.00, por un periodo de quince días, del 01 al 15 de marzo de dos mil trece.
- Carretera Federal Kilómetro ciento setenta y cinco, en la intersección de la Avenida Universidad y Símbolos Patrios, y fue pagada por el monto de \$3,000.00, por un periodo de quince días, del 01 al 15 de marzo de dos mil trece.
- Avenida San Felipe, en la intersección de las calles Antiguo Camino a San Felipe del Agua, esquina con Avenida México 68 y fue pagada por el monto de \$6,500.00, por un periodo de quince días, del 01 al 15 de marzo de dos mil trece.
- Avenida de las Etnias, en la esquina que se forma con la calle de Rafael Osuna; y fue pagada por el monto de \$3,000.00, por un periodo de quince días, del 01 al 15 de marzo de dos mil trece.
- Avenida Heroica Escuela Naval Militar, precisamente en la esquina que forma con la calle de Violetas; y fue pagada por el monto de \$3,000.00, por un periodo de quince días, del 01 al 15 de marzo de dos mil trece.

2.35 Escrito de treinta y uno de mayo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el dos de junio de dos mil trece, signado por el Ingeniero Juan Bautista Diego, Gerente General de “Publihome”, a través del cual informa a esta autoridad que “Publihome” es propietaria de los anuncios que dicen: “DIPUTADO FEDERAL TU AMIGO HUGO JARQUÍN LOGRAMOS PRESUPUESTO HISTÓRICO PARA EL ESTADO DE OAXACA 68 MIL MILLONES DE PESOS SIEMPRE CERCA DE TI”, que fue contratada por el Diputado federal Hugo Jarquín y que fue pagada por el citado diputado y que la misma se encuentra ubicada en las siguientes direcciones:

- Avenida Universidad frente a la gasolinera de cinco señores, inmueble señalado con el número ciento uno, ubicado sobre la cafetería denominada “Del Valle” y fue pagada por el monto de \$3,000.00, por un periodo de quince días, del 01 al 15 de marzo de dos mil trece.
- Carretera Federal Kilómetro ciento setenta y cinco, en la intersección de la Avenida Universidad y Símbolos Patrios, y fue pagada por el monto de \$3,000.00, por un periodo de quince días, del 01 al 15 de marzo de dos mil trece.
- Avenida Heroico Colegio Militar, esquina con la calle Almendros, y fue pagada por el monto de \$3,000.00, por un periodo de quince días, del 01 al 15 de marzo de dos mil trece.
- Calle Violetas y Escuela Naval Militar y fue pagada por el monto de \$3,000.00, por un periodo de quince días, del 01 al 15 de marzo de dos mil trece.

2.36 Escrito de fecha veintiséis de mayo de dos mil trece, signado por el Licenciado Uriel Díaz Caballero, Presidente del Comité Ejecutivo del Partido Unidad Popular, en el Estado de Oaxaca, a través del cual proporciona a esta autoridad la lista de los candidatos a Concejales a los Ayuntamientos que se rigen bajo el sistema de Partidos Políticos, que participarán por el Partido Unidad Popular para el proceso electoral ordinario 2012-2013, en el que aparece, en primer lugar, el C. Hugo Jarquín, como candidato propietario, por el Distrito I de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

#### **EXPEDIENTE: CQD/PSD/035/2013**

##### **1.- Pruebas aportadas por el promovente.**



1.1 Documentales privada: Consistente en la Copia de la credencial de elector.

1.2 Documental Técnica: consistente en once impresiones fotográficas de los domicilios en donde se localiza la propaganda denunciada, en diversos espectaculares ubicados en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

1.3 La presuncional: En sus doble aspecto, legal y humana, en todo lo que beneficie a mi pretensión.

1.4 La instrumental de actuaciones: En todo lo que favorezca a mi pretensión.

## **2.- Pruebas recabadas por la autoridad electoral.**

En el expediente de las diversas actuaciones ordenadas por la autoridad electoral, se obtuvieron los siguientes medios probatorios:

### **a) Documentales públicas:**

2.1 Acta circunstanciada. Relativa a la Inspección ocular de la propaganda denunciada, realizada el dieciséis de marzo de dos mil trece, por el Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y el Licenciado Hermes Eduardo Rodríguez Morales, Personal del mismo instituto, en cumplimiento al acuerdo de fecha catorce de marzo de dos mil trece, se acreditó la existencia de la propaganda en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, consistente en: a) Un espectacular ubicado en la Avenida Universidad, frente a la gasolinera de cinco señores; b) Un espectacular ubicado en calle de Antiguo Camino a San Felipe del Agua y la Avenida México, sesenta y ocho; c) Un espectacular ubicado en Avenida de las Etnias esquina con calle Rafael Osuna ; d) Un espectacular ubicado en Avenida Heroica Escuela Naval Militar, con la calle de Violetas en la colonia Reforma.

2.2 Acta circunstanciada. Relativa a la Inspección ocular de la propaganda denunciada, realizada el diecisiete de marzo de dos mil trece, por el Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y la Licenciada Yolanda Cuevas Quevedo, personal del mismo instituto, en cumplimiento al acuerdo de fecha trece de marzo de dos mil trece, de la diligencia se obtuvo que en las páginas de internet correspondientes a los partidos políticos que contienden para el proceso 2012-2013 no existe un vínculo donde se acredite si el ciudadano Hugo Jarquín tiene el carácter de militante, miembro o adherente de alguno de los partidos políticos.

b) Documentales privadas:

2.3 Oficio de fecha veinte de marzo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el Licenciado Josué Said González Calvo, Representante del Partido Verde Ecologista de México ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de dicho partido.

2.4 Escrito de fecha veinte de marzo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el Ingeniero Rafael A. Arellanes Caballero, Comisionado Político Nacional del Partido del Trabajo, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de dicho partido.

2.5 Escrito de fecha veinte de marzo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el Licenciado Uriel Díaz Caballero, Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Unidad Popular, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de dicho partido.

2.6 Escrito de fecha veinte de marzo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el veintiuno del mismo mes y año, signado por el C.P. José Soto Martínez, Coordinador de la Comisión Ejecutiva Estatal del Partido Movimiento Ciudadano de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de dicho partido.

2.7 Escrito de fecha veintidós de marzo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el Diputado Juan Mendoza Reyes, Presidente del Partido Acción Nacional en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de dicho partido.

2.8 Escrito de fecha veinte de marzo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el veintidós del mismo mes y año, signado por el Ingeniero Juan José Moreno Sada, Delegado del C.E.N. en funciones de Presidente del Comité Directivo Estatal del P.R.I. en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de dicho partido.

## **EXPEDIENTE CQD/PSD/069/2013**

### **1.-Pruebas aportadas por el promovente.**

#### **a) Documental pública:**

1.1 Testimonio notarial del instrumento número diecisiete mil quinientos veintisiete, volumen cuatrocientos cinco, de fecha veinte de febrero del año dos mil trece, pasado ante la fe del Licenciado Gilberto Gamboa Medina, Notario Público setenta y seis, en el Estado de Oaxaca, quien certifica la presencia de diversos espectaculares, con la leyenda: “LXII LEGISLATURA, CÁMARA DE DIPUTADOS. DIPUTADO FEDERAL, TU AMIGO HUGO JARQUÍN. LOGRAMOS PRESUPUESTO HISTÓRICO PARA EL ESTADO DE OAXACA”, en los siguientes lugares de la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca:

- Esquina que forman las calles Héroes de Chapultepec y Avenida Licenciado Eduardo Vasconcelos; b) Esquina que forman la calzada San Felipe del Agua y calle Venecia; y c).-En la intersección de las Calles Violetas y Escuela Naval Militar.

### **2.- Pruebas recabadas por la autoridad electoral.**

#### **a) Documentales públicas:**

2.1 Acta circunstanciada. Relativa a la Inspección ocular de la propaganda denunciada, realizada el treinta de marzo de dos mil trece, por el Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y el Licenciado Hermes Eduardo Rodríguez Morales, Personal del mismo instituto, en cumplimiento al acuerdo de fecha catorce de marzo de dos mil trece, se acreditó la existencia de la propaganda en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, consistente en: a) Un espectacular ubicado en Avenida Heroica Escuela Naval Militar, con la calle de Violetas en la colonia Reforma; b) Un espectacular ubicado en Esquina Héroes de Chapultepec y Avenida Licenciado Eduardo Vasconcelos; c) Un espectacular ubicado en Héroes de Chapultepec; d) Un espectacular ubicado en calle San Felipe del Agua y calle Venecia en San Felipe del Agua.

2.2 Acta circunstanciada. Relativa a la Inspección ocular de la propaganda denunciada, realizada el diecisiete de marzo de dos mil trece, por el Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario General del Instituto Estatal Electoral y de

Participación Ciudadana y la Licenciada Yolanda Cuevas Quevedo, Personal del mismo instituto, en cumplimiento al acuerdo de fecha trece de marzo de dos mil trece, con el fin de verificar en las páginas de internet de los partidos políticos que contendrán para el proceso electoral 2012-2013, si en los mismos aparece como militante, miembro o adherente de alguno de ellos el C. HUGO JARQUÍN.

b) Documentales privadas:

2.3 Escrito de fecha nueve de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el Licenciado Uriel Díaz Caballero, Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Unidad Popular, a través del cual informa a esta autoridad que no se ha presentado en su partido ningún registro a nombre del C. Hugo Jarquín.

2.4 Escrito de fecha nueve de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el diez del mismo mes y año, signado por el Licenciado Manuel Pérez Morales, Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Socialdemócrata, a través del cual informa a esta autoridad que no se ha presentado en su partido ningún registro a nombre del C. Hugo Jarquín.

2.5 Oficio de fecha diez de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el Licenciado Josué Said González Calvo, Representante del Partido Verde Ecologista de México ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no solicitó inscripción o registro como aspirante o precandidato a algún cargo de elección popular para el proceso electoral 2013.

2.6 Escrito de fecha once de marzo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto mismo día, signado por el C.P. José Soto Martínez, Coordinador de la Comisión Ejecutiva Estatal del Partido Movimiento Ciudadano de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no solicitó su registro como aspirante o precandidato a puesto de elección popular.

2.7 Escrito de fecha once de marzo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto mismo día, signado por el C. Antonio Álvarez Martínez, Representante del Partido de la Revolución Democrática, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no solicitó su registro como aspirante o precandidato a puesto de elección popular.

2.8 Escrito de fecha diez de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el Diputado Juan Mendoza Reyes, Presidente del Partido Acción Nacional en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no solicitó su registro como aspirante o precandidato a puesto de elección popular.

2.9 Escrito de fecha diez de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el C. Bersahin Asael López López, Presidente del Comité de Dirección Estatal del Partido Nueva Alianza en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no solicitó su registro como aspirante o precandidato a puesto de elección popular.

2.10 Escrito de fecha diez de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el quince del mes y año citados, signado por el Ingeniero Rafael A. Arellanes Caballero, Comisionado Político Nacional del Partido del Trabajo, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no solicitó su registro como aspirante o precandidato a puesto de elección popular.

2.11 Escrito de fecha once de abril de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el dieciséis del mismo mes y año, signado por el Ingeniero Juan José Moreno Sada, Delegado del C.E.N. en funciones de Presidente del Comité Directivo Estatal del P.R.I. en el Estado de Oaxaca, a través del cual informa a esta autoridad que el C. Hugo Jarquín, no es militante, miembro o adherente de dicho partido.

## **EXPEDIENTE CQD/PSD/169/2013**

### **1.- Pruebas aportadas por el promovente.**

#### **a) Técnicas:**

1.1 Consistentes en cinco fotografías de la propaganda denunciada ubicada en casa marcada con el número 804 en la calle Melchor Ocampo de la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca y en vehículos automotor.

### **2.- Pruebas recabadas por esta autoridad.**

#### **a) Documentales públicas:**

2.1 Acta circunstanciada. Relativa a la Inspección ocular de la propaganda denunciada, realizada el nueve de mayo de dos mil trece, por la Licenciada Josefina



Elizabeth Ramos Rodríguez, Consejera Presidenta del I Consejo Distrital Electoral Local, del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana así como el Licenciado Juan Roque Aquino Félix, en cumplimiento al acuerdo de radicación, se acreditó la existencia de la propaganda en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, consistente en: a) Un espectacular ubicado en Calle Melchor Ocampo número 804; b) Asimismo se observaron diferentes vehículos de color gris con números de placas de circulación, el primero RLF-3446, del Estado de México; vehículo color blanco con placas de circulación TKL-8471 del estado de Oaxaca; una camioneta color blanca la cual no presenta placa trasera, también se encontraba en circulación una camioneta tipo redilas color blanco con placas de circulación MHS-4311, al parecer del Estado de México, vehículos referidos los cuales se encontraban tapizados de propaganda alusiva al C. Hugo Jarquín.

2.2 Acta circunstanciada. Relativa a la Inspección hemerografica respecto de notas periodísticas relacionadas con el diputado federal Hugo Jarquín, realizada el ocho de junio de dos mil trece.

### **EXPEDIENTE CQD/PSD/184/2013**

#### **1.- Pruebas aportadas por el denunciante.**

##### **a) Documentales públicas:**

1.1 Testimonio notarial. Correspondiente al instrumento número mil sesenta y dos, volumen número dieciséis, de fecha diez de mayo del año dos mil trece, pasado ante la fe del Licenciado Jorge M. Martínez Gracida Orduña, Notario Público noventa y uno, en el Estado de Oaxaca, quien certifica que en el parque denominado “EL LLANO” ubicado entre las calles Pino Suárez y Avenida Benito Juárez, de esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca se llevó a cabo una verbena popular o celebración con fines de proselitismo político, organizada por el diputado federal Hugo Jarquín, dando obsequios con propaganda proselitista que contenía la imagen y plataforma política del denunciado.

#### **2.- Pruebas obtenidas por esta autoridad**

##### **a) Documentales públicas.**

2.1 Oficio número DGJ/1261/2013 de fecha cinco de junio del año en curso, signado por el Arquitecto Gabriela Vargas Varela, en su calidad de Síndico Segundo Municipal,

representante legal del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, mediante el cual hace del conocimiento a esta autoridad que la Unidad de Atención Empresarial no cuenta con la información solicitada, ya que no es el área competente para llevar a cabo el registro de organizaciones social y remite original y sus anexos del oficio DGT y DE/UAE/2120/2013.

2.2 Oficio DGT y DE/UAE/2120/2013 de fecha cuatro de junio del presente año, signado por el Licenciado Alejandro Santiago Palacios, en su calidad de Jefe de la Unidad de Atención Empresarial, mediante el cual informa lo relativo al permiso para realizar la verbena popular en el parque denominado “El Llano” el día diez de mayo del año en curso y en lo que aquí interesa de dicho informe, obran anexos en los cuales se advierte que el C. Francisco Javier Jiménez Jiménez quien se ostentó como apoderado del C. Diputado Hugo Jarquín y acredito su representación con un poder general otorgado ante la fe del notario numero ciento siete, en el volumen número once, instrumento numero novecientos cincuenta y cuatro, mediante el cual se le otorgan facultades para actos de administración, pleitos y cobranzas, fue quien solicitó permiso previo pago de sus derechos para realizar el evento masivo con fines proselitistas.

2.3 Oficio 0767/2013 de fecha siete de junio del presente año, signado por el Licenciado Samuel Estudillo Mendoza, en su calidad de Secretario Municipal del H. Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, mediante el cual hace del conocimiento de esta autoridad, que no se encontró registro alguno sobre la organización “8 Regiones, A.C.”, por lo que no es posible proporcionar el domicilio, acta constitutiva y estructura directiva de la misma.

b) Documentales privadas.

2.4 Escrito de fecha veintiséis de mayo de dos mil trece, recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por el Licenciado Uriel Díaz Caballero, Presidente del Comité Ejecutivo del Partido Unidad Popular, mediante el cual solicita el registro supletorio de las candidaturas a Concejales a los Ayuntamientos que se rigen bajo el sistema de Partidos Políticos que participarán por el Partido Unidad Popular, para el proceso electoral ordinario 2012-2013, entre los que figura como candidato propietario por el Distrito I de Oaxaca de Juárez, Oaxaca el C. Hugo Jarquín.

1.- Pruebas aportadas por el denunciante.

1.1 Documental pública: Copia de la cédula profesional número 4166218 a favor del C. Víctor Manuel García García.

1.2 Documental privada: Presuncional en su doble aspecto legal y humana en lo que beneficie a su pretensión.

1.3 La instrumental de actuaciones: Consistente en todo lo actuado en el expediente en que se actúa.

1.4 Técnica: Consistente en cuatro fotografías que contienen publicidad de Hugo Jarquín.

1.5 Dos instrumentos notariales números mil noventa y seis y mil noventa y cuatro, volumen número dieciséis del protocolo del licenciado Jorge Manuel Martínez Gracida Orduña, Notario Público número noventa y uno del Estado de Oaxaca, donde consta la información testimonial rendida por los ciudadanos JOCELYN LEÓN ACEVEDO Y OMAR IVAN PÉREZ LEÓN.

2.- Pruebas recabadas por esta autoridad.

2.1 Acta circunstanciada. Relativa a la Inspección ocular de la propaganda denunciada, realizada el uno de junio de dos mil trece, por el Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, así como de la licenciada Karina Ángeles Morales, personal actuando de este instituto, para certificar la publicidad consistente en un globo de aproximadamente metro y medio de largo y que contiene propaganda del denunciado.

2.2 Copia certificada del escrito de registro del denunciado. Relativa a la copia certificada por el Secretario General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del escrito de veintiséis de mayo de dos mil trece, por el que el Partido Unidad Popular solicita el registro supletorio de las candidaturas a Concejales de los Ayuntamientos que se rigen bajo el sistema de Partidos Políticos que participarán para el proceso electoral ordenado 2012-2013.

**EXPEDIENTE CQD/PSD/186/2013**

1.- Pruebas aportadas por el denunciante.

1.1 Copia simple de la cédula profesional número 4166218 del C. Víctor Manuel García García.

1.2 Tres fotografías de la pantalla electrónica con propaganda del C. Hugo Jarquín, misma que según el promovente se ubica en la Avenida Universidad, la calle Quintas Las Águilas y la calle Jorge L. Tamayo Castellanos, Agencia Municipal de Candiani, Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

1.3 La presuncional: En su doble aspecto legal y humana en todo lo que le favorezca.

1.4 La instrumental de actuaciones.

2.- Pruebas recabadas por la autoridad electoral.

2.1 Acta circunstanciada. Relativa a la inspección ocular de la propaganda. El día veintinueve de mayo de dos mil trece, el Secretario del I Consejo Distrital se constituyó en el sitio denunciado, constató y certificó la existencia de la publicidad denunciada en una pantalla electrónica.

2.2 Acta circunstanciada. Relativa a la Inspección ocular de la propaganda denunciada, realizada el veintinueve de mayo de dos mil trece, por el Licenciado Juan Roque Aquino Félix, Consejero Secretario del I Consejo Distrital Electoral Local, del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana así como el Licenciado Ignacio Zeus Gutiérrez Córdoba y Mario García Almeida, con el fin de realizar una diligencia de retiro de publicidad consistente en una pantalla electrónica que mide aproximadamente tres metros de alto por cuatro metros de ancho, ubicada sobre una estructura metálica tubular de aproximadamente cinco metros, ubicada en el cruce que forman la Avenida Universidad, la calle Quinta Las Águilas y la calle Jorge L. Tamayo Castellanos, Agencia Municipal de Candiani, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a un costado de la plaza comercial denominada "Plaza Oaxaca".

2.3 Copia certificada del escrito de registro del denunciado. Relativa a la copia certificada por el Secretario General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del escrito de veintiséis de mayo de dos mil trece, por el que el Partido Unidad Popular solicita el registro supletorio de las candidaturas a Concejales de los Ayuntamientos que se rigen bajo el sistema de Partidos Políticos que participarán para el proceso electoral ordenado 2012-2013 en el que aparece en primer lugar como candidato propietario por el distrito 1, en Oaxaca Oaxaca, el C. Hugo Jarquín.

2.4 Oficio DGJ/1244/2013 signado por el Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, Oaxaca. Por medio del cual informa a esta autoridad que la Dirección de Medio Ambiente sustentable, es el área responsable de emitir los permisos sobre espectaculares.

2.5 Escrito de fecha tres de junio de dos mil trece, presentado en la oficialía de partes de este instituto a las catorce horas con treinta y un minutos, signado por el C. Alejandro Guzmán Vargas, en su calidad de Representante Legal de “Publipantallas” Imagen, Innovación y Tecnología Oaxaca, mediante el cual da contestación al oficio con número IEEPCO/CQD/1425/2013, en el sentido que la publicidad contratada por la organización 8 Regiones en la cual se difundió la imagen del ciudadano Hugo Jarquín fue contratada para ser publicitada del diecisiete de mayo del dos mil trece, al veintinueve de mayo del mismo año, lo anterior lo informa bajo protesta de decir verdad manifestando que la información rendida es verdadera.

2.6 Escrito de fecha nueve de junio del año en curso recibido en la oficialía de partes de este instituto el mismo día, signado por la C. Cielito Escobar Villalobos, a través del cual informa que ella es la Secretaria General de la empresa denominada “8 Regiones, A.C.”, para lo cual anexa copia del instrumental notarial número seis mil ciento treinta y uno, volumen ciento veintiuno, pasada ante el notario público número 45 de Oaxaca, Oaxaca.

### **EXPEDIENTE CQD/PSE/187/2013**

#### **1.- Pruebas aportadas por el denunciante**

1.1 Copia de la cédula profesional número 466218 del C. Víctor Manuel García García.

1.2 Técnicas: Una fotografía de los hechos denunciados, consistente en el calendario que a decir del quejoso contiene la imagen del C. Hugo Jarquín.

1.3 La presuncional: En su doble aspecto legal y humana en todo lo que le favorezca.

1.4 La Instrumental de actuaciones.

#### **2.- Pruebas recabadas por esta autoridad.**

2.1 Copia certificada del escrito de registro del denunciado. Relativa a la copia certificada por el Secretario General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del escrito de veintiséis de mayo de dos mil trece, por el que el Partido



Unidad Popular solicita el registro supletorio de las candidaturas a Concejales de los Ayuntamientos que se rigen bajo el sistema de Partidos Políticos que participarán para el proceso electoral ordenado 2012-2013 en el que aparece en primer lugar como candidato propietario por el distrito 1, en Oaxaca Oaxaca, el C. Hugo Jarquín.

## II.- VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS

Ahora bien, debe recordarse que de conformidad con el Código Electoral vigente en el Estado, así como con los criterios sostenidos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los elementos que esta autoridad electoral debe tomar en cuenta para arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no, de constituir actos anticipados de precampaña o campaña electoral, son los siguientes:

1. El **personal**. Porque son realizados por los aspirantes, precandidatos ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las precampañas.
2. El **subjetivo**. Porque los actos tienen como propósito fundamental presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, y en consecuencia una candidatura a un cargo de elección popular.
3. El **temporal**. Porque acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y previamente al registro interno ante los institutos políticos, o antes del inicio formal de las precampañas.

## EXISTENCIA DEL ELEMENTO PERSONAL

En este contexto, en el presente expediente y sus acumulados se acredita el elemento personal ya que obran cuatro copias certificadas por el Secretario General de este Instituto Estatal Electoral, relativas al oficio presentado por el Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Unidad Popular en el Estado, correspondiente a la solicitud de registro supletorio de las candidaturas a concejales a los ayuntamientos que se rigen bajo el sistema de partidos políticos en el proceso electoral en curso, en

el cual el ciudadano **HUGO JARQUÍN**, aparece como **concejal propietario uno del distrito I correspondiente al municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.**

Además de lo anterior, por medio del oficio identificado como LXII/DGA/072/2013, F.I 328, el Director General de Asuntos Jurídicos de la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados del Honorable congreso de la Unión, informó que de acuerdo a los datos proporcionados por la Secretaría de Servicios Parlamentarios de la citada legislatura, informa que el diputado **Hugo Jarquín, pertenece al grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.**

Por lo que, con la información contenida en dicha probanza se acredita que el denunciado **ostenta la calidad de militante de algún partido político**, en el particular del Partido Unidad Popular, al haberlo registrado como candidato a concejal propietario uno del distrito I, correspondiente al municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, por lo que dicha calidad debe tomarse en consideración en la apreciación y determinación de los actos anticipados de precampaña y campaña.

## EXISTENCIA DEL ELEMENTO SUBJETIVO

Al respecto, se debe considerar que en la propaganda fijada en los espectaculares, vehículos particulares y en una pantalla de proyección de imágenes publicitarias, que son materia de la queja coinciden en sus frases como: ***“tu amigo HUGO JARQUÍN”*** ***“Logramos presupuesto histórico para el estado de Oaxaca 68 mil millones de Pesos”*** ***“Siempre cerca de ti”***. De igual manera en la propaganda que se utilizó en la supuesta verbena popular realizada el día diez de mayo en el parque paseo “Juárez el llano”, la cual se hizo constar en acta notariada, así como la propaganda colocada en los vehículos de uso particular denunciados, así como las imágenes proyectadas en una pantalla publicitaria, coinciden en su contenido las frases ***“HUGO JARQUIN”,*** ***“¡¡porque ahora en Oaxaca decidimos Tod@s!!”***, ***“¡¡CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO¡¡”***, ***“PRESIDENTE”***, de igual manera se utiliza una imagen, que corresponde a la fotografía de una persona del sexo masculino, que de acuerdo a la relación y vinculación de todas las constancias que obran en los expedientes en estudio, adminiculados con la afirmación de los quejosos corresponden al ciudadano **HUGO JARQUÍN**, toda vez que no hay prueba que demuestre lo contrario; es decir, que el denunciado no hubiera colocado la propaganda materia del presente expediente, o que la imagen contenida en la propaganda no correspondiera a los rasgos fisonómicos del denunciado, lo que se corrobora con el informe rendido por

el gerente general y representante legal de la empresa “PUBLIHOME”, en el que indica que la propaganda colocada en espectaculares fue contratada por el diputado federal HUGO JARQUÍN.

Así las cosas, el inequívoco propósito del ciudadano **HUGO JARQUÍN**, para obtener la postulación a un cargo de elección popular, se pone de manifiesto al utilizar en forma sistemática en toda la publicidad referida en párrafos anteriores colocada en distintos lugares del municipio de Oaxaca de Juárez y su área conurbada, relativa a las frases como: **“tu amigo HUGO JARQUÍN” “Logramos presupuesto histórico para el estado de Oaxaca 68 mil millones de Pesos” “Siempre cerca de ti”, “¡¡porque ahora en Oaxaca decidimos Tod@s!!”, “¡¡CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO¡¡”, “PRESIDENTE”,** así como difundir de manera pública la imagen de su rostro así como su nombre, al ser colocados en espectaculares, pantalla electrónica de publicidad, vehículos de transporte privado y de igual manera en la mampara colocada en el acto público realizado el diez de mayo del año en curso, en un parque de uso común.

Por otra parte de las actuaciones que obran en autos, se advierte que la publicidad realizada de manera anticipada por el ciudadano HUGO JARQUÍN, muestra símbolos que pertenecen a la organización civil denominada “8 Regiones, A.C.”, y en algunos casos, en dichas publicidades se ostenta él mismo como presidente de dicha organización, situación que es totalmente falsa ya que del informe rendido por la persona moral denominada: “8 Regiones, A.C.” se desprende que la ciudadana CIELITO ESCOBAR VILLALOBOS, es la secretaria general y presidenta, quedando de manifiesto que el denunciado por conducto de esa asociación, ha buscado dirigirse hacia la ciudadanía con el fin de proyectar su plataforma política, toda vez que al no imponerse de la propaganda utilizada por éste, en la cual aparece su logotipo y denominación, se advierte la aceptación tácita de la misma para que ésta sea utilizada con la finalidad promocionar su imagen, y de manera oculta difundir su plataforma política.

Al respecto, se debe considerar que en la propaganda materia de la queja se puede apreciar claramente el siguiente texto: **“HUGO JARQUÍN” -“PRESIDENTE”,** y enseguida con una tipografía de menor tamaño encerrada en un círculo que se aprecia un logotipo que simula el contorno de lo que aparenta el territorio del estado de Oaxaca y el texto siguiente: **“PRESIDENTE” “DE LA:” – “ORGANIZACIÓN 8 REGIONES”.- “CAMPO Y CIUDAD HACIA EL PROGRESO”,** de lo cual se

desprende que dicha organización está relacionada con el ciudadano HUGO JARQUÍN, quien a su vez en la publicidad se ostenta como presidente de la mencionada organización, luego entonces, la propaganda contenida en los espectaculares, calendarios, globos, y automóviles de uso particular, motivo de la presente queja, corresponden a dicho ciudadano quien en reiteradas ocasiones se ostenta como **“PRESIDENTE” “DE LA:” – “ORGANIZACIÓN 8 REGIONES”.- “CAMPO Y CIUDAD HACIA EL PROGRESO”**, ya que la publicación de dicha propaganda, obedece a la publicidad simulada con la que se posicionó el nombre y la imagen del denunciado, en la cotidianeidad del el electorado que desarrolla sus actividades diarias en el municipio de Oaxaca de Juárez.

En efecto, por lo que hace al uso reiterado de la palabra **“PRESIDENTE”**, la cual siempre resalta en todos los anuncios en una tipografía mayor, justo abajo del texto **“DE LA:” – “ORGANIZACIÓN 8 REGIONES”.- “CAMPO Y CIUDAD HACIA EL PROGRESO”**, ya que en ninguna de las imágenes se aprecia que la palabra **“PRESIDENTE”** haga referencia directa a la mencionada organización civil, puesto que dicha palabra aparece en todos los casos, en el contexto de una imagen de fondo que corresponde a una fotografía del ciudadano HUGO JARQUÍN y de su nombre.

Conceptos que a juicio de esta autoridad, ha utilizado el ciudadano HUGO JARQUIN y la la organización civil denominada “8 Regiones, A.C.”, para difundir el nombre del primero en forma pública, a través de propaganda política con la finalidad de influir en las preferencias electorales de la ciudadanía en general para la obtención de una precandidatura o candidatura a un cargo de elección popular, específicamente a la Presidencia del Municipio de Oaxaca de Juárez, que en forma indebida se pretende hacer pasar por publicidad de la mencionada asociación civil como enseguida se menciona.

Así pues, existe una clara intención a través del contenido de los multicitados espectaculares, que adminiculado con la demás publicidad denunciada, pone en evidencia la intención de posicionar al aludido ciudadano a fin de obtener una ventaja indebida en el actual proceso electoral, puesto que se está llevando a cabo en tiempos no autorizados por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, es decir, antes de dar inicio al periodo de precampañas y campañas electorales a concejales municipales.

De lo anterior se advierte que la ciudadana CIELITO ESCOBAR VILLALOBOS, en su carácter de secretaria general y presidenta de la persona moral denominada: "8 Regiones, A.C." es corresponsable de la publicación de la propaganda, ya que es una persona de la que se presume su raciocinio para distinguir, esto tomando en cuenta el cargo que tiene en la citada asociación, por tal razón goza de la presunción de capacidad, tan es así que compareció mediante escrito a la audiencia de pruebas y alegatos del presente procedimiento donde ofreció su contestación.

Ahora bien, y dado que la propaganda difundida, en forma indebida se pretende hacer pasar por publicidad correspondiente a los logros que fueron obtenidos por un representante legislativo federal, para ello es necesario tener presente lo siguiente:

#### **PROPAGANDA DE NATURALEZA POLÍTICA O ELECTORAL.**

En la especie, es pertinente tomar en consideración los criterios de jurisprudencia que sirven de lineamientos para resolver todas y cada una de las pretensiones y agravios, de conformidad con el criterio inmerso en la jurisprudencia S3ELJ 03/2000<sup>1</sup>, de rubro y texto:

*AGRAVIOS. PARA TENERLOS POR DEBIDAMENTE CONFIGURADOS ES SUFICIENTE CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR.", todos los razonamientos y expresiones que con tal contenido aparezcan en la demanda constituyen un principio de agravio, con independencia de su presentación, formulación o construcción lógica, ya sea como silogismo o mediante cualquier fórmula deductiva o inductiva, por lo que basta que el actor exprese con claridad la causa de pedir, precisando la lesión o agravio que le causa el acto o resolución impugnada y los motivos que originaron ese agravio, para que, con base en las normas aplicables al asunto sometido a su decisión, esta Sala se ocupe de su estudio.*

Asimismo, en la especie resulta aplicable el criterio contenido en la jurisprudencia S3ELJ 02/98, consultable en la Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 22 a 23, de rubro:

*"AGRAVIOS. PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL.", en el sentido de que los agravios aducidos por los inconformes en los medios de impugnación pueden ser desprendidos de cualquier capítulo o apartado de la demanda, en virtud de que pueden incluirse tanto en el capítulo expositivo, como en el de los hechos o en el de los puntos petitorios, así como el de los fundamentos de derecho que se estimen violados.*

Ello, siempre y cuando se expresen con toda claridad las infracciones que se considera fueron cometidas por el presunto responsable, lo anterior es derivado de que en un segundo momento, la parte actora sostiene que Hugo Jarquín desarrolló

---

<sup>1</sup> Consultable en la Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 21 a 22.



actividades de proselitismo durante un lapso de periodo en que dicha conductas estabas prohibidas, esto es durante los meses de marzo, abril, mayo y junio, mediante diversos medios como espectaculares y lonas, que contiene su nombre e imagen.

Por su parte, la expresión normativa prevista en el párrafo 3, del artículo 5 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, establece que los informes anuales de gestión que rindan los servidores públicos no serán considerados como propaganda, siempre que se cumpla con los siguientes requisitos:

- Que la difusión se limite **a una vez al año** en estaciones y canales con cobertura en el territorio del Estado;
- Que la **difusión no exceda de los siete días anteriores y cinco posteriores, a la fecha en que se rinda el informe;**
- **Que no tenga fines** o mensajes electorales; y
- Que **no se realice dentro del periodo de las campañas electorales.**

Y en el caso, el denunciado al negar las imputaciones en su contra sostuvo en lo que interesa lo siguiente:

*“[...] Niego la atribución que refiere la quejosa en relación a que realicé promoción personalizada y aunado a ello la aplicación de recursos públicos para la coloración de espectaculares en diversos lugares de la ciudad de Oaxaca de Juárez. Ya que sólo garanticé con la investidura de ese momento un derecho de información y manifestación [...] es de especificar que la propaganda en cuestión no se encuentra dentro de un periodo de campaña, ni se hace alusión alguna de participar a un puesto de elección popular o influir en pro o en contra de algún partido político o candidato [...].”*

Sin embargo, las manifestaciones expuestas de manera libre y espontanea por parte del denunciado, vinculadas al material probatorio aportado por la denunciante, así como del recabado por esta autoridad, generan la convicción en el sentido de que, la pretensión de difundir los mensajes publicitarios, subyace como último fin y resultado de esta emerge la de posicionar su imagen con el inequívoco propósito de ser postulado a un cargo de elección popular, configurándose la hipótesis prevista en la fracción III, párrafo 1, del artículo 5, del Reglamento de Quejas y Denuncias.

Dicha hipótesis establece que los informes anuales de gestión que rindan los servidores públicos no serán considerados como propaganda, electoral, siempre y cuando se ciñan a los lineamientos establecidos por la ley entre ellos, que la naturaleza de la difusión no tenga fines electorales, esto es, que el objeto o motivo por

el que se ejecuten no se encuentre inmersa la intención de posicionarse con la intención de realizar actividades propagandísticas o publicitarias anticipadas, con objeto de promover su imagen personal, con el firme propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular. Antes de la fecha de inicio de las precampañas.

Lo anterior encuentra su sustento, a partir de la premisa que nos aporta el artículo con base en lo previsto por el artículo Artículo 65 de la Constitución federal, cuando establece que el Congreso de la Unión deberá reunirse a partir del primero de septiembre de cada año, para celebrar un primer período de sesiones ordinarias, así mismo, el hecho público y notorio de que los diputados integrantes de la Sexagésima Segunda Legislatura fueron electos en el año dos mil doce.

Es decir, que en el momento en el que se ejecutaron las actividades propagandísticas o publicitarias anticipadas, el denunciado sólo contaba con cinco meses de gestión como Diputado Federal.

Lo que nos conduce al incumplimiento del requisito previsto por la fracción I, párrafo 1, del artículo 5, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, consistente en el imperativo de que el informe de la gestión sea anualmente.

En efecto, si partimos de lo indicado por el artículo 8, párrafo 1, fracción XVI, del Reglamento de la Cámara de Diputados, de texto siguiente:

*“Artículo 8.*

*1. Serán obligaciones de los diputados y diputadas:*

*[...]*

*XVI. **Presentar un Informe anual** sobre el desempeño de sus labores, ante los ciudadanos de su distrito o circunscripción, del cual deberá enviar una copia a la Conferencia, para su publicación en la Gaceta;*

*[...]”*

Podemos establecer, que las actividades propagandísticas o publicitarias consistentes en la difusión del nombre del denunciado, las imágenes y los mensajes que contiene la propaganda denunciada, no tenían por objeto o fin último el presentar un informe anual de su gestión como servidor público, por la simple razón de que aún no se encontraba dentro del periodo establecido para realizarlo, en términos de lo dispuesto por la fracción XVI antes trasunta, en conexidad con lo indicado por el diverso artículo 1 del mismo ordenamiento, sino por el contrario, se trata de la típica conducta que conlleva la intencionalidad de posicionar la imagen, y el ánimo de obtener una

ventaja indebida frente a otros aspirantes al cargo de Presidente Municipal de la Ciudad de Oaxaca de Juárez, dentro del proceso electoral en curso.

Por las valoraciones realizadas a la naturaleza de los actos denunciados se arriba a la conclusión de que se trata de propaganda de carácter político y electoral, como a continuación se demuestra:

**EXPEDIENTE CQD/PSE/032/2013. Consistente en una lona ubicada en la calle Melchor Ocampo numero 804, colonia centro, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con la leyenda:**

*“DIPUTADO FEDERAL, TU AMIGO, HUGO JARQUIN, EN APOYO A LA ECONOMÍA FAMILIAR LA CANASTA BÁSICA A BAJO COSTO HASTA LA PUERTA DE TU CASA, SIEMPRE CERCA DE TI.”*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/032/2013. Consistente en una lona ubicada en la calle Melchor Ocampo numero 804, colonia centro, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con la leyenda:**

*DIPUTADO FEDERAL, TU AMIGO, HUGO JARQUIN, LOGRAMOS PRESUPUESTO HISTÓRICO PARA EL ESTADO DE OAXACA 68 MIL MILLONES DE PESOS SIEMPRE “CERCA DE TI.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/032/2013. Consistente en una lona ubicada en la avenida Universidad frente al puente Cinco Señores, sobre la cafetería denominada “Del Valle”, a un costado del domicilio identificado con el número 101, de la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con la leyenda:**

*DIPUTADO FEDERAL, TU AMIGO, HUGO JARQUIN, LOGRAMOS PRESUPUESTO HISTÓRICO PARA EL ESTADO DE OAXACA 68 MIL MILLONES DE PESOS SIEMPRE CERCA DE TI.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/032/2013. Consistente en un espectacular ubicado en la carretera Federal kilometro 175, en la intersección de la avenida Universidad y Símbolos Patrios con la leyenda:**

*DIPUTADO FEDERAL, TU AMIGO, HUGO JARQUIN, LOGRAMOS PRESUPUESTO HISTÓRICO PARA EL ESTADO DE OAXACA 68 MIL MILLONES DE PESOS SIEMPRE CERCA DE TI.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/032/2013. Consistente en un espectacular ubicado en la avenida Heroico Colegio Militar, en esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con la leyenda:**

*DIPUTADO FEDERAL, TU AMIGO, HUGO JARQUIN, LOGRAMOS PRESUPUESTO HISTÓRICO PARA EL ESTADO DE OAXACA 68 MIL MILLONES DE PESOS, SIEMPRE CERCA DE TI.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/032/2013. Consistente en un espectacular ubicado en la calle México Sesenta y Ocho y avenida San Felipe del Agua, en esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con la leyenda:**

*DIPUTADO FEDERAL, TU AMIGO, HUGO JARQUIN, LOGRAMOS PRESUPUESTO HISTÓRICO PARA EL ESTADO DE OAXACA 68 MIL MILLONES DE PESOS SIEMPRE CERCA DE TI.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/032/2013. Consistente en un espectacular ubicado en la esquina que forman las calles Violetas y Heroica Escuela Naval Militar, en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con la leyenda:**

*DIPUTADO FEDERAL, TU AMIGO, HUGO JARQUÍN, LOGRAMOS PRESUPUESTO HISTÓRICO PARA EL ESTADO DE OAXACA 68 MIL MILLONES DE PESOS SIEMPRE CERCA DE TI.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/035/2013. Consistente en un espectacular ubicado en la avenida de las Etnias esquina con calle Rafael Osuna, con la siguiente leyenda:**

*DIPUTADO FEDERAL, TU AMIGO, HUGO JARQUÍN, LOGRAMOS PRESUPUESTO HISTÓRICO PARA EL ESTADO DE OAXACA 68 MIL MILLONES DE PESOS SIEMPRE CERCA DE TI.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/069/2013. Consistente en espectacular ubicado en Calzada Héroes de Chapultepec y avenida Licenciado Eduardo Vasconcelos, sobre la barda del inmueble marcado con el número mil quinientos ochenta y ocho, con la leyenda:**

*DIPUTADO FEDERAL, TU AMIGO, HUGO JARQUIN, LOGRAMOS PRESUPUESTO HISTÓRICO PARA EL ESTADO DE OAXACA 68 MIL MILLONES DE PESOS SIEMPRE CERCA DE TI.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/169/2013. Consistente en una lona ubicada en la calle Melchor Ocampo número ochocientos cuatro de la colonia Centro en Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con la leyenda:**

*HUGO JARQUÍN, TU AMIGO SIEMPRE CERCA DE TI, PRESIDENTE. Y en letras muy pequeñas el logotipo de la organización "8 Regiones".*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/169/2013. Consistente en publicidad adherida en un vehículo de color gris, con número de placas de circulación LRF-3446 del estado de México, que se encuentra estacionado en la calle Melchor Ocampo número ochocientos cuatro de la colonia Centro en Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con la leyenda:**

*HUGO JARQUÍN, TU AMIGO SIEMPRE CERCA DE TI, PRESIDENTE. Y en letras muy pequeñas el logotipo de la organización “8 Regiones”.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/169/2013. Consistente en publicidad adherida en un vehículo de color blanco, con número de placas de circulación TKL-8471 del estado de Oaxaca, que se encuentra estacionado en la calle Melchor Ocampo número ochocientos cuatro de la colonia Centro en Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con la leyenda:**

*HUGO JARQUÍN, TU AMIGO SIEMPRE CERCA DE TI, PRESIDENTE. Y en letras muy pequeñas el logotipo de la organización “8 Regiones”.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/169/2013. Consistente en publicidad adherida en una camioneta de color blanco, sin placas de circulación, que se ubicada al interior del inmueble ubicado en la calle Melchor Ocampo número ochocientos cuatro de la colonia Centro en Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con la leyenda:**

*HUGO JARQUÍN, TU AMIGO SIEMPRE CERCA DE TI, PRESIDENTE. Y en letras muy pequeñas el logotipo de la organización “8 Regiones”.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/169/2013. Consistente en publicidad adherida en una camioneta tipo redilas de color blanco, con placas de circulación MHS-4311 al parecer del Estado de México, que circulaba frente al inmueble ubicado en la calle Melchor Ocampo número ochocientos cuatro de la colonia Centro en Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con la leyenda:**

*HUGO JARQUÍN, TU AMIGO SIEMPRE CERCA DE TI, PRESIDENTE. Y en letras muy pequeñas el logotipo de la organización “8 Regiones”.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/184/2013. Consistente en certificación hecha por el notario público Licenciado Jorge Manuel Martínez Gracida Orduña, notario en funciones número noventa y uno del estado de Oaxaca, de fecha diez de mayo del año dos mil trece, en el parque denominado “El Llano” ubicado entre las calles de Pino Suárez y avenida Benito Juárez, donde se llevó a cabo una verbena popular o celebración en esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, consistente en:**

*Un globo de aproximadamente un metro y medio de largo con el siguiente texto: HUGO JARQUÍN TU AMIGO SIEMPRE CERCA DE TI, PRESIDENTE, POR QUE AHORA EN OAXACA DECIDIMOS TODAS, CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO, un logotipo con el texto de la organización “8 Regiones” que dice: CAMPO Y CIUDAD HACIA EL PROGRESO.*

**EXPEDIENTE CQD/PSE/184/2013. Consistente en certificación hecha por el notario público Licenciado Jorge Manuel Martínez Gracida Orduña, notario en funciones número noventa y uno del estado de Oaxaca, de fecha diez de mayo**



del año dos mil trece, en el parque denominado “El Llano” ubicado entre las calles de Pino Suárez y avenida Benito Juárez, donde se llevó a cabo una verbena popular o celebración en esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, consistente en:

*“Anuncio de aproximadamente un metro veinte centímetros de alto por ochenta centímetro de ancho, con el siguiente texto: HUGO JARQUÍN, este diez de mayo festeja a mamá – grandioso baile, regalos rifas y sorpresas – porque ahora en Oaxaca decidimos todas, PRESIDENTE.”*

EXPEDIENTE CQD/PSE/185/2013. **Consistente en publicidad adherida a un globo, con la leyenda:**

*“UN GLOBO DE APROXIMADAMENTE UN METRO CINCUENTA CENTÍMETROS DE LARGO POR VEINTINUEVE CENTÍMETROS DE ANCHO, CON EL SIGUIENTE TEXTO: HUGO JARQUÍN, TU AMIGO SIEMPRE CERCA DE TI, PRESIDENTE, POR QUE AHORA EN OAXACA DECIDIMOS TODAS, CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO, UN LOGOTIPO CON EL TEXTO DE LA ORGANIZACIÓN “8 REGIONES” QUE DICE: CAMPO Y CIUDAD HACIA EL PROGRESO”<sup>2</sup>*

EXPEDIENTE CQD/PSE/186/2013. **Consistente en publicidad proyectada en una pantalla electrónica, ubicada en el crucero que forman la avenida Universidad, la calle Quinta las Águilas y la calle Jorge L. Tamayo Castellanos, Agencia Municipal de Candiani, a un costado de la plaza denominada “Plaza Oaxaca”, con la leyenda:**

*“HUGO JARQUÍN, PORQUE AHORA EN OAXACA DECIDIMOS TODOS, TU AMIGO SIEMPRE CERCA DE TI, PRESIDENTE, CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO”<sup>3</sup>*

Proyección que contiene el logotipo del partido unidad popular y de la asociación civil denominada 8 regiones.

EXPEDIENTE CQD/PSE/187/2013. **Consistente en certificación hecha por el notario público Licenciado Jorge Manuel Martínez Gracida Orduña, notario en funciones número noventa y uno del estado de Oaxaca, de fecha treinta y uno de mayo del año dos mil trece, se recabó la siguiente información testimonial:**

Sobre la avenida san Felipe, con avenida México 68 con dirección al Hospital Civil y justamente en la rotonda se encontró a personas que vestían playeras color blanco

---

<sup>2</sup>Certificación de fecha 01 de junio de 2013, realizada por el Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias.

<sup>3</sup>Acta circunstanciada de fecha 29 de mayo de 2013, levantada por el Secretario del I Consejo Distrital Electoral con sede en Oaxaca de Juárez, Oaxaca (zona sur)

con letras color rojo tenían la leyenda HUGO JARQUÍN PRESIDENTE y las mismas repartían calendarios que miden aproximadamente unos treinta centímetros por veinte centímetros que dice DIPUTADO FEDERAL HUGO JARQUÍN, PORQUE AHORA EN OAXACA DECIDIMOS TODAS, TU AMIGO SIEMPRE CERCA DE TI, FELIZ AÑO NUEVO, mismo que contiene los meses del año dos mil trece

Lo anterior, se robustece con el oficio LXII/DGAJ/075/2013, signado por el Licenciado Juan Alberto Galván Trejo Director General de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, el cual fue recibido en la oficialía de partes de este instituto el veintidós de abril del año en curso.

El mencionado funcionario, al contestar a la pregunta formulada mediante oficio de requerimiento, consistente en que informara en qué fecha rindió su informe Legislativo el ciudadano Hugo Jarquín, Diputado Federal del Distrito VIII en el Estado de Oaxaca, éste contestó:

*"[...] me permito hacer de su conocimiento que de acuerdo a la información proporcionada por la Secretaría de Servicios Parlamentarios, mediante oficio número SSP/LXII/1-1232/2013, el Diputado Hugo Jarquín actualmente pertenece al Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, de acuerdo con los documentos constitutivos de dicho Grupo en la LXII Legislatura y **aún no presenta informe anual de actividades a que se refiere el artículo 8 fracción XVI del Reglamento de la Cámara de Diputados, toda vez que aún no se cumplen los plazos de término del Primer año de ejercicio de la Legislatura en comento.**"*

Por ello válidamente puede sostenerse que la intención del denunciado, no constituía la pretensión informar a sus electores, a través de la difusión de las imágenes, nombre y mensajes difundidos, dado que se acredita en autos que continuó de forma sistemática, posicionando su imagen mediante la ejecución de diversas actividades propagandísticas o publicitarias anticipadas, a las que hace referencia el artículo 144, párrafo 3, del Código de la materia, dado que se está ante la presencia que es considerada actos anticipados de precampaña y campaña, lo procedente es analizar las conductas denunciadas en el apartado correspondiente.

Por otra parte, no es obstáculo para la materialización de los actos señalados el ejercicio de libertad de expresión, ya que como lo ha establecido la Sala Superior del Tribunal Electoral de la Federación en el SUP-JRC-0016-2011 en su considerando final donde establece que la libertad de expresión no es un derecho fundamental de carácter absoluto, pues admite ser restringido cuando se enfrenta con algún otro

principio o finalidad constitucionalmente relevante, por ejemplo, que obedezcan a principios democráticos.

En el caso, el principio de equidad en la contienda es uno de los ejes fundamentales de las contiendas electorales, conforme a lo establecido en el artículo 41, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, conforme al cual se busca conseguir un equilibrio en la contienda entre los distintos partidos políticos y evitar ventajas indebidas de alguno de ellos en perjuicio de los restantes.

Por tanto, la limitación a la libertad de expresión cuando las manifestaciones se traduzcan en propaganda electoral encaminada a beneficiar a algún partido político o candidato se encuentra justificada constitucionalmente, pues se encamina a guardar el equilibrio entre fuerzas políticas como una finalidad relevante conforme al principio constitucional de equidad rector de las elecciones.

Resulta aplicable al caso concreto la jurisprudencia 37/2010 aprobada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto son:

***“PROPAGANDA ELECTORAL. COMPRENDE LA DIFUSION COMERCIAL QUE SE REALIZA EN EL CONTEXTO DE UNA CAMPAÑA COMICIAL CUANDO CONTIENE ELEMENTOS QUE REVELAN LA INTENCION DE PROMOVER UNA CANDIDATURA O UN PARTIDO POLITICO ANTE LA CIUDADANIA.- En términos del artículo 228, párrafos 3 y 4, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la propaganda electoral es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral se difunden con el propósito de presentar ante la ciudadanía, las candidaturas registradas; esto es, se trata de una forma de comunicación persuasiva para obtener el voto del electorado o desalentar la preferencia hacia un candidato, coalición o partido político. En ese sentido, se debe considerar como propaganda electoral, todo acto de difusión que se realice en el marco de una campaña comicial, con independencia de que se desenvuelva en el ámbito de la actividad comercial, publicitaria o de promoción empresarial, cuando en su difusión se muestre objetivamente que se efectúa también con la intención de promover una candidatura o un partido político ante la ciudadanía, por incluir signos, emblemas y expresiones que los identifican, aun cuando tales elementos se introduzcan en el mensaje de manera marginal o circunstancial.”***

En esta tesitura es importante mencionar que la difusión de esa clase de propaganda durante un proceso electoral no puede tener una connotación de difusión de los logros obtenidos o trabajos de un ciudadano en el ejercicio de la función pública, pues indudablemente la población no solamente está atenta de las acciones que ocurren en el entorno a la contienda electoral, si no también, de las actividades que realizan los servidores públicos, de ahí que el hecho de que se utilizó en la propaganda contratada por el ciudadano HUGO JARQUÍN las frases: ***“tu amigo HUGO JARQUÍN”*** ***“Logramos presupuesto histórico para el estado de Oaxaca 68 mil millones de***

***Pesos” “Siempre cerca de ti”, “¡¡porque ahora en Oaxaca decidimos Tod@s!!”, “¡¡CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO¡¡”, “PRESIDENTE”,*** así como su imagen, desde luego que resulta ilegal, ya que las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, no permiten que se realice la difusión de propaganda para esos fines, fuera de los tiempos permitidos, valiéndose de una presunta propaganda informativa publicada por el diputado federal como algún bien o logro obtenido por su gestión que impacta directamente en la sociedad que representa ante el congreso federal, objeto que no guardan relación alguna con la propaganda difundida.

No obsta a lo anterior, el hecho de que la propaganda de que se trata, no contenga expresiones que sugieran la obtención del voto, pues no debe perderse de vista que en el caso, la infracción a la normativa electoral se actualiza desde el momento en que se difunden frases que tienen que ver con el contexto de la cotidianidad en comunidad, en un municipio como lo es el de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y que pueden influir en las preferencias electorales, mediante la propagación del nombre e imagen de un aspirante a un cargo de elección popular, como ocurre en el caso particular; lo anterior toda vez que el denunciado HUGO JARQUÍN, en las propagandas que publicita utiliza las frases ***“tu amigo HUGO JARQUÍN” “Logramos presupuesto histórico para el estado de Oaxaca 68 mil millones de Pesos” “Siempre cerca de ti”, “¡¡porque ahora en Oaxaca decidimos Tod@s!!”, “¡¡CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO¡¡”, “PRESIDENTE”,*** de donde se advierte su promoción personal.

Además, como ya se ha señalado, la transgresión a la normativa en materia de propaganda político-electoral, puede darse mediante mensajes a través del contenido visual, que no necesariamente tienen que envolver expresiones como votar, voto, sufragio, elección, por citar algunas, pues es posible que indirectamente, a través de otra clase de alusiones, se busque ejercer influencia sobre los pensamientos, emociones o actos de un grupo de personas para que actúen de determinada manera, adopten ciertas ideologías o valores, cambien, mantengan o refuercen sus opiniones sobre temas específicos, a fin de posicionarse entre el potencial electorado de cara a una contienda electoral, al margen de las condiciones constitucional y legalmente establecidas.

En ese sentido, después de realizar un análisis lógico jurídico de los elementos de convicción, es posible concluir que en el presente asunto se actualiza el elemento subjetivo, pues de la valoración de las pruebas en lo individual y en su conjunto, se desprende que los mensajes contenidos en los elementos que forman parte de la

publicidad, se difunde de manera reiterativa mensajes de propaganda política-electoral, con las frases ***“tu amigo HUGO JARQUÍN”*** ***“Logramos presupuesto histórico para el estado de Oaxaca 68 mil millones de Pesos”*** ***“Siempre cerca de ti”***, ***“¡¡porque ahora en Oaxaca decidimos Tod@s!!”***, ***“¡¡CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO¡¡”***, ***“PRESIDENTE”***, además de que en la propaganda se hace énfasis del presupuesto gestionado para el estado de Oaxaca, tomando en cuenta que uno de los ejes rectores de la administración de un estado es precisamente su política presupuestaria, tema político del cual el ciudadano Hugo Jarquín, se apropia para promocionar su imagen personal y su nombre de cara al actual proceso electoral, generando una violación a los principios de igualdad y equidad en la contienda electoral, que son elementos tutelados por la ley para el correcto desarrollo del actual proceso electoral, además de que en la multicitada propaganda se resalta en una tipografía mayor su nombre y la palabra ***“PRESIDENTE”***, buscando su proyección como candidato a la presidencia municipal del Oaxaca de Juárez, Oaxaca, llevando con ello mensajes de carácter electoral.

Finalmente, este órgano resolutor concluye que del análisis individual y el que se ha realizado conjuntamente a los elementos probatorios que obran en el presente asunto, se tiene por acreditado el elemento subjetivo indispensable para configurar los actos anticipados de precampaña y campaña denunciados.

## EXISTENCIA DEL ELEMENTO TEMPORAL

Así las cosas, cabe citar que la propaganda materia de estudio, como consta en actuaciones estuvo fijada en los espectaculares propiedad de la empresa PUBLIHOME, **en el periodo comprendido del uno al quince de marzo del año en curso**, como lo informó el representante legal de la mencionada empresa, en los sitios ubicados en: 1) El numero ciento uno de la avenida Universidad; 2) En la carretera federal kilometro ciento setenta y cinco a la altura de la intersección de las avenidas Universidad y Símbolos Patrios; 3) En la intersección que forman las calles de Antiguo Camino a San Felipe del Agua y México sesenta y ocho; 4) La esquina que forman la calles Rafael Osuna y avenida de las Etnias; y 5) La esquina que forma la avenida Heroica Escuela Naval Militar y la calle de violetas, anexando los recibos de pago de fecha veintiocho de febrero de dos mil trece, con números de orden mil doscientos noventa y siete (1297), mil doscientos noventa y dos (1292), y mil doscientos noventa y uno (1291) así como el diverso recibo marcado con el número mil doscientos cuarenta y cuatro (1244) de veintiocho de abril de dos mil trece, de donde se advierte



que dicha propaganda estuvo colocada durante quince días previos al periodo para realizar actos de precampaña.

No obstante a lo anterior, en el instrumento notarial **de fecha veinte de febrero de dos mil trece**, con número diecisiete mil quinientos veintisiete, volumen cuatrocientos cinco, pasado ante la fe del notario público número sesenta y seis con residencia en esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en el que se hace constar la existencia de los anuncios espectaculares ubicados en: a) La esquina que forman las calles de Escuela Naval Militar y Violetas de la colonia Reforma; b) La esquina que forman las calles de Héroes de Chapultepec y Avenida licenciado Eduardo Vasconcelos, sobre la barda del inmueble marcado con el número ochocientos quince, de esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, c) Calzada Héroes de Chapultepec en dirección oriente sobre la barda de un inmueble marcado con el número mil quinientos ochenta y ocho, de esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; d) La esquina que forma la calzada San Felipe del Agua y calle Venecia, en San Felipe del Agua, de esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

De lo anterior se infiere válidamente que el ciudadano HUGO JARQUÍN, ha realizado la colocación de propaganda en espectaculares, y vehículos de transporte particular y también ha transmitido propaganda en una pantalla publicitaria, además realizó un festival en un parque público, ha entregado volantes, en forma sistemática y continua en el periodo comprendido del veinte de febrero del dos mil trece, como consta en el instrumento notarial señalado en el párrafo que antecede, al veintisiete de mayo del presente año como consta en los instrumentos notariales el primero con número de instrumento mil noventa y ocho, volumen número dieciséis, y el segundo número mil cien, volumen número dieciséis, ambos pasados ante la fe del notario público número noventa y uno, residente en esta ciudad, lo que violenta lo establecido en el artículo 5, numeral 3, fracción II del Código Electoral vigente en el Estado, en relación con el artículo 228 numeral 5, del Código Federal de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales, toda vez que de la interpretación del mismo, la propaganda relativa a la difusión de informe de labores o gestiones de los servidores públicos solo puede estar colocada públicamente por un plazo no mayor a los doce días; es decir, siete días previos y cinco días posteriores a la fecha en que se rinda el informe respectivo, lo que en el particular no acontece puesto que la propaganda fue colocada con exceso de tiempo.

De igual manera, se encuentra agregado en autos el informe que requirió la Comisión de Quejas y Denuncias al representante legal de la empresa denominada “Publi Pantallas Imagen, Innovación y Tecnología de Oaxaca”, en el que señaló que la pantalla de proyección publicitaria ubicada en la intersección que forma la avenida Universidad con la calle Quinta Las Águilas y la calle Jorge L. Tamayo Castellanos, proyectó imágenes con publicidad relativa al ciudadano HUGO JARQUÍN, del día diecisiete al veintinueve de mayo, es decir que se estuvo proyectando propaganda indebida durante doce días, fuera del plazo establecido por la ley electoral para realizar actos de campaña, como se advierte del acta circunstanciada de fecha veintinueve de mayo del presente año, la cual tiene pleno valor probatorio, por haberla realizado un servidor público en pleno ejercicio de su función.

Asimismo, se acredita en autos que fue colocada propaganda del ciudadano HUGO JARQUÍN, en seis vehículos de transporte privado, como consta en las actas circunstanciadas de fechas nueve y veintidós de mayo del presente año, por el la presidenta y secretario del I Consejo Distrital del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por haberla realizado un servidor público investido de fe pública en el ejercicio de su función, lo que atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y la sana crítica, se puede considerar que dichos automóviles circularon en la vía pública en el periodo del nueve de mayo al dos de junio del presente año, fecha en que se dio inicio al periodo de campañas, es decir que durante veinticuatro días transitaron los vehículos con la propaganda relativa al ciudadano HUGO JARQUÍN.

Por lo tanto la propaganda materia de estudio impactó significativamente para ejercer influencia sobre los pensamientos, emociones o actos de un gran número de habitantes del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, para que actúen de determinada manera y adopten ciertas ideologías o valores, cambien, mantengan o refuercen sus opiniones sobre temas específicos, a fin de posicionarse entre el potencial electorado de cara a una contienda electoral, violentando con ello los principios de igualdad y equidad en la contienda electoral.

Esto, aunado al elemento temporal, pone en evidencia la intención de posicionar al ciudadano HUGO JARQUÍN, para obtener una ventaja indebida en el actual Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, puesto que como ya ha quedado establecido, dicha propaganda se llevó a cabo en tiempos no autorizados por la ley; es decir, antes de iniciado el periodo de las precampañas y campañas electorales a concejales

municipales, las cuales comprenden en el caso de las precampañas del tres al doce de abril de dos mil trece, conforme a lo establecido en el acuerdo CG-IEEPCO-33/2012, aprobado el siete de diciembre del dos mil doce, por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca y para el caso de las campañas del cuatro de junio al tres de julio de dos mil trece, de acuerdo a lo establecido en el artículo 171, numeral 2, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Con base en lo anterior, se concluye que en el presente asunto concurren los tres elementos: personal, subjetivo y temporal, por medio de los cuales se actualizan los actos anticipados de precampaña y campaña; es por ello, que con los argumentos desplegados en el presente considerando, se determina declarar fundado el procedimiento sancionador especial incoado en contra del ciudadano HUGO JARQUÍN, respecto a la vulneración de lo dispuesto en los artículos 144 y 161, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, por la realización de actos anticipados de precampaña y campaña en el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013.

### **EXISTENCIA DEL ELEMENTO PERSONAL**

En este contexto, en el presente expediente y sus acumulados se acredita el elemento personal ya que obran cuatro copias certificadas por el Secretario General de este Instituto Estatal Electoral, relativas al oficio presentado por el Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Unidad Popular en el Estado, correspondiente a la solicitud de registro supletorio de las candidaturas a concejales a los ayuntamientos que se rigen bajo el sistema de partidos políticos en el proceso electoral en curso, en el cual el ciudadano **HUGO JARQUÍN, aparece como concejal propietario uno del distrito I correspondiente al municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.**

No obstante lo anterior, por medio del oficio identificado como LXII/DGA/072/2013, F.I 328, el Director General de Asuntos Jurídicos de la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados del Honorable congreso de la Unión, informó que de acuerdo a los datos proporcionados por la Secretaría de Servicios Parlamentarios de la citada legislatura, informa que el diputado **Hugo Jarquín, pertenece al grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática**

Por lo que, con la información contenida en dicha probanza se acredita que el denunciado **cumple con la calidad de militante de algún partido político**, en el particular del Partido Unidad Popular, al haberlo registrado como candidato a concejal propietario uno del distrito I, correspondiente al municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, por lo que dicha calidad debe tomarse en consideración en la apreciación y determinación de los actos anticipados de precampaña y campaña.

### EXISTENCIA DE LA AUTORÍA

Por lo que respecta a la autoría de los hechos denunciados en el expediente CQD/PSE/032/2013 y sus acumulados, se acredita que la misma recae en el ciudadano HUGO JARQUÍN, y de la organización civil denominada “8 Regiones, A.C.”, pues de las constancias que obran en el expediente se infiere que existe una responsabilidad indirecta del denunciado, al haber aceptado o tolerado la obtención de un beneficio a través de la propaganda que se colocó en los diversos espectaculares, vehículos de transporte privado y en la pantalla publicitaria, que constituyeron propaganda electoral en beneficio del denunciado, aunado a la realización de actos públicos como ocurrió el día diez de mayo del presente año, en el parque público “Paseo Juárez el Llano” propiciando el desequilibrio de la equidad en la contienda electoral, quedando de manifiesto que el denunciado por conducto de la citada asociación, ha buscado dirigirse hacia la ciudadanía con el fin de proyectar su plataforma política, toda vez que al no imponerse de la propaganda utilizada por éste, en la cual aparece su logotipo y denominación, se advierte la aceptación tácita de la misma para que ésta sea utilizada con la finalidad de promocionar su imagen, y de manera oculta difundir su plataforma política.

En este tenor, y toda vez que, de las diligencias practicadas durante la sustanciación del procedimiento, se acredita que la persona que directamente solicitó la contratación y pagó la publicidad a la empresa PUBLIHOME para la publicación de propaganda que contiene las frases: **“tu amigo HUGO JARQUÍN” “Logramos presupuesto histórico para el estado de Oaxaca 68 mil millones de Pesos” “Siempre cerca de ti”, “¡¡porque ahora en Oaxaca decidimos Tod@s!!”, “¡¡CON TU APOYO SEGUIREMOS CUMPLIENDO¡¡”, “PRESIDENTE”**, así como la imagen y nombre del ciudadano Hugo Jarquín que se publicó en los diversos espectaculares.

De igual manera se debe tomar en cuenta la copia certificada por el Secretario Municipal del Honorable Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, del permiso

otorgado por la Comisión de Espectáculos del Honorable Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en acuerdo C.D.E./106/13, al ciudadano Francisco Javier Jiménez Jimenéz responsable de la oficina de enlace legislativo del diputado federal HUGO JARQUÍN, para realizar un festival el día diez de mayo del presente año, de las quince a las dieciocho horas en el parque público denominado “Paseo Juárez el Llano”, en el que obra agregado el poder notarial correspondiente al instrumento número novecientos cincuenta y cuatro, volumen once, pasado ante la fe del notario público número cientos siete en el estado de Oaxaca, mediante el cual se advierte que el ciudadano HUGO JARQUÍN le otorgó facultades generales y especiales al ciudadano Francisco Javier Jiménez Jimenéz, en su carácter de responsable de la oficina de enlace legislativo del diputado federal, para realizar trámites peticiones o solicitudes ante cualquier autoridad federal, estatal o municipal.

Por lo tanto, existe la responsabilidad indirecta del ciudadano HUGO JARQUÍN, por las infracciones, al haber aceptación, tolerado, y omitido verificar, las conductas realizadas, en su caso, por un tercero, lo que implica la aceptación tácita de sus consecuencias y ello posibilita a esta autoridad electoral a imponer la sanción que se considere procedente, ya que fue plenamente beneficiado con dicha propaganda, obteniendo con ello una ventaja indebida en el actual proceso electoral, violentando con ello el principio de equidad en la contienda electoral.

Esto es así, conforme a lo establecido en el artículo 144, numeral 3 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, disposición que es de orden público y de observancia general, que señala la limitación expresa que tienen los ciudadanos para que a través de partidos políticos o terceros realicen actividades propagandísticas y publicitarias anticipadas, con el objeto de promover su imagen personal, de manera pública y con el inequívoco propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular antes de la fecha de inicio de las precampañas y campañas.

Por lo que resulta fundado el presente procedimiento sancionador especial en contra del ciudadano HUGO JARQUÍN, y de CIELITO ESCOBAR VILLALOBOS, en su carácter de secretaria general y presidenta de la persona moral denominada: “8 Regiones, A.C.”, toda vez que se acreditó la realización de actos anticipados de precampaña y campaña, lo cual vulnera de manera indefectible las condiciones mínimas básicas que nuestra legislación electoral establece, para darle cumplimiento



a dos **principios constitucionales** en materia electoral, que son el de **igualdad y equidad** de la elección.

Por lo que al aprovecharse de la propaganda colocada en los espectaculares, vehículos de transporte privado y de igual manera en las mamparas colocadas en el acto público realizado el diez de mayo, en un parque de uso común, para intentar influir en el resultado de las precampañas y campañas electorales, se atenta contra la igualdad y equidad a la que deben estar sujetos todos los ciudadanos que aspiren a participar como precandidatos o candidatos a un puesto de elección popular.

Por otra parte, cabe hacer mención de que con base en la instrumental de actuaciones que obra en los autos del presente expediente se advierte claramente que no existe señalamiento o constancia alguna que involucre al Partido Unidad Popular, en la realización de las conductas denunciadas y que son materia del presente procedimiento, razón por la cual se declara infundado el mismo, respecto al Comité Directivo Estatal del Partido Unida Popular en Oaxaca.

Por lo que esta autoridad administrativo electoral en defensa del estado de derecho, garantiza el respeto a los derechos humanos y sus garantías al implementar el debido proceso legal, para individualizar la sanción de mérito que corresponde a la irregularidad presentada durante el desarrollo de esta etapa de preparación del Proceso Electoral Ordinario 2012-2013.

**SEXTO.- INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.** Ahora bien, para llevar a cabo la individualización de la sanción de la conducta, de conformidad a lo establecido en el artículo 286 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas y subjetivas que concurren en el caso, como son:

**a) MODO.** La colocación y difusión de la propaganda política-electoral atribuible al ciudadano **HUGO JARQUÍN**, en los expedientes **CQD/PSE/032/2013**, **CQD/PSE/035/2013**, **CQD/PSE/069/2013**, **CQD/PSE/184/2013**, **CQD/PSE/186/2013**, y **CQD/PSE/187/2013**, por los cuales se presentaron denuncias por los quejosos Verónica Jazmín Contreras Rendón, Giovanna Guasch Muñoz y Víctor Manuel García García, y que consta en diversos testimonios notariales presentados por los quejosos, inspecciones realizadas por el Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias, así como en las diversas diligencias de investigación realizadas por la

Presidenta y el Secretario del I Consejo Distrital Electoral con sede en Oaxaca de Juárez, Oaxaca (Zona sur), en cumplimiento a lo ordenado por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

De igual manera consta en los instrumentos notariales el primero con número de instrumento mil noventa y ocho, volumen número dieciséis, y el segundo número mil cien, volumen número dieciséis, ambos pasados ante la fe del notario público número noventa y uno, residente en esta ciudad, en los que se hizo constar el testimonio de los ciudadanos Jorge Abascal Farret y Catarino Miguel Ángel Agüero Pacheco, en donde el primero de los indicados manifestó en esencia que el día veintisiete de mayo aproximadamente las quince horas con diez minutos, en el crucero que forman la avenida San Felipe con México sesenta y ocho se encontraban personas promocionando al ciudadano HUGO JARQUÍN, obsequiando calendarios impresos; de igual manera, el segundo de los mencionados, señaló que siendo aproximadamente las quince horas del día veintisiete de mayo del presente año, en el crucero que forman la avenida San Felipe con México sesenta y ocho se encontraban personas promocionando al ciudadano HUGO JARQUÍN, obsequiando calendarios impreso, de lo anterior se corrobora que se ha realizado la entrega de propaganda que contiene la imagen nombre y frases alusivas y encaminadas a posicionar a una persona frente a la sociedad de cara al proceso electoral que actualmente se desarrolla.

Asimismo, esta autoridad estima que el ciudadano HUGO JARQUÍN ha realizado actos anticipados de precampaña y campaña, toda vez que en la publicidad desplegada ha hecho promoción de su persona tratando de evadir su responsabilidad al realizarla mediante su calidad de diputado federal, pues indebidamente y sin fundamento legal publica logros obtenidos en la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión y ha mantenido publicidad en diversos espectaculares, manteniendo de este modo su nombre e imagen en la cotidianidad de la sociedad en el municipio de Oaxaca de Juárez, no obstante que dicha información se ha publicitado fuera de los términos establecidos por el artículo 5, numeral 3, fracción II del Código Electoral vigente en el Estado, en relación con el artículo 228 numeral 5, del Código Federal de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales, que establecen que la propaganda relativa a la difusión de informe de labores o gestiones de los servidores públicos sólo puede estar colocada públicamente por un plazo no mayor a los doce días, es decir siete días previos y cinco días posteriores a la fecha en que se rinda el informe respectivo, además de que Hugo Jarquin en su calidad de Diputado Federal no concluye aun el plazo del primer

año de ejercicio de la legislatura, para que este en aptitud de rendir el informe correspondiente, como lo informó el Director General de Asuntos Jurídicos de la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, tomando en cuenta lo establecido en el artículo 8, fracción XVI, del Reglamento de la Cámara de Diputados.

Por lo tanto se trata de hechos evidentes, constantes y reiterados que conducen a afirmar que existió, una promoción y difusión del nombre, imagen y frases del ciudadano HUGO JARQUÍN, por conducto de la organización civil denominada “8 Regiones, A.C.”, ha buscado dirigirse hacia la ciudadanía con el fin de proyectar su plataforma política, toda vez que al no imponerse de la propaganda utilizada por éste, en la cual aparece su logotipo y denominación, se advierte la aceptación tácita de la misma para que ésta sea utilizada con la finalidad promocionar su imagen, y de manera oculta difundir su plataforma política, con el objetivo de obtener la postulación a la precandidatura y candidatura de un partido político en el municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, contraviniendo con ello lo dispuesto por el artículo 144, numeral 3, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, ya que la promoción señalada, constituye actos encaminados a promover el nombre, imagen y frases de un funcionario público, previo a ser registrado como candidato de un partido político, en una etapa en la que está prohibido realizar este tipo de conductas, lo cual transgrede los principios de la igualdad y equidad de la contienda electoral.

#### **ACREDITACIÓN DE LA EXISTENCIA DE LAS INFRACCIONES.**

En primer término, este Consejo General, estima que es procedente tener por acreditada la infracción consistente en actos anticipados de precampaña atribuible al ciudadano Hugo Jarquín, toda vez que los actos de precampaña, son aquellos que despliegan los aspirantes o precandidatos con miras a obtener una candidatura teniendo en consideración que como ya se dijo anteriormente, es un hecho público y notorio que se encuentra registrado como candidato, y previamente había hecho públicas sus aspiraciones a contender para dicho puesto de elección popular, lo cual quedo debidamente acreditado en su escrito de Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano de fecha cinco de marzo de dos mil trece, que interpuso en contra del convenio de la Coalición “Unidos por el Desarrollo” en donde de forma expresa reconoce su interés por contender a la presidencia de Oaxaca de Juárez, por tanto aspiraba a ser precandidato y en su momento candidato.

Lo anterior es así, tomando en consideración que el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, en su artículo 151, párrafo 2, señala que los actos de precampaña electoral las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los precandidatos a una candidatura se dirigen a los afiliados, simpatizantes del partido de que se trate, con el objetivo de obtener su respaldo para ser elegido como candidato a un cargo de elección popular.

Así mismo, el artículo 144, párrafo 3 del mismo ordenamiento legal, señala que ningún ciudadano por sí, o a través de partidos políticos o terceros, podrán realizar actividades propagandísticas y publicitarias anticipadas, con objeto de promover su imagen personal, de manera pública y con el inequívoco propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular, antes de la fecha de inicio de las precampañas.

Se entenderá por actos anticipados de precampaña, aquellos realizados por, entre otros, los aspirantes o precandidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones, expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a los afiliados o militantes, simpatizantes y/o ciudadanía, con el fin de obtener su postulación como candidato a un cargo de elección popular, siempre que acontezcan previo al procedimiento interno de selección del partido político o coalición respectivo, así como al registro interno ante éstos.

Con base en lo anterior, podemos decir que los actos anticipados de precampaña son aquellos, que tienen como objetivo obtener el respaldo para ser postulado para un cargo de elección popular o incluso para promocionar y posicionar a un partido político o aspirante con una ventaja anticipada por sobre los demás participantes en la contienda.

Así, es claro que el ciudadano denunciado generó el despliegue de una precampaña anticipada con la finalidad posicionarse ante los militantes y la ciudadanía en general, buscando con ello en su momento ser postulado por un instituto político como candidato a un cargo de elección popular.

Ahora bien, debe tomarse en cuenta que el despliegue promocional aconteció antes de la fecha de inicio de las precampañas las cuales iniciarían el día 03 de de abril del año

en curso, tal como se estableció por este Consejo General en el acuerdo identificado con la clave alfanumérica CG-IEEPCO-33/2012, aprobado en la sesión del día siete de diciembre de la presente anualidad, en la que se estableció el periodo de precampañas del proceso electoral local ordinario 2012-2013, se considera entonces, que el denunciado incurrió en la infracción de realización de actos anticipados de precampaña.

No obsta para lo anterior el hecho de que la petición de voto no sea expresa o que no se difunda la plataforma electoral o propuestas de algún partido político o candidato; pues las actividades propagandísticas desplegadas posicionaron al denunciado respecto de los demás contendientes en el proceso electoral.

Así, es el momento en el cual se publicó la propaganda, si se tiene en cuenta que ya inicio el proceso electoral, ello generó una influencia indudable en la ciudadanía en general, consecuentemente, violento el principio equidad dentro de la etapa en la que acontecieron los hechos correspondientes, y la etapa en curso.

Resulta relevante precisar, que el ciudadano Hugo Jarquín, fue electo al cargo de Diputado Federal en el proceso electoral 2011-2013, cuestión que quedo acreditada con la Constancia de Mayoría emitida por el VIII Consejo Distrital Electoral del Instituto Federal Electoral.

Por ende, debe decirse que no es lo mismo realizar una manifestación de apoyo fuera de todo proceso electoral, a favor de una persona que no ha tenido ningún tipo de actividad política, ni ocupado algún cargo de elección popular o ha manifestado su intención de competir en un proceso electoral para ocupar un cargo de elección popular, a que la manifestación se haga, precisamente iniciado el proceso antes del inicio de las precampañas electorales por una persona que ha manifestado públicamente su interés en ser postulado por un partido político como candidato a un cargo de elección popular como sucede en el caso del denunciado.

Cabe precisar que en la propaganda denunciada en algunas se omitió la utilización de expresiones relacionadas de manera directa con las elecciones, tales como solicitar directamente la emisión del sufragio a favor de determinada persona, la mención de propuestas electorales o de algún partido político.



Sin embargo, este Consejo General considera que la falta de esos elementos no puede llevar a considerar que no se trata de un acto anticipado de precampaña, pues por falta de una formalidad no sustancial se calificaría de legal un fraude a la ley y a la intención del legislador de preservar el principio constitucional de equidad en la contienda. Lo anterior tal como lo señaló la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación al resolver el juicio constitucional identificado con el número de expediente SUP-JRC-16/2011.

Bajo este contexto es que debe analizarse los actos propagandísticos de merito.

***Si bien es cierto que la falta de esos elementos formales como la difusión de una plataforma electoral o bien de un llamado a votar por ese aspirante en un proceso de selección interno de un partido político, o la mención de algún partido político en específico, no puede llevar al absurdo de que no se trata de un acto anticipado de precampaña, pues con ello se haría nugatorio la finalidad de la normas de la materia, así como sus enunciados prohibitivos.***

Por tanto, dentro del contexto en el cual fueron desplegadas las acciones propagandísticas, es de considerar que se trata de propaganda encaminada a beneficiar a la persona incluida en ella, a pesar de no contener expresamente la petición del voto a su favor, pues conforme a lo dicho, en el contexto del proceso electoral y el eminente inicio de las precampañas en el momento en que acontecieron los actos, confluyen los elementos con los cuales se consigue el resultado exigido por la norma relativos a que se promoció a una persona que pretende ser candidato.

De esta forma, queda acreditado que la publicación de la propaganda se realizó a partir del día veinte de febrero del presente año, lo cual se corrobora con el instrumento notarial número diecisiete mil quinientos veintisiete, volumen número cuatrocientos cinco, de la fe del notario público número sesenta y seis, las cuales se relacionan con las actas circunstanciadas de las inspecciones oculares realizadas por el personal de este Instituto mismas que se detallaron en el apartado de pruebas, y la etapa de precampaña inició el tres de abril de este año, es claro entonces, que esa promoción se hizo fuera del plazo legal para ello.

No es obstáculo lo señalado por el denunciado mediante escrito por el cual compareció a la audiencia de pruebas y alegatos, relativa a la negación de las imputaciones planteadas por los quejosos, que la realización de las conductas

denunciadas se hayan desplegado con base al derecho de información y manifestación, que en su momento se haya retirado la publicidad por esta autoridad, que su figura como funcionario público solo puede responder a los actos u omisiones generadas en el desempeño de sus funciones, que como representante popular no puede perder el contacto con los ciudadanos, que la propaganda no se difundió dentro de un periodo de precampaña o campaña, ni se hace alusión alguna de estar conteniendo a un puesto de elección popular o que la propaganda no influya en pro o en contra de algún partido político o precandidato o candidato, ya que como ha quedado acreditado, el denunciado se encuentra registrado como candidato propietario a primer concejal en el Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, por el Partido Unidad Popular.

Del mismo modo, respecto de las contra posiciones señaladas, esta autoridad considera que deben desestimarse los alegatos vertidos por el denunciado, toda vez que, las argucias que formula se encuentran entre sí, y que son precisamente la materia de la queja, además de que resultan meras declaraciones evasivas que ya han sido valoradas y desvirtuadas ante el análisis de pruebas en la presente resolución.

De allí que se concluye, que el denunciado contravino las prohibiciones previstas por los artículos 144, párrafo 3, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, al desplegar las conductas denunciadas antes de la fecha de inicio de las precampañas, mediante la utilización de diversos medios de comunicación; en distintos puntos de la ciudad de Oaxaca, páginas de internet y vehículos automotores; con objeto de promover su imagen personal, y con el inequívoco propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular. Estimar lo contrario iría contra el fin de las normas en cuestión.

#### **CIRCUNSTANCIAS DE MODO EN REUNIONES PÚBLICAS ATRIBUIDAS AL CIUDADANO HUGO JARQUIN.**

Como ya quedó descrito en el apartado anterior, al haberse comprobado la colocación de diversa propaganda en anuncios espectaculares; así como la distribución de calendarios que aunque se probaron con indicios estos al ser adminiculados con el demás material probatorio generan convicción en esta autoridad resolutora; de igual forma la colocada en vehículos de motor de carácter particular; la realización de una reunión pública atribuibles al denunciado, adquieren valor probatorio, y que de acuerdo al primer testimonio notarial mil sesenta y dos, del volumen número dieciséis

de fecha diez mayo de dos mil trece, pasado ante la fe del Notario Público número noventa y uno con ejercicio en el estado de Oaxaca, aportado por ciudadano VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA y las pruebas técnicas anexas al citado testimonio, de las cuales no se aprecia algún elemento de alteración y el entorno e imágenes de las mismas coinciden con el dicho de la realización de la reunión y con lo que señalan los quejosos que se entregó en las mismas y que la imagen de la persona que las entrega coincide con los rasgos fisonómicos de quien aparece en la propaganda de los vehículos de motor, y que administradas con los demás elementos de prueba, se advierte que éstas se realizaron en la misma temporalidad que la colocación de la propaganda multicitada, por lo que ésta autoridad considera que tales conductas son hechos constantes y reiterados que conducen a afirmar que existieron tales reuniones, a las que asistió el ciudadano HUGO JARQUÍN, quien realizó actividades con el objetivo de obtener la postulación a la precandidatura de un partido político, contraviniendo lo dispuesto por el artículo 144, párrafo 3, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, ya que la promoción desplegada en diversos ámbitos se traduce en actos encaminados a promoverse dentro de una etapa en la que está prohibido realizar este tipo de conductas, lo cual transgrede la igualdad y equidad de la contienda electoral.

**Tiempo.** De acuerdo con las documentales públicas aportadas por las partes, así como las diligencias de inspección realizadas por el Secretario Técnico la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, y las realizadas por el I Consejo Distrital del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, con sede en Oaxaca de Juárez (Zona sur), en las diversas quejas antes descritas, los anuncios espectaculares, la impresión de propaganda en calendarios, propaganda impresa en globos de plástico y las fijadas en los vehículos de motor de carácter particular, estuvieron colocados y fueron difundidos a partir del veinte de febrero de dos mil trece, como consta en el instrumento notarial con número diecisiete mil quinientos veintisiete, volumen cuatrocientos cinco, pasado ante la fe del notario público número sesenta y seis con residencia en esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y hasta el día dos de abril del presente año, fecha en que formalmente iniciaron las precampañas, sin contar los días del tres al doce de abril por ser el periodo de precampaña, de igual manera, del trece al diecinueve de abril del año en curso, por ser el periodo en que los partidos debieron retirar la propaganda fijada con motivo de la precampaña, como lo señala el artículo 152 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, de la misma forma el periodo transcurrido del

diecinueve de abril al cuatro de junio del presente año, fecha en que inició formalmente el periodo de campañas, acreditándose con ello que toda la propaganda estuvo publicitada durante ochenta y ocho días, lo que permite afirmar válidamente que al desplegarse dichas conductas en fechas anticipadas, el denunciado violó de manera gravísima la equidad en la contienda en el presente Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, sin perder de vista que al adminicularse todas las probanzas relativas a la colocación de la propagandas denunciada, resulta evidente que el ciudadano HUGO JARQUÍN, publicitó en reiteradas ocasiones su imagen, su nombre y supuestos logros, a través de diversos medios, a pesar de no haber solicitado su registro como aspirante precandidato en los procesos internos de selección de algún partido político, es decir, quedó acreditado en autos del expediente respectivo, que realizó actividades propagandísticas y publicitarias anticipadas, con objeto de promover su imagen personal, de manera pública y con el inequívoco propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular, antes de la fecha de inicio de las precampañas.

**GRAFICA EN LA QUE SE PUEDE RESUMIR LA PROPAGANDA PUBLICITADA POR EL DENUNCIADO HUGO JARQUIN EN ESPECTACULARES, FIJADA ANTES DEL INICIO DE LA PRECAMPAÑA.**

Espectacular	19 de abril de dos mil trece al	28 de abril de 2013	10 días que estuvo fijada la propaganda
Espectacular	29 de abril de dos mil trece al	8 de mayo de 2013	10 días que estuvo fijada la propaganda
Espectacular	9 de mayo de dos mil trece al	18 de mayo de 2013	10 días que estuvo fijada la propaganda
Espectacular	19 de mayo de dos mil trece al	28 de mayo de 2013	10 días que estuvo fijada la propaganda
Espectacular	29 de mayo de dos mil trece	3 de junio de 2013	6 días que estuvo fijada la propaganda
Espectacular	19 de abril de dos mil trece al	28 de abril de 2013	10 días que estuvo fijada la propaganda

**GRAFICA EN LA QUE SE RESUME LA PROPAGANDA PUBLICITADA POR EL DENUNCIADO HUGO JARQUIN EN ESPECTACULARES, FIJADA ANTES DEL INICIO DE LAS CAMPAÑAS.**

Espectacular	20 de febrero de dos mil trece al	1 de marzo de 2013	10 días que estuvo fijada la propaganda
Espectacular	2 de marzo de dos mil trece al	11 de marzo de 2013	10 días que estuvo fijada la propaganda
Espectacular	12 de marzo de dos mil trece al	21 de marzo de 2013	10 días que estuvo fijada la propaganda
Espectacular	22 de marzo de dos mil trece al	31 de marzo de 2013	10 días que estuvo fijada la propaganda
Espectacular	31 de marzo de dos mil trece	2 de abril de 2013	2 días que estuvo fijada la propaganda
		Total	42 días que estuvo fijada la propaganda

**Lugar.** La propaganda colocada y difundida de manera irregular atribuible aconteció en base a lo probado, en el ámbito territorial del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca. Lo anterior, toda vez que, como quedó acreditado en los autos del expediente respectivo, la difusión de anuncios espectaculares, la pantalla de proyección de imágenes publicitarias, la distribución de los calendarios y globos de plástico impresos, así como la propaganda fijada en vehículos particulares, se realizaron en la demarcación territorial del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca. Tal como se detalla en el cuadro siguiente:

NO	ACTIVIDAD PROPAGANDÍSTICA O PUBLICITARIA	UBICACIÓN
1	Espectacular	Calle Melchor Ocampo número 804, Colonia Centro.
2	Espectacular	Avenida Universidad, sobre la última calle.
3	Espectacular	Carretera federal kilómetro 175, en la intersección de la avenida Universidad y Símbolos Patrios, contra esquina de la tienda denominada Elektra.
4	Espectacular	Crucero que se encuentra en la Volkswagen, sobre la Avenida Eduardo Mata.
5	Espectacular	Avenida Heroico Colegio Militar, esquina con calle de Almendros.
6	Espectacular	Intersección de las calles Violetas y Escuela Naval Militar.
7	Espectacular	Calles de México 68 y San Felipe del Agua.
8	Espectacular	Avenida Universidad frente a la gasolinera de cinco señores



NO	ACTIVIDAD PROPAGANDÍSTICA O PUBLICITARIA	UBICACIÓN
9	Espectacular	Avenida San Felipe, en los semáforos cerca de cafetería cafeína
10	Espectacular	Avenida las Etnias
11	Espectacular	Calzada Madero.
12	Espectacular	Heroico Colegio Militar, esquina con Heroica Escuela Naval Militar
13	Espectacular	La esquina que forman las calles de Escuela Naval Militar y Violetas de la colonia Reforma, de esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.
14	Espectacular	La esquina que forman las calles de Héroes de Chapultepec y Avenida licenciado Eduardo Vasconcelos, sobre la barda del inmueble marcado con el número ochocientos quince, de esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca
15	Espectacular	Calzada Héroes de Chapultepec en dirección oriente sobre la barda de un inmueble marcado con el número mil quinientos ochenta y ocho, de esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca
16	Espectacular	La esquina que forma la calzada San Felipe del Agua y calle Venecia, en San Felipe del Agua, de esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca
17	Espectacular	Casa marcada con el número 804, de la calle Melchor Ocampo, Colonia Centro.
18	Evento en lugar público antes del inicio de las campañas.	El 10 de mayo de 2013, a las 17:30 horas en el parque denominado Paseo Juárez "El Llano", ubicado entre las calles de Pino Suárez y Avenida Benito Juárez, se pusieron lonas que contenían la imagen de Jarquín, su nombre y su programa de acción y plataforma electoral.
19	Repartición de globos y banderillas	A las diecisiete horas con treinta minutos del día veintiséis de mayo enfrente de las oficinas del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca de Oaxaca, el denunciado regaló a sus simpatizantes globos y banderillas con su imagen y nombre así como el logo del Partido Unidad Popular.
20	Espectacular	Crucero que forman la Avenida Universidad, la calle Quinta Las Águilas y la calle Jorge L. Tamayo Castellanos, Agencia Municipal de Candiani, a un costado de la plaza comercial denominada "Plaza Oaxaca".

NO	ACTIVIDAD PROPAGANDÍSTICA O PUBLICITARIA	UBICACIÓN
21	Repartición de calendarios con la imagen de Hugo Jarquín	El veintisiete de mayo, aproximadamente a las quince horas, en la Avenida San Felipe, Colonia Olímpica, por el entronque que dicha Avenida hace con Avenida 68, Colonia Olímpica, el C. Hugo Jarquín, se encontraba haciendo propaganda, a través de personas quienes vestían playera color blanco que contenían la leyenda: "HUGO JARQUÍN PRESIDENTE", estas personas repartían entre otros artículos, calendarios con la leyenda: "HUGO JARQUÍN ¡¡Porque ahora en Oaxaca decidimos Tod@as!! ¡¡Tu amigo siempre cerda de Ti!! Feliz Año 2013"

**Intencionalidad.** Cabe destacar que el ciudadano HUGO JARQUIN, así como la ciudadana CIELITO ESCOBAR VILLALOBOS, en su carácter de secretaria general y presidenta de la persona moral denominada: "8 Regiones, A.C.", conocen de las prohibiciones y limitaciones del artículo 144, párrafo 3, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, ya que dicha normativa es de orden público, y a sabiendas de ello desplegarón dichas conductas, toda vez que actualmente se desempeña como Diputado Federal en la LXII Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, y como consta en los autos del expediente respectivo, aceptó la colocación de las diversas propagandas argumentando que lo hizo como un "*derecho de información y manifestación*" de la responsabilidad de la difusión de la propaganda materia de las presentes quejas, ya que es evidente que contraviene las disposiciones de publicación de propaganda, pues indebidamente y sin fundamento legal publica logros obtenidos en la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión y ha mantenido publicidad en diversos espectaculares, manteniendo de este modo su nombre e imagen en la cotidianeidad de la sociedad en el municipio de Oaxaca de Juárez, no obstante que dicha información se ha publicitado fuera de los términos establecidos por el artículo 5, numeral 3, fracción II del Código Electoral vigente en el Estado, en relación con el artículo 228 numeral 5, del Código Federal de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales, que establecen que la propaganda relativa a la difusión de informe de labores o gestiones de los servidores públicos sólo puede estar colocada públicamente por un plazo no mayor a los doce días, es decir siete días previos y cinco días posteriores a la fecha en que se rinda el informe respectivo, además de que HUGO JARQUÍN, en su calidad de Diputado Federal no concluye aun el plazo del primer año de ejercicio de la legislatura, para estar en aptitud de rendir el

informe correspondiente, como lo informó el Director General de Asuntos Jurídicos de la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, tomando en cuenta lo establecido en el artículo 8, fracción XVI, del Reglamento de la Cámara de Diputados. Además quedó probado en los presentes autos las aspiraciones políticas del denunciado Hugo Parquin, relacionadas con la obtención de una precandidatura y candidatura a un cargo de elección popular, como se corrobora con la solicitud presentada por el Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Unidad Popular del registro supletorio de candidaturas a concejales a los ayuntamientos que se rigen bajo el sistema de partidos políticos para el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013.

Lo anterior, también se corrobora con la copia certificada del escrito de cinco de marzo de dos mil trece, relativo al Juicio para la protección de los derechos político-electorales promovido vía *per saltum* por el ciudadano HUGO JARQUÍN, ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el que se inconformó en contra del acuerdo que aprobó el convenio de la Coalición “UNIDOS POR EL DESARROLLO”, de veinticinco de febrero de dos mil trece, mismo que en su capítulo de interés jurídico indica en lo conducente *“...toda vez que el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca al aprobar el citado convenio de coalición en los términos señalados del (sic) numeral ocho de mis hechos; y con un agregado en la clausula OCTAVA vulnera mi derecho a contender por la candidatura a la Presidencia Municipal de Oaxaca de Juárez, toda vez que en mi carácter de militante activo del Partido de la Revolución Democrática, he sido un personaje político conocido entre mis correligionarios, así como entre la ciudadanía en general del municipio de Oaxaca de Juárez, lo que me ha valido contender y triunfar a la Diputación Federal, por mayoría relativa por el Distrito Federal Electoral 8, que comprende territorialmente el municipio de Oaxaca de Juárez, situación que me otorga la posibilidad real de contender por la candidatura a la Presidencia Municipal por el Partido de la Revolución Democrática...”*, en tales circunstancias esta autoridad llega a la conclusión de que existió la intencionalidad del ciudadano HUGO JARQUÍN pues desde el cinco de marzo del presente año, fecha en que suscribió su escrito de medio de impugnación externó su voluntad de participar como candidato a la presidencia municipal de Oaxaca de Juárez, por lo que válidamente se puede concluir que toda la propaganda desplegada se realizó con el objetivo de influir en el ánimo de los votantes en búsqueda de su candidatura a un cargo de elección popular, fuera de los plazos establecidos por la Ley.

Por otra parte, la Comisión de Quejas, resolvió procedente la adopción de medidas cautelares en el expediente de queja número CQD/PSE/032/2013, y con fecha veintidós de marzo fue notificado el acuerdo correspondiente; sin embargo, el ciudadano HUGO JARQUÍN, no cumplió en tiempo lo ordenado, es decir, no retiró en el plazo concedido de cuarenta y ocho horas, la propaganda denunciada, por lo que con fecha veinticinco de abril de dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, nuevamente requirió al ciudadano HUGO JARQUÍN, para que cumpliera con la medida dictada pues ya habían transcurrido treinta y cuatro días, y no se le informó a esta autoridad respecto del cumplimiento voluntario del retiro de la propaganda, no obstante de habersele hecho del conocimiento de las consecuencias por el incumplimiento de lo ordenado, de donde se desprende su rebeldía e intención de contravenir con las disposiciones legales que rigen que materia electoral respecto a la determinación tomada por esta autoridad.

De igual manera fue concedida la adopción de medidas cautelares en el expediente CQD/PSE/0169/2013, determinación que fue notificada con fecha dieciséis de mayo de dos mil trece, para que en el plazo de cuarenta y ocho horas retirara la propaganda denunciada, haciéndose del conocimiento al ciudadano HUGO JARQUÍN, las consecuencias derivadas del incumplimiento; sin embargo, con fecha veintiséis de mayo de dos mil trece, se requirió nuevamente al denunciado para que cumpliera con la determinación de merito, pues al haber transcurrido once días después de haber sido debidamente notificado, nuevamente este hizo caso omiso por lo que dichas omisiones debe ser tomadas como una agravante al momento de determinar la imposición de la sanción que corresponda pues el artículo 15, numeral 12 del reglamento de Quejas y denuncias establece que el incumplimiento de las medidas cautelares pueden ser objeto de otra investigación o ser incluidos en la misma.

**Reincidencia.** No existe constancia en los archivos de este Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, de que el ciudadano HUGO JARQUÍN, haya sido sancionado por este mismo hecho y tampoco que haya sido reincidente en este mismo tipo de falta.

**Reiteración de conductas.** Por otra parte, existe constancia en los archivos de este Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en el sentido de que durante el Proceso Electoral Ordinario Local 2012-2013, se presentaron ocho denuncias por distintos hechos en contra del ciudadano HUGO JARQUÍN, que

vulneran la normatividad electoral, lo cual genera certeza sobre la reiteración de conductas respecto de los hechos atribuibles al ciudadano HUGO JARQUÍN.

**Calificación de la infracción.** Por lo que hace a las condiciones particulares del sujeto infractor, el cual se encuentra obligado al acatamiento de las normas electorales, por lo que atendiendo a las circunstancias ya descritas de modo, tiempo y lugar de las conductas infractoras, esta autoridad considera que la infracción debe calificarse como **grave especial**, ya que al existir diversas quejas en contra del citado ciudadano, consistentes en ocho expedientes sustanciados individualmente por la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, además que el ciudadano HUGO JARQUÍN en su escrito de contestación a la queja interpuesta, aceptó la colocación de las diversas propagandas argumentando que lo hizo como un “*derecho de información y manifestación*” en consecuencia existe la certeza sobre las conductas imputadas al ciudadano HUGO JARQUÍN, con el inequívoco propósito de posicionar para obtener la postulación a la candidatura de un partido político, a un cargo de elección popular, en el municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, generando con ello una ventaja indebida en el actual proceso electoral ordinario 2012-2013, afectando de forma grave el principio de equidad en la contienda electoral.

Efectivamente, mientras que una determinada conducta puede no resultar grave en determinado caso, atendiendo a todos los elementos y circunstancias antes precisados, en otros casos, la misma conducta puede estar relacionada con otros aspectos, como puede ser un beneficio o lucro ilegalmente logrado, o existir un determinado monto económico involucrado en la irregularidad, de tal forma que tales elementos sean necesarios tenerlos también en consideración, para que la individualización de la sanción sea adecuada.

Asimismo, es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que, en cada caso debe ponerse particular atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las condiciones subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas o irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias, de tal forma que tales elementos sea necesario tenerlos también en consideración, para que la individualización de la sanción sea adecuada.



En este sentido, con sus actos el infractor HUGO JARQUÍN, no sólo afectó el ámbito temporal reducido a las precampañas y campañas electorales en las que se busca la adhesión y apoyo de los militantes de un partido político y de la ciudadanía en general, toda vez que con los actos publicitarios y propagandísticos realizados, las acciones tuvieron un alto impacto entre todos los potenciales electores, más allá del ámbito partidario por un periodo de tres meses según constancias, para poder llegar a ser considerados como actos anticipados de precampaña y campaña, toda vez que se habla de publicidad y propaganda publicada en los diversos espectaculares, vehículos de transporte privado, calendarios y globos impresos, así como en la pantalla publicitaria, que constituyeron propaganda electoral en beneficio del denunciado, aunado a la realización de actos públicos; afectando gravemente el principio de igualdad y equidad en la contienda electoral.

Por lo anterior, es necesario tomar en cuenta que las sanciones que se pueden imponer a los infractores ciudadano HUGO JARQUÍN, así como a la ciudadana CIELITO ESCOBAR VILLALOBOS, en su carácter de secretaria general y presidenta de la persona moral denominada: "8 Regiones, A.C." se encuentran especificadas en el artículo 281, fracción II inciso b), en relación con la fracción III inciso b) del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, las cuales son:

*II.- Respecto de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular:*

*a).- Con amonestación pública;*

***b).- Con multa de cincuenta a cinco mil días de salario mínimo general vigente en el Estado; y***

*c).- Con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado. Cuando las infracciones cometidas por aspirantes o precandidatos a cargos de elección popular sean imputables exclusivamente a aquéllos, no procederá sanción alguna en contra del partido político de que se trate. Cuando el precandidato resulte electo en el proceso interno, el partido político no podrá registrarlo como candidato*

*III.- Respecto de los ciudadanos, de los dirigentes y afiliados a los partidos políticos, o de cualquiera persona física o moral:*

*a).- Con amonestación pública;*

***b).- Con multa de hasta quinientos días de salario mínimo general vigente en el Estado, en el caso de aportaciones que violen lo dispuesto en este Código; y***

*c).- Con multa de hasta mil días de salario mínimo general vigente en el Estado, a las personas jurídicas por las conductas señaladas en la fracción anterior;*

En virtud de que mediante acuerdo CG-IEEPCO-44/2013, aprobado por este Consejo en sesión especial celebrada el día tres de junio del presente año, se aprobó el registro del ciudadano HUGO JARQUIN como candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, por el Partido Unidad Popular, tomando en consideración que la infracción se ha calificado como grave especial, es procedente aplicar al ciudadano HUGO JARQUÍN, la sanción prevista en el artículo 281, fracción II, inciso b), del Código Electoral vigente en el Estado, que consiste en una multa de cinco mil días de salarios mínimos vigentes en el Estado, que para la zona económica B, en la que se encuentra el Estado de Oaxaca, corresponde a un salario de \$61.38 (SESENTA Y UN PESOS 38/100 M.N.), lo que equivale a la cantidad de \$306,900.00 (TRESCIENTOS SEIS MIL NOVECIENTOS PESOS 00/100 M.N.), sanción dictada en base a las facultades que tiene este Instituto como autoridad investigadora y sancionadora de conductas en contra de la normatividad electoral en nuestra entidad, esto es así, toda vez que como autoridad sancionadora y vigilante de la equidad en la contienda electoral en Oaxaca, podrá determinar libremente cual de los tres tipos de sanción contenidas en el artículo 281 fracción II del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca impondrá en cada caso en lo particular, sin que necesariamente tenga que iniciar por amonestación pública, tal como lo establecen diversos precedentes contenidos en las resoluciones dictadas por las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, entre ellas, en la sentencia SDF-RAP-0018/2009, es por ello, que de la apreciación que hace esta autoridad de los elementos de la presente individualización de la sanción, considera importante sentar un precedente que inhiba en lo futuro, la realización de actos anticipados de precampaña en esta entidad, ya que la gran cantidad de indicios contenidos en los ocho expedientes incoados en contra del denunciado HUGO JARQUÍN, muestra de la existencia de conductas negligentes por parte del denunciado, las cuales tuvieron un fin práctico claro, que es el posicionamiento para la obtención de una candidatura a un puesto de elección popular, razones por las cuales, con la finalidad de imponer un alto a este tipo de conductas, se considera procedente la sanción consistente en multa de cinco mil días de salarios mínimos vigentes en el Estado.

**Las condiciones socioeconómicas del infractor e Impacto en las actividades del sujeto infractor.** Dada la cantidad que se impone como multa al ciudadano HUGO JARQUÍN, y al ser un hecho público y notorio que se trata de una persona que se dedica al comercio, y se ha desempeñado como Diputado Federal de la LXII

Legislatura de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, es evidente que de ningún modo se afecta sustancialmente su patrimonio personal.

atendiendo a las circunstancias expresadas con antelación y en razón a la calificación que se hizo de la infracción, por tanto, la imposición de dicha sanción no afecta las condiciones socioeconómicas del infractor dado que la cantidad que se impone como multa al denunciado, comparada con el sueldo que recibe en su función pública, se considera que no afecta su patrimonio, toda vez que tal y como se advierte del sitio de consulta virtual de acceso público: <https://www.mexicodemente.org/index.php?option=com-content&view=articles&id=conoce-los-sueldos-de-los-funcionarios-federales-para-2013&catid=2:noticias>.

Consultando el día dieciocho de junio del dos mil trece, en donde una vez insertada la búsqueda en la página web, se aprecia los salarios que perciben los Diputados Federales, y que por sueldo base es la cantidad de \$105,378.00 (ciento cinco mil trescientos setenta y ocho 00/100 M.N.) mas prestaciones por la cantidad de \$53,359.00 (cincuenta y tres mil trescientos cincuenta y nueve pesos 00/100 M. N.) mismas que de manera conjunta resultan por la cantidad neta de \$158,737.00 ( ciento cincuenta y ocho mil setecientos treinta y siete pesos 00/100 M. N.) por concepto de percepción mensuales.

Lo anterior encuentra sustento en la tesis con el rubro y texto siguiente:

**Partido Alianza Social  
VS  
Consejo General del Instituto Federal Electoral  
Tesis XXVIII/2003**

**SANCIÓN. CON LA DEMOSTRACIÓN DE LA FALTA PROCEDE LA MÍNIMA QUE CORRESPONDA Y PUEDE AUMENTAR SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES.**- En la mecánica para la individualización de las sanciones, se debe partir de que la demostración de una infracción que se encuadre, en principio, en alguno de los supuestos establecidos por el artículo 269 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, de los que permiten una graduación, conduce automáticamente a que el infractor se haga acreedor, por lo menos, a la imposición del mínimo de la sanción, sin que exista fundamento o razón para saltar de inmediato y sin más al punto medio entre los extremos mínimo y máximo. Una vez ubicado en el extremo mínimo, se deben apreciar las circunstancias particulares del transgresor, así como las relativas al modo, tiempo y lugar de la ejecución de los hechos, lo que puede constituir una fuerza de gravitación o polo de atracción que mueva la cuantificación de un punto inicial, hacia uno de mayor entidad, y sólo con la concurrencia de varios elementos adversos al sujeto se puede llegar al extremo de imponer el máximo monto de la sanción.

#### **Tercera Época**

Recurso de apelación. [SUP-RAP-043/2002](#). Partido Alianza Social. 27 de febrero de 2003. Unanimidad en el criterio. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Andrés Carlos Vázquez Murillo.

**Notas:** El contenido del artículo 269 de Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, interpretado en esta tesis corresponde con el artículo 354, párrafo 1, incisos a) y b), del Código vigente a la fecha de publicación de la presente Compilación.

**La Sala Superior en sesión celebrada el cinco de agosto de dos mil tres, aprobó por unanimidad de seis de votos la tesis que antecede.**

**Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 7, Año 2004, página 57.**

Ahora bien, y como la infracción **se ha calificado de gravedad ordinaria**, es procedente aplicar a **la persona moral denominada: “8 Regiones, A.C.”**, la sanción prevista en el artículo 281, fracción III, inciso b), del Código Electoral vigente en el Estado, que consiste en **una multa de dos mil días de salarios mínimos vigentes en el Estado**, que para la zona económica B, en la que se encuentra el Estado de Oaxaca, corresponde a un salario de \$61.38 (SESENTA Y UN PESOS 38/100 M.N.), lo que equivale a la cantidad de **\$122,760.00 (CIENTO VEINTIDÓS MIL SETECIENTOS SESENTA PESOS 00/100 M.N.)**, la cual resulta una medida ejemplar tendente a disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro, sanción dictada en base a las facultades que tiene este Instituto como autoridad investigadora y sancionadora de conductas en contra de la normatividad electoral en nuestra entidad, esto es así, toda vez que como autoridad sancionadora y vigilante de la equidad en la contienda electoral en Oaxaca, podrá determinar libremente cual de los tres tipos de sanción contenidas en el artículo 281 fracción II del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca impondrá en cada caso en lo particular, sin que necesariamente tenga que iniciar por amonestación pública, tal como lo establecen diversos precedentes contenidos en las resoluciones dictadas por las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, entre ellas, en la sentencia SDF-RAP-0018/2009, es por ello, que de la apreciación que hace esta autoridad de los elementos de la presente individualización de la sanción, considera importante sentar un precedente que inhiba en lo futuro, la realización de actos anticipados de precampaña en esta entidad, ya que la gran cantidad de indicios contenidos en los ocho expedientes incoados en contra del denunciado HUGO JARQUÍN, muestra de la existencia de conductas negligentes por parte del denunciado, así como de la persona moral denominada: “8 Regiones, A.C.”, las cuales tuvieron un fin práctico claro, que es el posicionamiento para la obtención de una candidatura a un puesto de elección popular, razones por las cuales, con la finalidad de imponer un alto a este tipo de conductas, se considera procedente la sanción consistente en multa de dos mil días de salarios mínimos vigentes en el Estado.

**El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la infracción.**

Conviene precisar que se encuentra acreditado que con las conductas denunciadas atribuibles al ciudadano HUGO JARQUÍN, se afectó gravemente el principio de igualdad y equidad en la contienda electoral municipal, en Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en detrimento del principio de libertad del sufragio; en consecuencia, se considera que el beneficio que el ciudadano HUGO JARQUÍN obtuvo con la difusión de su nombre,

imagen, frases y logros a su favor en las propagandas materia de los procedimientos acumulados, fue de grado máximo, dada la cantidad de hechos y quejas presentadas en su contra, aunado al recorrido realizado por esta autoridad, en la que efectivamente se encontró propaganda del ciudadano HUGO JARQUÍN, teniendo con ello la certeza plena sobre la veracidad de los hechos imputados al denunciado en los ocho expedientes incoados en su contra.

En atención a los resultandos y consideraciones vertidos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14; 25 apartado A, fracción III, y 114, apartado B, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; en relación con lo previsto por los artículos 26, fracción XXXIII; 281, fracción III; 298; 299; 300; 301 y 302, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, este Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca:

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- Se declaran fundadas** las quejas presentadas en contra del ciudadano **HUGO JARQUIN**, por la infracción al artículo 144, numeral 3, y 161, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, en términos del considerando QUINTO de la presente resolución.

**SEGUNDO.-** Se impone al ciudadano **HUGO JARQUÍN**, la sanción consistente en **una multa de cinco mil días de salarios mínimos vigentes en el Estado**, que para la zona económica B, en la que se encuentra el Estado de Oaxaca, **corresponde a un salario de \$61.38 (SESENTA Y UN PESOS 38/100 M.N.), lo que equivale a la cantidad de \$306,900.00 (TRESCIENTOS SEIS MIL NOVECIENTOS PESOS 00/100 M.N.)**, la cual resulta una medida ejemplar tendente a disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro, en términos del considerando SEXTO de la presente resolución.

**TERCERO.-** Se impone a la **persona moral denominada: “8 Regiones, A.C.”**, la sanción consistente en **una multa de dos mil días de salarios mínimos vigentes en el Estado**, equivale a la cantidad de **\$122,760.00 (CIENTO VEINTIDÓS MIL SETECIENTOS SESENTA PESOS 00/100 M.N.)**, prevista en el artículo 281, fracción III, inciso b), del Código Electoral vigente en el Estado.



**CUARTO.-** Se ordena el retiro físico de la propaganda materia del presente procedimiento y se le prohíbe toda publicidad similar y toda actividad propagandística relacionada con la presente campaña lo cual deberá efectuar el ciudadano **HUGO JARQUÍN** y a la persona moral denominada: “**8 Regiones, A.C.**” en un plazo no mayor a cuarenta y ocho horas, a partir de que surta efectos la notificación de la presente resolución.

**QUINTO.-** Se ordena glosar copia certificada de la presente resolución a los expedientes números **CQD/PSE/035/2013,** **CQD/PSE/069/2013,** **CQD/PSE/169/2013,** **CQD/PSE/184/2013,** **CQD/PSE/185/2013,** **CQD/PSE/186/2013** y **CQD/PSE/187/2013** acumulados al expediente **CQD/PSE/032/2013.**

**SEXTO.-** Notifíquese personalmente acompañando copia certificada de la presente Resolución al ciudadano **HUGO JARQUÍN**; y a la persona moral denominada: “**8 Regiones, A.C.**”, ambos en el domicilio ubicado en el número ochocientos cuatro, de la calle Melchor Ocampo, colonia Centro, en esta ciudad.

**SÉPTIMO.-** Notifíquese personalmente acompañando copia certificada de la presente resolución a las ciudadanas **VERÓNICA JAZMÍN CONTRERAS RENDÓN** y **GIOVANNA GUASCH MUÑOZ**, así como al ciudadano **VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA**, en sus correspondientes domicilios que obran en autos de los expedientes.

**OCTAVO.-** Notifíquese acompañando copia certificada de la presente Resolución, al Comité Ejecutivo Estatal del Partido Unidad Popular en Oaxaca.

**NOVENO.-** Remítase a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, el escrito signado por el ciudadano **VÍCTOR MANUEL GARCÍA GARCÍA**, y sus anexos instrumento notarial número mil ochenta y dos, volumen dieciséis, pasado ante la fe del notario público noventa y uno, residente en esta ciudad, y folio número tres mil ciento cincuenta y cuatro, para que en el ámbito de su competencia determine lo que en derecho corresponda respecto a la probable comisión de un delito, previa copia certificada que se deduzca y para constancia se agregue en autos.

**DÉCIMO.-** En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por mayoría de siete votos de los miembros del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, siguientes: Diputado Marco Antonio Hernández Cuevas, Representante Legislativo; Licenciado Víctor Leonel Juan Martínez, Consejero Electoral; Maestro Juan Pablo Morales García, Consejero Electoral; Licenciado Víctor Manuel Jiménez Vilorio, Consejero Electoral; Maestro David Adelfo López Velasco, Consejero Electoral; Diputado Joel Isidro Inocente, Representante Legislativo, y Maestro Alberto Alonso Criollo, Consejero Presidente; con el voto en contra de la Licenciada Norma Iris Santiago Hernández, Consejera Electoral, en sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día veinticinco de junio del dos mil trece, ante el Secretario General, quien da fe.

**POR ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL**

**CONSEJERO PRESIDENTE**

**SECRETARIO**

**ALBERTO ALONSO CRIOLLO**

**FRANCISCO JAVIER OSORIO ROJAS**