

ACUERDO CG-SNI-132/2013, RESPECTO DE LA ELECCIÓN DE CONCEJALES AL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TATALTEPEC DE VALDÉS, QUE ELECTORALMENTE SE RIGE POR SISTEMAS NORMATIVOS INTERNOS.

Acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, respecto de la elección de Concejales al Ayuntamiento del Municipio de Tataltepec de Valdés, que electoralmente se rige por Sistemas Normativos Internos, que se genera a partir de los siguientes:

ANTECEDENTES

A. Elección Ordinaria 2013.

- I. **Requerimiento de fecha de elección.** Mediante oficio número IEEPCO/DESNI/194/2013, de fecha doce de enero del dos mil trece, se solicitó al Presidente Municipal Constitucional de Tataltepec de Valdés, informara por escrito, cuando menos con noventa días de anticipación, la fecha, hora y lugar de la celebración de la Asamblea General Comunitaria por virtud de la cual se renovarían a los Concejales Municipales al ayuntamiento de Tataltepec de Valdés.
- II. **Segundo requerimiento.** Mediante oficio número IEEPCO/DESNI/1185/2013, de fecha dos de agosto del dos mil trece, se realizó segundo requerimiento al Presidente Municipal Constitucional de Tataltepec de Valdés, a efecto que informara por escrito, cuando menos con noventa días de anticipación, la fecha, hora y lugar de la celebración de la Asamblea General Comunitaria por virtud de la cual se renovarían a los Concejales Municipales de la comunidad referida.
- III. **Comparecencia de Integrantes del Consejo y Comité de Ancianos.** Con fecha trece de septiembre del dos mil trece comparecieron en la sede de esta Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Internos, integrantes del Consejo y Comité de Ancianos, en la cual se arribó a la siguiente conclusión:

“...con la finalidad de informar que la elección de las nuevas autoridades municipales la llevaran a cabo de acuerdo a sus Usos y Costumbres, previa reunión con los integrantes del cabildo municipal, en donde acordaran la modalidad de la misma...”

IV. Recepción de documentación. Con fecha trece de septiembre del dos mil trece, se recibió en la oficialía de partes de este Instituto, la documentación consistente en lo siguiente:

1. Minuta de Acuerdos de fecha diecisiete de agosto del dos mil trece, signada por la autoridad municipal, los integrantes del Consejo y Comité de Ancianos del municipio de Tataltepec de Valdés, mismo en el que acuerdan llevar a consideración de la Asamblea General, el veinticinco de agosto del presente año, la declaratoria estatutaria de fecha cuatro de mayo del para elegir a las próximas autoridades para el periodo 2014-2016.
2. Acta de Asamblea General de fecha veinticinco de agosto del dos mil trece, signada por los integrantes del Consejo y Comité de Ancianos, mediante el cual aceptan el contenido de la declaratoria de los usos y costumbres elaborada por el Consejo de Ancianos de fecha cuatro de mayo del dos mil trece.
3. Declaratoria estatutaria bajo la cual habrá de regirse la renovación de los Concejales Municipales al ayuntamiento de Tataltepec de Valdés.

V. Notificación de la fecha de elección. Con fecha veinticuatro de septiembre del dos mil trece, se recibió en la oficialía de partes de este Instituto, oficio signado por el ciudadano Lucas Gómez Díaz, Presidente Municipal Constitucional de Tataltepec de Valdés, Juquila, Oax., mediante el cual informa que la Asamblea General Comunitaria para elegir a las próximas autoridades municipales para el periodo 2014-2016, se llevara a cabo el próximo domingo

seis de octubre del presente año, en la explanada de la cancha municipal de básquet ball, a partir de las diez horas.

VI. Comparecencia de fecha veinticuatro de septiembre del dos mil trece. Mediante la cual la autoridad de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, expone su interés en participar en la Asamblea General del próximo seis de octubre del presente año, en donde se elegirá a la próxima autoridad municipal para el periodo 2014-2016. En la cual se arribó a la siguiente conclusión:

“...que la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Interno, cite a la autoridad municipal del municipio de Tataltepec de Valdés y se le haga saber la inconstitucionalidad de no convocar a sus Agencias Municipales y de Policías rurales...”

VII. Recepción de documentación. Con fecha veinticuatro de septiembre del dos mil trece, se recibió en la oficialía de partes de este Instituto, oficio s/n, de fecha veintitrés de septiembre del dos mil trece, signado por las autoridades municipales de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, perteneciente al municipio de Tataltepec de Valdés, y dirigido al Director General de este Instituto, en la que solicitan se salvaguarden sus derechos para participar en las elecciones del primer domingo de octubre del presente año. Anexando al mismo la siguiente documentación consistente en:

1. Relación de nombres y firmas de setecientos dieciséis ciudadanos y ciudadanas de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, Tataltepec de Valdés.
2. Oficio numero 145/2013 de fecha diecinueve de septiembre del 2013, signado por las autoridades municipales y el consejo de ancianos de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, mediante el cual solicitan al presidente del Consejo de Ancianos del municipio de Tataltepec de Valdés, el nombramiento de un regidor en la elección de las próximas autoridades municipales.

3. Acta de acuerdos de fecha veintinueve de septiembre del dos mil diez. Signado por la autoridad municipal en turno del municipio de Tataltepec de Valdés, el Consejo de Ancianos, presidente de los Bienes Comunes, por una parte y por la otra, las autoridades de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, Consejo de Ancianos y autoridad electa de la Agencia Municipal. En la cual se llegó a los siguientes acuerdos:

“...1. Los ciudadanos de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, participaran en la próxima Asamblea General para elegir a las nuevas autoridades municipales para el periodo 2011-2013, únicamente podrán dar su voto para los ciudadanos que les parezcan adecuados para ocupar el cargo.

2. Los ciudadanos de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, no podrán proponer candidatos para ocupar algún cargo en las nuevas autoridades municipales.

3. En las elecciones municipales posteriores podrán proponer un candidato que pudiese ocupar alguna regiduría, esto va a depender de la buena relación entre ambos pueblos (de trabajo, social, comunal).

4. Los integrantes de la autoridad de Santa Cruz Tepenixtlahuaca piden que en la próxima administración municipal 2011-2013, sigan trabajando y apoyando a su agencia municipal, que se mantenga el dialogo entre ambos pueblos para trabajar de manera armónica y pacífica.

5. Las autoridades municipales, consejo de ancianos y bienes comunales de Tataltepec de Valdés, piden a las autoridades municipales y consejo de ancianos de Santa Cruz Tepenixtlahuaca que concientizen (sic) a los ciudadanos de su comunidad para que respeten los terrenos de los ciudadanos de esta cabecera municipal, así mismo, Tataltepec de Valdés, respetara los terrenos de los ciudadanos de Santa Cruz Tepenixtlahuaca.

6. Se harán reuniones continuas entre autoridades representativas de la agencia y cabecera municipal para estar en constante comunicación para trabajar coordinadamente.

7. Tataltepec de Valdés y Santa Cruz Tepenixtlahuaca se comprometen a respetar los acuerdos...”

VIII. Reunión de trabajo de fecha treinta de septiembre del dos mil trece. Con la finalidad de abordar los asuntos relacionados con la elección en el municipio y a petición de las autoridades de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, se llevo a cabo reunión de trabajo en las oficinas que ocupa esta Dirección Ejecutiva con la Autoridad Municipal, la Autoridad Comunal y el Consejo de Ancianos de Tataltepec de Valdés. En la que se le hizo de su conocimiento la petición de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, en el sentido de que se les permita votar y ser votados en la Asamblea de Elección de las próximas autoridades del municipio en referencia. En la cual se llegó a la siguiente conclusión:

“...los ciudadanos y autoridades del municipio de Tataltepec de Valdés, solicitan que se respeten los acuerdos tomados por la asamblea general comunitaria con fecha veintinueve de septiembre del dos mil trece, en la que acuerdan, entre otras cosas, que los habitantes de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca no participen en asambleas para el nombramiento de autoridades de esta cabecera municipal, así como no aceptar el nombramiento de un regidor de esa Agencia Municipal, por no estar sujeto a las normas de usos y costumbres de esta población...”

IX. Recepción de Documentación. Con fecha treinta de septiembre del dos mil trece se recibió en la oficialía de partes de este Instituto, minuta de acuerdo de fecha veintiuno de septiembre del presente año, signada por la autoridad municipal, el consejo y comité de ancianos, así como la autoridad comunal del municipio

de Tataltepec de Valdés, en la que se llegó a los siguientes acuerdos:

“...1. Que la asamblea es quien determine si Santa Cruz Tepenixtlahuaca participaran o no en la asamblea de la elección de las nuevas autoridades municipal para el(sic) periodo 2014-2016 en nuestra cabecera municipal, asamblea que se llevara a cabo el día domingo 29 del año en curso.

2. Las propuestas (sic) de la presente reunión son: es de que Santa Cruz Tepenixtlahuaca no podrá participar en la elección de las nuevas autoridades y menos de proponer a ciudadanos de su localidad para ocupar una regiduría ya que no han respetado los acuerdos los acuerdos que se han levantado y no respetar los límites territoriales del municipio con su agencia municipal. Señalando que nuestra comunidad se rigen por uso y costumbre y es imposible que venga un ciudadano que desconozca de nuestra costumbre para ser autoridad municipal, como también Santa Cruz Tepenixtlahuaca cuenta con un cabildo integrado como si fuera una cabecera municipal...”

Anexando a la misma, Acta de Acuerdo de fecha veintinueve de septiembre.

X. Recepción de Documentación. Con fecha uno de octubre del dos mil trece se recibió en la oficialía de partes de este Instituto, Acta de Asamblea General Comunitaria de fecha veintinueve de septiembre del dos mil trece, signada por la autoridad municipal, el consejo y comité de ancianos, así como la autoridad comunal del municipio de Tataltepec de Valdés, en la que se acordó lo siguiente:

“...1. El consejo de ancianos de esta cabecera municipal es el único facultado para proponer ante la asamblea a los ciudadanos conforme a los criterios que dicta la declaración de usos y costumbres emitida recientemente al I.E.E.(sic) y la asamblea determinara lo conducente.

2. Se remitirán los documentos que justifiquen los antecedentes por los cuales hay esa negativa.

3. La asamblea acuerda que los habitantes de Santa Cruz Tepenixtlahuaca no participen en lo posterior en asambleas para el nombramiento de autoridades de esta cabecera municipal por las razones ya expuestas.

4. No aceptar el nombramiento de un regidor de esa agencia municipal, por no estar sujeto a las normas de los usos y costumbres de esta población, que para tal fin, cada lugar ejerce sus propias costumbres.

5. La asamblea acuerda nombrar una comisión para justificar los argumentos del acta y los acuerdos de la misma y será quienes se agreguen con la autoridad municipal, consejo de ancianos y autoridad municipal.

6. Que los acuerdos a los que la agencia tiene derecho seguirán vigentes.

7. Toda agresión que sufra la población de Tataltepec de Valdés, en los ciudadanos como en sus bienes a causa de esta negativa se reportaran a las instancias correspondientes. Por mantenerse de una manera pasiva ante las incidencias ocurridas anteriormente...”

XI. Comparecencia de fecha tres de octubre del dos mil trece.

Mediante la cual la autoridad de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, reiteró su petición hacia la autoridad de Tataltepec de Valdés para que se le permita tomar parte en la Asamblea General para elegir a las próximas autoridades municipales para el periodo 2014-2016. Concluyendo lo siguiente:

“...Los CC. Lino López, Agente Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca; Manuel Román Reyes, Sindico de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca; José Manuel Cortés Arrellanes, Regidor de Educación; Alfredo Mendoza Castellanos, Presidente del Consejo de Ancianos; en virtud de que la autoridad municipal de la cabecera no les permite participar en la asamblea de elección de sus autoridades municipal, el próximo lunes presentarán ante el instituto su escrito de inconformidad,

para solicitar la reposición de la elección, asimismo en este acto se les entregó copia simple de la minuta de reunión de trabajo de fecha lunes treinta de septiembre del presente año, levantada con la autoridad municipal de Tataltepec de Valdés, y el consejo de ancianos...”

XII. Recepción de documentación. Con fecha tres de octubre del dos mil trece se recibió en la oficialía de partes de este Instituto oficio s/n, de fecha dos de octubre del dos mil trece, signado por las autoridades auxiliares municipales de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, dirigido al Director General de este Instituto, en el que manifiestan lo siguiente:

“...Enterados que el próximo 6 de octubre del presente pretenden nombrar al cabildo municipal solo con ciudadanos de la cabecera municipal vamos a iniciar un proceso de inconformidad en los tribunales locales y federales para invalidar dicho proceso motivo por el cual le solicitamos se sirva recibir nuestra inconformidad y darle tramite en el Consejo General del IEEPCO con la finalidad de salvaguardar nuestra inconformidad y de hacer valer nuestro derecho ciudadano de voto...”

XIII. Recepción de documentación relativa a la elección. Con fecha diez de octubre del dos mil trece se recibió en la oficialía de partes de este Instituto oficio MTV/PM/272/2013 de fecha diez de octubre del dos mil trece, signado por la autoridad municipal del municipio de Tataltepec de Valdés, mediante el cual remite documentación relativa a la elección de las autoridades municipales del municipio en referencia. Anexando al mismo la siguiente documentación consistente en:

1. Acta de Asamblea General Comunitaria de Elección, de fecha seis de octubre del dos mil trece, en la cual se asienta que resultaron electos los siguientes ciudadanos:

| CARGOS | PROPIETARIO | SUPLENTE |
|--|-----------------------------|-----------------|
| PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL | FORTUNATO ROSALES ALAVEZ | ATENOGENES RUÍZ |

| | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| SINDICO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL | MARGARITO DÍAZ NARVÁEZ | DONACIANO LÓPEZ VILLEGAS |
| REGIDOR DE HACIENDA | AGUSTÍN NARVÁEZ GÓMEZ | ADRÍAN GÓMEZ TORRES |
| REGIDOR DE OBRAS | MARGARITO HERNANDEZ GREGORIO | JAÍME RUÍZ HERNANDEZ |
| REGIDOR DE SALUD | JESUS ARENAS PÉREZ | JESUS CRUZ GUZMAN |
| REGIDORA DE EDUCACIÓN | MAURICIA PÉREZ LÓPEZ | FILIBERTO PINACHO PÉREZ |
| REGIDOR DE DEPORTE | EFRAÍN NARVÁEZ ARELLANEZ | SANTIAGO RÍOS HERNANDEZ |
| REGIDOR DE CULTURA | ALICIA MARÍNEZ QUIROZ | JUANA MATEO PÉREZ |
| REGIDOR DE DESARROLLO RURAL | DANIEL NARVÁEZ PÉREZ | LORENZO JIMENEZ HABANA |

2. Relación de nombres y firmas de los asistentes y participantes en la Asamblea.
3. Documentación de cada uno de los ciudadanos que resultaron electos, consistentes en constancia de origen y vecindad, constancias de antecedentes no penales, actas de nacimiento y credenciales de elector.
4. Oficio de integración de cabildo electo, signado por la autoridad municipal en turno.

XIV. Recepción de controversia electoral. Con fecha diez de octubre del dos mil trece se recibió en la oficialía de partes de este Instituto controversia electoral de fecha diez de octubre del año en curso, signado por los CC. Lino López, Manuel Román Reyes, José Manuel Cortés Arrellanes y Alfredo Mendoza Castellanos, autoridad municipal y ciudadanos de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, Tataltepec de Valdés. En la cual manifiestan entre otras, lo siguiente:

“... la asamblea de elección no debe ser validadas conforme a los siguientes razonamientos:

1. *No fuimos convocados a la elección. No se permitió ejercer nuestros derechos políticos electorales.*
2. *Contraviene flagrantemente nuestro derecho constitucional de votar y ser votados.*
3. *No cumple con el principio de certeza pues se desconoce quiénes fueron convocados y con qué calidad asistieron.*
4. *Al no permitir nuestra participación en la supuesta asamblea de elección de la misma carece de legalidad y sostener su validez resulta contrario a lo establecido en nuestra carta magna.*
5. *Al ser una reunión de ciudadanos en la cual no tuvimos intervención se atenta contra el principio de imparcialidad que debe observar la Autoridad Municipal... ”*

XV. Controversias. Durante el desarrollo del proceso electoral municipal se presentaron controversias por las autoridades auxiliares de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia

El Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es competente para emitir el presente acuerdo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 2º, apartado A, fracciones III y VII, 34, 35, fracciones I, II y III y 115, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 16, 25, apartado A, fracción II, 29, 113 y 114 apartado B, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 1,3, 4, 12, 26, fracciones XLIV, XLVII y XLVIII, 255, 257, 258, 259, 260, 261, 262 y 263 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca; por tratarse de una elección de concejales municipales regida por normas de derecho consuetudinario.

SEGUNDO. Derechos de los pueblos y comunidades indígenas.

Para entender el asunto en cuestión, por tratarse de derechos colectivos de los pueblos y comunidades indígenas, es preciso tener presente que

su sistema de vida, en prácticamente todos los órdenes, está entendido por una cosmovisión distinta de la que rige para las llamadas democracias occidentales. Así como que los sistemas normativos internos de los pueblos y comunidades indígenas obedecen a principios diversos de los que priman en el derecho escrito, legislado o codificado que se inscribe en la tradición romano-canónica y germánica.

La premisa antes indicada, resulta fundamental para no realizar interpretaciones y aplicaciones normativas atendiendo a códigos culturales distintos y, en ocasiones, antitéticos, porque se estaría realizando una asimilación-imposición, cuestión que se prescribe como prohibida por el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes.

En esa tesitura, de conformidad con lo establecido en los artículos 2, Apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 16 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 1, 3, 4, 12, 26, fracciones XLIV, XLVII y XLVIII, 255, 257, 258 y 263 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca; 3 de la Ley de Derechos de los Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Oaxaca; 5, incisos a) y b); 7, párrafo 1, y 8, párrafo 2, del Convenio número 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes; así como el artículo 1, tanto del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos como del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; así como los artículos 4, 5, 20 y 33 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, los integrantes de las comunidades indígenas tienen el derecho a elegir a sus propias autoridades de acuerdo a su libre determinación, siguiendo para ello sus normas, procedimientos y prácticas tradicionales, con pleno respeto a los derechos humanos, de igual manera el derecho de las comunidades indígenas a la libre determinación se traduce en la facultad de ejercer libremente sus formas de gobierno interno y acceder a las tomas de decisiones de su propio gobierno sin menoscabo de los derechos humanos de sus habitantes.

Precisado lo anterior, de una interpretación sistemática y funcional de la normatividad antes señalada, se puede concluir que en el Estado de

Oaxaca existe un sistema jurídico especial, dirigido a tutelar la elección de Autoridades Municipales elegidas por sistemas normativos internos de los pueblos y comunidades indígenas. Los cuales se revisten de diversas cualidades y principios reconocidos por el orden normativo nacional e internacional. En el marco de la libre determinación, se mencionan sólo los que interesan:

- Los colectivos indígenas cuentan con atribuciones constitucionales y legales, para organizar y celebrar procesos electorales de sus propias Autoridades Municipales.
- Los pueblos originarios cuentan con atribuciones constitucionales y legales, para prescribir su propio sistema normativo regulador de sus comicios, mediante los cuales pueden definir el método, las formas y procedimientos. Sin que éstos conlleven la afectación a algún derecho individual de la ciudadanía.
- Pueden adaptar los métodos ancestrales o tradicionales, a las condiciones sociales y políticas actuales, conforme a sus propias necesidades, mediante consensos previos al inicio de sus procesos electorales.
- Que sobre la autoridad administrativa electoral, recae un doble imperativo, por un lado, garantizar el ejercicio de los derechos políticos individuales de la ciudadanía y, por otra parte, garantizar el ejercicio de los derechos colectivos de los pueblos y comunidades indígenas.
- El deber de toda autoridad de ponderar las costumbres y especificidades culturales del pueblo o comunidad indígena de que se trate, al momento de resolver los asuntos que les atañen a dichos colectivos o personas indígenas. Así como la prohibición de imponer cualquier medida que conlleve una asimilación forzada.

De las disposiciones nacionales e internacionales señaladas se tiene que, en consonancia con la función y naturaleza de los derechos de las colectividades indígenas y de sus integrantes, es indispensable la adopción o implementación de medidas especiales que permitan a estos sujetos, en condiciones de igualdad real respecto de los demás, la tutela completa y efectiva de sus derechos individuales y colectivos, así como de sus intereses jurídicamente relevantes, para ello, se torna necesario

eliminar los obstáculos fácticos que imposibiliten o inhiban el ejercicio de sus derechos.

Ciertamente, se reconoce la diversidad cultural a partir de las características propias y específicas de cada pueblo, comunidad y municipio del Estado, como fuente generadora de sus sistemas normativos, en los cuales se retoman tradiciones ancestrales y que se han transmitido oralmente por generaciones, las cuales son enriquecidas y adaptadas con el paso del tiempo a diversas circunstancias y necesidades propias de cada pueblo o comunidad. Por lo tanto, en el Estado de Oaxaca dichos sistemas se consideran actualmente vigentes y en uso.

Bajo estas premisas, el derecho de los pueblos y comunidades indígenas del Estado de Oaxaca, lo constituye el conjunto de normas jurídicas que establecen la configuración de las formas de gobierno, la creación, organización, atribuciones y competencias de sus órganos de autogobierno, los cuales les garantizan el pleno acceso a sus derechos fundamentales reconocidos en diversos instrumentos jurídicos, vinculantes o declarativos, como el conjunto de sistemas normativos (derecho consuetudinario) en que los pueblos y comunidades indígenas se basan para autogobernarse o en la resolución de sus conflictos internos.

TERCERO. Calificación de la elección.

Que para la calificación de la elección de Concejales al Ayuntamiento del Municipio de Tataltepec de Valdés, Oaxaca, debe tomarse en consideración que la misma se celebró conforme a los Sistemas Normativos Internos vigentes en la comunidad, pues se llevó a cabo de la siguiente forma:

- I. Como consta en los antecedentes del presente acuerdo, de conformidad con lo establecido en el artículo 259, párrafo 1, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca este Instituto a través de la Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Internos, solicitó a la autoridad municipal de Tataltepec de Valdés, Oaxaca, que informara respecto de la duración en el cargo de las

autoridades locales; el procedimiento de elección de sus autoridades; los requisitos para la participación ciudadana; los requisitos de elegibilidad para ocupar los cargos; las instituciones comunitarias que intervienen para conducir el proceso de elección; los principios generales y valores colectivos en que se fundamente su sistema normativo interno; así como las demás documentación establecida en el precepto legal invocado.

- II. Así entonces, una vez que la autoridad Municipal de Tataltepec de Valdés, Oaxaca, cumplió en tiempo y forma lo establecido en la Ley Electoral vigente en el Estado, expidió la convocatoria correspondiente de acuerdo a los usos y tradiciones vigentes en dicha comunidad; realizó todos y cada uno de los actos preparatorios de la elección de Concejales Municipales, conforme a las tradiciones y prácticas democráticas del Municipio de Tataltepec de Valdés, Oaxaca, y se realizó la elección de las Autoridades Municipales, conforme a las bases y procedimientos que determinó el órgano electoral de acuerdo a sus Sistemas Normativos Internos, por lo que una vez que finalizó la jornada electoral, la autoridad Electoral de Tataltepec de Valdés, Oaxaca, efectuó el cómputo respectivo, resultando electo como presidente municipal el ciudadano JUAN DE LA ROSA BAUTISTA, para el periodo comprendido del uno de enero del dos mil catorce al treinta y uno de diciembre del dos mil dieciséis, así como los siguientes ciudadanos:

| CARGOS | PROPIETARIO | SUPLENTE |
|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL | FORTUNATO ROSALES ALAVEZ | ATENOGENES RUÍZ |
| SINDICO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL | MARGARITO DÍAZ NARVÁEZ | DONACIANO LÓPEZ VILLEGAS |
| REGIDOR DE HACIENDA | AGUSTÍN NARVÁEZ GÓMEZ | ADRÍAN GÓMEZ TORRES |
| REGIDOR DE OBRAS | MARGARITO HERNANDEZ GREGORIO | JAÍME RUÍZ HERNANDEZ |
| REGIDOR DE SALUD | JESUS ARENAS PÉREZ | JESUS CRUZ GUZMAN |
| REGIDORA DE EDUCACIÓN | MAURICIA PÉREZ LÓPEZ | FILIBERTO PINACHO PÉREZ |
| REGIDOR DE DEPORTE | EFRAÍN NARVÁEZ ARELLANEZ | SANTIAGO RÍOS HERNANDEZ |

| | | |
|--------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| REGIDOR DE CULTURA | ALICIA MARÍNEZ QUIROZ | JUANA MATEO PÉREZ |
| REGIDOR DE DESARROLLO RURAL | DANIEL NARVÁEZ PÉREZ | LORENZO JIMENEZ HABANA |

III. Resulta importante señalar que los ciudadanos referidos, cumplen con los requisitos necesarios para ocupar el cargo de Concejal que se establecen en los artículos 16 y 113 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, artículo 2° de la Constitución Federal, y 258 del Código Electoral vigente en el Estado de Oaxaca, en relación con el artículo 35, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Oaxaca, así como con las características para ocupar sus cargos, determinadas por las tradiciones y costumbres del Municipio de San Juan Bautista Atlatlahuca, Etla, Oaxaca.

IV. En virtud de lo anterior, después de efectuar la elección de autoridades municipales de San Juan Bautista Atlatlahuca, Etla, Oaxaca, se realizó el correspondiente cómputo de la elección, desarrollándose en forma pacífica, sin que existiera alteración del orden o irregularidad alguna, ya que se cumplieron las determinaciones tomadas por asamblea general y se observaron los requisitos establecidos en la Convocatoria respectiva conforme a sus Sistemas Normativos Internos, así como en el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca; de la misma forma, el Comité Municipal Electoral hizo llegar a este Instituto el resultado de su elección, de conformidad con lo establecido por el artículo 263, párrafo 3, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, por lo que este Consejo General considera procedente calificar la elección de Concejales al Ayuntamiento que electoralmente se rige por Sistemas Normativos Internos.

V. Estudio de las controversias.

En la controversia planteada por la autoridad municipal de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, debe considerarse que la suplencia de la queja resulta aplicable y consecuente con los postulados constitucionales que reconocen los derechos de estas colectividades y sus integrantes, bajo esa óptica de tutela se procede a analizar los motivos de controversia planteados conforme a lo siguiente:

En el desarrollo de los actos inherentes a la función constitucional y legal del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, al celebrar este tipo de comicios regidos por sistemas normativos internos de los pueblos y comunidades indígenas, se encuentra inmersa la obligación de velar por el absoluto respeto de los derechos de libre determinación, sus acuerdos previos, formas, costumbres y tradiciones, y sobre todo, sus propias instituciones del municipio de Tataltepec de Valdes, Oaxaca; como comunidad indígena, de igual manera se debe proteger la universalidad del sufragio, es decir que en el ejercicio del derecho a la libre determinación de las comunidades indígenas no se transgredan los derechos político-electorales de la ciudadanía perteneciente a dicho municipio.

En ese tenor, y por cuestión de método, el motivo de las controversias planteadas por la autoridad de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, Oaxaca; se pueden establecer de la siguiente manera:

a) Irregularidades durante las etapas de preparación y realización de la elección. De los escritos presentados por las autoridades auxiliares y ciudadanos de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, se desprende que los promoventes se duelen que no fueron convocados a la elección; no se les permitió ejercer sus derechos políticos electorales contraviniendo flagrantemente su derecho constitucional de votar y ser votados; no se cumplió con el principio de certeza pues se desconoce quiénes fueron convocados y con qué calidad asistieron, sostiene que al no permitirse su participación en la asamblea de elección, la misma carece de legalidad y sostener su validez resulta contrario a lo establecido en nuestra constitución, en resumen manifiestan que la preparación y desarrollo de la elección en el municipio de Tataltepec de Valdes, Oaxaca; se realizó sin la participación de los habitantes de la de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca. El actual ayuntamiento municipal, negó la oportunidad de participar en las elecciones de concejales al ayuntamiento de Tataltepec de Valdes, Oaxaca.

En primer lugar es necesario establecer que la legalidad de los actos preparatorios de una elección bajo el régimen de sistemas normativos

internos se deben dar dentro de la libre determinación de las comunidades indígenas, es decir, de conformidad con sus acuerdos previos, sus formas, costumbres y tradiciones, y sobre todo, de sus propias instituciones, cuidando no restringir o suprimir los derechos político-electorales de las ciudadanas y ciudadanos del Municipio de Tataltepec de Valdes, Oaxaca, en el caso particular a los ciudadanos de la Agencia Municipal de Santa Cruz Tepenixtlahuaca, de debiendo garantizar la universalidad del sufragio.

De igual manera, se debe observar que el procedimiento y las reglas que se establecieron para la realización de la elección se hayan dado dentro del marco legal que regulan los procedimientos electivos bajo el Régimen de Sistemas Normativos Internos, dicho marco legal tiene su origen en lo establecido en los artículos 2º, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, párrafo 1; y, 8, párrafo 2, del Convenio número 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes; así como el artículo 1, tanto del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos como del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; así como los artículos 4, 5, 20 y 33 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, al amparo de los cuales los integrantes de las comunidades indígenas tienen el derecho a elegir a sus propias autoridades de acuerdo a su libre determinación, siguiendo para ello sus normas, procedimientos y prácticas tradicionales, con pleno respeto a los derechos individuales del ciudadano.

En esa tesitura, la aplicación eficaz de los derechos de los pueblos indígenas exige el reconocimiento y la aceptación de las costumbres, el derecho consuetudinario y los sistemas jurídicos internos, en especial en lo que respecta a la determinación de sus formas de organización interna y en la determinación de sus autoridades. Sin embargo, tal aplicación tiene sus propios límites en los instrumentos internacionales y en nuestra propia legislación interna. En efecto, los pueblos indígenas tienen derecho de conservar sus costumbres e instituciones propias, siempre que éstas no sean incompatibles con los derechos fundamentales definidos por el sistema jurídico nacional, ni con los

derechos humanos internacionalmente reconocidos. Asimismo, se establece que los derechos de los indígenas deben respetar las garantías individuales, los derechos humanos y, de manera relevante, la dignidad e integridad de las mujeres.

Ahora bien, de los artículos 16, 19, 23, fracciones I, II y III, 24, fracciones I, II y III, 25, apartado A párrafo 1, fracción II, 29, 113 y 114 apartado B, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 14 párrafo 1, Fracciones I, II y VII, 264 numeral 2, 265 fracciones II y IV del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, se desprende que las autoridades electorales están obligadas a proveer lo necesario y razonable para que las comunidades indígenas elijan a sus propias autoridades conforme a sus prácticas tradicionales y a su sistema normativo interno.

Libre determinación y Sistemas Normativos Electorales.

En este sentido, el artículo 2º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reconoce el derecho a la libre determinación de los pueblos indígenas y con ello su autonomía política para decidir sobre sus formas internas de convivencia y organización social, económica, política y cultural. Lo anterior en consonancia con lo establecido en los instrumentos internacionales tales como el Convenio 169 de la Organización Federal del Trabajo y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (artículos 3,4 y 5).

Ahora bien, tal como lo ha señalado la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la libre determinación de los pueblos indígenas no puede poner en riesgo la unidad nacional, pero sí implica *“la posibilidad de elegir libremente su situación dentro del estado mexicano, que no conduce a su disolución, sino al reconocimiento del derecho fundamental de los pueblos que lo componen para determinar su suerte, siempre y cuando se preserve la unidad nacional”*. Es decir, que la autonomía indígena está acotada a que no se ponga en riesgo la unidad nacional, pero fuera de esta situación, tienen el derecho

fundamental de autodeterminarse.¹

El Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo se funda sobre el reconocimiento de las aspiraciones de los pueblos indígenas y tribales a asumir el control de sus propias instituciones y formas de vida, y de su desarrollo económico, y a mantener y fortalecer sus identidades, lenguas y religiones, dentro del marco de los Estados en que viven. Los principios de participación y consulta son las piedras angulares del Convenio.

En el caso de la entidad oaxaqueña, históricamente los pueblos indígenas han tenido como base de su organización política a la comunidad (ya se integre ésta por una o varias localidades). De esta manera el municipio —establecido como uno de los tres niveles de gobierno de la federación mexicana—, es una figura que unió administrativa y de manera artificial a un conjunto de comunidades, en algunos casos incluso sin relación entre sí, ni por afinidad étnica, territorial, socio-política o cultural.

Derivado de lo anterior, cada comunidad tiene su gobierno local; su ciudadanía elige a sus autoridades de acuerdo a sus sistemas normativos internos, mediante un complejo entramado normativo con lo cual está garantizado su derecho a la representación política. De esta manera la figura institucional conocida como ayuntamiento en los hechos no ha sido sino el gobierno local de la comunidad que tiene la categoría de cabecera municipal, y por tanto no realiza acciones de gobierno en las otras comunidades.²

¹ *Protocolo de Actuación para quienes imparten justicia en casos que involucren derechos de personas, comunidades y pueblos indígenas.* Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2013.

² Martínez Sánchez; Francisco, *El derecho y la justicia en las elecciones en Oaxaca*, 2011; Hernández Díaz, Jorge; *Ciudadanías en conflicto, Política del reconocimiento, expresiones y discurso en una zona urbana*, UABJO-SEDESOL-Plaza y Valdés, México, 2010; Bailón Corres, Jaime; *Pueblos indios, élites y territorios*, COLMEX, México, 1999.

Los Sistemas Normativos Internos como mecanismos electorales alternativos gozan de un importante margen de autonomía para definir las reglas de renovación del poder político, acotadas principalmente al espacio local o comunitario con modelos de organización sociopolítica autónoma o *autonomías comunitarias*. Los derechos político electorales de la ciudadanía indígena se realizan siempre en ese espacio fundamental; pero no siempre este ejercicio se proyecta en la elección del Ayuntamiento, cuerpo de autoridades tradicionalmente nombrada por la comunidad cabecera del municipio.

En Oaxaca, desde la primera Constitución estatal de 1824, las comunidades fueron reconocidas con las mismas facultades y atribuciones que a los Ayuntamientos. La *República de Indios*, categoría heredada de la Colonia, logró conservar su autonomía. Aunque la denominación se cambió en la Constitución de 1857 por la de municipios y agencias municipales y de policía, en las diversas legislaciones secundarias subsistió este rasgo que en los hechos se traducían en el ejercicio de una autonomía por cada una de las comunidades que integran al municipio.³

El establecimiento del municipio como célula básica de los estados federados y el país, representó una camisa de fuerza, pues aglutinó a comunidades históricamente autónomas en un ámbito formal más amplio, que se constituía no sólo en la circunscripción administrativa sino que tomaba la intermediación política de ellas. La resistencia a esta nueva figura explica, en parte, la existencia en Oaxaca del mayor número de municipios del país: 570, casi el 23 por ciento del total nacional.

Es por eso también que, en un importante número de municipios, cada comunidad elige a sus autoridades locales y así se explica por qué los ayuntamientos están integrados, generalmente, sólo por personas residentes en la cabecera municipal: en los hechos, el Ayuntamiento representa al gobierno de una localidad (la cabecera), no al de los

³Bailón, 1999; Mendoza, 2001, Hernández y Juan, 2011.

habitantes de todas las comunidades que integran el municipio. A cambio, éstas eligen y participan en su sistema de organización comunitaria en dónde está garantizado su derecho a la representación política, y mantienen una relación de cordialidad con la cabecera, pero con independencia unas de otras. Esto es, el municipio constituye una figura administrativa y de representación política hacia el exterior, pero la gobernabilidad constituye una prerrogativa de cada comunidad y sus instituciones internas, prevaleciendo las autonomías comunitarias que garantizan a su vez, la representación política en las instituciones de gobierno comunitarias.

Por ello es necesario puntualizar que no debe confundirse –al menos para Oaxaca- la localidad con el concepto de comunidad. El tema que nos ocupa se inserta en la relación que existe entre estas comunidades dentro del espacio político municipal, es decir en las relaciones intramunicipales. En Oaxaca una comunidad puede equivaler a un municipio o bien, compartir con otras comunidades este espacio administrativo pero, en este caso, no siempre son parte de una unidad política. La forma de integración de estos sistemas normativos comunitarios o su separación en el marco municipal es variable. No siempre existe una articulación de gobierno. Una hipótesis acerca de esta desarticulación deriva de que en los municipios en donde las comunidades tienen territorios agrarios diferenciados no comparten una identidad política ni territorial⁴ y es posible que las tensiones y conflictos de linderos inhiban la integración y la participación política de las Agencias en la vida orgánica de la Cabecera.

En ese sentido, la comunidad territorial (agraria) y política son dos elementos imbricados y claves en la comprensión de los sistemas normativos internos; así como la dinámica intercomunitaria es esencial para el análisis de la conflictividad en el espacio municipal, pues como ya señalé, en un importante número el conflicto se dirime en la arena territorial y jurisdiccional.

⁴María Cristina Velásquez C, 2000.

Lo anterior significa que en donde las agencias participan en la elección del Ayuntamiento, el Sistema Normativo Interno tiene mecanismos tradicionales de integración al sistema de cargos porque esa ha sido la costumbre mediada por lazos de identidad cultural y territorial. Sin embargo, y es una situación de especial relevancia por sus implicaciones, en donde no participan, una integración supone un cambio estructural de gran profundidad al sistema de normas tradicional local porque hasta el momento de la controversia no era ni estaba considerado como parte de la vida orgánica de la comunidad en cuestión.

En ese sentido, es necesario matizar que el tema no se enfoca desde la perspectiva de si una cabecera es excluyente de sus agencias y que por esa exclusión éstas reclaman su derecho a participar, sino la cuestión es que la exclusión (de derechos) **como tal se configura a partir de la exigencia de participación electoral y no antes, pues en realidad es una *reacción* de la cabecera ante la amenaza que supone tal intervención de las agencias, en un sistema que no las tenía contempladas.** De ahí que la incompatibilidad inicial es evidente y se perfila con un alto nivel de antagonismo.

Es pertinente señalar que un elemento que detona la demanda de participación de las agencias en la elección de ayuntamientos, en donde antes no participaban, deriva de la disputa que se tiene por la distribución de los ramos 28 y 22, dado que consideran hay un reparto inequitativo de esos recursos y, dado que el cabildo municipal es el encargado de definirlo, desean entonces que sus representantes formen parte del mismo. Por ello también, en estos casos el conflicto no se reduce a ciudadanos de unas comunidades que desean participar en una elección, el problema es más profundo pues se traduce en la confrontación (que puede alcanzar niveles de enfrentamiento violento incluso) de comunidades entre sí.

Aunque es claro que el concepto de libre determinación de los pueblos indígenas no tiene los mismos alcances que recibe en el derecho internacional de los Estados, es importante señalar que la Carta de la

Organización de las Naciones Unidas, los Pactos Internacionales de Derechos Civiles y Políticos así como el de Derechos Sociales y Culturales y algunas resoluciones de la Asamblea General de Naciones Unidas le han dado un peso muy importante a este derecho, al grado de argumentarlo como base para el ejercicio de los derechos humanos individuales, es decir, si no hay un reconocimiento jurídico de las instituciones, normas y procedimientos indígenas, es más fácil que tanto el Estado como las instituciones indígenas transgredan los derechos humanos de sus miembros.

En los municipios de Oaxaca distintos factores internos y externos han motivado una dinámica de reajuste de sus instituciones, procedimientos, reglas en la construcción y ejercicio de la ciudadanía y acceso a los gobiernos locales. Pero este proceso debe estar enmarcado en la búsqueda de consensos entre los distintos actores. Más aún cuando la controversia deriva de la demanda del ejercicio de derechos colectivos (la exigencia de comunidades con categoría de agencias municipales o de policía) y se opone, al menos coyunturalmente, a otros ejercicio de la colectividad (los derechos que defiende la comunidad con categoría de cabecera municipal).

De ello resulta que para lograr armonizar ambas demandas se requiere tocar parte esencial de los sistemas normativos internos de todas estas comunidades. Y, si bien es cierto que es legítimo el derecho de unos y otros, lo es también que se debe dar un periodo de ajuste interno, basado en un proceso de reflexión y consulta de todas las partes. Hecho que es difícil hacerlo en el reducido tiempo de un proceso electoral.

Al respecto los propios instrumentos internacionales han marcado el derecho que tienen las comunidades conservar y reforzar sus propias instituciones políticas, jurídicas, económicas, sociales y culturales y por tanto a la consulta respecto a su devenir y ante los cambios administrativos y/o legislativos que puedan incidir en su vida como pueblos; así lo establece la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.

De igual forma los criterios de los tribunales han establecido directrices al respecto, el ***Protocolo de Actuación para quienes imparten justicia en casos que involucren derechos de personas, comunidades y pueblos indígenas*** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación señala que: “Es evidente que algunas de estas instituciones (las normas indígenas) pueden, en apariencia o de hecho, contravenir otros principios constitucionales o de derechos humanos, particularmente derechos individuales. En estos casos, será necesario hacer una ponderación de derechos basada en un exhaustivo análisis cultural de los valores protegidos por la norma indígena, las posibles consecuencias para la preservación cultural, y las formas en que la cultura indígena puede incorporar derechos sin poner en riesgo su continuidad como pueblo”.

Situación contemplada también en el código electoral oaxaqueño en el artículo 257 que establece en su numeral 2: “El ejercicio de los derechos político-electorales de las ciudadanas y los ciudadanos de las comunidades y municipios que se rigen bajo los sistemas normativos internos, se podrán restringir (...) con motivo de la defensa y salvaguarda de la identidad y la cultura de dichas comunidades y municipios”.

Sobre esta base, debe decirse, que en el caso de las controversias presentadas entre agencias y cabecera municipal, es evidente e imperativo que el sistema normativo interno del municipio y las comunidades que la integran requieren una transformación esencial y, por ello, en el caso resulta imprescindible considerar medidas especiales, con carácter objetivo y temporal, con la finalidad de dotar a los integrantes de las diversas comunidades la posibilidad de recomponer y armonizar su entramado normativo e institucional, pero para ello se requiere de un periodo de ajuste y de búsqueda de consensos para la construcción del nuevo sistema normativo interno. Ello está previsto en la Declaración de las Naciones Unidas sobre Derechos de los Pueblos Indígenas que establece en su artículo 5: Los pueblos indígenas tienen derecho a conservar y reforzar sus propias

instituciones políticas, jurídicas, económicas, sociales y culturales (...).

Una situación prevista también por el legislador local en el código electoral oaxaqueño en su artículo 265, numeral III, que señala que “cuando las diferencias sean respecto a las reglas, instituciones y procedimientos de su sistema normativo interno, se emitirá una recomendación para que los diversos sectores de la comunidad realicen la revisión de sus reglas a efectos de adecuarlas a las nuevas condiciones sociales para así garantizar que las nuevas disposiciones normativas ***se apliquen en las elecciones subsecuentes***”.

De ahí que este Consejo general resuelve, por un lado, validar la elección realizada con base al sistema normativo interno vigente. Por el otro, establece la vinculación a las nuevas autoridades municipales de generar el proceso de consulta y la generación de acuerdos necesarios para modificar su sistema normativo interno que permita establecer los mecanismos necesarios para garantizar la participación y representación de toda la ciudadanía del municipio en la elección de su gobierno municipal en el siguiente proceso electoral ordinario.

Lo anterior en correspondencia con la propia Declaración en comento, que establece el derecho de los pueblos indígenas a procedimientos equitativos y justos para el arreglo de conflictos y controversias con los Estados u otras partes, así como a que en esas decisiones se deben tener en consideración las costumbres, las tradiciones, las normas y los sistemas jurídicos de los pueblos indígenas interesados y las normas internacionales de derechos humanos.

Aunado a lo anterior es pertinente señalar que en el desahogo de la elección a Concejales al Ayuntamiento del Municipio de Tataltepec de Valdés, Juquila, Oaxaca, celebrada el día veinticinco de noviembre del año en curso, se observaron las disposiciones, procedimientos y mecanismos, definidos en su Sistema Normativo Interno, para el desarrollo de la elección, se respetó la fecha, horario y lugar que tradicionalmente acostumbran la mayoría de las ciudadanas y ciudadanos para el procedimiento de elección, sin que se presentase

ninguna irregularidad o conato de violencia que alterara el desarrollo de la misma, salvaguardando en todo momento los derechos electorales de los ciudadanos y ciudadanas de dicho municipio, mediante oficio número PM/243/2013, recibido en la oficialía de partes de este Instituto el día veintiséis de noviembre de dos mil trece, la autoridad municipal de Tataltepec de Valdés, Oaxaca, así como los órganos y personas que presidieron el procedimiento de elección hicieron llegar a este Instituto el resultado de la misma, elementos que nos llevan a arribar a la conclusión de que dicha elección de concejales, ni siquiera indiciariamente este afectada de irregularidades que violenten los derechos electorales de los ciudadanos y ciudadanas del municipio de Tataltepec de Valdés, Oaxaca, pues la misma se realizó apegada a los usos y costumbres de dicha comunidad.

CUARTO. Conclusión.

Que en mérito de lo expuesto, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 263, fracciones I, II y III, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, debe declararse la validez de la elección de Concejales al Ayuntamiento de Tataltepec de Valdés, Juquila, Oaxaca, pues dicha elección se apegó a las normas establecidas; las Autoridades Electas obtuvieron la mayoría de votos, y el expediente respectivo fue debidamente integrado.

En consecuencia, este Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 113 y 114, apartado B, segundo párrafo, fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; 18; 26, fracción XLIV; 258; 259; 260; 261; 262; 263 y 264, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el estado de Oaxaca, estima procedente calificar y declarar la validez de la elección celebrada en el Municipio de Tataltepec de Valdés, Juquila, Oaxaca, que electoralmente se rige bajo Sistemas Normativos Internos, al tenor del siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. En términos de lo establecido en el considerando tercero del presente acuerdo, se califica como legalmente válida la elección de concejales al Ayuntamiento Municipal celebrada el día seis de octubre de dos mil trece, en el municipio de Tatataltepec de Valdés, Juquila, Oaxaca; resultando electos como concejales municipales los ciudadanos que a continuación se precisan y en consecuencia, expídase la constancia respectiva, para el periodo 2014-2016, en los términos siguientes:

| CARGOS | PROPIETARIO | SUPLENTE |
|-----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| PRESIDENTE MUNICIPAL | FORTUNATO ROSALES ALAVEZ | ATENOGENES RUÍZ |
| SINDICO MUNICIPAL | MARGARITO DÍAZ NARVÁEZ | DONACIANO LÓPEZ VILLEGAS |
| REGIDOR DE HACIENDA | AGUSTÍN NARVÁEZ GÓMEZ | ADRÍAN GÓMEZ TORRES |
| REGIDOR DE OBRAS | MARGARITO HERNANDEZ GREGORIO | JAÍME RUÍZ HERNANDEZ |
| REGIDOR DE SALUD | JESUS ARENAS PÉREZ | JESUS CRUZ GUZMAN |
| REGIDORA DE EDUCACIÓN | MAURICIA PÉREZ LÓPEZ | FILIBERTO PINACHO PÉREZ |
| REGIDOR DE DEPORTE | EFRAÍN NARVÁEZ ARELLANEZ | SANTIAGO RÍOS HERNANDEZ |
| REGIDOR DE CULTURA | ALICIA MARÍNEZ QUIROZ | JUANA MATEO PÉREZ |
| REGIDOR DE DESARROLLO RURAL | DANIEL NARVÁEZ PÉREZ | LORENZO JIMENEZ HABANA |

SEGUNDO. De conformidad con lo establecido en el considerando cuarto del presente acuerdo, se emite recomendación a los diversos sectores del municipio de Tatataltepec de Valdés, Juquila, Oaxaca, para que realicen la revisión de sus reglas, a efecto de adecuarlas a las nuevas condiciones sociales, para así garantizar que las nuevas disposiciones normativas se apliquen en las elecciones subsecuentes.

TERCERO. Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, en atención a lo dispuesto por los artículos 15, párrafo 2, y 34, fracción XII, del Código de Instituciones Políticas y

Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, para los efectos legales pertinentes, para lo cual, se expide por duplicado el presente acuerdo; así mismo, hágase del conocimiento público en la página que tiene este órgano administrativo electoral en Internet.

NOTIFÍQUESE mediante copia certificada del presente acuerdo, por oficio, al Honorable Congreso del Estado de Oaxaca, para los efectos legales pertinentes.

Así lo resolvieron por unanimidad votos de los miembros del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, siguientes: Licenciado Víctor Leonel Juan Martínez, Consejero Electoral; Maestro Juan Pablo Morales García, Consejero Electoral; Licenciada Alba Judith Jiménez Santiago, Consejera Electoral; Licenciado Víctor Manuel Jiménez Viloria, Consejero Electoral; Licenciada Norma Iris Santiago Hernández, Consejera Electoral; Maestro David Adelfo López Velasco, Consejero Electoral, y Maestro Alberto Alonso Criollo, Consejero Presidente, en sesión especial celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día veintinueve de diciembre del dos mil trece, ante el Secretario General, quien da fe.

POR ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL

CONSEJERO PRESIDENTE

SECRETARIO

ALBERTO ALONSO CRIOLLO

FRANCISCO JAVIER OSORIO ROJAS