

**RESOLUCIÓN RCG-IEEPCO-19/2013, DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL INICIADO DE OFICIO POR LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DE ESTE INSTITUTO, DERIVADO DEL ACTA CIRCUNSTANCIADA DE FECHA OCHO DE MARZO DE DOS MIL TRECE, REALIZADA POR EL X CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA CON SEDE EN LA HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO, OAXACA EN CUMPLIMIENTO A LOS RECORRIDOS ORDENANDOS POR ESTA COMISIÓN MEDIANTE LA CIRCULAR NÚMERO CQD/001/2013, DE FECHA CUATRO DE MARZO DEL PRESENTE AÑO, EN CONTRA DEL CIUDADANO LEONCIO PACHECO PACHECO, EN EL EXPEDIENTE IDENTIFICADO CON EL NÚMERO CQD/PSE/065/2013.**

**VISTO** para resolver el expediente identificado con el número **CQD/PSE/065/2013**, y:

#### **R E S U L T A N D O:**

1.- Con fecha dieciocho de marzo de dos mil trece, se recibió en esta Comisión el acta circunstanciada de fecha ocho de marzo de dos mil trece, realizada por el X Consejo Distrital Electoral del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca con sede en la Heroica ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, mediante la cual certificaron la existencia de propaganda del ciudadano LEONCIO PACHECO PACHECO, colocada en diversas bardas y una lona ubicada en el municipio de la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, realizada en cumplimiento a los recorridos ordenados por esta Comisión mediante la circular número CQD/001/2013, de fecha cuatro de marzo del presente año y el acuerdo número CG-IEEPCO-24/2013, aprobado por el Consejo General de este Instituto, el día siete de marzo de dos mil trece, mediante el cual se instruyó a la Comisión de Quejas y Denuncias, para que iniciara de manera oficiosa el procedimiento de investigación de todas las conductas que en su momento, pudieran llegar a constituir actos anticipados de precampaña o campaña.

2.- Con fecha veintiocho de marzo de dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias, dictó acuerdo de radicación, mediante el cual se ordenó iniciar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente con el acta circunstanciada respectiva, el cual quedó registrado con el número de expediente CQD/PSE/065/2013, así mismo dicha Comisión ordenó requerir a los partidos políticos nacionales y locales acreditados y/o registrados

ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por conducto de los presidentes de los respectivos Comités Ejecutivos Estatales o equivalentes de sus partidos políticos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Unidad Popular, Nueva Alianza y Socialdemócrata de Oaxaca, para que en colaboración con la investigación que realiza la Comisión de Quejas y Denuncias informaran respecto de:

- a) Si el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, tiene el carácter de militante, miembro activo o adherente, o la calidad con la que aparece registrado en sus institutos políticos.
- b) Si el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, solicitó su inscripción o registro como aspirante o precandidato a algún cargo de elección popular en el actual proceso electoral.
- c) En su caso, a qué cargo aspira y en qué municipio o distrito.

Lo anterior para el debido conocimiento y esclarecimiento de los hechos, misma que fue debidamente cumplimentada.

**3.-** Con fecha cuatro de mayo de dos mil trece, el Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, realizó una inspección en las páginas de internet de los partidos políticos acreditados y/o registrados ante este instituto, lo anterior en cumplimiento al acuerdo de fecha primero de mayo del dos mil trece, con la finalidad de certificar si en los padrones de afiliados, se encuentra registrado el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, como militante miembro activo, adherente u otra calidad con la que se encontrara o apareciera.

**4.-** Con fecha seis de mayo de dos mil trece, el Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, en cumplimiento al acuerdo de fecha primero de mayo del dos mil trece, realizó una inspección hemerográfica, con el objetivo de certificar si en los diarios que circulan en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, aparecían notas publicitarias relacionadas con el ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**.

**5.-** Con fecha ocho de mayo de dos mil trece, se dictó auto de admisión y se ordenó emplazar al ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco y al Comité de Dirección Estatal del Partido Político Nueva Alianza en Oaxaca.

6.- Con fecha trece de mayo de dos mil trece, se llevó a cabo la audiencia de pruebas y alegatos en la que los ciudadanos Leoncio Pacheco Pacheco y Bersahín Asael López López, Presidente del Comité de Dirección Estatal del partido Nueva Alianza, Oaxaca, realizaron sus alegaciones por escrito en su carácter de denunciados y el Licenciado FRANCISCO JAVIER OSORIO ROJAS, Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, quien en términos de lo dispuesto por el artículo 300, párrafo tercero, fracción I, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca actuó como denunciante, en la que las partes efectuaron sus manifestaciones, se admitieron y desahogaron las pruebas ofrecidas y se formularon los respectivos alegatos.

7.- En virtud de lo anterior, con fecha catorce de mayo de dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, formuló el proyecto de resolución, previsto en el párrafo 1, del artículo 301, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, a fin de presentarlo al Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal y de Participación Ciudadana de Oaxaca, para los efectos legales conducentes, y:

### CONSIDERANDO

**PRIMERO. Competencia.** Que en términos de lo dispuesto por el artículo 114, apartado B de la Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Oaxaca, en relación con los artículos 13 y 14 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es un órgano autónomo del Estado, que tiene a cargo la organización, desarrollo y vigilancia de las elecciones, que goza de autonomía en el ejercicio de sus atribuciones, cuyos fines fundamentales son el contribuir al desarrollo e institucionalidad democrática del Estado, fortalecer régimen de partidos políticos, garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones, velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y ser garante de los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

En esta tesitura el artículo 26, fracciones XV y XXXIII, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, facultan al Consejo General para vigilar los procesos electorales y conocer de las infracciones en materia administrativa electoral; de igual forma los artículos 287 y 301, del precitado Código establecen la competencia de este órgano colegiado para conocer y resolver a través del Procedimiento Sancionador Especial, sobre las conductas que constituyan actos anticipados de precampaña, entre otros, razón por la cual el Consejo General este Instituto, es competente para conocer del presente procedimiento.

#### **SEGUNDO.- Iniciación oficiosa.**

El presente procedimiento se inició de manera oficiosa en virtud del acta circunstanciada de fecha ocho de marzo de dos mil trece, realizada por el X Consejo Distrital Electoral del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca con sede en la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, mediante la cual certificaron la existencia de propaganda del ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, colocada en diversos lugares del municipio de la Heroica ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, realizada de conformidad con los recorridos ordenados por esta Comisión mediante la circular número CQD/001/2013, de fecha cuatro de marzo del presente año y al acuerdo número CG-IEEPCO-24/2013, aprobado por el Consejo General de este Instituto el día siete de marzo de dos mil trece, toda vez que esta Comisión de Quejas y Denuncias está facultada para iniciar Procedimientos Sancionadores Especiales de manera oficiosa, en virtud que tiene no solo la posibilidad, sino la obligación de hacer del conocimiento de las instancias competentes, cualquier circunstancia que pueda constituir un acto de los sancionados por la legislación electoral, lo anterior con fundamento en los artículos 292 y 298 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana.

#### **TERCERO. De la materia de la queja.**

La materia de la queja en el presente caso, se constriñe a determinar si la conducta realizada por el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, constituyen actos anticipados de precampaña con el propósito de obtener la postulación a un cargo

de elección popular, antes de la fecha de inicio de las precampañas en el actual Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, en el que habrán de renovarse los integrantes de la Cámara de Diputados del Congreso del Estado y los Concejales de los Ayuntamientos de la entidad.

En este sentido en el acta circunstanciada de fecha ocho de marzo de dos mil trece, realizada por el X Consejo Distrital Electoral del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, con sede en la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca de conformidad con los recorridos ordenados por esta Comisión mediante la circular número CQD/001/2013, de fecha cuatro de marzo del presente año y el acuerdo número CG-IEEPCO-24/2013, se certificó en lo conducente lo siguiente:

*“...POSTERIORMENTE, PROSIGUIENDO EN LA CALLE JOSÉ MARÍA RAMÍREZ, EN LA SALIDA A LA COMUNIDAD DE LAS HUERTAS, Y SIENDO LAS ONCE HORAS CON DOCE MINUTOS, UBICAMOS UNA PARED DE TRES METROS DE LARGO POR DOS METROS DE ANCHO CON LA LEYENDA: NUEVA EJUTLA. MODERNIZACIÓN EN EL DESARROLLO LEONCIO PACHECO PACHECO EL ARQUI 2013. DE LO ANTERIOR SE TOMARON DOS FOTOGRAFIAS, LAS CUALES SE AGREGAN A LA PRESENTE ACTO COMO **ANEXO 5.**”*

*POSTERIORMENTE, PROSEGUIENDO EN NUESTRO RECORRIDO DE VERIFICACIÓN, SIENDO LAS ONCE HORAS CON VEINTIOCHO MINUTOS, UBICAMOS EN LA CALLE PROGRESO ENTRE EL CAMPO DE BEISBOL Y EL CAMPO DE FUTBOL, UNA PARED DE SEIS METROS DE LARGO POR TRES METROS ANCHO, CON LA LEYENDA: NUEVA EJUTLA. MODERNIZACIÓN EN EL DESARROLLO LEONCIO PACHECO PACHECO EL ARQUI 2013. DE LO ANTERIOR SE TOMARON DOS FOTOGRAFIAS, LAS CUALES SE AGREGAN A LA PRESENTE ACTA COMO **ANEXO 7.***

*CONTINUANDO CON EL RECORRIDO EN PROLONGACIÓN DE VEINTE DE NOVIEMBRE UBICAMOS UNA LONA DE APROXIMADAMENTE DE TRES METROS DE LARGO POR DOS METROS DE ANCHO CON LA LEYENDA NUEVA EJUTLA. MODERNIZACIÓN EN EL DESARROLLO LEONCIO PACHECO PACHECO EL ARQUI 2013, ASI MISMO SE OBSERVO LA IMAGEN DE UNA PERSONA DEL SEXO MASCULINO, QUE PRESUNTAMENTE CORRESPONDE AL CIUDADANO LEONCIO PACHECO PACHECO. DE LO ANTERIOR SE TOMARON DOS FOTOGRAFIAS, LAS CUALES SE AGREGAN A LA PRESENTE ACTA COMO **ANEXO 8.***

*SIGUIENDO CON NUESTRO RECORRIDO, SIENDO LAS ONCE HORAS CON TREINTA Y CINCO MINUTOS, UBICADOS EN LA CALLE JOSE MIGUEL PEREZ CALLEJON DEL PROCESO UNA PARED DE TRES METROS DE LARGO POR DOS METROS DE ANCHO CON LA LEYENDA: NUEVA EJUTLA. MODERNIZACIÓN EN EL DESARROLLO LEONCIO PACHECO PACHECO **EL ARQUI** . 2013 DE LO ANTERIOR SE TOMARON DOS FOTOGRAFIAS, LAS CUALES SE AGREGAN A LA PRESENTE ACTA COMO **ANEXO 9.***

*CONTINUANDO CON EL RECORRIDO, SIENDO LAS ONCE HORAS CON CINCUENTA Y NUEVE MINUTOS, UBICADOS EN LA CALLE BENITO JUÁREZ,*

UBICAMOS UNA PARED DE TRES METROS DE LARGO POR DOS METROS DE ANCHO CON LA LEYENDA: NUEVA EJUTLA. MODERNIZACIÓN EN EL DESARROLLO LEONCIO PACHECO PACHECO **EL ARQUI**, DE LO ANTERIOR SE TOMARON DOS FOTOGRAFIAS, LAS CUALES SE AGREGAN A LA PRESENTE ACTA COMO **ANEXO 10...**"

A su vez el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, en su escrito de contestación de fecha trece de mayo del año dos mil trece, presentado en la audiencia de pruebas y alegatos en la parte conducente expresó:

*"...Que con fecha once de mayo de dos mil trece, fui notificado del acuerdo de admisión dictado en el presente Expediente, de fecha ocho de mayo de dos mil trece, en donde otras cosas se acordó me emplazará, para que compareciera a la audiencia referida en el punto que antecede y se me corriera traslado con copia simple de todas las pruebas que consisten en el acta circunstanciada, con la finalidad de garantizar mi derecho de defensa.*

*Ahora bien, toda vez que se señalaron las once horas del día de hoy trece de mayo de dos mil trece, para que tuviera verificado la audiencia de pruebas y alegatos en el presente procedimiento, con el presente, me apersono al mismo a efecto de manifestar lo siguiente:*

*PRIMERO: Niego que el suscrito haya mandado pintar las bardas que se describen en el acta circunstanciada de fecha ocho de Marzo del dos mil trece y que se describen en los anexos marcados con los número cinco, siete, nueve y diez, así mismo, niego que el suscrito haya mandado confeccionar y colocar la lona que se describe en el anexo ocho de la misma acta circunstanciada. Desconozco quien fue la persona que mandó pintar las bardas precisadas, así como quién haya mandado confeccionar y colocar la lona mencionada.*

*Reconozco, que solicité mi inscripción al proceso interno de selección de candidatos del Partido Político Nueva Alianza, para presidente Municipal del Municipio de Ejutla de Crespo, Oaxaca, sin embargo, en el Partido Nueva Alianza, me comunicaron que no podía realizar ningún acto que promocionara mi imagen antes del día tres de abril del presente año, y que la publicidad que colocara durante la precampaña, la debía retirar inmediatamente finalizara esta, el día trece de abril del presente año, por lo que cumplí a cabalidad con este mandato.*

*La verdad de las cosas, es que me sorprende que hayan aparecido las bardas que se describen en el acta circunstanciada de fecha ocho de marzo del presente año, pues yo no los mande a pintar y mucho menos tuve la intención de promover mi imagen como precandidato, antes de que iniciara formalmente la precampaña el día tres de abril del presente año, así mismo, reitero que desconozco quien fue la*



*persona que haya sido la responsable de colocar dichas bardas y colocado la lona que se describe en el anexo ocho del acta circunstanciada.*

**SEGUNDO:** *Manifiesto, que el presidente Estatal del Partido Político Nueva Alianza, con fecha diez de mayo del presente año, me requirió que le informa si el suscrito había mandado a pintar las bardas y colocar la lona, que se describe en el acta circunstanciada de fecha ocho de marzo de dos mil trece, misma que en copia simple me acompañó, contestando el requerimiento con fecha once de mayo del presente año, contestándole al Presidente del Comité de Dirección Estatal, que yo no mande realizar estos actos, es decir que yo no mande a pintar ninguna barda o colocar ninguna lona, donde apareciere mi nombre, previo al inicio de campaña.*

*En razón de lo anterior, y al no existir prueba alguna en el presente Procedimiento Especial Sancionador, que pruebe de manera indiciaria que fui yo el responsable de mandar a pintar las bardas precisadas y colocar una lona con mi nombre, se me debe absolver de cualquier sanción establecida por nuestro Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales del Estado, ya que como lo retirado, no realice ningún acto anticipado de precampaña...”*

Por otra parte el ciudadano Bersahín Asael López López, en su carácter de Presidente del Comité de Dirección del partido Político Nueva Alianza, Oaxaca, en su escrito de contestación de la audiencia de pruebas y alegatos de fecha trece de mayo del presente año, expreso lo siguiente:

*“Que con fecha nueve de mayo del dos mil trece, fui notificado del Acuerdo de admisión dictado en el presente Expediente, de fecha ocho de Mayo de dos mil trece, en donde entre otras cosas se acordó se me emplazara, para que compareciera a la celebración de la Audiencia referida en el punto que antecede y se me corriera traslado con copia simple de todas las pruebas que consisten en el acta circunstanciada, con la finalidad de garantizar mi derecho de defensa.*

*Ahora bien, toda vez que se señalaron las once horas del día de hoy trece de mayo de dos mil trece, para que tuviera verificativo la audiencia de pruebas y alegatos en el presente procedimiento, con el presente y por conducto del representante del partido Nueva alianza, me apersono al mismo a efecto de manifestar lo siguiente:*

**PRIMERO:** *Manifiesto que la notificación que fue realizada en las oficinas del partido Nueva Alianza, no cumple con los requisitos establecidos por el artículo 11 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de participación Ciudadana de Oaxaca, sin embargo, para no entorpecer la labor de dicha Comisión, me hago sabedor del presente procedimiento especial sancionador, sin embargo, expreso que en el acuerdo que me fue notificado, no se estableció la finalidad para la que se me emplaza y se me corre traslado, pues de una lectura del referido acuerdo, no se*

*establece en ninguna parte del mismo, que se haya iniciado procedimiento alguno en contra del Partido que represento, o en razón de que debo hacer valer mi derecho de defensa.*

*SEGUNDO: Ahora bien, en relación a los hechos materia del presente procedimiento manifiesto que con motivo del recorrido que realizaron los integrantes del Consejo Distrital número diez, encontraron algún tipo de publicidad que podía constituir actos anticipados de precampaña, por lo que con fecha ocho de marzo de dos mil trece, levantaron acta circunstanciada de lo que encontraron durante el mismo, certificando la existencia de algunas bardas en donde se plasmó el nombre de Leoncio Pacheco Pacheco, sin embargo, desde ahora manifiesto que el partido que represento bajo ninguna circunstancia mandó pintar las bardas que se describen en el acta circunstanciada de fecha ocho de marzo de dos mil trece y mucho menos mandó colocar alguna lona con el nombre de Leoncio Pacheco Pacheco, pues en el Partido Nueva Alianza, hemos sido respetuosos del marco institucional y legal que rige el proceso electoral dos mil trece.*

*Robustece lo anterior, el hecho de que en ninguna de las bardas o lonas aparezca el nombre del partido "Nueva Alianza" o el logotipo del Partido, sin embargo, una vez que tuve conocimiento del presente procedimiento sancionador, requerí al ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, para que de manera inmediata me informara si él había mandado rotular las bardas que parecen (sic) descritas en el acta circunstanciada de fecha ocho de marzo de dos mil trece, por lo que a través del escrito de fecha once de Mayo del presente año, el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, me informó que él no mandó rotular ninguna barda o colocar alguna lona, previo al inicio de la precampaña.*

*TERCERO: En razón de lo anterior, niego que el Partido Nueva Alianza o su precandidato a la Presidencia Municipal del Municipio de Ejutla de Crespo, Oaxaca, hayan mandado rotular alguna barda o colocar alguna lona con el nombre del partido o su logotipo, previa al inicio de la precampaña a presidentes municipales, misma que inició el día tres de Abril del presente año, que haya tenido la finalidad de promocionar anticipadamente la imagen del partido o de algún precandidato, por lo que al no existir elementos probatorios que estimen lo contrario, pido se absuelva al Partido Nueva Alianza, de cualquier sanción en el presente procedimiento, pues como lo he manifestado, no cometimos ninguna violación a los plazos establecidos en el Código de Instituciones políticas y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca y por ende no hemos actualizado ninguna hipótesis de sanción hacia el instituto político que represento..."*

#### **CUARTO.- Consideraciones Generales.**

Con respecto a **los actos anticipados de precampaña**, resulta indispensable tener presente el contenido de los artículos 25, apartado B, fracción XI, 298,



fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; y 144 al 151 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca y 7, párrafo 2, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, que a letra señalan lo siguiente:

***“Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Oaxaca***

**Artículo 25.-** *El sistema electoral y de participación ciudadana del Estado se regirá por las siguientes bases:*

**A. DE LAS ELECCIONES**

*Los procesos electorales y de participación ciudadana son actos de interés público. Su organización, desarrollo y calificación estarán a cargo del órgano electoral, las instancias jurisdiccionales competentes y de la ciudadanía en la forma y términos que establezcan las leyes.*

**B. DE LOS PARTIDOS POLITICOS**

*Los partidos políticos son entidades de interés público que tienen como fin promover la vida democrática, contribuir a la integración de la representación popular y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulen, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo. Su participación en los procesos electorales estará determinada y garantizada por la ley.*

**XI.-** *Las precampañas de los partidos políticos para la selección de precandidatos, en ningún caso podrán durar más de las dos terceras partes de las respectivas campañas electorales;*

**Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el estado de Oaxaca**

**Artículo 144**

- 1. Los procesos internos para la selección de candidatos a cargos de elección popular, son el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos y los precandidatos a dichos cargos, de conformidad con lo establecido en este Código, en los estatutos, reglamentos y acuerdos que aprueben los órganos de dirección de cada partido político.*
- 2. Todos los partidos políticos acreditados o con registro ante el Instituto, podrán realizar precampañas para elegir a los ciudadanos que presentarán como candidatos a cargos de elección popular.*
- 3. Ningún ciudadano por sí, o a través de partidos políticos o terceros, podrán realizar actividades propagandísticas y publicitarias anticipadas, con objeto de promover su imagen personal, de manera pública y con el inequívoco propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular, antes de la fecha de inicio de las precampañas, por lo que se deberán ajustar a los plazos y disposiciones establecidos en este Código. La violación a esta disposición, se sancionará con la negativa de registro como precandidato.*

**Artículo 145**

- 1. Las precampañas darán inicio en la fecha determinada por el Consejo General, en el acuerdo que emita dentro de los primeros diez días del mes de diciembre del año anterior a la elección.*
- 2. Para los efectos del párrafo anterior, la precampaña de un partido concluye, a más tardar, un día antes de que realice su elección interna o tenga lugar la asamblea respectiva, o equivalente, o la sesión del órgano de dirección que resuelva al respecto, conforme a los estatutos de cada partido.*

#### **Artículo 146**

*1. Los partidos políticos que realicen precampañas para elegir candidatos a algún puesto de elección popular, deberán informar al Consejo General a más tardar quince días antes del inicio formal de sus procesos internos, lo siguiente:*

*I.- Fecha de inicio del proceso;*

*II.- Fecha para la expedición de la respectiva convocatoria;*

*III.- Los plazos que comprenderá cada fase del proceso; y*

*IV.- Fecha de la celebración de asambleas, convenciones o equivalentes, para la selección de candidatos conforme a sus estatutos.*

*2. Los partidos políticos deberán notificar al Consejo General, los nombres de las personas que participarán como precandidatos, a las setenta y dos horas de que hubieren, internamente, dictaminado la procedencia de los registros correspondientes.*

#### **Artículo 147**

*Los partidos políticos podrán realizar gastos con motivo de las precampañas que efectúen para elegir a sus candidatos, el cual no excederá del veinte por ciento del establecido para las campañas inmediatas anteriores, según la elección de que se trate.*

#### **Artículo 148**

*1. Las precampañas que realicen los partidos políticos para elegir a sus candidatos, deberán concluir a más tardar quince días antes de la apertura de registro de candidatos de la elección de que se trate. En todo caso la duración de las precampañas será:*

*I.- Para candidatos a Gobernador del Estado, veinte días;*

*II.- Para candidatos a diputados, quince días; y*

*III.- Para candidatos a concejales municipales, diez días.*

*2. Las precampañas de todos los partidos políticos deberán celebrarse dentro de los mismos plazos según la elección de que se trate. Cuando un partido realice el método de consulta directa, ésta se realizará el mismo día para todas las candidaturas del mismo tipo.*

*3. Los medios de impugnación internos que se interpongan con motivo de los resultados de los procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular, deberán quedar resueltos en definitiva a más tardar catorce días después de concluida la elección interna.*

#### **Artículo 149**

*1. A las precampañas y a los precandidatos que en ellas participen, les serán aplicables en lo conducente, las normas previstas en este Código respecto de los actos de campaña y propaganda electoral.*

*2. El Consejo General podrá emitir los demás reglamentos y acuerdos que sean necesarios, para la debida regulación de los procesos internos de selección de candidatos a cargos de elección popular y las precampañas, de conformidad con lo establecido en este Código.*

#### **Artículo 151**

*1. Se entiende por precampaña electoral el conjunto de actos que realizan los partidos políticos, sus militantes y los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular, debidamente registrados por cada partido político.*

*2. Se entiende por actos de precampaña electoral las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los precandidatos a una candidatura se dirigen a los afiliados, simpatizantes del partido de que se trate, con el objetivo de obtener su respaldo para ser postulado como candidato a un cargo de elección popular.*

*3. Se entiende por propaganda de precampaña el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante el periodo establecido por este Código y el que señale la convocatoria respectiva difunden los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular con el propósito de dar a conocer sus propuestas.*

4. Precandidato es el ciudadano que pretende ser postulado por un partido político como candidato a cargo de elección popular, conforme a este Código y a los estatutos del partido político, en el proceso de selección interna de candidatos a cargos de elección popular.

5. Ningún ciudadano podrá participar simultáneamente, en procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular por diferentes partidos políticos, salvo que entre ellos medie convenio para participar en coalición. El ciudadano que haya participado en un proceso de selección interna de candidatos y no haya logrado la postulación, no podrá ser registrado como candidato por otro partido político o coalición distintos al en que participó internamente.

#### **Artículo 281**

*Las infracciones señaladas en el capítulo anterior, serán sancionadas conforme a lo siguiente:*

...

*II.- Respecto de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular:*

*a).- Con amonestación pública;*

*b).- Con multa de cincuenta a cinco mil días de salario mínimo general vigente en el Estado; y*

*c).- Con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado..."*

#### **Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.**

#### **Artículo 7.**

*De las actividades de proselitismo y actos anticipados de precampaña y campaña*

**2. Se entenderá por actos anticipados de precampaña:** *Aquellos realizados por coaliciones, partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones, expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a los afiliados o militantes, simpatizantes y/o ciudadanía, con el fin de obtener su postulación como candidato a un cargo de elección popular, siempre que acontezcan previo al procedimiento interno de selección del partido político o coalición respectivo, así como al registro interno ante éstos.*

Del análisis a la normatividad antes invocada, puede arribarse a las siguientes precisiones:

a) Que se encuentra elevado a rango constitucional, el establecimiento de plazos para la realización de los procesos partidistas de selección y postulación de candidatos a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas electorales.

b) Que la violación a las disposiciones antes mencionadas, cometidas por los partidos o por cualquier otra persona física o jurídica será sancionada conforme a la ley.

c) Que el mencionado ordenamiento legal prevé como infracciones de los partidos políticos, militantes, aspirantes, precandidatos y candidatos a cargos de elección popular, la realización de actos anticipados de precampaña.

d) Que el código electoral en cita, establece sanciones a los sujetos que incurran en la realización de ese tipo de conductas.

e) Que el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en su artículo 7, párrafo 2, establece la definición de actos anticipados de precampaña.

De lo expuesto hasta este punto, es posible obtener dos aspectos relevantes para la comprensión del asunto que nos ocupa: la finalidad o propósito que persigue la regulación de los actos anticipados de precampaña y los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para analizar si los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña electoral.

Respecto del primero de los aspectos mencionados, debe decirse que la regulación de los actos anticipados de precampaña electoral, tiene como propósito garantizar que los procesos electorales se desarrollen en un ambiente de equidad para los contendientes (partidos políticos, precandidatos y, en su caso los ciudadanos o aspirantes), evitando que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña política respectiva, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su propaganda política y del aspirante o precandidato correspondiente.

Ahora bien, por cuanto hace al segundo aspecto, es decir, a los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para determinar la naturaleza de los actos anticipados de precampaña, debe decirse que son identificables los siguientes:

**I.- Elemento personal.** Se refiere a que los actos de precampaña política son susceptibles de ser realizados por los partidos políticos, militantes, aspirantes, precandidatos y candidatos, ante el partido político previo del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral competente o antes del inicio formal de

las campañas, es decir, atiende al sujeto cuya posibilidad de infracción a la norma electoral está latente.

**II. Elemento subjetivo.** Se refiere a la finalidad para la realización de actos anticipados de precampaña política, es decir, la materialización de este tipo de acciones tiene como propósito fundamental presentar una plataforma o propaganda político-electoral y promover a un partido político o posicionar a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

**III. Elemento temporal.** Se refiere al periodo en el cual ocurren los actos, la característica primordial para la configuración de una infracción como la que ahora nos ocupa debe darse antes de que inicie formalmente el procedimiento partidista de selección respectivo y de manera previa al registro interno ante los institutos políticos.

En concordancia con la identificación de los elementos anteriores, se debe tener presente el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el Juicio de Revisión Constitucional identificado con el número SUP-JRC-274/2010, mismo que como ejemplo se transcribe en lo conducente lo siguiente:

**SUP-JRC-274/2010**

*“(…)*

***los actos de precampaña tienen como objetivo fundamental promover a las personas que participan en una contienda de selección interna de determinado partido político, conforme a sus estatutos o reglamentos y acorde con los lineamientos que la propia ley comicial establece, a efecto de obtener el apoyo de los miembros partidistas que se encuentran distribuidos en la comunidad para lograr alguna candidatura y ser postulados a un cargo de elección popular por el instituto político de que se trate, o bien, divulgar entre la ciudadanía a las personas que resultaron triunfadoras en dicho proceso de selección.***

***De ese modo los actos de precampaña se caracterizan porque solamente se tratan de actividades llevadas a cabo para la selección interna de candidatos o de la difusión de las personas que fueron electas, sin que tengan como objeto la propagación de la plataforma electoral de un partido político, ni la obtención del voto de los electores para la integración de los distintos órganos de representación popular el día de la Jornada Electoral, ya que estos últimos actos serían objeto de las campañas electorales que inician una vez que los partidos políticos obtienen el registro de sus candidatos ante el órgano electoral correspondiente.***

***Es importante reiterar que en la precampaña se busca la presentación de quienes participan en una contienda interna de selección de un partido político, para obtener el apoyo de los militantes y simpatizantes, y lograr la postulación a un cargo de elección popular, o de los precandidatos que resultaron electos conforme al proceso interno de selección, mientras que en la campaña electoral se difunde a***



*los candidatos registrados por los partidos políticos, para lograr la obtención del voto a favor éstos, el día de la Jornada Electoral.*

*Por lo anterior, los actos de precampaña, es decir, los relativos al proceso de selección interno de candidatos, en principio, son legales, **salvo cuando tales conductas no estén encaminadas a obtener las candidaturas al interior del partido, sino a la difusión de plataforma electoral y a lograr el voto del electorado**, ya que esta actividad es exclusiva de la etapa de campaña electoral.*

*Lo anterior, sobre la base del valor jurídicamente tutelado mediante la prohibición legal de realizar actos anticipados de precampaña o campaña, consistentes en mantener a salvo el principio de equidad en la contienda, los cuales no se conseguirían si previamente al registro partidista o constitucional de la precandidatura o candidatura se ejecutan ese tipo de conductas a efecto de posicionarse entre los afiliados o la ciudadanía para la obtención del voto, ya que en cualquier caso se produce el mismo resultado, a saber: inequidad o desigualdad en la contienda partidista o electoral, ya que, por una sana lógica, la promoción o difusión de un precandidato o candidato en un lapso más prolongado, produce un mayor impacto o influencia en el ánimo y decisión de los votantes, en detrimento de los demás participantes que inician su precampaña o campaña en la fecha legalmente prevista; es decir, con tal prohibición se pretende evitar que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña o campaña política respectiva, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su plataforma electoral y del aspirante correspondiente.*

*De lo anterior, podemos concluir que los actos anticipados de precampaña requieren de tres elementos.*

*El personal. Los son realizados por los militantes, aspirantes, o precandidatos de los partidos políticos.*

*Subjetivo. Los actos tienen como propósito fundamental presentar su plataforma electoral y promover al candidato para obtener la postulación a un cargo de elección popular.*

*Temporal. Acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y previamente al registro interno ante los institutos políticos.*

*Así lo sostuvo esta Sala Superior al resolver los recursos de apelación SUP-RAP-15/2009 y su acumulado SUP-RAP-16/2009...”*

Del análisis a lo antes invocado, se puede deducir lo siguiente:

- Que el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, debe mantener el control y vigilancia que ejerce en cuanto a los valores y principios que deben imperar en la materia electoral.
- Que la regulación de los actos anticipados de precampaña, tiene como objeto garantizar el principio de equidad para los contendientes electorales.
- Que en la precampaña se busca el apoyo de los militantes y simpatizantes, para obtener la candidatura al interior de un partido.
- Que la temporalidad en la que pueden configurarse actos anticipados de precampaña, comprende del periodo de selección interna del candidato y su registro ante la autoridad electoral competente por el partido político que lo postule, antes o durante el desarrollo del mencionado procedimiento, sin que se



haya dado inicio legal y formal al periodo de precampañas electorales, cuando dichas conductas sean ejecutadas por cualquier militante, aspirante, precandidato, o incluso, de un partido político, por lo que debe precisarse que tratándose de actos anticipados de precampaña, la temporalidad a la que habrá de circunscribirse la probable infracción se da de manera previa a aquellos actos de selección interna que habrán de desplegarse por candidatos, militantes y/o simpatizantes, a fin de conseguir la candidatura oficial interna para contender en el Proceso Electoral respectivo.

- Que las denuncias por la presunta comisión de actos anticipados de precampaña, con sus excepciones, deben ser conocidas e investigadas por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca en todo tiempo, es decir, dentro o fuera de los procesos electorales.

Como se observa, la concurrencia de los elementos: personal, subjetivo y temporal, resulta indispensable para que la autoridad electoral se encuentre en posibilidad de arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración, son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña.

Sobre estas premisas, es posible estimar que esta autoridad tiene en todo tiempo la facultad de analizar, determinar y, en su caso, sancionar, la realización de actos anticipados de precampaña, inclusive aún cuando no haya iniciado el Proceso Electoral, puesto que de lo contrario existiría la posibilidad de que se realizaran este tipo de actos sin que fueran susceptibles de ser sancionados, atentando de esta forma la preservación del principio de equidad en la contienda electoral.

Máxime que en el Estado de Oaxaca, el día diecisiete de noviembre de dos mil doce, dio inicio el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, por lo que es incuestionable que esta autoridad se encuentra obligada a vigilar el cabal cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia dentro de dicho proceso, así como velar por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad en el desarrollo del mismo, por lo que resulta inconcuso que si en el presente asunto se encuentran denunciados hechos que podrían constituir actos anticipados de precampaña electoral, resulta indispensable que esta autoridad, en pleno ejercicio de las facultades asuma la

competencia para conocer de ellos y, en su caso, imponga las sanciones que en derecho procedan, con la finalidad de evitar alguna vulneración a la normatividad electoral.

En efecto, la afirmación anterior encuentra sustento en que la determinación o no de la existencia de actos anticipados de precampaña o campaña electoral por parte de la autoridad administrativa electoral, depende del cumplimiento, al menos, de las condiciones resolutorias siguientes:

- Que el responsable de las manifestaciones o actos presuntamente constitutivos de actos anticipados de precampaña o campaña, posea la calidad de militante, aspirante o precandidato de algún partido político.
- Que las manifestaciones o actos tengan el propósito fundamental de presentar una plataforma electoral o política y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

De lo antes expuesto, se puede deducir que se pueden considerar actos anticipados de precampaña a aquellos realizados por coaliciones, partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones, expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a los afiliados o militantes, simpatizantes y/o ciudadanía, con el fin de obtener su postulación como candidato a un cargo de elección popular, siempre que acontezcan previo al procedimiento interno de selección del partido político o coalición respectivo, así como al registro interno ante éstos.

#### **QUINTO.- Estudio de fondo.**

Por cuestión de método, y para la mejor comprensión del presente asunto, esta autoridad electoral estima pertinente verificar la existencia de los hechos materia del actual procedimiento, para lo cual resulta procedente valorar el caudal probatorio que obra en autos, consistente en las pruebas aportadas por las partes y las recabadas por esta autoridad electoral con el objeto de determinar los extremos que de las mismas se desprenden.

Las pruebas aportadas por el denunciante, consistentes en el acta circunstanciada de fecha ocho de marzo de dos mil trece, realizada por el Presidente y el Secretario del X Consejo Distrital Electoral con sede en la Heroica ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, realizada de conformidad con los recorridos ordenados por esta Comisión mediante la circular número CQD/001/2013, de fecha cuatro de marzo del presente año y al acuerdo número CG-IEEPCO-24/2013, aprobado por el Consejo General de este Instituto el día siete de marzo de dos mil trece, y que a continuación se describen y que corresponde al acta circunstanciada las cuales se anexan para mejor ilustración se agregan siete impresiones fotográficas y de las cuales se verifica la existencia de la misma, siendo las siguientes:-----

Ubicado en la calle José María Ramírez en la salida a la comunidad de las Huertas.





Ubicada en la calle Progreso entre los campos de beisbol y de futbol



Ubicada en la calle José Miguel Pérez y Callejón del Progreso



Ubicada en la Prolongación de veinte de noviembre, al lado de materiales de construcción “El baratillo”



Ubicada en la calle Benito Juárez, a un costado de la capilla del señor de rayo.



Como

se



observa, en dichas imágenes fotográficas en las bardas materia de la presente queja se advierte la siguiente frase: **“NUEVA EJUTLA MODERNIZACIÓN EN EL DESARROLLO”**, seguido del nombre **“LEONCIO PACHECO PACHECO”**, y el **pseudónimo “El arquí 2013”**.

Ahora bien respecto de la lona fijada en la prolongación de veinte de noviembre, Heroica ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, al lado de la tienda materiales para construcción “El baratillo”, se advierte el siguiente contenido: en la parte superior izquierda la frase **“Nueva Ejutla de Crespo”**, en la parte inferior derecha **“Modernización en el desarrollo”** seguido de las frases **“El arquí 2013”**, utilizando una imagen de fondo que corresponde a una fotografía de una persona del sexo masculino, quien en la misma propaganda se ostenta como Leoncio Pacheco Pacheco.

En este sentido, es de referirse que dada la propia y especial naturaleza de las pruebas antes descritas y toda vez que consta en el acta circunstanciada realizada por la autoridad electoral, estas adquieren el carácter de documentales públicas y por ende su contenido tiene valor probatorio pleno respecto de los hechos que en ellas se refieren, de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 2, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Por otro lado, el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco en su carácter de denunciado en su manifestación hecha por escrito en la audiencia de pruebas y alegatos, celebrada el día trece de mayo de dos mil trece ofreció y le fueron admitidas como pruebas, las documentales privadas consistentes en **a)** oficio de fecha diez de mayo del dos mil trece, en el cual el Partido Político Nueva Alianza, Oaxaca, requiere al ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, para que informará de manera inmediata si el mandó rotular alguna de las bardas que aparecen en el acta circunstanciada de fecha ocho de marzo de dos mil trece o colocar una lona donde se haya plasmado su nombre; **b)** escrito de fecha once de mayo del dos mil trece, mediante el cual el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, da contestación a lo solicitado por el ciudadano Bersahín Asael López López, Presidente del Comité de Dirección del partido Nueva Alianza, Oaxaca, y en el cual manifiesta que el no mandó a rotular ninguna barda ni ha colocar la lona que aparece gráficamente en el acta circunstanciada de fecha ocho de marzo de dos mil trece, las cuales tienen valor indiciario, al tratarse de documentales privadas de conformidad con lo



establecido en el numeral 3 del artículo 290 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Por otra parte el Partido Político Nueva Alianza, Oaxaca, por conducto de su Presidente del Comité de Dirección Bersahín Asael López López, en su manifestación hecha por escrito en la audiencia de pruebas y alegatos, celebrada el día trece de mayo de dos mil trece ofreció y le fueron admitidas como pruebas, las documentales privadas consistentes en **a)** Oficio de fecha diez de mayo del dos mil trece, en el cual el partido Nueva Alianza, Oaxaca, requiere al ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, para que informará de manera inmediata si el mandó rotular alguna de las bardas que aparecen en el acta circunstanciada de fecha ocho de marzo de dos mil trece o colocar una lona donde se haya plasmado su nombre; **b)** Escrito de fecha once de mayo del dos mil trece, mediante el cual el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, da contestación a lo solicitado por el ciudadano Bersahín Asael López López, Presidente del Comité de Dirección del partido Nueva Alianza, Oaxaca, y en el cual manifiesta que el no mandó a rotular ninguna barda ni ha colocado la lona que aparece gráficamente en el acta circunstanciada de fecha ocho de marzo de dos mil trece, las cuales tienen valor indiciario, al tratarse de documentales privadas de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 290 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

De conformidad con el contenido de las pruebas señaladas, así como de las manifestaciones vertidas por el quejoso y los denunciados, se concluye válidamente que se pintaron cuatro bardas; la primera de ellas en la calle José María Ramírez en la salida a la comunidad de las Huertas, la segunda en la calle Progreso entre los campos de beisbol y de futbol, en la calle José Miguel Pérez y callejón del Progreso y la última en la calle Benito Juárez, aun costado de la capilla del señor del rayo, y la colocación de una lona en la prolongación de veinte de noviembre, al lado de la tienda de materiales de construcción “El baratillo”, todas en la jurisdicción del Municipio de la Ciudad de Heroica de Ejutla de Crespo, Oaxaca.

Estas conclusiones encuentran su fundamento en la valoración conjunta que realizó este órgano resolutor a los elementos probatorios que obran en el presente expediente, por lo que atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la

sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, resulta válido arribar a la conclusión de que los hechos denunciados respecto a la colocación de la propaganda denunciada, son ciertos en cuanto a su existencia, esto de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 1, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Ahora bien también corren agregadas en autos las siguientes pruebas recabadas por la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, mismas que son las que a continuación se indican:

- Oficios números IEEPCO/CQD/832/2013, IEEPCO/CQD/833/2013, IEEPCO/CQD/834/2013, IEEPCO/CQD/835/2013, IEEPCO/CQD/836/2013, IEEPCO/CQD/837/2013, IEEPCO/CQD/838/2013, IEEPCO/CQD/839/2013 e IEEPCO/CQD/840/2013, mediante los cuales se solicitó a los partidos políticos nacionales y locales por conducto de los Presidentes de los Comités Ejecutivos Estatales de los Partidos Políticos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Unidad Popular, Nueva Alianza y Socialdemócrata de Oaxaca, para que en colaboración a la investigación que realizó la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, informarán, si el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, tiene el carácter de Militante, Miembro o Adherente, en sus institutos políticos; y si éste solicitó su registro o inscripción como precandidato o aspirante a algún cargo de elección popular en el actual proceso electoral, así como las respectivas respuestas.
- Acta circunstanciada de fecha cuatro de mayo de dos mil trece, realizada por el Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, asistido por la licenciada Yolanda Cuevas Quevedo personal actuante del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, donde consta que practicaron la diligencia de inspección y certificación a las páginas de internet de los Partidos Políticos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Unidad Popular, Nueva Alianza y Socialdemócrata de Oaxaca, con la finalidad de constatar si el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, tiene el carácter de militante, miembro o adherente, en dichos institutos políticos, y en la que se hace constar que dicho ciudadano no se encontró como militante de los partidos políticos mencionados.

- Acta circunstanciada de fecha seis de mayo del año dos mil trece; realizada por el Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, asistido por la Licenciada Yolanda Cuevas Quevedo, personal actuante del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, donde consta que practicaron la diligencia de inspección hemerográfica practicada en los periódicos que circulan en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con el objetivo de certificar, si en dicho periódicos se encontraban notas publicitarias que refieran a la promoción o aspiración del ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, en la que se promueve su imagen o presenta una plataforma electoral y de la que se certificó que no existen notas publicitarias con dicho contenido.

En este sentido y dado que se trata de documentales recabadas por la autoridad electoral en uso de sus facultades de investigación, estas adquieren el carácter de documentales públicas y por ende su contenido tiene valor probatorio pleno respecto de los hechos que en ellas se refieren, de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 2, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Una vez hechas las consideraciones generales y la valoración de las pruebas y en cumplimiento al mandato ya planteado con anterioridad, esta autoridad de conocimiento se avocará a estudiar los hechos materia de la queja, en razón de que el ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco** y el Comité de Dirección Estatal del Partido Político Nueva Alianza Oaxaca, han realizado actividades propagandísticas y publicitarias con el objeto de promover el nombre y aspiración del primero de los nombrados de manera pública, colocando diversas propagandas pintadas en bardas y la colocación de una lona, en el ámbito territorial del Municipio de la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, lo cual podría constituir actos anticipados de precampaña electoral.

En ese sentido, resulta atinente precisar que como quedó asentado en el considerando denominado: “consideraciones generales”, la regulación de los actos anticipados de precampaña, tiene como propósito salvaguardar el principio de igualdad y equidad en la contienda durante el desarrollo de los procesos electorales, esto con la finalidad de evitar que alguna opción política, obtenga una ventaja indebida en relación con sus oponentes al realizar de forma anticipada

actos que se consideren como precampaña política, situación que reflejaría una mayor oportunidad para la difusión de la plataforma o propaganda político-electoral de los precandidatos, así como de su propia aspiración a una candidatura, lo que sin lugar a duda, vulneraría los principios antes mencionados.

Al respecto, esta autoridad considera necesario entrar al estudio de fondo de la materia planteada, con el objeto de determinar si en el presente caso se actualiza la comisión de actos anticipados de precampaña, es decir, si se colman los supuestos normativos; y en su caso si existe responsabilidad en la comisión de dichos actos, que pueda adjudicarse al ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco y al Comité de Dirección Estatal del Partido Nueva Alianza, Oaxaca, por realizar actos anticipados de precampaña, lo cual podría constituir una posible infracción al principio de igualdad y equidad que forman parte de la materia electoral en el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, que se desarrolla actualmente en el Estado de Oaxaca, ya que dicho ciudadano y el Instituto Político se encuentran obligados a respetar las normas electorales relacionadas con el actual Proceso Electoral.

En este sentido, debe precisarse que el quejoso estima que el ciudadano denunciado ha realizado actos anticipados de precampaña, con motivo de la promoción de su nombre e imagen y aspiración a la candidatura de presidente municipal de la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo del Partido Político Nueva Alianza, Oaxaca, derivada de la pinta de cuatro bardas y una lona que contienen la propaganda denunciada, la cual se encuentra dirigida a influir en las preferencias electorales de la ciudadanía.

Ahora bien, debe recordarse que de conformidad con el Código Electoral vigente en el Estado, así como con los criterios sostenidos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los elementos que esta autoridad electoral debe tomar en cuenta para arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no, de constituir actos anticipados de precampaña electoral, son los siguientes:

**1. El personal.** Porque son realizados por los aspirantes, precandidatos ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las precampañas.

En este contexto, en el presente expediente obra el oficio número IEEPCO/CQD/838/2013, de fecha veintinueve de marzo de dos mil trece, mediante el cual se solicitó al ciudadano Bersahín Asael López López Presidente del Comité de Dirección del Partido Político Nueva Alianza, Oaxaca, para que en auxilio a la investigación realizada por la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, informará si el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, tiene el carácter de militante, miembro, adherente u otra calidad con la que aparezca dicho partido, y si este solicitó su inscripción o registro como aspirante o precandidato a algún cargo de elección popular en el actual proceso electoral, y del cual se obtuvieron las siguientes respuestas: Mediante escrito de fecha quince de abril del año dos mil trece, el ciudadano Bersahín Asael López López en su carácter de Presidente del Comité de Dirección Estatal del Partido Nueva Alianza, Oaxaca, informó lo siguiente: *“Que el ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, tiene el carácter de militante y miembro activo, así también solicitó su registro como precandidato del Partido Nueva Alianza, a la Presidencia Municipal de Ejutla de Crespo, Oaxaca, en el tiempo y forma establecida por la Convocatoria respectiva. Por otra parte, le informo que a través del oficio número PNA 214/2013, de fecha treinta y uno de Marzo del año dos mil trece, se comunico oficialmente a la Dirección de Partidos Políticos y Participación Ciudadana del Instituto Estatal Electoral y Participación Ciudadana de Oaxaca, las listas de precandidatos a la presidencia municipal, dentro de las que se encuentra el Municipio de Ejutla de Crespo, Oaxaca. 27.- Municipio Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Fórmula Dos: Propietario: Leoncio Pacheco Pacheco, Suplente: Cecilia Torralba Sarabia...”*

Con la anterior prueba se acredita que el sujeto denunciado cumple con la calidad de militante del Partido Nueva Alianza y con la de precandidato a la Presidencia Municipal de Ejutla de Crespo, Oaxaca, con lo cual se actualiza el **elemento personal** de los actos anticipados de precampaña.

**2. El subjetivo.** Porque los actos tienen como propósito fundamental presentar un plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, y en consecuencia una candidatura a un cargo de elección popular.

Al respecto, se debe considerar que en la propaganda materia de la queja se pueden apreciar las frases: **“Nueva Ejutla”, “Modernización en el desarrollo” y**

***el nombre Leoncio Pacheco Pacheco, así como el pseudónimo “El arquí”, utilizando una imagen de fondo que corresponde a una fotografía de una persona del sexo masculino, quien en la misma propaganda se ostenta como Leoncio Pacheco Pacheco.***

De lo anterior se desprende de manera fehaciente el inequívoco propósito del ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, para obtener la postulación a un cargo de elección popular, al utilizar en forma sistemática en toda la publicidad referida en párrafos anteriores, las frases **“Nueva Ejutla”** y **“Modernización en el Desarrollo”**, **así como su nombre y pseudónimo “Leoncio Pacheco Pacheco” “El arquí” y el texto “2013”**.

Refuerza lo anterior, el hecho de que las propagandas de que se trata, contienen expresiones que promocionan su nombre e imagen de su persona al utilizar el texto **“Nueva Ejutla” “Modernización en el Desarrollo”, “Leoncio Pacheco Pacheco” “El arquí” “2013”,** y estas al ser una oferta de gobierno que puede darse en el ámbito municipal, tienen el inequívoco propósito de influir en preferencias electorales de la ciudadanía de Ejutla de Crespo, Oaxaca, antes de que inicien las precampañas y campañas electorales, mediante la propagación del nombre de un aspirante o precandidato a un cargo de elección popular, como ocurre en el caso particular; lo anterior toda vez que **Leoncio Pacheco Pacheco**, se ostenta públicamente con su nombre e imagen, como se puede visualizar en el contenido de la propaganda, y del contenido de la frase: **“Modernización en el Desarrollo,”** la cual persigue un fin político e indica un proyecto de gobierno, con la finalidad de influir en las preferencias electorales de la ciudadanía en general para la obtención de una precandidatura a un cargo de elección popular, específicamente a la Presidencia Municipal de Ejutla de Crespo, Oaxaca,

Por otra parte es menester señalar que aun cuando el denunciado Leoncio Pacheco Pacheco, en su manifestación por escrito en la audiencia de pruebas y alegatos, negó que el haya mandado a pintar las bardas, así como manifestó que desconoce quien mando a confeccionar y colocar la lona materia de la presente resolución, lo anterior no lo exime de responsabilidad en virtud de que no realizó las acciones pertinentes y necesarias para el efecto de que cesaran los efectos de la propaganda, atendiendo que él habita en dicho municipio y los lugares donde se encontraba dicha propaganda son visibles y transitados por la ciudadanía, ya que se trata de calles del centro de la población, como lo es la calle progreso ubicada



entre los campos de beisbol y de futbol, por lo que no es creíble la versión del ciudadano Leoncio Pacheco Pacheco, en el sentido de que no se haya percatado de la propaganda materia de la queja, manifestando el denunciado en su escrito de pruebas y alegatos que estaba sorprendido que haya aparecido dicha propaganda.

En ese sentido, es posible concluir que en el presente estudio se actualiza el elemento subjetivo, pues del análisis realizado a las pruebas, se desprende que de los elementos en él contenidos, se difunden mensajes de propaganda política-electoral que genera una violación al principio de igualdad y equidad en la contienda electoral, que son elementos tutelados por la ley para el correcto desarrollo del actual proceso electoral.

En este orden de ideas, este órgano resolutor concluye que del análisis individual y el que se ha realizado conjuntamente a los elementos que obran en el presente asunto, sí es posible tener por acreditado el elemento subjetivo indispensable para configurar los actos anticipados de precampaña.

**3. El temporal.** Porque acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y antes del inicio formal de las precampañas.

Así las cosas, cabe citar que las propagandas materia del presente procedimiento según constancias del presente expediente estuvieron fijadas el día ocho de marzo al dos de abril de dos mil trece, lo cual impactó significativamente para ejercer influencia sobre los pensamientos, emociones o actos de un grupo de personas para que actúen de determinada manera y adopten ciertas ideologías o valores, cambien, mantengan o refuercen sus opiniones sobre temas específicos, a fin de posicionarse entre el potencial electorado de cara a una contienda electoral interna, violentando con ello los principios de igualdad y equidad en la contienda electoral.

Esto, aunado al hecho que, por lo que respecta al **elemento temporal**, pone en evidencia la intención de posicionar al ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, para obtener una ventaja indebida en el actual Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, puesto que como ya ha quedado establecida, dicha propaganda se llevó a cabo en tiempos no autorizados por la ley, es decir, antes de que iniciara formalmente el periodo de las precampañas electorales de concejales

municipales, la cual comprende del tres al doce de abril de dos mil trece, conforme a lo establecido en el acuerdo CG-IEEPCO-33/2012, aprobado el siete de diciembre del dos mil doce, por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

Con base en lo anterior, se concluye que en el presente asunto concurren los tres elementos: personal, subjetivo y temporal, por medio de los cuales se actualizan los actos anticipados de precampaña; es por ello, que con los argumentos desplegados en el presente considerando, se determina declarar fundado el procedimiento sancionador especial incoado en contra del ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, respecto de la vulneración a lo dispuesto en el artículo 144, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, por la realización de actos anticipados de precampaña en el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013.

Por lo que respecta a la autoría de los hechos denunciados, se acredita en autos que la misma recae en el ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, habida cuenta que se advierte de las constancias que obran en el presente expediente, que dichas propagandas fueron colocadas con el objeto de promover, su nombre y su aspiración a un cargo de elección popular en el municipio de la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca.

De lo anterior se infiere que existe una responsabilidad indirecta del ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, por las infracciones, al haber tolerando las conductas realizadas y que él resultó beneficiado con las mismas, lo que implica la aceptación de sus consecuencias y ello posibilita a esta autoridad electoral a imponer la sanción que se considere procedente.

Sirve de apoyo a lo anterior la tesis de jurisprudencia VI/2011, sustentada por la Sala Superior en sesión pública celebrada el doce de enero del dos mil doce, aprobada por unanimidad, publicada en la gaceta de jurisprudencia y tesis en materia electoral, año 4, número 8, 2011, página 36, cuyo rubro y texto se transcriben por resultar ilustrativos al presente:

***“...RESPONSABILIDAD INDIRECTA. PARA ATRIBUIRLA AL CANDIDATO ES NECESARIO DEMOSTRAR QUE CONOCIÓ DEL ACTO INFRACTOR.- De la interpretación de los artículos 341, párrafo 1, inciso c), y 344 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se colige que para atribuir responsabilidad indirecta al candidato, por tolerar la transmisión de promocionales violatorios de la***

*normativa electoral, es necesario que se tengan elementos, por lo menos en forma indiciaria, sobre el conocimiento del acto infractor, en tanto que resultaría desproporcionado exigir el deslinde de actos respecto de los cuales no está demostrado que haya tenido conocimiento.*

**Cuarta Época**

*Recurso de apelación. [SUP-RAP-157/2010](#).—Recurrente: José Enrique Doger Guerrero.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—6 de octubre de 2010.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretaría: Marcela Elena Fernández Domínguez.*

***La Sala Superior en sesión pública celebrada el doce de enero de dos mil once, aprobó por unanimidad de seis votos la tesis que antecede.***

***Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 8, 2011, página 36...”***

Por lo que resulta fundado el presente Procedimiento Sancionador Especial en contra del ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, toda vez que se acreditó la realización de actos anticipados de precampaña.

Lo cual vulnera de manera indefectible las condiciones mínimas básicas que nuestra legislación electoral establece, para darle cumplimiento a dos principios constitucionales en materia electoral, que son el de igualdad y equidad de la elección.

Por lo que al anticiparse a publicitar su nombre y aspiración, influye en el resultado de las precampañas y en los procedimientos internos de los institutos político-electorales, toda vez que se atenta contra la igualdad y equidad a la que deben estar sujetos todos los ciudadanos que aspiren a participar como precandidatos o candidatos a un puesto de elección popular.

Por lo que esta autoridad administrativo electoral en defensa del estado de derecho, garantiza el respeto a los derechos humanos y sus garantías al implementar el debido proceso legal, para individualizar la sanción de mérito que corresponde a la irregularidad presentada durante el desarrollo de esta etapa de preparación del Proceso Electoral de Oaxaca 2012-2013.

Así también, cabe hacer la mención de que con base en la instrumental de actuaciones que obra en los autos del presente expediente se advierte claramente que no existe señalamiento o constancia alguna que involucre al Partido Político Nueva Alianza, Oaxaca, en la realización de las conductas denunciadas y que son materia del presente procedimiento, razón por la cual se declara infundado el

mismo, respecto al Comité de Dirección Estatal del Partido Político de la Nueva Alianza Oaxaca.

**SEXTO.- Individualización de la sanción.** Ahora bien para llevar a cabo la individualización de la sanción de la conducta, de conformidad a lo establecido en el artículo 286 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas y subjetivas que concurren en el caso, como son:

**a) Modo.** La colocación de la propaganda política-electoral atribuible al ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, por la cual se inicio el procedimiento sancionador especial, y que fueron pintadas cuatro bardas y colocada una lona en el municipio de Ejutla de Crespo, Oaxaca, los cuales de conformidad con el considerando QUINTO de la presente resolución, en estas se promueve el nombre, imagen y la aspiración del ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, para competir en la contienda interna del Partido Nueva Alianza y obtener la candidatura a Primer Concejal del Ayuntamiento de la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, lo que contraviene lo dispuesto por el artículo 144, párrafo 3, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, y constituyen actos encaminados a promover el nombre y aspiración de un militante activo de un partido político que fue registrado como precandidato, en una etapa en la que está prohibido realizar este tipo de conductas, lo cual transgrede la igualdad y equidad de la contienda electoral.

**b) Tiempo.** De acuerdo con las documentales aportadas por las partes y con el acta circunstanciada realizada por las personas facultadas del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, y la información aportada por el Sindico Municipal de la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, las mencionadas propagandas estuvieron colocadas el día ocho de marzo del año dos mil trece, lo que nos permite señalar que se realizaron dentro del presente Proceso Electoral Ordinario, 2012-2013, antes del inicio formal del periodo de precampañas electorales.

**c) Lugar.** La propaganda colocada y difundida de manera irregular atribuible **aconteció** en base a lo probado, en el ámbito territorial del municipio de la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca.

Lo anterior toda vez que, como quedó acreditado en los autos del expediente respectivo, las propagandas materia de la presente queja, se difundieron dentro de la demarcación territorial del municipio de la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca.

**Intencionalidad.** Cabe destacar que el ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, conoce de las prohibiciones y limitaciones del artículo 144, párrafo 3, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, ya que dicha normativa es de orden público, además que el denunciado al querer contender para obtener la candidatura a algún cargo de elección popular, tiene el conocimiento de las infracciones que puede cometer al realizar los actos mencionados y a sabiendas de ello, efectuaron la colocación y difusión de la propaganda materia de la presente queja.

**Reincidencia.** No existe constancia en los archivos de este Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, de que el ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, haya sido sancionado por este mismo hecho y tampoco que hayan sido reincidentes en este mismo tipo de falta.

**Reiteración de conductas.** Por otra parte, no existen constancias en los archivos de este Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en el sentido de que durante el Proceso Electoral Ordinario Local 2012-2013, se haya interpuesto alguna denuncia por hechos similares, y se haya impuesto sanción alguna al ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**.

**Calificación de la infracción.** Por lo que hace a la condición particular del sujeto infractor que en el caso se trata del ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, quien se encuentra obligado al acatamiento de las normas electorales, por lo que atendiendo a las circunstancias ya descritas de modo, tiempo y lugar de las conductas infractoras, esta autoridad considera que la infracción debe calificarse como de gravedad ordinaria, ya que se colocaron propagandas pintadas en bardas y la colocación de una lona, en la demarcación territorial del municipio de la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, en las cuales de conformidad con el considerando QUINTO de la presente resolución, se promovió el nombre, aspiración y frases del ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, con el objetivo de

obtener el voto de de los de los ciudadanos de la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, para obtener la candidatura a algún cargo de elección popular.

Efectivamente, mientras que una determinada conducta puede no resultar grave en determinado caso, atendiendo a todos los elementos y circunstancias antes precisados, en otros casos, la misma conducta puede estar relacionada con otros aspectos, como puede ser un beneficio o lucro ilegalmente logrado, o existir un determinado monto económico involucrado en la irregularidad, de tal forma que tales elementos sean necesarios tenerlos también en consideración, para que la individualización de la sanción sea adecuada.

Asimismo, es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que en cada caso debe ponerse particular atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las condiciones subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas o irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias, de tal forma que tales elementos sea necesario tenerlos también en consideración, para que la individualización de la sanción sea adecuada.

Por lo anterior, es necesario tomar en cuenta que las sanciones que se pueden imponer al infractor: ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, se encuentran especificadas en el artículo 281, fracción II, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, las cuales son:

*“Artículo 281*

*Las infracciones señaladas en el capítulo anterior, serán sancionadas conforme a lo siguiente:*

*...*

*II.- Respecto de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular:*

*a).- Con amonestación pública;*

*b).- Con multa de cincuenta hasta cinco mil días de salario mínimo general vigente en el Estado; y*

*c).- Con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado. Cuando las infracciones cometidas por aspirantes o precandidatos a cargos de elección popular sean*



*imputables exclusivamente a aquéllos, no procederá sanción alguna en contra del partido político de que se trate.”*

Para determinar el tipo de sanciones a imponer debe recordarse que el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, confiere a la autoridad electoral arbitrio para elegir, dentro del catálogo de correctivos aplicables, aquél que se ajuste a la conducta desplegada por el sujeto infractor, y que a su vez, sea bastante y suficiente para prevenir que cualquier ciudadano, o precandidato realice una falta similar.

Ahora bien, y como la infracción se ha calificado de gravedad ordinaria, es procedente aplicar al ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, la sanción prevista en el artículo 281, fracción II, inciso b), del Código Electoral vigente en el Estado, que consiste en **una multa equivalente a doscientos días de salario mínimo general vigente en el estado**, que para la zona económica B, en la que se encuentra el Estado de Oaxaca, corresponde a un salario de \$61.38 (SESENTA Y UN PESOS 38/100 M.N.), lo que equivale a la cantidad de **\$12,276.00 (DOCE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**, la cual resulta una medida ejemplar tendente a disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro, ya que las propagandas de las bardas y lona estuvieron fijadas el día ocho de marzo del dos mil trece, días previo al inicio formal de las precampañas, causando afectación a la equidad en la contienda electoral.

#### **El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la infracción.**

Conviene precisar se encuentra acreditado que con la conducta denunciada se afectó el principio de igualdad y equidad en la contienda, sin embargo, se considera que el beneficio que el ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, obtuvo con la difusión de su nombre y su imagen, aspiración y frases a su favor en la propaganda materia del presente procedimiento, fue de término medio, dada la cantidad de bardas con propaganda que fueron encontradas en las condiciones señaladas por el quejoso y como parte de la investigación que realizó esta autoridad administrativa electoral.

Al respecto, cabe citar que las propagandas materia del presente procedimiento según consta en las actuaciones del presente expediente estuvieron fijadas en cuatro bardas y la colocación de una lona, el día ocho de marzo del presente año, es decir, estuvo días previos al inicio del periodo de precampañas, lo cual impactó

significativamente para ejercer influencia sobre los pensamientos, emociones o actos de un gran número de habitantes del municipio de la Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Oaxaca, para que actúen de determinada manera y adopten ciertas ideologías o valores, cambien, mantengan o refuercen sus opiniones sobre temas específicos, a fin de posicionarse entre el potencial electorado de cara a una contienda electoral, ya que dicho municipio según el Censo de Población y Vivienda 2010, efectuado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, cuenta con una población de 19,679 (diecinueve mil seiscientos setenta y nueve), y al tratarse de la colocación de propagandas ubicadas en vialidades en las que transitan un número considerable de personas, es claro que causaron un impacto importante en la población.

**Las condiciones socioeconómicas del infractor e Impacto en las actividades del sujeto infractor.** Dada la cantidad que se impone como multa al ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, y en virtud de ser un hecho notorio para esta autoridad que el denunciado es arquitecto, tal como se desprende de la propaganda materia de la presente queja, es válido citar que cuenta con recursos financieros y por tanto es evidente que de ningún modo se afecta sustancialmente su patrimonio personal.

En atención a los resultandos y consideraciones vertidos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14; 25 apartado A, fracción III, y 114, apartado B, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; en relación con lo previsto por los artículos 26, fracción XXXIII; 281, fracción III; 298; 299; 300; 301 y 302, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, este Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca:

## RESUELVE

**PRIMERO.** Se tiene por acreditada la conducta denunciada en el **Procedimiento Sancionador Especial**, iniciada en contra del ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, por la infracción al artículo 144, numeral 3, del Código de Instituciones Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, en términos del considerando QUINTO de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se impone al ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, la sanción consistente en **una multa de doscientos días de salarios mínimos vigentes en el Estado, equivalente a \$12,276.00 (DOCE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**, prevista en el artículo 281, fracción II, inciso b) del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Una vez que quede firme la presente resolución, la multa a que se refiere el párrafo anterior deberá ser pagada en la Recaudación de Rentas del Distrito del Centro de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado, mediante aviso al Director General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en un plazo improrrogable de quince días contados a partir de la respectiva notificación.

En caso de no efectuarse el pago de la multa impuesta, se deberá girar oficio a la Secretaría de Finanzas del Estado de Oaxaca, con copia certificada de la presente resolución para que inicie el procedimiento coactivo y la haga efectiva.

**TERCERO.** Se ordena el retiro físico de la propaganda en términos del procedimiento resuelto y de toda la propaganda semejante, lo cual deberá efectuar el ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, en un plazo no mayor a cuarenta y ocho horas, a partir de que surta efectos la notificación de la presente resolución.

Por lo que se le apercibe al ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**, que en caso de no cumplir con lo ordenado se le impondrá uno de los medios de apremio que se considere más eficaz, establecidos en el artículo 14 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, asimismo, y para el caso de no retirar las propagandas materia de esta resolución, se ejecutará a costa del infractor, con el auxilio de la fuerza pública, sin perjuicio de solicitar el apoyo y colaboración de otras autoridades para el efectivo cumplimiento de la Resolución.

**CUARTO.- No se tiene por acreditadas las conductas contrarias a la legislación electoral**, en contra del Comité de Dirección Estatal del Partido Nueva Alianza de Oaxaca.

**QUINTO.-** Notifíquese personalmente acompañando copia certificada de la presente Resolución al ciudadano **Leoncio Pacheco Pacheco**.

**SEXTO.-** Notifíquese acompañando copia certificada de la presente Resolución, al Comité de Dirección Estatal del Partido Político Nueva Alianza en el Estado de Oaxaca, para los efectos establecidos en el artículo 144 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

**SÉPTIMO.-** En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por mayoría de siete votos de los miembros del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, siguientes: Licenciado Víctor Leonel Juan Martínez, Consejero Electoral; Maestro Juan Pablo Morales García, Consejero Electoral; Licenciada Alba Judith Jiménez Santiago, Consejera Electoral; Licenciada Norma Iris Santiago Hernández, Consejera Electoral; Maestro David Adelfo López Velasco, Consejero Electoral; Diputado Joel Isidro Inocente, Representante Legislativo, y Maestro Alberto Alonso Criollo, Consejero Presidente; con el voto en contra del Diputado Marco Antonio Hernández Cuevas, Representante Legislativo, en sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día diecisiete de mayo del dos mil trece, ante el Secretario General, quien da fe.

#### **POR ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL**

**CONSEJERO PRESIDENTE**

**SECRETARIO**

**ALBERTO ALONSO CRIOLLO**

**FRANCISCO JAVIER OSORIO ROJAS**