

RESOLUCIÓN RCG-IEEPCO-17/2013, DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL INICIADO DE OFICIO POR LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DE ESTE INSTITUTO, DERIVADO DEL ACTA CIRCUNSTANCIADA DE FECHA VEINTICUATRO DE FEBRERO DE DOS MIL TRECE, EN CONTRA DEL CIUDADANO PAVEL LÓPEZ O PAVEL RENATO LÓPEZ GÓMEZ O PAVEL LÓPEZ GÓMEZ, EN EL EXPEDIENTE IDENTIFICADO CON EL NÚMERO CQD/PSE/023/2013.

VISTO para resolver el expediente identificado con el número **CQD/PSE/023/2013**, y:

R E S U L T A N D O:

1.- Con fecha veinticuatro de febrero de dos mil trece, el Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, asistido por el licenciado Hugo Ernesto Casas Reyes, personal de este Instituto, elaboró acta circunstanciada con motivo de la inspección ordenada por la Comisión de Quejas y Denuncias mediante acuerdo de fecha veinte de febrero de dos mil trece, dictado en el expediente diverso identificado con el número CQD/PSE/010/2013, y en la que se certificó la existencia de propaganda que contiene la imagen y el nombre del ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, la cual se ubica en la calle dieciséis de septiembre esquina con avenida ferrocarril en la colonia Gómez Sandoval, del municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca.

2.- Con fecha cinco de marzo de dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias dictó acuerdo de radicación, mediante el cual se ordenó iniciar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente quedando registrado con el número **CQD/PSE/023/2013**, así mismo la autoridad electoral ordenó la realización de diversas diligencias de investigación con la finalidad de esclarecer los hechos denunciados y corroborar la existencia y el contenido de las mismas.

3.- Con fecha seis de marzo de dos mil trece, se giró el oficio número IEEPCO/CQD/337/2013, mediante el cual se solicitó a la Síndico Municipal del Ayuntamiento de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, lo relativo a qué persona física o moral se le otorgó permiso o es la propietaria de la estructura metálica para fijar publicidad, ubicada en calle dieciséis de septiembre esquina con avenida ferrocarril, colonia Gómez Sandoval, Santa Lucía del Camino, Oaxaca; en mérito de lo anterior,

en respuesta el oficio referido, la Síndico Municipal manifestó que dicho municipio no otorgó ni autorizó permiso alguno para la colocación de estructuras metálicas para fijar publicidad.

4.- Con fecha veintiséis de marzo del presente año, el Secretario Técnico de la Comisión, con la asistencia del licenciado Iván García López, personal de este Instituto, realizaron una inspección en los diarios que circulan en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en la que fueron encontradas diversas notas publicitarias en las que aparecía el nombre del ciudadano Pavel López, en mérito de lo cual se realizó el acta circunstanciada respectiva.

5.- Con fecha uno de abril de dos mil trece, el Secretario Técnico de la Comisión, con la asistencia del licenciado Iván García López, personal de este Instituto, realizaron la inspección en las actas circunstanciadas elaboradas por los veinticinco Consejos Distritales, con motivo de la circular número CQD/001/2013, emitida por la Comisión de Quejas y Denuncias, de las que se obtuvo que el I Consejo Distrital Electoral con sede en Oaxaca de Juárez (Zona sur), certificó de la existencia de las propagandas ubicadas en Avenida La Paz, frente a la casa marcada con el número ciento ocho, en la Agencia Municipal de San Martín Mexicapam y en la Carretera Internacional Cristóbal Colón a la altura del cerro del Fortín, a un costado del auditorio Guelaguetza, ambas en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

6.- Con fecha ocho de abril del presente año, fue recibido en la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, el oficio número IEEPCO/DEPPYPC/151/2013, de fecha ocho de abril de dos mil trece así como su anexo, signado por el licenciado Gelacio Morga Cruz, Director Ejecutivo de Partidos Políticos y Participación Ciudadana de este Instituto, mediante el cual remite a la Comisión de Quejas y Denuncias copias de los dictámenes emitidos por los partidos políticos: de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Unidad Popular, Nueva Alianza y Socialdemócrata de Oaxaca, de los cuales se obtuvo que el ciudadano Pavel López Gómez, fue registrado como precandidato del Partido de la Revolución Democrática a primer Concejal del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

7.- Con fecha once de abril del presente año, se giró el oficio número IEEPCO/CQD/1154/2013, mediante el cual se solicitó al Presidente del Comité

Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Oaxaca, para que informara si **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, son la misma persona, requerimiento que fue contestado por el Presidente de dicho Comité, mediante escrito de fecha veintisiete de abril de dos mil trece.

8.- Con fecha uno de mayo de dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, mediante oficios números IEEPCO/CQD/1254/2013 y IEEPCO/CQD/1255/2013, solicitó al Síndico Municipal y al Director General de Ordenamiento Urbano, Centro Histórico y Medio Ambiente Sustentable del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, que informaran lo relativo a los nombres y los domicilios de las personas físicas o jurídicas que son propietarias o que se les haya otorgado licencia o autorización para el uso de las estructuras metálicas ubicadas en Avenida La Paz, frente a la casa marcada con el número ciento ocho, en la Agencia Municipal de San Martín Mexicapam y en la carretera Internacional Cristóbal Colón a la altura del cerro del Fortín, a un costado del auditorio Guelaguetza, en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

9.- Con fecha catorce de mayo de dos mil trece, se llevó a cabo la audiencia de pruebas y alegatos en la que el ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, no compareció y el Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias, quien en términos de lo dispuesto por el artículo 300, párrafo tercero, fracción I, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, actuó como denunciante, hizo sus manifestaciones mediante escrito recibido en la Comisión de Quejas y Denuncias el día catorce de mayo de dos mil trece; de la misma forma se admitieron y desahogaron las pruebas ofrecidas y la parte denunciante formuló sus respectivos alegatos.

10.- En virtud de lo anterior, con fecha quince de mayo de dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias formuló el proyecto de resolución, previsto en el párrafo 1, del artículo 301, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, a fin de presentarlo al Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal y de Participación Ciudadana de Oaxaca, para los efectos legales conducentes, y:

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Que en términos de lo dispuesto por el artículo 114, apartado B, de la Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Oaxaca, en relación con los artículos 13 y 14, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es un órgano autónomo del Estado, que tiene a cargo la organización, desarrollo y vigilancia de las elecciones, que goza de autonomía en el ejercicio de sus atribuciones, cuyos fines fundamentales son el contribuir al desarrollo e institucionalidad democrática del Estado, fortalecer régimen de partidos políticos, garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones, velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y ser garante de los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

En esta tesitura el artículo 26, fracciones XV y XXXIII, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, facultan al Consejo General para vigilar los procesos electorales y conocer de las infracciones en materia administrativa electoral; de igual forma los artículos 287 y 301, del precitado Código establecen la competencia de este órgano colegiado para conocer y resolver a través del procedimiento sancionador especial, sobre las conductas que constituyan actos anticipados de precampaña, entre otros, razón por la cual el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es competente para conocer del presente procedimiento.

SEGUNDO.- Inicio oficioso. El presente procedimiento se inició de manera oficiosa en virtud del acta circunstanciada de fecha veinticuatro de febrero de dos mil trece, realizada por el Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, mediante la cual certificó la existencia de propaganda que contiene el nombre e imagen del ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, colocada en una estructura metálica, ubicada en la calle dieciséis de septiembre esquina con avenida Ferrocarril, Santa Lucía del Camino, Oaxaca, dicha acta circunstanciada fue realizada de conformidad a lo ordenado en el acuerdo de fecha veinte de febrero de dos mil trece, dictado en el expediente identificado con el número CQD/PSE/010/2013, ya que la Comisión de Quejas y Denuncias está facultada para iniciar Procedimientos Sancionadores Especiales de manera oficiosa, toda vez que tiene no solo la posibilidad, sino la obligación de hacer del

conocimiento de las instancias competentes, cualquier circunstancia que pueda constituir un acto sancionado por la legislación electoral, lo anterior con fundamento en los artículos 292 y 298 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, y 28 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana.

TERCERO. De la materia de la queja. La materia de la queja en el presente caso, se constriñe a determinar si la conducta realizada por el ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, constituyen actos anticipados de precampaña o campaña con el propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular, antes de la fecha de inicio de las precampañas en el actual Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, en el que habrán de renovarse los integrantes de la Cámara de Diputados del Congreso del Estado y los Concejales de los Ayuntamientos de la entidad.

En este sentido el denunciante refiere que no obstante que el párrafo 3, del artículo 144, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, establece que *“3.- Ningún ciudadano por si o a través de partidos políticos o terceros, podrán realizar actividades propagandísticas y publicitarias anticipadas, con objeto de promover su imagen personal, de manera pública y con el inequívoco propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular, antes de la fecha de inicio de las precampañas, se deberán ajustar a los plazos y disposiciones establecidos en este Código. La violación a esta disposición se sancionará con la negativa de registro como candidato.”*, y que por acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, los periodos de precampañas para Concejales Municipales empezaron a partir del día tres de abril y concluyeron el día doce del mismo mes; de conformidad con el acuerdo número CG-IEEPCO-33/2012, emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, con fecha siete de diciembre del dos mil doce. El ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, realizó la siguiente conducta:

“...LA BARRA COLOCADA EX PROFESO PARA ANUNCIOS, UBICADA EN LA CALLE 16 DE SEPTIEMBRE, ESQUINA CON AVENIDA FERROCARRIL, EN LA COLONIA GÓMEZ SANDOVAL, PERTENECIENTE AL MUNICIPIO DE SANTA LUCÍA DEL CAMINO, OAXACA, CONSTATANDO QUE LAS PLACAS FOTOGRÁFICAS IDENTIFICADA COMO 5/6, 6/6, CONTENIDAS EN EL INSTRUMENTO NOTARIAL NÚMERO 35937, DE FECHA 19 DE FEBRERO DE DOS MIL TRECE, ANTE LA FE DEL NOTARIO PÚBLICO NÚMERO TREINTA Y DOS, LICENCIADO GUILLERMO CÉSAR VERA DÍAZ, NO SE ENCUENTRAN EN EL LUGAR SEÑALADO EN DICHO INSTRUMENTO NOTARIAL. EN SU LUGAR SE ENCONTRÓ UN

ESPECTACULAR CON LOS SIGUIENTES DATOS: EN LA PARTE IZQUIERDA, APARECE LA FOTOGRAFÍA DEL CIUDADANO PÁVEL LÓPEZ, EN EL CENTRO APARECE CON LETRAS GRANDES Y CON MAYÚSCULA EL SIGUIENTE TEXTO: “PÁVEL LÓPEZ”, EN LA PARTE SUPERIOR DE ESTE TEXTO APARECE LA FIGURA SIGUIENTE: UNA FIGURA QUE AL PARECER ES EL SÍMBOLO DEL SOL AZTECA, EN LA PARTE INFERIOR DEL TEXTO “PÁVEL LÓPEZ”, APARECE EL TEXTO: “PRESIDENTE”, Y DEBAJO DE ESTE TEXTO LO SIGUIENTE: “DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS”, EN LA PARTE SUPERIOR DEL LADO DERECHO APARECE EL TEXTO: “PROPUSIMOS”, EN LA PARTE INFERIOR DE ESTE TEXTO APARECE UNA LÍNEA RECTA VERTICAL DE COLOR AMARILLO SEGUIDO DEL TEXTO: “LEY PARA EL CUMPLIMIENTO Y EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS”, EN LA PARTE INFERIOR DE ESTE TEXTO APARECE DE NUEVO UNA LÍNEA RECTA AMARILLA, SEGUIDA DEL SIGUIENTE TEXTO: “LEY DE LA SOBERANÍA DE ESTADO DE OAXACA”, EN LA PARTE INFERIOR DE ESTE TEXTO APARECE EL ESCUDO DE OAXACA, SEGUIDO DE UNA LÍNEA RECTA QUE DIVIDE DEL ESCUDO DEL “PODER LEGISLATIVO LXI LEGISLATURA, SEGUIDO DE UNA LÍNEA RECTA CON EL SIGUIENTE TEXTO: “INFORME DE ACTIVIDADES”, Y POR ÚLTIMO INFERIOR DEL ESPECTACULAR DEL LADO DERECHO CONTIENE LO SIGUIENTE: “EL SÍMBOLO DE TWITTER, QUE ES UNA “T” SEGUIDO DE @PAVELRLOPEZ, SEGUIDO DEL SÍMBOLO DE FACEBOOK QUE ES UNA “F” SEGUIDO DE LA DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: DIPPÁVELLÓPEZ, Y POR ÚLTIMO SEGUIDO DE LA DIRECCIÓN DE UN CORREO ELECTRÓNICO SIGUIENTE: WWW.PAVEL-LOPEZ.MX, EN ESTE CONTEXTO Y ATENDIENDO A LAS FACULTADES INVESTIGADORAS DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS, Y EN VIRTUD DE LA MATERIA Y NATURALEZA DEL PRESENTE CASO, EN EL CUAL SE HACEN DEL CONOCIMIENTO PROBABLES CONDUCTAS QUE PODRÍAN SER CONTRARIAS A LA NORMATIVIDAD ELECTORAL, CON BASE EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 298, DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE OAXACA; 56 Y 62, NUMERAL 1, PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA, SE DA VISTA A LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS, PARA QUE EN EL MOMENTO PROCESAL OPORTUNO ACUERDE LO CONDUCENTE...”



De igual forma, de la inspección ordenada por la Comisión de Quejas y Denuncias mediante acuerdo de fecha veintiocho de marzo de dos mil trece, se obtuvo de los recorridos que realizaron los veinticinco Consejos Distritales Electorales, con motivo de la circular CQD/001/2013, emitida por la Comisión de Quejas y Denuncias, en mérito de lo cual se certificó la existencia de las propagandas ubicadas en Avenida La Paz, frente a la casa marcada con el número ciento ocho, en la Agencia Municipal de San Martín Mexicapam y en la Carretera Internacional Cristóbal Colón a la altura del cerro del Fortín, a un costado del auditorio Guelagueta, ambas en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, mismas que constan en el acta

circunstanciada de fecha trece de marzo de dos mil trece, realizada por el I Consejo Distrital Electoral con sede en la ciudad de Oaxaca de Juárez (Zona sur), que dichas propagandas son similares a la que aparece en la certificación que originó el presente procedimiento, las cuales se muestran a continuación:

Propagandas ubicadas en Avenida La Paz, frente a la casa marcada con el número ciento ocho, en la Agencia Municipal de San Martín Mexicapam, Oaxaca de Juárez, Oaxaca.



Propaganda ubicada en la Carretera Internacional Cristóbal Colón a la altura del cerro del fortín, a un costado del auditorio Guelaguetza, Oaxaca de Juárez, Oaxaca.



Además en la audiencia de pruebas y alegatos en la intervención realizada por el licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, quien actuó como denunciante de conformidad con lo establecido por los artículos 34, fracción XX, y 300, párrafo 3, fracción I, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, mediante escrito de fecha catorce de mayo de dos mil trece, manifestó lo siguiente:

*“...En cumplimiento al Acuerdo de fecha diez de mayo de dos mil trece, dictado por esa Comisión de Quejas y Denuncias en el expediente número **CQD/PSE/023/2013**, formado con motivo del Procedimiento Sancionador Especial iniciado de oficio en contra del ciudadano **Pavel López, Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, por presuntas violaciones a la normatividad electoral, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 34, fracción XX, y 300, párrafo 3, fracción I, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, actuando como denunciante en la audiencia de pruebas y alegatos a celebrarse a las once horas del catorce de mayo del presente año, por este conducto manifiesto lo siguiente:*

1. *Que comparezco por escrito a la presente audiencia de pruebas y alegatos, toda vez que mediante acuerdo de seis de mayo del dos mil trece, el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos, Contratación de Servicios, Baja, Enajenación y Desechamiento de los Bienes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, del cual formo parte como Secretario Técnico, ordenó la celebración del acto de Presentación del servicio del Programa de Resultados Electorales Preliminares a las once horas de esta misma fecha, a la que también se invitó a participar a los integrantes del Consejo General de este Instituto.*

2. *Respecto a los hechos denunciados manifiesto lo siguiente: En virtud de que con fecha veinticuatro de febrero de dos mil trece, en cumplimiento a la diligencia de inspección ordenada por la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto en el diverso expediente número CQD/PSE/010/2013, en la que se hizo constar la existencia de propaganda electoral ubicada en la calle dieciséis de septiembre esquina con Avenida Ferrocarril, colonia Gómez Sandoval, en el municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, hechos de los cuales tuvo conocimiento la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, y que la propaganda de referencia pudiera resultar violatoria de la normatividad electoral, toda vez que en la referida diligencia, en la parte conducente se asentó lo siguiente:*

“...POSTERIORMENTE SIENDO LAS DOCE HORAS, EL PERSONAL ACTUANTE, PROCEDIÓ A TRASLADARSE HASTA LA BARDA COLOCADA EX PROFESO PARA ANUNCIOS, UBICADA EN LA CALLE 16 DE SEPTIEMBRE, ESQUINA CON AVENIDA FERROCARRIL, EN LA COLONIA GÓMEZ SANDOVAL, PERTENECIENTE AL MUNICIPIO DE SANTA LUCÍA DEL CAMINO, OAXACA, CONSTATANDO QUE LAS PLACAS FOTOGRÁFICAS IDENTIFICADA COMO 5/6, 6/6, CONTENIDAS EN EL INSTRUMENTO NOTARIAL NÚMERO 35937, DE FECHA 19 DE FEBRERO DE DOS MIL TRECE, ANTE LA FE DEL NOTARIO PÚBLICO NÚMERO TREINTA Y DOS, LICENCIADO GUILLERMO

CÉSAR VERA DÍAZ, NO SE ENCUENTRAN EN EL LUGAR SEÑALADO EN DICHO INSTRUMENTO NOTARIAL. EN SU LUGAR SE ENCONTRÓ UN ESPECTACULAR CON LOS SIGUIENTES DATOS: EN LA PARTE IZQUIERDA, APARECE LA FOTOGRAFÍA DEL CIUDADANO PÁVEL LÓPEZ, EN EL CENTRO APARECE CON LETRAS GRANDES Y CON MAYÚSCULA EL SIGUIENTE TEXTO: "PÁVEL LÓPEZ", EN LA PARTE SUPERIOR DE ESTE TEXTO APARECE LA FIGURA SIGUIENTE: UNA FIGURA QUE AL PARECER ES EL SÍMBOLO DEL SOL AZTECA, EN LA PARTE INFERIOR DEL TEXTO "PÁVEL LÓPEZ", APARECE EL TEXTO: "PRESIDENTE", Y DEBAJO DE ESTE TEXTO LO SIGUIENTE: "DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS", EN LA PARTE SUPERIOR DEL LADO DERECHO APARECE EL TEXTO: "PROPUSIMOS", EN LA PARTE INFERIOR DE ESTE TEXTO APARECE UNA LÍNEA RECTA VERTICAL DE COLOR AMARILLO SEGUIDO DEL TEXTO: "LEY PARA EL CUMPLIMIENTO Y EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS", EN LA PARTE INFERIOR DE ESTE TEXTO APARECE DE NUEVO UNA LÍNEA RECTA AMARILLA, SEGUIDA DEL SIGUIENTE TEXTO: "LEY DE LA SOBERANÍA DE ESTADO DE OAXACA", EN LA PARTE INFERIOR DE ESTE TEXTO APARECE EL ESCUDO DE OAXACA, SEGUIDO DE UNA LÍNEA RECTA QUE DIVIDE DEL ESCUDO DEL "PODER LEGISLATIVO LXI LEGISLATURA, SEGUIDO DE UNA LÍNEA RECTA CON EL SIGUIENTE TEXTO: "INFORME DE ACTIVIDADES", Y POR ÚLTIMO INFERIOR DEL ESPECTACULAR DEL LADO DERECHO CONTIENE LO SIGUIENTE: "EL SÍMBOLO DE TWITTER, QUE ES UNA "T" SEGUIDO DE @PAVELRLOPEZ, SEGUIDO DEL SÍMBOLO DE FACEBOOK QUE ES UNA "F" SEGUIDO DE LA DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: DIPPÁVELLÓPEZ, Y POR ÚLTIMO SEGUIDO DE LA DIRECCIÓN DE UN CORREO ELECTRÓNICO SIGUIENTE: WWW.PAVEL-LOPEZ.MX, EN ESTE CONTEXTO Y ATENDIENDO A LAS FACULTADES INVESTIGADORAS DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS, Y EN VIRTUD DE LA MATERIA Y NATURALEZA DEL PRESENTE CASO, EN EL CUAL SE HACEN DEL CONOCIMIENTO PROBABLES CONDUCTAS QUE PODRÍAN SER CONTRARIAS A LA NORMATIVIDAD ELECTORAL, CON BASE EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 298, DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE OAXACA; 56 Y 62, NUMERAL 1, PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA, SE DA VISTA A LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS, PARA QUE EN EL MOMENTO PROCESAL OPORTUNO ACUERDE LO CONDUCENTE...."

En virtud de lo anterior, pido que esta autoridad al dictar la resolución respectiva, haga el análisis de pruebas que obran en el expediente y que fueron ordenadas por la Comisión, y las mismas sean admitidas, desahogadas y se valoren, y en su caso, se imponga la sanción que corresponda para que no se sigan cometiendo ese tipo de conductas, que se pudieran llegar a determinar o configurar.

3.- Así mismo formulo mis alegatos en los siguientes términos: Ratifico en todas y cada una de sus partes lo expresado en el párrafo anterior y solicito que en su oportunidad se dicte la resolución que corresponda valorando el caudal probatorio que obra en el presente expediente.

Por lo antes expuesto, atentamente pido:

PRIMERO.- Se me tenga interviniendo en el presente Procedimiento Sancionador Especial como denunciante, manifestando los hechos que denuncio y formulando los alegatos correspondientes.

SEGUNDO.- Se valoren todas y cada una de las pruebas que obran en el expediente, y las mismas sean tomadas en cuenta en el momento de resolver..."

CUARTO.- Consideraciones Generales. Con respecto a los actos anticipados de precampaña, resulta indispensable tener presente el contenido de los artículos 25, apartado B, fracción XI, 298, fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; y 144 al 152, 281 fracción II del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el estado de Oaxaca y 7, párrafo 2, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, que a letra señalan lo siguiente:

"Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Oaxaca

Artículo 25.- *El sistema electoral y de participación ciudadana del Estado se regirá por las siguientes bases:*

A. DE LAS ELECCIONES

Los procesos electorales y de participación ciudadana son actos de interés público. Su organización, desarrollo y calificación estarán a cargo del órgano electoral, las instancias jurisdiccionales competentes y de la ciudadanía en la forma y términos que establezcan las leyes.

B. DE LOS PARTIDOS POLITICOS

Los partidos políticos son entidades de interés público que tienen como fin promover la vida democrática, contribuir a la integración de la representación popular y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulen, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo. Su participación en los procesos electorales estará determinada y garantizada por la ley.

XI.- *Las precampañas de los partidos políticos para la selección de precandidatos, en ningún caso podrán durar más de las dos terceras partes de las respectivas campañas electorales;*

Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el estado de Oaxaca

Artículo 144

- 1. Los procesos internos para la selección de candidatos a cargos de elección popular, son el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos y los precandidatos a dichos cargos, de conformidad con lo establecido en este Código, en los estatutos, reglamentos y acuerdos que aprueben los órganos de dirección de cada partido político.*
- 2. Todos los partidos políticos acreditados o con registro ante el Instituto, podrán realizar precampañas para elegir a los ciudadanos que presentarán como candidatos a cargos de elección popular.*
- 3. Ningún ciudadano por sí, o a través de partidos políticos o terceros, podrán realizar actividades propagandísticas y publicitarias anticipadas, con objeto de promover su imagen personal, de manera pública y con el inequívoco propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular, antes de la fecha de inicio de las precampañas, por lo que se deberán ajustar a los plazos y disposiciones establecidos en este Código. La violación a esta disposición, se sancionará con la negativa de registro como precandidato.*

Artículo 145

- 1. Las precampañas darán inicio en la fecha determinada por el Consejo General, en el acuerdo que emita dentro de los primeros diez días del mes de diciembre del año anterior a la elección.*
- 2. Para los efectos del párrafo anterior, la precampaña de un partido concluye, a más tardar, un día antes de que realice su elección interna o tenga lugar la asamblea respectiva, o equivalente, o la sesión del órgano de dirección que resuelva al respecto, conforme a los estatutos de cada partido.*

Artículo 146

- 1. Los partidos políticos que realicen precampañas para elegir candidatos a algún puesto de elección popular, deberán informar al Consejo General a más tardar quince días antes del inicio formal de sus procesos internos, lo siguiente:*
 - I.- Fecha de inicio del proceso;*
 - II.- Fecha para la expedición de la respectiva convocatoria;*
 - III.- Los plazos que comprenderá cada fase del proceso; y*
 - IV.- Fecha de la celebración de asambleas, convenciones o equivalentes, para la selección de candidatos conforme a sus estatutos.*
- 2. Los partidos políticos deberán notificar al Consejo General, los nombres de las personas que participarán como precandidatos, a las setenta y dos horas de que hubieren, internamente, dictaminado la procedencia de los registros correspondientes.*

Artículo 147

Los partidos políticos podrán realizar gastos con motivo de las precampañas que efectúen para elegir a sus candidatos, el cual no excederá del veinte por ciento del establecido para las campañas inmediatas anteriores, según la elección de que se trate.

Artículo 148

- 1. Las precampañas que realicen los partidos políticos para elegir a sus candidatos, deberán concluir a más tardar quince días antes de la apertura de registro de candidatos de la elección de que se trate. En todo caso la duración de las precampañas será:*
 - I.- Para candidatos a Gobernador del Estado, veinte días;*
 - II.- Para candidatos a diputados, quince días; y*

III.- Para candidatos a concejales municipales, diez días.

2. Las precampañas de todos los partidos políticos deberán celebrarse dentro de los mismos plazos según la elección de que se trate. Cuando un partido realice el método de consulta directa, ésta se realizará el mismo día para todas las candidaturas del mismo tipo.

3. Los medios de impugnación internos que se interpongan con motivo de los resultados de los procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular, deberán quedar resueltos en definitiva a más tardar catorce días después de concluida la elección interna.

Artículo 149

1. A las precampañas y a los precandidatos que en ellas participen, les serán aplicables en lo conducente, las normas previstas en este Código respecto de los actos de campaña y propaganda electoral.

2. El Consejo General podrá emitir los demás reglamentos y acuerdos que sean necesarios, para la debida regulación de los procesos internos de selección de candidatos a cargos de elección popular y las precampañas, de conformidad con lo establecido en este Código.

Artículo 150

1. Los partidos políticos harán uso del tiempo en radio y televisión que conforme a este Código les corresponda para la difusión de sus procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular, de conformidad con las reglas y pautas que determine el Instituto Federal Electoral, en coordinación con el Instituto.

2. Los precandidatos debidamente registrados podrán acceder a radio y televisión exclusivamente a través del tiempo que corresponda en dichos medios al partido Político por el que pretenden ser postulados.

3. Queda prohibido a los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular, en todo tiempo, la contratación de propaganda o cualquier otra forma de promoción personal en radio y televisión. La violación a esta norma se sancionará con la negativa de registro como precandidato, o en su caso con la cancelación de dicho registro. De comprobarse la violación a esta norma en fecha posterior a la de postulación del candidato por el partido político de que se trate, el Instituto revocará el registro legal del infractor como candidato.

4. Los precandidatos únicos que se hayan registrado en algún partido político y como consecuencia de ello, los órganos estatutarios de éste lo hayan aceptado para participar como candidato en el proceso electoral correspondiente, tienen prohibido realizar actos de precampaña. La infracción a ésta disposición será sancionada con la negativa de registro como candidato.

Artículo 151

1. Se entiende por precampaña electoral el conjunto de actos que realizan los partidos políticos, sus militantes y los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular, debidamente registrados por cada partido político.

2. Se entiende por actos de precampaña electoral las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los precandidatos a una candidatura se dirigen a los afiliados, simpatizantes del partido de que se trate, con el objetivo de obtener su respaldo para ser postulado como candidato a un cargo de elección popular.

3. Se entiende por propaganda de precampaña el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante el periodo establecido por este Código y el que señale la convocatoria respectiva difunden los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular con el propósito de dar a conocer sus propuestas.

4. Precandidato es el ciudadano que pretende ser postulado por un partido político como candidato a cargo de elección popular, conforme a este Código y a los estatutos del partido político, en el proceso de selección interna de candidatos a cargos de elección popular.

5. Ningún ciudadano podrá participar simultáneamente, en procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular por diferentes partidos políticos, salvo que entre ellos medie convenio para participar en coalición. El ciudadano que haya participado en un proceso de selección interna de candidatos y no haya logrado la postulación, no podrá ser registrado como candidato por otro partido político o coalición distintos al en que participó internamente.

Artículo 152

La propaganda electoral, una vez terminadas las precampañas que realicen los partidos políticos para elegir a sus precandidatos, deberá ser retirada a más tardar siete días después de que finalice el periodo de precampaña de la elección de que se trate. En caso de no hacerlo, se ordenará a las autoridades municipales su retiro, aplicando el costo de dichos trabajos a las prerrogativas del partido político infractor. El procedimiento respectivo será sustanciado por la Junta.

Artículo 281

Las infracciones señaladas en el capítulo anterior, serán sancionadas conforme a lo siguiente:

...

II.- Respecto de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular:

- a).- Con amonestación pública;*
- b).- Con multa de cincuenta a cinco mil días de salario mínimo general vigente en el Estado; y*
- c).- Con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado...”*

Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

Artículo 7.

De las actividades de proselitismo y actos anticipados de precampaña y campaña

2. Se entenderá por *actos anticipados de precampaña*: Aquellos realizados por coaliciones, partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones, expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a los afiliados o militantes, simpatizantes y/o ciudadanía, con el fin de obtener su postulación como candidato a un cargo de elección popular, siempre que acontezcan previo al procedimiento interno de selección del partido político o coalición respectivo, así como al registro interno ante éstos.

Del análisis a la normatividad antes invocada, puede arribarse a las siguientes precisiones:

a) Que se encuentra elevado a rango constitucional, el establecimiento de plazos para la realización de los procesos partidistas de selección y postulación de candidatos a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas electorales.

b) Que la violación a las disposiciones antes mencionadas, cometida por los partidos o por cualquier otra persona física o jurídica será sancionada conforme a la Ley.

c) Que el Código Electoral vigente en el estado prevé como infracciones de los partidos políticos, militantes, aspirantes, precandidatos y candidatos a cargos de elección popular, la realización de actos anticipados de precampaña.

d) Que el código electoral en cita, establece sanciones a los sujetos que incurran en la realización de ese tipo de conductas.

e) Que el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en su artículo 7, párrafo 2, establece la definición de actos anticipados de precampaña.

De lo expuesto hasta este punto, es posible obtener dos aspectos relevantes para la comprensión del asunto que nos ocupa:

- a) La finalidad o propósito que persigue la regulación de los actos anticipados de precampaña, y
- b) Los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para analizar si los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña electoral.

Respecto del primero de los aspectos mencionados, debe decirse que la regulación de los actos anticipados de precampaña electoral, tiene como propósito garantizar que los procesos electorales se desarrollen en un ambiente de equidad para los contendientes (partidos políticos, precandidatos y, en su caso los ciudadanos o aspirantes), evitando que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña política respectiva, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su propaganda política y del aspirante o precandidato correspondiente.

Ahora bien, por cuanto hace al segundo aspecto, es decir, a los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para determinar la naturaleza de los actos anticipados de precampaña, debe decirse que son identificables los siguientes:

I.- Elemento personal. Se refiere a que los actos de precampaña política son susceptibles de ser realizados por los partidos políticos, militantes, aspirantes, precandidatos y candidatos, ante el partido político previo del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral competente o antes del inicio formal de las campañas, es decir, atiende al sujeto cuya posibilidad de infracción a la norma electoral está latente.

II. Elemento subjetivo. Se refiere a la finalidad para la realización de actos anticipados de precampaña política, es decir, la materialización de este tipo de acciones tiene como propósito fundamental presentar una plataforma o propaganda político-electoral y promover a un partido político o posicionar a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

III. Elemento temporal. Se refiere al periodo en el cual ocurren los actos, la característica primordial para la configuración de una infracción como la que ahora nos ocupa debe darse antes de que inicie formalmente el procedimiento partidista de selección respectivo y de manera previa al registro interno ante los institutos políticos.

En concordancia con la identificación de los elementos anteriores, se debe tener presente el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el Juicio de Revisión Constitucional identificado con el número SUP-JRC-274/2010, mismo que como ejemplo se transcribe en lo conducente lo siguiente:

SUP-JRC-274/2010

“(…)

los actos de precampaña tienen como objetivo fundamental promover a las personas que participan en una contienda de selección interna de determinado partido político, conforme a sus estatutos o reglamentos y acorde con los lineamientos que la propia ley comicial establece, a efecto de obtener el apoyo de los miembros partidistas que se encuentran distribuidos en la comunidad para lograr alguna candidatura y ser postulados a un cargo de elección popular por el instituto político de que se trate, o bien, divulgar entre la ciudadanía a las personas que resultaron triunfadoras en dicho proceso de selección.

De ese modo los actos de precampaña se caracterizan porque solamente se tratan de actividades llevadas a cabo para la selección interna de candidatos o de la difusión de las personas que fueron electas, **sin que tengan como objeto la propagación de la plataforma electoral de un partido político, ni la obtención del voto de los electores para la integración de los distintos órganos de representación popular** el día de la Jornada Electoral, ya que estos últimos actos serían objeto de las campañas electorales que inician una vez que los partidos políticos obtienen el registro de sus candidatos ante el órgano electoral correspondiente.

Es importante reiterar que en la precampaña se busca la presentación de quienes participan en una contienda interna de selección de un partido político, para obtener el apoyo de los militantes y simpatizantes, y lograr la postulación a un cargo de elección popular, o de los precandidatos que resultaron electos conforme al proceso interno de selección, mientras que en la campaña electoral se difunde a los candidatos registrados por los partidos políticos, para lograr la obtención del voto a favor éstos, el día de la Jornada Electoral.

Por lo anterior, los actos de precampaña, es decir, los relativos al proceso de selección interno de candidatos, en principio, son legales, **salvo cuando tales conductas no estén encaminadas a obtener las candidaturas al interior del partido, sino a la difusión de plataforma electoral y a lograr el voto del electorado**, ya que esta actividad es exclusiva de la etapa de campaña electoral.

Lo anterior, sobre la base del valor jurídicamente tutelado mediante la prohibición legal de realizar actos anticipados de precampaña o campaña, consistentes en mantener a salvo el principio de equidad en la contienda, los cuales no se conseguirían si previamente al registro partidista o constitucional de la

precandidatura o candidatura se ejecutan ese tipo de conductas a efecto de posicionarse entre los afiliados o la ciudadanía para la obtención del voto, ya que en cualquier caso se produce el mismo resultado, a saber: inequidad o desigualdad en la contienda partidista o electoral, ya que, por una sana lógica, la promoción o difusión de un precandidato o candidato en un lapso más prolongado, produce un mayor impacto o influencia en el ánimo y decisión de los votantes, en detrimento de los demás participantes que inician su precampaña o campaña en la fecha

legalmente prevista; es decir, con tal prohibición se pretende evitar que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña o campaña política respectiva, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su plataforma electoral y del aspirante correspondiente.

De lo anterior, podemos concluir que los actos anticipados de precampaña requieren de tres elementos.

El personal. Los son realizados por los militantes, aspirantes, o precandidatos de los partidos políticos.

Subjetivo. Los actos tienen como propósito fundamental presentar su plataforma electoral y promover al candidato para obtener la postulación a un cargo de elección popular.

Temporal. Acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y previamente al registro interno ante los institutos políticos.

Así lo sostuvo esta Sala Superior al resolver los recursos de apelación SUP-RAP-15/2009 y su acumulado SUP-RAP-16/2009.

Del análisis a lo antes invocado, se puede deducir lo siguiente:

- Que el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, debe mantener el control y vigilancia que ejerce en cuanto a los valores y principios que deben imperar en la materia electoral.
- Que la regulación de los actos anticipados de precampaña, tiene como objeto garantizar el principio de equidad entre los contendientes electorales.
- Que en la precampaña se busca el apoyo de los militantes y simpatizantes, para obtener la candidatura al interior de un partido.
- Que la temporalidad en la que pueden configurarse actos anticipados de precampaña, comprende del periodo de selección interna del candidato y su registro ante la autoridad electoral competente por el partido político que lo postule, antes o durante el desarrollo del mencionado procedimiento, sin que se haya dado inicio legal y formal al periodo de precampañas electorales, cuando dichas conductas sean ejecutadas por cualquier militante, aspirante, precandidato, o incluso, de un partido político, por lo que debe precisarse que tratándose de actos anticipados de precampaña, la temporalidad a la que habrá de circunscribirse la probable infracción se da de manera previa a aquellos actos de selección interna que habrán de desplegarse por candidatos, militantes y/o simpatizantes, a fin de conseguir la candidatura oficial interna para contender en el Proceso Electoral respectivo.
- Que la denuncia por la presunta comisión de actos anticipados de precampaña, con sus excepciones, deben ser conocida e investigada por el Instituto Estatal

Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca en todo tiempo, es decir, dentro o fuera de los procesos electorales.

Como se observa, la concurrencia de los elementos: personal, subjetivo y temporal, resulta indispensable para que la autoridad electoral se encuentre en posibilidad de arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración, son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña.

Siguiendo esta prelación de ideas, puede afirmarse válidamente que las denuncias relacionadas con la presunta comisión de actos que pudieran dar lugar a calificarlos como actos anticipados de precampaña, deben ser conocidas e investigadas por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en todo tiempo, es decir, dentro o fuera de los procesos electorales.

Sobre estas premisas, es posible estimar que esta autoridad tiene en todo tiempo la facultad de analizar, determinar y, en su caso, sancionar, la realización de actos anticipados de precampaña, inclusive aún cuando no haya iniciado el Proceso Electoral, puesto que de lo contrario existiría la posibilidad de que se realizaran este tipo de actos sin que fueran susceptibles de ser sancionados, atentando de esta forma la preservación del principio de equidad en la contienda electoral.

Máxime que en el Estado de Oaxaca, el día diecisiete de noviembre de dos mil doce, dio inicio el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, por lo que es incuestionable que esta autoridad se encuentra obligada a vigilar el cabal cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia dentro de dicho proceso, así como velar por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad en el desarrollo del mismo, por lo que resulta inconcuso que si en el presente asunto se encuentran denunciados hechos que podrían constituir actos anticipados de precampaña electoral, resulta indispensable que esta autoridad, en pleno ejercicio de las facultades asuma la competencia para conocer de ellos y, en su caso, imponga las sanciones que en derecho procedan, con la finalidad de evitar alguna vulneración a la normatividad electoral.

En efecto, la afirmación anterior encuentra sustento en que la determinación o no de la existencia de actos anticipados de precampaña o campaña electoral por parte de

la autoridad administrativa electoral, depende del cumplimiento, al menos, de las condiciones resolutorias siguientes:

- Que el responsable de las manifestaciones o actos presuntamente constitutivos de actos anticipados de precampaña o campaña, posea la calidad de militante, aspirante o precandidato de algún partido político.
- Que las manifestaciones o actos tengan el propósito fundamental de presentar una plataforma electoral o política y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

De lo antes expuesto, se puede deducir que se pueden considerar actos anticipados de precampaña a aquellos realizados por coaliciones, partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones, expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a los afiliados o militantes, simpatizantes y/o ciudadanía, con el fin de obtener su postulación como candidato a un cargo de elección popular, siempre que acontezcan previo al procedimiento interno de selección del partido político o coalición respectivo, así como al registro interno ante éstos.

QUINTO.- Estudio de fondo. Por cuestión de método, y para la mejor comprensión del presente asunto, esta autoridad electoral estima pertinente verificar la existencia de los hechos materia del actual procedimiento, para lo cual resulta procedente valorar el caudal probatorio que obra en autos, consistente en las pruebas recabadas por esta autoridad electoral por tratarse de un procedimiento iniciado oficiosamente, con el objeto de determinar los extremos que de las mismas se desprenden.

Las pruebas que obran en el expediente, consistentes en la copia certificada del acta circunstanciada de fecha veinticuatro de febrero del presente año, realizada por los Licenciados Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario Técnico y Hugo Ernesto Casas Reyes, personal actuante del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en la diligencia de inspección ocular realizada de

conformidad a lo ordenado por la Comisión de Quejas y Denuncias, mediante acuerdo de fecha veinte de febrero de dos mil trece, dictado en el expediente diverso identificado por el número CQD/PSE/010/2013, y en la que se certificó la existencia de una propaganda ubicada en la calle dieciséis de septiembre esquina con avenida Ferrocarril en la colonia Gómez Sandoval, municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, en la que se muestra la imagen de una persona de sexo masculino, quien en la misma se ostenta como **Pavel López**, resaltando en una tipografía de mayor tamaño la palabra “PRESIDENTE”, seguida del texto escrito con letra de menor tamaño, siguiente: “DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS”, tal y como se observa en la siguiente fotografía:



En la copia certificada del acta circunstanciada de fecha trece de marzo de dos mil trece, realizada por I Consejo Distrital Electoral con sede en Oaxaca de Juárez (Zona sur), en la que se hizo constar lo relativo a la propagandas ubicadas en: Avenida La Paz, frente a la casa marcada con el número ciento ocho, en la Agencia Municipal de San Martín Mexicapam y en Carretera Internacional Cristóbal Colón a la altura del cerro del Fortín, a un costado del auditorio Guelaguetza, en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y que en las mismas aparece la imagen de una persona de sexo masculino, y son similares a la que originó el presente procedimiento, de igual forma en dichas propagandas se ostenta con el nombre de **Pavel López** y como se advirtió anteriormente en el contenido de estas propagandas, de igual manera se encuentra resaltada en una tipografía de mayor tamaño la palabra: “PRESIDENTE” y en una de menor tamaño el texto siguiente: “DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS”, tal y como se observa en las imágenes fotográficas que obran en autos.

De las fotografías referidas se aprecia propaganda alusiva a los siguientes contenidos:

En el primer espectacular en lo condeciente se observa la imagen de frente de una persona de sexo masculino, en la parte central lo siguiente: ***“PÁVEL LÓPEZ - DIPUTADO LOCAL –PRESIDENTE – DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS...”***

En el segundo espectacular en lo conducente se observa la imagen de frente de una persona de sexo masculino, en la parte central lo siguiente: ***“PÁVEL LÓPEZ - DIPUTADO LOCAL –PRESIDENTE – DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS...”***

En el tercer espectacular en lo conducente se observa la imagen de perfil de una persona de sexo masculino, en la parte central lo siguiente: ***“PÁVEL LÓPEZ - DIPUTADO LOCAL –PRESIDENTE – DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS...”***

En el cuarto espectacular en lo conducente se observa la imagen de frente de una persona de sexo masculino, en la parte central lo siguiente: ***“PÁVEL LÓPEZ - DIPUTADO LOCAL –PRESIDENTE – DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS...”***

En este sentido, es de referirse que dada la propia y especial naturaleza de las pruebas antes descritas y toda vez que constan en actas circunstanciadas realizadas por la autoridad electoral, estas adquieren el carácter de documentales públicas y por ende su contenido tiene valor probatorio pleno respecto de los hechos que en ellas se refieren, además de que fueron constatadas por autoridades electorales en el pleno ejercicio de sus funciones, de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 2, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Estas conclusiones encuentran su fundamento en la valoración conjunta que realizó este órgano resolutor a los elementos probatorios que obran en el presente expediente, por lo que atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, resulta válido

arribar a la conclusión de que los hechos denunciados respecto a la colocación de la propaganda denunciada, son ciertos en cuanto a su existencia, esto de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 1, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Ahora bien también corren agregadas en autos las siguientes pruebas recabadas por la Comisión de Quejas y Denuncias mismas que son las que a continuación se indican:

- Copia certificada de la constancia de asignación y validez de la elección de Diputados por el principio de representación proporcional al Honorable Congreso del Estado de Oaxaca, expedida a favor del ciudadano Pavel Renato López Gómez, por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Oaxaca el día once de julio de dos mil diez.
- Oficio número IEEPCO/CQD/337/2013, de fecha seis de marzo de dos mil trece, mediante el cual se solicitó a la Síndico Municipal del Santa Lucía del Camino, Oaxaca, lo relativo a qué persona física o moral se le otorgó permiso o es la propietaria de la estructura metálica para fijar publicidad, ubicada en calle dieciséis de septiembre esquina con avenida ferrocarril, colonia Gómez Sandoval, Santa Lucía del Camino, Oaxaca; así como la respuesta en la que de la Síndico Municipal en la que informó, que no se otorgó permiso o autorización a persona física o jurídica para la instalación de la estructura metálica en la que se encuentra colocada la propaganda relativa al ciudadano Pavel López o Pavel Renato López Gómez.
- Acta circunstanciada de fecha veintiséis de marzo del presente año y sus respectivos anexos, realizada por el Secretario Técnico de esta Comisión, con la asistencia del licenciado Iván García López, personal de este Instituto, en la que se hizo constar la inspección en los diarios que circulan en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en la que fueron encontradas tres notas publicitarias en la que mencionan el nombre del ciudadano Pavel López.
- Acta circunstanciada de fecha uno de abril de dos mil trece y sus respectivos anexos, realizada por el Secretario Técnico de esta Comisión, con la asistencia del licenciado Iván García López, personal de este Instituto, en la que se hizo constar que de la inspección realizada en las actas circunstanciadas elaboradas

por los veinticinco Consejos Distritales, con motivo de la circular número CQD/001/2013, emitida por la Comisión de Quejas y Denuncias, de la que se obtuvo la existencia de las propagandas ubicadas en calle de dieciséis de septiembre esquina con avenida Ferrocarril, Santa Lucía del Camino, Oaxaca, en avenida La Paz, frente a la casa marcada con el número ciento ocho, en la Agencia Municipal de San Martín Mexicapam y en Carretera Internacional Cristóbal Colón a la altura del cerro del fortín, a un costado del auditorio Guelaguetza, Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

- Copia certificada del oficio número IEEPCO/DEPPYPC/151/2013, de fecha ocho de abril de dos mil trece y su respectivo anexo, signado por el licenciado Gelacio Morga Cruz, mediante el cual remite a la Comisión de Quejas y Denuncias, copia de los dictámenes emitidos por los partidos políticos: de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Unidad Popular, Nueva Alianza y Socialdemócrata de Oaxaca, de los cuales se obtuvo que el ciudadano Pavel López Gómez, fue registrado como precandidato del Partido de la Revolución Democrática a primer Concejal del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.
- Oficio número IEEPCO/CQD/1154/2013 de fecha once de abril de dos mil trece, mediante el cual se solicitó al Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Oaxaca, para que informara si **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, son la misma persona, así como su respectiva respuesta en la que el citado Presidente del Partido de la Revolución Democrática en Oaxaca, manifestó que el denunciado en el presente asunto, ha ocupado diversos cargos de dirección en el partido político que representa, por lo que es un hecho público y notorio que **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, es la misma persona.
- Oficios números IEEPCO/CQD/1254/2013 y IEEPCO/CQD/1255/2013 ambos de fecha uno de mayo de dos mil trece, mediante los cuales se solicitó al Síndico Municipal y al Director General de Ordenamiento Urbano, Centro Histórico y Medio Ambiente Sustentable del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, para que informaran a la Comisión de Quejas y Denuncias, lo relativo al nombre y el domicilio de la persona física o jurídica que es propietaria o se le otorgó licencia o autorización para el uso de las estructuras metálica para colocar publicidad,

ubicadas en Avenida La Paz, frente a la casa marcada con el número ciento ocho, en la Agencia Municipal de San Martín Mexicapam y en Carretera Internacional Cristóbal Colón a la altura del cerro del fortín, a un costado del auditorio Guelaguetza, en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, así como sus respectivas respuestas en las que dichas autoridades manifestaron que no se otorgó permiso alguno para la colocación de las estructuras metálicas utilizadas para colocar publicidad.

En este sentido y dado que se trata de documentales recabadas por la autoridad electoral en uso de sus facultades de investigación, estas adquieren el carácter de documentales públicas y por ende su contenido tiene valor probatorio pleno respecto de los hechos que en ellas se refieren, de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 2, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Respecto a las notas periodísticas contenidas en el acta circunstanciada de fecha veintiséis de marzo de dos mil trece, tienen el valor de indicios de mayor grado, respecto de lo que en ellas se menciona, al efecto resulta aplicable la tesis jurisprudencial 38/2002, sustentada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, misma que se transcribe a continuación:

“NOTAS PERIODÍSTICAS. ELEMENTOS PARA DETERMINAR SU FUERZA INDICIARIA.— Los medios probatorios que se hacen consistir en notas periodísticas, sólo pueden arrojar indicios sobre los hechos a que se refieren, pero para calificar si se trata de indicios simples o de indicios de mayor grado convictivo, el juzgador debe ponderar las circunstancias existentes en cada caso concreto. Así, si se aportaron varias notas, provenientes de distintos órganos de información, atribuidas a diferentes autores y coincidentes en lo sustancial, y si además no obra constancia de que el afectado con su contenido haya ofrecido algún mentís sobre lo que en las noticias se le atribuye, y en el juicio donde se presenten se concreta a manifestar que esos medios informativos carecen de valor probatorio, pero omite pronunciarse sobre la certeza o falsedad de los hechos consignados en ellos, al sopesar todas esas circunstancias con la aplicación de las reglas de la lógica, la sana crítica y las máximas de experiencia, en términos del artículo 16, apartado 1, de la Ley General del Sistema de Medios de impugnación en Materia Electoral, o de la ley que sea aplicable, esto permite otorgar mayor calidad indiciaria a los citados medios de prueba, y por tanto, a que los elementos faltantes para alcanzar la fuerza probatoria plena sean menores que en los casos en que no medien tales circunstancias.”

Una vez hechas las consideraciones generales y la valoración de las pruebas y en cumplimiento al mandato ya planteado con anterioridad, esta autoridad de conocimiento se avocará a estudiar los hechos materia de la queja, en razón de que el ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, ha realizado actividades propagandísticas y publicitarias con el objeto de promover

el nombre e imagen de manera pública, colocando diversas propagandas en el ámbito territorial del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca y adicionalmente en la jurisdicción de municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, lo cual podría constituir actos anticipados de precampaña y campaña electoral, toda vez que en las propagandas se observa que resalta en una tipografía mayor el nombre de “PÁVEL LÓPEZ” y la palabra “PRESIDENTE”, esto como se aprecia en las imágenes fotográficas que corren agregadas en autos.

En ese sentido, resulta atinente precisar que como quedó asentado en el considerando denominado: “consideraciones generales”, la regulación de los actos anticipados de precampaña, tiene como propósito salvaguardar el principio de igualdad y equidad en la contienda durante el desarrollo de los procesos electorales, esto con la finalidad de evitar que alguna opción política obtenga una ventaja indebida en relación con sus oponentes al realizar de forma anticipada actos que se consideren como de precampaña o campaña política, situación que reflejaría una mayor oportunidad para la difusión de la plataforma o propaganda político-electoral de los aspirantes o precandidatos, así como de su propia imagen, lo que sin lugar a dudas, vulneraría los principios antes mencionados.

Al respecto, esta autoridad considera necesario entrar al estudio de fondo de la materia planteada, con el objeto de determinar si en el presente caso se actualiza la comisión de actos anticipados de precampaña o campaña, es decir, si se colman los supuestos normativos; y en su caso si existe responsabilidad en la comisión de dichos actos, que pueda adjudicarse al ciudadano denunciado al realizar actos anticipados de precampaña o campaña, lo cual podría constituir una posible infracción al principio de igualdad y equidad que forman parte de la materia electoral en el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, que se desarrolla actualmente en el Estado de Oaxaca, ya que dicho ciudadano se encuentra obligado a respetar las normas electorales relacionadas con el actual Proceso Electoral, máxime que actualmente tiene el carácter de Diputado Local en la LXI Legislatura del Estado Libre y Soberano de Oaxaca.

En este sentido, debe precisarse que el denunciante estima que el ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez** ha realizado actos anticipados de precampaña, toda vez que ha promocionado su nombre e imagen, con el contenido resaltando de la propaganda materia del presente asunto, mismo

que es el siguiente: “PÁVEL LÓPEZ” – “PRESIDENTE”; lo que implica que dicha propaganda, presumiblemente, se encuentra dirigida a influir en las preferencias electorales de la ciudadanía.

Ahora bien, debe recordarse que de conformidad con el Código Electoral vigente en el Estado, así como con los criterios sostenidos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los elementos que esta autoridad electoral debe tomar en cuenta para arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no, de constituir actos anticipados de precampaña o campaña electoral, en los siguientes términos:

1. El personal. Porque son realizados por los aspirantes, precandidatos ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las precampañas.

2. El subjetivo. Porque los actos tienen como propósito fundamental presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, y en consecuencia una candidatura a un cargo de elección popular.

3. El temporal. Porque acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y previamente al registro interno ante los institutos políticos, o antes del inicio formal de las precampañas.

En este contexto, en el presente expediente obra la copia certificada del oficio número IEEPCO/DEPPYPC/151/2013, de fecha ocho de abril de dos mil trece y su respectivo anexo, signado por el licenciado Gelacio Morga Cruz, Director Ejecutivo de Partidos Políticos y Participación Ciudadana de este Instituto, mediante el cual remite a la Comisión de Quejas y Denuncias, copia de los dictámenes emitidos por los partidos políticos: de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Unidad Popular, Nueva Alianza y Socialdemócrata de Oaxaca, y en el que se desprende que el ciudadano Pavel López Gómez, fue registrado como precandidato del Partido de la Revolución Democrática a primer Concejal del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, de conformidad con el escrito de fecha diecinueve de marzo de dos mil trece, mediante el cual, el ciudadano Antonio Álvarez Martínez, en su carácter de representante del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Estatal

Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, notifica al Director Ejecutivo de Partidos Políticos y Participación Ciudadana de este Instituto, los nombres de sus Precandidatos a Concejales a los Ayuntamientos para el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013.

Con la prueba anterior se acredita que el sujeto denunciado cumple con la calidad de precandidato del Partido de la Revolución Democrática a Primer Concejal del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, por lo que dicha calidad debe tomarse en consideración en la apreciación y determinación de los actos anticipados de precampaña o campaña; pero también es necesario que se acredite el elemento subjetivo, el cual consiste en que los actos denunciados tengan como propósito fundamental presentar una plataforma electoral o política y/o promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

Al respecto, se debe considerar que en las propagandas materias del presente procedimiento, se puede apreciar en las mismas, una imagen de una persona de sexo masculino, quien se ostenta como **Pavel López**, que aun cuando de la lectura total de la propaganda, se desprende que lo hace en su carácter de servidor público, toda vez que en las propagandas se aprecia que ocupa el cargo de Diputado Local en la LXI Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Oaxaca y Presidente de la Comisión de Derechos Humanos, debe tomarse en cuenta, que en dichas propagandas se destaca lo siguiente: **1.-** La imagen de una persona de sexo masculino; **2.-** El nombre con el que se ostenta, y que es el de “PAVEL LÓPEZ”, y **3.-** la palabra “PRESIDENTE”, ya que los elementos señalados anteriormente, se encuentran plasmados en las propagandas en un tamaño superior al demás contenido, tal y como se muestra en la siguiente fotografía:



Con lo anterior esta autoridad advierte que el ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, ha utilizado la propaganda materia del presente procedimiento para difundir su imagen y su nombre de “PAVEL LÓPEZ”, en forma pública, a través de propaganda política con la finalidad de influir en las preferencias electorales de la ciudadanía en general para la obtención de una precandidatura a un cargo de elección popular, específicamente a la Presidencia del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, que en forma indebida pretende hacer pasar por publicidad de carácter Institucional, ya que como se ha dicho anteriormente de las mismas se destaca en una tipografía mayor la palabra “PRESIDENTE”, más aún si se adminicula con el informe que remite el Director Ejecutivo de Partidos Políticos y Participación Ciudadana de este Instituto, en el que se obtuvo que el Partido de la Revolución Democrática en Oaxaca, notificó que el ciudadano **Pavel López Gómez**, se registró como precandidato de dicho partido, a primer Concejal del Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

Así pues, existe una clara intención a través del contenido de los multicitados espectaculares, pone en evidencia la intención de posicionarse a fin de obtener una ventaja indebida en el actual proceso electoral, puesto que se llevó a cabo en tiempos no autorizados por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, es decir, antes de que iniciara el periodo de las precampañas electorales a concejales municipales, el cual comprendió del tres al doce de abril de dos mil trece, según lo estipulado en el acuerdo número CG-IEEPCO-33/2012, emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, con fecha siete de diciembre del dos mil doce, pues en autos del presente expediente, existen constancias que una de las propagandas, en específico la ubicada en calle dieciséis de septiembre esquina con avenida ferrocarril, en el municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, estuvo colocada del veinticuatro de febrero al once de marzo de dos mil trece, tiempo que fue previo al inicio de las precampañas electorales a concejales de los ayuntamientos señaladas anteriormente.

Respecto a las ubicadas en Avenida La Paz, frente a la casa marcada con el número ciento ocho, en la Agencia Municipal de San Martín Mexicapam y en la Carretera Internacional Cristóbal Colón a la altura del cerro del Fortín, a un costado del auditorio Guelaguetza, en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, se encuentra acreditado en autos que estas estuvieron colocadas el día trece de marzo de dos mil trece, fecha que de igual forma fue anticipada el inicio del periodo de precampañas

establecido por la autoridad electoral, es decir dichas propagandas estuvieron colocadas veintidós días previos al inicio formal de la precampañas a Concejales de los Ayuntamientos.

Además, como ya se ha señalado, la transgresión a la normativa en materia de propaganda político-electoral, puede darse mediante mensajes a través del contenido visual, que no necesariamente tienen que envolver expresiones como votar, voto, sufragio, elección, por citar algunas, pues es posible que indirectamente, a través de otra clase de alusiones, se busque ejercer influencia sobre los pensamientos, emociones o actos de un grupo de personas para que actúen de determinada manera, adopten ciertas ideologías o valores, cambien, mantengan o refuercen sus opiniones sobre temas específicos, a fin de posicionarse entre el potencial electorado de cara a una contienda electoral, al margen de las condiciones constitucional y legalmente establecidas.

En ese sentido, es posible concluir que en el presente estudio se actualiza el elemento subjetivo, pues del análisis realizado a las pruebas, es posible concluir que de los elementos contenidos en él, se difunden mensajes de propaganda política-electoral que genera una violación al principio de igualdad y equidad en la contienda electoral, que son elementos tutelados por la ley para el correcto desarrollo del actual proceso electoral.

En este orden de ideas, este órgano resolutor concluye que del análisis individual y el que se ha realizado conjuntamente a los elementos que obran en el presente asunto, sí es posible tener por acreditado el elemento subjetivo indispensable para configurar los actos anticipados de precampaña y campaña denunciados.

Así las cosas cabe citar que una de las propagandas materia del presente procedimiento, en específico la ubicada en la jurisdicción de Santa Lucía del Camino Oaxaca, según consta en las actuaciones del presente expediente estuvo fijada en el lapso comprendido del veinticuatro febrero al once de marzo de dos mil trece, es decir, durante un lapso de **dieciséis días**, lo cual impactó significativamente para ejercer influencia sobre los pensamientos, emociones o actos de un grupo de personas para que actúen de determinada manera y adopten ciertas ideologías o valores, cambien, mantengan o refuercen sus opiniones sobre temas específicos, a fin de posicionarse entre el potencial electorado de cara a una contienda electoral, violentando con ello los principios de igualdad y equidad en la contienda electoral.

Esto, aunado al hecho que, por lo que respecta al elemento temporal, pone en evidencia la intención de posicionar a **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez** para obtener una ventaja indebida en el actual Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, puesto que como ya ha quedado establecida, dicha propaganda se llevó a cabo en tiempos no autorizados por la ley, es decir, antes del inicio del periodo de las precampañas electorales de concejales municipales, la cual comprendió del tres al doce de abril de dos mil trece, conforme a lo establecido en el acuerdo CG-IEEPCO-33/2012, aprobado el siete de diciembre del dos mil doce por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

Con base en lo anterior, se concluye que en el presente asunto concurren los tres elementos: personal, subjetivo y temporal, por medio de los cuales se actualizan los actos anticipados de precampaña; es por ello, que con los argumentos desplegados en el presente considerando, se determina declarar fundado el procedimiento sancionador especial incoado en contra del ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, respecto de la vulneración a lo dispuesto en el artículo 144, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, por la realización de actos anticipados de precampaña en el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013.

Por lo que respecta a la **autoría** de los hechos denunciados, se acredita en autos que la misma recae en el ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, habida cuenta que se advierte de las constancias que obran en el presente expediente, se infiere que dichas propagandas fueron colocadas con el objeto de promover, su nombre, imagen y su aspiración a un cargo de elección popular en el municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y dado que estas fueron colocadas en vialidades con tránsito importante, por lo que el ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, tuvo conocimiento de las mismas, luego entonces recae responsabilidad en el denunciado al haber obtenido un indebido beneficio de posicionamiento entre la población, causando con ello desequilibrio en la contienda.

De lo anterior se infiere que existe una responsabilidad por parte del ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, por las infracciones, al implicar la aceptación, tolerancia a la colocación de propaganda violatoria a la normatividad electoral u omitiendo verificar, las conductas realizadas

por un tercero, lo que implica, la aceptación de sus consecuencias, aunado a que en ningún momento se deslindó de la colocación de las mismas, a pesar de que en su carácter de Diputado, es perito en materia legislativa, por lo tanto tiene el conocimiento pleno de las infracciones contenidas en el Código Comicial del Estado, por lo que estas propagandas le causaron un beneficio, pues se publicitó: Su imagen, su nombre y la palabra “PRESIDENTE”, y ello posibilita a esta autoridad electoral a imponer la sanción que se considere procedente.

Sirve de apoyo a lo anterior la tesis de jurisprudencia VI/2011, sustentada por la Sala Superior en sesión pública celebrada el doce de enero del dos mil doce, aprobada por unanimidad, publicada en la gaceta de jurisprudencia y tesis en materia electoral, año 4, número 8, 2011, página 36, cuyo rubro y texto se transcriben por resultar ilustrativos al presente:

“...RESPONSABILIDAD INDIRECTA. PARA ATRIBUIRLA AL CANDIDATO ES NECESARIO DEMOSTRAR QUE CONOCIÓ DEL ACTO INFRACTOR.- De la interpretación de los artículos 341, párrafo 1, inciso c), y 344 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se colige que para atribuir responsabilidad indirecta al candidato, por tolerar la transmisión de promocionales violatorios de la normativa electoral, es necesario que se tengan elementos, por lo menos en forma indiciaria, sobre el conocimiento del acto infractor, en tanto que resultaría desproporcionado exigir el deslinde de actos respecto de los cuales no está demostrado que haya tenido conocimiento.

Cuarta Época

Recurso de apelación. SUP-RAP-157/2010.—Recurrente: José Enrique Doger Guerrero.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—6 de octubre de 2010.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretaria: Marcela Elena Fernández Domínguez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el doce de enero de dos mil once, aprobó por unanimidad de seis votos la tesis que antecede.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 8, 2011, página 36...”

Por lo que resulta fundado el presente procedimiento sancionador especial en contra del ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, toda vez que se acreditó la realización de actos anticipados de precampaña.

Lo cual vulnera de manera indefectible las condiciones mínimas básicas que nuestra legislación electoral establece, para darle cumplimiento a dos principios constitucionales en materia electoral, que son el de **igualdad** y **equidad** de la elección.

Por lo que al anticiparse a publicitar su nombre, imagen y aspiración, influye en el resultado de las precampañas y en los procedimientos internos de los instituto

político-electorales, toda vez que se atenta contra la igualdad y equidad a la que deben estar sujetos todos los ciudadanos que aspiren a participar como precandidatos o candidatos a un puesto de elección popular.

Por otra parte, no pasa inadvertido a esta autoridad, que las propagandas materia del presente asunto, tiene el carácter de Institucional, pues del contenido integro de la misma se desprende que el ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, lo hace en su carácter de Diputado Local y con la intención de publicitar sus logros o propuestas legislativas, o bien lo realizó en función a su Informe de labores, de conformidad a los establecido en el artículo 5 numeral 3 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, mismo que en su parte conducente, se transcribe a continuación:

“Artículo 5...

...3. Los informes anuales de labores o de gestión, que rindan los servidores públicos, así como los mensajes que para darlos a conocer se difundan en los medios de comunicación de la Entidad, so serán considerados como propaganda, siempre que se cumpla con los siguientes requisitos:

I.- Que la difusión se limite a una vez al año en estaciones y canales con cobertura en el territorio del Estado;

II.- Que la difusión no exceda de los siete días anteriores y cinco días posteriores, a la fecha en que se rinda el informe;

III.- Que no tenga fines o mensajes electorales; y

IV.- Que no se realice dentro del periodo de las campañas electorales...”

Sin embargo de las constancias que obran en el presente expediente, se tiene acreditado en primera instancia que la propaganda colocada en la calle dieciséis de septiembre esquina con avenida Ferrocarril en el municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, estuvo colocada del veinticuatro de febrero al once de marzo de dos mil trece, es decir, permaneció públicamente instalada al menos dieciséis días, lo que violenta lo establecido en el artículo 5, numeral 3, fracción II del Código Electoral vigente en el Estado, toda vez que de la interpretación del mismo, la propaganda relativa a la difusión de informe de labores o gestiones de los servidores públicos solo puede estar colocada públicamente por un plazo no mayor a los doce días, es decir siete días previos y cinco días posteriores a la fecha en que se rinda el informe respectivo.

Ahora bien, de lo anterior se puede advertir que el denunciado publicó la propaganda materia del presente procedimiento a partir del veinticuatro de febrero, tal y como se acredita en el acta circunstanciada que dio origen al presente asunto, sin embargo la Comisión de Quejas y Denuncias de conformidad a los recorridos ordenados mediante circular número CQD/001/2013, obtuvo que en el cumplimiento

a ésta, que el I Consejo Distrital Electoral con sede en Oaxaca de Juárez, Oaxaca, certificó con fecha trece de marzo de dos mil trece, la existencia de las propagandas que contienen publicidad relativa al ciudadano **Pavel López**, ubicadas en Avenida La Paz, frente a la casa marcada con el número ciento ocho, en la Agencia Municipal de San Martín Mexicapam y en la Carretera Internacional Cristóbal Colón a la altura del cerro del Fortín, a un costado del auditorio Guelaguetza, en esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, lo que lleva a esta autoridad a determinar que la propaganda materia del presente procedimiento, efectivamente rebasó el plazo a que se refiere el artículo 5, numeral 3, fracción II del Código Comicial vigente en el Estado de Oaxaca, además de que en la multicitada propaganda resaltaron en una tipografía mayor su imagen, su nombre y la palabra “PRESIDENTE”, llevando con ello mensajes de carácter electoral.

Por lo que ésta autoridad administrativo electoral en defensa del estado de derecho, garantiza el respeto a los derechos humanos y sus garantías al implementar el debido proceso legal, para individualizar la sanción de mérito que corresponde a la irregularidad presentada durante el desarrollo de esta etapa de preparación del proceso electoral de Oaxaca 2012-2013.

SEXTO.- Individualización de la sanción. Ahora bien para llevar a cabo la individualización de la sanción de la conducta, de conformidad a lo establecido en el artículo 286 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas y subjetivas que concurren en el caso, como son:

a) Modo. La colocación de la propaganda política-electoral atribuible al ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**; por lo cual se dio inicio de forma oficiosa la presente queja en las inmediaciones del Municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, y en esta ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, los cuales de conformidad con el considerando QUINTO de la presente resolución, en los que se promueve el nombre y frases del ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, que tienen que ver con la frase “PRESIDENTE” su imagen personal y su nombre, con el objetivo de obtener la postulación a la precandidatura de un partido político, contraviene lo dispuesto por el artículo 144, párrafo 3, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

b) Tiempo. De acuerdo con las documentales públicas aportadas por las partes y con el acta circunstanciada levantada por las personas facultadas del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, los mencionados anuncios espectaculares estuvieron colocados en su caso la colocada en el municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, del veinticuatro de febrero al once de marzo y respecto de las colocadas en las inmediaciones del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, estuvieron colocadas el trece de marzo del dos mil trece, por lo tanto, nos permite señalar que se realizaron dentro del presente proceso electoral local 2012-2013 y antes del inicio formal de las precampañas electorales, a que se refiere el acuerdo CG-IEEPCO-33/2013 emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca de fecha siete de diciembre de dos mil doce.

c) Lugar. La propaganda colocada y difundida de manera irregular atribuible **aconteció** en base a lo probado, en el ámbito territorial de Municipio de Santa Lucía del Camino, y Oaxaca de Juárez, Oaxaca, como se advierte del recorrido de inspección, que constan en el acta circunstanciada de fecha once de marzo de dos mil trece, realizada por el XXII Consejo Distrital Electoral con sede en Oaxaca de Juárez (Zona norte) y en el acta circunstanciada de fecha trece de marzo de dos mil trece, realizada por el I Consejo Distrital Electoral con sede en Oaxaca de Juárez (Zona sur).

Lo anterior toda vez que, como quedó acreditado en los autos del expediente respectivo, los anuncios espectaculares materia de la presente queja, se difundieron dentro de la demarcación territorial de los municipios de Santa Lucía del Camino y Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

Intencionalidad. Cabe destacar que el ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, conoce de las prohibiciones y limitaciones del artículo 144, párrafo 3, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, ya que dicha normativa es de orden público, aunado a que el denunciado actualmente se desempeña como Diputado en el Honorable Congreso del Estado de Oaxaca, razón por la cual tiene conocimiento pleno del contenido de la normatividad electoral vigente en la entidad y a sabiendas

de ello efectuó la colocación y difusión de la propaganda materia del procedimiento iniciado en su contra.

Reincidencia. No existe constancia en los archivos de este Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, de que el ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, haya sido sancionado por este mismo hecho y tampoco que haya sido reincidente en este mismo tipo de falta.

Reiteración de conductas. Por otra parte, no existen constancias en los archivos de este Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en el sentido de que durante el Proceso Electoral Ordinario Local 2012-2013, se haya interpuesto alguna denuncia por hechos similares, y se haya impuesto sanción alguna al ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**.

Calificación de la infracción. Por lo que hace a las condiciones particulares del sujeto infractor, que en el caso se trata del ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, el cual se encuentra obligado al acatamiento de las normas electorales, por lo que atendiendo a las circunstancias ya descritas de modo, tiempo y lugar de las conductas infractoras, esta autoridad considera que la infracción debe calificarse como de **gravedad ordinaria**, ya que se colocaron diversos anuncios espectaculares dentro de la demarcación territorial de los municipios de Santa Lucía del Camino y Oaxaca de Juárez, Oaxaca los cuales de conformidad con el considerando QUINTO de la presente resolución, se promueve el nombre e imagen del ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, que tienen que ver básicamente con la frase “PRESIDENTE”, con el objetivo de obtener la postulación a la precandidatura de un partido político, a un cargo de elección popular.

Efectivamente, mientras que una determinada conducta puede no resultar grave en determinado caso, atendiendo a todos los elementos y circunstancias antes precisados, en otros casos, la misma conducta puede estar relacionada con otros aspectos, como puede ser un beneficio o lucro ilegalmente logrado, o existir un determinado monto económico involucrado en la irregularidad, de tal forma que tales elementos sean necesarios tenerlos también en consideración, para que la individualización de la sanción sea adecuada.

Asimismo, es importante destacar que si bien es cierto la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que, en cada caso debe ponerse particular atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las condiciones subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas o irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias, de tal forma que tales elementos sea necesario tenerlos también en consideración, para que la individualización de la sanción sea adecuada.

En este sentido con sus actos el infractor no sólo afecta el ámbito temporal reducido a las precampañas electorales en las que se busca la adhesión y apoyo de los militantes de un partido político, toda vez que con los actos publicitarios y propagandísticos realizados, las acciones tienen un impacto entre todos los electores, más allá del ámbito partidario, para poder llegar a ser considerados como actos anticipados de campaña, toda vez que se habla de publicidad y propaganda pública en calles.

Por lo anterior, es necesario tomar en cuenta que la sanción que se puede imponer al infractor **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, se encuentran especificadas en el artículo 281, fracción II inciso b), del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, las cuales son:

“Artículo 281

Las infracciones señaladas en el capítulo anterior, serán sancionadas conforme a lo siguiente:

...

II.- Respecto de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular:

a).- Con amonestación pública;

b).- Con multa de cincuenta a cinco mil días de salario mínimo general vigente en el Estado; y

c).- Con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado...”

Para determinar el tipo de sanciones a imponer debe recordarse que el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, confiere a la autoridad electoral arbitrio para elegir, dentro del catálogo de correctivos aplicables, aquél que se ajuste a la conducta desplegada por el sujeto

infractor, y que a su vez, sea bastante y suficiente para prevenir que cualquier ciudadano, o precandidato realice una falta similar.

Ahora bien, y como **la infracción se ha calificado como gravedad ordinaria**, es procedente aplicar al ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, la sanción prevista en el artículo 281, fracción II, inciso b), del Código Electoral vigente en el Estado, la cual resulta una medida ejemplar tendente a disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro, ya que una de las propagandas estuvo colocada por un lapso de dieciséis días y las tres restantes estuvieron colocadas veintitrés días, todas previo al inicio del periodo de precampañas, causando afectación a la equidad en la contienda electoral.

Ahora bien, y como la infracción se ha calificado como **gravedad ordinaria**, es procedente aplicar la sanción prevista en el artículo 281, fracción II, inciso b) del mismo ordenamiento, lo que consiste en una **multa consistente en doscientos días de salario mínimo general vigente** en la zona a que corresponde el Estado, que para la zona económica B, en la que se encuentra el Estado de Oaxaca, corresponde a un salario de \$61.38 (SESENTA Y UN PESOS 38/100 M.N.), lo que equivale a la cantidad de \$12,276.00 (DOCE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.), al ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, la cual resulta una medida ejemplar tendente a disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro.

El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la infracción.

Conviene precisar que se encuentra acreditado que con la conducta denunciada se afectó el principio de igualdad y equidad en la contienda, afectando el principio de libertad del sufragio; sin embargo, se considera que el beneficio que el ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, obtuvo con la difusión de su nombre e imagen a su favor en la propaganda materia del presente procedimiento, fue de término medio, dada la cantidad de espectaculares que fueron encontrados en las condiciones señaladas por el denunciante y como parte de la investigación que realizó esta autoridad administrativa electoral.

Al respecto, cabe citar que las propagandas materia del presente procedimiento según consta en las actuaciones del presente expediente estuvieron fijadas en cuatro anuncios espectaculares, uno de ellos por un lapso comprendido del

veinticuatro de febrero al once de marzo del presente año, es decir, estuvo fijada durante dieciséis días, y los tres restantes estuvieron fijados el trece de marzo de dos mil trece, es decir veintiún días previos al inicio del periodo de precampañas, lo cual impactó significativamente para ejercer influencia sobre los pensamientos, emociones o actos de un gran número de habitantes del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, para que actúen de determinada manera y adopten ciertas ideologías o valores, cambien, mantengan o refuercen sus opiniones sobre temas específicos, a fin de posicionarse entre el potencial electorado de cara a una contienda electoral, violentando con ello los principios de igualdad y equidad en la contienda electoral, ya que dicho municipio según el Censo de Población y Vivienda 2010, efectuado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, cuenta con una población de 263,357 (doscientos sesenta y tres mil trescientos cincuenta y siete habitantes), y al tratarse de la colocación de propagandas ubicadas en vialidades en las que transitan un número considerable de personas, es claro que causaron un impacto importante en la población.

Las condiciones socioeconómicas del infractor e Impacto en las actividades del sujeto infractor. Dada la cantidad que se impone como multa al ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, y en razón a que éste actualmente ocupa el cargo de Diputado Local en la LXI Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Oaxaca, es válido citar que cuenta con recursos financieros para publicar propaganda impresa, y por tanto es evidente que de ningún modo se afecta sustancialmente su patrimonio personal.

En atención a los resultandos y consideraciones vertidos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14; 25 Apartado A, fracción III, y 114, Apartado B, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; en relación con lo previsto por los artículos 26, fracción XXXIII; 281, fracción III; 298; 299; 300; 301 y 302, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, este Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se tiene por acreditada la conducta denunciada en el procedimiento sancionador especial iniciado en contra del ciudadano **Pavel López o Pavel**

Renato López Gómez o Pavel López Gómez, por la presunta infracción al artículo 144, numeral 3, del Código de Instituciones Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, en términos del considerando QUINTO de la presente resolución.

SEGUNDO. Se impone al ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, la sanción consistente en **una multa de doscientos días de salario mínimo general vigente en el Estado, equivalente a \$12,276.00 (DOCE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**, prevista en el artículo 281, fracción II, inciso b) del Código de Instituciones Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Una vez que quede firme la presente resolución, la multa a que se refiere el párrafo anterior deberá ser pagada en la Recaudación de Rentas del Distrito del Centro de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado, mediante aviso al Director General del Instituto, en un plazo improrrogable de quince días contados a partir de la respectiva notificación.

En caso de no efectuarse el pago de la multa impuesta, se deberá girar oficio a la Secretaría de Finanzas del Estado de Oaxaca, con copia certificada de la presente resolución para que inicie el procedimiento económico coactivo y la haga efectiva.

TERCERO. Se ordena el retiro físico de la propaganda materia del procedimiento resuelto y de toda propaganda semejante, lo cual deberán efectuar el ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, en un plazo no mayor a cuarenta y ocho horas, a partir de que surta efectos la notificación de la presente resolución.

Por lo que se le apercibe al ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, que en caso de no cumplir con lo ordenado se le impondrá uno de los medios de apremio que se considere más eficaz, establecidos en el artículo 14 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, asimismo, y para el caso de no retirar las propagandas materia de esta resolución, se ejecutará a costa del infractor, con el auxilio de la fuerza pública, sin perjuicio de solicitar el apoyo a otras autoridades para el efectivo cumplimiento de la presente resolución.

CUARTO. Notifíquese acompañando copia certificada de la presente Resolución, personalmente al ciudadano **Pavel López o Pavel Renato López Gómez o Pavel López Gómez**, en el domicilio ubicado en la Calle Catorce oriente número uno, en el municipio de San Raymundo Jalpan, Oaxaca.

QUINTO.- En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por mayoría de ocho votos de los miembros del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, siguientes: Licenciado Víctor Leonel Juan Martínez, Consejero Electoral; Maestro Juan Pablo Morales García, Consejero Electoral; Licenciada Alba Judith Jiménez Santiago, Consejera Electoral; Licenciado Víctor Manuel Jiménez Vilorio, Consejero Electoral; Licenciada Norma Iris Santiago Hernández, Consejera Electoral; Maestro David Adelfo López Velasco, Consejero Electoral; Diputado Joel Isidro Inocente, Representante Legislativo, y Maestro Alberto Alonso Criollo, Consejero Presidente; con el voto en contra del Diputado Marco Antonio Hernández Cuevas, Representante Legislativo, en sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día diecisiete de mayo del dos mil trece, ante el Secretario General, quien da fe.

POR ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL

CONSEJERO PRESIDENTE

SECRETARIO

ALBERTO ALONSO CRIOLLO

FRANCISCO JAVIER OSORIO ROJAS