

**RESOLUCIÓN RCG-IEEPCO-13/2013, DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL SUSTANCIADO POR LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DE ESTE INSTITUTO, IDENTIFICADO CON EL EXPEDIENTE NÚMERO CQD/PSE/073/2013; DERIVADO DE LA QUEJA PRESENTADA POR EL CIUDADANO JOSÉ ALFREDO JIMÉNEZ GÓMEZ, EN CONTRA DEL CIUDADANO BERNARDINO W. LÓPEZ SANTANA o BERNARDINO WENCESLAO LÓPEZ SANTANA, POR HECHOS QUE SE CONSIDERAN CONSTITUYEN VIOLACIONES A LA NORMATIVIDAD ELECTORAL LOCAL.**

#### **R E S U L T A N D O:**

1.- Mediante escrito recibido en la oficialía de partes de esta Comisión de Quejas y Denuncias, el día uno de abril de dos mil trece, el ciudadano **José Alfredo Jiménez Gómez**, interpone formal queja, en contra del ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, por la probable realización de *“ACTOS ANTICIPADOS DE PRECampaña, ASÍ COMO LA COMISIÓN DE CONDUCTAS QUE LESIONAN NUESTROS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES DE LEGALIDAD, IGUALDAD, EQUIDAD E IMPARCIALIDAD”*, efectuados en la Jurisdicción del municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, en tiempos no permitidos por la Ley”.

2.- Con fecha dos de abril de dos mil trece, ésta autoridad administrativa electoral, dictó acuerdo de radicación, mediante el cual se ordenó iniciar el presente asunto como procedimiento sancionador especial y se formó el expediente con el escrito de cuenta, el cual quedó registrado con el número de expediente CQD/PSE/073/2013, así mismo la autoridad electoral ordenó la realización de la diligencia de inspección en los lugares donde se encontraban colocadas las propagandas denunciadas, de conformidad con las fotografías que anexó el quejoso a su escrito de queja, con la finalidad de esclarecer los hechos denunciados y corroborar la existencia y el contenido de las mismas.

3.- Con fecha dos de abril de dos mil trece, el Presidente y Secretario del XIX Consejo Distrital Electoral, con sede en Ocotlán de Morelos, Oaxaca, realizaron la diligencia de inspección ocular en los lugares mencionados por el quejoso en su escrito, elaborando el acta circunstanciada respectiva.

4.- Con fecha cinco de abril de dos mil trece, el Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, realizó una inspección hemerográfica, con el objetivo de certificar si en los diarios que circulan en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, aparecían notas publicitarias relacionadas con el ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**.

5.- Con fecha seis de abril de dos mil trece, el Secretario Técnico de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, realizó una inspección en las páginas de internet de los partidos políticos acreditados y/o registrados ante este instituto, con la finalidad de certificar si en los padrones de afiliados, se encuentra registrado el ciudadano BERNARDINO W. LÓPEZ SANTANA, como militante miembro activo, adherente u otra calidad con la que aparezca.

6.- Con fecha veintidós de abril de dos mil trece, se dictó auto de admisión y se ordenó emplazar al ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana** y al Presidente Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Oaxaca.

7.- Con fecha veintisiete de abril de dos mil trece, se llevó a cabo la audiencia de pruebas y alegatos en la que participaron, el ciudadano **Guadalupe Agustín Cuevas Hernández** representante del ciudadano **José Alfredo Jiménez Gómez**, el ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana** denunciado en el presente expediente y el ciudadano **Geovany Vásquez Sagrero** representante del ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, así mismo el Presidente del Comité Ejecutivo del Partido de la Revolución Democrática en Oaxaca, quien presentó escrito con el que se le tuvo por presente en la mencionada audiencia mérito, en la que efectuaron sus manifestaciones, se admitieron y desahogaron las pruebas ofrecidas y se formularon los respectivos alegatos.

9.- En virtud de lo anterior, con fecha veintiocho de abril de dos mil trece, la Comisión de Quejas y Denuncias formuló el proyecto de resolución, previsto en el párrafo 1, del artículo 301, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, a fin de presentarlo al Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal y de Participación Ciudadana de Oaxaca, para los efectos legales conducentes, y:

## CONSIDERANDO

**PRIMERO. Competencia.** Que en términos de lo dispuesto por el artículo 114, apartado B de la Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Oaxaca, en relación con los artículos 13 y 14 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es un órgano autónomo del Estado, que tiene a cargo la organización, desarrollo y vigilancia de las elecciones, que goza de autonomía en el ejercicio de sus atribuciones, cuyos fines fundamentales son el contribuir al desarrollo e institucionalidad democrática del Estado, fortalecer régimen de partidos políticos, garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones, velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y ser garante de los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

En esta tesitura el artículo 26, fracciones XV y XXXIII, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, facultan al Consejo General para vigilar los procesos electorales y conocer de las infracciones en materia administrativa electoral; de igual forma los artículos 287 y 301, del precitado Código establecen la competencia de este órgano colegiado para conocer y resolver a través del procedimiento sancionador especial, sobre las conductas que constituyan actos anticipados de precampaña, entre otros, razón por la cual el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, es competente para conocer del presente procedimiento.

**SEGUNDO.- Requisitos de la demanda.** De la lectura del escrito de queja, se desprende que cumple con los requisitos que establece el párrafo 3, del artículo 299, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, toda vez que el promovente hizo constar su nombre y firma autógrafa, señaló domicilio para oír y recibir notificaciones, adjuntó el documento respectivo para acreditar su personería, narró de manera expresa y clara los hechos en que se basa la denuncia, ofreció y exhibió las pruebas pertinentes.

### TERCERO. De la materia de la queja.

La materia de la queja en el presente caso, se constriñe a determinar si la conducta realizada por el ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana** y el Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Oaxaca, constituyen actos anticipados de precampaña con el propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular, específicamente como lo reclama el quejoso al de Presidente Municipal de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, antes de la fecha de inicio de las precampañas en el actual Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, en el que habrán de renovarse los integrantes de la Cámara de Diputados del Congreso del Estado y los Concejales de los Ayuntamientos de la entidad.

En este sentido el quejoso refiere en su escrito de queja lo siguiente:

**“...INFRACCIONES ELECTORALES QUE SE DENUNCIAN: Actos Anticipados de Precampaña.** Es el caso que desde el día 23 de marzo de 2013, el **C. Bernardino W. López Santana**, viene desplegando diversos actos que constituyen actos anticipados de precampaña, en términos del artículo 271, fracción I, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, entre otros, me permito denunciar los siguientes:

**I. Barda 001.** Fotos 001-A, 001-B, 001-C, de la barda que se encuentra ubicada en la Calle Avenida Juan N. Álvarez, Barrio San Lorenzo Zimatlán, Oaxaca, justamente frente de la casa marcada con el número 1032 de esa misma calle...

**II. Barda 002.** Foto 002 de una barda que se encuentra ubicada en las Calles García Vigil, esquina con Gómez Farías, Barrio San Lorenzo Zimatlán, Oaxaca, casi frente a la negociación denominada “MODELORAMA”...

**III. Barda 003.** Foto 003 de una barda que se encuentra ubicada en las Calles de Cosijoeza y esquina con Emilio Carranza, Barrio San Expiración, Zimatlán, Oaxaca, entre los bares “CHIRIVAN” y “BAR LA PARROKIA”...

**IV. Barda 004.** Foto 004 de una barda que se encuentran ubicadas en la Calle Narciso Mendoza, casi esquina con Avenida Juárez barrio San Juan, Zimatlán, Oaxaca, justamente frente a la negociación denominada “PAPELERÍA ALE”...

**V. Barda 005.** Foto 005-A y 005-B de una barda que se encuentra ubicada en la calle Narciso Mendoza Barrio San Juan Zimatlán, Oaxaca, justamente frente a la escuela Primaria Francisco I. Madero, Barrio San Juan, Zimatlán, Oaxaca.

**VI. Barda 006.** Foto 006-A y 006-B de una barda que se encuentra ubicadas en la Calle Porfirio Díaz, y esquina con la Avenida Benito Juárez, de Zimatlán, Oaxaca justamente frente a la negociación denominada el “GRANERO”...

**VII. Barda 007.** Foto 007 de una barda y cuatro lonas ubicadas entre las calles 16 de septiembre y la carretera puerto escondido de Zimatlán de Álvarez, justamente enfrente de la Escuela Secundaria Técnica número 49 de Zimatlán de Álvarez...

**VIII. Barda 008.** Foto 008 de una barda que se encuentra ubicada en la Calle Rafael Carreño, esquina con Venustiano Carranza del Barrio de San Antonio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, aproximadamente a 500 metros del Palacio Municipal...

**IX. Barda 009.** Foto de una barda ubicada en la calle 5 de febrero del Barrio de San Juan de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca...

**X. Borda 010.** Foto 010, de la barda que se encuentra ubicada entre las Calles Gómez Farías y Nicolás Bravo del municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, aproximadamente a 500 metros del Hotel Princesa...

**Normas de precampaña.** Todas estas fotografías aunado a la impacción (sic.) ocular que deberá realizar esta comisión de quejas y denuncias o el personal que esta autorice, hacen prueba plena de las conductas ilegales que viene desplegando el señalado como responsable, hecho que configuran las infracciones administrativas previstas en los artículos 144, párrafo 3, y 271 del CPPEO (sic.) y acuerdo CG-IEEPCO-33/2012, normas reglamentarias sobre el periodo de precampañas...

**2.3.5 Conducta grave.** La comisión de actos anticipados de precampaña, así como la incompatibilidad de cargos y el uso de recursos públicos que se han venido utilizando con la colocación de propaganda, constituyen actos graves que lesionan nuestro marco normativo, afectando la igualdad, la equidad y la imparcialidad dentro de nuestro proceso interno...

Por lo que al estar ante conductas que lesionan mis derechos como precandidatos del PRD, es menester considerar el alto grado de afectación que representan no sólo la comisión de actos anticipados de precampaña, sino el uso de un puesto público para influir a través de la manipulación y coacción del voto dentro del proceso electoral interno del PRD.

Por lo que solicito en defensa de mis derechos político-electorales, que no sólo se aplique una sanción pecuniaria que en nada restituye mis derechos político electorales afectados, sino que esta autoridad deberá determinar en la cancelación del registro como precandidato y la negación del registro como candidato a Presidente Municipal de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, al C. Bernardino W. López Santana

**El uso recurso públicos en precampañas.** El C. Bernardino W. López Santana, al realizar actos anticipados de campaña, todavía como aspirante y precandidato de un partido político a un puesto de elección popular, siendo Tesorero municipal del ámbito territorial en el que participa, no sólo resulta incompatible electoralmente, sino que también constituye una forma de financiamiento público dentro de la precampaña electoral.

El financiamiento es evidente al ser precandidato registrado y mantenerse cobrando en su calidad de Tesorero municipal de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca..."

A su vez el ciudadano **Giovany Vásquez Sagrero**, representante del ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana** en la audiencia de pruebas y alegatos de fecha veintisiete de abril del año dos mil trece, expresó lo siguiente:

"En primer lugar quiero hacer el señalamiento a esta autoridad, que quien se dice representante del ciudadano José Alfredo Jiménez Gómez, no acredita la misma con documento idóneo que le permita participar en la presente diligencia, en virtud que por las características del mandato debe acreditarse el otorgamiento del mismo y por ende la aceptación lo que no obra en el documento ya exhibido para intervenir en la presente diligencia, lo anterior conforme a lo que establece el artículo 63 numeral 4 del Reglamento de Quejas y Denuncias que rige el presente procedimiento. En cuanto a la denuncia interpuesta en contra de mi representado manifiesto lo siguiente, que son falsos los hechos que le imputan en cuanto a la realización de actos anticipados de precampaña, así como también es falso que incumpla alguno de los requisitos de elegibilidad y registrabilidad que le exige la ley y el marco normativo interno del instituto político, partido de la Revolución Democrática, puesto que mi representado desde el catorce de marzo del año en curso presentó su renuncia al cargo de tesorero municipal del Ayuntamiento Villa de Zimatlán de Álvarez, lo anterior es conforme con el acta de sesión de cabildo de fecha veinte de marzo del presente año, en donde el Honorable Cabildo de ese Ayuntamiento aprueba la sustitución del representado, concatenado con que el cuatro del abril se hizo del conocimiento del órgano auditor los movimientos de funcionarios públicos en el municipio de Zimatlán de Álvarez, en cuanto al señalamiento que hacen en contra de mi representado de que ha utilizado recurso público para actividades de precampaña lo señalo como falso bajo el principio general en la prueba que quien afirma está obligado a probar y en este procedimiento administrativo, corresponde al denunciante la carga de la prueba, queda obligado a probar su afirmación, en este momento hago una objeción a la prueba documental pública consistente en el testimonio notarial elaborado por el licenciado Eduardo García Corpus, notario público número 105, volumen 133, instrumento 9965, en cuanto a su alcance y contenido por no ser la prueba idónea para acreditar que mi representado realizó las pintas de las que se queja, así también por la contradicción evidente en las afirmaciones de la queja específicamente la establecida en el numeral 2.3, donde señala que desde el día veintitrés de marzo del año que transcurre mi representado supuestamente realizó actos anticipados de precampaña contrastado con lo dicho en la foja 22 última parte de escrito de denuncia afirma que dicha documental es para



*probar que desde el día veinte de marzo a realizado supuestamente actos anticipados de precampaña, lo anterior contrastado con la fecha del testimonio notarial se aprecia que el mismo es de fecha veintiséis de marzo, lo anterior también contraviene el principio de inmediatez que regula a este tipo de pruebas en materia electoral pues de ser verídica la actuación notarial, no se comprende por qué la queja fue presentada hasta el primero de abril en tales circunstancias reitero la objeción a dicha prueba, de igual forma ofrezco las siguientes documentales publicas consistentes en copias certificadas por el secretario municipal del Ayuntamiento de Zimatlán de Álvarez, que describo: escrito de renuncia con carácter de irrevocable, al cargo de tesorero municipal de Zimatlán de Álvarez, de fecha catorce de marzo recepcionado en esa misma fecha, en la secretaría municipal del mismo ayuntamiento, así mismo copias certificadas del acta de sesión extraordinaria de cabildo del ayuntamiento de Zimatlán de Álvarez, de fecha veinte de marzo del presente año, donde se realiza el nombramiento del nuevo tesorero municipal como consecuencia de mi renuncia y en el escrito de fecha cuatro de abril del presente año donde al Ayuntamiento realiza la acreditación del nuevo tesorero, hago mención que durante mi gestión y por auto organización administrativa suscribí varios bloques de recibos pro conceptos de ingresos propios mismos que por ser propiedad municipal se quedaron en los archivos de tesorería siendo responsabilidad de quienes se hayan hecho cargo de esa oficina la utilización posterior que hayan realizado de esos bloques de recibos pues es humanamente imposible que por cada contribución de nuestros habitantes tuviéramos que estar firmando los mismos”.*

#### ALEGATOS

*“Una vez escuchado el acuerdo de admisión de pruebas y la declaración de quien se dice representante del denunciante quiero hacer la objeción en cuanto a la firma y el alcance de las documentales consistentes en diversos recibos de contribuciones que obran en el presente asunto, sin embargo para no divagar del objeto del presente procedimiento especial sancionador en materia electoral, centro mis argumentos en el sentido de que la Ley tanto la Constitución General de la República, la Constitución Local de nuestro Estado, el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos electorales para el Estado de Oaxaca, los Estatutos Generales del partido de la Revolución Democrática, así como el Reglamento de Elecciones, en relación con la convocatoria para la elección de candidatos a concejales para los ayuntamientos de la entidad oaxaqueña del Partido de mi representado, no establecen como requisitos de elegibilidad y registrabilidad alguna separación temporal o permanente de funcionarios públicos para ser precandidatos como sí lo requiere específicamente para ser candidatos al cargo de Concejales, luego entonces no existe ninguna violación a la normatividad electoral por parte de mi representado, ahora bien, en lo que refiere a los actos anticipados de precampaña, las documentales públicas que han sido admitidas en este procedimiento, no acreditan que mi representado haya colocado dicha propaganda política ni la temporalidad en la que ha permanecido o permanecieron como o lo intenta hacer creer el denunciante, pues puede observarse la discrepancia entre la documental levantada por fedatario público como la levantada por el Consejo Distrital de Ocotlán de Morelos, pues no concuerda. Respecto al señalamiento de la utilización o la expedición de documentos públicos que ha decir del denunciante tienen valor probatorio pleno, señalo que conforme a la Teoría General de la Prueba, los documentos públicos tienen valor probatorio pleno salvo prueba en contrario como en este caso acontece que con pruebas contrarias a lo afirmado mi representado se separó de su cargo en la fecha que acreditamos, así mismo para precisar no le asiste la razón al quejoso pues en una forma vaga e imprecisa señala que se han acreditado cada una de sus afirmaciones sin embargo ha hecho señalamientos graves en cuanto a la utilización de recurso público con fines electorales para beneficiar a mi representado lo que no se encuentra acreditado en ninguna parte del presente procedimiento y me sumo a la petición de que se le de vista al Procurador General de Justicia del Estado, para el efecto de que se finquen responsabilidades a quienes hayan utilizado indebidamente los bloques de recibos de contribuciones que obran en los archivos de la tesorería y en su caso para que también se castigue a la persona que haya firmado en mi nombre pues desconozco la firma que obra en dichas documentales sin que haya ninguna prueba que venga perfeccionada a las mismas”.*

Por lo que respecta al ciudadano **Rey Morales Sánchez**, Presidente del Comité Ejecutivo del Partido de la Revolución Democrática en Oaxaca, mediante el escrito de fecha veintisiete de abril del año dos mil trece, con el que se tuvo presente en la audiencia de pruebas y alegatos, manifiesta lo siguiente:

*“...En el presente expediente se debe absorber de cualquier responsabilidad al partido que represento, porque no se ha cometido ninguna conducta que viole la normatividad electoral o los principios rectores de la materia.*

*Ya que los hechos materia de la presente queja fueron realizados sin consultarlo con el Partido que represento, sin emitir previo aviso y sin autorización alguna.*

*Por otra parte es de mencionar que, no existen elementos probatorios que lleven a presumir, o aun de forma indiciaria suponer, que las bardas rotulas con el nombre del presunto responsable hayan sido ordenadas o pagadas por él mismo o por el Partido que represento, es decir no se encuentra probado el nexa causal y por ello no puede fincarse ninguna responsabilidad.*

*Además no existe manifestación alguna del hoy quejoso que señale la fecha en que esas bardas fueron pintadas, no aporta elementos para justificar la temporalidad de la permanencia de las bardas, es decir cuando fueron pintadas y que tiempo permanecieron en ese estado; es decir no aporta elementos que permitan cuantificar la gravedad de la conducta, en consecuencia deben operar a favor del partido que represento los **principios in dubio pro reo e in dubio pro cive**, aplicados mutatis mutandis...”*

#### **CUARTO.- Consideraciones Generales.**

Con respecto a **los actos anticipados de precampaña**, resulta indispensable tener presente el contenido de los artículos 25, apartado B, fracción XI, 298, fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; y 144 al 151 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el estado de Oaxaca y 7, párrafo 2, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, que a letra señalan lo siguiente:

##### **“Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Oaxaca**

**Artículo 25.-** El sistema electoral y de participación ciudadana del Estado se regirá por las siguientes bases:

##### **A. DE LAS ELECCIONES**

*Los procesos electorales y de participación ciudadana son actos de interés público. Su organización, desarrollo y calificación estarán a cargo del órgano electoral, las instancias jurisdiccionales competentes y de la ciudadanía en la forma y términos que establezcan las leyes.*

##### **B. DE LOS PARTIDOS POLITICOS**

*Los partidos políticos son entidades de interés público que tienen como fin promover la vida democrática, contribuir a la integración de la representación popular y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulen, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo. Su participación en los procesos electorales estará determinada y garantizada por la ley.*

**XI.-** Las precampañas de los partidos políticos para la selección de precandidatos, en ningún caso podrán durar más de las dos terceras partes de las respectivas campañas electorales;

##### **Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el estado de Oaxaca**

##### **Artículo 144**

- 1. Los procesos internos para la selección de candidatos a cargos de elección popular, son el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos y los precandidatos a dichos cargos, de conformidad con lo establecido en este Código, en los estatutos, reglamentos y acuerdos que aprueben los órganos de dirección de cada partido político.*
- 2. Todos los partidos políticos acreditados o con registro ante el Instituto, podrán realizar precampañas para elegir a los ciudadanos que presentarán como candidatos a cargos de elección popular.*

3. Ningún ciudadano por sí, o a través de partidos políticos o terceros, podrán realizar actividades propagandísticas y publicitarias anticipadas, con objeto de promover su imagen personal, de manera pública y con el inequívoco propósito de obtener la postulación a un cargo de elección popular, antes de la fecha de inicio de las precampañas, por lo que se deberán ajustar a los plazos y disposiciones establecidos en este Código. La violación a esta disposición, se sancionará con la negativa de registro como precandidato.

#### **Artículo 145**

1. Las precampañas darán inicio en la fecha determinada por el Consejo General, en el acuerdo que emita dentro de los primeros diez días del mes de diciembre del año anterior a la elección.
2. Para los efectos del párrafo anterior, la precampaña de un partido concluye, a más tardar, un día antes de que realice su elección interna o tenga lugar la asamblea respectiva, o equivalente, o la sesión del órgano de dirección que resuelva al respecto, conforme a los estatutos de cada partido.

#### **Artículo 146**

1. Los partidos políticos que realicen precampañas para elegir candidatos a algún puesto de elección popular, deberán informar al Consejo General a más tardar quince días antes del inicio formal de sus procesos internos, lo siguiente:
  - I.- Fecha de inicio del proceso;
  - II.- Fecha para la expedición de la respectiva convocatoria;
  - III.- Los plazos que comprenderá cada fase del proceso; y
  - IV.- Fecha de la celebración de asambleas, convenciones o equivalentes, para la selección de candidatos conforme a sus estatutos.
2. Los partidos políticos deberán notificar al Consejo General, los nombres de las personas que participarán como precandidatos, a las setenta y dos horas de que hubieren, internamente, dictaminado la procedencia de los registros correspondientes.

#### **Artículo 147**

Los partidos políticos podrán realizar gastos con motivo de las precampañas que efectúen para elegir a sus candidatos, el cual no excederá del veinte por ciento del establecido para las campañas inmediatas anteriores, según la elección de que se trate.

#### **Artículo 148**

1. Las precampañas que realicen los partidos políticos para elegir a sus candidatos, deberán concluir a más tardar quince días antes de la apertura de registro de candidatos de la elección de que se trate. En todo caso la duración de las precampañas será:
  - I.- Para candidatos a Gobernador del Estado, veinte días;
  - II.- Para candidatos a diputados, quince días; y
  - III.- Para candidatos a concejales municipales, diez días.
2. Las precampañas de todos los partidos políticos deberán celebrarse dentro de los mismos plazos según la elección de que se trate. Cuando un partido realice el método de consulta directa, ésta se realizará el mismo día para todas las candidaturas del mismo tipo.
3. Los medios de impugnación internos que se interpongan con motivo de los resultados de los procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular, deberán quedar resueltos en definitiva a más tardar catorce días después de concluida la elección interna.

#### **Artículo 149**

1. A las precampañas y a los precandidatos que en ellas participen, les serán aplicables en lo conducente, las normas previstas en este Código respecto de los actos de campaña y propaganda electoral.
2. El Consejo General podrá emitir los demás reglamentos y acuerdos que sean necesarios, para la debida regulación de los procesos internos de selección de



*candidatos a cargos de elección popular y las precampañas, de conformidad con lo establecido en este Código.*

#### **Artículo 151**

- 1. Se entiende por precampaña electoral el conjunto de actos que realizan los partidos políticos, sus militantes y los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular, debidamente registrados por cada partido político.*
- 2. Se entiende por actos de precampaña electoral las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los precandidatos a una candidatura se dirigen a los afiliados, simpatizantes del partido de que se trate, con el objetivo de obtener su respaldo para ser postulado como candidato a un cargo de elección popular.*
- 3. Se entiende por propaganda de precampaña el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante el periodo establecido por este Código y el que señale la convocatoria respectiva difunden los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular con el propósito de dar a conocer sus propuestas.*
- 4. Precandidato es el ciudadano que pretende ser postulado por un partido político como candidato a cargo de elección popular, conforme a este Código y a los estatutos del partido político, en el proceso de selección interna de candidatos a cargos de elección popular.*
- 5. Ningún ciudadano podrá participar simultáneamente, en procesos de selección interna de candidatos a cargos de elección popular por diferentes partidos políticos, salvo que entre ellos medie convenio para participar en coalición. El ciudadano que haya participado en un proceso de selección interna de candidatos y no haya logrado la postulación, no podrá ser registrado como candidato por otro partido político o coalición distintos al en que participó internamente.*

#### **Artículo 272**

*Constituyen infracciones de los ciudadanos, de los dirigentes y afiliados a partidos políticos, así como de las personas físicas o morales, al presente Código:*

- I.- La negativa a entregar la información requerida por el Instituto, entregarla en forma incompleta o con datos falsos, o fuera de los plazos que señale el requerimiento, respecto de las operaciones mercantiles, los contratos que celebren, los donativos o aportaciones que realicen, o cualquiera otro acto que los vincule con los partidos políticos, los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular; y*
- II. El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en este Código.*

#### **Artículo 281**

*Las infracciones señaladas en el capítulo anterior, serán sancionadas conforme a lo siguiente:*

- III.- Respecto de los ciudadanos, de los dirigentes y afiliados a los partidos políticos, o de cualquiera persona física o moral:*
  - a).- Con amonestación pública;*
  - b).- Con multa de hasta quinientos días de salario mínimo general vigente en el Estado, en el caso de aportaciones que violen lo dispuesto en este Código; y*
  - c).- Con multa de hasta mil días de salario mínimo general vigente en el Estado, a las personas jurídicas por las conductas señaladas en la fracción anterior;*

**Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.**

#### **Artículo 7.**

*De las actividades de proselitismo y actos anticipados de precampaña y campaña*

- 2. Se entenderá por **actos anticipados de precampaña**: Aquellos realizados por coaliciones, partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones,*

*expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a los afiliados o militantes, simpatizantes y/o ciudadanía, con el fin de obtener su postulación como candidato a un cargo de elección popular, siempre que acontezcan previo al procedimiento interno de selección del partido político o coalición respectivo, así como al registro interno ante éstos.*

Del análisis a la normatividad antes invocada, puede arribarse a las siguientes precisiones:

- a) Que se encuentra elevado a rango constitucional, el establecimiento de plazos para la realización de los procesos partidistas de selección y postulación de candidatos a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas electorales.
- b) Que la violación a las disposiciones antes mencionadas, cometidas por los partidos o por cualquier otra persona física o jurídica será sancionada conforme a la ley.
- c) Que el mencionado ordenamiento legal prevé como infracciones de los partidos políticos, militantes, aspirantes, precandidatos y candidatos a cargos de elección popular, la realización de actos anticipados de precampaña.
- d) Que el código electoral en cita, establece sanciones a los sujetos que incurran en la realización de ese tipo de conductas.
- e) Que el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en su artículo 7, párrafo 2, establece la definición de actos anticipados de precampaña.

De lo expuesto hasta este punto, es posible obtener dos aspectos relevantes para la comprensión del asunto que nos ocupa: la finalidad o propósito que persigue la regulación de los actos anticipados de precampaña y los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para analizar si los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña electoral.

Respecto del primero de los aspectos mencionados, debe decirse que la regulación de los actos anticipados de precampaña electoral, tiene como

propósito garantizar que los procesos electorales se desarrollen en un ambiente de equidad para los contendientes (partidos políticos, precandidatos y, en su caso los ciudadanos o aspirantes), evitando que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña política respectiva, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su propaganda política y del aspirante o precandidato correspondiente.

Ahora bien, por cuanto hace al segundo aspecto, es decir, a los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para determinar la naturaleza de los actos anticipados de precampaña, debe decirse que son identificables los siguientes:

I.- Elemento personal. Se refiere a que los actos de precampaña política son susceptibles de ser realizados por los partidos políticos, militantes, aspirantes, precandidatos y candidatos, ante el partido político previo al procedimiento interno de selección del partido político o coalición respectivo, es decir, atiende al sujeto cuya posibilidad de infracción a la norma electoral está latente.

II. Elemento subjetivo. Se refiere a la finalidad para la realización de actos anticipados de precampaña política, es decir, la materialización de este tipo de acciones tiene como propósito fundamental presentar una plataforma o propaganda político-electoral y promover a un partido político o posicionar a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

III. Elemento temporal. Se refiere al periodo en el cual ocurren los actos, la característica primordial para la configuración de una infracción como la que ahora nos ocupa debe darse antes de que inicie formalmente el procedimiento partidista de selección respectivo y de manera previa al registro interno ante los institutos políticos.

En concordancia con la identificación de los elementos anteriores, se debe tener presente el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el Juicio de Revisión Constitucional identificado con el número SUP-JRC-274/2010, y los recursos de apelación números SUP-RAP-15/2009 y su acumulado SUP-RAP-16/2009, SUP-RAP-

191/2010 y SUP-RAP-63/2011, mismos que en lo que interesa, refieren lo siguiente:

**SUP-JRC-274/2010**

*"(...)*

*los actos de precampaña tienen como objetivo fundamental promover a las personas que participan en una contienda de selección interna de determinado partido político, conforme a sus estatutos o reglamentos y acorde con los lineamientos que la propia ley comicial establece, a efecto de obtener el apoyo de los miembros partidistas que se encuentran distribuidos en la comunidad para lograr alguna candidatura y ser postulados a un cargo de elección popular por el instituto político de que se trate, o bien, divulgar entre la ciudadanía a las personas que resultaron triunfadoras en dicho proceso de selección.*

*De ese modo los actos de precampaña se caracterizan porque solamente se tratan de actividades llevadas a cabo para la selección interna de candidatos o de la difusión de las personas que fueron electas, **sin que tengan como objeto la propagación de la plataforma electoral de un partido político, ni la obtención del voto de los electores para la integración de los distintos órganos de representación popular** el día de la Jornada Electoral, ya que estos últimos actos serían objeto de las campañas electorales que inician una vez que los partidos políticos obtienen el registro de sus candidatos ante el órgano electoral correspondiente.*

*Es importante reiterar que en la precampaña se busca la presentación de quienes participan en una contienda interna de selección de un partido político, para obtener el apoyo de los militantes y simpatizantes, y lograr la postulación a un cargo de elección popular, o de los precandidatos que resultaron electos conforme al proceso interno de selección, mientras que en la campaña electoral se difunde a los candidatos registrados por los partidos políticos, para lograr la obtención del voto a favor éstos, el día de la Jornada Electoral.*

*Por lo anterior, los actos de precampaña, es decir, los relativos al proceso de selección interno de candidatos, en principio, son legales, **salvo cuando tales conductas no estén encaminadas a obtener las candidaturas al interior del partido, sino a la difusión de plataforma electoral y a lograr el voto del electorado**, ya que esta actividad es exclusiva de la etapa de campaña electoral.*

*Lo anterior, sobre la base del valor jurídicamente tutelado mediante la prohibición legal de realizar actos anticipados de precampaña o campaña, consistentes en mantener a salvo el principio de equidad en la contienda, los cuales no se conseguirían si previamente al registro partidista o constitucional de la precandidatura o candidatura se ejecutan ese tipo de conductas a efecto de posicionarse entre los afiliados o la ciudadanía para la obtención del voto, ya que en cualquier caso se produce el mismo resultado, a saber: inequidad o desigualdad en la contienda partidista o electoral, ya que, por una sana lógica, la promoción o difusión de un precandidato o candidato en un lapso más prolongado, produce un mayor impacto o influencia en el ánimo y decisión de los votantes, en detrimento de los demás participantes que inician su precampaña o campaña en la fecha legalmente prevista; es decir, con tal prohibición se pretende evitar que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña o campaña política respectiva, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su plataforma electoral y del aspirante correspondiente.*

*De lo anterior, podemos concluir que los actos anticipados de precampaña requieren de tres elementos.*

*El personal. Los son realizados por los militantes, aspirantes, o precandidatos de los partidos políticos.*

*Subjetivo. Los actos tienen como propósito fundamental presentar su plataforma electoral y promover al candidato para obtener la postulación a un cargo de elección popular.*

*Temporal. Acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y previamente al registro interno ante los institutos políticos.*

*Así lo sostuvo esta Sala Superior al resolver los recursos de apelación SUP-RAP-15/2009 y su acumulado SUP-RAP-16/2009.*

(...)"

**SUP-RAP-15/2009 Y SU ACUMULADO SUP-RAP-16/2009**

"(...)

*Esta Sala Superior ha venido construyendo el criterio de que pueden acontecer actos anticipados de campaña, en el lapso comprendido entre la selección o designación interna de los candidatos y el registro constitucional de su candidatura ante la autoridad electoral administrativa, durante el desarrollo del propio procedimiento y antes del inicio de éste, cuando dichas conductas sean ejecutadas por cualquier militante, aspirante o precandidato.*

*En otras palabras los actos anticipados de campaña requieren un elemento personal pues los emiten los militantes, aspirantes, precandidatos o candidatos de los partidos políticos; un elemento temporal, pues acontecen antes, durante o después del procedimiento interno de selección respectivo previamente al registro constitucional de candidatos y un elemento subjetivo, pues los actos tienen como propósito fundamental presentar su plataforma electoral y promover el candidato para obtener el voto de la ciudadanía en la Jornada Electoral.*

*Cabe aclarar que los mismos elementos se pueden predicar, guardadas las diferencias, respecto de los actos anticipados de precampaña.*

*Lo anterior, sobre la base del valor jurídicamente tutelado mediante la prohibición legal de realizar actos anticipados de precampaña y campaña, consistentes en mantener a salvo el principio de equidad en la contienda, los cuales no se conseguirían si previamente al registro partidista o constitucional de la precandidatura o candidatura se ejecutan ese tipo de conductas a efecto de posicionarse entre los afiliados o la ciudadanía para la obtención del voto, pues en cualquier caso se produce el mismo resultado, a saber: inequidad o desigualdad en la contienda partidista o electoral, ya que, por una sana lógica, la promoción o difusión de un precandidato o candidato en un lapso más prolongado, produce un mayor impacto o influencia en el ánimo y decisión de los votantes, en detrimento de los demás participantes que inician su precampaña o campaña en la fecha legalmente prevista; es decir, con tal prohibición se pretende evitar que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña o campaña política respectiva, lo que se reflejaría en una mayor oportunidad de difusión de su plataforma electoral y del aspirante correspondiente.*

*Incluso, respecto de los actos anticipados de campaña, la Sala Superior ha sostenido que son aquéllos realizados por los militantes, aspirantes, precandidatos o candidatos de los partidos políticos, antes, durante o después del procedimiento interno de selección respectivo previamente al registro constitucional de candidatos, siempre que tales actos tengan como objetivo fundamental la presentación de su plataforma electoral y la promoción del candidato para obtener el voto de la ciudadanía en la Jornada Electoral.*

*Lo anterior se sostuvo en el SUP-RAP-64/2007 y su acumulado SUP-RAP-66/2007.*

*En ese contexto, es dable concluir que los actos anticipados de precampaña y campaña, son ilegales solamente si tienen como objeto presentar a la ciudadanía una candidatura o precandidatura en particular y se dan a conocer sus propuestas, requisitos éstos que debe reunir una propaganda emitida fuera de los periodos legalmente permitidos para considerar que es ilícita; elementos que, contrariamente a lo aducido por el apelante, constituyen requisitos sustanciales indispensables para acreditar la ilegalidad de este tipo de actos.*

(...)"

**SUP-RAP-191/2010**

"(...)

*Respecto del primero de los aspectos mencionados, debe decirse que la regulación de los actos anticipados de precampaña y campaña, tiene como propósito garantizar que los procesos electorales se desarrollen en un ambiente de equidad para los contendientes (partidos políticos y candidatos), evitando que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, al iniciar anticipadamente la precampaña o campaña política respectiva, mediante la compra o adquisición de espacios en radio y televisión, lo que se reflejaría en una*



mayor oportunidad de difusión de su plataforma electoral y del aspirante o precandidato correspondiente.

Por cuanto al segundo de los aspectos relevantes que se obtiene del análisis a la normatividad que rige los actos anticipados de precampaña o campaña, relacionado con los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituirlos, debe decirse que son identificables los siguientes:

**1. El personal.** Porque son realizados por los partidos políticos, aspirantes, precandidatos y candidatos ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las campañas.

**2. El subjetivo.** Porque los actos tienen como propósito fundamental presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

**3. El temporal.** Porque acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y previamente al registro interno ante los institutos políticos o una vez registrada la candidatura ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las campañas.

En concordancia con la identificación de los elementos anteriores, se debe tener presente el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el Juicio de Revisión Constitucional identificado con el número SUP-JRC-274/2010, y el recurso de apelación número SUP-RAP-15/2009 Y SU ACUMULADO SUP-RAP-16/2009 ...”

(...)

En relación con lo antes expresado, debe decirse que **la concurrencia de los tres elementos en cita, resulta indispensable para que la autoridad se encuentre en posibilidad de arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña o campaña.**

Al respecto, debe puntualizarse que de los tres elementos en comento, merece particular atención el relacionado con el elemento temporal, en virtud de que en los hechos, la delimitación de este elemento (es decir, a partir de qué momento la concurrencia del elemento personal y el subjetivo, puede ser considerados como actos anticipados de precampaña o campaña) ha resultado poco clara, respecto de casos concretos en los que la presencia de sujetos y circunstancias que podrían estimarse como elementos personales y subjetivos de actos anticipados de precampaña o campaña, se ubica fuera del Proceso Electoral.

En efecto, la normatividad electoral y las determinaciones de las autoridades en la materia han permitido obtener nociones respecto de los sujetos y el contenido de los mensajes (elementos personal y subjetivo) que deben concurrir en la configuración de los actos anticipados de precampaña o campaña. No obstante, resulta conveniente realizar algunas consideraciones respecto de aquellos casos en los que, como se dijo en el párrafo anterior, la presencia de sujetos y circunstancias que podrían estimarse como elementos personales y subjetivos de actos anticipados de precampaña o campaña, se ubican fuera del Proceso Electoral.

Así, en primer término, conviene dilucidar en torno de dos cuestiones: la primera, relacionada con la competencia con que cuenta la autoridad electoral federal para conocer y, en su caso, sancionar hechos relacionados con la presunta comisión de actos anticipados de precampaña o campaña fuera de los procesos electorales; y la segunda, en torno a la posibilidad de que alguno de los sujetos a que se refiere la normatividad electoral federal (partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las campañas), pueda ser sancionado por la comisión de actos anticipados de campaña, antes del inicio del Proceso Electoral Federal.

En este orden, respecto de la primera de las cuestiones a dilucidar, debe establecerse que el Instituto Federal Electoral cuenta con atribuciones constitucionales y legales explícitas e implícitas que le permiten procurar el orden en la materia, particularmente, respecto del normal desarrollo de los procesos electorales federales.

(...)

En este contexto, debe decirse que el conocimiento de los asuntos en los que se denuncie la realización de conductas que puedan constituir infracciones a la

*normatividad electoral, dentro de los que también podrían encontrarse las relacionadas con la presunta comisión de actos anticipados de precampaña o campaña, siguen la premisa general de que, en principio, pueden constituir materia de un procedimiento administrativo sancionador (con las salvedades de que los hechos puedan afectar sólo una contienda local y el medio comisivo sea distinto al radio y/o la televisión) instruido por el Instituto Federal Electoral.*

*Siguiendo esta prelación de ideas, puede afirmarse válidamente que las denuncias relacionadas con la presunta comisión de actos que pudieran dar lugar a calificarlos como actos anticipados de precampaña o campaña (con las salvedades anotadas) deben ser conocidas e investigadas por el Instituto Federal Electoral en todo tiempo, es decir, dentro o fuera de los procesos electorales federales, sin que ello implique que por el simple hecho de reconocer esta competencia "primaria" general, tales denuncias puedan resultar fundadas y en consecuencia dar lugar a la imposición de una sanción.*

*Por otra parte, respecto de la segunda de las cuestiones a dilucidar, relativa a la posibilidad de que alguno de los sujetos a que se refiere la normatividad electoral federal (partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las campañas), pueda ser sancionado por la comisión de actos anticipados de campaña, antes del inicio del Proceso Electoral Federal, debe decirse lo siguiente:*

*En primer término, el análisis a la normatividad electoral federal, así como a los criterios de las autoridades administrativa y jurisdiccional electorales federales, en materia de actos anticipados de campaña, permite obtener, como ya se dijo, que la racionalidad de la hipótesis normativa que prohíbe la realización de actos anticipados de precampaña y campaña, atiende a la preservación del principio de equidad en la contienda electoral, es decir, dentro del desarrollo de un Proceso Electoral Federal.*

*En este orden de ideas, se estima que la normatividad en cita, cuando hace referencia a la prohibición de realizar actos anticipados de precampaña y campaña, vinculada con las posibles sanciones a imponer en caso de haberse demostrado su realización, da por sentado que se encuentra en curso un Proceso Electoral Federal. Es decir, si bien hechos que se pueden calificar como constitutivos de actos anticipados de precampaña y campaña pueden ocurrir previo a un Proceso Electoral Federal, sólo pueden ser analizados, determinados y, en su caso, sancionados, por este Instituto luego del inicio del mismo.*

*Lo anterior puede considerarse así, en atención a lo siguiente:*

*Primero, porque los elementos personal y subjetivo comentados con anterioridad, respecto de personas físicas (no partidos políticos) necesarios para estimar que existen actos anticipados de precampaña o campaña sólo pueden colmarse dentro de un Proceso Electoral Federal.*

*En efecto, la calidad de aspirante, precandidato o candidato ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las campañas, sólo tiene razón de ser dentro del Proceso Electoral.*

*De igual forma, respecto del cumplimiento del elemento subjetivo exigible para la configuración de actos anticipados de campaña, relacionado con la emisión de manifestaciones que tengan como propósito fundamental presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular, debe decirse que ello sólo podría analizarse dentro del desarrollo del Proceso Electoral, ya que, por ejemplo, la existencia del documento en el que consta la plataforma electoral se encuentra supeditada al cumplimiento que den los partidos y candidatos a la obligación contenida en el artículo 27, párrafo 1, incisos e) y f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

*Segundo, porque del análisis a la forma en que fue organizada la legislación electoral federal dentro del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se observa que las disposiciones que dan forma a la disposición constitucional contenida en el artículo 41, Base IV, ya mencionada, dentro de las que se contienen las normas relativas a las precampañas y campañas, se encuentran consignadas en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales dentro Libro Quinto denominado Del Proceso Electoral, Título Segundo, denominado De los actos preparatorios de la elección, Capítulo Primero, intitulado De los procesos de selección de candidatos a cargos de elección popular y las precampañas electorales, y Capítulo Tercero denominado De las*

*campañas electorales, lo que en concordancia con lo dispuesto en el artículo 210 del código en cita, permite colegir que las normas atinentes a la preservación del principio de equidad, respecto de la prohibición de realizar actos anticipados de campaña, se encuentran circunscritas en la lógica del inicio del Proceso Electoral Federal.*

*(...)*

*En este contexto, se estima que la calificación de actos anticipados de precampaña o campaña que puede emitir la autoridad administrativa electoral federal, respecto de hechos concretos que son sometidos a su consideración, solo puede realizarse durante el desarrollo del Proceso Electoral Federal y nunca fuera de éste.*

*La afirmación anterior, debe entenderse en el sentido de que fuera de Proceso Electoral, la autoridad administrativa de la materia no podría apreciar ni determinar la afectación real que pudiera generarse al principio de equidad.*

*En efecto, la afirmación anterior encuentra sustento en que la determinación o no de la existencia de actos anticipados de precampaña o campaña por parte de la autoridad administrativa electoral federal, depende del cumplimiento, al menos, de las condiciones resolutorias siguientes:*

*Que el responsable de las manifestaciones o actos presuntamente constitutivos de actos anticipados de precampaña o campaña, participe en el Proceso Electoral.*

*Que las manifestaciones o actos tengan el propósito fundamental de presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.*

***Que existan pruebas suficientes que permitan acreditar que el presunto responsable de haber cometido actos anticipados de precampaña o campaña actuó de forma reiterada, sistemática, intencional, consciente, etc., con el propósito de posicionar su imagen frente al electorado en una situación ventajosa frente al resto de los participantes en el respectivo Proceso Electoral Federal.***

*En este orden de ideas, el cumplimiento de las condiciones resolutorias precitadas, sólo puede apreciarse en retrospectiva desde la posición en la que la autoridad ejerce con plenitud sus facultades, es decir, cuando se encuentra instalada en la posición de máxima autoridad administrativa en materia electoral federal, cuando el despliegue de sus facultades más que en cualquier otro momento, tienden a la preservación del orden en la materia, ellos es, dentro del desarrollo del Proceso Electoral.*

*Al respecto, debe decirse que las consideraciones anteriores no implican que el Instituto Federal Electoral cancele atribución alguna respecto del control y vigilancia que ejerce en cuanto a los valores y principios que deben imperar en la materia electoral, porque ante el ejercicio indebido del derecho de la libre expresión por parte de personas físicas o morales, este Instituto cuenta con las facultades necesarias para hacer cesar, por ejemplo, promocionales contratados en radio y televisión en los que se incluyan los factores que pudieran constituir una alteración o perjuicio a la materia electoral o a los derechos de los actores políticos, actos que podrían o no encontrarse vinculados con la presunta realización de actos anticipados de campaña.*

*Las mismas tampoco implican que hechos ocurridos previo al inicio del Proceso Electoral Federal que posteriormente pudieran calificarse como constitutivos de actos anticipados de precampaña y campaña no puedan ser analizados, determinados y, en su caso, sancionados, por este Instituto luego de colmados los requisitos expuestos con anterioridad, lo que únicamente puede ocurrir una vez iniciado el Proceso Electoral Federal.*

*En adición a lo anterior, no se omite decir que de conformidad con las normas establecidas en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la preservación del principio de equidad que debe imperar en el desarrollo del Proceso Electoral Federal no es propia ni exclusiva del Instituto Federal Electoral, sino que dentro de la etapa de las precampañas, también corresponde preservarla a los institutos políticos dentro de sus procesos de selección de candidatos.*

*(...)*

*Los "actos anticipados de precampaña" son en primera instancia, competencia de los órganos partidarios permanentes para la resolución de sus conflictos internos, en razón de que los procesos de selección interna deben brindar oportunidades a los afiliados y simpatizantes de los partidos políticos, por ello la normatividad exige que sean métodos democráticos.*

*En este último sentido es importante traer a colación que por lo que hace a las normas partidarias, la reforma electoral de los años 2007-2008, tuvo entre sus propósitos fortalecer la impartición de justicia intrapartidaria, la cual se verifica en forma previa a la intervención de la autoridades electorales.*

*Así las cosas, la existencia de impedimentos de carácter temporal, objetivos o procedimentales, no significa que en su caso, una conducta que se cometió incluso antes de la celebración del Proceso Electoral respectivo quede impune. Pues como sea venido sosteniendo, existen instancias, procedimientos y mecanismos para sancionar la conducta llegado el momento temporal oportuno.*

*Finalmente, debe decirse que considerar que la calificación de los actos anticipados de precampaña o campaña puede ser realizada por la autoridad electoral federal en todo tiempo (es decir, lo contrario a lo que se ha venido argumentando en la presente exposición), podría implicar la cancelación del debate público en detrimento del ejercicio del derecho a la libertad de expresión fuera de los procesos electorales federales.*

#### **SUP-RAP-63/2011**

*"(...)*

*B) Por otra parte, esta Sala Superior estima que el motivo de disenso identificado en el inciso 2), de la síntesis de agravios, consistente en que a decir del partido político recurrente, de la resolución combatida se desprende la falta de exhaustividad y la indebida fundamentación y motivación, toda vez que la autoridad responsable al abordar el estudio de fondo arribó a conclusiones falsas, erróneas e insuficientes, resulta en un aspecto inoperante y en otro infundado.*

*Al efecto, el Partido Acción Nacional en la hoja dieciséis de su escrito recursal, relaciona en los incisos a) al g), las conclusiones a que arribó la autoridad responsable, a saber:*

*a) Que los promocionales y programas denunciados muestran imágenes y voces alusivas al C. Andrés Manuel López Obrador y al Partido del Trabajo.*

*b) Los promocionales y programas denunciados presentan, en algunos casos, propuestas que no se encuentran vinculadas a alguna plataforma electoral.*

*c) Que algunos de los promocionales transmiten mensajes de los que se desprenden invitaciones a la ciudadanía a participar en actividades tales como asistir a un mitin o simplemente a participar.*

*d) Que dichas invitaciones refieren expresamente el nombre del C. Andrés Manuel López Obrador y del Partido del Trabajo, lo que permite desprender que se encuentran dirigidas expresamente a los simpatizantes de alguno de ambos.*

*e) Que algunos de los promocionales y programas denunciados refieren la expresión de que un "movimiento social" participará en las próximas elecciones de dos mil doce.*

*f) Que ni los promocionales ni los programas denunciados contienen elemento alguno relacionado con la presentación a la ciudadanía de una candidatura o precandidatura en particular ni a la exposición de alguna propuesta.*

*g) Que si bien, las notas periodísticas aportadas por el Partido Acción Nacional dan cuenta de algunas noticias relacionadas con expresiones en las que presuntamente el C. Andrés Manuel López Obrador mencionó su intención por participar como candidato presidencial en el Proceso Electoral Federal del año 2012, lo cierto es que dichas notas no producen convicción en esta autoridad respecto de que esas manifestaciones hayan sido vertidas por el ciudadano denunciado.*

*Ahora bien, del agravio bajo estudio se advierte que el partido político recurrente afirma que las conclusiones a que arribó la autoridad responsable al emitir la determinación combatida, resultan falsas, erróneas e insuficientes.*

*Al respecto, esta Sala Superior estima que, en este aspecto, dicho motivo de disenso deviene inoperante y, lo anterior es así, toda vez que el partido político recurrente es omiso en exponer argumentos tendentes a evidenciar cuáles fueron los razonamientos que esgrimió la autoridad responsable y a qué conclusiones arribó, las cuales en su concepto, resultaron falsos, erróneos o insuficientes.*

*En efecto, del estudio del escrito recursal que dio origen al medio impugnativo que se resuelve, no se advierte que el partido político recurrente combata de manera frontal y mediante argumentos jurídicos las conclusiones a que arribó la autoridad responsable, pues únicamente se limita a señalar, de manera subjetiva, que éstas resultaron falsas, erróneas e insuficientes sin exponer razonamientos para combatir eficazmente las conclusiones controvertidas, de ahí la inoperancia apuntada.*



*Asimismo, lo infundado del motivo de disenso en comentario radica en que, si bien es cierto que la autoridad responsable a foja ciento setenta de la resolución impugnada arribó a las conclusiones referidas anteriormente, lo cierto es que dicha circunstancia derivó del estudio de fondo realizado por la autoridad administrativa electoral respecto de los hechos denunciados, a la luz de los medios convictivos aportados.*

*Así, la autoridad responsable a foja ciento cincuenta y uno de la resolución impugnada y, en cumplimiento de la ejecutoria dictada por esta Sala Superior en el diverso SUP-RAP-191/2010, estableció como premisa: "que los actos anticipados de precampaña y campaña admiten ser analizados, determinados y, en su caso, ser sancionados por la autoridad administrativa electoral en cualquier momento en que sean denunciados y son ilegales solamente si tienen como objeto presentar a la ciudadanía una candidatura o precandidatura en particular y se dan a conocer sus propuestas, requisitos éstos que debe reunir una propaganda emitida fuera de los períodos legalmente permitidos para considerar que es ilícita".*

*Precisado lo anterior, la autoridad responsable realizó el análisis de los hechos denunciados atendiendo a los siguientes elementos:*

- 1. El **Personal**. Los actos son realizados por los militantes, aspirantes, o precandidatos de los partidos políticos.*
- 2. **Subjetivo**. Los actos tienen como propósito fundamental presentar su plataforma electoral y promover al candidato para obtener la postulación a un cargo de elección popular.*
- 3. **Temporal**. Acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y previamente al registro interno ante los institutos políticos.*

*En este orden de ideas, la autoridad administrativa electoral respecto del elemento **personal**, estimó que tanto Andrés Manuel López Obrador como el Partido del Trabajo resultaban susceptibles de infringir la normativa electoral.*

*Lo anterior, porque en el caso del referido ciudadano, estimó que al ser militante de un partido político tenía la posibilidad de obtener al interior del partido, una candidatura para un cargo de elección popular, quien con su actuar y a fin de verse beneficiado con esa designación, podría trastocar las condiciones de equidad de la contienda electoral.*

*Asimismo, por cuanto hace al Partido del Trabajo, consideró que atendiendo a su naturaleza de ente de interés público y a los fines conferidos por la Norma Fundamental Federal para este tipo de organizaciones ciudadanas, resultaba susceptible que pudieran infringir las disposiciones legales relativas a la prohibición de cometer actos anticipados de precampaña y campaña.*

*Ahora bien, por cuanto hace al elemento **temporal** descrito en párrafos precedentes, la autoridad administrativa electoral consideró que, en el caso concreto, se encontraba colmado, toda vez, que los hechos denunciados se habían verificado en fecha previa al inicio del procedimiento interno de selección de precandidatos o candidatos y antes del registro interno ante los partidos políticos, esto es, conforme a lo establecido por esta Sala Superior al resolver el diverso SUP-RAP-191/2010, el conocimiento de los presuntos actos anticipados de precampaña o campaña, puede realizarse en cualquier tiempo.*

*Del análisis a lo antes invocado, puede arribarse a las siguientes conclusiones:*

- Que el Instituto Federal Electoral debe mantener el control y vigilancia que ejerce en cuanto a los valores y principios que deben imperar en la materia electoral.*
- Que la regulación de los actos anticipados de precampaña o campaña electoral, tiene como objeto garantizar el principio de equidad para los contendientes electorales.*
- Que en la precampaña se busca el apoyo de los militantes y simpatizantes, para obtener la candidatura al interior del partido.*
- Que en las campañas electorales se difunde principalmente la plataforma electoral a efecto de obtener el voto de la ciudadanía a un cargo de elección popular.*
- Que la temporalidad en la que puede configurarse actos anticipados de precampaña comprende del periodo de selección interna del candidato y su registro ante la autoridad electoral competente por el partido político que lo postule, antes o durante el desarrollo del mencionado procedimiento, sin que se haya dado inicio legal y formal al periodo de campañas electorales, cuando dichas conductas sean ejecutadas por cualquier militante, aspirante, precandidato, o incluso, de un partido político.*



• Que por lo que hace al elemento temporal, debe precisarse que en virtud de que en el presente apartado de consideraciones generales nos referimos tanto a actos anticipados de precampaña como a actos anticipados de campañas electorales es dable hacer la siguiente precisión: tratándose de actos anticipados de precampaña la temporalidad a la que habrá de circunscribirse la probable infracción se da de manera previa a aquellos actos de selección interna que habrán de desplegarse por candidatos, militantes y/o simpatizantes, a fin de conseguir la candidatura oficial interna para contender en el Proceso Electoral respectivo.

• Que ahora bien, tratándose de actos anticipados de campaña electoral, la temporalidad a partir de la cual se podrían configurar es a partir de que determinado candidato ha logrado la postulación oficial como aspirante del partido político al que habrá de representar en el Proceso Electoral respectivo pero sin que haya obtenido el registro oficial ante la autoridad electoral competente y sin que se haya oficializado el inicio de las campañas electorales.

• Que las denuncias por la presunta comisión de actos anticipados de precampaña o campaña, con sus excepciones, deben ser conocidas e investigadas por el Instituto Federal Electoral en todo tiempo, es decir, dentro o fuera de los procesos electorales federales, sin que eso implique que está fundado.

Como se observa, la concurrencia de los elementos **personal, subjetivo y temporal**, resulta indispensable para que la autoridad electoral se encuentre en posibilidad de arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña o campaña.

En este contexto, debe decirse que el conocimiento de los asuntos en los que se denuncie la realización de conductas que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, dentro de los que también podrían encontrarse las relacionadas con la presunta comisión de actos anticipados de precampaña o campaña, siguen la premisa general de que, en principio, pueden constituir materia de un procedimiento administrativo sancionador (con las salvedades de que los hechos puedan afectar sólo una contienda local) instruido por el Instituto Federal Electoral. Siguiendo esta prelación de ideas, puede afirmarse válidamente que las denuncias relacionadas con la presunta comisión de actos que pudieran dar lugar a calificarlos como actos anticipados de precampaña o campaña (con la salvedad anotada) deben ser conocidas e investigadas por el Instituto Federal Electoral en todo tiempo, es decir, dentro o fuera de los procesos electorales federales, sin que ello implique que por el simple hecho de reconocer esta competencia "primaria" general, tales denuncias puedan resultar fundadas y en consecuencia dar lugar a la imposición de una sanción.

Sobre estas premisas, es posible estimar que esta autoridad tiene en todo tiempo la facultad de analizar, determinar y en su caso sancionar, la realización de actos anticipados de precampaña y campaña, aun cuando no haya iniciado el Proceso Electoral Federal, puesto que de lo contrario existiría la posibilidad de que se realizaran este tipo de actos sin que fueran susceptibles de ser sancionados, atentando de esta forma la preservación del principio de equidad en la contienda electoral.

No es óbice a lo anterior, señalar que el día 7 de octubre de 2011 dio inicio el Proceso Electoral Federal, situación que deja de manifiesto que esta autoridad se encuentra compelida a vigilar el cabal cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia dentro de dicho proceso, así como velar por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad en el desarrollo del mismo, por lo que resulta inconcuso que si en el presente asunto se encuentran denunciados hechos que podrían constituir actos anticipados de precampaña o campaña electoral, resulta indispensable que esta autoridad, en pleno ejercicio de las facultades que le son conferidas, asuma la competencia para conocer de ellos y, en su caso, imponga las sanciones que en derecho procedan, con la finalidad de evitar alguna vulneración a la normatividad electoral.

En efecto, la afirmación anterior encuentra sustento en que la determinación o no de la existencia de actos anticipados de precampaña o campaña electoral por parte de la autoridad administrativa electoral federal, depende del cumplimiento, al menos, de las condiciones resolutorias siguientes:

• Que el responsable de las manifestaciones o actos presuntamente constitutivos de actos anticipados de precampaña o campaña, posea la calidad de militante, aspirante o precandidato de algún partido político.

- *Que las manifestaciones o actos tengan el propósito fundamental de presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.*

Del análisis a lo antes invocado, se puede deducir lo siguiente:

- Que el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, debe mantener el control y vigilancia que ejerce en cuanto a los valores y principios que deben imperar en la materia electoral.
- Que la regulación de los actos anticipados de precampaña, tiene como objeto garantizar el principio de equidad para los contendientes electorales.
- Que en la precampaña se busca el apoyo de los militantes y simpatizantes, para obtener la candidatura al interior de un partido.
- Que la temporalidad en la que pueden configurarse actos anticipados de precampaña, comprende del periodo de selección interna del candidato y su registro ante la autoridad electoral competente por el partido político que lo postule, antes o durante el desarrollo del mencionado procedimiento, sin que se haya dado inicio legal y formal al periodo de precampañas electorales, cuando dichas conductas sean ejecutadas por cualquier militante, aspirante, precandidato, o incluso, de un partido político, por lo que debe precisarse que tratándose de actos anticipados de precampaña, la temporalidad a la que habrá de circunscribirse la probable infracción se da de manera previa a aquellos actos de selección interna que habrán de desplegarse por candidatos, militantes y/o simpatizantes, a fin de conseguir la candidatura oficial interna para contender en el Proceso Electoral respectivo.
- Que las denuncias por la presunta comisión de actos anticipados de precampaña, con sus excepciones, deben ser conocidas e investigadas por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca; en todo tiempo, es decir, dentro o fuera de los procesos electorales.

Como se observa, la concurrencia de los elementos: personal, subjetivo y temporal, resulta indispensable para que la autoridad electoral se encuentre en posibilidad de arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a

su consideración, son susceptibles o no de constituir actos anticipados de precampaña.

Sobre estas premisas, es posible estimar que esta autoridad tiene en todo tiempo la facultad de analizar, determinar y, en su caso, sancionar, la realización de actos anticipados de precampaña, inclusive aún cuando no haya iniciado el Proceso Electoral, puesto que de lo contrario existiría la posibilidad de que se realizaran este tipo de actos sin que fueran susceptibles de ser sancionados, atentando de esta forma la preservación del principio de equidad en la contienda electoral.

Máxime que en el Estado de Oaxaca, el día diecisiete de noviembre de dos mil doce, dio inicio el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, por lo que es incuestionable que esta autoridad se encuentra obligada a vigilar el cabal cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia dentro de dicho proceso, así como velar por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad en el desarrollo del mismo, por lo que resulta inconcuso que si en el presente asunto se encuentran denunciados hechos que podrían constituir actos anticipados de precampaña electoral, resulta indispensable que esta autoridad, en pleno ejercicio de las facultades asuma la competencia para conocer de ellos y, en su caso, imponga las sanciones que en derecho procedan, con la finalidad de evitar alguna vulneración a la normatividad electoral.

En efecto, la afirmación anterior encuentra sustento en que la determinación o no de la existencia de actos anticipados de precampaña o campaña electoral por parte de la autoridad administrativa electoral, depende del cumplimiento, al menos, de las condiciones resolutorias siguientes:

- Que el responsable de las manifestaciones o actos presuntamente constitutivos de actos anticipados de precampaña o campaña, posea la calidad de militante, aspirante o precandidato de algún partido político.
- Que las manifestaciones o actos tengan el propósito fundamental de presentar una plataforma electoral o política y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

De lo antes expuesto, se puede deducir que se pueden considerar actos anticipados de precampaña a aquellos realizados por coaliciones, partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos, a través de reuniones públicas, asambleas, marchas, la difusión de escritos, publicaciones, expresiones, mensajes, imágenes, proyecciones, grabaciones de audio o video u otros elementos, y en general todos los realizados, para dirigirse a los afiliados o militantes, simpatizantes y/o ciudadanía, con el fin de obtener su postulación como candidato a un cargo de elección popular, siempre que acontezcan previo al procedimiento interno de selección del partido político o coalición respectivo, así como al registro interno ante éstos.

#### QUINTO.- Estudio de fondo.

Por cuestión de método, y para la mejor comprensión del presente asunto, esta autoridad electoral estima pertinente verificar la existencia de los hechos materia del actual procedimiento, para lo cual resulta procedente valorar el caudal probatorio que obra en autos, consistente en las pruebas aportadas por las partes y las recabadas por esta autoridad electoral con el objeto de determinar los extremos que de las mismas se desprenden.

Las pruebas aportadas por el denunciante, consistentes en diez fotografías agregadas al escrito de queja de diez propagandas pintadas en diversas bardas ubicadas en la cabecera municipal de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca; y que de las cuales se verificó la existencia de todas ellas, según consta en el acta circunstanciada de fecha dos de abril de dos mil trece, realizada por el Presidente y Secretario del XIX Consejo Distrital Electoral, con sede en Ocotlán de Morelos, Oaxaca, siendo las siguientes: -----













Como se observa, en dichas imágenes fotográficas se advierten frases como: **“Trabajo y Progreso”**, y de las mismas se desprende que el denunciado se ostenta como precandidato del Partido de la Revolución Democrática a la presidencia municipal del Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, al contener dichas propagandas el siguiente texto: **“Bernardino W. López Santana – Precandidato a la Presidencia Mpal. y sus Agencias. Vota por el (sic) este 13 Abril”**.

En este sentido, es de referirse que dada la propia y especial naturaleza de las pruebas antes descritas y toda vez que consta en el acta circunstanciada realizada por la autoridad electoral, estas adquieren el carácter de documentales públicas y por ende su contenido tiene valor probatorio pleno respecto de los hechos que en ellas se refieren, de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 2, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Ahora bien, respecto al material probatorio aportado por el quejoso, consistentes en: **1.-** En el original del recibo oficial número 008452A, de fecha uno de abril de dos mil trece, expedido por la Tesorería Municipal de la Villa de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca; **2.-** Copia simple del recibo con número de folio 10044 de quince de marzo de dos mil trece, expedido por la Tesorería Municipal de la Villa de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca; **3.-** Original del recibo con número folio número 7934 de fecha once de agosto de dos mil doce, expedido por la Tesorería Municipal de la Villa de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca; **4.-** Original del primer testimonio del instrumento notarial número (9,965) nueve mil novecientos sesenta y cinco, volumen (133) ciento treinta y tres, de fecha veintiséis de marzo de dos mil trece, pasado ante la fe del licenciado Eduardo García Corpus, Notario Público número

ciento cinco con ejercicio en el estado de Oaxaca. Documentales que tienen el carácter de documentales públicas y por ende su contenido tienen valor probatorio pleno respecto de los hechos que en ellas se refieren, de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 2, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Por otro lado, la parte denunciada en su manifestación hecha en la audiencia de pruebas y alegatos, celebrada el día veintisiete de abril de dos mil trece, ofreció y le fueron admitidas como pruebas **1.-** la documental pública consistente en copia certificada del escrito de fecha catorce de marzo de dos mil trece, signado por el ciudadano Bernardino Wenceslao López Santana, mediante el cual presenta su renuncia al cargo de Tesorero Municipal de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, misma que fue expedida por el Licenciado Gerardo Juárez Morales, Secretario Municipal de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca; **2.-** Documental pública consistente en copia certificada del acta de sesión extraordinaria de Cabildo del H. Ayuntamiento Constitucional de Zimatlán de Álvarez Oaxaca, celebrada el día veinte de marzo del dos mil trece, en la que fue nombrado nuevo Tesorero Municipal, como consecuencia de la renuncia del ciudadano Bernardino Wenceslao López Santana a dicho cargo, misma que fue expedida por el Licenciado Gerardo Juárez Morales, Secretario Municipal de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca; **3.-** Documental pública consistente en copia certificada de nombramiento de fecha cuatro de abril del dos mil trece, expedida por el Licenciado Gerardo Juárez Morales, Secretario Municipal de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, a favor del ciudadano José Luis Salvador Aquino, probanzas que adquieren el carácter de documentales públicas y por ende su contenido tiene valor probatorio pleno respecto de los hechos que en ellas se refieren, de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 2, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

De conformidad con el contenido de las pruebas señaladas, así como de las manifestaciones vertidas por el representante del quejoso y el representante del denunciado, se concluye válidamente que fueron colocados diez propagandas pintadas en diversas bardas ubicadas en los lugares de se mencionan a continuación: **a).-** Calle Juan N. Álvarez (frente a la casa marcada con el número mil treinta y dos), barrio San Lorenzo, Zimatlán de Álvarez, Oaxaca; **b).-** Calle García Vigil, esquina con Gómez Farías, barrio San Lorenzo, Zimatlán de Álvarez,



Oaxaca (frente al establecimiento denominado “MODELORAMA”); **c)** Calles Cosijoeza esquina con Emilio Carranza, barrio San Expiración, Zimatlán de Álvarez, Oaxaca (entre los establecimientos denominados “CHIRIVAN” y “BAR LA PARROKIA”); **d)** Calle Narciso Mendoza, casi esquina con avenida Juárez, barrio San Juan, Zimatlán de Álvarez, Oaxaca (frente al establecimiento “PAPELERÍA ALE”); **e)** Calle Narciso Mendoza, barrio San Juan, Zimatlán de Álvarez, Oaxaca (frente a la escuela primaria Francisco I. Madero); **f)** Calle Porfirio Díaz esquina con avenida Benito Juárez, Zimatlán de Álvarez, Oaxaca (frente al establecimiento denominado “EL GRANERO”); **g)** Entre calle 16 de septiembre y carretera a Puerto Escondido, Zimatlán de Álvarez, Oaxaca (frente a la escuela Secundaria Técnica número 49); **h)** Calle Rafael Carreño, esquina con Venustiano Carranza, barrio San Antonio, Zimatlán de Álvarez, Oaxaca (aproximadamente a quinientos metros del palacio municipal); **i)** Calle 5 de febrero, barrio de San Juan, Zimatlán de Álvarez, Oaxaca; **j)** Entre las calles Gómez Farías y Nicolás Bravo, Zimatlán de Álvarez, Oaxaca (aproximadamente a quinientos metros del Hotel Princesa).

Estas conclusiones encuentran su fundamento en la valoración conjunta que realizó este órgano resolutor a los elementos probatorios que obran en el presente expediente, por lo que atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, resulta válido arribar a la conclusión de que los hechos denunciados respecto a la colocación de la propaganda denunciada, son ciertos en cuanto a su existencia, esto de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 1, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Por otra parte del análisis del material probatorio relativo al señalamiento hecho por el quejoso, en el manifiesta la presunta utilización de los recursos públicos del municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, con fines electorales en beneficio del denunciado, esta autoridad arriba a la conclusión que de los mismos no se desprende siquiera indicio alguno, pues de las documentales únicamente se desprende el carácter que ostentó el denunciado, que es el de Tesorero Municipal del municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, y no lo referido a la utilización de los recursos públicos de dicho municipio con fines electorales.

Ahora bien también corren agregadas en autos las siguientes pruebas recabadas por la Comisión de Quejas y Denuncias mismas que son las que a continuación se indican:

- Oficios números IEEPCO/CQD/711/2013, IEEPCO/CQD/712/2013, IEEPCO/CQD/713/2013, IEEPCO/CQD/714/2013, IEEPCO/CQD/715/2013, IEEPCO/CQD/716/2013, IEEPCO/CQD/717/2013, IEEPCO/CQD/718/2013 e IEEPCO/CQD/719/2013, mediante los cuales se solicitó a los partidos políticos nacionales y locales por conducto de los Presidentes de los Comités Ejecutivos Estatales de los Partidos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Unidad Popular, Nueva Alianza y Socialdemócrata de Oaxaca, para que en colaboración a la investigación que realizó esta Comisión de Quejas y Denuncias informaran, si el ciudadano Bernardino W. López Santana, tiene el carácter de militante, miembro o adherente y si fue registrado como aspirante o precandidato a algún cargo de elección popular en sus institutos políticos en el actual proceso electoral; así como las respectivas respuestas.
- Acta circunstanciada de fecha cinco de abril del año dos mil trece; realizada por el Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario Técnico de la Comisión, asistido por el Licenciado Iván García López, personal actuante del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, donde consta que practicaron la diligencia de inspección hemerográfica practicada en los periódicos que circulan en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, con el objetivo de certificar, si en dicho periódicos se encontraban notas publicitarias que refieran a la promoción o aspiración del ciudadano Bernardino W. López Santana, y de la que se certificó que no existen notas publicitarias con dicho contenido.
- Acta circunstanciada de fecha seis de abril de dos mil trece, realizada por el Licenciado Francisco Javier Osorio Rojas, Secretario Técnico de la Comisión, asistido por el Licenciado Iván García López, personal actuante del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, donde consta que practicaron la diligencia de inspección y certificación a las páginas de internet de los Partidos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución



Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Unidad Popular, Nueva Alianza y Socialdemócrata de Oaxaca, con la finalidad de constatar si el ciudadano Bernardino W. López Santana, tiene el carácter de militante, miembro o adherente, en dichos institutos políticos, y en la que se hace constar que dicho ciudadano no se encontró como militante de los partidos políticos mencionados.

En este sentido y dado que se trata de documentales recabadas por la autoridad electoral en uso de sus facultades de investigación, estas adquieren el carácter de documentales públicas y por ende su contenido tiene valor probatorio pleno respecto de los hechos que en ellas se refieren, de conformidad a lo establecido en el artículo 290, párrafo 2, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Una vez hechas las consideraciones generales y la valoración de las pruebas y en cumplimiento al mandato ya planteado con anterioridad, esta autoridad de conocimiento se avocará a estudiar los hechos materia de la queja, en razón de que el ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana** y el Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Oaxaca, han realizado actividades propagandísticas y publicitarias con el objeto de promover el nombre y aspiración del primero de los nombrados de manera pública, colocando diversas propagandas pintadas en bardas, en el ámbito territorial del Municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, lo cual podría constituir actos anticipados de precampaña electoral.

En ese sentido, resulta atinente precisar que como quedó asentado en el considerando denominado: “consideraciones generales”, la regulación de los actos anticipados de precampaña, tiene como propósito salvaguardar el principio de igualdad y equidad en la contienda durante el desarrollo de los procesos electorales, esto con la finalidad de evitar que alguna opción política, obtenga una ventaja indebida en relación con sus oponentes al realizar de forma anticipada actos que se consideren como precampaña política, situación que reflejaría una mayor oportunidad para la difusión de la plataforma o propaganda político-electoral de los precandidatos, así como de su propia aspiración a una candidatura, lo que sin lugar a duda, vulneraría los principios antes mencionados.

Al respecto, esta autoridad considera necesario entrar al estudio de fondo de la materia planteada, con el objeto de determinar si en el presente caso se actualiza la comisión de actos anticipados de campaña, es decir, si se colman los supuestos normativos; y en su caso si existe responsabilidad en la comisión de dichos actos, que pueda adjudicarse al ciudadano denunciado y al Comité Directivo Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Oaxaca, por realizar actos anticipados de precampaña, lo cual podría constituir una posible infracción al principio de igualdad y equidad que forman parte de la materia electoral en el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, que se desarrolla actualmente en el Estado de Oaxaca, ya que dicho ciudadano y la persona jurídica antes citada, se encuentran obligados a respetar las normas electorales relacionadas con el actual Proceso Electoral.

En este sentido, debe precisarse que el quejoso estima que el ciudadano denunciado ha realizado actos anticipados de precampaña, con motivo de la promoción de su nombre y aspiración a la candidatura del Partido de la Revolución Democrática en el municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, derivada de la pinta de diversas bardas que contienen la propaganda denunciada, la cual se encuentra dirigida a influir en las preferencias electorales de los militantes de dicho partido.

Ahora bien, debe recordarse que de conformidad con el Código Electoral vigente en el Estado, así como con los criterios sostenidos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los elementos que esta autoridad electoral debe tomar en cuenta para arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no, de constituir actos anticipados de precampaña electoral, son los siguientes:

1. El personal. Porque son realizados por los aspirantes, precandidatos ante el partido político antes del registro de las candidaturas ante la autoridad electoral o antes del inicio formal de las precampañas.
2. El subjetivo. Porque los actos tienen como propósito fundamental presentar una plataforma electoral y promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, y en consecuencia una candidatura a un cargo de elección popular.

3. El temporal. Porque acontecen antes del procedimiento interno de selección respectivo y antes del inicio formal de las precampañas.

En este contexto, en el presente expediente obra el oficio número IEEPCO/CQD/713/2013 de fecha tres de abril de dos mil trece, mediante el cual se solicitó al ciudadano Rey Morales Sánchez Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de Oaxaca, para que en auxilio a la investigación realizada por la Comisión de Quejas y Denuncias, informará si el ciudadano Bernardino W. López Santana, tiene el carácter de militante, miembro, adherente u otra calidad con la que aparezca dicho partido, y si este solicitó su inscripción o registro como aspirante o precandidato a algún cargo de elección popular en el actual proceso electoral, y del cual se obtuvieron las siguientes respuestas: **1.-** Mediante escrito de fecha cuatro de abril del año dos mil trece, el ciudadano Rey Morales Sánchez en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Oaxaca, informó que el ciudadano Bernardino W. López Santana, se encuentra registrado como precandidato a Primer Concejal en el municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, y **2.-** Mediante escrito de fecha cinco de abril del año dos mil trece, el ciudadano Antonio Álvarez Martínez, en su carácter de representante del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, informó que el ciudadano Bernardino W. López Santana, se encuentra afiliado al partido político que representa.

Con la anterior prueba se acredita que el sujeto denunciado cumple con la calidad de militante del Partido de la Revolución Democrática y con la calidad de precandidato a primer Concejal en el municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, por lo que dicha calidad debe tomarse en consideración en la apreciación y determinación de los actos anticipados de precampaña; pero también es necesario que se acredite el elemento subjetivo, el cual consiste en que los actos denunciados tengan como propósito fundamental presentar una plataforma electoral o política y/o promoverse o promover a un ciudadano para obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

Al respecto, se debe considerar que en la propaganda materia de la queja se pueden apreciar frases como: ***“Trabajo y Progreso”***, el texto: ***“Bernardino W. López Santana Pre-candidato a la presidencia mpal. de Zimatlán y sus Agencias mpales. Vota por el (sic) este 13 de Abril”***, la imagen que simula un sol y las siglas ***“PRD”***.

De lo anterior se puede observar que el denunciado **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, en la audiencia de pruebas alegatos en ningún momento negó que él haber colocado u ordenó la pinta en bardas de la propaganda materia del presente expediente.

También se advierte de las constancias que obran en el presente expediente según el escrito de fecha ocho de abril de dos mil trece, signado por el ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, mediante el cual manifiesta que de la medida cautelar adoptada por la Comisión de Quejas y Denuncias, en la que se ordenó el retiro inmediato de la propagandas denunciadas, le era imposible retirarlas, ya que las mismas se encontraban publicadas dentro del plazo de precampañas, y que es un derecho que tiene como precandidato y acatarlas consumaría de forma irreparable en su perjuicio y cual que defendería su derecho a realizar actos de proselitismo, razón por la cual esta circunstancia debe de tomarse en cuenta en la presente resolución, pues de la misma se infiere que el ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, reconoce tácitamente, que dichas propagandas le favorecen en la promoción de su nombre y aspiración a precandidato del Partido de la Revolución Democrática en el Municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca.

Por lo anterior cabe citar que el significado que le otorga a la palabra ***“tácito”***, Rafael de Pina Vara en su Diccionario de Derecho, edición vigesimoprimera, es el siguiente: ***“Tácito. Que no se expresa formalmente, sino que se supone e infiere”***. Por lo que esta autoridad arriba a que el denunciado reconoce que con la publicación de las propagandas denunciadas, promovió su imagen, aspiración y llamó al voto de los militantes del Partido de la Revolución Democrática.

Finalmente, el inequívoco propósito del ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, para obtener la postulación a un cargo de elección popular, se pone de manifiesto al utilizar en forma



sistemática en toda la publicidad referida en párrafos anteriores, las frases ***“Trabajo y Progreso”***, el texto: ***“Bernardino W. López Santana Pre-candidato a la presidencia mpal. de Zimatlán y sus Agencias mpales. Vota por el (sic) este 13 de Abril”*** y la imagen que simula un sol y las siglas ***“PRD”***.

Refuerza lo anterior, el hecho de que las propagandas de que se trata, contiene expresiones que llaman a la obtención del voto, y la misma se actualiza desde el momento en que se difunden el texto ***“Vota por el (sic) este 13 de Abril”***, y estas influye en las preferencias electorales, mediante la propagación del nombre de un aspirante precandidato a un cargo de elección popular, como ocurre en el caso particular; lo anterior toda vez que **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, se ostenta públicamente como ***“Pre-candidato a la presidencia mpal. de Zimatlán y sus Agencias mpales.”***.

En ese sentido, es posible concluir que en el presente estudio se actualiza el elemento subjetivo, pues del análisis realizado a las pruebas, se desprende que de los elementos en él contenidos, se difunden mensajes de propaganda política-electoral que genera una violación al principio de igualdad y equidad en la contienda electoral, que son elementos tutelados por la ley para el correcto desarrollo del actual proceso electoral.

En este orden de ideas, este órgano resolutor concluye que del análisis individual y el que se ha realizado conjuntamente a los elementos que obran en el presente asunto, sí es posible tener por acreditado el elemento subjetivo indispensable para configurar los actos anticipados de precampaña y campaña denunciados.

Así las cosas, cabe citar que dos de las propagandas materia del presente procedimiento según constancias del presente expediente estuvieron fijadas en el lapso comprendido del veintiséis de marzo al diez de abril de dos mil trece, y ocho de las referidas, según actuaciones, estuvieron fijadas en el lapso comprendido del uno al diez de abril del año en curso, fecha en que se certificó que aun se encontraban colocadas las propagandas materia del presente asunto, según lo ordenado por la Comisión de Quejas y Denuncias en la medida cautelar dictada en el presente expediente, es decir, dos de ellas estuvieron fijadas durante un lapso de ocho días previos al inicio formal de las precampañas y las otras ocho estuvieron colocadas durante un lapso de dos día previo al inicio formal del periodo de precampañas, lo cual impactó significativamente para ejercer

influencia sobre los pensamientos, emociones o actos de un grupo de personas para que actúen de determinada manera y adopten ciertas ideologías o valores, cambien, mantengan o refuercen sus opiniones sobre temas específicos, a fin de posicionarse entre el potencial electorado de cara a una contienda electoral interna, violentando con ello los principios de igualdad y equidad en la contienda electoral.

Esto, aunado al hecho que, por lo que respecta al elemento temporal, pone en evidencia la intención de posicionar a **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, para obtener una ventaja indebida en el actual Proceso Electoral Ordinario 2012-2013, puesto que como ya ha quedado establecida, dicha propaganda se llevó a cabo en tiempos no autorizados por la ley, es decir, antes de que iniciara formalmente el periodo de las precampañas electorales de concejales municipales, la cual comprende del tres al doce de abril de dos mil trece, conforme a lo establecido en el acuerdo CG-IEEPCO-33/2012, aprobado el siete de diciembre del dos mil doce por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

Con base en lo anterior, se concluye que en el presente asunto concurren los tres elementos: personal, subjetivo y temporal, por medio de los cuales se actualizan los actos anticipados de precampaña; es por ello, que con los argumentos desplegados en el presente considerando, se determina declarar fundado el procedimiento sancionador especial incoado en contra del ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, respecto de la vulneración a lo dispuesto en el artículo 144, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, por la realización de actos anticipados de precampaña en el Proceso Electoral Ordinario 2012-2013.

Por lo que respecta a la autoría de los hechos denunciados, se acredita en autos que la misma recae tanto en el ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, habida cuenta que se advierte de las constancias que obran en el presente expediente, en el que el denunciado infiere que dichas propagandas fueron colocadas con el objeto de promover, su nombre y su aspiración a candidato del Partido de la Revolución Democrática en el municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca

Por lo que resulta fundado el presente procedimiento sancionador especial en contra del ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, toda vez que se acreditó la realización de actos anticipados de precampaña.

Lo cual vulnera de manera indefectible las condiciones mínimas básicas que nuestra legislación electoral establece, para darle cumplimiento a dos principios constitucionales en materia electoral, que son el de igualdad y equidad de la elección.

Por lo que al anticiparse a publicitar su nombre y aspiración, influye en el resultado de las precampañas y en los procedimientos internos de los institutos político-electorales, toda vez que se atenta contra la igualdad y equidad a la que deben estar sujetos todos los ciudadanos que aspiren a participar como precandidatos o candidatos a un puesto de elección popular.

Por lo que esta autoridad administrativa electoral en defensa del estado de derecho, garantiza el respeto a los derechos humanos y sus garantías al implementar el debido proceso legal, para individualizar la sanción de mérito que corresponde a la irregularidad presentada durante el desarrollo de esta etapa de preparación del proceso electoral de Oaxaca 2012-2013.

Así también, cabe hacer la mención de que con base en la instrumental de actuaciones que obra en los autos del presente expediente se advierte claramente que no existe señalamiento o constancia alguna que involucre al Partido de la Revolución Democrática, en la realización de las conductas denunciadas y que son materia del presente procedimiento, razón por la cual se declara infundado el mismo, respecto al Comité Directivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática.

De igual forma esta autoridad con base en los elementos de prueba que obran en el presente expediente, arriba a la conclusión que la presunta utilización de recursos públicos del municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, con fines electorales, es infundada toda vez que de las constancias y las pruebas aportadas por el quejoso, no se desprende siquiera elemento alguno de carácter indiciario respecto a su realización.

**SEXTO.- Individualización de la sanción.** Ahora bien para llevar a cabo la individualización de la sanción de la conducta, de conformidad a lo establecido en el artículo 286 del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas y subjetivas que concurren en el caso, como son:

**a) Modo.** La colocación de la propaganda política-electoral atribuible al ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, por la cual se presentó la denuncia, y que fueron pintadas diez bardas en el municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, los cuales de conformidad con el considerando CUARTO de la presente resolución, en estas se promueve el nombre, imagen y la aspiración del ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, para competir en la contienda interna del Partido de la Revolución Democrática y obtener la candidatura a Primer Concejal del ayuntamiento de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, lo que contraviene lo dispuesto por el artículo 144, párrafo 3, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, y constituyen actos encaminados a promover el nombre y aspiración de un militante activo de un partido político que fue registrado como precandidato, en una etapa en la que está prohibido realizar este tipo de conductas, lo cual transgrede la igualdad y equidad de la contienda electoral.

**b) Tiempo.** De acuerdo con las documentales aportadas por las partes y con el acta circunstanciada levantada por las personas facultadas del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, dos de las mencionadas propagandas estuvieron colocadas desde el día veintiséis de marzo al diez de abril del año dos mil trece, y las ocho restantes estuvieron colocadas del día uno al día diez de abril del año en curso, lo que nos permite señalar que se realizaron dentro del presente Proceso Electoral Ordinario, 2012-2013, antes del inicio formal del periodo de precampañas electorales.

**c) Lugar.** La propaganda colocada y difundida de manera irregular atribuible **aconteció** en base a lo probado, en el ámbito territorial del municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca.



Lo anterior toda vez que, como quedó acreditado en los autos del expediente respectivo, las propagandas materia de la presente queja, se difundieron dentro de la demarcación territorial del municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca.

**Intencionalidad.** Cabe destacar que el ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, conocen de las prohibiciones y limitaciones del artículo 144, párrafo 3, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, ya que dicha normativa es de orden público, además que el denunciado ejerce la profesión de abogado, luego entonces es perito en la materia jurídica, y a sabiendas de ello efectuaron la colocación y difusión de la propaganda materia de la presente queja.

**Reincidencia.** No existe constancia en los archivos de este Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, de que el ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, haya sido sancionado por este mismo hecho y tampoco que hayan sido reincidentes en este mismo tipo de falta.

**Reiteración de conductas.** Por otra parte, no existen constancias en los archivos de este Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en el sentido de que durante el Proceso Electoral Ordinario Local 2012-2013, se haya interpuesto alguna denuncia por hechos similares, y se haya impuesto sanción alguna al ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**.

**Calificación de la infracción.** Por lo que hace a la condición particular del sujeto infractor que en el caso se trata del ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, quien se encuentran obligados al acatamiento de las normas electorales, por lo que atendiendo a las circunstancias ya descritas de modo, tiempo y lugar de las conductas infractoras, esta autoridad considera que la infracción debe calificarse como de gravedad ordinaria, ya que se colocaron propagandas pintadas en bardas, en la demarcación territorial del municipio de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, en las cuales de conformidad con el considerando CUARTO de la presente resolución, se promovió el nombre, aspiración y frases del ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, con el objetivo de obtener el votos de los militantes

del Partido de la Revolución Democrática en Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, para obtener la candidatura a algún cargo de elección popular.

Efectivamente, mientras que una determinada conducta puede no resultar grave en determinado caso, atendiendo a todos los elementos y circunstancias antes precisados, en otros casos, la misma conducta puede estar relacionada con otros aspectos, como puede ser un beneficio o lucro ilegalmente logrado, o existir un determinado monto económico involucrado en la irregularidad, de tal forma que tales elementos sean necesarios tenerlos también en consideración, para que la individualización de la sanción sea adecuada.

Asimismo, es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que en cada caso debe ponerse particular atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las condiciones subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas o irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias, de tal forma que tales elementos sea necesario tenerlos también en consideración, para que la individualización de la sanción sea adecuada.

Por lo anterior, es necesario tomar en cuenta que las sanciones que se pueden imponer al infractor: ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, se encuentran especificadas en el artículo 281, fracción III, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, las cuales son:

*“Artículo 281*

*Las infracciones señaladas en el capítulo anterior, serán sancionadas conforme a lo siguiente:*

*...*

*II.- Respecto de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular:*

- a).- Con amonestación pública;*
- b).- Con multa de cincuenta hasta cinco mil días de salario mínimo general vigente en el Estado; y*
- c).- Con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato, o con la cancelación si ya estuviere registrado. Cuando las infracciones cometidas por aspirantes o precandidatos a cargos de elección popular sean*

*imputables exclusivamente a aquéllos, no procederá sanción alguna en contra del partido político de que se trate.”*

Para determinar el tipo de sanciones a imponer debe recordarse que el Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, confiere a la autoridad electoral arbitrio para elegir, dentro del catálogo de correctivos aplicables, aquél que se ajuste a la conducta desplegada por el sujeto infractor, y que a su vez, sea bastante y suficiente para prevenir que cualquier ciudadano, o precandidato realice una falta similar.

Ahora bien, y como la infracción se ha calificado de gravedad ordinaria, es procedente aplicar al ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, la sanción prevista en el artículo 281, fracción II, inciso b), del Código Electoral vigente en el Estado, que consiste en **una multa equivalente a doscientos días de salario mínimo general vigente en el estado**, que para la zona económica B, en la que se encuentra el Estado de Oaxaca, corresponde a un salario de \$61.38 (SESENTA Y UN PESOS 38/100 M.N.), lo que equivale a la cantidad de **\$12,276.00 (DOCE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**, la cual resulta una medida ejemplar tendente a disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro, ya que dos de las propagandas denunciadas estuvieron fijadas durante un lapso de ocho días previos al inicio formal de las precampañas y las ocho restantes estuvieron colocadas durante un lapso de dos días previo al inicio formal del periodo de precampañas, causando afectación a la equidad en la contienda electoral.

**El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la infracción.** Conviene precisar se encuentra acreditado que con la conducta denunciada se afectó el principio de igualdad y equidad en la contienda, afectando el principio de libertad del sufragio; sin embargo, se considera que el beneficio que el ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, obtuvo con la difusión de su nombre, aspiración y frases a su favor en la propaganda materia del presente procedimiento, fue de término medio, dada la cantidad de bardas con propaganda que fueron encontradas en las condiciones señaladas por el quejoso y como parte de la investigación que realizó esta autoridad administrativa electoral.

**Las condiciones socioeconómicas del infractor e Impacto en las actividades del sujeto infractor.** Dada la cantidad que se impone como multa al ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, al mencionar en la audiencia de pruebas y alegatos que ejerce la profesión de Abogado y reconocer que ocupó el cargo de Tesorero Municipal en el Honorable Ayuntamiento municipal de Zimatlán de Álvarez, Oaxaca, es válido citar que cuenta con recursos financieros y por tanto es evidente que de ningún modo se afecta sustancialmente su patrimonio personal.

En atención a los resultandos y consideraciones vertidos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14; 25 apartado A, fracción III, y 114, apartado B, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca; en relación con lo previsto por los artículos 26, fracción XXXIII; 281, fracción III; 298; 299; 300; 301 y 302, del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, este Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se declara fundada la queja presentada en contra del ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, así por la presunta infracción al artículo 144, numeral 3, del Código de Instituciones Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, en términos del considerando QUINTO de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se impone al ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana**, la sanción consistente en una multa de **doscientos días de salarios mínimos vigentes en el Estado, equivalente a \$12,276.00 (DOCE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**, prevista en el artículo 281, fracción II, inciso b) del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca.

Una vez que quede firme la presente resolución, la multa a que se refiere el párrafo anterior deberá ser pagada en la Recaudación de Rentas del Distrito del Centro de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado, mediante aviso al Director General del Instituto, en un plazo improrrogable de quince días contados a partir de la respectiva notificación.



En caso de no efectuarse el pago de la multa impuesta, se deberá girar oficio a la Secretaría de Finanzas del Estado de Oaxaca, con copia certificada de la presente resolución para que inicie el procedimiento coactivo y la haga efectiva.

**TERCERO.** Notifíquese personalmente acompañando copia certificada de la presente Resolución al ciudadano **Bernardino W. López Santana o Bernardino Wenceslao López Santana.**

**CUARTO.** Notifíquese personalmente acompañando copia certificada de la presente Resolución al ciudadano **José Alfredo Jiménez Gómez**, quejoso en el presente expediente.

**QUINTO.-** Notifíquese acompañando copia certificada de la presente Resolución, al Comité Ejecutivo Estatal de la Revolución Democrática en el Estado de Oaxaca.

**SEXTO.-** En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos de los miembros del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, siguientes: Licenciado Víctor Leonel Juan Martínez, Consejero Electoral; Maestro Juan Pablo Morales García, Consejero Electoral; Licenciada Alba Judith Jiménez Santiago, Consejera Electoral; Licenciado Víctor Manuel Jiménez Vilorio, Consejero Electoral; Licenciada Norma Iris Santiago Hernández, Consejera Electoral; Maestro David Adelfo López Velasco, Consejero Electoral; Diputado Joel Isidro Inocente, Representante Legislativo, y Maestro Alberto Alonso Criollo, Consejero Presidente, en sesión extraordinaria celebrada en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día uno de mayo del dos mil trece, ante el Secretario General, quien da fe.

**POR ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL**

**CONSEJERO PRESIDENTE**

**SECRETARIO**

**ALBERTO ALONSO CRIOLLO**

**FRANCISCO JAVIER OSORIO ROJAS**