



## Informe Final

# Implementación del Programa de Resultados ElectORAles Preliminares en el Estado de *Oaxaca*

---

Proceso Electoral Ordinario 2015-2016

---

*Coordinación de Informática*

22-JUN-2016



## CONTENIDO

<b><i>Introducción</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Desarrollo del PREP el día de la jornada electoral</i></b>	<b>4</b>
<b>I. Descripción general del desarrollo de la operación del PREP</b>	<b>4</b>
<b>II. Detalle del Procesamiento de Actas</b>	<b>8</b>
<b>III. Otras incidencias durante del desarrollo del PREP</b>	<b>17</b>
<b><i>Costos del PREP</i></b>	<b>19</b>
<b><i>Observaciones del ente auditor</i></b>	<b>20</b>
<b><i>Conclusiones</i></b>	<b>22</b>



---

## Introducción

---

Para dar cumplimiento a lo establecido en el numeral 70, fracción XVII de los Lineamientos Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), cuyas modificaciones se aprobaron mediante el Acuerdo INE/CG108/2016, se emite el presente informe final del PREP del Proceso Electoral Ordinario 2015 – 2016 del Estado de Oaxaca.

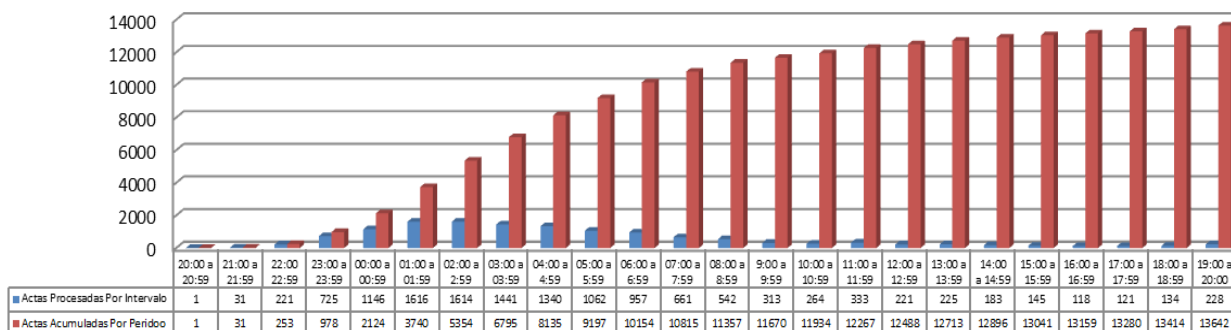
En este informe se detalla los pormenores del día de la Jornada Electoral, destacando aquella información relacionada con los proveedores de los servicios del PREP, del AUDITOR del PREP, de los servicios por convenio como son los Difusores Oficiales del PREP, Costos de algunos de ellos, incidencias y como se abordaron el día de la jornada, con la finalidad de que quede constancia y permita la retroalimentación para futuros procesos electorales, toda vez que por ser la primera experiencia en el acompañamiento de este proceso por el Instituto Nacional Electoral, nos ha dejado conocimiento que será de relevancia en la planeación del siguiente proceso electoral, donde se avizoran aún mayores desafíos pues será la primera vez en que tendremos una jornada con casilla única para la recepción de los votos de la elección local y federal.

## Desarrollo del PREP el día de la Jornada Electoral

### I. Descripción general del desarrollo de la operación del PREP

El Sistema del PREP dio inicio con la con la publicación de resultados a las 20:00 horas del día 5 de Junio. De acuerdo con la gráfica mostrada a continuación en el intervalo de las 20:00 a las 20:59, sólo se recibió el acta de escrutinio y cómputo para la elección de Gobernador de los Mexicanos residentes en el extranjero, la cual se acopio, digitalizo y transmitió en el Consejo Distrital XIV de la Cuidad de Oaxaca, se capturo y publicó en Internet a las 20:04 horas.

### Grafica de Enetrega y Procedimientos de Actas PREP



De las 21:00 a las 21:59 solo arribaron 31 actas para el PREP

De las 22:00 a las 22:59 llegaron 221 actas

De las 23:00 a las 23:59 recibimos 725 actas y

De las 00:00 a 00:59 horas del día lunes 6 llegaron 1146.



A partir de esa hora el comportamiento de arribo de paquetes se fue incrementando.

Este comportamiento se puede explicar de la siguiente manera:

- A diferencia de las elecciones del 2013, en esta ocasión se computaron los resultados de Gobernador, Diputados y Concejales, siendo que en el procesos anterior solo las elecciones de Diputados y Concejales.
- El tiempo promedio del cómputo para cada elección es de una hora; a ese tiempo es necesario agregar el número de recuentos solicitados por los partidos en la mesa de casilla cuando no están de acuerdo con el resultado.
- En este caso el recuento de las coaliciones aumenta considerablemente el tiempo del proceso de cómputo de votos en las propias casillas. Esto incrementa el tiempo de cómputo total de la casilla de tres horas a cuatro horas en el mejor de los casos.
- Si las casillas cierran a las 18:00 horas no habiendo ningún ciudadano en la fila, terminarían el cómputo aproximadamente entre las 21:00 y las 22:00 horas, para proceder a trasladar los paquetes.
- Aunado a la anterior, falta considerar el tiempo que toma el armado de los paquetes y elaboración de la documentación adicional de la casilla, que en consecuencia podría tardar de media hora a una hora en realizarlo.
- En consecuencia, a partir de la media noche el arribo de las casillas a los Consejos Electorales registró su principal registro.

Al llegar los paquetes en volúmenes grandes a la los Consejos Electorales también generó un atraso de la entrega de los sobres al PREP, ya que no fue dimensionado en los tiempos de los propios Consejos Electorales el arribo simultaneo de tantos paquetes.



Es por ello que se registró un lento movimiento en la publicación de los resultados del PREP, ya que para poder computar el resultado de cualquier casilla se requiere, tener el documento fuente de información, el cual son las Actas de Escrutinio y Cómputo y si no contaba con dichos documentos resultaba imposible capturar esta información.

Durante la noche de la Jornada Electoral fue evidente que en ningún momento se registraron cuellos de botella en el PREP, ya que más de la mitad de las terminales de captura se encontraban sin información, el cual son las Actas de Escrutinio y Cómputo y si no se contaba con dichos documentos resultaba imposible capturar esta información.

Durante la noche de la Jornada Electoral fue evidente que ningún momento se registraron cuellos de botella en el PREP, ya que más de la mitad de las terminales de captura se encontraban sin información para procesar, debido a que no arribaban las actas de PREP en los Consejos Electorales.

Revisando la operación de cada uno de los 86 CATD el personal presentó excesivos tiempos de espera debido al tardío arribo de los paquetes electorales en cada uno de los Consejos Electorales donde se instalaron esos CATD. Esto quedó constatado durante la misma noche de la Jornada Electoral en los reportes periódicos que hacían cada uno de los CATD Remotos al CATD Central del PREP, donde se reportaron continuamente la lenta llegada de los paquetes electorales en los Consejos Electorales. En conclusión, la gran diferencia de los tiempos de arribo de los paquetes a los consejos Electorales entre 2013 y 2016 se debió a dos circunstancias:

En el proceso electoral anterior, los propios funcionarios entregaron los paquetes electorales en los Consejos Electorales a donde correspondía, agilizando por mucho el tiempo de manera de arribo de dichos paquetes a los Consejos Electorales.

El tiempo de cómputo de las casillas se incrementó en 50% debido a que se computaron en el presente proceso electoral tres elecciones y en el pasado proceso electoral, solo dos.



En el archivo CSV del PREP se puede notar la hora de Acopio y la hora de publicación de la cada casilla tomando un tiempo promedio de cuatro minutos con treinta segundos desde su acopio hasta su publicación en internet, con la cual queda demostrado que el PREP contó con la capacidad para de publicar la información de cada Acta de Escrutinio y cómputo de cada casilla recibida de forma expedita. Es decir, nunca existió ningún tipo de saturación en el sistema PREP en ninguno de sus procesos (Acopio, Digitalización, Transmisión, Captura y Publicación).

#### Porcentaje de participación ciudadana en las elecciones

Al cierre del Programa de Resultados Electorales Preliminares de la Elección Ordinaria del Estado de Oaxaca que se verificó a las 20:10 horas del día 6 de junio se registró una participación ciudadana por tipo de elección de la siguiente manera:

- Para la Elección de Gobernador del 59.63%
- Para la Elección de Diputados del 58.18%
- Para la Elección de Concejales a los Ayuntamientos del 63.26%

#### Participación de los Difusores Oficiales del PREP

Se emitieron diferentes invitaciones a medios de comunicación locales y nacionales, así como a instituciones educativas para ser difusores oficiales del Programa de Resultados Electorales Preliminares, por lo que los que aceptaron ser difusores se encuentran los siguientes:

- Noticieros Televisa
- Noticias Oaxaca
- SDP Noticias
- A diario Oaxaca
- Quadratin Oaxaca
- Aristegui Noticias
- El Imparcial
- El Universal
- Político mx
- Primera Lineamientos
- EOaxaca
- Página 3
- NSS Oaxaca
- Grupo Imagen Multimedia
- ADN Sureste

Su función fue insertar la página del PREP en su propia página web.

## II. Detalle del Procesamiento de Actas

A continuación se presentan tres tablas en que se detalla el número de actas acopiadas y capturadas por hora, durante la operación del PREP, para las elecciones de Gobernador, Diputados Locales y Concejales. Asimismo, se especifica el porcentaje de actas que dicho número representa y el porcentaje de actas al término del período indicado.

**Tabla 1: Estadísticas de la elección para Gobernador**

Período	Acopiadas				Capturadas				
	En el Período		Acumulado		En el Período		Acumulado		
	Actas	%	Actas	%	Actas	%	Actas	%	
05 jun 2016	08:00 p. m. a 08:59 p. m.	1	0.02%	1	0.02%	1	0.02%	1	0.02%
	09:00 p. m. a 09:59 p. m.	13	0.25%	14	0.3%	12	0.23%	13	0.3%
	10:00 p. m. a 10:59 p. m.	110	2.13%	124	2.4%	93	1.80%	106	2.1%
	11:00 p. m. a 11:59 p. m.	292	5.65%	416	8.0%	284	5.50%	390	7.5%
06 jun 2016	12:00 a. m. a 12:59 a. m.	459	8.88%	875	16.9%	430	8.32%	820	15.9%
	01:00 a. m. a 01:59 a. m.	610	11.80%	1,485	28.7%	618	11.96%	1,438	27.8%
	02:00 a. m. a 02:59 a. m.	535	10.35%	2,020	39.1%	549	10.62%	1,987	38.4%
	03:00 a. m. a 03:59 a. m.	577	11.16%	2,597	50.3%	565	10.93%	2,552	49.4%
	04:00 a. m. a 04:59 a. m.	492	9.52%	3,089	59.8%	474	9.17%	3,026	58.6%
	05:00 a. m. a 05:59 a. m.	421	8.15%	3,510	67.9%	396	7.66%	3,422	66.2%
	06:00 a. m. a 06:59 a. m.	341	6.60%	3,851	74.5%	386	7.47%	3,808	73.7%
	07:00 a. m. a 07:59 a. m.	236	4.57%	4,087	79.1%	267	5.17%	4,075	78.9%
	08:00 a. m. a 08:59 a. m.	229	4.43%	4,316	83.5%	231	4.47%	4,306	83.3%
	09:00 a. m. a 09:59 a. m.	119	2.30%	4,435	85.8%	122	2.36%	4,428	85.7%
	10:00 a. m. a 10:59 a. m.	108	2.09%	4,543	87.9%	108	2.09%	4,536	87.8%
	11:00 a. m. a 11:59 a. m.	118	2.28%	4,661	90.2%	109	2.11%	4,645	89.9%
	12:00 p. m. a 12:59 p. m.	84	1.63%	4,745	91.8%	98	1.90%	4,743	91.8%
	01:00 p. m. a 01:59 p. m.	83	1.61%	4,828	93.4%	79	1.53%	4,822	93.3%
	02:00 p. m. a 02:59 p. m.	71	1.37%	4,899	94.8%	72	1.39%	4,894	94.7%
	03:00 p. m. a 03:59 p. m.	50	0.97%	4,949	95.8%	52	1.01%	4,946	95.7%
	04:00 p. m. a 04:59 p. m.	40	0.77%	4,989	96.5%	41	0.79%	4,987	96.5%
05:00 p. m. a 05:59 p. m.	57	1.10%	5,046	97.6%	54	1.04%	5,041	97.5%	
06:00 p. m. a 06:59 p. m.	37	0.72%	5,083	98.4%	42	0.81%	5,083	98.4%	
07:00 p. m. a 08:00 p. m.	71	1.37%	5,154	99.7%	71	1.37%	5,154	99.7%	
08:00 p. m. a 08:11 p. m.	11	0.21%	5,165	99.9%	11	0.21%	5,165	99.9%	



**Tabla 2: Estadísticas de las elecciones para Diputados**

Período		Acopiadas				Capturadas			
		En el Periodo		Acumulado		En el Periodo		Acumulado	
		Actas	%	Actas	%	Actas	%	Actas	%
05 jun 2016	08:00 p. m. a 08:59 p. m.	1	0.02%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	09:00 p. m. a 09:59 p. m.	14	0.27%	14	0.3%	13	0.25%	13	0.3%
	10:00 p. m. a 10:59 p. m.	104	2.01%	118	2.3%	84	1.63%	97	1.9%
	11:00 p. m. a 11:59 p. m.	293	5.67%	411	8.0%	291	5.63%	388	7.5%
06 jun 2016	12:00 a. m. a 12:59 a. m.	450	8.71%	861	16.7%	424	8.21%	812	15.7%
	01:00 a. m. a 01:59 a. m.	593	11.48%	1,454	28.1%	602	11.65%	1,414	27.4%
	02:00 a. m. a 02:59 a. m.	540	10.45%	1,994	38.6%	550	10.64%	1,964	38.0%
	03:00 a. m. a 03:59 a. m.	552	10.68%	2,546	49.3%	534	10.33%	2,498	48.3%
	04:00 a. m. a 04:59 a. m.	460	8.90%	3,006	58.2%	443	8.57%	2,941	56.9%
	05:00 a. m. a 05:59 a. m.	435	8.42%	3,441	66.6%	414	8.01%	3,355	64.9%
	06:00 a. m. a 06:59 a. m.	330	6.39%	3,771	73.0%	372	7.20%	3,727	72.1%
	07:00 a. m. a 07:59 a. m.	208	4.03%	3,979	77.0%	243	4.70%	3,970	76.8%
	08:00 a. m. a 08:59 a. m.	198	3.83%	4,177	80.8%	199	3.85%	4,169	80.7%
	09:00 a. m. a 09:59 a. m.	157	3.04%	4,334	83.9%	152	2.94%	4,321	83.6%
	10:00 a. m. a 10:59 a. m.	127	2.46%	4,461	86.3%	126	2.44%	4,447	86.1%
	11:00 a. m. a 11:59 a. m.	113	2.19%	4,574	88.5%	115	2.23%	4,562	88.3%
	12:00 p. m. a 12:59 p. m.	104	2.01%	4,678	90.5%	110	2.13%	4,672	90.4%
	01:00 p. m. a 01:59 p. m.	83	1.61%	4,761	92.1%	83	1.61%	4,755	92.0%
	02:00 p. m. a 02:59 p. m.	71	1.37%	4,832	93.5%	71	1.37%	4,826	93.4%
	03:00 p. m. a 03:59 p. m.	64	1.24%	4,896	94.8%	65	1.26%	4,891	94.7%
04:00 p. m. a 04:59 p. m.	50	0.97%	4,946	95.7%	51	0.99%	4,942	95.6%	
05:00 p. m. a 05:59 p. m.	44	0.85%	4,990	96.6%	39	0.75%	4,981	96.4%	
06:00 p. m. a 06:59 p. m.	62	1.20%	5,052	97.8%	71	1.37%	5,052	97.8%	
07:00 p. m. a 08:00 p. m.	102	1.97%	5,154	99.7%	100	1.94%	5,152	99.7%	
08:00 p. m. a 08:11 p. m.	9	0.17%	5,163	99.9%	11	0.21%	5,163	99.9%	

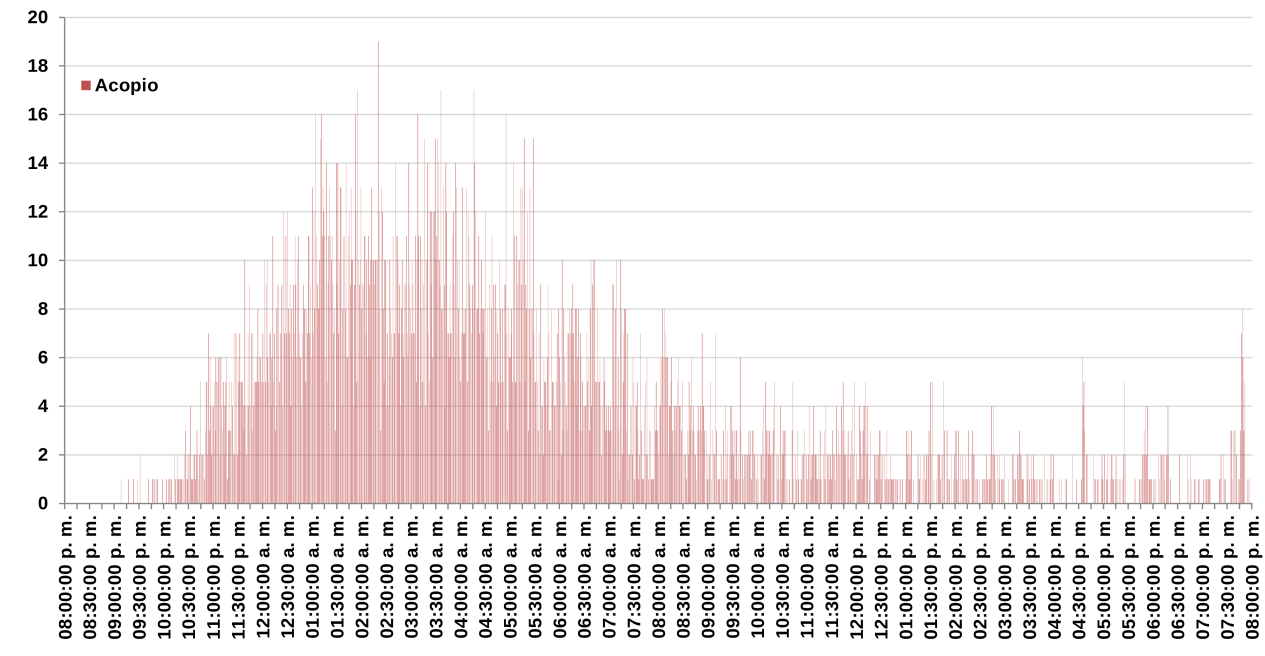
**Tabla 3: Estadísticas de las elecciones para Concejales**

Período	Acopiadas				Capturadas				
	En el Período		Acumulado		En el Período		Acumulado		
	Actas	%	Actas	%	Actas	%	Actas	%	
05 jun 2016	08:00 p. m. a 08:59 p. m.	1	0.03%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	09:00 p. m. a 09:59 p. m.	6	0.18%	6	0.2%	6	0.18%	6	0.2%
	10:00 p. m. a 10:59 p. m.	51	1.54%	57	1.7%	44	1.33%	50	1.5%
	11:00 p. m. a 11:59 p. m.	165	4.98%	222	6.7%	150	4.53%	200	6.0%
06 jun 2016	12:00 a. m. a 12:59 a. m.	308	9.29%	530	16.0%	292	8.81%	492	14.8%
	01:00 a. m. a 01:59 a. m.	395	11.92%	925	27.9%	396	11.95%	888	26.8%
	02:00 a. m. a 02:59 a. m.	513	15.48%	1,438	43.4%	515	15.54%	1,403	42.3%
	03:00 a. m. a 03:59 a. m.	344	10.38%	1,782	53.8%	342	10.32%	1,745	52.7%
	04:00 a. m. a 04:59 a. m.	441	13.31%	2,223	67.1%	423	12.76%	2,168	65.4%
	05:00 a. m. a 05:59 a. m.	245	7.39%	2,468	74.5%	252	7.60%	2,420	73.0%
	06:00 a. m. a 06:59 a. m.	177	5.34%	2,645	79.8%	199	6.00%	2,619	79.0%
	07:00 a. m. a 07:59 a. m.	131	3.95%	2,776	83.8%	151	4.56%	2,770	83.6%
	08:00 a. m. a 08:59 a. m.	111	3.35%	2,887	87.1%	112	3.38%	2,882	87.0%
	09:00 a. m. a 09:59 a. m.	35	1.06%	2,922	88.2%	39	1.18%	2,921	88.1%
	10:00 a. m. a 10:59 a. m.	50	1.51%	2,972	89.7%	30	0.91%	2,951	89.0%
	11:00 a. m. a 11:59 a. m.	93	2.81%	3,065	92.5%	109	3.29%	3,060	92.3%
	12:00 p. m. a 12:59 p. m.	12	0.36%	3,077	92.8%	13	0.39%	3,073	92.7%
	01:00 p. m. a 01:59 p. m.	64	1.93%	3,141	94.8%	63	1.90%	3,136	94.6%
	02:00 p. m. a 02:59 p. m.	36	1.09%	3,177	95.9%	40	1.21%	3,176	95.8%
	03:00 p. m. a 03:59 p. m.	36	1.09%	3,213	97.0%	28	0.84%	3,204	96.7%
	04:00 p. m. a 04:59 p. m.	17	0.51%	3,230	97.5%	26	0.78%	3,230	97.5%
	05:00 p. m. a 05:59 p. m.	34	1.03%	3,264	98.5%	28	0.84%	3,258	98.3%
	06:00 p. m. a 06:59 p. m.	15	0.45%	3,279	98.9%	21	0.63%	3,279	98.9%
	07:00 p. m. a 08:00 p. m.	26	0.78%	3,305	99.7%	26	0.78%	3,305	99.7%
	08:00 p. m. a 08:11 p. m.	9	0.27%	3,314	100.0%	9	0.27%	3,314	100.0%



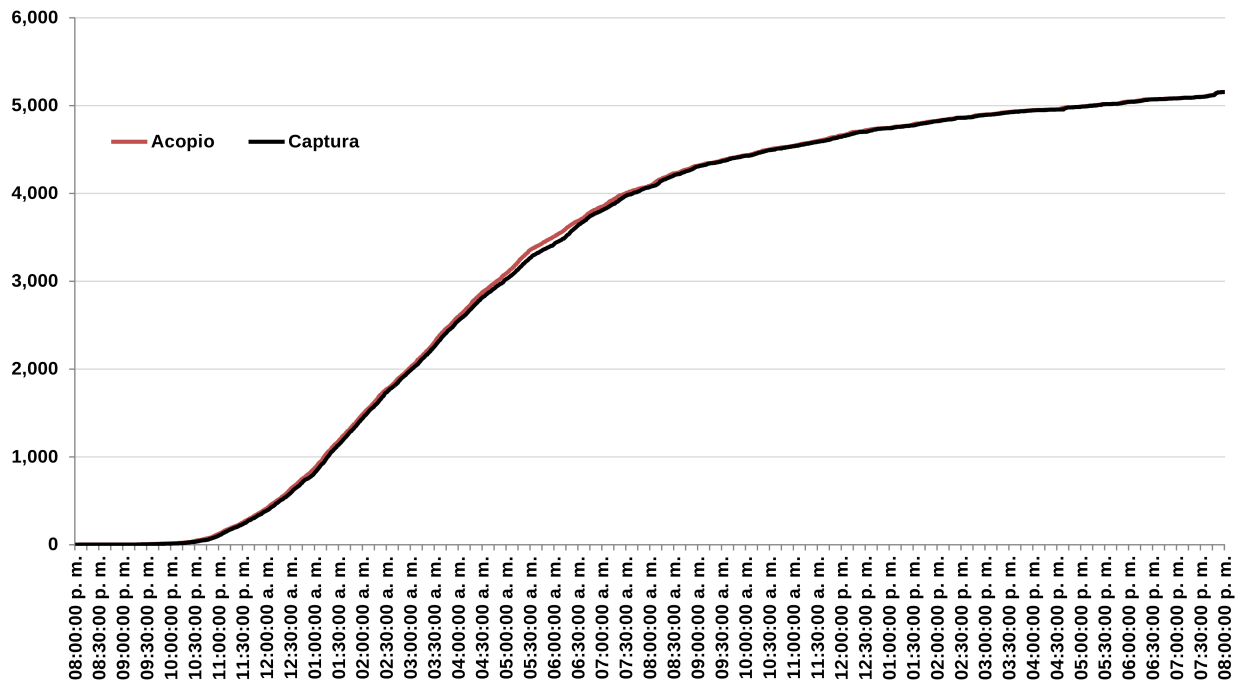
A continuación se muestra el avance gráfico del acopio y captura de actas.

**Gráfica 1: Acopio de Actas de la elección para Gobernador**



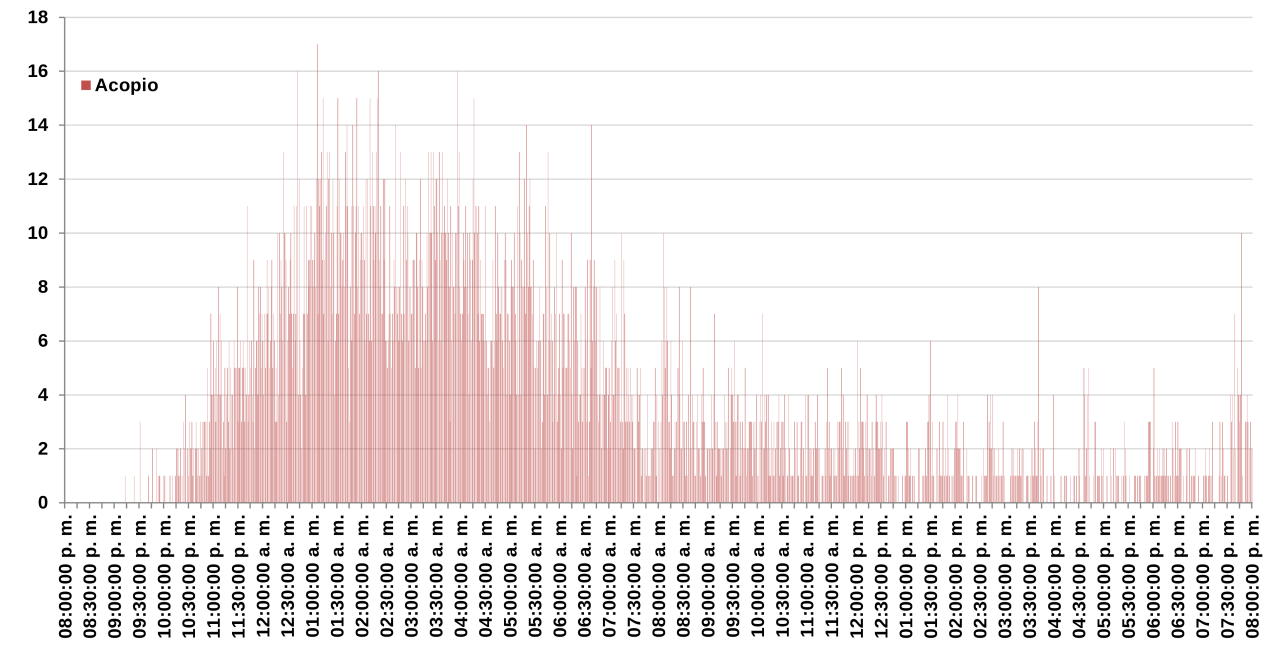


**Gráfica 2: Acopio y Captura de la elección para Gobernador**



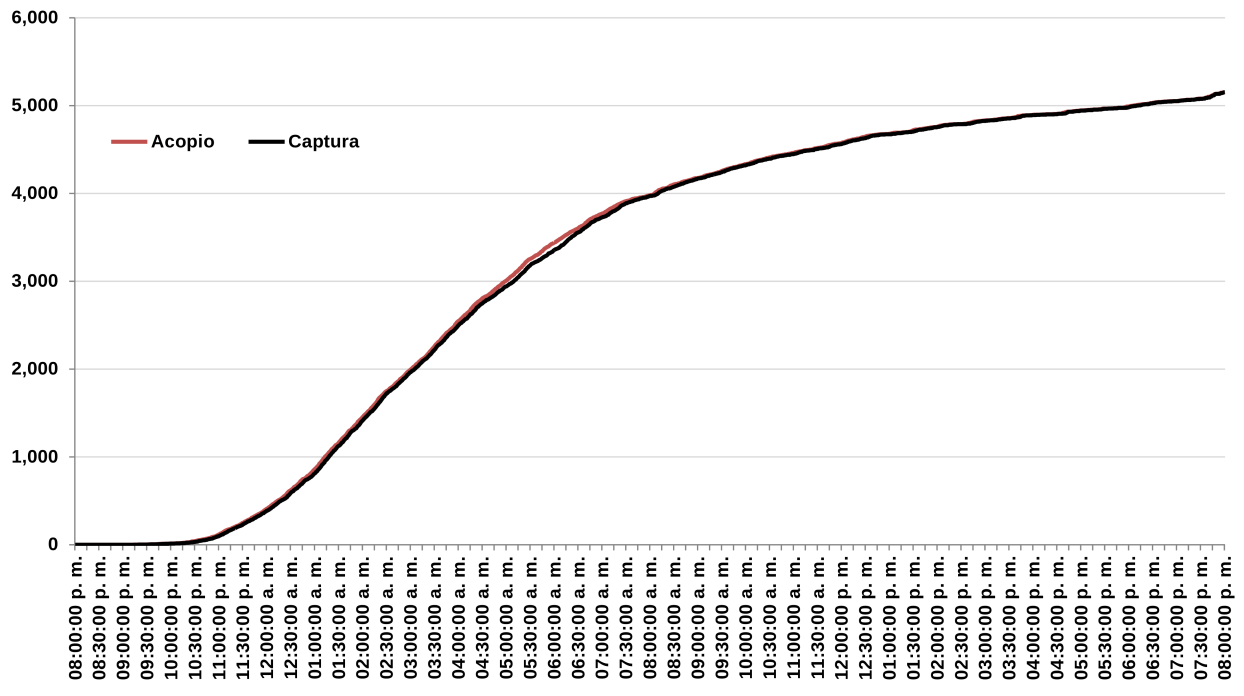


**Gráfica 3: Acopio de Actas de las elecciones para Diputados**



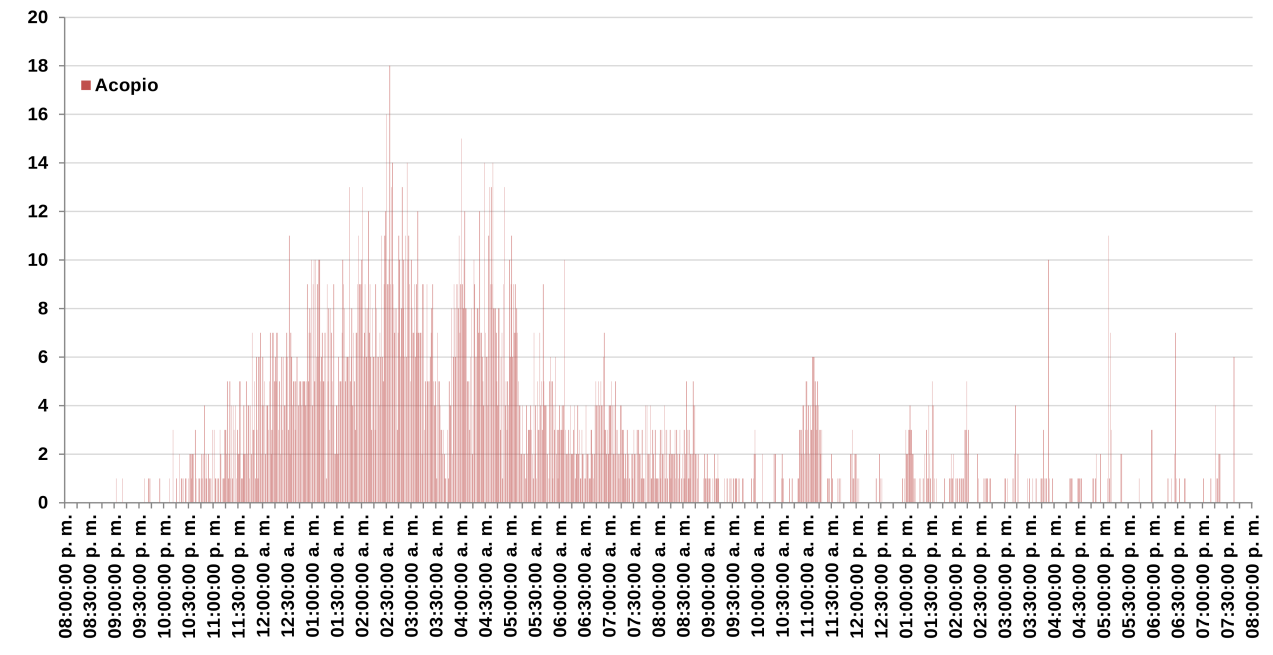


**Gráfica 4: Acopio y Captura de las elecciones para Diputados**

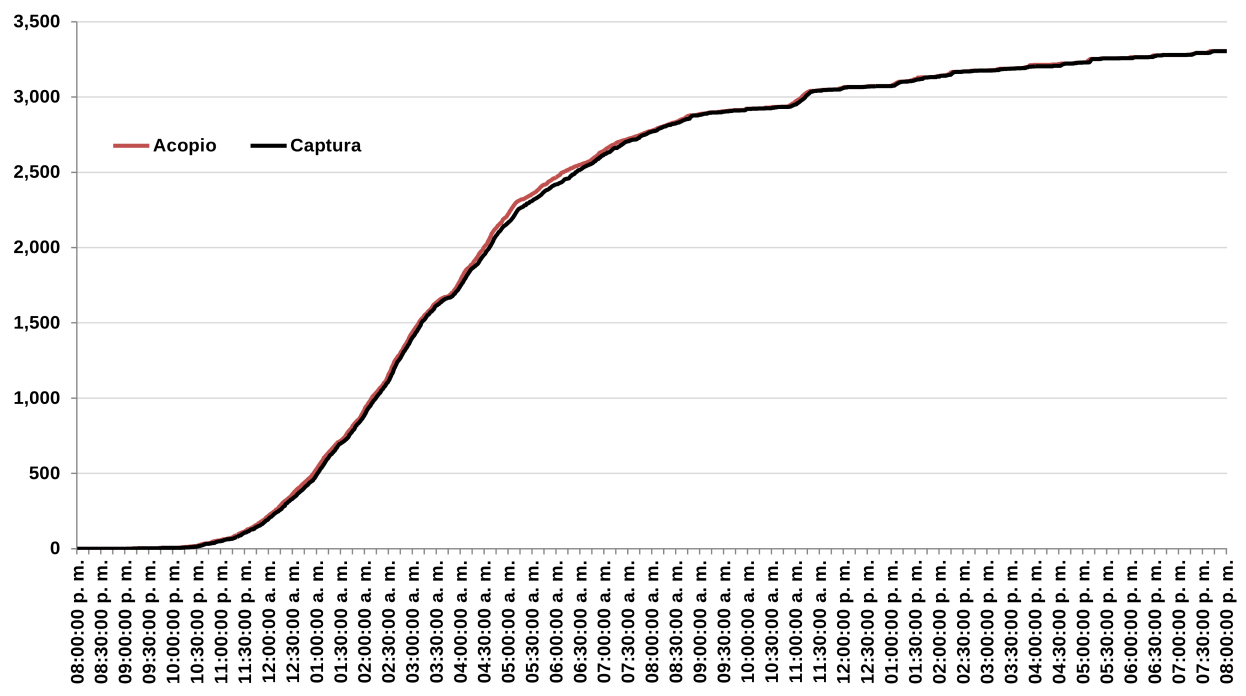




**Gráfica 5: Acopio de Actas de las elecciones para Concejales**



**Gráfica 6: Acopio y Captura de las elecciones para Concejales**



a) Total de imágenes de Actas PREP publicadas durante la operación del PREP.

Para las presentes elecciones se esperaban 13,649 actas para las elecciones de Gobernador, Diputados y Concejales; durante la operación del PREP se acopiaron y capturaron 13,642 actas (99.95% de las actas esperadas) y se contabilizaron y publicaron 12,706 actas (93.08% de las actas esperadas). Del total de actas capturadas, sólo 937 no fueron contabilizadas debido a alguna observación, entre las que destacan:

- Actas ilegibles
- Actas sin datos
- Casillas no instaladas
- Se excede la lista nominal
- Paquete no entregado
- Sin sobre





A continuación, se detalla la información previamente descrita por tipo de elección:

**Tabla 4: Estadísticas de Acopio, Captura y Contabilización de Actas**

Elección	Actas Esperadas	Actas Acopiadas	Actas Capturadas	% de Actas Capturadas	Actas Contabilizadas	% de Actas Contabilizadas	Actas con Observaciones (No Contabilizadas)	% Actas con Observaciones (No Contabilizadas)
<b>Gobernador</b>	5,168	5,165	<b>5,165</b>	99.94%	<b>4,907</b>	94.95%	258	5.00%
<b>Diputados</b>	5,167	5,163	<b>5,163</b>	99.92%	<b>4,874</b>	94.33%	289	5.59%
<b>Ayuntamientos</b>	3,314	3,314	<b>3,314</b>	100.00%	<b>2,924</b>	88.23%	390	11.77%
<b>Total</b>	13,649	13,642	<b>13,642</b>	99.95%	<b>12,705</b>	93.08%	937	6.86%

b) Número y porcentaje de Actas con inconsistencias, número y porcentaje de Actas contabilizadas, número y porcentaje de registros “sin Acta”.

**Tabla5: Estadísticas de Observaciones (Inconsistencias)**

Observaciones	Gobernador		Diputados		Ayuntamientos		Total	
	Actas	%	Actas	%	Actas	%	Actas	%
Acta ilegible	17	0.33%	13	0.25%	10	0.30%	<b>40</b>	<b>0.29%</b>
Acta sin datos	17	0.33%	19	0.37%	16	0.48%	<b>52</b>	<b>0.38%</b>
Casilla no instalada	2	0.04%	2	0.04%	2	0.06%	<b>6</b>	<b>0.04%</b>
Excede lista nominal	29	0.56%	16	0.31%	21	0.63%	<b>66</b>	<b>0.48%</b>
Paquete no entregado	64	1.24%	82	1.59%	217	6.55%	<b>363</b>	<b>2.66%</b>
Sin sobre	129	2.50%	157	3.04%	124	3.74%	<b>410</b>	<b>3.00%</b>
<b>Total</b>	<b>258</b>	<b>4.99%</b>	<b>289</b>	<b>5.59%</b>	<b>390</b>	<b>11.77%</b>	<b>937</b>	<b>6.86%</b>

### III. Incidencias durante del desarrollo del PREP

Primeramente se detectaron actas como la de Salina Cruz y Cuilapam de Guerrero en la elección de Concejales, que en el formato del Acta de Escrutinio y Cómputo de Casilla se omitieron candidaturas, de inmediato para solventar esta falla se solicitó a la imprenta volver a imprimirlas, sin embargo a la hora del armado de paquetes en algunos casos se sustituyó esta acta por la correcta, en otros no. En el caso de Salinas Cruz, al PREP llegaron dos tipos de Actas, una que contenía en las candidaturas, la del Candidato Independiente y otra que no, por lo tanto ante el PREP se tomó la decisión Inmediata de incidentar todas las casillas, pero esto generó otro error, que el incidente registrado fue “Paquete No Entregado”



cuando debió usarse “Sin Sobre” pues lo primero desato alarmas el día de la elección.

Y donde las actas SERIE A y B de una misma casilla se separaron y entregaron a casillas diferentes, al PREP arribaron dichas actas como de una misma casilla, producto de la separación de las actas de la Serie A y B. Esto generó confusión en la presentación de los datos, mismo que los funcionarios de casillas negaban corresponder a la casilla en la que ellos estuvieron presentes, publicándolo de esa manera en las redes sociales, como una misma casilla con dos actas.

En el caso del Ayuntamiento de San Dionisio del Mar el mismo día de la elección debido a que en la localidad solo contendría una única planilla se determinó incidentar todas las casillas, pues la existencia de esta única planilla no permitiría registrar el resultado en el acta de escrutinio y cómputo de casilla.

---

## Costos del PREP

---

a) Remuneración total del COTAPREP.

Integrantes	Remuneración total (incluyendo IVA)
<b>Ernesto Cavero</b>	\$25,000
<b>Ricardo Torres</b>	\$25,000
<b>Juan David Gomez</b>	\$25,000
<b>Total</b>	\$75,000
<b>Meses que operó el Comité</b>	2 meses

b) Mediante la licitación pública número IEEPCO-CA-PLP-02/2016 del 06 de Abril del 2016 se convocó a los interesados a participar como proveedor de los servicios del Programa de Resultados Electorales Preliminares para el proceso electoral ordinario 2015 – 2016, convocatoria a la cual solo se presentó un solo interesado, siendo esta la empresa PoderNet, S.A. de C.V. a quien mediante el dictamen del 12 de abril del presente año se le adjudicó el contrato por un monto de \$22,350,000.00 (Veintidós millones trescientos cincuenta mil pesos 00/100 moneda nacional) con el impuesto al valor agrado incluido.

c) Mediante el procedimiento de la Invitación Restringida número IEEPCO-CA-IR/04/2016 la empresa Marketin e Investigación S.A. de C.V. fue la seleccionada para para llevar a cabo los trabajos de la Auditoría al Sistema del Programa de Resultados Electorales Preliminares por un importe de \$4,452,000.00 (Cuatro millones cuatrocientos cincuenta y dos mil pesos 00/100 mn)



---

## Observaciones del ente auditor

---

Resultado de la Auditoría.

Pruebas de Caja Negra.

En el periodo del 22 al 28 de mayo, se verificó la realización de los simulacros para la operación del sistema informático del PREP, así como la funcionalidad para la captura, transmisión y recepción de las Actas de Escrutinio y Cómputo de los 84 CATD instalados en los Consejos Distritales y Consejos Municipales, del cual se emitió con fecha 28 de mayo, el Informe Parcial 001 “Resultados de la visita y verificación en campo realizada a los CATD remotos y CATD central instalados”, informando de las incidencias detectadas en el proceso de operación del sistema informático.

Así también el 28 de mayo, se realizó la prueba de caja negra a partir de información simulada y precargada en el sistema informático del PREP, verificándose que los procesos de validación, restricciones, suma de votos, porcentajes de participación, entre otros, proporcionan datos validos en las diferentes operaciones en las que se obtendrán resultados de votación y porcentajes, comprobando que los datos procesados coincidan con lo que se publica en pantalla para la elección de Gobernador del Estado, Diputados Locales y Presidentes Municipales, en sus diferentes formas de desagregar y presentar los resultados electorales preliminares para el día de la Jornada Electoral del 5 de Junio, realizando en ese mismo día, los comentarios pertinentes a la empresa encargada del PREP, ya que a partir de los criterios considerados por Marketin, tomando como base los lineamientos del Programa de Resultados Electorales Preliminares, se emitió con fecha 30 de mayo, el Informe Parcial 003 “Resultados de las Pruebas Funcionales de Caja Negra”.



## Análisis de Vulnerabilidades.

El 26 de mayo, con base en el Capítulo V, numeral 30 inciso II, de los Lineamientos del Programa de Resultados Electorales Preliminares, se realizó al sistema informático el análisis de vulnerabilidades donde se consideraron al menos pruebas de penetración y revisión de configuraciones a la infraestructura tecnológica del PREP, en el que se analizaron los parámetros de configuración y se identificaron fortalezas y área de oportunidad con la aplicación de buenas prácticas de seguridad de la información; así mismo, pruebas de escaneo de puertos, detección de vulnerabilidades y denegación de servicio (DOS) al sitio web proporcionado para la simulación de ataques; pruebas de seguridad y conexión de los servidores, y del cual, se emitió con fecha 28 de mayo, el informe parcial 002 “Resultados del Análisis de Vulnerabilidades”, en el que se concluye que como resultado del análisis de vulnerabilidad a las medidas y servicios adoptados para el sistema informático del PREP, proporcionan la seguridad de información al contar con estructuras de seguridad robustas.

Por lo que una vez que se dio conocimiento al instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, se concluye que:

El sistema informático del Programa de Resultados Electorales Preliminares para el día de la Jornada Electoral del 5 de junio de 2016, presentado por la empresa PoderNet, tiene la funcionalidad para realizar la digitalización, captura, verificación y publicación de los resultados preliminares vía internet, de las Actas de Escrutinio y Cómputo para la elección de Gobernador del Estado, Diputados Locales y Presidentes Municipales.



---

## Conclusiones

---

Existieron fallas en el manejo de las incidencias que no afectaron en ninguna manera los resultados del PREP, sin embargo estas fallas nos han preparado para que en las futuras elecciones se aborden de la manera correcta.

Nos queda también la satisfacción de que a pesar de la demora en la llegada de las actas de Escrutinio y Cómputo a los CATD los resultados obtenidos son satisfactorios y que el sistema del PREP operó sin ningún contratiempo, pues las condiciones climáticas que prevalecieron en las regiones de la montaña y costa no afectaron las comunicaciones que pusieran en riesgo el envío de la información.