



INSTITUTO  
ESTATAL ELECTORAL  
y de Participación Ciudadana de Oaxaca



CONSEJO GENERAL DEL  
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA DE JUÁREZ, OAX.

**RESOLUCIÓN IEEPCO-RCG-04/2021, DEL CONSEJO GENERAL CORRESPONDIENTE AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR NÚMERO CQDPCE/POS/011/2020, DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA.**

**PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR**

**EXPEDIENTE: CQDPCE/POS/011/2020.**

**DENUNCIANTE: GABRIELA FERNANDA ESPINOZA BLANCAS.**

**DENUNCIADO: PARTIDO POLÍTICO NUEVA ALIANZA OAXACA.**

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a quince de abril de dos mil veintiuno.

### **RESOLUCIÓN**

Que recae al Procedimiento Ordinario Sancionador iniciado por la Ciudadana Gabriela Fernanda Espinoza Blancas, en contra del Partido Político con registro local Nueva Alianza Oaxaca, en la que se califican de existentes las conductas de la parte denunciada consistente en la indebida afiliación sin el consentimiento de la actora al padrón de afiliados de ese Instituto Político, y;

### **RESULTANDO:**

De los hechos narrados y de las constancias que obran en el expediente, se desprende lo siguiente:

**I. Resolución INE/CG/1448/2018.** Con fecha diecinueve de diciembre del dos mil dieciocho, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral dictó la resolución número INE/CG/1448/2018, recaída en el expediente del Procedimiento Sancionador Ordinario identificado con el número UT/SCG/Q/YGM/JD/QRO/46/2017, promovido por la denunciante y otros, en contra del otrora Partido Político Nueva Alianza, por la violación al derecho de libertad de afiliación y en su caso indebida utilización de los datos personales de los denunciantes.

**II. DENUNCIA.** Con fecha dieciocho de septiembre del dos mil veinte, la ciudadana Gabriela Fernanda Espinoza Blancas, en adelante la denunciante remitió vía correo electrónico la denuncia correspondiente, en contra de la indebida afiliación en el padrón de afiliados del Partido Nueva Alianza Oaxaca.

**III. RADICACIÓN.** Con fecha veintiuno de septiembre del dos mil veinte, la Secretaría Técnica de la Comisión dio cuenta a sus integrantes con la copia certificada del escrito y anexos recibidos en el correo electrónico, relativos a la queja presentada por la ciudadana Gabriela Fernanda Espinoza Blancas, señalando como responsable al Partido Político Nueva Alianza por la afiliación indebida a su padrón de afiliados, en dicho acuerdo se requirió a la denunciante para que ratificara su denuncia, se estableció que la ratificación podía ser de manera personal, escrita o mediante correo electrónico, además, se requirió a la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Candidaturas Independientes a efecto de que remitiera información relacionada con la supuesta afiliación de la denunciante al Partido Nueva Alianza Oaxaca.



**IV. ACTA CIRCUNSTANCIADA.** Con fecha veintitrés de septiembre del dos mil veinte, el personal de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto, mediante acta número UTJCE/QD/CIRC-034/2020, realizó diligencia de verificación en la página web del Instituto Nacional Electoral, para corroborar si aparecen registros de afiliación de la Ciudadana denunciante en algún partido político con registro nacional o local, encontrándose que la ciudadana Gabriela Fernanda Espinoza Blancas, aparece en el padrón de afiliados del Partido Político Nueva Alianza Oaxaca, con fecha de afiliación veintiséis de febrero del dos mil diecinueve.

**VI. NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA A LAS PARTES.** Con fecha veinticuatro de septiembre del dos mil veinte, se notificaron a las partes en vía digital el acuerdo de fecha veintiuno de septiembre de dos mil veinte, en el que se requirió a la actora que ratificara el contenido de su escrito de denuncia y al Representante propietario ante el Consejo General del Partido Político Nueva Alianza Oaxaca, para que rindiera información relacionada con la afiliación de la denunciante a ese Partido Político.

**V. RESPUESTA DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PRERROGATIVAS, PARTIDOS POLÍTICOS, Y CANDIDATURAS INDEPENDIENTES.** Con fecha veinticinco de septiembre del dos mil veinte, la titular de la citada Dirección Ejecutiva, informó que se realizó la verificación a la base de datos del Partido Nueva Alianza, Oaxaca, en la que aparece el nombre y clave de elector de la denunciante.

**VI. RATIFICACIÓN DE DENUNCIA.** Con fecha veintiocho de septiembre del dos mil veinte, se recibió en el correo electrónico institucional, un escrito de la denunciante, mediante el cual ratificó en todas y cada una de las partes su denuncia.

**VII. RESPUESTA DEL PARTIDO POLÍTICO NUEVA ALIANZA OAXACA.** Con fecha veintinueve de septiembre del dos mil veinte, el Partido denunciado, rindió informe solicitado relativo a si la denunciante estaba afiliada a dicho partido informando que efectivamente aparece afiliada al otrora Partido Político Nacional Nueva Alianza, desde el once de diciembre del dos mil trece; informando además estar imposibilitado para remitir los documentos de la afiliación, pues fue dada de alta por el partido político nacional, y asimismo informó que con fecha veintisiete de septiembre del mismo año, fue dada de baja del padrón de afiliados.

De la misma manera informó que, bajo protesta de decir verdad, nunca fueron notificados de la resolución emitida por el Instituto Nacional Electoral, relacionada con el otrora Partido Nueva Alianza.

**VIII. ACUERDO DE ADMISIÓN Y VISTA A LA PARTE DENUNCIANTE.** Con fecha veintinueve de septiembre del dos mil veinte, la comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral, admitió a trámite el Procedimiento Ordinario Sancionador, así mismo, se dio vista a la parte denunciante, para que en el plazo de cinco días hábiles manifestara lo que a sus derechos conviniera.

**IX. INICIO DEL PERIODO PROBATORIO.** Con fecha doce de octubre del dos mil veinte, se dio cuenta a los integrantes de la Comisión con los oficios de la parte actora y el oficio RPNAO/14/2020, suscrito por el representante propietario del Partido Nueva Alianza Oaxaca,

ante el Consejo General de este Instituto, mediante los cuales realizaron las manifestaciones pertinentes a sostener su acción y oponer su defensa, respectivamente.

**X. RESOLUCIÓN DEL ANTEPROYECTO.** En fecha trece de abril del año dos mil veintiuno, la Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral de este Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en sesión realizada por videoconferencia, aprobó el anteproyecto de resolución dictado dentro del expediente CQDPCE/POS/011/2020, ordenando remitir el proyecto a este Consejo General para su aprobación.



#### CONSIDERANDO:

**PRIMERO.- COMPETENCIA.** Que de conformidad con lo establecido en los artículos 116, fracción IV, incisos b) y c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, [en adelante CPEUM] en relación con los artículos 98 numerales 1 y 2, 99 y 104, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales [en adelante LGIPE]; 114 TER, párrafos primero y segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, [en adelante CPELSO]; 30, numeral 2; y 32, 38 fracciones I, XLVIII; de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, [en adelante LIPEEO] el ejercicio de la función electoral del Estado se encomienda al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, Organismo público autónomo y autoridad competente.

Lo anterior, en relación al artículo 66 de Reglamento de Quejas y Denuncias que refiere que concluida la investigación correspondiente, la Comisión elaborará un proyecto de resolución en el que determinará si existe una infracción a la normativa electoral por parte del denunciado; mismo que será remitido al Consejo General, quien de considerar la existencia, dictará la resolución correspondiente.

Conforme al artículo 6 apartado A, fracción II, 16 párrafo Segundo; 35 fracción III; 41 Base I, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 443 párrafo 1, inciso a); de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2 párrafo 1 inciso b), 25, párrafo i, inciso a), q) t) y u), de la Ley General de Partidos Políticos todos relacionados con motivo de la probable violación al derecho de libertad de afiliación y la presunta utilización indebida de datos personales de la actora

Lo anterior, en relación al artículo 70 de Reglamento de Quejas y Denuncias que refiere que concluida la investigación correspondiente, la Comisión elaborará un Proyecto de resolución en el que determinará si existe una infracción a la normativa electoral por parte de las personas o sujetos referidos; mismo que será remitido al Consejo General, quien de considerar la existencia, emitirá la resolución en los términos conducentes.

En ese sentido, esta autoridad electoral es competente para conocer y resolver mediante Procedimiento Ordinario Sancionador, si existe una infracción a la normativa electoral por parte del Partido Político Nueva Alianza Oaxaca, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 6 apartado A, fracción II, 16 párrafo Segundo; 35 fracción III; 41 Base I, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 443 párrafo 1, inciso a); de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2 párrafo 1 inciso b), 25, párrafo 1, inciso a), q) t) y u), de la Ley General de Partidos Políticos, 50; 51, 52 y 70 del



Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto; lo anterior, en virtud de ser el Órgano superior de Dirección de este mismo Instituto, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia electoral, quien resuelve las denuncias presentadas por infracciones a la ley diversas de las establecidas para el procedimiento sancionador especial.

**SEGUNDO.- REQUISITOS DE PROCEDENCIA.** El procedimiento ordinario sancionador reúne los requisitos de forma, de procedencia y los presupuestos procesales, como se explica a continuación:

**1. Requisitos formales.** Se cumplen los requisitos formales previstos en el artículo 329, numeral 2 de la Ley y 20 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, porque en el escrito de queja y desahogo de prevención, se: 1) precisa el nombre de la actora y señala domicilio; 2) narra los hechos en que se sustenta la denuncia; 3) ofrece pruebas relacionadas con los hechos; y 4) asienta su nombre y firma autógrafa.

En el caso que nos ocupa se cumple con los requisitos establecidos en la materia, pues la actora presentó por escrito su queja, en el que consta su nombre y firma, señala domicilio para oír y recibir notificaciones y acuerdos, acredita la personalidad como ciudadana anexando copia de su credencial de elector, ofrece y aporta pruebas y realiza una narración clara y precisa de los hechos motivo de la queja.

No pasa desapercibido para esta autoridad que el artículo 20, numeral 1, inciso a) del Reglamento, establece que la queja o denuncia deberá contener el nombre de la parte quejosa o denunciante, con firma autógrafa y huella digital. Incluso, la Sala Superior en la jurisprudencia **12/2019, de rubro DEMANDA. LA ENVIADA EN ARCHIVO DIGITAL A LOS CORREOS ELECTRÓNICOS DESTINADOS PARA LOS AVISOS DE INTERPOSICIÓN DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN, NO EXIME AL ACTOR DE PRESENTARLA POR ESCRITO CON SU FIRMA AUTÓGRAFA**, estableció que la finalidad de los avisos a través de correo electrónico institucional radica en que las autoridades jurisdiccionales tengan inmediato conocimiento de la presentación de demandas, en aras de una modernización tecnológica.

Por tanto, conforme a dicho criterio jurisprudencial, la remisión de la imagen escaneada de una demanda a los correos destinados para recibir los avisos de interposición de los medios de defensa, no libera a la parte actora de presentar el escrito original que cumpla los requisitos que la ley establece, entre ellos, su firma autógrafa, porque la vía electrónica no se implementó para este fin; por lo que debe desecharse la demanda.

Lo anterior, parten de situaciones ordinarias, esto es, de que el requisito mencionado no es una carga que pueda poner en relago la salud de la parte actora; es decir,, que no es un elemento desmedido exigir la presentación por escrito y con firma autógrafa de la demanda, otorgando, a la vez certeza de la auditoría y voluntad de quienes presenten una queja o denuncia que sea recibida a través de medios electrónicos.

Circunstancias que implican que, en un caso normal, cualquier persona que desee presentar una queja está en posibilidad de trasladarse a las oficinas de las autoridades que, de acuerdo con cada ley, se determine para la presentación de las demandas. Por lo que, bajo esa lógica, el requisito de firma autógrafa, en situaciones convencionales, es un elemento de los denominados insubsanables y, por esa razón, de no contener ese requisito, procede el desechamiento de plano de la demanda, esto es, no existe posibilidad de requerir.

Ante tal escenario de hecho y de derecho es que, por ejemplo, en los asuntos que dieron vida a la jurisprudencia citada, la Sala Superior estimó que la presentación por correo electrónico de una demanda no eximía a la parte actora de promover su escrito con los requisitos de ley, es decir, por escrito y con firma autógrafa.

No obstante, en el caso concreto, las situaciones ordinarias descritas no se actualizan y, por ello, no resulta aplicable la jurisprudencia citada ni la consecuencia prevista en el artículo 20 del Reglamento.

Ello es así en virtud de que, a la fecha en que se presentó la queja mediante correo electrónico y en la que se dicta la presente resolución, el país atraviesa una contingencia sanitaria, originada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19).

De ahí que, si bien de manera ordinaria la posibilidad de cumplir con lo exigido por la normatividad electoral y por la jurisprudencia, no debe representar un riesgo a la vida y salud de las personas, como ya se expresó, en el caso existen situaciones extraordinarias que impactan directamente en la posibilidad de la parte actora para dar cumplimiento puntual a los requisitos exigidos por la ley. Derivado de ello, México ha adoptado diversas acciones para contener la propagación del virus SARS-CoV2, entre las que se encuentran medidas de higiene, suspensión de actos y eventos masivos, filtros sanitarios en espacios públicos, así como la suspensión o restricción en la entrada y salida a su territorio o a algunas de sus regiones.

En ese sentido, las instituciones públicas se encuentran obligadas a acatar las disposiciones sanitarias, protegiendo así la salud de las y los servidores públicos que laboran en ellas, así como de la ciudadanía en general.

En este contexto, este Instituto en un inicio decretó la suspensión de actividades presenciales. Posteriormente, estableció medidas para sesionar de manera virtual así, como la recepción de documentación vía correo institucional.

Por lo que, como puede apreciarse, derivado del contexto extraordinario, las instituciones públicas han tenido que adoptar diversas medidas en las que necesitan hacer uso de las tecnologías de la información, plataformas virtuales y mecanismos para brindar certeza, que no impliquen un trato directo entre las personas, lo cual pudiera representar un riesgo para su salud.

Por lo expuesto es que, a juicio de esta Comisión si bien la demanda enviada digitalmente por la parte actora no cumple con la presentación por escrito y firma autógrafa, ello deriva de un caso extraordinario que amerita un tratamiento excepcional; máxime que la misma fue ratificada.

**2. Oportunidad.** Se considera que la denuncia se presentó dentro del plazo establecido en el artículo 39, numeral 2 de la ley, dado que la materia denunciada se suscitó en el veintiséis de febrero del año dos mil veinte, motivo por el cual no ha transcurrido el término de tres años establecidos en la normativa electoral.

**3. Vía procesal.** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 328 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca, así como; 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, y 46 del Reglamento de Quejas y Denuncias, el Procedimiento Ordinario Sancionador resulta ser la vía procesal para conocer y resolver los hechos que se denuncian, consistentes en diversas infracciones a la ley electoral.

*Reglamento de Quejas y Denuncias.*

*Artículo 86. (...) 2. -(...) Si de los documentos recabados y/o exhibidos por la parte quejosa advierte elementos suficientes para presumir una infracción a la Ley, instaurará un procedimiento ordinario o sancionador especial, según se desprenda de la materia de los hechos denunciados.*



**4. Legitimación e interés jurídico.** Se encuentra satisfecho este requisito, pues de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 329, de la Ley, cualquier persona podrá presentar quejas o denuncias por presuntas violaciones a la normatividad electoral, como acontece en el presente caso, máxime que la ciudadana promueve como persona física por propio derecho, y además exhibe copia de su credencial de elector.

*Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

*Artículo 329. 1.- Cualquier persona podrá presentar quejas o denuncias por presuntas violaciones a la normatividad electoral ante los órganos ejecutivos o desconcentrados del Instituto Estatal. Las personas jurídicas lo harán por medio de sus legítimos representantes, en términos de la legislación aplicable, y las personas físicas lo harán por su propio derecho.*

**5. Ausencia de causales de improcedencia o sobreseimiento.** El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la denuncia se realiza de oficio, y de la lectura de la denuncia presentada, así como de las actuaciones que forman el expediente, no se advierte que se actualice alguna causal de improcedencia o el acaecimiento de alguna que sobresea el presente asunto.

*Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

*Artículo 330. 1.- La queja o denuncia será improcedente cuando: I.- Se trate de quejas o denuncias que versen sobre presuntas violaciones a la normatividad interna de un partido político, y el quejoso o denunciante no acredite su pertenencia al partido de que se trate o su interés jurídico; II.- El quejoso o denunciante no haya agotado previamente las instancias internas del partido denunciado si la queja versa sobre presuntas violaciones a su normatividad interna; III.- Por actos o hechos imputados a la misma persona que hayan sido materia de otra queja o denuncia a la que haya recaído resolución del Consejo General respecto al fondo y ésta no se hubiere impugnado ante el Tribunal, o habiendo sido impugnada haya sido confirmada por el mismo Tribunal; y IV.- Se denuncien actos de los que el Instituto Estatal resulte incompetente para conocer; o cuando los actos, hechos u omisiones denunciados no constituyan violaciones a la presente Ley.*

*2.- Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando: I.- Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia; II.- El denunciado sea un partido político que haya perdido el registro con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia; y III.- El denunciante presente escrito de desistimiento debidamente ratificado ante la Comisión de Quejas y Denuncias, siempre y cuando lo exhiba antes de la aprobación del proyecto de resolución por parte de la misma y que a juicio de ésta, o por el avance de la investigación, no se trate de la imputación de hechos graves, ni se vulneren los principios rectores de la función electoral.*

En atención a lo expuesto, corresponde entrar al fondo de la controversia planteada, en términos del artículo 6, numeral 3 del reglamento, a fin de determinar si existe una infracción a la normativa electoral por parte de la parte denunciada, se procede en los términos siguientes:

**TERCERO.- ESTUDIO DE FONDO.** Del análisis del escrito signado por la parte actora del presente Procedimiento Sancionador Ordinario, se desprende lo siguiente:

## I. Planteamiento

De manera concreta, el presente Procedimiento Ordinario Sancionador, fue iniciado por la denuncia presentada por la ciudadana Gabriela Fernanda Espinoza Blancas, con motivo de la indebida afiliación al partido político con registro local Nueva Alianza Oaxaca.

## II. Pruebas aportadas

Con el objeto de demostrar la veracidad de sus afirmaciones, la parte denunciante aportó los medios de convicción siguientes:

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en copia simple de la credencial para votar con fotografía expedida a su nombre por el Instituto Nacional Electoral.

DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia simple del acuerdo del Consejo General del INE, identificada con el número INE/CG/1448/2018.

En cuanto a la parte denunciada, se aportaron las constancias del expediente siguientes.

DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada de la foja 516 del expediente de solicitud de registro como partido político local bajo la denominación Partido Nueva Alianza Oaxaca.

DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada del oficio de fecha 26 de septiembre del 2018, por el que se solicitó el registro del Partido Nueva Alianza Oaxaca.

DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada del oficio de fecha 30 de noviembre del 2018, por el que se remitió el padrón de afiliados al Partido Nueva Alianza Oaxaca.

LA DE INSPECCIÓN. Consistente en la inspección y verificación del sistema de afiliación DEPPP del Instituto Nacional Electoral.

LA DE INSPECCIÓN. Consistente en la inspección y verificación sobre la página web, de consulta a los padrones de afiliados del portal del Instituto Nacional Electoral.

En cuanto a las pruebas de la autoridad Instructora.

DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el oficio IEEPCO/DEPPP/CI/190/2020, signado por la titular de la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos Prerrogativas y Candidatos Independientes de este Instituto.

DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en acta circunstanciada UTJCE/QD/CIRC/034/2020, levantada por personal de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto.

DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en acta circunstanciada UTJCE/QD/CIRC/038/2020, levantada por personal de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto.

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en el escrito sin número de fecha veintiocho de septiembre del dos mil veinte, suscrito por la quejosa.

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en el escrito sin número de fecha nueve de octubre del dos mil veinte, suscrito por la quejosa.

DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el oficio RPNAO/13/2020, suscrito por el representante propietario del Partido Político Nueva Alianza Oaxaca ante el Consejo General de este Instituto.

### **III. Excepciones y Defensas de la parte denunciada.**

Mediante oficio remitido vía correo electrónico el partido denunciado señaló que la ciudadana había sido afiliada desde el once de diciembre del dos mil trece, por el otrora, partido político con registro Nacional Nueva Alianza, tal como obra en el expediente ingresado para obtener el registro como partido político con registro local Nueva Alianza Oaxaca, en virtud de que el partido político había perdido su registro Nacional.

Manifestó que, además nunca han recibido una notificación de parte del Instituto Nacional Electoral sobre la resolución número INE/CG/1448/2018, recaída en el expediente del Procedimiento Sancionador Ordinario identificado con el número UT/SCG/Q/YGM/JD/QRO/46/2017, promovido por la denunciante y otros, en contra del otrora Partido Político Nueva Alianza, por la violación al derecho de libertad de afiliación y en su caso indebida utilización de los datos personales de los denunciantes.

### **IV. Análisis de la controversia**

La controversia radica en la violación al derecho de libertad de afiliación y en su caso indebida utilización de datos personales de la denunciante.

Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 25 párrafo 1, inciso a) establece la obligación de los Partidos Políticos de conducirse dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado Democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos.

A este respecto es preciso analizar si la afiliación de la Ciudadana Gabriela Fernanda Espinoza Blancas, se realizó indebidamente y contraria a su voluntad, se procede a analizar el contexto de dicha actividad.

En este sentido, para efectos de las responsabilidades en que pueden incurrir, la Ley General de Partidos Políticos en el artículo 25 párrafo 1, inciso a) establece que, son obligaciones de los Partidos Políticos el conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos;



A este respecto es preciso señalar que la afiliación atribuida al partido político Nueva Alianza Oaxaca, se debe analizar atendiendo a las circunstancias de tiempo modo y ocasión para determinar la conducta y su contexto.

En un primer momento analizaremos la afiliación atendiendo a la circunstancia de **tiempo**, esto es, atendiendo al ámbito temporal en el que se dieron los actos que motivaron dicha conducta denunciada por la actora.

Así las cosas, de conformidad con el caudal probatorio, el Partido Nueva Alianza al dar respuesta al requerimiento de información señaló puntualmente que la afiliación de la actora, se dio el día once de diciembre del dos mil trece, por el Otrora PARTIDO POLÍTICO NACIONAL NUEVA ALIANZA, mismo que perdió su registro en el año dos mil dieciocho, de lo que se advierte que en el año dos mil trece si bien se realizó la afiliación de la ciudadana denunciante, también lo es que no es su voluntad pertenecer a algún partido político.

De lo anterior se advierte que, el otrora partido político con registro nacional Nueva Alianza, es quien afilió, en su caso, a la ciudadana Gabriela Fernanda Espinoza Blancas, y al momento de perder su registro, en las entidades federativas que así lo quisieron hacer, solicitaron constituirse como partido político local con el padrón correspondiente a cada una de las entidades federativas que así lo determinaron, como fue el caso del partido político local Nueva Alianza Oaxaca.

Por lo que, atendiendo a la temporalidad de los actos, se advierte que, al momento constituirse como partido político local, Nueva Alianza Oaxaca acreditó ante este Instituto cumplir con los requisitos legales para obtener su registro, sin que el partido denunciado en ese momento, tuviera conocimiento de una posible afiliación indebida de la ciudadana Gabriela Fernanda Espinoza Blancas.

Ahora bien, no pasa desapercibido que posterior a su registro, la denunciante manifestó no haber dado su consentimiento para estar afiliada al partido político local, ante lo cual Nueva Alianza Oaxaca procedió a dar de baja de su padrón de afiliados a la denunciante, acción que sí se encontraba en posibilidad de realizar; contrario a la afiliación, la cual fue hecha por otro instituto político con registro nacional, y anterior a la existencia del partido local.

Ahora bien por cuanto hace a la circunstancia de **Modo**, es necesario tener en cuenta que, una vez que se determinó que conforme a la determinación temporal, que no puede atribuirse al partido Nueva Alianza Oaxaca haber realizado la conducta consistente en afiliar indebidamente a la denunciante, también resulta estéril jurídicamente determinar el modo, pues no correspondió al tiempo en el que tuvo su registro como partido político local, por ello no es posible determinar el modo de comisión de una conducta que no le es atribuible a los órganos del partido político local Nueva Alianza Oaxaca.

Por último, por cuanto hace a la circunstancia de ocasión, es igualmente estéril realizar un estudio, puesto que en la fecha como ya se dijo en que ocurrió la indebida afiliación de ocurrir así, le debió de ser atribuida y reclamada al otrora Partido Político Nacional Nueva Alianza.

No obstante, lo anteriormente vertido por el Partido señalado como responsable es menester tener presente lo manifestado por la ciudadana denunciante, por ello analizaremos sus manifestaciones al tenor siguiente.

En el momento en que tuvo conocimiento de que su nombre aparecía en un padrón de afiliados a un Partido Político, fue cuando se le requirió por el entonces Director General del Servicio Profesional Electoral Nacional del Instituto Nacional Electoral, que informara sobre su afiliación al otrora Partido Político Nacional Nueva Alianza.

Así las cosas, inició ante el Instituto Nacional Electoral un procedimiento Ordinario Sancionador por la indebida afiliación al padrón de afiliados de ese Instituto Político, recayendo el diecinueve de diciembre del dos mil dieciocho una resolución del Consejo General de ese Instituto Nacional Electoral, bajo el número INE/CG/1448/2018, la cual en su resolutivo **TERCERO** señala:

*Se vincula al otrora partido político Nueva Alianza, a los organismos locales de las treinta y dos entidades federativas y a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, para que procedan conforme a lo ordenado en la parte final del Considerando Segundo de la presente resolución.*

De lo aquí transcrito, es preciso señalar que respecto de la determinación del Consejo General si le correspondía realizar la desafiliación de los ciudadanos que señala la resolución referida.

Sin embargo, en el caso particular, no obra registro dentro del expediente originado con motivo de la denuncia interpuesta por la ciudadana Gabriela Fernanda Espinoza Blancas, de que se haya notificado dicha determinación al partido político Nueva Alianza Oaxaca; incluso, de los archivos de este Instituto se advierte que tal determinación fue notificada a este Consejo General, con posterioridad al otorgamiento del registro de ese partido político local.

#### V. Valoración de material probatorio y sentido del fallo.

Conforme a lo expuesto, lo que corresponde determina es, si conforme al caudal probatorio, se acreditan las infracciones atribuidas al partido político local Nueva Alianza Oaxaca.

La valoración de las pruebas que fueron recabadas por la autoridad, se realizará de conformidad con lo señalado por el artículo 62 del Reglamento, conforme a las reglas de la lógica, la experiencia y la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, a efecto de que todos y cada uno de los medios de prueba allegados al proceso sean analizados atendiendo a su naturaleza y características específicas, sin dejar de otorgarles valor y eficacia con motivo del incumplimiento de algún formalismo legal, con pleno respeto al principio de igualdad procesal y a las reglas elementales en materia probatoria.

Sobre el particular del caudal probatorio que obra en el expediente, es de mencionar que por parte del Partido denunciado, se admitieron las probanzas que estimaron allegar a esta autoridad que resuelve, consistentes en documentales públicas, de la documentación que obra en los archivos de la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos Prerrogativas y Candidatos



Independientes de este Instituto, las cuales tienen valor probatorio pleno sobre el hecho consignado en el mismo.

No obstante lo anterior en las probanzas que recabadas por la autoridad, se tienen las siguientes:

DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el oficio IEEPCO/DEPPPyCI/190/2020, signado por la titular de la Dirección Ejecutiva de Partidos Políticos Prerrogativas y Candidatos Independientes de este Instituto, la cual tiene valor probatorio pleno por ser parte del expediente que obra en la Dirección ejecutiva referida

DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en acta circunstanciada UTJCE/QD/CIRC/034/2020, levantada por personal de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto, misma que tiene valor probatorio pleno por ser levantada por un funcionario de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto en ejercicio de sus funciones.

DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en acta circunstanciada UTJCE/QD/CIRC/038/2020, levantada por personal de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto, misma que tiene valor probatorio pleno por ser levantada por un funcionario de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto en ejercicio de sus funciones.

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en el escrito sin número de fecha veintiocho de septiembre del dos mil veinte, suscrito por la ahora quejosa, misma que por ser documento privado tiene valor indiciario por estar relacionado con los hechos consignados con otros medios probatorios, recabados por la autoridad instructora.

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en el escrito sin número de fecha nueve de octubre del dos mil veinte, suscrito por la quejosa, misma que por ser documento privado tiene valor indiciario por estar relacionado con los hechos consignados con otros medios probatorios, de los recabados por la autoridad instructora.

DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el oficio RPNAO/13/2020, suscrito por el representante propietario del Partido Político Nueva Alianza Oaxaca ante el Consejo General de este Instituto, misma que por ser documento privado tiene valor indiciario por estar relacionado con los hechos consignados con otros medios probatorios, recabados por la autoridad instructora.

Por lo manifestado en este apartado es de arribar a la conclusión que acorde a las circunstancias de tiempo modo y ocasión, no resulta factible que fincar responsabilidad al partido político local Nueva Alianza Oaxaca, por hechos que no le son propios y que no obra constancia alguna en el expediente que se resuelve que acredite que se les notificó la determinación INE/CG/1448/2018, y que por tanto les fuera exigible la indebida afiliación de la denunciante.

Al margen de lo anterior, en el escrito de fecha veintiocho de septiembre del dos mil veinte, Nueva Alianza Oaxaca manifestó que en razón de que la afiliación a un partido político debe

ser de manera voluntaria y libre, con esa misma fecha procedió a dar de baja del padrón de afiliados de ese Partido Político Local a la ciudadana Gabriela Fernanda Espinoza Blancas.

**CUARTO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN.** A efecto de garantizar el acceso a la tutela judicial efectiva a que se refiere el artículo 17 de la Constitución General, debe precisarse que la presente determinación se considera impugnabile mediante el Recurso de Apelación a que se refiere el artículo 52 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el estado de Oaxaca.

En consecuencia, por lo expuesto, fundado y motivado se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** El Consejo General es competente para resolver el procedimiento ordinario sancionador número CQDPCE/POS/011/2020, en términos del considerando PRIMERO.

**SEGUNDO.** Se califica de existente la conducta denunciada; sin embargo, la misma no es atribuible al partido político Nueva Alianza Oaxaca, por los motivos y razones expuestos en el considerando TERCERO.

**TERCERO.** Notifíquese a las partes haciendo uso de las tecnologías de la información, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 11, numeral 2, 12 y 59, inciso b) del Reglamento de Quejas y Denuncias; el Acuerdo General IEEPCO-CG-05/2020; el acuerdo celebrado por la Junta General Ejecutiva de este órgano el ocho de abril de dos mil veinte; así como lo estipulado en los artículos 5 y 19 del Reglamento de Administración y uso de Tecnologías de la Información y Comunicaciones del IEEPCO. **Cumplase.**

Así lo resolvieron por unanimidad de votos las Consejeras y los Consejeros Electorales que integran el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, siguientes: Wilfrido Almaraz Santibáñez, Nayma Enríquez Estrada, Alejandro Carrasco Sampedro, Jessica Jazibe Hernández García, Zaira Alhelí Hipólito López y Gustavo Miguel Meixueiro Nájera, Consejero Presidente; en la sesión extraordinaria celebrada en la Ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día quince de abril de dos mil veintiuno, ante el Secretario Ejecutivo del Consejo, quien da fe.

CONSEJERO PRESIDENTE

SECRETARIO EJECUTIVO

GUSTAVO MEIXUEIRO NAJERA

LUIS MIGUEL SANTIBÁÑEZ SUÁREZ

CONSEJO GENERAL  
OAXACA DE JUÁREZ, OAX.