

LOS PARTIDOS EMERGENTES EN MÉXICO. CAPITAL SOCIAL Y DESARROLLO ELECTORAL DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA EN EL ESTADO DE MÉXICO.

Rafael Cedillo Delgado¹

Ponencia presentada en la Mesa: "Partidos y Sistemas de Partidos", en el **IV Congreso Internacional y XXII Nacional de Estudios Electorales**, desarrollado en la Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México, Agosto-Septiembre de 2011.

INTRODUCCIÓN

El Partido Nueva Alianza tiene como base social al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y cuenta con el respaldo y liderazgo de una de las políticas más influyentes para el sistema político mexicano de los últimos años, Elba Esther Gordillo; lo cual, en un sexenio, ha convertido a *Nueva Alianza* en uno de los partidos emergentes con importante desarrollo político-electoral.

En el Estado de México *Nueva Alianza* es la cuarta fuerza electoral, sólo atrás del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN) y Partido de la Revolución Democrática (PRD). A los partidos emergentes que supera son el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido del Trabajo (PT) y Partido Convergencia. Si consideramos que dicho partido se creó en 2005 e inició su participación electoral en 2006, es evidente que su crecimiento, en el ámbito de los institutos políticos nuevos, es importante. En la entidad mexiquense su política de alianza estratégica con el PRI permitió que 2009 ganara algunos espacios en la Legislatura Local (seis diputados), y conseguir un gran número de regidores en los 97 ayuntamientos en donde participó en candidatura común con otros cuatro partidos: PRI, PVEM, Partido Democracia Social (PDS) y Partido Futuro Democrático (PFD).

¹ Dr. En Ciencias Sociales. Profesor Tiempo Completo de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública del Centro Universitario Amecameca de la *Universidad Autónoma del Estado de México*.

Algunas de las preguntas que surgen ante tal panorama son las siguientes: ¿Cómo logró Nueva Alianza posicionarse rápidamente como la cuarta fuerza electoral en la entidad?, ¿Qué factores influyen para que el PRI lo acepte como aliado electoral? y ¿Con qué base social cuenta Nueva Alianza que lo convierte en un partido con estructura electoral fuerte?

El objetivo principal consiste en explicar cómo el capital social, aprovechado por los maestros sindicalizados, convierte a Nueva Alianza en un partido con gran estructura electoral, que lo posiciona como una organización atractiva para establecer alianzas, por su potencialidad organizativa de enlace con los votantes.

Como todo estudio explorativo, la revisión hemerográfica permitirá exponer las evidencias empíricas del papel del SNTE y sus redes sociales para que el Partido Nueva Alianza cuente con una estructura electoral sólida, que lo ubica entre los partidos políticos más importantes en la entidad; sin dejar ser emergente y de pequeñas dimensiones. Por ello, en primer lugar se expone la relación entre capital social y estructura electoral partidista; en un segundo momento se contextualiza brevemente el origen y desarrollo de Nueva Alianza en México y en la entidad mexiquense; en tercer sitio se revisa el papel del partido y los maestros sindicalizados del SNTE en la elección de gobernador del Estado de México de 2009; finalmente, se presentan algunas ideas que permiten entender por qué el PANAL ha logrado crecer y posicionarse como el principal partido emergente.

CAPITAL SOCIAL EN PARTIDOS POLÍTICOS

La perspectiva del capital social para analizar el desarrollo electoral de los partidos políticos es una línea de análisis que se ha utilizado muy poco en la literatura politológica. Tal vez una razón de ello es que el capital social se ha enfocado a la participación social y a la relación gobierno-ciudadanía; sin embargo, creo que puede ser útil para revisar la extensión de la estructura partidista en los procesos electorales. El caso que nos ocupa, el Partido Nueva Alianza, representa un ejemplo de cómo se tienden lazos entre los partidos y la ciudadanía, pues éste está fuertemente vinculado al SNTE, sindicato de maestro muy fuerte y numeroso.

El capital social desde la perspectiva de Robert Putnam tiene tres elementos que la constituyen, las redes sociales, la confianza y las normas de reciprocidad (Putnam, 1994: 2012). La propuesta de este autor se fundamenta en el hecho de que a mayor cooperación, solidaridad y apoyo mutuo de los miembros de una comunidad mejor serán los resultados colectivos que alcancen como ciudadanos.

Con las redes que es el sistema de vínculos familiares, de amistad, vecinal y labora, se crean los lazos que permiten la identidad, la confianza y la disposición por participar en asuntos sociales; la confianza es el sentimiento de apoyo mutuo que suele engendrarse de las relaciones de la vida cotidiana de las personas; mientras que las normas de reciprocidad implican las labores colectivas en bien de toda una comunidad.

Por confianza se entiende el sentimiento de credibilidad entre personas que sustenta la acción colectiva; las normas de reciprocidad son aquellas pautas de correspondencia que garantizan la interrelación entre las personas; mientras que las redes de compromiso cívico constituyen el sistema de vínculos dentro de las colectividades. La suma de dichos elementos constituye el capital social con que cuenta una comunidad.

La idea central de Putnam es que la población debe aprovechar los recursos acumulados emergidos de esa capacidad que tiene por asociarse, organizarse e intervenir en los asuntos que le conciernen; así, destaca que aquellos que se relacionan y organizan suelen obtener mejores resultados que quienes se aíslan. (Putnam, 2000)

Evidentemente el concepto de capital social tiene una connotación positiva, debido a que apuesta a la convivencia, a la solidaridad y a los objetivos comunes de una comunidad para alcanzar objetivos que benefician a todos. Sin embargo dicho concepto puede tener interpretaciones diversas cuando se aplica a los fenómenos políticos en donde las prácticas se superponen a las buenas intenciones, nos referimos al clientelismo, a la cooptación, a la manipulación y a la utilización del capital social para alcanzar intereses particulares o de grupo.

La estructura electoral de los partidos políticos suelen beneficiarse de aquellas comunidades, localidades o entidades, en donde existe un gran desarrollo del capital social, es decir, donde se han acumulado extensas redes ciudadanas que comparten una identidad, que confían entre si (normas de reciprocidad) y participan en empresas que benefician a la mayoría.

Los partidos políticos en su tarea electoral echan mano de estrategias que les permitan obtener gran apoyo ciudadano, principalmente a través del voto. Con el corporativismo los partidos políticos logran el apoyo y lealtad no sólo de los líderes de la corporación (sindicatos, cooperativas, gremios, asociaciones, uniones, agrupaciones), sino de la mayoría de los integrantes o afiliados a éstas.

Desde una perspectiva territorial los partidos políticos pueden a través de los gremios, organizaciones de colonos, asociaciones civiles, cooperativas, etc., tener el apoyo y confianza de los líderes y seguidores el día en que los ciudadanos acuden a las urnas. Aquí son aprovechadas las redes de tipo familiar de amistad y vecinal que se desarrollan en los diferentes espacios.

En el ámbito económico-social los partidos políticos utilizan a las estructuras sindicales, corporativas y de agrupaciones para extender sus mecanismos de control y apoyo de militantes y simpatizantes que les permitan tener mejores resultados en las elecciones. El partido político ofrece mantener o ampliar las ventajas o privilegios con que cuentan las organizaciones, a cambio solicitan que éstas apoyen en las actividades proselitistas y garanticen una cantidad específica de votos.

Ante tal panorama los sindicatos ofrecen una estructura paralela, clientelar y corporativa a los partidos políticos. Tal situación se favorece si consideramos que en los sindicatos las estructuras verticales, el control político y la falta de democracia, son los ejes a través de los cuales gira la vida gremial. No es secreto que en México los sindicatos se manejan bajo la lógica del corporativismo y el clientelismo, mismas prácticas que son utilizadas por la mayoría de los partidos políticos.

Bajo tal panorama es importante revelar como es aprovechado el capital social en un partido de reciente creación como Nueva Alianza, que fue construido bajo la dirección de los líderes del sindicato más numeroso de México y América Latina, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (Leyva, 2006: 55-56). No sólo por su estructura corporativa, sino también por las potenciales redes sociales que pueden engendrar maestro del nivel preescolar, primario y secundario, por sus vínculos de identidad, confianza y solidaridad que generan con padres de familia, con la comunidad y la sociedad en general. Los maestros son de los pocos profesionistas que todavía cuentan con estima entre la población.

En el contexto partidista mexicano quienes han sido beneficiados con el apoyo estructural sindical del SNTE, fue el Partido Revolucionario Institucional (PRI) hasta el 2006 cuando este gremio rompió con dicho partido, lo cual se explica por la escisión de la principal dirigente Elba Esther Gordillo, quien es líder del partido y del sindicato (Muñoz, 2010: 1933-1934). Desde entonces es difícil diferenciar al Partido Nueva Alianza con el SNTE, ya que la dirigencia del partido y la estructura funcionan de la misma manera: un sindicato devenido a partido o un partido sindicalista.

Por tal motivo consideramos que no se puede hablar del desarrollo electoral de Nueva Alianza sino se hace referencia a la dirigencia y a la estructura corporativa del SNTE. A continuación se revisan las estrategias político–electorales de dicho partido en el Estado de México.

EL PARTIDO NUEVA ALIANZA EN EL ESTADO DE MÉXICO

El partido Nueva Alianza participo por primera ocasión en las elecciones de 2006 en México, en donde se destacó por la alianza estratégica que tendió con el gobernante Partido Acción Nacional (PAN). Apoyo abiertamente la candidatura de Felipe Caldero Hinojosa, a pesar de que contaba con un candidato presidencial Roberto Campa Cifrián y llamó a votar sólo por sus candidatos a diputados federales. Los resultados fueron por demás favorables, pues mantuvo el registro, mostró gran fuerza en su estructura sindical-partidista, alcanzó curules en la

Cámara de Diputados y Senadores y su líder Elba Esther Gordillo obtuvo compromisos y cargos, del Presidente Calderón, para ella y su partido.

Electoralmente hablando Nueva Alianza se convirtió en la cuarta fuerza política nacional al lograr el 4.6% de los votos totales emitidos en todo México. Con dicho porcentaje mantuvo su registro ante el Instituto Federal Electoral (IFE) y accedió al Congreso, tanto en la Cámara de Diputados como de Senadores.

En el Estado de México Nueva Alianza, desde 2006, se convirtió en partido político con registro al tener el carácter de nacional. Su primera participación en la entidad mexiquense fue en las elecciones locales de 2009, en las de la legislatura local participo en la **Coalición Unidos para Cumplir**, integrada por el PRI, PANAL, Partido Verde Ecologista de México y Partido Social Demócrata, y en las de ayuntamiento en Candidatura Común con esos mismos partidos y el Partido Futuro Democrático. En dicho año los lazos de Nueva Alianza con el Partido Revolucionario Institucional, fueron muy evidentes y el apoyo sindical-partidista de Nueva Alianza se estrenó con buenos resultados, pues el PRI nuevamente se convirtió en el partido hegemónico.

Las ganancias para Nueva Alianza no pudieron ser mejores, en la elección para renovar a la legislatura local obtuvo seis diputados que representan el 8% del total (75); de igual forma consiguió un gran número de regidores en los 97 ayuntamientos donde participó en candidatura común con el PRI, PVEM, PSD y PFD. Con el porcentaje de votos que el PRI le asignó de la coalición que realizó, el 11.5%, como por el número de diputados y regidores que obtuvo, Nueva Alianza se convirtió en la cuarta fuerza electoral en la entidad, rebasando al PVEM, al Partido del Trabajo y a Convergencia que tienen dos décadas de vida los primeros y una el tercero.

En las elecciones municipales del Estado de México del 2009, en donde Nueva Alianza participó en Candidatura Común con el PRI-PVEM-PSD y PFD obtuvieron en conjunto una aplastante victoria, al ganar 97 de los 125 ayuntamientos, entre los que se encuentran los más poblados y desarrollados de la entidad; por

mencionar algunos resaltamos Toluca, Lerma, Ecatepec, Nezahualcóyotl, Naucalpan, Tlalnepantla, Chimalhuacán, Chalco, Texcoco. En porcentaje los 97 ayuntamientos constituyen el 77.6% del total (ver cuadro 1).

Cuadro 1. Distribución de Municipios por partido y candidaturas Comunes en el Estado de México: 2009

Partidos	Municipios	%
PAN	12	9.6
PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	97	77.6
PRD	6	4.8
PT	2	1.6
CONVERGENCIA	2	1.6
PRD-PT	3	2.4
CONV-PT	2	1.6
CONV-PAN	1	0.8
Total	125	100

Fuente. Elaboración propia con información del IEEM (2009)

Sin embargo, analizando con mayor detalle las cifras electorales publicadas por el Instituto Electoral del Estado de México, nos permite establecer que Nueva Alianza sólo obtuvo 61,381, lo que representan el 1.17% del total de sufragios recibidos. En votos su número no es significativo, pero políticamente logro importantes objetivos, a destacar tres:

1. Al participar en la **Coalición Unidos para Cumplir**, con el PRI y otros partidos pequeños, mantuvo su registro y accedió al Congreso local. Los resultados de la elección de ayuntamientos revela que sólo difícilmente hubiese rebasado el mínimo legal de 1.5%.
2. En la candidatura común, igual con el PRI y compañía, logró colocar en diversos ayuntamientos a maestros integrantes del partido y del SNTE como regidores.
3. Nueva Alianza se convirtió en el principal aliado del PRI, con mayor peso y reconocimiento que otros partidos emergentes con mayor antigüedad y desarrollo político electoral; en forma específica del PVEM.

En cuanto al SNTE se debe destacar que logró colocar en el Congreso Federal y local a personas cercanas a Elba Esther Gordillo, en el recinto legislativo federal a Mónica Arreola Gordillo hija de la lideresa y en el Congreso local a Lucila Garfias Gutiérrez ex secretaria general del SNTE. Años después, la hija de la líder vitalicia del SNTE se convirtió en la coordinadora de Nueva Alianza para la campaña de Eruviel Ávila, candidato a gobernador por el PRI y la segunda se erigió como presidenta del partido en el Estado de México.

NUEVA ALIANZA EN LAS ELECCIONES DE GOBERNADOR EN 2011

En la elección de gobernador del Estado de México, Nueva Alianza participó y nuevamente en coalición con el PRI ya que apoyo a su candidato el ex alcalde de Ecatepec Eruviel Ávila Villegas. Para dicha elección Nueva Alianza ofreció entre 150 mil y 200 mil votos a través de sus estrategias proselitistas de movilización de los maestros sindicalizados. Cabe señalar que en el caso particular del Estado de México operan las secciones 17 y 36 del SNTE, que cuentan con aproximadamente 75 mil afiliados. (Montalvo, 2011: 2-3)

En el nivel local es evidente el vínculo entre la estructura de Nueva Alianza y las secciones 17 y 36 del SNTE. El 20 de Enero de 2009, Lucila Garfias, ex secretaria general de la Sección 36, Valle de México, fue designada presidenta de la Junta Ejecutiva Estatal del Partido Nueva Alianza (PANAL) en el Estado de México, y como compañero en la Secretaria General, se designó a Antonio Hernández Lugo, quien encabezara a la Sección 17, Valle de Toluca (La jornada, 21 de enero de 2009)

El efecto multiplicador que garantiza la importante cantidad de votos que el SNTE y Nueva Alianza ofrecieron al PRI en el 2011 solo puede ser explicada por la fuerza corporativa del importante sindicato de maestros. Según el estudio realizado por Aldo Muñoz sobre el SNTE y Nueva Alianza señala que: “La labor política que tradicionalmente hacen los miembros del SNTE por los partidos políticos en las comunidades son tales como acciones de proselitismo,

representación ante los órganos electores, coordinación de campañas políticas, ser candidatos o incluso líderes del partido”. (Muñoz, 2010: 1932)

Como ya se señaló los maestros en México cuentan con prestigio, respeto y simpatía de la comunidad o localidad donde desarrollan su labor, ya que su vocación de servicio les genera gran reconocimiento social, solo equiparable al que tienen los médicos o los sacerdotes. Por su posición las redes que los profesores logran establecer suelen ser numerosas e intensas, pues logran relacionarse ampliamente con padres de familia, líderes de la comunidad y autoridades.

Cabe señalar que los estatutos del SNTE garantizan la estructura clientelar-proselitista en donde los maestros se insertan, pues el Comité Nacional de AcciónPolítica de ese sindicato tiene como objetivo promover la participación y la representación política de los trabajadores de la educación, y esta entre sus facultades lo siguiente:

Crear los comités estatales de AcciónPolítica, definir y coordinar las propuestas y acciones políticas a realizar por el SNTE para el cumplimiento de sus documentos básicos;determinar, cuando algún miembro del SNTE sea postulado candidato a un cargo de elección popular, la forma y términos en que el SNTE apoyara la actividad política del mismo; recibir las solicitudes de apoyo de presuntos candidatos, realizar las auscultaciones necesarias entre los miembros del SNTE y someter las propuestas de apoyo a las candidaturas a consideración del Comité Ejecutivo Nacional, así como proponer el apoyo político solidario a los candidatos que se identifiquen con los intereses de los trabajadores de la educación; realizar las actividades de observación electoral y coordinar aquellas en que se juzgue necesaria la participación de los miembros del SNTE; emitir su propio reglamento, de los comités estatales de AcciónPolítica y de los comités de apoyo a las candidaturas a puestos de elección popular; definir y suscribir los compromisos que tendrá el candidato postulado y electo, en la defensa de los interés de los trabajadores y de los principios sindicales; realizar los actos jurídicos necesarios, previamente autorizados del Consejo Nacional, para el establecimiento de mecanismos financieros o la creación de personas morales, que den absoluta transparencia a los apoyos sindicales de tipo financiero.(Muñoz, 2010:1934)

Como se puede deducir que el vínculo que tiene el sindicato con los partidos políticos está garantizado desde los reglamentos internos del SNTE. De igual forma las tareas proselitistas que los maestros han realizado históricamente no solo están contempladas en los estatutos si no que se fomentan en forma permanente. Si tomamos en cuenta que dicho sindicato tiene presencia en todos los rincones del país y que sus estrategias de acercamiento, proselitismo y experiencia electoral son bastas, entonces podremos entender porque Nueva Alianza tiene cobertura nacional, mantuvo su registro en las elecciones federales del 2006 y ha logrado que los partidos políticos mayoritarios como el PAN y PRI lo busquen para constituir alianzas que garanticen los triunfos electorales.

La implementación de estrategias proselitistas de Nueva Alianza fueron de gran apoyo para el PRI y su candidato a gobernador en 2011 Eruviel Ávila Villegas, pues le aporó tanto la estructura de campaña como en la de movilización del voto; la primera tuvo que ver con la difusión de la imagen y de las propuestas de Eruviel, mientras que en la segunda se buscó localizar a los futuros votantes para garantizar su voto el día de la elección.

La estructura del SNTE y de Nueva Alianza constituida por los maestros de las secciones 17 y 36 del Estado de México se insertaron en forma magnífica en la estrategia territorial que el PRI estableció para llevar a su candidato a la victoria el día 3 de Julio, cuando se efectuaron los comicios.

A través de un seguimiento que se hizo de la campaña electoral en donde se sondeó a profesores que se encontraron en los actos proselitistas de Eruviel Ávila se pudo conocer como los maestros participaron en la campaña. En primer lugar se les invito, casi de manera obligatoria para que promocionaran la imagen y las propuestas del candidato priista, mediante la organización de reuniones con familiares, amigos, vecinos e incluso padres de los alumnos en casas particulares para darles a conocer las 10 propuestas de Eruviel. En estas se enfatizaba principalmente en que dicho candidato iba a apoyar con becas, escuelas y hacer

obligatoria la preparatoria para todos los mexiquenses; además de otros beneficios como eliminar la tenencia vehicular.

La manera de garantizar que las maestras y maestros promocionaran la imagen del candidato y conformaran la estrategia de movilización del voto el día de la elección fue a través de la presión ejercida a través de las direcciones de los planteles y de las representaciones sindicales. En tal forma de coacción los supervisores escolares solicitaron que los profesores participaran activamente con tiempo, espacios (su domicilio particular) incluso con recursos para llegar a un mayor número de ciudadanos. No es secreto conocer que la promesa o sanción que estuvo presente fueron las plazas, basificaciones, horas clases y otros beneficios o limitaciones de carácter laboral.

Los maestros tenían la obligación de realizar varias reuniones al día, fuera de su horario de trabajo y generalmente en su domicilio, con los vecinos, amigos y padres de familia. En las reuniones además de proyectar un video con las propuestas del candidato exponían los beneficios que se obtendrían si Eruviel se convertía en gobernador de la entidad. Además se repartían trípticos, volantes y regalos diversos como bolsas, playeras, USB, agendas, artículos escolares, entre otros. Todo bajo la vigilancia de los coordinadores dispuestos por distrito electoral, municipio, colonia, barrio y secciones electorales.

Fue evidente que la estrategia territorial del PRI y de su candidato coincidió con el terreno que mejor trabaja el sindicato de los maestros y la estructura electoral de Nueva Alianza. En dicha elección el trabajo de campo, realizado a través de visitas domiciliarias, promoción casa por casa, de reuniones pequeñas, de acercamiento con los ciudadanos fue muy determinante, y en esta los maestros promotores del voto de Nueva Alianza nadaron como pez en el agua. Si en la elección del 2005 cuando Peña Nieto se convirtió en gobernador del Estado de México la principal estrategia de campaña fue la promoción del voto por medio del marketing electoral difundido por los medios masivos de comunicación, en el 2011 fue la estrategia territorial la que tuvo mayor impacto; y es precisamente en ese terreno en donde

el PRI y los promotores aliancistas tienen mayor experiencia y realizan una tarea más eficiente y eficaz.

En el segundo momento, que fue la movilización del voto, los maestros tuvieron también un papel muy activo, pues las redes que han logrado establecer y el trabajo realizado durante la campaña les permite identificar los potenciales votantes e invitar días antes y durante la jornada electoral a los ciudadanos que votaran por su candidato. Habrá que subrayar que se insertaron en forma magnífica como coordinadores de zona, representantes de ruta, representantes generales y de casilla, que garantizaron el voto duro del priista Eruviel; principalmente el día de la elección.

La coacción al interior del SNTE que generó el apoyo del magisterio hacia el candidato priista se aseguró al nombrarse a Mónica Arriola Gordillo como *Coordinadora General de Nueva Alianza en la campaña de Eruviel Ávila*. Con la hija de Elba Esther en la cabeza del partido y del sindicato de profesores mexiquenses, se amplió el compromiso gremial con el candidato del PRI. (Cruz, 2011-1-2) Los reportes periodísticos sobre la campaña política de los candidatos a gobernador de 2011 en la entidad resaltan la presencia de Mónica Arriola en los actos de Eruviel; incluso diversos eventos fueron realizados con organización particular de Nueva Alianza. (Avilés y Salinas, 2011: 1-2)

La promesa de votos, el compromiso y lealtad al candidato y el trabajo proselitista de los maestros nos indican que hubo un respaldado decisivo e incondicional del SNTE. Quien tuvo la oportunidad de observar los actos proselitista de Eruviel Ávila pudo darse cuenta de la presencia de la llamada “Ola Blanca” o “Revolución Blanca”, que se caracteriza por la asistencia de personas con playeras blancas y gorras de azul turquesa. (Montalvo, 2011: 4-5)

No se está diciendo que Eruviel Ávila ganó gracias a los maestros y a Nueva Alianza, pero si podemos señalar que el magisterio y el partido de Elba Esther Gordillo apoyaron en forma importante al PRI en su estrategia de campaña que llevo a su candidato a la gubernatura del Estado de México. No olvidar que de paso

se evita la dispersión del voto priista, pues Nueva Alianza representa un sector importante de la sociedad mexiquense, la del magisterio, que es numeroso y cuenta con la experiencia proselitista.

CAPITAL SOCIAL Y DESARROLLO ELECTORAL DE NUEVA ALIANZA

Para amarrar la idea del desarrollo electoral de Nueva Alianza con el capital social es necesario distinguir los elementos que éste nos sugiere. Por ello nos enfocamos aquí en la confianza, las redes sociales y las normas de reciprocidad que el partido y el SNTE, a través de los maestros, logran aprovechar en los comicios electorales.

Los maestros, como profesionistas y servidores públicos, cuentan con elevados niveles de confianza de la comunidad en donde están inmersos. Un estudio sobre capital social en el Estado de México, efectuado en 2009, arrojó que los maestros cuentan con elevados niveles de confianza de la ciudadanía. (Cedillo y Sánchez, 2001: 17-23)

Hay que señalar que la estrecha vinculación que tienen los profesores con los padres de familia (quienes dejan en sus manos la educación de sus hijos), como por la labor social que realizan, produce sentimientos de apoyo a su trabajo. Aunque hay que señalar que como gremio, el magisterio no es visto de la misma manera, pues su tendencia a la movilización y protestas, por demandas de democratización y mejoras laborales, ha provocado que los medios de difusión masiva le generen una opinión negativa. (Muñoz, 2007: 29-30)

Dicha confianza, en términos generales, que la sociedad tiene respecto a los profesores genera normas de reciprocidad, de apoyo, solidaridad y amistad, que es utilizado en las campañas electorales. Dentro de lo permitido y fuera de las aulas de clase, los maestros recurren a esos lazos tendidos con la comunidad para acercarse y plantear propuestas políticas que los candidatos a puestos de elección defienden. Si bien es cierto que la palabra del político de profesión causa desconfianza, es mucho más creíble si quien la propaga y promueve es un

honrado y humilde maestro. Si además, se agrega que un profesor cuenta con una preparación mayor que el promedio y que es una persona pensante y reflexiva, entonces podemos entender la potencialidad proselitista que representa.

Al mismo tiempo se debe resaltar que los maestros son mejor vistos cuando participan políticamente a través de los canales cívicos y pacíficos, como son las elecciones, que cuando cierran los centros educativos para realizar marchas, mítines o plantones. El compromiso cívico es el pretexto ideal para que los educadores se acerquen a los ciudadanos y propongan propuestas de mejora, no sólo en el ámbito académico, sino también para procurar el bienestar de las mayorías. En tal empresa se une la participación política con la búsqueda del bien común.

El efecto multiplicador se da cuando el maestro aprovecha las relaciones tendidas con los padres de familia, amigos y vecinos de la comunidad, pues así su círculo de acción se amplía a la zona en donde se encuentra su centro de trabajo. La identidad y compromiso que los profesores tienen con la localidad le ayuda para acercarse a un mayor número de población, que en términos electorales son potenciales votantes. Mientras que para un partido político este profesionista constituye un valioso elemento para promover la imagen y propuestas de sus candidatos. Dentro de la estructura partidista suele ser de gran crédito, pues es una persona socialmente bien vista y recibida, además de que su formación garantiza que su labor política sea muy eficiente.

Visto de manera ideal, resulta que los maestros suelen aprovechar el capital social generado al relacionarse estrechamente con su comunidad académica y comunitaria; sin embargo, si los intereses de los partidos políticos y candidatos que se promueven no responden a la búsqueda del bien común, entonces el fin se pervierte y tiene un efecto negativo.

En el caso de Nueva Alianza, podemos señalar que éste ha sabido aprovechar la estructura organizativa y clientelar del SNTE para que sus afiliados, maestros de educación básica, realicen trabajo proselitista en favor de los candidatos e interés

de la cúpula partidista. El desarrollo político-electoral de este partido nos revela que ha avanzado en su posicionamiento, pero todavía no logra cerrar la brecha entre los intereses del grupo dirigente del SNTE con los logros para toda la ciudadanía.

Es claro que los partidos de nueva creación en México sufren en su proceso de establecimiento y consolidación, pues no es fácil mantener su registro y ganar terreno frente a los partidos mayoritarios, pero no deben olvidar los fines para los que fueron creados y promover las políticas que beneficien a sus agremiados y simpatizantes; de otra forma no deberían tener razón de ser. Nueva Alianza tiene fines precisos en favor de la educación, mujeres, jóvenes y de la sociedad entera, que los maestros, sindicalizados o no, controlados o libres, deben defender y promover; no lo deben olvidar, ya que ello permite hacer de la política una actividad positiva y propositiva.

En el Estado de México Nueva Alianza se ha constituido en un partido minoritario de gran presencia; con una estructura electoral muy eficiente, pues tiene como base la corporación sindical del SNTE; pero que todavía no muestra signos de desarrollo autónomo y consistente. Su existencia política emergente, con pocos años de vida, nos hace pensar que puede enfilarse sus metas en favor de las mayorías y no sólo de los dirigentes del sindicato que lo creó; esperemos que así ocurra, los maestros y la ciudadanía se beneficiaría de ello, sin duda.

FUENTES

ALEMÁN, Ricardo (2011). "Mafias familiares", en *La Otra Opinión*, México, 19 de abril. Consultad en línea el 28 de junio de 2011, en http://www.ricardoaleman.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=117:mafias-familiares&catid=42:abril&Itemid=60

AVILÉS Karina y Salinas Javier (2011). "Llama Rafael Ochoa a no convertir el SNTE en maquinaria electoral", en *La Jornada*, Sección Política, México, 07 de Febrero.

- CANALES, Vico (2008). "Entrevista a Mónica Arriola Gordillo", en *Milenio*, México, 11 de agosto. Consultado en línea el 18 de junio de 2011, en <http://nuevaalianza.wordpress.com/2008/08/11/entrevista-monica-arriola-gordillo/>
- CEDILLO Delgado, Rafael y Sánchez Ramos, Miguel Ángel (Coords.) (2011). *El Capital Social en el Estado de México 2000-2009. Diagnóstico, estado y desafíos de la democracia mexicana*, UAEM, México. En prensa.
- DICTAMEN ciudadano de vigilancia electoral del Estado de México (2011). "La maquinaria electoral invisible de Elba Esther: Luis Hernández Navarro", en *Opinión*, México, 16 mayo 2011, en <http://www.votolimpio.org/2011/05/la-maquinaria-electoral-invisible-de-elba-esther-luis-hernandez-navarro/>
- CRUZ López, Elvia (2011). "Elba Esther no tiene injerencia en Edomex: MAG", en *Sexenio*, México, 17 de junio. Consultado en línea el 27 de junio de 2011, en <http://www.sexenio.com.mx/articulo.php?id=5605>
- GARCÍA Becerra, Alfredo (2011). "La educación, el SNTE y Nueva Alianza", en *Cuarto Poder de Tamaulipas*, México, 24 de mayo. Consultado en línea en http://www.cuartopoderdetamaulipas.com.mx//index.php?=com_content&view=article&id=2172:panorama-politico-la-educacio-el-snte-y-nueva-alainza-&catid=79:opinion-politica&itemid=129
- GARCÍA, Sandray Gómez Enrique I. (2011). "Amarra el PRI red de Gordillo. Suscribe coalición con el Panal y el PVEM en Edomex. Ofrece Nueva Alianza partido de la profesora 800 mil votos a candidato tricolor", en *Noticias Educativas 2011 – Reforma*, Estado de México, 24 de Marzo.
- HERNÁNDEZ, Erika (2011). "En las elecciones de 2011 para gobernador, Congresos locales y alcaldías, el partido de Elba Esther Gordillo, Nueva Alianza, aportará a las campañas del PRI casi 97 millones de pesos", en *Criterio Hidalgo*, México, 16 de mayo. Consultado en línea el 28 de junio <http://www.criteriohidalgo.com./notas.asp?id=46929>
- IEEM (2009). Resultados de la elección de ayuntamientos 2009, Instituto Electoral del Estado de México, Toluca, México, consultad en línea el 08 de agosto de 2011, en <http://www.ieem.org.mx>
- JIMÉNES Solares, Carlos (2007). "Reflexiones en torno a los sujetos, los actores, los movimientos sociales y la acción colectiva", en CHARRY, Clara Inés y Massolo Alejandra (Coord.) (2007). *Sociedad civil. Capital social y gestión local*, UAM-Iztapalapa/Plaza y Valdés, México.

LEYVA Piña, Marco Antonio (2006). "Partido Nueva Alianza: la metamorfosis del SNTE en partido", en *El Cotidiano*, año/vol. 21, núm 141, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México, enero-febrero.

MONTALVO Tania L. (2011). "La 'revolución blanca' de Nueva Alianza es vital para el PRI en el Edomex", en *CNN México*, 09 de junio. Consultado en línea el 28 de junio de 2011, en <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/06/09/la-revolucion-blanca-de-nueva-alianza-es-vital-para-el-pri-en-el-edomex>

MUÑOZ Armenta, Aldo (2007). "El SNTE, la disidencia magisterial y las luchas sociales: el caso de la APPO en Oaxaca", *Trabajo*, Universidad Iberoamericana, consultado en línea el 08 de agosto de 2011, en http://www.lag.uia.mx/buenaaval/buenaaval7/b7snte_dicidencia28.pdf

MUÑOZ Armenta, Aldo y Díaz Muñoz, Pablo David (2010). "Efectos del corporativismo Sindical en los procesos electorales en México: Caso del Partido Nueva Alianza y el sindicalismo magisterial", *Memoria. XIV Encuentro de latinoamericanistas Españoles. Congreso Internacional 1810-2010: 2000 años de Iberoamérica*. Ed. Consejo Español de Estudios Iberoamericanos/Centro Interdisciplinario de Estudios Americanistas "Gumersindo Busto" (CIEAM)/U. de Santiago de Compostela, España.

OBSERVATORIO Ciudadano de la Educación (2011). "Profesores interinos y operadores electorales del magisterio: las tareas disimuladas", México. Consultado en línea el 29 de junio 2011, en http://www.observatorio.org/comunicados/EducDebate29_ProfesInterinos.html

PUTNAM, Robert D. (1994). *Para hacer que la democracia funcione. La experiencia italiana en descentralización administrativa*, Ed. Galac, Caracas, Venezuela.

PUTNAM, Robert (2000). *Bowling alone. The collapse and revival of American community*, Ed. Simon and Schuster, New York.

ROBLES de la Rosa, Leticia (2011). "Hija de Elba Esther Gordillo busca la dirigencia del Panal", en *Excélsior*, México, 21 de junio. Consultado en línea el 27 de junio de 2011, en <http://www.vanguardia.com/hija-de-elba-ester-gordillo-busca-la-dirigencia-del-panal-9687.html>