

Anexo 1

Consulta a pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas

DISTRITACIÓN Electoral Local 2021-2023

OAXACA

Contenido

I. Síntesis de Reuniones Informativas y Consultivas, participantes y opiniones recabadas en la Consulta.....	2
II. Sistematización de la información de la Consulta a representaciones indígenas y afromexicanas sobre el Primer Escenario de Distritación	3
III. Análisis sobre la atención de las opiniones de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos derivadas de la Consulta	111
A. Con relación a la ubicación del municipio en un determinado distrito electoral	111
B. Con relación a la ubicación de cabecera distrital.....	194
IV. Integración de las opiniones y propuestas de la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en la Distritación Electoral	250
A. Valoración de las opiniones vertidas por los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos por parte del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional.....	250
B. Ubicación de su municipio en un distrito de acuerdo con el Tercer Escenario de distritación	311
C. Localidades propuestas como cabeceras distritales	325

I. Síntesis de Reuniones Informativas y Consultivas, participantes y opiniones recabadas en la Consulta

Entidad	No. Reuniones Informativas	Asistentes a Reuniones Informativas				
		Total	Hombres	%	Mujeres	%
OAXACA	13	486	372	76.54	114	23.46

Entidad	No. Reuniones Consultivas	Asistentes a Reuniones Consultivas				
		Total	Hombres	%	Mujeres	%
OAXACA	13	397	309	77.83	88	22.17

Opiniones recabadas en la Consulta con respecto a la pregunta sobre la ubicación de su municipio en un distrito electoral

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta	Número de representantes que manifestaron su acuerdo sobre la ubicación de su comunidad en la integración distrital del Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron su desacuerdo con la ubicación de su comunidad en la integración distrital del Primer Escenario
OAXACA	574	291	270

*Para 13 cuestionarios no se contó con información suficiente para identificar una postura de acuerdo o en desacuerdo

Opiniones recabadas en la Consulta con respecto a proponer una cabecera distrital

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta	Número de representantes que hicieron una propuesta de cabecera distrital	Número de representantes que no hicieron una propuesta de cabecera distrital
OAXACA	574	477	97

II. Sistematización de la información de la Consulta a representaciones indígenas y afromexicanas sobre el Primer Escenario de Distritación

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10001	TESORERO MUNICIPAL	MIXTECO	SAN ANDRÉS NUXIÑO	20	SÍ	PORQUE SIEMPRE A SIDO AQUI EN EL DISTRITO DE HUAJUAPAN.	SIN DATO	SIN DATO
20L10002	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	9	NO	POR QUE NO PERTENECEMOS A LA SIERRA SUR, NO NOS IDENTIFICAMOS Y PARA NOSOTROS ES COMPLICADO EL ACCESO A ESOS MUNICIPIOS PUES PERTENECEMOS A LOS VALLES CENTRALES.	EJUTLA DE CRESPO	POR QUE HISTORICAMENTE HA SIDO LA CABECERA DEL DISTRITO, POR SU UBICACIÓN GEOGRAFICA, SU IMPORTANCIA POLÍTICA, SU RELEVANCIA HISTORICA Y SU APORTACIÓN CULTURAL AL DISTRITO Y AL ESTADO.
20L10006	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	YUTANDUCHI DE GUERRERO	20	SÍ	SIN DATO	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	EN NOCHIXTLÁN CABECERA DISTRITAL NOS QUEDA MAS SERCA Y PORQUE NOCHIXTLÁN ES NUESTRA CABECERA DISTRITAL
20L10008	REGIDOR DE EDUCACIÓN	SIN DATO	TANICHE	9	SÍ	ESTA CERCA Y ES MÁS FÁCIL EL TRASLADO	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE NOS QUEDA CERCA Y ESTA MEJOR UBICADO
20L10010	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL EJUTLA	9	SÍ	POR QUE ESTA CERCA PARA EL TRASLADO	EJUTLA DE CRESPO, OAXACA	POR QUE ESTA CERCA DE MI MUNICIPIO SAN MIGUEL EJUTLA Y NO NOS CUESTA EL TRASLADO.
20L10012	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN PEDRO TIDAÁ	20	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L10013	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	LA COMPAÑÍA	9	SÍ	POR QUE ESTAMOS CERCA TODOS	SIN DATO	DONDE ESTA SIEMPRE, POR QUE NOS QUEDA CERCA
20L10015	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTÍN DE LOS CANSECOS	9	NO	NO ME GUSTARÍA PERTENECER AL DISTRITO 02, POR QUE LA CABECERA ES MUY LEJANA, QUIERO SEGUIR PERTENECIENDO AL DISTRITO 04	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA DEL DISTRITO
20L10016	TESORERO	SIN DATO	LA PE	9	SÍ	POR EL LUGAR MÁS CERCANO	EJUTLA DE CRESPO	POR QUE ES EL LUGAR MÁS CERCA.
20L10018	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	9	SÍ	NUESTRO MUNICIPIO SIGUE PERTENECIENDO AL DISTRITO DE MIAHUATLÁN.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO
20L10021	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DEL VALLE	SAN VICENTE COATLÁN	9	SÍ	NOS UBICAMOS CERCA DE ESTOS MUNICIPIOS PROPUESTOS Y HAY ACCESO PARA ACUDIR A LAS REUNIONES.	SIN DATO	MISMA LOCALIDAD
20L10023	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ANTONIO ACUTLA	15	NO	ESTA DEMASIADO LEJOS Y GENERA GASTOS ECONOMICOS	HUAJUAPAN DE LEÓN	EN HUAJUAPAN DE LEÓN Y QUE ESTA MAS CERCA A NUESTRA COMUNIDAD

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10024	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MONJAS	9	SÍ	POR LA CERCANÍA EN LA QUE SE ENCUENTRA	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ, YA QUE ES EL DISTRITO MÁS CERCANO A LA COMUNIDAD.
20L10025	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CATARINA CUIXTLA	9	SÍ	NOS QUEDO CERCA DEL DISTRITO	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA.
20L10027	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO TOMÁS TAMAZULAPAN	9	SÍ	CONCUERDA CON LOS MUNICIPIOS ASIGNADOS SIN PROBLEMAS	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	MAYOR CONCENTRACIÓN DE CIUDADANOS Y MÁS SERVICIOS.
20L10029	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LUIS AMATLÁN	9	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO CON LA PROPUESTA EMITIDA Y CON EL GRUPO DE MUNICIPIOS CONFORMADOS DEBIDO A QUE HAY UNA RELACIÓN AMPLIA ENTRE AMBOS.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE ES EL LUGAR DE CONCENTRACIÓN DE NUESTRO MUNICIPIO Y LA RED DE VÍAS DE COMUNICACIÓN ES MÁS ACCESIBLE A MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ.
20L10030	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO LOGUECHE	9	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO POR QUE SON MUNICIPIOS A LOS QUE NO SE LE HACE A LA POBLACIÓN EN TRASLADARSE	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO
20L10031	PRESIDENTE	ZAPOTECO	SAN JOSÉ LACHIGUIRI	9	SÍ	POR QUE NOS QUEDA CERCA, MENOS TIEMPO DE TRASLADO, GASTAMOS MENOS RECURSOS.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ, OAXACA	POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA, MENOS TIEMPO DE TRASLADO, GASTAMOS MENOS RECURSOS.
20L10033	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	TEPELMEME VILLA DE MORELOS	15	SÍ	PORQUE SON MUNICIPIOS COLINDANTES SON PARTE DE LA REGION CHOCHO-MIXTECA.	TEPELMEME VILLA DE MORELOS	TEPELMEME VILLA DE MORELOS COIXTLAHUACA OAXACA PARA DARLE MAYOR REALCE A LOS PUEBLOS CHOCHOLTECOS Y HAY UNA MAYOR COMUNICACION PARA QUE LAS PERSONAS SE PUEDAN TRASLADAR.
20L10034	SINDICO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CATARINA QUIOQUITANI	10	SÍ	POR QUE EL DISTRITO 04 NOS QUEDA CERCA, POR CUALQUIER ASUNTO DEL MUNICIPIO Y DE LA COMUNIDAD.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO
20L10039	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN FRANCISCO CAHUACUA	20	NO	POR LA DISTANCIA Y POR ESA RUTA NOSOTROS NO PASAMOS. MI PROPUESTA ES MOVERME A SOLA DE VEGA QUE SERIA EL DISTRITO 08	LOC:VILLA SOLA DE VEGA	PORQUE AHÍ NOS QUEDA CERCA Y POR ESA RUTA NOSOTROS CAMINAMOS
20L10040	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CATALINA QUIERÍ	10	NO	POR QUE NOS QUEDA LEJOS PARA HACER UN TRÁMITE DE DOCUMENTO TENEMOS QUE GASTAR MUCHO PARA PODER LLEGAR AL LUGAR DONDE NOS PERTENECEMOS.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO
20L10041	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTO DOMINGO NUXAÁ	20	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10043	REGIDOR DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN PEDRO MÁRTIR QUIECHAPA	9	SÍ	HAY MÁS FACILIDAD DE TRANSPORTE POR LA CERCANÍA DEL LUGAR, EL CAMINO EN BUENAS CONDICIONES, EL COMERCIO Y TODO TIPO DE TRÁMITES Y SERVICIOS.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	ES MÁS CERCANO, CAMINO EN BUENAS CONDICIONES, COMERCIO Y TODO TIPO DE SERVICIOS
20L10045	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARÍA TATALTEPEC	20	SÍ	QUE SI ESTOY DE ACUERDO CON ESTE DISTRITO LOCAL 20 DE LA CIUDAD DE TLAXIACO	SANTA CATARINA TAYATA	SIN DATO
20L10047	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO AMATLÁN	9	SÍ	LA CERCANÍA DE LOS MUNICIPIOS QUE PERTENECEN AL DISTRITO ES BUENA Y POR LA PROPUESTA DE CABECERA DISTRITAL NOS QUEDA CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR LA CERCANÍA QUE NOS QUEDA EN EL MUNICIPIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ, ADEMÁS DE SER UNO DE LOS MUNICIPIOS QUE TIENE VÍAS DE COMUNICACIÓN CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN EL DISTRITO.
20L10049	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN CRISTÓBAL AMATLÁN	9	SÍ	ESTOY DE ACUERDO POR QUE NOS QUEDA CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE ESTA CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD
20L10050	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN MIXTEPEC	10	SÍ	POR QUE NOS QUEDA CERCA	MIAHUATLÁN	SIN DATO
20L10051	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	DEBIDO A LA CARTOGRAFIA DEL ESTADO NOS QUEDA MUY LEJOS LA SEDE, LA CUAL TENEMOS PROPUESTA.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN EL DISTRITO LOCAL 9 YA QUE LA CABECERA SERA MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ COMO PROPUESTA
20L10052	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ANDRÉS PAXTLÁN	10	SÍ	ESTOY DE ACUERDO PUES EN CUESTIÓN DE TRASLADO NOS QUEDA MÁS CERCA.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE EN CUESTIÓN DE TIEMPO PARA TRASLADO ES MUY VIABLE.
20L10053	REGIDOR DE ECOLOGÍA	ZAPOTECO	SAN SEBASTIÁN RIO HONDO	9	SÍ	PORQUE NOS QUEDA CERCA, EN COMERCIO COMO EN OTROS ASUNTOS.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	QUE SEA MIAHUATLÁN POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA Y HAY TRANSPORTE SIEMPRE
20L10054	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO OZOLOTEPEC	10	NO	SE ENCUENTRA MUY ALEJADO DE LA COMUNIDAD	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	DEBIDO A LA CERCANÍA QUE HAY CON LA COMUNIDAD.
20L10055	TESORERO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN OZOLOTEPEC	10	NO	POR QUE ES MÁS VIABLE MIAHUATLÁN Y ESTA EN EL DISTRITO 09 Y ES EL QUE ESTA MÁS ENTORNO A NOSOTROS.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE ESTA DE PASO A LA CAPITAL OAXAQUEÑA Y HAY DEPENDENCIAS ESTABLECIDAS EN DICHO MUNICIPIO Y ES DONDE SE PUEDE HACER ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS.
20L10056	TESORERO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MIGUEL SUCHIXTEPEC	10	SÍ	ACCESO FÁCIL A LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA FÁCIL ACCESO PARA TRÁMITES LEGALES PARA PERSONAS FÍSICAS O MORALES.	SIN DATO	NO SUGIERO ALGÚN CAMBIO
20L10057	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MATEO RIO HONDO	10	NO	POR LA ENTRADA DE LOS MUNICIPIOS COSTEROS	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ
20L10059	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN DIUXI	20	SÍ	PORQUE QUEDA CERCA DE MI COMUNIDAD PARA LOS REPORTES QUE SEAN CONDUCTENTES.	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	NOCHIXTLÁN MI COMUNIDAD PERTENCE AL DISTRITO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10060	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DE LA SIERRA SUR	CANDELARIA LOXICHA	10	SÍ	PORQUE NOS IDENTIFICAMOS CON LOS MUNICIPIOS RELACIONADOS.	SAN PEDRO POCHUTLA	POR QUE ES MÁS CERCANO A NUESTRO MUNICIPIO
20L10061	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	SIN DATO	SAN MATEO PIÑAS	10	SÍ	ES LA RUTA MÁS VIABLE	POCHUTLA	SIN DATO
20L10063	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN AGUSTÍN LOXICHA	3	NO	LA PROPUESTA ACTUAL NOS ANEXA A MUNICIPIOS COSTEROS CON LOS QUE NO COINCIDIMOS EN TRADICIONES, CULTURAL E HISTORIA, ADEMÁS DE SER PARTE DE CONTEXTO DIFERENTE, ASÍ COMO LENGUAS PREFERIMOS COMO MUNICIPIO SER PARTE DE LA DISTRIBUCIÓN CON EL MUNICIPIO SON PARTE DE LA DISTRIBUCIÓN CON EL MUNICIPIO DE MIAHUATLÁN, COMO LO ESTAMOS ACTUALMENTE.	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	DEBIDO A LA CONECTIVIDAD QUE GUARDA LA ZONA.
20L10064	REGIDOR DE EDUCACIÓN Y SALUD	SIN DATO	SAN BARTOLO SOYALTEPEC	15	SÍ	DE ECHO LO MAS CERCANO ES NOCHIXTLÁN OAXACA Y POR LOGICA NOS QUEDA CERCA DE LA CABECERA DISTRITAL.	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	ESTA BIEN EN NOCHIXTLÁN OAXACA
20L10068	INTEGRANTE (COLECTIVO)	CHOCOLTECA	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	15	NO	LO QUE SE PLANEA ES LA CREACION DE UN DISTRITO ELECTORAL INDIGENA PARA LOS PUEBLOS DE LA REGION CHOCOLTECA (DISTRITO LOCAL)	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	LA PROPUESTA DEL CONSEJO INSTITUCIONAL DE AUTORIDADES MUNICIPALES Y AGRARIAS DE LA NACION CHOCOLTECA(NGIGUA-INGIBA)ES QUE SE ESTABLESCA UN DISTRITO ELECTORAL INDIGENA Y QUE SU CABECERA SEA SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA Y QUE SUS REPRESENTANTES SURGAN DEL CONSENSO DE LOS PUEBLOS INDIGENAS ES DECIR QUE VERDADERAMENTE CONOZCAN LAS NECESIDADES DE LAS COMUNIDADES.
20L10071	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO TLATAYÁPAM	20	SÍ	SE COMPARTEN SITUACIONES VARIAS CON LOS MUNICIPIOS Y COMUNIDADES QUE ESTAN INTEGRADAS AL DISTRITO EN PROPUESTA.	NOCHIXTLÁN	NOCHIXTLÁN POR LA CERCANIA CON MI COMUNIDAD TAMBIEN PUEDE SER HUAJUAPAN O TLAXIACO SIN PROBLEMAS.
20L10073	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHOCOLTECO	SANTA MARÍA NATIVITAS	15	NO	NO NOS CONVIENE PORQUE TEOTITLÁN NOS QUEDA MUY LEJOS	HUAJUAPAN DE LEÓN	SUGIERO QUE SIGA SIENDO HUAJUAPAN DE LEÓN PORQUE PODEMOS LLEGAR CON MAS FACILIDAD
20L10075	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	GUEVEA DE HUMBOLDT	25	NO	PORQUE ESTARIAMOS GEOGRAFICAMENTE ALEJADOS SI EN ALGUN MOMENTO SE DESIGNE LA CABECERA DISTRITAL A ALGUNOS DE ESTOS MUNICIPIOS A RESERVA QUE SEA STO. DOMINGO TEHUANTEPEC	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	POR LA CERCANIA Y LA ACCESIBILIDAD

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10077	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MAGDALENA YODOCONO DE PORFIRIO DÍAZ	20	SÍ	SIN DATO	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO
20L10080	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TILANTONGO	20	NO	EXISTEN CONFLICTOS DE LIMITES CON LOS PUEBLOS VECINOS INDETERMINADA LA CABECERA DISTRITAL DIFICIL ACCESO	SIN DATO	NO HAY SUGERENCIAS
20L10086	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MAGDALENA TLACOTEPEC	22	SÍ	LA CABECERA DISTRITAL ESTARIA MAS CERCA A NUESTRO MUNICIPIO, POR LO TANTO EXISTIRIA MAS APOYO PARA ALGUNA GESTION Y EXISTIRIA MAS POSIBILIDADES PARA UNA POSIBLE PARTICIPACION A UNA CANDIDATURA.	LOC:CIUDAD IXTEPEC	PORQUE LA MAYORIA DE LOS MUNICIPIOS QUE PERTENECEN A ESTE DISTRITO LOCAL SE NOS FACILITA EL ACCESO A ESTE MUNICIPIO Y TENEMOS MAYOR CERCANIA CON TODOS.
20L10088	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN BLAS ATEMPA	22	NO	GEOGRAFICAMENTE NO CONVIENE POR LA DISTANCIA	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	POR LA CERCANIA A NUESTRO MUNICIPIO
20L10090	SIN DATO	SIN DATO	SAN CARLOS YAUTEPEC	25	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	DEBIDO A LA CERCANIA QUE EXISTE ENTRE NUESTRA CABECERA MUNICIPAL Y TRASLADO RAPIDO.
20L10096	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	COICOYÁN DE LAS FLORES	19	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO YA QUE NOS QUEDA RETIRADO COMO DISTRITO LOCAL ASÍ MISMO EXISTEN OTRAS COMUNIDADES QUE PODRÍAN SER DISTRITO LOCAL	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	POR LA DISTANCIA Y POR EL TIEMPO SUGERIMOS SI PODRIA SER SANTIAGO JUXTLAHUACA YA QUE NOS QUEDA A MAS CORTA DISTANCIA COMO DISTRITO LOCAL
20L10103	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	SANTA MARÍA TOTOLAPILLA	25	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	PORQUE ESTA CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO
20L10105	SECRETARIA AUXILIAR	SIN DATO	SANTA MARÍA GUIENAGATI	25	NO	PORQUE EL LUGAR QUE LE TOCO ESTA MUY RETIRADO	LOC:JUCHITÁN DE ZARAGOZA	PORQUE ESTA MUY CERCA DE LA COMUNIDAD DE SANTA MARÍA GUIENAGATI
20L10106	SINDICO MUNICIPAL	CHONTAL ALTO	SAN MIGUEL TENANGO	25	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO A DICHA UBICACION DEBIDO A QUE MI MUNICIPIO SE ENCUENTRA CERCA DE LA CABECERA DISTRITAL	SIN DATO	EN NUESTRO CASO LA UBICACION DE DICHA CABECERA ESTA EN LO CORRECTO DEBIDO A LA CERCANIA
20L10108	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO ASTATA	25	SÍ	ESTAMOS RELATIVAMENTE CERCA DE NUESTRA CABECERA MUNICIPAL Y DE SUS COMUNIDADES	LOC:SAN PEDRO HUAMELULA	YA QUE ESTA A 6 KM DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO ASTATA
20L10193	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	LOMA BONITA	11	SÍ	PORQUE ES MI MUNICIPIO	LOC:LOMA BONITA	TENEMOS LA INFRAESTRUCTURA Y EL ACCESO PARA BRINDARLE LOS SERVICIOS QUE NECESITAN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10200	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	11	SÍ	SOLO VALORA LA DESINCORPORACION DE LOS MUNICIPIOS DE ACATLÁN Y COSOLAPA DEL DISTRITO FEDERAL	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	HISTORICAMENTE HA SIDO ASI YA QUE TUXTEPEC CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA Y CONECTIVIDAD CON TODOS LOS MUNICIPIOS TAMBIEN QUE EN LOS DISTRITOS LOCALES 11 Y 12 LAS CABECERA QUEDEN EN LA CIUDAD DE TUXTEPEC PARA FORTALECER A LA REGION DEL PAPALOAPAN Y ASI TENER UNA MAYOR ATENCION POR PARTE DEL ESTADO NUESTRA REGION HA ESTADO EN EL REZAGO Y FALTA DE ATENCION DE ESTADO Y QUE LAS DOS CABECERAS LOCALES ESTEN EN TUXTEPEC AYUDARIA A QUE EN UNIDAD FORTALECER LAS RELACIONES ENTRE LOS MUNICIPIOS
20L10202	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	14	SÍ	PORQUE EN ESTE DISTRITO ESTARIAN AGRUPADOS PARA PUEBLOS MAZATECOS Y POR LA CERCANIA QUE EXISTE ENTRE TODOS LOS QUE ESTAN CONSIDERADOS EN ESTE ESCENARIO	LOC:SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	PORQUE ES ESTRATEGICO PARA LOS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN EL DISTRITO
20L10205	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PABLO YAGANIZA	25	NO	PORQUE NO TENEMOS MUCHAS COSAS EN COMUN LA LENGUA INDIGENA QUE HABLAMOS LA DISTANCIA ENTRE NUESTRA CABECERA MUNICIPAL Y EL MUNICIPIO SEDE DEL DISTIRO LOCAL LA FALTA DE VIAS DE ACCESO QUE PERMITAN O ACORTEN DISTANCIAS Y AHORRO DE TIEMPO DE TRASLADO	IXTLÁN DE JUÁREZ	PORQUE NOS QUEDA MUCHO MAS CERCA CONOCEMOS MEJOR LOS CAMINOS Y COMUNIDADES HERMANAS ZAPOTECAS QUE SE RETOME O SE SIGA RESPETANDO LA UNIÓN DE LOS DISTRITO DE VILLA ALTA E IXTLÁN CONFORMANDO 51 MUNICIPIOS INDIGENAS ZAPORTECOS EN MEMORIA DEL MAS GRANDE E ILUSTRE HOMBRE INDIGENA ZAPOTECO QUE FUE DON BENITO JUÁREZ GARCIA
20L10208	SECRETARIA MUNICIPAL	CHINANTECA	SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC	14	SÍ	DE ACUERDO SIEMPRE Y CUANDO LA CABECERA DISTRITAL ESTE EN UN MUNICIPIO MAS CERCANO AL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC OPCION USILA JALAPA DE DÍAZ O SAN ANDRÉS TEOTILALPAN	LOC:SAN FELIPE USILA	EN SAN FELIPE USILA O EN EL MUNICIPIO DE JALAPA DE DÍAZ YA QUE SON LOS LUGARES DONDE HAY MAS FACILIDAD DE ACCESO
20L10214	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JOSÉ CHILTEPEC	12	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS QUE ES INEVITABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIO QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAN ACTUALMENTE LOS DISTRITOS FEDERALES Y LOCALES	SIN DATO	EN DODNE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO HA SIDO PARA EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ENTREGA AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERIA ELECTORAL.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10218	REGIDOR DE EDUCACIÓN	CHINANTECO	SAN LUCAS OJITLÁN	12	NO	NO ESTOY DE ACUERDO EN LA MANERA QUE NOS QUIERE UBICAR YA QUE TENDRIAMOS PROBLEMA EN LA UBICACION Y EN EL TRASLADO	SIN DATO	NO SUGIERO NINGUN CAMBIO YA QUE NO TENEMOS NINGUN PROBLEMA EN LA UBICACION Y EN EL TRASLADO
20L10222	PRESIDENTE MUNICIPAL	CUICATECO	SAN ANDRÉS TEOTILÁLPAM	14	NO	POR LA FORMA EN QUE FUERON UBICADOS LOS MUNICIPIOS Y POR LA LEJANIA QUE HAY ENTRE CADA UNO	LOC:SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	POR QUE SERIA UN PUNTO MEDIO ENTRE TODOS LOS MUNICIPIOS QUE CORFORMAN LA DISTRITACION
20L10224	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	14	SÍ	ESTOY DE ACUERDO QUE EN LA CONFORMACION EL DISTRITO 14 QUEDE INTEGRADO MI MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	LOC:SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	SUGIERO QUE LA CABECERA DISTRITAL SE UBIQUE EN SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL PORQUE ES EL MUNICIPIO QUE CUENTA CON MAYOR NUMERO DE POBLACION Y MEJORES VIAS DE ACCESO ADEMAS CUENTA CON TODOS LOS SERVICIOS
20L10225	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN FELIPE USILA	14	SÍ	CONSIDERO QUE ES FACTIBLE DEBIDO A QUE SE CONSIDERA LA PARTE DE LA FORMA QUE ESTAN DISTRIBUIDO LA ETNIA CHINANTECOS	LOC:SAN FELIPE USILA	CONSIDERO QUE TENEMOS LA INFRAESTRUCTURA NECESARIA EN SAN FELIPE USILA
20L10226	SECRETARIO MUNICIPAL	MAZATECO	SAN PEDRO IXCATLÁN	14	SÍ	NO ESTAMOS DE ACUERDO QUE SE NOS CAMBIE DE DISTRITO PORQUE LAS DIFICULTADES GEOGRAFICAS SON COMPLICADA PARA COMUNICARSE CON LOS OTROS MUNICIPIOS Y NO TENEMOS NINGUN PROBLEMA EN PERMANECER EN EL ACTUAL DISTRITO	SIN DATO	QUE PERMANEZCAN EN EL LUGAR ACTUAL
20L10230	SIN DATO	MAZATECA	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	12	SÍ	OBSERVACIONES DISTRITACION POR IDENTIDAD SAN MIGUEL SOYALTEPEC ACATLÁN DE PÉREZ COSOLAPA SANTA MARÍA CHICHOTLA SAN JOSÉ INDEPENDENCIA SAN PEDRO IXCATLÁN JALAPA DE DÍAZ SAN JOSÉ TENANGO	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	EN SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC PORQUE ES UN LUGAR CENTRICO PARA TODOS LOS MUNICIPIOS
20L10232	AGENTE COMUNITARIA	CHINANTECO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	11	SÍ	POR COINTAR CON TODOS LOS MEDIOS DE COMUNICACION INFRAESTRUCTURA MOVILIDAD SERVICIOS BASICOS ETC	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	SIN DATO
20L10236	COORDINADOR GENERAL DEL FIPI OAXACA	MAZATECO	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	12	NO	MI MUNICIPIO DEBERIA DE ESTAR INTEGRADO AL AREA LINGUISTICA Y TERRITORIAL DEL PUEBLO MAZATECO ABARCANDO DESDE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA SAN MIGUEL SOYALTEPEC SAN JOSÉ INDEPENDENCIA SANTA MARÍA CHICHOTLA HUAUTLA DE JIMENEZ SAN JOSÉ TENANGO SAN BARTOLOME AYAUTLA SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ SAN PEDRO IXCATLÁN MAZATLÁN VILLA DE FLORES Y LA CABECERA SERIA SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	LOC:SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ OAXACA POR SER UN PUNTO ESTRATEGICO Y OFRECE CONDICIONES NECESAREAS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10237	DEFENSOR DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	11	SÍ	ES CABECERA DISTRITAL	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC DADAS LAS CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA CARRETERA TECNOLÓGICA Y SERVICIOS DE SEGURIDAD DE TODOS LOS NIVELES DE GOBIERNO CON QUE SE CUENTAN EN EL MUNICIPIO
20L10259	SIN DATO	CHINANTECO	SANTIAGO COMALTEPEC	14	NO	EN LA ASAMBLEA GENERAL COMUNITARIA SE DETERMINO QUE POR LA DISTANCIA QUE SE UBICA HAY UN DESACUERDO Y QUE HISTÓRICAMENTE NO HEMOS TENIDO UN VINCULO CON OTRA REGIÓN Y NUESTRO VINCULO DIRECTO ES CON NUESTRA CABECERA DISTRITAL DE IXTLÁN DE JUÁREZ	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	POR SER LA CABECERA DISTRITAL
20L10267	SECRETARIO PARTICULAR DE LA PRESIDENCIA MUNICIPAL	CHINANTECO	AYOTZINTEPEC	12	SÍ	POR LA UBICACION GEOGRAFICA	SIN DATO	SIN DATO
20L10282	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	GUADALUPE DE RAMIREZ	16	SÍ	POR LAS DEPENDENCIA GUBERNAMENTALES QUE CUENTA Y POR SER MÁS CERCA AL MUNICIPIO	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	ME GUSTARIA QUE LA CABECERA DISTRITAL FUERA LA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN. DEBIDO A SU UBICACIÓN SE CUENTA CON MAS MEDIOS DE COMUNICACION Y LA CIUDAD CUENTA CON DEPENDENCIA NECESARIA PARA CUALQUIER TRAMITE Y POR ESTAR MAS CERCA AL MUNICIPIO
20L10284	PRESIDENTE MUNICIPAL	TRIQUI	CONSTANCIA DEL ROSARIO	19	SÍ	POR LA CERCANÍA QUE EXISTE EN NUESTRAS COMUNIDADES	SIN DATO	SIN DATO
20L10288	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN ANDRÉS TEPETLAPA	16	SÍ	NOS ENCONTRAMOS CON LOS PUEBLOS QUE COLINDAMOS	LOC:SAN ANDRÉS TEPETLAPA	AYUDARIA A LA COMUNIDAD

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10296	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO YOSONDÚA	20	NO	LA DISTRITACIÓN PRESENTADA NO TOMA EN CUENTA LOS CRITERIOS 3, 4, 5, 6 Y 7 LO ANTERIOR PORQUE ÚNICAMENTE SE CONSIDERA INDÍGENA AL HABLANTE DE LENGUA MATERNA Y NO A LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES QUE SE AUTOADSCRIBEN COMO INDIGENA QUE RESPETA UN SISTEMA NORMATIVO INTERNO: DE IGUAL FORMA LA DISTRITACIÓN QUE SE PROPONE FRACCIONA A LOS MUNICIPIOS O DEMARCACIONES PERTENECIENTES A UN MISMO PUEBLO O COMUNIDAD INDÍGENA DEJANDO DE LADO TAMBIÉN LA FORMA GEOMÉTRICA MÁS CERCANA A UN POLÍGONO RECTANGULAR, SIN TOMAR EN CUENTA LA COMUNIDAD GEOGRÁFICA NI LA ACCESIBILIDAD LA CABECERA DISTRITAL LO CUAL CAUSARÍA A LOS CIUDADANOS CONFUSIÓN, GASTOS INNECESARIOS Y MENOR PARTICIPACIÓN EN LAS CONTIENDAS ELECTORALES DANDO COMO RESULTADO UN MAYOR OBSTÁCULO AL EJERCICIO DE SUS DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES COMO EL DE VOTAR Y SER VOTADOS	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	POR LA CERCANÍA
20L10398	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA	13	NO	ACTUALMENTE SOMOS CABECERA DISTRITAL LOCAL Y DE YA NO SERLO LA DISTANCIA SERIA EL FACTOR PROBLEMA	LOC:ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA	QUE SIGA ACATLÁN COMO CABECERA DISTRITAL ESO CONTRIBUYE A LA ECONOMIA Y SE SUGIERE ALGUNAS MODIFICACIONES EN CUANTO A LOS MUNICIPIOS MAS ALEJADOS PARA QUE PERMANEZCAN A UN DISTRITO MAS CERCANO
20L10421	SIN DATO	HUAVE	SAN FRANCISCO DEL MAR	23	NO	PORQUE NOS ESTÁN SEPARANDO DE LAS COMUNIDADES HUAVES	SAN DIONICIO DEL MAR	QUEREMOS PERMANECER AL DISTRITO 21 DONDE ESTÁ SAN DIONISIO Y SAN MATEO DEL MAR.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10422	PRESIDENTE MUNICIPAL	HUAVE	SAN FRANCISCO DEL MAR	23	NO	NOS SEPARAN DE NUESTROS HERMANOS IKOOTS, IKOODS, KONAJS-HUAVE DE SAN MATEO DEL MAR Y SAN DIONISIO DEL MAR, DONDE ME SIENTO IDENTIFICADO POR LA PERTENENCIA CULTURAL, LENGUA, USOS Y COSTUMBRES. HEMOS SUFRIDO ATROPELLOS A NUESTRA IDENTIDAD Y EL CAMBIO PROVOCARÍA DIVISIONISMO ENTRE HERMANOS DE UNA MISMA CULTURA. LA NACIÓN HUAVE NUNCA HA TENIDO UNA REPRESENTACIÓN ANTE EL CONGRESO LOCAL Y FEDERAL, POR DERECHO ANTIGUO, NOS CORRESPONDE GENERAR LAS OPORTUNIDADES DE UNA REPRESENTACIÓN EN UNA DE LAS MÁXIMAS TRIBUNAS DE NUESTRO ESTADO DE OAXACA, LLEVANDO A CABO LA CREACIÓN DE INICIATIVAS DE LEY EN BENEFICIO DE LA NACIÓN HUAVE.	SIN DATO	SIN DATO
20L10425	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	PORQUE DE ACUERDO A LA CONSULTA CON LOS HABITANTES DE LA COMUNIDAD NO CONTAMOS CON LOS MEDIOS DE TRANSPORTE PARA TRASLADARNOS Y ES DE DIFÍCIL ACCESO	TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L10426	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN LUCAS CAMOTLÁN	24	SÍ	SIN DATO	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	AYUTLA MIXES Y NECESITAMOS QUE LO REUBIQUEN POR QUE ES UN MUNICIPIO CON EL QUE SIEMPRE HEMOS ESTADO, AL IGUAL NECESITAMOS LA REUBICACIÓN DE TEPUXTEPEC AL DISTRITO LOCAL 24
20L10431	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTA MARÍA ALOTEPEC	24	SÍ	AUNQUE ESTABA MEJOR EN SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, NO SE POR QUE LO CAMBIARON YA QUE NOS QUEDA QUE SEA EN TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, POR SER PASO PRINCIPAL O ACCESO A LA REGIÓN
20L10433	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO APÓSTOL	7	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L10438	PRESIDENTA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO HUILOTEPEC	22	SÍ	SON MUNICIPIOS ALEDAÑOS	LOC:SALINA CRUZ	ES CERCANO AL MUNICIPIO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10442	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA ANA DEL VALLE	7	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO, POR QUE GEOGRÁFICAMENTE ESTAMOS CERCA DE TLACOLULA DE MATAMOROS Y ES LA MAYOR ACCESIBILIDAD QUE TENEMOS PARA MOVERNOS, ES UN MUNICIPIO AL QUE SIEMPRE ESTAMOS CONECTADOS	TLACOLULA DE MATAMOROS	PORQUE COMPARTIMOS TODO LO ÉTNICO, TANTO CULTURAL Y SOCIAL CON LAS COMUNIDADES CIRCUNVECINAS A TLACOLULA DE MATAMOROS
20L10447	JUEZ MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA MIXTEQUILLA	22	SÍ	SE TIENE BUENA DISPOSICION DEL MUNICIPIO CABECERA PARA PODER REALIZAR CREDEALIZACION PARA LA CIUDADANIA Y LA CERCANIA QUE SE TIENE CON SALINA CRUZ	LOC:SALINA CRUZ	POR LA CERCANIA CON LA CABECERA ELECTORAL Y LA RELACION QUE TIENE LA CIUDADANIA DE SANTA MARÍA MIXTEQUILLA
20L10449	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHONTAL	SAN PEDRO HUAMELULA	25	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	NOS QUEDA CERCA Y ES ACCESIBLE
20L10453	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA ECATEPEC	25	SÍ	AL SER MUNICIPIO ES MAS FACIL QUE LAS COMUNIDADES CERCANAS (AGENCIAS) ASISTAN MAS RAPIDO	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	YA QUE NOS QUEDA MAS CERCA
20L10454	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA JALAPA DEL MARQUÉS	25	SÍ	YA QUE PARTICIPAMOS CON LAS DEMAS COMUNIDADES PERO CONSIDERO QUE NUESTRO MUNICIPIO DEBERIA SER CABECERA DE DIST	LOC:SANTA MARÍA JALAPA DEL MARQUÉS	YA QUE GEOGRAFICAMENTE ESTAMOS MEJOR UBICADOS EN LAS LOCALIDADES VECINAS
20L10457	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA QUIEGOLANI	25	SÍ	POR LA CERCANIA	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	SIN DATO
20L10461	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	8	SÍ	POR QUE ESTOY DENTRO DE LA ZONA DE LOS MUNICIPIOS CERCANOS Y VECINOS	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR QUE ESTA MÁS CERCA
20L10464	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN AGUSTÍN AMATENGO	9	SÍ	PORQUE QUEDA MÁS CERCA A NUESTRA COMUNIDAD	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	PORQUE ESTA CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD
20L10465	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DEL VALLE	VILLA DÍAZ ORDAZ	7	SÍ	CON RESPECTO AL DISTRITO LOCAL SI ESTOY DE ACUERDO	SIN DATO	EN NINGUNO.
20L10467	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO COATLÁN	8	NO	ESTA MUY RETIRADO DE NUESTRA COMUNIDAD	SIN DATO	NO ESTOY DE ACUERDO CON EL DISTRITO
20L10468	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO TOTOLÁPAM	25	SÍ	NO TENEMOS NINGÚN DETALLE, NOS GUSTA LA UBICACIÓN	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10470	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL COATLÁN	3	NO	NO ESTOY DE ACUERDO QUE CAMBIEN MI MUNICIPIO PORQUE TODOS ME QUEDARON MUY LEJANOS Y A NOSOTROS NOS CONVIENE COMO ESTABA ANTES COMO CABECERA DISTRITAL EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA Y EXISTE VÍAS DE COMUNICACIÓN COMO ES TRANSPORTE Y LAS PERSONAS APROVECHAN PARA HACER OTROS TRÁMITES
20L10471	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC NORTE	25	SÍ	SIN DATO	LOC:CIUDAD IXTEPEC	POR LA CERCANIA Y TIENE MUCHOS PUEBLOS A DISTANCIAS CORTAS
20L10473	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN NICOLÁS	9	SÍ	A NIVEL LOCAL SIEMPRE SE HA IDENTIFICADO DE ESTA MANERA	MIAHUATLÁN	PORQUE SIEMPRE HA SIDO ASI Y ES MÁS FÁCIL PARA EL MUNICIPIO
20L10476	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN COATLÁN	3	SÍ	ESTOY DE ACUERDO CON LA DISTRIBUCIÓN DE LOS MUNICIPIOS	SAN PABLO COATLÁN	SIN DATO
20L10477	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC	24	NO	NO ESTOY DE ACUERDO	LOC:SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	TEPUXTEPEC, PENSAMOS QUE ES UNA POBLACIÓN DE FÁCIL ACCESO, Y TAMBIÉN SERIA UN PUNTO DONDE ACERCARÍAMOS A COMUNIDADES DE ALTA MARGINACIÓN, SUGERIMOS QUE NUESTRO DISTRITO SE CONFORME DE LA REGIÓN MIXE-CHOÁPAM
20L10478	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	YOGANA	9	SÍ	PORQUE ESTA MÁS CERCA	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	SIN DATO
20L10480	PRESI	SIN DATO	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	25	NO	SI ESTOY DE ACUERDO QUE PERTENEZCA A ESE DISTRITO PERO NO A LA INTEGRACION DE MAS MUNICIPIOS YA QUE ALGUNOS MUNICIPIOS Y SECCIONES ELECTORALES ESTAN MUY LEJOS ENTRE ELLOS PUES EN TODO CASO SERIA MEJOR MANTENER LOS 17 MUNICIPIOS	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	POR QUE ES EL MUNICIPIOS QUE TIENE MAS CERCANIA CON LOS MUNICIPIOS MAS ALEJADOS Y RURALES DEL MUNICIPIO
20L10481	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	PLUMA HIDALGO	10	SÍ	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	QUE SIGA ESTANDO EN SAN PEDRO POCHUTLA
20L10482	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO EL ALTO	10	SÍ	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	SIN DATO
20L10485	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA	9	SÍ	LA CABECERA ELECTORAL ESTA BIEN UBICADA POR ENCONTRARSE EN UN LUGAR CERCAÑO Y ACCESIBLE CUENTA CON VÍAS DE COMUNICACIÓN SUFICIENTES	SIN DATO	ESTA BIEN UBICADA NO TENGO MÁS SUGERENCIAS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10488	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA HUATULCO	10	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO SIN EMBARGO SUGERIMOS QUE SE INTEGRE A ESTE DISTRITO LOCAL EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA TONAMECA YA QUE SOMOS MUNICIPIOS QUE COMPARTIMOS FORMAS DE VIDA Y ECONOMICOS SIMILARES	LOC:SANTA MARÍA HUATULCO	PORQUE REPRESENTA GEOGRAFICAMENTE HABLANDO UN PUNTO INTERMEDIO UN POLO DE DESARROLLO ECONOMICO E INTERCONEXIONES CARRETERAS AEREAS MARITIMAS QUE PUEDEN BENEFICIAR A LOS MUNICIPIOS INTEGRANTES DEL DISTRITO LOCAL
20L10489	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO OZOLOTEPEC	10	SÍ	SI POR QUE ESTAMOS CERCA Y ESTOY DE ACUERDO CON LA CONFORMACIÓN DEL DISTRITO	SAN ANDRÉS PAXTLÁN	POR QUE ME QUEDA CERCA POR QUE ES CENTRO
20L10490	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA GUELACÉ	1	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTA MARÍA DEL TULE	POR LA UBICACIÓN CERCANA Y SE ENCUENTRA AL PASO.
20L10492	PRESIDENTE MUNICIPAL SUPLENTE	SIN DATO	SANTA MARÍA OZOLOTEPEC	10	NO	PORQUE GEOGRAFICAMENTE ESTAN SEPARADOS A LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN	SANTA MARÍA OZOLOTEPEC	ME GUSTARÍA QUE FUERA EN SANTA MARÍA OZOLOTEPEC POR QUE ES EL CENTRO DE LA ZONA O REGIÓN OZOLOTEPEC
20L10494	REGIDOR DE HACIENDA	ZAPOTECO	SAN MARCIAL OZOLOTEPEC	10	SÍ	PORQUE SE ENCUENTRA CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD	SAN MARCIAL OZOLOTEPEC	POR QUE ES MUNICIPIO
20L10496	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CRUZ XITLA	9	SÍ	NO AFECTA A NUESTRO ENTORNO	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE POR LA DISTANCIA NOS FACILITA A TODA LA POBLACIÓN
20L10497	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	ASUNCIÓN CACALOTEPEC	24	NO	PORQUE NOS AGRUPARON CON OTROS MUNICIPIOS QUE NO TENEMOS RELACIÓN CULTURAL LINGÜÍSTICA, COMERCIAL, ETC.	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L10498	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DE LA SIERRA SUR	SANTA LUCÍA MIAHUATLÁN	10	SÍ	POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA DE LA COMUNIDAD DE NOSOTROS	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO
20L10499	PDTE. MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO LAOLLAGA	22	NO	POR LA REORGANIZACION SERIA COMPLICADO ADAPTARSE Y LLEGAR A ACUERDOS	EN EL QUE SE UBICA ACTUALMENTE	SIN DATO
20L10506	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	SIN DATO	SAN MIGUEL DEL PUERTO	10	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTA MARÍA HUATULCO	PORQUE ES ACCESIBLE EN LA DISTANCIA Y CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA
20L10507	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA TICUÁ	20	NO	SIN DATO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10509	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	25	NO	- LOS MUNICIPIOS MIXES SOLICITAMOS QUE EL DISTRITO ELECTORAL SEA EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA- MANTENERNOS LOS 17 MUNICIPIOS MIXES, AGREGAR EL MUNICIPIO DE CHOÁPAM-QUE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA Y SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC QUEDEN COLINDADOS EN EL DISTRITO 24 Y NO EN EL DISTRITO 25	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	EN AYUTLA MIXE, PUES CONSIDERAMOS ES UN LUGAR ACCESIBLE Y CUENTA CON SERVICIOS BÁSICOS
20L10515	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO NUNDICHE	19	SÍ	ESTA DE ACUERDO EN PERTENECER A TLAXIACO	SIN DATO	SIN DATO
20L10517	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA YUCUHITI	19	SIN DATO	PERMANECER CON LOS DISTRITOS DE TLAXIACO	SIN DATO	SIN DATO
20L10518	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL TLACOTEPEC	19	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L10521	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	IXPANTEPEC NIEVES	16	NO	POR LA DISTANCIA	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	POR LA DISTANCIA QUE EXISTE CON TLAXIACO
20L10542	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN SEBASTIÁN ABASOLO	1	SÍ	SIN DATO	SANTA MARÍA DEL TULE	SIN DATO
20L10545	REGIDORA DE TURISMO Y COMERCIO	SIN DATO	SANTA MARÍA DEL TULE	1	SÍ	POR SER VECINO DE LA COMUNIDAD	SANTA MARÍA DEL TULE	POR SER VECINOS DE LAS COMUNIDADES DEL GRUPO
20L10550	PRESIDENTA MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO OCOTEPEC	24	NO	POR LA DISTANCIA QUE IMPLICA NO HAY COMUNICACIÓN NI RELACIÓN POLÍTICA, CULTURAL Y SOCIAL	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L10553	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	25	NO	PORQUE GEOGRÁFICAMENTE NOS QUEDA RETIRADA LA UBICACIÓN	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	PORQUE SIEMPRE A SIDO LA CABECERA Y SE NOS FACILITA PARA REALIZAR TRÁMITES
20L10561	REGIDOR DE OBRAS	SIN DATO	SANTO DOMINGO TOMALTEPEC	1	SÍ	EN EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO TOMALTEPEC. ESTA DE ACUERDO QUE NO SE MUEVA ESTA DE ACUERDO QUE ESTE EN EL DISTRITO DE TLACOLULA DE MATAMOROS QUE SE NOS RESPETE	SIN DATO	SIN DATO
20L10578	REGIDORA DE EDUCACIÓN	ZAPOTECO	SAN BALTAZAR CHICHICÁPAM	7	SÍ	CONSIDERAMOS QUE NO AFECTA	OCOTLÁN DE MORELOS	ES UNA LOCALIDAD CERCANA A NOSOTROS
20L10579	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO	24	SÍ	ES UN LUGAR ESTRATÉGICO Y CUENTA CON LOS SERVICIOS NECESARIOS	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10594	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN PEDRO MOLINOS	20	SÍ	EN EL TIEMPO QUE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO NO HEMOS TENIDO NINGÚN INCONVENIENTE, POR LO TANTO APOYAMOS LA DISTRITACIÓN.	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	EN LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO YA QUE ESTÁ A UNA DISTANCIA CONSIDERABLE.
20L10597	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN TABAÁ	5	SÍ	NOS BENEFICIA COMO COMUNIDAD PROXIMA	LOC:SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	SIN DATO
20L10607	SIN DATO	SIN DATO	SAN LORENZO ALBARRADAS	25	NO	COMO SE CAMBIARA LA DOCUMENTACIÓN Y TODO A SI YA QUE NOSOTROS SIEMPRE HEMOS PERMANECIDO AL DISTRITO 4TO.	TLACOLULA DE MATAMOROS	LA GENTE SIEMPRE SE HA IDENTIFICADO A ESE LUGAR PARA ASISTIR A CUALQUIER TRAMITE DEL INE.
20L10610	PRESIDENTE MUNICIPAL	AYUUK	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	25	NO	ESTO DEBIDO QUE CADA DISTRITO DEBE CUMPLIR CON LA PROPIEDAD DE COMPACIDAD Y DE ACUERDO A LA UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL MUNICIPIO QUE REPRESENTA, ESTE MUNICIPIO SE TENDRÍA QUE INCLUIR EN EL DISTRITO 24, EN CONJUNTO CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN LA REGIÓN MIXE, YA QUE CON CADA UNO DE ELLOS TENEMOS AFINIDAD CULTURAL, FORMAS DE ELECCIONES DE NUESTRAS AUTORIDADES, ENTRE OTROS.	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	ESTO YA QUE ES UN MUNICIPIO QUE QUEDA EN LA PARTE CÉNTRICA DE ACUERDO CON LA COMPACIDAD QUE DEBE TENER CADA DISTRITO. ESTO CONTANDO CON QUE SE ATENDERÁ RESPECTO A LA INCLUSIÓN DEL MUNICIPIO AL DISTRITO NÚMERO 24, NUESTRA SOLICITUD EXPUESTA EN LA PREGUNTA PREVIA. CABE MENCIONAR QUE NO SE ESTÁ CUMPLIENDO CON UNO DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS, QUE ES EL DE LA INTEGRIDAD MUNICIPAL, PARA EL CASO DEL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS. SE ANEXA UNA COPIA DEL PLANTEAMIENTO DE LAS AUTORIDADES MIXES RELATIVO AL TEMA DE REDISTRITACIÓN.
20L10612	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO LACHIGOLÓ	1	SÍ	NO ESTAMOS REPRESENTADOS POLÍTICAMENTE POR LOS DIPUTADOS DE IXTLÁN DE JUÁREZ O DISTRITO 10, PUES NO COMPARTIMOS CON ELLOS NI USOS, COSTUMBRES, OROGRAFÍA, IDIOSINCRASIA POR LO QUE NO NOS APOYAN EN NINGUNA GESTIÓN, NO VIENEN A LACHIGOLÓ NI EN CAMPAÑA, LO QUE PROPICIA Poca PARTICIPACIÓN EN LAS ELECCIONES. CUANDO SOLICITAMOS APOYA TAMPOCO SOMOS TOMADOS EN CUENTA. LA SIERRA NO ENTIENDE NUESTRA FORMA DE VIDA, NI SIQUIERA LES QUEDAMOS DE PASO	LOC:SANTA MARÍA DEL TULE	EN EL 01, POR QUE ES UN PUEBLO QUE ES CÉNTRICO PARA TODOS LOS DEL VALLE, ADEMÁS DE QUE CUENTA CON TODOS LOS SERVICIOS.
20L10624	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JERÓNIMO TAVICHE	7	SÍ	NO HEMOS TENIDO ALGÚN PROBLEMA	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	POR LA DISTANCIA NOS QUEDA MAS CERCA PARA CUALQUIER TRÁMITE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10628	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA MINAS	7	SÍ	SIN DATO	OCOTLÁN DE MORELOS	SIN DATO
20L10632	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN DEL RÍO	25	SÍ	SIN COMENTARIO	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD Y TRADICIONALMENTE ES EN ESTE DISTRITO AL QUE PERTENECEMOS Y DONDE REALIZAMOS LA MAYORÍA DE NUESTROS TRÁMITES Y VENTAS Y COMPRAS PARA SUBSANAR NUESTRAS NECESIDADES.
20L10637	REGIDOR DE SEGURIDAD	ZAPOTECO	SANTA LUCÍA OCOTLÁN	9	NO	SOBRE LA RAZÓN DE QUE NOSOTROS PERTENECEMOS AL DISTRITO DE OCOTLÁN DE MORELOS, Y ESO QUISIERA QUE QUEDARA ASÍ POR TODAS LAS FACILIDADES EN CUANTO A LA DISTANCIA Y LAS VÍAS Y SERVICIOS DE TRANSPORTE QUE TENEMOS	OCOTLÁN DE MORELOS	POR LA CERCANÍA Y POR QUE ASÍ HA SIDO DE SIEMPRE, NOSOTROS PARA CUALQUIER TRAMITE SIEMPRE ACUDIMOS A OCOTLÁN
20L10652	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN TEITIPAC	7	SÍ	EN CUANTO A LA UBICACIÓN DISTRITAL PARA EL MUNICIPIO DE SAN JUAN TEITIPAC ESTA BIEN YA QUE PERMITE LA MOVILIDAD DE LOS CIUDADANOS A LA CABECERA DISTRITAL PARA REALIZACIÓN DE TRAMITES, ASÍ COMO ACTIVIDADES COMERCIALES ADEMÁS EL ACCESO AL TRANSPORTE ES MAS APROPIADO YA QUE SE CUENTA CON ACCESIBILIDAD PARA LOS CAMIONES O TAXIS	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L10654	SECRETARIO TÉCNICO	SIN DATO	OCOTLÁN DE MORELOS	7	NO	ALGUNAS COMUNIDADES DE TLACOLULA ESTÁN EN EL DISTRITO Y DEBERÍA SER DE COMUNIDADES UN TANTO MAS CERCANAS YA QUE SE CUENTAN CON COSTUMBRES Y NECESIDADES DISTINTAS	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	ES UNA COMUNIDAD DE FÁCIL ACCESO INCLUSO POR COSTUMBRES DE LA POBLACIÓN SE CONSIDERO A OCOTLÁN COMO CENTRO DE DESARROLLO
20L10659	REGIDORA DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN JUAN CHILATECA	7	SÍ	POR LA CERCANÍA	OCOTLÁN DE MORELOS	YA QUE ESTARÍA MAS CERCANO
20L10660	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ PAPANUTLA	7	NO	PORQUE SEPARA A LOS PUEBLOS QUE COMPARTEN LAS MISMAS FORMAS DE VIDA Y TIENEN UNA RELACIÓN INTERCOMUNITARIA CULTURAL. NECESITAMOS SER REPRESENTADOS VERDADERAMENTE POR LOS LEGISLADORES	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	POR LA FACILIDAD DE ACCESO Y ES DISTRITO JUDICIAL.
20L10670	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	24	SÍ	PORQUE NOS QUEDA CERCA	LOC:SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	POR LA DISTANCIA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10672	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN AGUSTÍN LOXICHA	3	NO	DE ACUERDO AL MAPA UBICAN A NUESTRO MUNICIPIO CON SANTA MARÍA TONAMECA Y QUEREMOS SEGUIR PERTENECIENDO A MIAHUATLÁN NO A OTRO DISTRITO, MI MUNICIPIO ESTÁ EN EL DISTRITO TRES PERO QUEREMOS SER DE MIAHUATLÁN	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ
20L10674	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN LORENZO TEXMELUCAN	8	SÍ	SI UNA CABECERA SIENDO DISTRITO PARA REDISTRITACIÓN ES OBLIGATORIAMENTE	SIN DATO	SIN DATO
20L10675	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	NEJAPA DE MADERO	25	SÍ	SE OBSERVA UNA BUENA DISTRIBUCIÓN, DE LOS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN EL DISTRITO	LOC:SANTA MARÍA JALAPA DEL MARQUÉS	ES UN MUNICIPIO CON BUENA UBICACIÓN CARRETERA Y UBICADO A LA MITAD DEL PLANO DEL DISTRITO, CON BUENA VÍAS DE COMUNICACIÓN
20L10677	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN CRISTÓBAL LACHIRIOAG	5	SÍ	ESTOY DE ACUERDO EN LA UBICACIÓN DEL DISTRITO ELECTORAL	LOC:SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	SUGIERO QUE SE UBIQUE EN EL DISTRITO DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA YA QUE ES UN LUGAR CÉNTRICO Y TAMBIÉN SE NOS FACILITA PARA LA REALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES ELECTORALES

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10678	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	9	NO	PORQUE AHORA CON ESTA REDISTRITACIÓN A EJUTLA PARECE QUE LO MANDAN CON MUNICIPIOS DE LA SIERRA CUANDO HISTÓRICAMENTE NOSOTROS NO NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS CON LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS, POR DARLES UN EJEMPLO CON SAN CRISTÓBAL AMATLÁN RIO HONDO SAN SIMÓN ALMOLONGAS SITIO DE XITLAPEHUA POR LA MISMA SITUACIÓN ADEMÁS HISTÓRICAMENTE NOSOTROS HEMOS SIDO MUNICIPIOS HERMANOS POR LA CERCANÍA EN ESTE CASO CON VILLA SOLA DE VEGA PUES A LO LARGO DE LA HISTORIA SIEMPRE HEMOS TRABAJADO JUNTO Y EN EL CASO DE LOS DISTRITOS LOCALES EJUTLA Y SOLA DE VEGA SIEMPRE HAN TERMINADO JUNTO AQUÍ SUCEDE LO QUE ANTERIORMENTE LES VENÍA COMENTANDO LOS CRITERIOS QUE ESTÁN UTILIZANDO SUPUESTAMENTE SON EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN INDÍGENA Y AFROMEXICANA PERO LA REALIDAD ES QUE TAMBIÉN LOS ESTÁN AFECTANDO EN ESE SENTIDO Y REITERAR AQUÍ EN ESTA VOTACIÓN Y LA ANTERIOR QUE NO ESTAMOS DE ACUERDO POR ESA SITUACIÓN NOSOTROS COMO MUNICIPIO PERTENECEMOS A LOS VALLES CENTRALES NO PERTENECEMOS A OTRA REGIÓN DONDE ESTÁN MANDANDO A EJUTLA NO HAY UNA RELACIÓN NI UNA IDENTIDAD CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS ENTONCES A NOSOTROS NOS AFECTARÍA BASTANTE ESTA SITUACIÓN	EJUTLA DE CRESPO	EN EJUTLA DE CRESPO
20L10689	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	MAGDALENA OCOTLÁN	9	NO	PORQUE SOMOS VECINOS	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	PORQUE SE DEMUESTRA COMUNICACIÓN
20L10718	REGIDOR DE HACIENDA	MIXTECO	SAN FRANCISCO TLAPANCINGO	16	SÍ	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA
20L10720	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ROJAS DE CUAUHTÉMOC	1	SÍ	EL CONGLOMERADO DE MUNICIPIOS PROPUESTOS AL DISTRITO LOCAL SON CON QUIEN SE TIENE MAYOR RELACIÓN TRADICIONES Y HERMANDAD	LOC:SANTA MARÍA DEL TULE	SANTA MARÍA DEL TULE, POR CERCANÍA Y COMPARTICIÓN DE AMISTAD Y TRADICIÓN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10777	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTÍN HUAMELULPAM	20	NO	DENTRO DEL MAPA 20 DISTRITACIÓN LOCAL NO ESTAMOS CON NUESTRO ACTUAL DISTRITO HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO, POR LO QUE SE ENTIENDE QUE SAN MARTÍN HUAMELULPAM YA NO PERTENECERÁ A TLAXIACO, ESTARÍAMOS PERTENECIENDO A OTRA CABECERA DISTRITAL POR LOS MUNICIPIOS QUE EN LA LISTA SE ENCUENTRAN SON MUNICIPIOS QUE PERTENECEN ACTUALMENTE A ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN.	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	SUGIERO QUE LA CABECERA DISTRITAL SIGA SIENDO LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO POR DIVERSAS RAZONES, PARA NOSOTROS ES MÁS FÁCIL EL ACCESO A TLAXIACO YA QUE ESTAMOS A ESCASOS 20 MINUTOS, MUCHA GENTE DE LA COMUNIDAD ACUDE A REALIZAR TRÁMITES, COMPRAS, PAGOS DE SERVICIOS ETC. PIDO SIGA SIENDO NUESTRA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO.
20L10789	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MIHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	9	SÍ	SOMOS CABECERA DISTRITAL	MIHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	ES CABECERA DISTRITAL Y ESTAMOS CONFORMES CON SEGUIRLO SIENDO
20L10791	SECRETARIA MUNICIPAL	ZAPOTECO	COATECAS ALTAS	9	SÍ	ES DE ACCESO FLEXIBLE TIEMPO APROXIMADO 15 MINUTOS	SIN DATO	EN NUESTRA CABECERA MUNICIPAL YA QUE CUENTA CON UNA NUMEROSA POBLACIÓN Y AGENCIAS MUNICIPALES
20L10796	SECRETARIA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO QUIATONI	25	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L10799	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN ÑUMÍ	19	NO	ESTOY EN DESACUERDO, YA QUE LA DISTANCIA A ESTE MUNICIPIO ME QUEDA MUY LEJOS	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE A MI POBLACIÓN LE ES MÁS ACCESIBLE TRASLADARSE POR EL TIEMPO O DISTANCIA, ASÍ MISMO PORQUE ES EN LA LOCALIDAD EN DONDE VENDEN SUS PRODUCTOS PRODUCIDOS DENTRO DEL MUNICIPIO.
20L10801	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	5	SÍ	ESTOY DE ACUERDO EN EL DISTRITO EN QUE SE ENCUENTRA EL MUNICIPIO DE SANTIAGO CAMOTLÁN, SOLAMENTE SERIA CUESTIÓN DE ANALIZAR Y REORDENAR LOS DEMÁS MUNICIPIOS YA QUE HAY MUNICIPIOS QUE NO SON INDÍGENAS O NO RIGEN POR USOS Y COSTUMBRES.	LOC:SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	DEBIDO A LOS TRASLADOS NOS QUEDA MÁS CERCA
20L10808	SECRETARIA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO ZOOCHILA	5	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L10810	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO SIERRA	SANTA CATARINA LACHATAO	5	SÍ	SI YA QUE NOSOTROS PERTENECEMOS A LA SIERRA NORTE Y ES DONDE SIEMPRE HEMOS ESTADO Y NO HAY DIFERENCIA	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	ESTÁ ,MÁS CERCA DE EL MUNICIPIO AL QUE PERTENECEMOS
20L10820	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	ABEJONES	5	SÍ	SIN DATO	LOC:ABEJONES	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10821	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	NATIVIDAD	5	SÍ	ACEPTO DONDE ME ENCUENTRO YA QUE ES LA LOCALIZACIÓN, YA QUE POR AÑOS NOS UBICAMOS CABECERA MUNICIPAL, IXTLÁN DE JUÁREZ	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	SIN DATO
20L10831	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MATEO CAJONOS	24	NO	NO ESTOY DE ACUERDO PORQUE NO EXISTE UNA VÍA DE TRANSPORTE PARA PODER TRASLADARME AL LUGAR QUE SE ME CONSIDERA	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	SUGIERO QUE ,ME INTEGREN AL DISTRITO 05 YA QUE ES EL LUGAR DONDE CORRESPONDO COMO ZONA O SIERRA JUÁREZ
20L10832	REGIDOR DE HACIENDA	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO CAJONOS	5	NO	COMO COMUNIDADES INDÍGENAS ESTAMOS INTEGRADOS COMO "SIERRA" JUÁREZ, ESTO ES IXTLÁN Y VILLA ALTA, AHORA NOS QUIEREN DIVIDIR Y NO ESTAMOS DE ACUERDO.	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN
20L10840	SECRETARIA	ZAPOTECA	VILLA HIDALGO	24	NO	QUEREMOS SEGUIR EN EL DISTRITO EN EL QUE ESTAMOS, YA QUE FORMAMOS UN FRENTE DE AUTORIDADES EN EL SECTOR CAJONOS Y EN ESTE DISTRITO LOCAL NO PERTENECEMOS AL DISTRITO AL QUE NOS MANDARON POR CUESTIONES SOCIALES, CULTURALES Y SOBRE TODO LA LENGUA INDÍGENA QUE SE HABLA EN NUESTRA COMUNIDAD.	LOC:VILLA HIDALGO	ES UNA OPORTUNIDAD CONSIDERAR UNA COMUNIDAD DEL SECTOR CAJONOS ADEMÁS SE IMPULSARÍA MÁS LA CULTURA Y GASTRONOMÍA DE ESTA REGIÓN. 2A. OPCIÓN SEGUIR EN TLACOLULA PORQUE A TODOS LOS MUNICIPIOS EL SECTOR CAJONOS - VILLA ALTA LE QUEDA DE PASO, ASÍ TAMBIÉN A LAS PERSONAS QUE VAN DE VISITA A ESTAS COMUNIDADES APROVECHAN PASAR EN LA OFICINA ACTUAL Y SI SE CAMBIA GENERARÍA MÁS GASTO AL TRASLADARNOS A OTRA CABECERA.
20L10844	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN PEDRO YÓLOX	14	NO	NO PORQUE NOS SEPARAN DE DONDE HEMOS ESTADO POR MUCHOS AÑOS	IXTLÁN DE JUÁREZ	PORQUE HEMOS SIDO PARTICIPE DE LA ULADE
20L10848	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ASUNCIÓN CUYOTEPEJI	15	NO	MUY RETIRADO EL DISTRITO QUE SE PRETENDE DEJAR COMO CABECERA	HUAJUAPAN DE LEÓN	HUAJUAPAN DE LEÓN OAXACA SIEMPRE HA ESTADO AHI ES MAS ACCESIBLE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10869	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	13	NO	LA CIUDADANIA SOCIAL Y CULTURALMENTE NO SE IDENTIFICA CON LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PUES PERTENECE A LA REGION DE LA CUENCA Y POR TANTO NO SE SIENTE REPRESENTADA EN EL CONGRESO DEL ESTADO NO EXISTE VIA DE COMUNICACION TERRESTRE ENTRE LA CABECERA DISTRITAL DE ACTALAN Y EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA EN RAZON DE QUE POR MEDIO SE ENCUENTRA LA PRESA MIGUEL ALEMAN POR LO QUE EN SU CASO IR A DICHA CABECERA DISTRITAL SE TIENE QUE TOMAR LA RUTA CHILCHOTLA HUAUTLA DE JIMENEZ JALAPA DE DÍAZ TUXTEPEC ACATALAN DE PÉREZ FIGUEROA EN UN TIEMPO APROXIMADO DE 7 HORAS	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	CULTURALMENTE NOS IDENTIFICAMOS CON ESTA COMUNIDAD EXISTE VIAS DE COMUNICACION TERRESTRE PARA TRASLADO CON UN TIEMPO DE 2 HORAS LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA HAN REALIZADO Y REALIZAN TRAMITES ADMINISTRATIVOS DE CARACTER ESTATAL Y FEDERAL EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN YA QUE ANTES DE LA REDISTRITACION REALIZADA POR EL INE EN EL AÑO 2017 EL DISTRITO AL QUE PERTENECIA EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA ERA TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN
20L10871	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARÍA APAZCO	15	SÍ	SI PERO ME GUSTARIA SABER LA CABECERA DISTRITAL CON NOMBRE Y POR QUE EN ESTE ESCENARIO SE AGREGA TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN Y ME GUSTARIA SABER EL POR QUE	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	QUE SE QUEDE COMO ESTA EN ESTE ESCENARIO PERO SI ME GUSTARIA SABER SI AUSNCION NOCHIXTLÁN SERIA CABECERA DISTRITAL LOCAL LA CUAL MI MUNICIPIO ESTA DE ACUERDO
20L10873	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	13	NO	NO ESTOY DE ACUERDO PORQUE ESTA MUY RETIRADO DE NUESTRA COMUNIDAD SE NOS HARIA DIFICIL TRASLADAR PROPONEMOS QUE SE NOS CAMBIE A TEOTITLÁN	TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	SIN DATO
20L10904	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN LACHIGALLA	9	SÍ	POR QUE QUEDA CERCA DE MI MUNICIPIO	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE ESTA CERCA DE MI MUNICIPIO
20L10905	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SITIO DE XITLAPEHUA	9	SÍ	POR QUE TODOS LOS MUNICIPIOS ESTAN CERCA Y VECINOS A NUESTRO MUNICIPIO	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR LO CERCA QUE ESTA DE NUESTRO MUNICIPIO
20L10913	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SAN AGUSTÍN CHAYUCO	17	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO A PERTENECER AL DISTRITO LOCAL 17 YA QUE TENEMOS FACIL ACCESO A LA CABECERA DISTRITAL Y ESTAMOS CON LA MAYORIA DE LAS COMUNIDADES INDIGENAS QUE PERTENECES NOTA NO NOS VAYAN A MOVER A OTRO DISTRITO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NACIONAL TENEMOS FACIL ACCESO
20L10914	SINDICO MUNICIPAL	MIXTECA	SAN AGUSTÍN CHAYUCO	17	SÍ	NOS CONVIENE PORQUE ESTA MAS CERCA A NUESTRO MUNICIPIO Y LA COMUNICACION ES MAS RAPIDA	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NACIONAL PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10915	SINDICO MUNICIPAL	MIXTECO	SAN ANDRÉS HUAXPALTEPEC	17	NO	CONSIDERE AL MUNICIPIO QUE SIGA COMO DISTRITO EN PINOTEPA NACIONAL	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SUGIERO QUE SE UBIQUE EN PINOTEPA NACIONAL POR LAS RELACIONES ENTRE INDIGENAS COMO MIXTECOS
20L10917	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN GABRIEL MIXTEPEC	18	SÍ	PORQUE ESTAMOS BIEN GEOGRAFICAMENTE CON LOS DEMAS MUNICIPIOS DE ESTE DISTRITO	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	POR UBICARSE GEOGRAFICAMENTE CENTRICO A TODOS LOS MUNICIPIOS DE ESTE DISTRITO
20L10919	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN GABRIEL MIXTEPEC	18	SÍ	SI PORQUE ESTAMOS BIEN GEOGRAFICAMENTE CON LOS DEMAS MUNICIPIOS DE ESTE DISTRITO	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	POR LOS SERVICIOS PUBLICOS ACCESIBLES QUE OFRECE PARA PODER REALIZAR LOS TRAMITES NECESARIOS CON MAS FACILIDAD POR SU UBICACION GEOGRAFICA YA QUE ES UN MUNICIPIO QUE CUENTA CON 2 ACCESOS CARRETEROS Y LA CERCANIA QUE TIENE MI MUNICIPIO CON JUQUILA
20L10921	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SIN DATO	0	SÍ	SI PORQUE ESTAMOS UBICADOS BIEN GEOGRAFICAMENTE CON LOS DEMAS MUNICIPIOS DE ESTE DISTRITO	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	SIN DATO
20L10922	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	10	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS Y ES INVIABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAMOS ACTUALMENTE LOS DISTRITOS FEDERALES Y LOCALES	LOC:SAN PEDRO POCHUTLA	DONDE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO PUES HA SIDO FACIL EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ACCESO A LAS RUTAS Y ENTREGAR AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERIA ELECTORAL
20L10923	PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO	17	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	POR SU COMUNICACION Y SU SITUACION GEOGRAFICA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10924	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO CAJONOS	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	SIN DATO	SIN DATO
20L10925	SIN DATO	SIN DATO	SAN JUAN CACAHUATEPEC	17	SÍ	POR LA UBICACION GEOGRAFICA DE MI COMUNIDAD ESTA BIEN EN EL DTO 17	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NAL SAN JN CACAHUATEPEC JAM OAX A 8 DE JULIO DE 2022
20L10928	SECRETARIA MPAL	SIN DATO	SAN JUAN CACAHUATEPEC	17	SÍ	POR LOS LAZOS HISTORICOS SOCIALES CULTURALES Y GEOGRAFICOS QUE COMPARTIMOS CON LOS MUNICIPIOS INCLUIDOS	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NAL POR SE UNA CIUDAD QUE NOS QUEDA A 1 HORA DE TRASLADO MIENTRAS EL DITO DE PUTLA NOS QUEDA A 3 HORAS ADEMAS DE SENTIRNOS MAS IDENTIFICADOS CON LOS MUNICIPIOS QUE LO CONFORMAN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10929	COMISIONADO AGENCIAS Y COLONIAS	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	10	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS Y ES INVIABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAN ACTUALMENTE LOS DISTRITOS FEDERALES Y LOCALES	LOC:SAN PEDRO POCHUTLA	EN DONDE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO HAN SIDO FACIL EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ENTREGAR AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERIA ELECTORAL
20L10931	SINDICO MUNICIPAL	CHATINO	SAN JUAN QUIAHIJE	18	SÍ	NO NOS AFECTA LA DISTRITACION	LOC:PUERTO ESCONDIDO	PUERTO ESCONDIDO POR SER UN LUGAR MAS ADECUADO PARA LOS MUNICIPIOS Y MAS CONCURRIDO
20L10932	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	10	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS Y ES INVIABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAN ACTUALMENTE LOS DISTRITOS ACTUALES FEDERALES Y LOCALES	LOC:SAN PEDRO POCHUTLA	EN DONDE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO HA SIDO FACIL EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ENTREGAR AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERIA ELECTORAL
20L10934	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHATINO	SAN JUAN QUIAHIJE	18	SÍ	NOS UBICAMOS GEOGRAFICAMENTE AL DISTRITO QUE NOS CORRESPONDE YA TENEMOS ACCESO A LA MISMA Y SOMOS DE LA MISMA ETNIA EN LA MAYORIA DE LOS MUNICIPIOS	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	SANTA CATARINA JUQUILA PORQUE NOS QUEDA CERCA Y SE UBICA EN EL CENTRO DEL DISTRITO ACTUAL
20L10935	AUTORIDADES AGRARIAS	CHATINO	SAN JUAN QUIAHIJE	18	SÍ	DE POR SI LA OROGRAFIA NO NOS AYUDA A QUE LAS INSTITUCIONES NOS ATIENDAN O QUE SE NOS BRINDEN LOS SERVICIOS NECESARIOS CAMBIARLOS AUMENTARIA LA DESIGUALDAD EN LA QUE ESTAMOS	SIN DATO	SIN DATO
20L10937	SECRETARIO MUNICIPAL	CHATINO	SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA	18	SÍ	POR LA CERCANIA	LOC:SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA	NO CONOZCO LAS IMPLICACIONES QUE TENDRIA SER UNA CABECERA DISTRITAL YA QUE EN CASO DE QUE SE CUMPLA CON LOS REQUISITOS PROPONDRIA A MI MUNICIPIO YA QUE GEOGRAFICAMENTE QUEDA EN MEDIO DE LA ZONA CONTEMPLADO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10939	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MATEO CAJONOS	24	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	SIN DATO	SIN DATO
20L10941	SECRETARIO MUNICIPAL	AMUZGOS	SAN PEDRO AMUZGOS	17	SÍ	PINOTEPA NACIONAL NOS QUEDA MAS CERCA Y ES MEJOR PERMANECER TANTO LOCAL Y FEDERAL EN UN MISMO DISTRITO CERCANO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL ES EL MUNICIPIO QUE NOS QUEDA MAS CERCA
20L10942	PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL	AMUZGA	SAN PEDRO AMUZGOS	17	SÍ	NOS QUEDA MAS CERCA	SIN DATO	SIN DATO
20L10944	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO LAOLLAGA	22	NO	SIN DATO	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	MEDIANTE ASAMBLEA ACUERDAN POR UNANIMIDAD SEGUIR PERTENECIENDO AL DISTRITO 18 CON SEDE EN SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10945	PRESIDENTE MUNICIPAL	AMUZGOS	SAN PEDRO AMUZGOS	17	NO	PORQUE LAS COSTUMBRES TRADICIONES LA LENGUA SE HAN IDENTIFICADO COMO PARTE DE LA SIERRA SUR Y PORQUE TAMBIEN ASI SE ACORDO EN SESION DE CABILDO EXIGIMOS SEGUIR PERTENECIENDO A PUTLA VILLA DE GUERRERO	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	QUEREMOS SEGUIR SIENDO PARTE DE PUTLA POR LO HISTORICO Y POR LA CIUDADANIA
20L10946	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO IXHUATÁN	23	NO	CONSIDERAMOS QUE NO ES NECESARIO HACER CAMBIOS.	LOC:JUCHITÁN DE ZARAGOZA	LA ACTUAL ESTÁ BIEN.
20L10948	SCRIO DE BIENES COMUNALES	SIN DATO	VILLA DE TUTUTEPEC	18	SÍ	SI ESTAMOS DE ACUERDO PERO SE TIENE QUE REESTRUCTURAR PARA QUE JAMILTEPEC TETEPEC PASEN AL DISTRITO 17 RETIRAR A EL MPIO SAN PEDRO MIXTEPEC	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	POR COMUNICACION Y CENTRO LA CABECERA MUNICIPAL O COMUNIDAD DEL MPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC O JAMILTEPEC
20L10952	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO INGENIO	23	SÍ	POR LA CERCANÍA A EL MUNICIPIO.	LOC:JUCHITÁN DE ZARAGOZA	POR LA CERCANÍA EN LA ZONA G.
20L10953	PRESIDENTA DE COCONATU AC	SIN DATO	VILLA DE TUTUTEPEC	18	NO	EL MUNICIPIO DE V DE TUTUTEPEC ESTA MAS HACIA LA COSTERA Y LOS MUNICIPIOS QUE LO COMPLEMENTAN ESTAN MAS HACIA LA PARTE ALTA TAL VEZ SERIA EL DISTRITO 17 EL QUE NOS QUEDARIA MEJOR Y TAMBIEN COMENTAR QUE TENEMOS MAS DE 15 COMUNIDADES AFROMEXICANAS	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	EN VILLA DE TUTUTEPEC POR LA CERCANIA A LAS VIAS CARRETERAS Y DE MEJOR ACCESO
20L10954	PRIMER CONSEJAL SUPLENTE	SIN DATO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	17	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO CONSIDERANDO SU UBICACION GEOGRAFICA LA CIUDAD DE PINOTEPA NACIONAL ES UNA DE LAS COMUNIDADES DE LA COSTA CHICA DE OAXACA CON MAYOR SERVICIOS ASI TAMBIEN CUENTA CON LA MEJOR VIA DE COMUNICACION LA CARRETERA 200 ACAPULCO PUERTO ESCONDIDO QUE FACILITA EL ACCESO AL DISTRITO 17 ASI TAMBIEN JUSTIFICANDO QUE ES EL UNICO DISTRITO LOCAL 17 DEL ESTADO DE OAXACA QUE ATENDERA A LOS 7 SIETE MUNICIPIOS AFROMEXICANOS UBICADOS EN LA ZONA DE LA LLANADA	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN LA CIUDAD DE PINOTEPA NACIONAL Y QUE POR SU UBICACION GEOGRAFICA COMUNICA CON UNA DE LAS PRINCIPALES VIAS DE COMUNICACION LA CARRETERA 200 ACAPULCO PUERTO ESCONDIDO Y QUE TAMBIEN CUENTA CON MAYOR SERVICIO PARA LA CIUDADANIA FACILITANDO EL ACCESO A LA CABECERA DISTRITAL NO 17 JUSTIFICANDO QUE ES LA UNICA CABECERA DISTRITAL DEL ESTADO DE OAXACA QUE ATENDERA A LOS SIETE MUNICIPIOS AFROMEXICANOS UBICADOS EN LA ZONA DE LA LLANADA ID MUNICIPIO AFROMEXICANO 178 SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO 407 STA MA CORTIJO 506 SANTO DOMINGO ARMENTA 487 SANTIAGO TAPEXTLA 475 SANTIAGO LLANO GRANDE 056 MÁRTIRES DE TACUBAYA 166 SAN JOSÉ ESTANCIA GRANDE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10956	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	18	SÍ	POR ENCONTRARSE A MENOR DISTANCIA DE NUESTRO MUNICIPIO (38 KLT)	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	EN SANTA CATARINA JUQUILA OAX POR MAYOR FACILIDAD DE TRANSPORTE Y POR TENER MAYOR COMUNICACION
20L10957	SINDICO HACENDARIO	SIN DATO	VILLA DE TUTUTEPEC	18	SÍ	QUEDA COMO ESTA DE ACUERDO	SIN DATO	QUE SIGA LA MISMA SEDE
20L10960	PRESIDENTE DEL COMISARIADO	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	18	SÍ	POR ENCONTRARSE A MENOR DISTANCIA DE NUESTRO MUNICIPIO TAMBIEN COMPARTIMOS NUESTRAS COSTUMBRES Y TRADICIONES	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	EN SANTA CATARINA JUQUILA POR CONTAR CON MAYOR FACILIDAD DE TRANSPORTE Y POR TENER MAYOR COMUNICACION CON LOS CIUDADANOS DE ESA POBLACION
20L10961	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA CATARINA MECHOACÁN	18	NO	NOS QUEDA MAS CERCA EL DISTRITO 17 Y TENEMOS MAS ACCESO MAS FACIL PARA LLEGAR	SIN DATO	SIN DATO
20L10962	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO ARMENTA	17	SÍ	COMO ULTIMOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE OAXACA COLINDANDO CON EL ESTADO DE GUERRERO TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL
20L10964	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	18	SÍ	PORQUE SIEMPRE HEMOS PERTENECIDO A ESTE DISTRITO PORQUE AHI ESTAN LOS MUNICIPIOS CON LOS QUE TENEMOS IDENTIDAD EN TODOS ASPECTOS TRADICIONES CULTURA COMERCIO ETC	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	STA. CATARINA JUQUILA PORQUE AHI HA ESTADO SIEMPRE
20L10965	SIN DATO	CHATINO	SANTA CRUZ ZENZONTEPEC	18	NO	POR LA DELIMITACION GEOGRAFICA A NUESTROS CIUDADANOS SE LES DIFICULTA EL TRASLADO LOS TRAMITES Y POR SER UN PUEBLO INDIGENA MOTIVO POR EL CUAL SERIA MAS VIABLE POR LA RUTA DE LA SIERRA SUR DONDE CON LOS DEMAS MUNICIPIOS HEMOS TENIDO UNA BUENA AMISTAD Y AMBIENTE	SIN DATO	SIN DATO
20L10966	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	18	SÍ	POR ENCONTRARSE A MENOR DISTANCIA DE NUESTRO MUNICIPIO (38 KM EN LINEA RECTA)	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	EN SANTA CATARINA JUQUILA POR CONTAR CON MAYOR FACILIDAD DE TRANSPORTE Y POR TENER MAYOR COMUNICACION CON LOS CIUDADANOS DE ESA POBLACION
20L10967	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SANTO DOMINGO ARMENTA	17	SÍ	COMO ULTIMOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE OAXACA COLINDANDO CON EL ESTADO DE GUERRERO TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL
20L10968	SECRETARIO MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTA MARÍA JACATEPEC	12	NO	DE ACUERDO DE LA REUNION DE CABILDO QUE SE SIGA EN EL DISTRITO 3	LOC:LOMA BONITA	POR LA COMUNICACION

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10969	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHATINO	SANTA CRUZ ZENZONTEPEC	18	NO	COMO MUNICIPIO ESTAMOS INCONFORMES CON LA UBICACION QUE NO HAN DESIGNADO YA QUE NO COMPARTIMOS EL MISMO LENGUAJE EN EL ASPECTO ECONOMICO Y TRASLADOS SE DIFICULTA PARA LA CIUDADANIA POR EL CUAL PEDIMOS NOS VUELVA A HUBICAR SUGIRIENDO AL DISTRITO LOCAL 08	SIN DATO	SIN DATO
20L10971	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	18	SÍ	POR ENCONTRARSE A MENOR DISTANCIA DE NUESTRO MUNICIPIO (38 KMS EN LINEA RECTA)	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	EN SANTA CATARINA JUQUILA POR CONTAR CON MAYOR FACILIDAD DE TRANSPORTE Y POR TENER MAYOR COMUNICACION CON LOS CIUDADANOS DE ESA POBLACION
20L10973	PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SANTA MARÍA CORTIJO	17	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL POR LA COMUNICACION Y LA UBICACION GEOGRAFICA QUE TIENE DICHA CIUDAD
20L10974	COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO ARMENTA	17	SÍ	COMO ULTIMOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE OAXACA COLINDANDO CON EL ESTADO DE GUERRERO TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL
20L10975	PRESIDENTA MUNICIPAL	ZAPOTECO	ASUNCIÓN IXTALTEPEC	23	SÍ	LO INTEGRAN MUNICIPIOS QUE GEOGRÁFICAMENTE NOS ENCONTRAMOS CERCA, YA SEA PARA REALIZAR ALGÚN TRÁMITE EN LA CABECERA DISTRITAL, APOYANDO ASÍ LA ECONOMÍA DE LOS HABITANTES DE LOS MUNICIPIOS.	LOC:CIUDAD IXTEPEC	EN MUNICIPIO DE CIUDAD IXTEPEC, YA QUE SE ENCUENTRA MÁS CERCA EN TEMA DE TRANSPORTE Y ASÍ SE APOYA A LA ECONOMÍA DE LA POBLACIÓN Y TAMBIÉN RESPECTO AL TEMA DE LA INSEGURIDAD, LOS ASALTOS, SECUESTROS, ROBOS, ETC. CIUDAD IXTEPEC, ES UN MUNICIPIO UN POCO MÁS TRANQUILO, CUIDANDO LA SEGURIDAD DE LOS HABITANTES DE MI MUNICIPIO.
20L10976	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	COSOLAPA	13	NO	LA LEJANIA Y EL DIFÍCIL ACCESO A LAS DEMÁS COMUNIDADES POR LO QUE NO ESTAMOS DE ACUERDO A LA NUEVA REDISTRITACION Y SIEMPRE NOS HEMOS CARACTERIZADO POR PERTENECER A LA CUENCA DEL PAPALOAPAN NO A LA CAÑADA	LOC:ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA	QUE SIGA EN ACATLÁN DONDE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE
20L10977	PRESIDENTE MUNICIPAL	AMUZGOS	SANTA MARÍA IPALAPA	17	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO POR QUE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO LOCAL DE PUTLA CON EL CUAL NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	EN PUTLA VILLA DE GUERRERO OAXACA POR LA UBICACION YA QUE ES MAS CERCANO
20L10979	SIN DATO	SIN DATO	TATALTEPEC DE VALDÉS	18	SÍ	LOS MUNICIPIOS CERCAS O MAS CERCANOS	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	TUTUTEPEC

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10981	CIUDADANO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	POR TRADICION Y ANTIGÜEDAD SIEMPRE HEMOS ESTADO DENTRO DEL DISTRITO QUE SE MENCIONAN COMO EL 18	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC POR EL DESARROLLO Y LA INFRAESTRUCTURA QUE YA TIENE ESTE MUNICIPIO
20L10982	SINDICO	SIN DATO	SANTA MARÍA IPALAPA	17	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO PORQUE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO LOCAL 07	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	PUTLA VILLA DE GUERRERO OAXACA POR SU UBICACION Y CERCANIA
20L10983	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	TATALTEPEC DE VALDÉS	18	SÍ	PORQUE ES EL NUMERO QUE NOS CORRESPONDE	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	SAN PEDRO TUTUTEPEC
20L10984	REGIDORA DE HACIENDA	AMUZGOS	SANTA MARÍA IPALAPA	17	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO POR QUE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO LOCAL 20 (PUTLA)	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	EN PUTLA VILLA DE GUERRERO OAXACA POR LA UBICACION YA QUE ES MAS CERCANA
20L10986	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA IPALAPA	17	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO PORQUE HISTORICAMENTE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO DE PUTLA YA QUE CON ESA POBLACION NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS ADEMAS DE LA DISTANCIA	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	EN PUTLA VILLA DE GUERRERO POR LA UBICACION
20L10987	REGIDORA DE HACIENDA E IGUALDAD DE GENERO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	ESTA DISTRITACION ELECTORAL NOS AFECTA LA CONSMOVISION DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO MIXTEPEC ESTA NO DEBE OBEDECER A UN ALGORITMO MATEMATICO SINO DEBE DE TOMARSE EN CUENTA UN PARTE SOCIAL POLITICA AGICOLA E HISTORICA	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE SE MANTENGA LA CABECERA DISTRITAL EN NUESTRO MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC PORQUE ESTE CAMBIO QUE SE SUGIERE ALTERA EN NUESTRA HISTORIA E IDENTIDAD POR LO CUAL SE DEBERIA MANTENER LA CABECERA DISTRITAL QUE ES SAN PEDRO MIXTEPEC
20L10989	SECRETARIA MUNICIPAL	CHATINO	TATALTEPEC DE VALDÉS	18	SÍ	SEGUIMOS INTEGRADOS POR LOS MUNICIPIOS MAS CERCANOS	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	VILLA DE TUTEPEC POR QUE ES EL MUNICIPIO MAS CERCANO O TATALTEPEC DE VALDÉS (PARA QUE LOS MUNICIPIOS PEQUEÑOS TAMBIEN SEAN VISIBILIZADOS) REGRESAR SAN PEDRO MIXTEPEC AL DISTRITO 18
20L10990	DIRECTORA DE EDUCACIÓN	ZAPOTECO DE LA COSTA	SANTA MARÍA TONAMECA	3	SÍ	LAS CASILLAS SE UBICAN EN LA CABECERA MUNICIPAL Y ESTA CERCA	LOC:SANTA MARÍA TONAMECA	SIN DATO
20L10991	AUXILIAR EN LA REG ECOLOGÍA SPM	ZAPOTECO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	PORQUE TRADICIONALMENTE SOMOS PARTE DE LA POBLACION CHATINA	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC
20L10992	COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SANTIAGO LLANO GRANDE	17	SÍ	POR LA UBICACION GEOGRAFICA NOS QUEDA MAS CERCA	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SIN DATO
20L10993	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHATINO	TATALTEPEC DE VALDÉS	18	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	YO SUGUIERO QUE SEA EN TUTUTEPEC PORQUE ESTA MAS SERCA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L10995	PRESIDEN DE SALUD Y SERVICIO MIXTO	SIN DATO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	17	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO PORQUE ESTAMOS DENTRO DE NUESTRO MUNICIPIO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL PORQUE CONTAMOS CON TODOS LOS SERVICIOS PORQUE PINOTEPA NACIONAL ES UNA CIUDAD DISTRITO FEDERAL #8 Y EL FEDERAL QUE SE EN PINOTEPA NACIONAL YA QUE SE ENCUENTRA LA MAYOR COMUNIDADES AFROMEXICANAS SAN JOS ESTANCIA GRANDE SANTA MARÍA CORTIJOS SANTIAGO LLANO GRANDE SANTO DOMINGO ARMENTA ENTRE OTROS
20L10996	SINDICA HACENDARIA	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA PROPUESTA DE DISTRITACION ELECTORAL QUE PLANTEA EL INE AFECTA LA COSMOVISION DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO MIXTEPEC Y DICHA DISTRITACION NO DEBE OBEDECER A UN ALGORITMO MATEMATICO QUE SE REALIZA DESDE UN ESCRITORIO DEBE TOMARSE EN CUENTA LA PARTE SOCIAL POLITICA AGRARIA HISTORICA E INCLUSO HASTA ANTROPOLOGICA PUES HISTORICAMENTE HEMOS SIDO UNA COMUNIDAD AFROMESTIZA E INDIGENA QUE HA PERTENECIDO A LA REGION CHATINA ES POR ELLO QUE MANIFIESTO MI INCONFORMIDAD EN QUE SE NOS CAMBIE DE DISTRITO AL QUE PERTENECEMOS PUES NO SE ESTA ATENDIENDO A LAS CONDICIONES GEOGRAFICAS ECONÓMICAS Y CULTURALES DE IDENTIDAD	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE SE MANTENGA LA CABECERA DISTRITAL EN NUESTRO MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC HAGO UN LLAMADO PARA QUE SE SIGA RESPETANDO LA ACTUAL DISTRITACION ELECTORAL YA QUE NO ES NECESARIO REALIZAR UN REAJUSTE CON EL QUE SE ATENTA CONTRA LAS COMUNIDADES QUE DE MANERA PACIFICA Y CONTINUA HEMOS VENIDO CONSERVANDO NUESTRA IDENTIDAD
20L10997	REGIDOR DE DESARROLLO SOCIAL Y DEPORTE	SIN DATO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	17	SÍ	CREO QUE ESTRATEGICAMENTE ESTA CORRECTAMENTE UBICADO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NACIONAL
20L11000	ENLACE DE PUEBLOS INDÍGENAS	MIXTECO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	17	SÍ	CONSIDERO QUE SU UBICACION TIENE MAYOR AFLUENCIA ACCESOS COMUNICACION Y SERVICIOS PARA FACILITAR EL TRASLADO DE LOS MUNICIPIOS ES EL UNICO MUNICIPIO QUE CUENTA CON 7 MUNICIPIOS AFROMEXICANOS Y UN PORCENTAJE DEL 81 55% DE POBLACION INDIGENA	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN LA CIUDAD DE PINOTEPA NACIONAL OAX POR SU UBICACION Y ACCESO CON LOS MUNICIPIOS TANTO AFROMEXICANOS COMO INDIGENAS Y ADEMAS CONTAMOS CON UNA DIVERSA GAMA DE CULTURAS Y TRADICIONES

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11005	DIRECTORA DE CAM SOC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	NO BENEFICIA EN NADA A MI MUNICIPIO GENERARIA GASTOS ADICIONALES MOVER A NUESTROS PADRES Y ABUELOS A DISTANCIAS LARGAS NO ESTAN CONSIDERANDO FACTORES REALMENTE IMPORTANTES	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC PORQUE TENEMOS LAS CONDICIONES PARA SERLO NO HAY NECESIDAD DE HACER MOVIMIENTOS SOMOS UN MUNICIPIO LO SUFICIENTEMENTE GRANDE PARA SER CABECERA DISTRITAL
20L11006	CIUDADANO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	CONSIDERO QUE DE ACUERDO A LAS CARACTERISTICAS DEL MUNICIPIO TANTO ECONOMICOS Y SOCIALES NO PODRIAMOS COINCIDIR CON LOS DEMAS MUNICIPIOS	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC-PUERTO ESCONDIDO DEBIDO A QUE ESTE MUNICIPIO Y LOCALIDAD ES EL MAS DESARROLLADO TANTO ECONOMICAMENTE COMO A SERVICIOS
20L11007	DIRECTOR DE PREVENCIÓN DEL DELITO	SIN DATO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	17	SÍ	PORQUE POR LAS CARACTERISTICAS QUE PERTENECE LOS DIFERENTES MUNICIPIOS DE LA REGION NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL POR TENER VIAS DE ACCESO FACILES Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS LO CUAL LO HACE ESTRATEGICO
20L11009	COORDINADOR (A) MPIO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	EXISTE MAYOR POBLACION EN NUESTRO MUNICIPIO 49780 HAB (INEGI 2020) EXISTEN DIFERENCIAS MULTICULTURALES (LENGUA Y COSTUMBRES)EN PUERTO ESCONDIDO OCURRE EL PROCESO INTERCULTURAL (PRESENCIA DE CULTURAS EXTRANJERAS)IMPLICA MAYOR MOVILIDAD DISTANCIA EN TRANSPORTES CONSIDERAR LOS CAMINOS Y CARRETERAS (ACCESO COMUNICACION)CONFLICTOS AGRARIOS AFECTACIÓN A LA ESTABILIDAD POLITICA	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	DISTRITO 18 POR ANTIGUEDAD Y UBICACION GEOGRAFICA EVITAR CONFLICTOS AGRARIOS RESPETAR LAS RAICES CULTURALES DE LOS PUEBLOS INDIGENAS Y AFRODECENDIENTES
20L11010	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	SIN DATO	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC POR LA INFRAESTRUCTURA QUE SE TIENE POR LA HISTORIA POR QUE AFECTA POLITICAMENTE EL ESTAR EN EL MISMO DISTRITO QUE SANTA MARÍA COLOTEPEC
20L11011	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	ESTOY A FAVOR DE QUE CONTINUEMOS COMO ESTABAMOS ANTERIORMENTE NO ESTOY DE ACUERDO CON LOS CAMBIOS	EN SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC POR LA UBICACION EN QUE SE ENCUENTRA
20L11012	DIRECTORA PLAYAS LIMPIAS SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	PORQUE BIEN SABIDO NUESTRAS ETNIAS PERTENECEN A LA CULTURA CHATINA MIXTECA Y AFROMEXICANA Y ES MOVER TODOS NUESTRAS RAICES Y PORQUE NO ES LO MAS SANO ESTAR EN UN DISTRITO DE NO	SIN DATO	IDENTIFICACION CULTURAL ES IMPORTANTE ESCUCHAR ACERTIVAMENTE A LAS COMUNIDADES Y NO SOLO TOMAR EN CUENTA LA SOBERVIA DE LOS INSTITUCIONES QUE QUIERE CAMBIAR NUESTRO DISTRITO NO AL CAMBIO NO MAS PREPOTENCIA SI A LA ESCUCHA CIUDADANA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11014	AUXILIAR REGIDURÍA DE SALUD	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	SE RECHAZA CATELORICAMENTE LA NUEVA DISTRITACION ELECTORAL LA RAZON QUE DESDE HACE AÑOS POR CULTURA Y TRADICION PUEBLO INDIGINAS Y AFROMEXICANOS HA PERTENECIDO AL DISTRITO 18 LOCAL POR HISTORIA Y VIAS DE ACCESO	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN EL QUE HA PERTENECIDO EL 18 POR LOS ACCESOS A LAS COMUNIDADES INDIGENAS CAMINOS Y ACCESOS AUNADO A LA DIVERSIDAD CULTURAL Y SOCIAL
20L11016	COORDINADOR DE SERVICIOS MUNICIPALES	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTANCIA ENTRE MUNICIPIOS SE CONTRA PONE POR TANTO DEBE QUEDAR BIEN UBICADO	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE SE UBIQUE EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC PORQUE TIENE MEJOR PUNTO DE PARTIDA Y MEJOR COMUNICACION
20L11017	COORDINACIÓN DE INGRESOS MUNICIPALES	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	ES NECESARIO REALIZAR REUNIONES CON LA CIUDADANIA Y TOMAR EN CUENTA LA HISTORIA CULTURA DE CADA REGION MUNICIPIO COMUNIDAD	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE QUEDE LA DISTRITACION A COMO HA ESTADO OPERANDO
20L11018	DIRECTOR DE MERCADOS	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	PORQUE NO ME SIENTO IDENTIFICADO CON LA ZONA DISTRITAL	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC-PUERTO ESCONDIDO CONSIDERO QUE SE CUENTA CON LAS CONDICIONES OPTIMAS PARA SER CABECERA DISTRITAL
20L11019	REGIDOR DE SALUD SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	NO COMPARTIMOS RELACION SOCIAL CULTURAL NI POLITICA DIFICIL ACCESO ESTAMOS CON MUNICIPIOS CON LOS QUE SE TIENE CONFLICTO TERRITORIAL	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	18 SAN PEDRO MIXTEPEC ACTUALMENTE ES CABECERA DISTRITAL LOCAL HA FUNCIONADO POR CONTAR CON LAS CONDICIONES E INFRAESTRUCTURA NOTA: SAN PEDRO MIXTEPEC DEBE PERTENECER AL DISTRITO 18
20L11021	FOTÓGRAFO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	PORQUE NO ME SIENTO IDENTIFICADO CON LOS GRUPOS CULTURALES DE ESTE NUEVO DISTRITO	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC CUENTA CON TODAS LAS CARACTERISTICAS PARA SER CABECERA DISTRITAL
20L11022	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTRITACION ELECTORAL SE APARTA DE NUESTRA REALIDAD HISTORICA SOCIAL ECONOMICA Y POLITICA DE NUESTRO MUNICIPIO YA QUE NO SE CONSIDERA LA IDENTIDAD DE PERTENENCIA INDIGENA Y AFROMEXICANA Y OTROS FACTORES DE ESTABILIDAD POLITICA SOCIAL ASI COMO LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO Y POSIBLE VIOLACION A LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE SE MANTENGA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC EN LA SITUACION ACTUAL PORQUE DERIVADO DE SU CRECIMIENTO ACTUAL A FUTURO CUENTA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL ADEMAS DE CUMPLIR CON UNA POLITICA DE PAZ Y ESTABILIDAD SOCIAL Y ECONOMICA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11024	SECRETARIO REGIDURÍA DE SALUD	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	SE RECHAZA CATEGORICAMENTE LA NUEVA DISTRITACION ELECTORAL EN RAZON QUE DEBE HACER AÑOS POR CULTURA TRADICION PUEBLOS INDIGENAS Y AFROMEXICANOS HA PERTENECIDO AL DISTRITO 18 LOCAL POR HISTORIA Y VIAS DE ACCESO	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN EL QUE HA PERTENECIDO EN EL 18 POR LOS ACCESOS A LAS COMUNIDADES INDIGENAS CAMINOS Y ACCESOS AUNADO A LA DIVERSIDAD CULTURAL Y SOCIAL
20L11025	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTRITACION ELECTORAL SE APARTA DE NUESTRA REALIDAD HISTORICA SOCIAL ECONOMICA CULTURAL Y POLITICA DE NUESTRO MUNICIPIO PUESTO QUE NO SE ESTA CONSIDERANDO LA IDENTIDAD DE PERTENENCIA INDIGENA Y AFROMEXICANA FACTORES COMO ESTABILIDAD POLITICO SOCIAL RELIGIOSOS ASI COMO LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO Y EN CONSECUENCIA POSIBLE VIOLACION A LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC SE MANTENGA EN LA SITUACION ACTUAL PORQUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC DERIVADO DE SU CRECIMIENTO ACTUAL Y A FUTURO CUENTA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL ADEMAS DE CUMPLIR CON UNA POLITICA DE PAZ Y ESTABILIDAD SOCIAL Y ECONOMICA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC
20L11026	SINDICO PROCURADOR	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTRITACION ELECTORAL SE APARTA DE NUESTRA REALIDAD HISTORICA SOCIAL Y ECONOMICA CULTURAL Y POLITICA DE NUESTRO MUNICIPIO PUESTO QUE NO ESTA CONSIDERANDO LA IDENTIDAD DE PERTENENCIA INDIGENA Y AFROMEXICANA FACTORES COMO ESTABILIDAD POLITICO SOCIAL RELIGIOSAS ASI COMO LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO Y EN CONSECUENCIA POSIBLE VIOLACION A LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC SE MANTENGA EN LA SITUACION ACTUAL PORQUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC DERIVADO DE SU CRECIMIENTO ACTUAL Y A FUTURO CUENTA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL ADEMAS DE CUMPLIR CON UNA POLITICA DE PAZ Y ESTABILIDAD SOCIAL Y ECONOMICA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC
20L11028	REGIDOR DE DESARROLLO CULTURAL Y ARTESANAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	SÍ	PORQUE TENEMOS LA INFRAESTRUCTURA Y ES PARTE CENTRAL DE LA FRANJA COSTEÑA	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC POR CONTAMOS CON LOS SERVICIOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11030	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTRITACION ELECTORAL SE APARTA DE LA REALIDAD HISTORICA SOCIAL ECONOMICA CULTURAL Y POLITICA DE NUESTRO MUNICIPIO YA QUE NO SE CONSIDERA LA IDENTIDAD DE PERTENENCIA INDIGENA Y AFRO MEXICANA FACTORES COMO ESTABILIDAD POLITICA SOCIAL RELIGIOSO ASI COMO LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO Y EN CONSECUENCIA POSIBLE VIOLACION DE LOS DERECHOS POLITICO ELECTORALES	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE LA CABECERA DISTRITAL SE MANTENGA EN SAN PEDRO MIXTEPEC JUQUILA OAXACA DEBIDO A QUE EL CRECIMIENTO ACTUAL Y A FUTURO CUENTA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS Y SUFICIENTES PARA CONTINUAR COMO CABECERA DISTRITAL ADEMAS DE CONTAR CON UNA POLITICA DE PAZ Y ESTABILIDAD SOCIAL Y ECONOMICA EN NUESTRO MUNICIPIO
20L11032	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO CAJONOS	5	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11035	REGIDORA DE PROTECCIÓN CIVIL Y MOVILIDAD	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	SAN PEDRO MIXTEPE COMO MUNICIPIO TIENE LA INFRAESTRUCTURA PARA SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL Y CONSERVARSE EN EL DISTRITO 23 TAMBIEN SE VERAN AFECTADOS LOS DATOS HISTORICOS DEL MISMO MUNICIPIO	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC JUQUILA OAXACA DISTRITO 23 PORQUE COMO MUNICIPIO PODEMOS SEGUIR CUBRIENDO LAS NECESIDADES PARA SER CABECERA DISTRITAL LOCAL ASI MISMO EN EL MUNICIPIO TAMBIEN EXISTEN OTRAS OFICINAS DE GOBIERNO
20L11036	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MELCHOR BETAZA	24	NO	LA METODOLOGÍA NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA, NI EXPUESTA A LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, DICHAS COMUNIDADES FUERON ASIGNADAS A DISTINTOS DISTRITOS ELECTORALES DE LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO, LO QUE LOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS TAN LARGAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER Y NO EXISTEN VÍAS DE COMUNICACIÓN, ADEMÁS NO SE CONSIDERAN NI TOMAN EN CUENTA TEMAS SOCIALES, ORGANIZACIÓN, POLÍTICOS, NI CULTURALES DE SUS COMUNIDADES PARA UNA ADECUADA DISTRITACIÓN, SE SOLICITA QUE SE RESPETE EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN Y 25 MUNICIPIOS DEL SECTOR VILLA ALTA)	SIN DATO	SIN DATO
20L11052	SIN DATO	EL MIXTECO	SAN JUAN MAZATLÁN	24	NO	PORQUE ESTÁ MUY RETIRADO DE NUESTRA COMUNIDAD. SE NOS HACE MUY RETIRADO, PERO ESTA NUEVA CONSULTA ESTÁ MUY BIEN, QUE SE ELIJA NUESTRO DISTRITO EN UN LUGAR MÁS CERCANA.	LOC:MATÍAS ROMERO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11055	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO CAJONOS	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11059	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TETEPEC	18	NO	LA NUEVA DISTRITACION LOCAL ESTA COMPUESTA EN SU MAYORIA POR PUEBLOS CHATINOS CON LOS CUALES NO COMPARTIMOS LA LENGUA POR SER NUESTRO MUNICIPIO EN SU MAYORIA MIXTECOS ADEMAS NOS LIMITA EL RIO VERDE LA NUEVA DISTRITACION LOCAL ESTA COMPUESTA EN SU MAYORIA POR PUEBLOS CHATINOS CON LOS CUALES NO COMPARTIMOS NI LENGUAS NI USOS NI COSTUMBRES NOSOTROS SOMOS UN MUNICIPIO DE LENGUA MIXTECA ADEMAS NUESTRA UBICACION GEOGRAFICA ES UNA LIMITANTE NOS SEPARA UN LIMITE NATURAL (RIO VERDE) ESTO IMPLICA PROBLEMAS DE INTERACCION CON EL QUE SEA NUESTRO DISTRITO SEDE SI NO HAY INTERACCION NO HAY COMUNICACION Y NO HAY BUENA RELACION	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NACIONAL NOS BENEFICIA POR SU UBICACION GEOGRAFICA Y PORQUE COMPORTE CIERTOS USOS Y COSTUMBRES POR SU CERCANIA TENDRIAMO UNA MEJOR COMUNICACION
20L11060	PRESIDENTE MUNICIPAL CONST	SIN DATO	SAN JUAN CACAHUATEPEC	17	SÍ	POR LOS LAZOS HISTORICOS SOCIALES CULTURALES RACIALES Y GEOGRAFICOS COMPARTIMOS CON LOS DEMAS MUNICIPIOS DEL DISTRITO	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL YA QUE ES EL CENTRO ECONOMICO DE LA REGION POR LO QUE TIENE MAS POSIBILIDAD DE CERCANIA HACIA CON LAS DEMAS COMUNIDADES Y/O MUNICIPIOS
20L11061	REGIDORA DE OBRAS	SIN DATO	SANTIAGO LLANO GRANDE	17	NO	PORQUE NOS QUEDA LEJOS	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11062	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PABLO YAGANIZA	25	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	SIN DATO	SIN DATO
20L11063	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TETEPEC	18	NO	EL NUEVO DISTRITO ELECTORAL ESTA COMPUESTO EN SU MAYORIA POR PUEBLOS CHATINOS NOSOTROS NOS CONSIDERAMOS PUEBLOS MISTECOS CON LOS CUALES INTERCAMBIAMOS CULTURA COSTUMBRES TRADICIONES POR LO TANTO NO NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS CON LOS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN LA NUEVA DISTRITACION TAMBIEN TENEMOS UN LIMITE NATURAL QUE NOS SEPARA QUE ES EL RIO VERDE	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	SANTIAGO JAMILTEPEC YA QUE JAMILTEPEC ES NUESTRO DISTRITO JUDICIAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11064	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO CAJONOS	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	SIN DATO	SIN DATO
20L11065	SINDICO MUNICIPAL	CHATINO	SANTIAGO YAITEPEC	18	SÍ	SANTIAGO YAITEPEC SE ENCUENTRA EN EL CENTRO DEL DISTRITO	LOC:SANTIAGO YAITEPEC	EN SANTIAGO YAITEPEC PORQUE ES EL PUEBLO QUE ESTA AL CENTRO DEL DISTRITO ADEMÁS QUE VARIOS DE LOS PUEBLOS HABLAN LA LENGUA CHATINO Y EN SANTIAGO YAITEPEC LA MAYORÍA DE LOS CIUDADANOS HABLAN EL CHATINO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11066	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	25	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11068	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO XAGACÍA	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11072	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	VILLA HIDALGO	24	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	SIN DATO	SIN DATO
20L11117	PRESIDENTA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA INÉS YATZECHE	8	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11120	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN BERNARDO MIXTEPEC	8	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11123	SIN DATO	SIN DATO	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	8	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11128	SINDICO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ANDRÉS ZABACHÉ	9	SÍ	SIN DATO	EJUTLA DE CRESPO	DE ACUERDO AL MAPA ESTAMOS DE ACUERDO EN QUE LA CABECERA SIGA SIENDO EJUTLA DE CRESPO
20L11134	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA TLAPACOYAN	8	NO	POR QUE NOS QUEDA MUY RETIRADO DEL MUNICIPIO	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	EN EL DISTRITO DE ZIMATLÁN
20L11152	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA YOSOYÚA	20	SÍ	POR SER LUGAR ESTRATEGICO	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11157	SUPLENTE DEL PRESIDENTE MUNICIPAL	TACUATE	SANTA MARÍA ZACATEPEC	20	NO	EN LA DISTRIBUCIÓN LOCAL SE SUGIERE QUE SE CONTEMPLE EN EL DISTRITO 19 Y COMO CABECERA DE DISTRITO SEA PUTLA VILLA DE GUERRERO, POR RAZONES DE VÍAS DE COMUNICACIÓN, CON FÁCIL ACCESO Y SE COMPARTE LAZOS SOCIO CULTURALES Y ECONÓMICOS.	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	SIN DATO
20L11158	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MATEO YUCUTINDOÓ	20	NO	SERA IMPORTANTE CONTINUAR EN EL DISTRITO QUE HEMOS PERTENECIDO	LOC:MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	PORQUE ES AHÍ DONDE HEMOS PERTENECIDO.
20L11160	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TECOMAXTLAHUACA	19	SÍ	YA QUE LOS DEMAS MUNICIPIOS ESTAN UBICADOS EN LA MISMA REGION GEOGRAFICAMENTE POR LO QUE SE COMPARTE LA CULTURA Y TRADICION DE MANERA SIMILAR	SAN SEBASTIÁN TECOMAXTLAHUACA	YA QUE NOS ENCONTRAMOS EN UNA UBICACIÓN GEOGRÁFICA CENTRAL, SIENDO QUE GOZA DE PAZ SOCIAL Y ESTAMOS EN CRECIMIENTO COMERCIAL.
20L11161	REGIDORA DE HACIENDA	MIXTECO	SAN MIGUEL AHUEHUETITLÁN	16	SÍ	PRIMERO QUE NADA ES MAS POR LA DISTANCIA A DONDE SE ENCUENTRA	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	PORQUE A LOS CIUDADANOS DE MI MUNICIPIO LES QUEDA MAS CERCA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11164	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	PUTLA VILLA DE GUERRERO	19	NO	LA DISTRIBUCIÓN DE LAS LOCALIDADES Y MUNICIPIOS QUE ESTÁ VIGENTE ACTUALMENTE PERMITE QUE SE MANTENGA UNA ESTABILIDAD POLÍTICA, SOCIAL Y SOBRE TODO CULTURAL ADECUADA, YA QUE EN ESTA REGIÓN DEL ESTADO CADA GRUPO ÉTNICO TENEMOS DIFERENTES USOS Y COSTUMBRES, SITUACIÓN QUE HA PERMITIDO QUE SE ESTABLEZCA UNA ARMONÍA GEOCULTURAL QUE NOS PERMITE Y SOBRE TODO QUE GARANTIZA UNA REPRESENTACIÓN POLÍTICA EQUILIBRADA DE TODOS LOS HABITANTES DE NUESTRO MUNICIPIO Y NUESTRO DISTRITO, POR LO QUE EL HECHO DE CONSIDERAR LA CREACIÓN DE UNA NUEVA GEOGRAFÍA ELECTORAL VULNERA LA ESTABILIDAD Y PAZ SOCIAL DE LA QUE GOZAMOS LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y DE LA CUAL EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL ESTÁ OBLIGADA A VELAR DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN LAS TESIS DE JURISPRUDENCIA 37/2015 DONDE DEBE CONSIDERARSE LA CONSULTA PREVIA A LAS COMUNIDADES Y PUEBLOS INDÍGENAS, POR LO QUE NO ESTAMOS DE ACUERDO EN ESTA DISTRITACIÓN LOCAL, LO ANTERIOR SIN CONSIDERAR EL GASTO EXTRA DE RECURSOS YA QUE TODAS NUESTRAS IDENTIFICACIONES OFICIALES Y DIVERSA DOCUMENTACIÓN DEBERÁ SER CAMBIADA, ADEMÁS DE CONSIDERAR QUE EXISTE EN ESTE MOMENTO UNA ADECUADA DISTRIBUCIÓN DE POBLACIÓN MISMA QUE GARANTIZA LA DEMOCRACIA DE NUESTRO TERRITORIO DE LA FORMA EN LA QUE ACTUALMENTE SE ENCUENTRA.	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	PUTLA VILLA DE GUERRERO, YA QUE NOS BENEFICIA EN TIEMPOS DE TRASLADO, UBICACIÓN, SERVICIOS PÚBLICOS, TIENDAS DE CONVENIENCIA, INSTITUCIONES BANCARIAS Y DEMÁS, LO QUE HACE ESTA LA MEJOR OPCIÓN PARA NUESTRO PUEBLO.
20L11166	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA CRUZ NUNDACO	19	SÍ	ES EL PUNTO DE CONCENTRACIÓN MÁS CERCANO Y QUE REUNE LOS REQUISITOS PARA SE DISTRITO ELECTORAL.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11168	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	11	SÍ	HOY NOS DEJAN EL DISTRITO NUMERO 11 CON EL MUNICIPIO DE LOMA BONITA QUE LO VEO MUY BIEN PORQUE TUXTEPEC ES INDIGENA PERO TAMBIEN ES AFROMEXICANO LOMA BONITA ES AFROMEXICANO CON ESTO HAY UNA SINERGIA MAS FUERTE ENTRE LOMA BONITA Y TUXTEPEC PARA ESTA REPRESENTATIVIDAD AFROMEXICANA MAS LA INDIGENA QUE EXISTE EN TUXTEPEC NO LO VEO MAL PERO UNA GRAN PARTE DE TUXTEPEC EL NUMERO DE ELECTORADOS ESTA PARTE DE JARDINES PARA ALLA LO ESTAN MANDANDO AL DISTRITO QUE ES EL NUMERO 12 DONDE EXISTE OJITLÁN AYOTZINTEPEC JACATEPEC Y CHILTEPEC QUE HEMOS ESTADO MOVIENDO HISTORICAMENTE PERO SE INCREMENTA LALANA QUE ES HACIA EL ISTMO PETLAPA QUE ES HACIA EL ISTMO JOCOTEPEC COMALTEPEC QUE ES SIERRA JUÁREZ CHOAPAN QUE ES TAMBIEN HACIA EL ISTMO SOYALTEPEC YA VAMOS HACER DISTRITO LOCAL Y POR SUPUESTO TUXTEPEC	LOC:LOMA BONITA	MI PROPUESTA ES QUE EN EL DISTRITO 11 LOCAL DONDE ESTAMOS CON LOMA BONITA SIGA SIENDO LA CABECERA DISTRITAL LOMA BONITA POR EL NUMERO DE POBLACION QUE ES MAYOR TUXTEPEC QUE ES AQUI DONDE SE CONCENTRARIA EL MAYOR NUMERO DE POBLACION Y DEJO SOBRE LA MESA DEJO LA PROPUESTA DE LOS DEMAS COMPAÑEROS QUE EL DISTRITO NUMERO 12 PODRIA SER TAMBIEN TUXTEPEC OAXACA DE JUÁREZ TIENE DOS DISTRITO LOCALES TUXTEPEC TAMBIEN CABECERA DISTRITAL DE ESTOS MUNICIPIOS PORQUE SERA CENTRO DE QUE POR UN EXTREMO LA LALANA PETLAPA JOCOTEPEC Y POR OTRO LADO COLINDAMOS CON SOYALTEPEC Y LLEGARIAN HASTA OJITLÁN NADA MAS LA OTRA GRAN PARTE DEL MUNICIPIO ESTA DE ESTA DE ESTE LADO YO LO DEJO SOBRE LA MESA PEDIRLE QUE EL DISTRITO LOCAL NUMERO 11 DONDE COINCIDIMOS CON LOMA BONITA SEA CABECERA DISTRITAL LOMA LO VEO BIEN POR LA AMPLIA REPRESENTATIVIDAD AFROMEXICANA QUE EXISTE TANTO EN LOMA COMO EN TUXTEPEC Y PARA EFECTO DE UNA MEJOR COMUNICACION PARA TODOS LOS MUNICIPIOS QUE ESTE DISTRITO 12 SI HAY COINCIDENCIA POR LA UBICACION GEOGRAFICA TUXTEPEC PODRIA AYUDAR TAMBIEN A UNA MEJOR COLECTIVIDAD
20L11170	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ANDRÉS ZAUTLA	2	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO PORQUE NOS QUEDA CERCA LOS MUNICIPIOS QUE COMPRENDEN EL DISTRITO LOCAL	LOC. OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO
20L11172	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PABLO HUITZO	15	NO	MUEVE LAS RUTAS Y AL MUNICIPIO CONVENDRIA ECONOMICA Y GRAFICAMENTE ESTAR UBICADO EN LA VILLA DE ETLA	LOC:VILLA DE ETLA	POR LA CERCANIA Y ACCESO CON NUESTRO MUNICIPIO
20L11173	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	CIÉNEGA DE ZIMATLÁN	8	SÍ	POR LA CERCANIA Y ACCESIBILIDAD	LOC:ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR LA CERCANIA A LA COMUNIDAD Y LAS PERSONAS DE LA COMUNIDAD LES SEA MAS FACIL SUS TRAMITES
20L11174	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	CUILÁPAM DE GUERRERO	4	SÍ	POR LA CERCANIA A LA CIUDAD Y CON LOS DEMAS MUNICIPIOS	LOC:SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN	POR SER EL MUNICIPIO CON MAYOR POBLACION DEL DISTRITO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11176	COORDINADOR MUNICIPAL DE PROTECCIÓN CIVIL	SIN DATO	NAZARENO ETLA	2	SÍ	DE ACUERDO A LA DISTANCIA ENTRE LOS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN NUESTRO DISTRITO	OAXACA DE JUÁREZ	POR CUESTIONES DE DISTANCIA ENTRE NUESTROS MUNICIPIOS
20L11178	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TLAZOYALTEPEC	20	NO	EN EL LOCAL NO ESTO DE ACUERDO	OAXACA DE JUÁREZ	QUE SIGA EN OAXACA
20L11180	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA DE ZAACHILA	8	NO	COMUNIDADES A MUY LEJANA DISTANCIA LOS ACCESOS SON DIFÍCILES LA LENGUA MATERNA ES DIFERENTE	LOC:SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN	SIN DATO
20L11182	SUPLENTE DE LA REGIDURÍA DE SALUD	ZAPOTECO	SAN ANDRÉS HUAYÁPAM	5	NO	LA LEJANIA Y DISCREPANCIA IDEOLÓGICA Y COSTUMBRISTA CON LAS COMUNIDADES INMERSAS EN ESTE DISTRITO	OAXACA DE JUÁREZ	POR LA ACCESIBILIDAD
20L11183	AGENTE DE POLICÍA	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	NO	POR EL MOTIVO QUE ESTA MAS RETIRADO A NUESTRO MUNICIPIO	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO

20L11184 PRESIDENTE MUNICIPAL CHINANTECO SAN JOSÉ CHILTEPEC 12

NO

LA PROPUESTA PARA LA LOCAL, NOSOTROS COMO CHINANTECOS TENEMOS ALGO EN COMÚN, ALGO DE PRINCIPIOS Y NOS GUSTARÍA QUE EN ESTA OCASIÓN SE LE DIERA EL LUGAR AL PUEBLO CHINANTECO Y ME REFIERO A LA PROPUESTA QUE PRESENTAN EN DONDE SI HAY UNA MESCOLANZA DE CULTURA, Y ESO POQUITO CONTRARRESTA A LO QUE BUSCA EL PAÍS, A LO QUE BUSCA EL INSTITUTO, NOS PROPONE SAN PEDRO SOCHIÁPAM A UNA DISTANCIA DE 4 A 5 HORAS Y NOS DESCARTA VALLE NACIONAL QUE LO TENEMOS A MEDIA HORA, A VEINTE MINUTOS, CON UN GRAN NÚMERO DE POBLACIÓN SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, EN EL DISTRITO LOCAL, ME REFIERO Y NOS SALTAN, NOS MANDAN HASTA COMALTEPEC, CUANDO TENEMOS COMUNIDADES MÁS CERCANAS QUE PUDIERAN FORMAR PARTE DE LA PROPUESTA DEL DISTRITO 12 Y ME ATREVO A PENSAR, QUE SI NOS PONEMOS DE ACUERDO Y TRABAJAMOS SOBRE LO QUE ES LA CULTURA CHINANTECA, PUDIÉRAMOS SEGUIR CONSERVANDO OJITLÁN PERO TAMBIÉN USILAA PROPUESTA PARA LA LOCAL, NOSOTROS COMO CHINANTECOS TENEMOS ALGO EN COMÚN, ALGO DE PRINCIPIOS Y NOS GUSTARÍA QUE EN ESTA OCASIÓN SE LE DIERA EL LUGAR AL PUEBLO CHINANTECO Y ME REFIERO A LA PROPUESTA QUE PRESENTAN EN DONDE SI HAY UNA MESCOLANZA DE CULTURA, Y ESO POQUITO CONTRARRESTA A LO QUE BUSCA EL PAÍS, A LO QUE BUSCA EL INSTITUTO, NOS PROPONE SAN PEDRO SOCHIÁPAM A UNA DISTANCIA DE 4 A 5 HORAS Y NOS DESCARTA VALLE NACIONAL QUE LO TENEMOS A MEDIA HORA, A VEINTE MINUTOS, CON UN GRAN NÚMERO DE POBLACIÓN SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, EN EL DISTRITO LOCAL, ME REFIERO Y NOS SALTAN, NOS MANDAN HASTA COMALTEPEC, CUANDO TENEMOS COMUNIDADES MÁS CERCANAS QUE PUDIERAN FORMAR PARTE DE LA PROPUESTA DEL DISTRITO 12 Y ME ATREVO A PENSAR, QUE SI NOS PONEMOS DE ACUERDO Y TRABAJAMOS SOBRE LO QUE ES LA CULTURA CHINANTECA, PUDIÉRAMOS SEGUIR CONSERVANDO OJITLÁN PERO TAMBIÉN USILA. RETOMO VALLE NACIONAL, QUE ES MUNICIPIO GRANDE CON UNA POBLACIÓN BASTANTE NUMEROSA, PORQUE LA MANDAN A UNA ZONA DONDE NADA TIENE QUE VER EN CULTURA. VALLE NACIONAL TAMBIÉN ES CUNA CHINANTECA Y LO PODEMOS SUMAR Y NOS QUITAN SANTIAGO

LOC:SAN JOSÉ CHILTEPEC

DE DICHA CONFORMACIÓN CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 12, EN CASO DE APROBARSE ESTA O DE LAS DERIVADAS MODIFICACIONES, ¿SE PROPONE TENER EN CONSIDERACIÓN QUE LA SEDE DE LA CABECERA DISTRITO! SEA SAN JOSÉ CHILTEPEC, YA QUE ESTE MUNICIPIO CUENTA CON VÍAS DE ACCESO TERRESTRE FACTIBLES, CON VÍAS DE TELECOMUNICACIÓN, ADEMÁS DE ENCONTRARSE CON CERCANÍA A LA CIUDAD DE TUXTEPEC Y LOS TIEMPOS DE TRASLADO SON VIABLES.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
						<p>CHOÁPAM PARA TRASLADARNOS, ESO NOS HARÍAMOS NOSOTROS 4 HORAS Y MEDIA, IMAGÍENSE OJTLÁN, IMAGÍENSE SOYALTEPEC NOS QUIEREN METER HASTA SAN MIGUEL, ALLÁ HASTA SOYALTEPEC, ENTONCES SI YO SIENTO QUE CUANDO SON LAS COMUNIDADES CHINANTECAS PODEMOS DAR LA PROPUESTA DEL DISTRITO 12, SI NOS CONSIDERAN ENTONCES ESTO SERÍA UNA BUENA PROPUESTA POR PARTE DEL INE, SI LOGRAN RECOGER NUESTRO SENTIR Y NOS DAN LA OPORTUNIDAD COMO CHINANTECOS DE SER REPRESENTADOS DE ESA MANERA, ESE ES MI PUNTO DE VISTA COMPAÑEROS AQUÍ HABEMOS VARIOS PRESIDENTES MUNICIPALES DE ESTA FRANJA, DE ESTA ZONA Y PODAMOS COINCIDIR PARA QUE TAMBIÉN A LOS CHINANTECOS TENGAMOS LA OPORTUNIDAD TAMBIÉN A ALGUIEN DE NOSOTROS DE SER REPRESENTADOS EN EL CONGRESO DEL ESTADO, PORQUE ES LO QUE SE BUSCA QUE EL PUEBLO CHINANTECO TENGA TAMBIÉN PRESENCIA EN EL ESTADO. SE OBSERVA EN LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LO QUE RESPECTA A LA DISTRITACIÓN LOCAL MARCADO COMO NÚMERO 12, QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, SE FRACCIONA EN ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y UNE AL MUNICIPIO DE LOMA BONITA, POR LO QUE NO SE CUMPLE EL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD MUNICIPAL. LA PROPUESTA DE DISTRITO 12, NO CUMPLE CON EL PRINCIPIO DE TIEMPOS DE TRASLADO, DERIVADO A QUE, COMO EJEMPLO SE CITA, ¡QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO CHOÁPAM A LA ACTUAL CABECERA DISTRITO! ESTARÍA HACIENDO 4 HORAS EN TIEMPO DE TRASLADO APROXIMADAMENTE, TAMPOCO CON EL PRINCIPIO DE COMPACIDAD, TAL Y COMO SE MUESTRA EN EL MAPA INSERTADO.</p>		

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11185	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	NO	SIN DATO	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SE ENCUENTRA MAS CERCA DEL MUNICIPIO
20L11186	SIN DATO	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	NO	PORQUE EL DISTRITO ELECTORAL ESTA RETIRADO DE NUESTRO MUNICIPIO DONDE SE ENCUENTRA	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	PORQUE ESTA MAS CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO DE SAN JERÓNIMO SOSOLA
20L11188	SECRETARIO MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	14	SÍ	EL TEMA ES QUE EL DISTRITO LOCAL QUE CONFORMA VARIOS MUNICIPIOS, POR EJEMPLO, SAN JUAN BAUTISTA ATATLAHUCO, LO TENEMOS COMO MUNICIPIO MÁS GRANDE DENTRO DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, MUNICIPIO INDÍGENA.	LOC:SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	LA PROPUESTA QUE TENEMOS ES QUE SEA CABECERA DISTRITAL EN SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, COMO ACABA DE DECIR EL PRESIDENTE MUNICIPAL DE SON JOSÉ CHILTEPEC, EFECTIVAMENTE AHÍ ESTÁ JUNTO AL MUNICIPIO DE SAN FELIPE USILA QUE ESTA CERCANO DE SAN JOSÉ CHILTEPEC ESTÁ CERCA DEL MUNICIPIO DE VALLE NACIONAL Y SANTA MARÍA JACATEPEC QUE NO APARECE EN LA LISTA, LA PROPUESTA QUE TENEMOS ES QUE LA CABECERA DISTRITAL SEO SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL.
20L11189	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN RAYMUNDO JALPAN	4	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO	LOC:SANTA CRUZ XOXCOTLÁN	YA QUE ES LA LOCALIDAD CON MAYOR NUMERO DE HABITANTES
20L11190	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO SUCHILQUITONGO	2	SÍ	SON MUINICIPIOS CERCANOS QUE TENEMOS COSTUMBRES Y TRADICIONES TANTO COMO SOCILA ECONOMICO NOS IDENTIFICAMOS	OAXACA DE JUÁREZ	PORQUE TIENE MEDIOS DE COMUNCACION Y CERCANIA A MI MUNICIPIO
20L11191	SECRETARIO MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTIAGO JOCOTEPEC	12	SÍ	PORQUE HAY MAS ACCESO PARA LLEGAR Y REALIZAR ENTREGA DE LAS DOCUMENTACION	SIN DATO	QUEREMOS SEGUIR EN EL DISTRITO CUAL NOS ENCONTRAMOS POR LA DISTANCIA.
20L11192	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO TOMÁS MAZALTEPEC	2	SÍ	PORQUE ESTA DENTRO DEL VALLE ETECO A LA CUAL PERTENECEMOS	LOC:VILLA DE ETLA	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA
20L11194	ALCALDE MUNICIPAL	SIN DATO	SOLEDAD ETLA	2	SÍ	ESTOY DE ACUERDO YA QUE LOS MUNICIPIOS QUE PERTENECEN A MI DISTRITO TIENEN CIERTA SEMEJANSA CULTURAL Y CERCANIA TERROTORIAL	LOC:SOLEDAD ETLA	SUGIERO QUE MI MUNICIPIO SEA CABECERA DISTRITAL YA QUE TENEMOS COLINDANCIA CON LA MAYOR E INCLUSO UNA BUENA COORDINACION CON ESOS MUNICIPIOS
20L11196	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTÍN TILCAJETE	7	SÍ	YA QUE SON MUNICIPIOS CERCANOS A NUESTRO MUNICIPIO Y SE TIENE MEJOR INTERACCION	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	YA QUE ES UNA COMUNIDAD CERCA A NUESTRA POBLACION TRASLADARNOS AL DITRITO DE TLACOLULA ES MAS COMPLICADO TIEMPO DINERO DISTANCIA
20L11198	SINDICO PROCURADOR	CHINANTECO	SAN JUAN LALANA	12	SÍ	ES CONVENIENTE LA UBICACION GEOGRAFICA Y TIEMPOS DE TRASLADO PARA ESTA LOCALIDAD	LOC:SAN JUAN LALANA	EN SAN JUAN LALANA POR LA CERCANIA QUE TIENEN LOS MUNICIPIOS ALEDAÑOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11199	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO BAJO	SANTA MARÍA PEÑALES	20	NO	LA INCONFORMIDAD ES QUE AL DISTRITO QUE APARECE MI MUNICIPIO ESTA MUY RETIRADO LA CUAL NOS CUESTA LLEGAR HASTA ALLA YA QUE SON DE 6 A 7 HORAS DE CAMINO POR TAL MOTIVO NO ESTOY DE ACUERDO	LOC:VILLA DE ETLA	ES EL DISTRITO ACTUAL QUE PERTENECEMOS Y TAMBIEN NOS QUEDA MAS CERCA
20L11200	REGIDOR DE RECLUTAMIENTO	ZAPOTECO	SAN MIGUEL ALOÁPAM	5	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11201	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL PERAS	20	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11203	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PABLO CUATRO VENADOS	8	SÍ	SUGIERO QUE SEA EN ZAACHILA POR LA CERCANÍA PARA LA GESTIÓN.	SIN DATO	POR LO CERCANO.
20L11205	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	15	SÍ	PROPUESTA QUE LA CABECERA NOS EPOYEN CON ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	POR LA CERCANÍA
20L11207	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DE VALLES CENTRALES	SANTA ANA ZEGACHE	7	SÍ	MI COMUNIDAD ES CABECERA MUNICIPAL	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	YA QUE EN DISTANCIA ESTA CERCANO ADEMAS DE ESO HAY MAS TRANSPORTE Y HASTA MAS TARDE
20L11208	DIRECTOR DE PLANEACIÓN MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN	4	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11210	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN BARTOLO COYOTEPEC	7	SÍ	PORQUE CONCORDAMOS CON MUNICIPIOS VECINOS Y QUE TENEMOS ASPECTOS EN COMUN COMO GEOGRAFICOS Y CULTURALES	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	PORQUE ES UN MUNICIPIO INTERMEDIO A LA DEMAS LOCALIDADES
20L11212	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FELIPE TEJALÁPAM	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11214	REGIDORA DE EQUIDAD DE GENERO	SIN DATO	SAN JUAN DEL ESTADO	5	SÍ	PORQUE SE ENCUENTRA INTEGRADA CON OTRAS COMUNIDADES CERCANAS	LOC:VILLA DE ETLA	PORQUE ESTA ACCESIBLE PARA FRECUENTARLA HAY MEDIOS DE TRANSPORTE Y FACIL COMUNICACION
20L11216	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	SÍ	ES LA UBICACION REGIONAL	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO
20L11218	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	SÍ	SIN DATO	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO
20L11220	REGIDOR DE OBRAS	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	SÍ	PORQUE ES EL DISTRITO MAS CERCA A LA COMUNIDAD	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO
20L11222	ALCALDE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	SÍ	SIN DATO	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	PORQUE SE ENCUETRA CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO Y ES MUY TRANSITABLE PARA LLEGAR

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11225	REPRESENTANTE DEL BARRIO CHAVRO	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	SÍ	SIN DATO	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	PORQUE ESTA CERCA DEL MUNICIPIO
20L11227	POLICÍA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	SÍ	LA CERCANIA	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	LS CERCANIA
20L11229	REGIDOR DE PANTEONES	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	SÍ	ESTAMOS MUY CERCA DE ESA COMUNIDAD	SIN DATO	SUGIERO QUE SIGAMOS INSCRITOS EN LA MISMA YA QUE ES MUY ACCESIBLE PARA NUESTRA GENTE GRACIAS ALA CORTA DISTANCIA
20L11231	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	ASUNCIÓN CACALOTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11232	REGIDOR DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	SÍ	NOS QUEDA MAS CERCA	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	POR LA CERCANIA
20L11235	SIN DATO	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	FACILIDAD DE UBICACION	LOC:VILLA DE ETLA	ACCESIBLE UBICACION
20L11238	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	MIXISTLÁN DE LA REFORMA	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11239	REGIDORA DE SALUD	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	QUEDA CERCA LA UBICACION	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11242	SUPLENTE REGIDURÍA SALUD Y ECOLOGÍA	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	QUEDA MAS CERCA CON OTROS MUNICIPIOS POR LA DOCUMENTACION Y PARA LOS TRAMITES ANTE LOS ORGANOS ELECTORALES CORRESPONDIENTES	OAXACA DE JUÁREZ	POR LOS MULTIPLES ACCESOS Y CERCANIA CON OTRSO MUNICIPIOS
20L11244	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN JUAN COTZOCÓN	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11246	SIN DATO	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11248	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN GUICHICOVI	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11250	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN LUCAS CAMOTLÁN	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11254	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN MIGUEL QUETZALTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11256	PRESIDENTA MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO OCOTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11258	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	25	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11260	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTA MARÍA TEPANTLALI	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11262	ALCALDE ÚNICO CONSTITUCIONAL	MIXE	SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11263	SINDICA MUNICIPAL COMUNITARIA	MIXE	SANTIAGO ATITLÁN	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11264	ALCALDE ÚNICO CONSTITUCIONAL	SIN DATO	SANTIAGO CHOÁPAM	12	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11265	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LUCAS OJITLÁN	12	NO	COMO PRESIDENTE MUNICIPAL QUE YO MI PROPUESTA A DECIR QUE PUES SEGUIMOS SIENDO EL MISMO DISTRITO LA MAYOR PARTE DE LOS CHINANTECOS AHÍ ESTAMOS EN TODO EMPEZANDO JOCOTEPEC, AYOTZINTEPEC, JACATEPEC, CHILTEPEC, TLACOATZINTEPEC, USILA.	LOC:LOMA BONITA	POR LO PARTE DEL MUNICIPIO DE SAN LUCAS DE PUES QUE SIGA IGUAL EL DISTRITO 03 ANTERIOR Y EL DISTRITO 01 COMO ESTAMOS POR PARTE DE SAN LUCAS OJITLÁN.
20L11266	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	SAN ANDRÉS YAÁ	24	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11267	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTIAGO IXCUINTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11268	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTIAGO ZACATEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11269	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	25	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11270	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN CRISTÓBAL LACHIRIOAG	5	NO	SE MANIFIESTAN EN DESACUERDO CON EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN, DEBIDO A QUE LA METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA GENERACIÓN DEL ESCENARIO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A SUS COMUNIDADES, LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, SE MANIFIESTA QUE LOS DEJAN EN UNA SITUACIÓN DE DESVENTAJA, PORQUE SE VIOLENTAN SUS PRINCIPIOS RECTORES DE LIBRE DETERMINACIÓN Y AUTONOMÍA, PUESTO QUE LA INFORMACIÓN OTORGADA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, NO REPRESENTA LAS VARIANTES DE LENGUAS INDÍGENAS Y NO SE CONSIDERAN, NI TOMAN EN CUENTA, TEMAS POLÍTICOS, NI CULTURALES DE SUS COMUNIDADES O REGIONES PARA UNA ADECUADA DISTRITACIÓN	SIN DATO	SIN DATO
20L11272	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11273	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	5	NO	SE MANIFIESTAN EN DESACUERDO CON EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN, DEBIDO A QUE LA METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA GENERACIÓN DEL ESCENARIO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A SUS COMUNIDADES, LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, SE MANIFIESTA QUE LOS DEJAN EN UNA SITUACIÓN DE DESVENTAJA, PORQUE SE VIOLENTAN SUS PRINCIPIOS RECTORES DE LIBRE DETERMINACIÓN Y AUTONOMÍA, PUESTO QUE LA INFORMACIÓN OTORGADA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, NO REPRESENTA LAS VARIANTES DE LENGUAS INDÍGENAS Y NO SE CONSIDERAN, NI TOMAN EN CUENTA, TEMAS POLÍTICOS, NI CULTURALES DE SUS COMUNIDADES O REGIONES PARA UNA ADECUADA DISTRITACIÓN	SIN DATO	SIN DATO
20L11274	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11275	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JUAN PETLAPA	12	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11276	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11277	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA TALEA DE CASTRO	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11278	AGENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11279	AGENTE DE POLICÍA	ZAPOTECO	SAN JUAN JUQUILA VIJANOS	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11280	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11281	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN JUQUILA VIJANOS	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11282	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11283	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN YAÉÉ	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11284	AGENTE	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11285	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YATZONA	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11286	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	VILLA TALEA DE CASTRO	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11287	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YAÉÉ	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11288	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA TEMAXCALAPA	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11289	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11291	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO LALOPA	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11292	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YAÉÉ	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11293	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	TANETZE DE ZARAGOZA	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11294	AGENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTO DOMINGO ROAYAGA	24	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11295	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA TALEA DE CASTRO	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11296	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO PETAPA	23	SÍ	SIN DATO	ASUNCIÓN IXTALTEPEC	SE CUGIERE EN LA LOCALIDAD DE ASUNCIÓN IXTALTEPEC YA QUE ES UN MUNICIPIO CON DESCENDENCIA INDÍGENA, EN SU MAYORÍA CON NUESTRA MUNICIPALIDAD, Y LO CONSIDERO UN PUNTO MEDIO PARA CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11299	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA PETAPA	23	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS Y ES INVIABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SÍ, PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAN ACTUALMENTE LOS DISTRITOS LOCALES Y FEDERALES.	SIN DATO	EN DONDE SE ENCUENTRA ALCTUALMENTE, PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO, HA SIDO FÁCIL EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ENTREGA AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERÍA ELECTORAL.
20L11300	REGIDOR SUPLENTE DE SEGURIDAD PÚBLICA	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	SE ENCUENTRA UBICADO CERCA DE MI MUNICIPIO Y PUEDO LLEGAR MÁS RÁPIDO A REALIZAR CUALQUIER TRÁMITE	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	POR LA CERCANÍA A MI MUNICIPIO Y EL TRANSPORTE PÚBLICO.
20L11301	REGIDOR DE SEGURIDAD PÚBLICA	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	PORQUE EXISTE LA CERCANÍA CON LOS MUNICIPIOS QUE NOS ENCONTRAMOS EN EL DISTRITO LOCAL 02	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	POR LO CERCA DEL MUNICIPIO.
20L11302	REGIDOR DE EDUCACIÓN (SUPLENTE)	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11303	REGIDORA DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11304	RECEPCIONISTA	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	ESTA CERCA PARA TRANSPORTARSE	LOC:VILLA DE ETLA	PORQUE ESTÁ CERCA DE MI MUNICIPIO.
20L11305	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZOQUE	SANTA MARÍA CHIMALAPA	23	SÍ	NO NOS AFECTA EL CAMBIO	SIN DATO	A PROPUESTA DE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS.
20L11306	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	PORQUE EXISTE LA CERCANÍA INTERACCIÓN Y COMUNICACIÓN CON LOS MUNICIPIOS QUE NOS ENCONTRAMOS EN EL DISTRITO LOCAL 02	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	PORQUE EXISTE CERCANÍA CON NUESTRO MUNICIPIO.
20L11307	PRESIDENTA MUNICIPAL SUPLENTE	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	PORQUE HAY MÁS CERCANÍA COMUNICACIÓN CON LOS MUNICIPIOS QUE PERTENECEMOS A ESTE DISTRITO	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	YA QUE HAY MUCHA MÁS CERCANÍA Y ACCESIBILIDAD.
20L11309	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	HAY CERCANÍA EL MUNICIPIO Y LOS TRÁMITES SE REALIZAN MÁS RÁPIDO	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	POR LA CERCANÍA Y EXISTEN DIFERENTES MEDIOS PARA TRASLADARSE.
20L11310	SÍNDICO MUNICIPAL SUPLENTE	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	NO	NO EXISTE UNA SECUENCIA ENTRE LAS COMUNIDADES	SIN DATO	ESTOY DE ACUERDO CON MI DISTRITO.
20L11311	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	NO	NO HAY SECUENCIA EN LAS COMUNIDADES	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	POR LA FACTIBILIDAD.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11313	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	TLALIXTAC DE CABRERA	1	SÍ	ESTOY DE ACUERDO PORQUE EL MUNICIPIO DE TLALIXTAC DE CABRERA PERTENECE A LOS VALLES CENTRALES Y NO SE NOS COMPLICA ACCEDER A LOS DEMÁS MUNICIPIOS QUE COMPOENEN EL DISTRITO	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SUGIERO QUE LA CABECERA DISTRITAL SEA EN EL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ, PORQUE NO TENDRÍAMOS NINGÚN PROBLEMA PARA ACCEDER A LA CABECERA DISTRITAL.
20L11314	SÍNDICO	MIXE	SAN JUAN COTZOCÓN	24	SÍ	CONSIDERO QUE SI ESTAMOS BIEN UBICADOS, NO SE MUCHO DEL TEMA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11315	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA QUIANÉ	7	NO	ESTAMOS MUY DISTANTES DE NUESTRO DISTRITO ZIMATLÁN NO NOS INTEGRAMOS CON LOS MUNICIPIOS QUE HAY EN ESTE DISTRITO NI SOCIAL NI CULTURAL LOS DIPUTADOS QUE NOS LLEGAN A REPRESENTAR NO SABEMOS QUIÉNES SON O DE DONDE VIENEN	SIN DATO	PROPONEMOS REUBICARNOS EN EL DISTRITO 08
20L11316	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	EL BARRIO DE LA SOLEDAD	23	SÍ	SE ENCUENTRA EN BUENA UBICACIÓN PARA ESTE MUNICIPIO	SIN DATO	EN EL MISMO, PORQUE SE ENCUENTRA CERCA DE MI MUNICIPIO.
20L11317	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN VICENTE COATLÁN	9	NO	NOS PRONUNCIAMOS Y RECHAZAMOS CATEGORICAMENTE LA NUEVA DISTRITACIÓN SOLICITAMOS QUE EN EL CASO CONCRETO DE SAN VICENTE COATLÁN QUEDE LA DISTRITACIÓN COMO HASTA EL DÍA DE HOY HA VENIDO SIENDO DISTRITO ELECTORAL LOCAL EN EJUTLA DE CRESPO Y DISTRITO ELECTORAL FEDERAL EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ QUE NO EXISTA NINGUNA OTRA MODIFICACIÓN POR LA DELICADA SITUACIÓN EN QUE VIVE SAN VICENTE COATLÁN CONTRA VILLA DE SOLA DE VEGA POR UN CONFLICTO AGRARIO	EJUTLA DE CRESPO	SOLICITAMOS EN PLENO USO DE NUESTROS DERECHOS COMO PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS
20L11318	REGIDOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO	SIN DATO	REYES ETLA	5	NO	SOLO 5 MUNICIPIOS DE ETLA SE IDENTIFICAN EN EL 05 DISTRITO LOCAL SIN EMBARGO ES BUENO PERTENECER A UNA PARTE DEL MUNICIPIO CAPITALINO ESO LIMITA CONTAR CON UN DIPUTADO LOCAL DE ETLA	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	PROPONER EN ETLA LA CABECERA ES DIFÍCIL POR EL ESCASO NÚMERO DE MUNICIPIOS PERO LO PONEMOS EN LA MESA TAMPOCO LA CIUDADANÍA ESTÁ DE ACUERDO CON EL ACTUAL DISTRITO CUYA CABECERA ESTÁ EN IXTLÁN PEDIRÍAMOS VOLVER CON ZAACHILA COMO ANTERIORMENTE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11326	CONSEJERO JURÍDICO	SIN DATO	OAXACA DE JUÁREZ	1	SIN DATO	LA PROPUESTA ESTABLECE LA DIVISIÓN DEL MUNICIPIO EN CINCO DISTRITOS LOCALES CUANDO ACTUALMENTE ESTÁ DIVIDIDO EN DOS SI SE ACEPTA LA PROPUESTA GENERARÍA UNA DISPERSIÓN DE LOS CIUDADANOS QUE ROMPERÍA CON LA UNIDAD E IDENTIDAD DEL MUNICIPIO NO SE PROPORCIONÓ EL NÚMERO DE SECCIONES ELECTORALES QUE QUEDARÍAN COMPRENDIDAS EN CADA UNO DE LOS CINCO DISTRITOS POR LO QUE SE DESCONOCE COMO QUEDARÍA CONFORMADO CADA DISTRITO OAXACA DE JUÁREZ NO ES MUNICIPIO INDÍGENA COMO ÉRRONEAMENTE SEÑALA EL PROYECTO EL NÚMERO DE CIUDADANOS DEL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ JUSTIFICA PLENAMENTE QUE SE CONSERVE LA DIVISIÓN EN DOS DISTRITOS ELECTORALES LOCALES	SIN DATO	NO SE ESTÁ DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACIÓN, POR LO QUE NO SE PROPONE UBICACIÓN DE CABECERAS DISTRITALES.
20L11327	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA COYOTEPEC	4	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11333	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN TEPEUXILA	14	NO	SE DETERMINA POR UNANIMIDAD QUE DICHA PROPUESTA NO ES APROBADA POR EL MUNICIPIO DE SAN JUAN TEPEUXILA YA QUE LAS CABECERAS DISTRITALES SE ENCUENTRAN MUY DISTANTES DEL MUNICIPIO, LO CUAL PROVOCA QUE TRASLADARSE A ELLAS SEA MUY DIFÍCIL PARA LA POBLACIÓN EN GENERAL PRINCIPALMENTE PARA LOS ADULTOS MAYORES Y PERSONAS CON DISCAPACIDAD QUE NECESITEN DE LOS SERVICIOS QUE OFRECE EL INE	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	SE SOLICITA QUE LA CABECERA DISTRITAL Y FEDERAL CONTINUE SIENDO TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN YA QUE ES MAS ACCESIBLE PARA LA POBLACION EN GENERAL PODER LLEGAR A ESTA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11334	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JOSÉ TENANGO	14	SIN DATO	SIN DATO	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	SOLICITAMOS QUE NUESTRO MUNICIPIO SEA ADSCRITO AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL 02 CON CABECERA DISTRITAL EN EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN YA QUE POR CUESTIONES ECONÓMICAS SOCIALES Y DE MOVILIDAD ES MAS FACTIBLE PERTENECER AL MISMO DISTRITO EN EL AMBITO ELECTORAL LOCAL COMO EN EL FEDERAL YA QUE COMPLICLA LA SITUACION AL PERTENECER EN EL AMBITO LOCAL AL DISTRITO 01 Y EN LO FEDERAL AL 02 LA MOVILIDAD NATURAL DE LA POBLACION ES HACIA TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN NO HACIA LA CUENCA DEL PAPALOAPAN
20L11335	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA ATEIXTLAHUACA	13	NO	NO ESTAMOS CONFORMES CON LA REDISTRITACION EXIGIMOS QUE SE MANTENGA EL DISTRITO EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	PORQUE ES EL UNICO LUGAR QUE NOS QUEDA CERCA NO PODEMOS IR A UN DISTRITO DONDE HAY MUCHA DELINCUENCIA NO SE REALICE MOVIMIENTO AL DISTRITO QUE PERTENECEMOS ACTUALMENTE QUE ES TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN
20L11336	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTOS REYES PÁPALO	14	NO	SOLICITAMOS 15 DIAS HABILES DE PRORROGA PARA HACER ENTREGA DE LOS CUESTIONARIOS REQUISITADOS CON LA RESPUESTA DE NUESTRO MUNICIPIO EN CASO DE NO OTORGAR LOS 15 DIAS DE PRORROGA EL MUNICIPIO DE SANTOS REYES PÁPALO NO APRUEBA LA PROPUESTA DEL INE PARA REALIZAR CAMBIOS EN LAS DISTRITACIONES SINO QUE QUEREMOS PERMANECER EN EL DISTRITO LOCAL 04 Y DISTRITO FEDERAL 02 TAL COMO SE ENCUENTRA EN LA ACTUALIDAD UBICADO EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O QUE CAMBIEN EL NUMERO PERO SIN MOVER LA UBICACION MANTENIENDO LOS MISMOS MUNICIPIOS	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	LOS LUGARES DONDE EL INE PROPONE QUE SERIA EL CAMBIO SE ENCUENTRAN MUY RETIRADOS DE NUESTRO MUNICIPIO Y NOS SERIA MAS DIFICIL ACCEDER POR CUESTIONES ECONÓMICAS Y DE DISTANCIA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11337	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA TLALIXTAC	14	NO	SI SE LLEGARA A APROBAR ESTE ESCENARIO QUE PRESENTA EL INE NUESTRA PROBABLE SEDE SERIA VALLE NACIONAL O HUAJUAPAN DE LEÓN NO ESTAMOS DE ACUERDO CON LA PROPUESTA DEL INE NO SE LLENARA NI ENTREGARA EL CUESTIONARIO POR LOS SIGUIENTES ARGUMENTOS 1 NO GUARDAN IDENTIDAD COMERCIAL 2 NO ES CULTURALMENTE ADECUADO 3 DIFERENCIA DE LENGUA 4 TIEMPO DE TRASLADO 5 COMUNICACION	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	OJALA NUESTRA SEDE SIGA SIENDO TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN PORQUE ASI COMO ESTA NOS CUESTA LLEVAR A NUESTROS FAMILIARES A UN TRAMITE DE LA CREDENCIAL DE ELECTOR IMAGINANENSE IR HASTA VALLE NACIONAL O HASTA HUAJUAPAN DE LEÓN
20L11338	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	15	SIN DATO	NO ESTAMOS DE ACUERDO Y NOS Oponemos ROTUNDAMENTE A QUE SEAMOS REDISTRITADOS Y PEDIMOS QUE NO MODIFIQUEN EL DISTRITO 02 TEOTITLÁN A NIVEL FEDERAL Y EL DISTRITO 04 TEOTITLÁN A NIVEL LOCAL YA QUE DE SER MODIFICADO ESTARIAN AGRAVIANDO DIRECTAMENTE A NUESTROS CIUDADANOS DE HABER UNA DISTRITACION ESTARIAN RETIRANDO LA JUNTA DISTRITAL DEL INE Y ESA ACCION AFECTARIA NO SOLAMENTE A LOS CIUDADANOS QUE DIGNAMENTE REPRESENTAMOS SINO A TODOS LOS PUEBLOS QUE PERTENECEN A ESTE DISTRITO 02 A NIVEL FEDERAL EL CABILDO ACORDO QUE NO SE REALIZARA LA CONTESTACION DEL CUESTIONARIO Y NO SE PERMITIRA EL CAMBIO DE LA JUNTA DISTRITAL	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	POR LA OROGRAFIA DE NUESTRO DISTRITO TEOTITLÁN ES UNA ZONA ESTRATEGICA PARA EL TRASLADO DE LOS CIUDADANOS Y ASI PUEDAN TENER ACCESO A LOS SERVICIOS QUE OFRECE LA JUNTA DISTRITAL
20L11339	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA PÁPALO	14	SIN DATO	SIN DATO	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	EL CABILDO MUNICIPAL APRUEBA POR UNANIMIDAD QUE SE RESPETE LA VOLUNTAD DE LOS CIUDADANOS DE QUE TANTO LA DISTRITACIÓN FEDERAL Y LOCAL PERMANEZCA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN YA QUE ES EL TRANSITO COMERCIAL CULTURAL Y GEOGRAFICO AL CUAL PERTENECEMOS DESDE HACE AÑOS
20L11340	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO TEUTILA	14	SIN DATO	EL CABILDO ACORDO NO ACEPTAR LA PROPUESTA DE DISTRITACION FEDERAL Y LOCAL PLANTEADA POR EL INE Y LA AGRUPACION DE NUESTRO MUNICIPIO EN OTRO DISTRITO SE SOLICITA AL INE UNA PRORROGA PARA LA CONSULTA A LOS CIUDADANOS	LOC:SAN JUAN BAUTISTA CUICATLÁN	SE CONSIDERE LA PROPUESTA DE ESTABLECER UNA CABECERA DISTRITAL EN EL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA CUICATLÁN YA QUE PARA CUALQUIER TRAMITE OFICIAL Y ADMINISTRATIVO SE UBICA EN LA RUTA MAS TRANSITADA HACIA LA CIUDAD DE OAXACA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11341	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN DE LOS CUÉS	15	SIN DATO	RECHAZAMOS EN SU TOTALIDAD EL PROYECTO DE DISTRITACION NACIONAL 2021 2023 PRESENTADO POR EL INE Y A LA VEZ SOLICITAMOS SE CONSERVE NUESTRO DISTRITO Y SE RESPETE SU UBICACIÓN DISTRITAL COMO ACTUALMENTE SE ENCUENTRA COMO PUEBLOS ORIGINARIOS QUE HABITAMOS NUESTRA REGION CAÑADA Y NUESTRO DISTRITO ELECTORAL FEDERAL Y LOCAL NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS CON NUESTRA REGION GEOGRAFICA POR LO QUE CAMBIAR NUESTRO DISTRITO ELECTORAL ATENTA CONTRA NUESTRA IDENTIDAD Y CULTURA	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	SOLICITAMOS SE CONSERVE NUESTRO DISTRITO Y SE RESPETE SU UBICACION DISTRITAL COMO ACTUALMENTE SE ENCUENTRA SI CAMBIAN EL DISTRITO ELECTORAL CAUSARIAN UN DAÑO A LA POBLACION EN POBREZA Y POBREZA EXTREMA A LA POBLACION SE LE DIFICULTARIA TRASLADARSE A OTROS LUGARES MAS LEJANOS
20L11342	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA CUAUHTÉMOC	14	SIN DATO	ANALIZADOS LOS PORMENORES DEL REORDENAMIENTO TERRITORIAL SE CONSIDERA QUE LOS LINEAMIENTOS DEL INSTITUTO AFECTAN DIRECTAMENTE A PERSONAS INDIGENAS PUEBLOS Y COMUNIDADES AGREGANDO QUE TAN SOLO LA GEOGRAFIA DE NUESTROS PUEBLOS YA ES DE DIFICIL ACCESO Y A ESTO SE SUMA LA POCA AFLUENCIA VEHICULAR ES POR ELLO QUE RECHAZAMOS CATEGORICAMENTE EL PROCESO DE LA DISTRITACION NACIONAL	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	NOS MANIFESTAMOS PARA QUE EL DISTRITO TANTO LOCAL COMO FEDERAL CONTINUE CON SEDE EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN COMO HASTA AHORA Y COMO PUNTO INTERMEDIO ENTRE LOS MUNICIPIOS DE HUAUTLA DE JIMENEZ Y SAN JUAN BAUTISTA CUICATLÁN
20L11344	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	13	NO	LA CIUDADANIA SOCIAL Y CULTURALMENTE NO SE IDENTIFICA CON LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PUES PERTENECE A LA REGION DE LA CUENCA Y POR TANTO NO SE SIENTE REPRESENTADA EN EL CONGRESO DEL ESTADO DE OAXACA NO EXISTE VIA DE COMUNICACION TERRESTRE ENTRE LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA Y ESTE MUNICIPIO HISTORICAMENTE LOS HABITANTES DE NUESTRO MUNICIPIO REALIZAN TRAMITES DE CARACTER ESTATAL Y FEDERAL EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	EXISTE UNA VIA DE COMUNICACIÓN TERRESTRE DE NO MAS DE DOS HORAS AL SER CORTA LA DISTANCIA LOS HABITANTES DE NUESTRO MUNICIPIO HAN REALIZADO Y PREFIEREN REALIZAR SUS TRAMITES ADMINISTRATIVOS EN LA LOCALIDAD DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN POR LA FACILIDAD Y RAPIDEZ DEL TRASLADO Y LO REDUCIBLE EN CUANTO A GASTOS ECONOMICOS LA MAYORIA DE LOS MUNICIPIOS DE LA CAÑADA HABLAN Y SE IDENTIFICAN COMO PUEBLO INDIGENA MAZATECO Y EXISTE UNA IDENTIFICACION CULTURAL CON LA CABECERA DISTRITAL QUE SE SUGIERE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11347	REGIDORA DE DESARROLLO SOCIAL	SIN DATO	REYES ETLA	5	NO	1. SE FRAGMENTARÁ EL DISTRITO DE ETLA, Y SUS MUNICIPIOS, ESTARÁN EN VARIOS DISTRITOS TANTO LOCALES COMO FEDERALES.2. EL DESARROLLO DEL DISTRITO NO LLEVARÁ EL MISMO CAMINO, DEBIDO A LAS ACCIONES DE LOS DISTINTOS DIPUTADOS, ALGUNOS COMPROMETIDOS CON SUS REPRESENTADOS Y OTROS ALEJADOS DE LOS MISMOS.3. EL DESARROLLO POLÍTICO DEL DISTRITO SERÁ DESIGUAL Y ALGUNOS DISTRITOS QUE CONTENGAN MUNICIPIOS DE ETLA, TENDRÁN ACCIONES DISTINTAS DE ACUERDO A LOS PARTIDOS QUE EN SU MOMENTO SOSTENGAN LA REPRESENTATIVIDAD DE ALGUNOS DE LOS MUNICIPIOS.4. BUSCAMOS QUE SEA LO MENOS FRAGMENTADO EL DISTRITO DE ETLA, PARA QUE SU DESARROLLO, AUNQUE NO IGUAL SEA UNA BANDERA DE UNIDAD DE LOS MUNICIPIOS.5. TAMBIÉN DESEAMOS QUE ETLA TENGA UN DIPUTADO EN EL CONGRESO DEL ESTADO PARA QUE TRABAJE EN EL BIENESTAR DE LOS ETECOS	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11348	REGIDOR DESARROLLO AGROPECUARIO	SIN DATO	REYES ETLA	5	NO	1. SE FRAGMENTARÁ EL DISTRITO DE ETLA, Y SUS MUNICIPIOS, ESTARÁN EN VARIOS DISTRITOS TANTO LOCALES COMO FEDERALES.2. EL DESARROLLO DEL DISTRITO NO LLEVARÁ EL MISMO CAMINO, DEBIDO A LAS ACCIONES DE LOS DISTINTOS DIPUTADOS, ALGUNOS COMPROMETIDOS CON SUS REPRESENTADOS Y OTROS ALEJADOS DE LOS MISMOS.3. EL DESARROLLO POLÍTICO DEL DISTRITO SERÁ DESIGUAL Y ALGUNOS DISTRITOS QUE CONTENGAN MUNICIPIOS DE ETLA, TENDRÁN ACCIONES DISTINTAS DE ACUERDO A LOS PARTIDOS QUE EN SU MOMENTO SOSTENGAN LA REPRESENTATIVIDAD DE ALGUNOS DE LOS MUNICIPIOS.4. BUSCAMOS QUE SEA LO MENOS FRAGMENTADO EL DISTRITO DE ETLA, PARA QUE SU DESARROLLO, AUNQUE NO IGUAL SEA UNA BANDERA DE UNIDAD DE LOS MUNICIPIOS.5. TAMBIÉN DESEAMOS QUE ETLA TENGA UN DIPUTADO EN EL CONGRESO DEL ESTADO PARA QUE TRABAJE EN EL BIENESTAR DE LOS ETECOS	SIN DATO	SIN DATO
20L11357	SINDICA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO LACHIGOLÓ	1	SÍ	PIENSA QUE ESTÁ DE ACUERDO EN QUEDAR EN LOS DISTRITOS FEDERAL 01 Y 03 LOCAL.	SIN DATO	SIN DATO
20L11362	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO LACHIGOLÓ	1	SÍ	CONSIDERA QUE ESTA NUEVA CONFORMACIÓN ES MEJOR PARA SU PUEBLO YA QUE NUEVAMENTE SE INTEGRA CON LA ZONA DE VALLES, CON QUIENES COMPARTE MUCHOS VÍNCULOS COMERCIALES, DE TRADICIONES E INCLUSIVE FAMILIARES	SIN DATO	SIN DATO
20L11367	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	25	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO
20L11375	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	MAGDALENA OCOTLÁN	9	NO	PERCIBE UNA DIVISIÓN EN EL TEMA LOCAL QUE PERJUDICA A SU MUNICIPIO, CONSIDERA QUE DEBE PERTENECER LA ZONA DE OCOTLÁN DE MORELOS EN EL DISTRITO 07	SIN DATO	SIN DATO
20L11376	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	CIÉNEGA DE ZIMATLÁN	8	SÍ	SIN DATO	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ, O EL DISTRITO DE VILLA DE ZAACHILA.	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11378	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	DE MANERA UNÁNIME LOS CONCEJALES PRESENTES MANIFESTARON SU NEGATIVA DE DEJAR DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS, OAXACA, Y QUE EN SU MOMENTO EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA NUEVA DISTRITACIÓN PROPONGA ADICIONARNOS A UN NUEVO DISTRITO LOCAL ELECTORAL CUAL SEA LA NUMERACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PERTENEZCA A TLACOLULA DE MATAMOROS	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L11379	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	25	NO	CON LA NUEVA CONFORMACIÓN UBICAN A SU MUNICIPIO EN EL DISTRITO LOCAL NÚMERO 25, PERO SANTO DOMINGO ALBARRADAS HA ESTADO UBICADO SIEMPRE EN EL DISTRITO DE TLACOLULA, POR LO CONSIGUIENTE SOLICITA QUE PERMANEZCAN EN TLACOLULA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11380	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ÁNIMAS TRUJANO	4	NO	POR LAS RAZONES QUE ANTERIORMENTE TENÍAMOS COMO DISTRITO DEL CENTRO DE OAXACA DE JUÁREZ, DESPUÉS NOS ASIGNARON ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ Y AHORITA ME QUEDA MÁS LEJOS, MÁS AISLADO.	OAXACA DE JUÁREZ O ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	SIN DATO
20L11382	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	NO SE ENCUENTRA DE ACUERDO, CON LA PROPUESTA REALIZADA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, LO ANTERIOR PORQUE INDEPENDIENTEMENTE DE LA DISTANCIA QUE AHORA SE TENDRÍA QUE RECORRER PARA PODER EN SU MOMENTO TRASLADARSE Y PERTENECER A LA NUEVA PROPUESTA, RESULTA EN UNA GRAVE AFECTACIÓN YA QUE PRINCIPALMENTE NUESTRO MUNICIPIO NO COMPARTE DIVERSAS PRÁCTICAS, COSTUMBRES Y LO MÁS IMPORTANTE FORMAS DE TRABAJO CON LAS QUE SE VIENE TRABAJANDO CON LOS MUNICIPIOS VECINOS A NUESTRO COMUNIDAD.	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11384	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	MANIFESTÓ ESTAR EN CONTRA EN RAZÓN DE LOS USOS Y COSTUMBRES DEL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN TEITIPAC, TODA VEZ QUE AL ADOPTAR LA NUEVA DISTRITACIÓN, SE VERÍA AFECTADA LA IDENTIDAD DE LA POBLACIÓN, LA CUAL SE HA CARACTERIZADO DESDE HACE YA VARIOS AÑOS PERTENECIENTE A TLACOLULA DE MATAMOROS	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L11385	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO	5	NO	A NOMBRE DEL SECTOR ZOOGOCHO. QUE ESTÁ DENTRO DE LA REGIÓN DE VILLA ALTA. REPROBAMOS EN SU TOTALIDAD ESTA DISIPACIÓN QUE NOS ESTÁN. ANTEPONIENDO	SIN DATO	SIN DATO
20L11386	REGIDOR DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	MANIFESTÓ NO ESTAR DE ACUERDO EN DICHA PROPUESTA TODA VEZ QUE RESULTA INNECESARIA LA DISTANCIA A RECORRER EN CASO DE TENER QUE ASISTIR A CUALQUIER CITA QUE SE REQUIERA, SIN EN CAMBIO, EN SU LUGAR OPTA POR ADOPTAR UNA NUEVA DISTRITACIÓN SIEMPRE Y CUANDO ESTE MUNICIPIO SIGA PERTENECIENDO AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS.	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L11387	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	5	NO	SE PIDE QUE LOS CUATRO MUNICIPIOS SE INTEGRADOS AL DISTRITO DE IXTLÁN: SAN MELCHOR BETAZA, SAN ANDRÉS YAÁ, SANTO DOMINGO ROAYAGA Y VILLA HIDALGO TAMBIÉN EN EL DISTRITO LOCAL.	SIN DATO	SIN DATO
20L11388	REGIDORA DE SALUD	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	DE MANERA UNÁNIME LOS CONCEJALES PRESENTES MANIFESTARON SU NEGATIVA DE DEJAR DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS, OAXACA, Y QUE EN SU MOMENTO EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA NUEVA DISTRITACIÓN PROPONGA ADICIONARNOS A UN NUEVO DISTRITO LOCAL ELECTORAL CUAL SEA LA NUMERACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PERTENEZCA A TLACOLULA DE MATAMOROS	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11390	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	DE MANERA UNÁNIME LOS CONCEJALES PRESENTES MANIFESTARON SU NEGATIVA DE DEJAR DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS, OAXACA, Y QUE EN SU MOMENTO EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA NUEVA DISTRITACIÓN PROPONGA ADICIONARNOS A UN NUEVO DISTRITO LOCAL ELECTORAL CUAL SEA LA NUMERACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PERTENEZCA A TLACOLULA DE MATAMOROS	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L11391	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	DE MANERA UNÁNIME LOS CONCEJALES PRESENTES MANIFESTARON SU NEGATIVA DE DEJAR DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS, OAXACA, Y QUE EN SU MOMENTO EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA NUEVA DISTRITACIÓN PROPONGA ADICIONARNOS A UN NUEVO DISTRITO LOCAL ELECTORAL CUAL SEA LA NUMERACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PERTENEZCA A TLACOLULA DE MATAMOROS	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO
20L11392	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	CUILÁPAM DE GUERRERO	4	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTA CRUZ XOXCOTLÁN	SIN DATO
20L11393	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN JUAN TABAÁ	5	NO	LAS COMUNIDADES QUE MANDARON EN OTROS DISTRITOS, QUE QUEDE UNA VEZ, QUE SE VUELVAN A UBICAR EN EL DISTRITO QUE ESTABAN O ELLOS MISMOS PODRÍA DECIR QUE ESTÉ.	SIN DATO	SIN DATO
20L11394	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	25	NO	HACE MENCIÓN QUE LA DISTRITACIÓN LOCAL NO ESTÁ CONTEXTUALIZADA, PIDE QUE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA SE INTEGRE AL DISTRITO 24 JUNTO CON EL MUNICIPIO SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	SIN DATO	SIN DATO
20L11397	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA ALOTEPEC	24	NO	SE HACE MENCIÓN DEL DISTRITO 24 SE INTEGRE COMO SE DEBE, QUE SE HAGA UN ANÁLISIS DETALLADO DE DÓNDE SE PERTENECE REALMENTE, QUE EXISTEN PUEBLOS QUE SIEMPRE HAN PERMANECIDO UNIDOS Y QUE SE ESTÁ SEPARANDO DE FORMA DESCONTEXTUALIZADA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11403	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO XAGACÍA	5	NO	DEFINITIVAMENTE NOS NEGAMOS A ESTA PROPUESTA COMO FRENTE DE AUTORIDADES Y AQUÍ EL PUEBLO SEGUIMOS UNIDOS COMO SECTOR CAJONOS Y VILLA ALTA	SIN DATO	SIN DATO
20L11421	COORDINADOR DE PROTECCIÓN CIVIL	SIN DATO	NAZARENO ETLA	2	SÍ	SIN DATO	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO
20L11429	CONSEJERO JURÍDICO	SIN DATO	OAXACA DE JUÁREZ	6	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA DIVISIÓN DEL MUNICIPIO EN 5 DISTRITOS ELECTORALES LOCALES, ACTUALMENTE SE INTEGRA POR 2 DISTRITOS LOCALES Y UNO QUE ABARCA LA ZONA NORTE Y EL SEGUNDO QUE ABARCA LA ZONA SUR, SAN JACINTO Y OAXACA. ESE MISMO DISTRITO HEMOS CONSULTADO CON ALGUNAS AUTORIDADES DE LAS AGENCIAS MUNICIPALES QUE INTEGRAN NUESTRO SENTIDO DE PRIMERO DE SENTIDO QUE ESTABLECE QUE OAXACA DE JUÁREZ ES UN MUNICIPIO INDÍGENA, NO ES ASÍ, NO LO TIENE CATALOGADO COMO MUNICIPIO INDÍGENA, TIENE CATALOGADOS COMO ECONÓMICO, ASÍ SE LE RECONOCE, VIENEN LOS MAPAS Y LOS MUNICIPIOS Y NO VIENE LAS SECCIONES ELECTORALES EN ESTE SENTIDO, NO SABEMOS A CIENCIA CIERTA EN QUÉ PARTE SE DIVIDE CADA PEDACITO DEL MUNICIPIO PARA AGREGARLO A OTROS DISTRITOS, ESTAMOS EN LA NEGATIVA, EL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ NO NOS BENEFICIA EN ESOS 5 DISTRITOS, AL CONTRARIO, EN LUAR DE SER BENEFICIARIO SERÍA PERJUDICADO POR ESTAS RAZONES ES QUE ESTABLECEMOS NUESTRA NEGATIVA PARA QUE PUEDAN SER DIVIDIDOS.	SIN DATO	SIN DATO
20L11431	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ANDRÉS ZAUTLA	2	NO	PORQUE LOS DISTRITOS SE HAN IDO DIVIDIENDO, POR LO MENOS EN LO PERSONAL, DESCONOZCO CUÁL ES LA INTENCIÓN. PORQUE VIENEN DIPUTADOS QUE EN REALIDAD, LOS OCNOCE UNO EN TIEMPO DE LA CAMPAÑA Y DE AHÍ SE OLVIDA PORQUE SON DE LEJÍSIMOS Y NADA TIENE QUE VER CON NUESTROS MUNICIPIOS Y REGRESAN CUANDO SE QUIEREN REELEGIR O CUANDO VIENE EL NUEVO.	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11432	SÍNDICA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA XADANI	21	NO	DEBIDO AL MARGEN TERRITORIAL QUE TIENE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA XADANI Y LA RELACIÓN ENTRE AMBAS LOCALIDADES SE HA TOMADO LA DECISIÓN DE NO CAMBIAR DE DISTRITO. ESTAMOS BIEN CON LA CABECERA EN SALINA CRUZ.	LOC:SALINA CRUZ	QUE SIGA SIENDO SALINA CRUZ, PROMOVRIENDO EL DESARROLLO DE OTROS MUNICIPIOS, EN ESTE CASO, SALINA CRUZ.
20L11435	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE	5	NO	UNA VEZ QUE NOS REUNIMOS CON LAS AUTORIDADES MUNICIPALES Y COMUNITARIAS SE DETERMINÓ QUE LA MAYORÍA DE LOS CIUDADANOS NO ESTÁ DE ACUERDO CON LA REDISTRITACIÓN PRIMERO PORQUE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS CORRESPONDEN A LA SIERRA NORTE, A IXTLÁN DE JUÁREZ.	LOC:VILLA DE ETLA	SIN DATO
20L11437	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	SÍ	SIN DATO	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO
20L11439	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FELIPE TEJALÁPAM	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L11441	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	SÍ	HICIMOS EL CONSENSO A TRAVÉS DE TODO EL CABILDO Y TODOS ESTÁN DE ACUERDO.	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	POR LA CERCANÍA.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11442	COORDINADOR GENERAL DEL FIPI-OAXACA	MAZATECO	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	12	NO	<p>EN LA CUESTIÓN DE QUE ESTA CONSULTA CREO QUE NO NOS VA A SERVIR MUCHO, POR LA SENCILLA RAZÓN DE QUE NO SE ESTÁ TOMANDO EN CUENTA EL TEMA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, TAL COMO DEBE DE SER LOS MAZATECOS PUES CONVIVIMOS EN ESTA REGIÓN Y TAMBIÉN LOS COMPAÑEROS DEL PUEBLO CHINANTECO, PERO LEJOS DE UNIRNOS PUES NO NOS ESTÁN UNIENDO, AL CONTRARIO NOS ESTÁN DIVIDIENDO CADA VEZ MÁS, ENTONCES PARA QUE ALGÚN DÍA EL PUEBLO CHINANTECO TENGA UN REPRESENTANTE CHINANTECO EN EL CONGRESO, ES TOTALMENTE IMPOSIBLE COMPAÑEROS, PARA QUE LLEGUE UN COMPAÑERO MAZATECO AL CONGRESO YA SEA LOCAL O FEDERAL, ES IMPOSIBLE, PORQUE BUENO NO SE ESTÁ TOMANDO EN CUENTA REALMENTE A LOS PUEBLOS QUE VIVIMOS EN ESTA PARTE DE OAXACA, POR EJEMPLO SAN MIGUEL SOYALTEPEC, NO ESTÁN DENTRO DEL DISTRITO 13, ESTÁ EN OTRO LADO, ENTONCES DE ACUERDO A LO QUE LE CONVIENE AL PUEBLO MAZATECO ES QUE DESDE ACATLÁN, COSOLAPA, SAN JOSÉ INDEPENDENCIA, SAN LUCAS OJITLÁN, SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ, SAN PEDRO LXCATLÁN, TENANGO, CHILCHOTLA, HUAUTLA, HASTA LLEGAR A MAZATLÁN VILLA DE FLORES, BUENO, CLARO TOMANDO EN CUENTA EL NÚMERO DE HABITANTES, SERÍA EL DISTRITO QUE CONFORMARÍA EL PUEBLO MAZATECO PARA QUE EN UN MOMENTO DADO EL PUEBLO MAZATECO TENGA UNA REPRESENTACIÓN EFECTIVA EN LOS CONGRESOS, PERO ESO NO ESTÁ PASANDO COMPAÑEROS, ENTONCES CREO QUE ES MUY IMPORTANTE QUE LOS EXPERTOS DEL INE RETOMEN ESTA CUESTIÓN, PORQUE ES MUY FÁCIL TOMAR LOS ACUERDOS DESDE ATRÁS DE LOS ESCRITORIOS O DE LAS OFICINAS CENTRALES DEL INE O CON LOS EXPERTOS QUE PARTICIPARON ALLÁ EN MÉXICO, PUES DIJERON PUES INSTALAMOS EL DISTRITO 13, JUNTO CON LOS CHINONTECOS, NO NOS AYUDAN, ENTONCES CREO FALTA MUCHO TAMBIÉN DIFUSIÓN O NO SE HAYAN HECHO USTEDES COMO INE, PERO LA CONSULTA SI SE VIERA BAJADO MÁS HACIA LAS COMUNIDADES Y ESTE, INSISTIRLE TAMBIÉN A LOS PRESIDENTES MUNICIPALES DE QUE ACUDIERAN A ESTOS EVENTOS, PERO ESTAMOS VIENDO LA AUSENCIA DE MUCHOS COMPAÑEROS QUE SON AUTORIDADES O COMPAÑEROS DE OTRAS ORGANIZACIONES TAMBIÉN QUE DEBERÍAN DE APORTAR SUS PUNTOS DE VISTA PORQUE NO SE ESTÁ TOMANDO EN CUENTA EL TEMA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, QUE VIVIMOS EN ESTA REGIÓN.</p>	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11443	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	14	SÍ	RESPECTO A LA DISTRITACIONES LOCALES QUE SI ESTARÍAMOS DE ACUERDO, AHÍ YO PUEDO DECIR QUE SÍ, SÍ PODRÍAMOS ESTAR DE ACUERDO, SERIA CUESTIÓN TAMBIÉN DE ANALIZARLO CON LOS PRESIDENTES PORQUE ES UN DISTRITO QUE ESTARÍAN AGRUPADOS LOS PUEBLOS MAZATECOS Y POR LA CERCANÍA QUE EXISTE ENTRE NOSOTROS,	SIN DATO	SIN DATO
20L11444	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN FELIPE USILA	14	SÍ	RESPECTO A LA LOCAL, NOS MANDAN AHORA AL DISTRITO 14 QUE ESTAMOS EN 03 CON CABECERA EN LOMA BONITA, IGUAL VEO YA UN POQUITO MÁS CERCANO Y MÁS CONVIVENCIA CON LOS COMPAÑEROS CHINANTECOS DE LA ZONA ALTO QUE SON DE LA ZONA DE SANTIAGO COMALTAPEC Y SANTIAGO YÓLOX. QUE ELLOS PERTENECÍAN A LXTLÁN Y VILLA ALTA QUE COMPARTÍAN EL ANTERIOR DISTRITO, PERO AQUÍ TENEMOS 3 MUNICIPIOS NADA MÁS QUE SON MÁS LEJANOS, CONCEPCIÓN PÁPALO, CUYAMECALCO VILLA DE ZARAGOZA QUE SON LOS QUE REALMENTE NOS DAN MUCHA DISTANCIA Y LOS DEMÁS QUE HEMOS ESTADO JUNTOS JALAPA DE DÍAZ, HUAUTLA, EN VARIOS DE LOS MUNICIPIOS, ENTONCES SI SE CONSIDERARA LA PARTICIPACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN INDÍGENA, NOSOTROS COMO SAN FELIPE USILA, COMO PUEBLO CHINANTECO ORIGINARIO.	LOC:SAN FELIPE USILA	LA CABECERA DISTRITAL SEA SAN FELIPE USILA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11445	SECRETARIO MUNICIPAL	MAZATECO	SAN PEDRO IXCATLÁN	14	NO	<p>EN EL DISTRITO LOCAL TAMBIÉN NOS MUEVEN AL DISTRITO LOCAL 14 DONDE NOS ANEXAMOS AHÍ CON VARIOS MUNICIPIOS TAMBIÉN QUE ESTÁN A UNA DISTANCIA BASTANTE CONSIDERABLE DE NUESTRO MUNICIPIO POR EJEMPLO SAN PEDRO IXCATLÁN AHÍ PERTENECÍAMOS AL DISTRITO LOCAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA Y PUES AHORITA VEMOS TAMBIÉN LA REDISTRIBUCIÓN QUE SE HIZO Y DE IGUAL FORMA ANALIZÁNDOLO, PUES TAMBIÉN NO ESTAMOS DE ACUERDO EN ESTA UBICACIÓN QUE SE DA EL DISTRITO LOCAL, SI NOS GUSTARÍA QUE SE REALIZARA UN ANÁLISIS MÁS PROFUNDO PARA PODER UBICAR BIEN A TODOS LOS MUNICIPIOS YA QUE LE MENCIONABA AHORITA POR LA SITUACIÓN GEOGRÁFICA TAMBIÉN DE LOS MUNICIPIOS SE NO HACE UN POCO COMPLICADO EL TRASLADO DESPUÉS VERDAD ENTONCES, DEBEMOS ANALIZAR BIEN DONDE VA SER LA SEDE DE DISTRITO DE CADA DISTRITO DONDE VA SER LA SEDE, PORQUE PUES A VECES ES MUY COMPLICADO ASISTIR DESPUÉS A LAS REUNIONES Y A LO QUE SE CITAN EN CUESTIONES DE ORGANIZACIÓN.</p>	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11449	DEFENSOR DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	11	SÍ	LA COMUNIDAD AFRO-JAROCHA MANIFIESTA ESTAR DE ACUERDO A QUE SÍ ES VIABLE MANTENER EL DISTRITO LOCAL EN SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, DADA LAS CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA EN CUANTO A BIENES DE COMUNICACIÓN TERRESTRE, LA VELOCIDAD DEL INTERNET, INCLUSO DE LA PRESENCIA DE AUTORIDADES DE LOS DIFERENTES NIVELES DE GOBIERNO, LA PRESENCIA DE FUERZAS CASTRENSES, COMO ES EJÉRCITO Y LA MARINA, INCLUSO FUERZAS FEDERALES COMO LA GUARDIA NACIONAL, EL NÚMERO DE POLICÍAS MUNICIPALES Y POLICÍAS ESTATALES PRESENTES EN LA REGIÓN, LO CONSIDERAMOS SI COMO LA OPCIÓN MÁS VIABLE, EN DADO EL CASO DE ESTAR LA COMUNIDAD CERCANA DE SON JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, NO TIENE MAYOR PROBLEMA PORQUE SIGA ESTANDO AQUÍ.	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	SE PROPONE QUE LA MUNICIPAL SE MANTENGA AQUÍ EN TUXTEPEC.
20L11450	REGIDOR DE HACIENDA	CUICATECO	SAN ANDRÉS TEOTILÁLPAM	14	NO	EL DETALLE SERÍA EN LA DIPUTACIÓN LOCAL, YO CREO QUE TOMARON EN CUENTA MUCHOS FACTORES EN LEVANTAR LA FORMA DE UBICACIÓN DE LA DIPUTACIÓN LOCAL, EN CAMBIO A NOSOTROS NOS CAMBIAN DEL DISTRITO 04 QUE PERTENECÍAMOS A TEOTITLÁN, AL DISTRITO 14 ES UNA, ORA SI QUE LO VEMOS DESDE EL MUNICIPIO, MÁS LEJANO QUE TENEMOS REFERENTE A ESTA DIPUTACIÓN ES VALLE NACIONAL, NOSOTROS ESTAMOS UBICADOS EN LA PARTE SIERRA Y LA VERDAD UNO DE LOS MUNICIPIOS MAS LEJANOS QUE TENDRÍA ENTRE VALLE NACIONAL, SERÍA SANTOS REYES PÁPALO QUE ESTARÍA A UNA GRAN DISTANCIA QUE RECORRER PARA TENER EL PUNTO CENTRO. ENTONCES NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA FORMA EN LA UBICACIÓN QUE PUSIERON A NUESTRO MUNICIPIO EN ESTE ORDEN QUE TENEMOS EN ESTE MOMENTO.	SIN DATO	SI EN ALGÚN MOMENTO SE CONSULTARÍA PARA LA BASE DEL DISTRITO, PUES ENTONCES ENTRE LOS MUNICIPIOS INVOLUCRADOS EN ESTE NUEVO CONTEXTO SERÍA PUES UBICAR BIEN EL MUNICIPIO CENTRO DONDE SE UBICARÍA LA CABECERA DISTRITAL. PORQUE ENTRE JALAPA DE DÍAZ, ESTARÍAMOS TUXTEPEC HASTA VALLE NACIONAL ENTONCES AHÍ NO NOS UNE NADA, SERIA MUCHA LA DISTANCIA Y MÁS PARA LOS MUNICIPIOS QUE ESTÁN MÁS ALEJADOS DE LA SIERRA,

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11451	ENLACE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	12	SÍ	POR LO QUE RESPECTA AL AYUNTAMIENTO DE SAN MIGUEL SOYALTEPEC, DEBIDO A LA DISTRIBUCIÓN COINCIDO EN GRAN PARTE CON LO QUE MENCIONÓ EL PRESIDENTE ANFITRIÓN DE SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, LA DISTRIBUCIÓN CREO SAN MIGUEL SOYALTEPEC HA SIDO BENEFICIADO Y FAVORECIDO CON RELACIÓN A ACATLÁN Y ALGUNOS OTROS MUNICIPIOS QUE EN SU MOMENTO QUIERO PENSAR HARÁN LO PROPIO PORQUE SI POR LA SITUACIÓN GEOGRÁFICA SI SON AFECTADOS, POR LO QUE RESPECTA A NOSOTROS EN LA DISTRIBUCIÓN ESTAMOS DE ACUERDO.	LOC:TEMASCAL	VAMOS A CONSIDERACIÓN DE LA MESA Y TAMBIÉN, PORQUE NO DECIRLO, LLEARNOS LA CABECERA DISTRITAL LOCAL A NUESTRO MUNICIPIO DE SAN MIGUEL SOYALTEPEC, QUE TAMBIÉN TENEMOS CONDICIONES ÓPTIMAS PARA DESARROLLAR ESTOS TRABAJOS, TENEMOS LA HERMANDAD CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS, SE DAN CONDICIONES PARA QUE SE EJERZAN LAS LABORES EN SU MOMENTO Y QUE COMO BIEN LO DECÍA EL PRESIDENTE DE TUXTEPEC, LA AMISTAD CORDIAL LA TENEMOS PARA CON TODOS Y SI DEJAMOS A LA MESA DE CONSIDERACIÓN QUE SEA CONTEMPLADO TAMBIÉN PARA SER DISTRITO LOCAL A SAN MIGUEL SOYALTEPEC.
20L11452	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO YAVEO	24	NO	EN MI PRIMERA PROPUESTA O EN LA PRIMERA REUNIÓN QUE ESTUVIMOS EL MES PASADO YO PROPONÍA A LA COORDINADORA DEL INE ES QUE LA MUNICIPIO DE SANTIAGO YAVEO TAMBIÉN ESO ES LO QUE MENOS DECÍA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO YAVEO PERTENECE AL DISTRITO 10 Y EL DISTRITO 10 ES SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, ENTONCES MI PUNTO DE VISTA MI PROPUESTA FUE DE QUE A SANTIAGO YAVEO SI PUEDEN MOVERLO PORQUE DIGAMOS EN EL TRASLADO DE LOS EXPEDIENTES DE LOS DOCUMENTOS CUANDO SE HACE ELECCIONES, PUES HAY QUE CORRER DE SANTIAGO YAVEO SON COMO DE 9 A 10 HORAS.	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	LA IDEA ERA MÍA DE QUE, SI NOS PODÍAN CUANDO MENOS MANDAR A TUXTEPEC O MANDAR A LOMA PORQUE CORREMOS 3 HORAS, ENTONCES ESE FUE UNA DE MIS PROPUESTAS, Y LA VUELVO A REACTIVAR PARA QUE PUES ESTO HASTA AQUÍ SIENTO QUE NO SE HA TERMINADO SIGUE TODAVÍA PARA UN BUEN TÉRMINO.
20L11457	REGIDORA DE EQUIDAD Y GÉNERO	SIN DATO	SAN JUAN DEL ESTADO	5	SÍ	SIN DATO	LOC:VILLA DE ETLA	POR LA CERCANÍA Y ACCESO.
20L11459	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA	15	NO	EN EL DISTRITO LOCAL TENEMOS 68 MUNICIPIOS DISTRIBUIDOS DE LA MISMA FORMA EN EL FEDERAL CON POBLACIÓN DE LA MIXTECA, DE VALLES CENTRALES, DE LA SIERRA, LA CAÑADA POR LO TANTO CONSIDERO QUE LA CONVIVENCIA SERÍA MEJOR CON VALLES CENTRALES. ESTÁ EN ANÁLISIS EL TEMA.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11460	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTÍN TILCAJETE	7	SÍ	LA MAYOR PARTE DE LAS COMUNIDADES DE OCOTLÁN DE MORELOS, Y ALGUNAS QUE NOS INCLUYEN DE LO QUE ES TLACOLULA DE MATAMOROS.	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	SERÍA COMO UN PUNTO CLAVE PARA TODA LA COMUNIDAD.
20L11464	REGIDOR DE RECLUTAMIENTO	ZAPOTECO	SAN MIGUEL ALOÁPAM	5	SÍ	SIN DATO	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	PORQUE TODOS LOS ASUNTOS Y GESTIONES QUE HACEMOS YA LOS HACEMOS AHÍ, AUNQUE ETLA NOS QUEDA CERCA YA NO CONVIVIMOS CON AUTORIDADES, EN CAMBIO CON IXTLÁN DE JUÁREZ, TENEMOS ASUNTOS EN COMÚN.
20L11466	TESORERO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL PERAS	20	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	NO TENEMOS NINGÚN INCONVENIENTE EN CAMBIAR DE CABECERA DISTRITAL.
20L11468	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO TEUTILA	14	NO	NUESTRO MUNICIPIO PERTENECE AL DISTRITO 02 DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN, NO ESTAMOS DE ACUERDO CON LA PROPUESTA DEL INE Y MANIFESTAMOS MANTENERNOS EN EL GRUPO DEL DISTRITO 02 DE TEOTITLÁN	SIN DATO	SIN DATO
20L11469	SÍNDICO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PABLO CUATRO VENADOS	8	SÍ	SIN DATO	ZAACHILA	PORQUE NOS FAVORECE MÁS PORQUE TENEMOS MÁS ACCESO A ZAACHILA.
20L11471	SECRETARIA PARTICULAR	SIN DATO	SAN PABLO HUITZO	15	NO	NOS SENTIRÍAMOS MEJOR IDENTIFICADOS EN LO QUE CORRESPONDE A LA VILLA DE ETLA.	VILLA DE ETLA	SIN DATO
20L11473	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO COXCALTEPEC CÁNTAROS	15	SÍ	SIN DATO	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO
20L11475	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN RAYMUNDO JALPAN	4	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN	EL LUGAR DE LA CABECERA SEA OAXACA DE JUÁREZ Y FUERAN LA LOCALIDAD DE SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN, YA SABEMOS QUE PARA TRASLADARNOS A LA CIUDAD DE OAXACA CON EL TRÁFICO, LOS BLOQUEOS, SIEMPRE ES MÁS PROBLEMA PARA LOS CIUDADANOS.
20L11477	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DE VALLES CENTRALES	SANTA ANA ZEGACHE	7	SÍ	ESTÁ EN MEDIO DE OCOTLÁN Y ZIMATLÁN, POR LO TANTO ESTAMOS BIEN PERTENECIENDO AL DISTRITO 7	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11479	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA QUIANÉ	7	NO	NO TENEMOS MUCHO PROBLEMA ALLÁ, ESTAMOS EN LO LOCAL ESTAMOS EN EL DISTRITO 2, NO HABÍA PROBLEMAS NADA MÁS EN TUVIERAN LA POSIBILIDAD QUE NOS REUBICARAN EN LO LOCAL EN EL DISTRITO 08, PUES ESO SERÍA TODO Y NADA MÁS ALGO IMPORTANTE QUE MENCIONÓ POR TAMBIÉN EL PRESIDENTE DE SAN BARTOLO , SANTA CATALINA QUIANÉ TENEMOS ENTENDIDO NOSOTROS QUE ES UN PUEBLO INDÍGENA, ALLÁ SE HABLÓ EN ZAPOTECO, AHORITA NO SE HA DADO NINGUNA LENGUA PERO SI SE HABLÓ EL ZAPOTECO Y AQUÍ APARECE QUE NO ES INDÍGENA, NADA MÁS PARA RECALCAR ESO, MUCHAS GRACIAS.	SIN DATO	SIN DATO
20L11482	DIRECTOR DE PLANEACIÓN MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ XOXCOTLÁN	4	SÍ	EN LO LOCAL ESTAMOS DE ACUERDO, ESTÁ BIEN	SIN DATO	SIN DATO
20L11484	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA COYOTEPEC	4	NO	EN LOS 2 DISTRITOS NOS ESTÁN MANDANDO A UNA ZONA MUY LEJANA, NOSOTROS SOMOS UN MUNICIPIO URBANO Y DE POR VIDA HEMOS PERTENECIDO AL CENTRO, ENTONCES PUES IGUAL A NOSOTROS NOS GUSTARÍA QUEDARNOS. AHÍ NADA MÁS UNA OBSERVACIÓN QUE HICE HACE UNOS DÍAS QUE NOS HABLARON POR TELÉFONO LES DIJE, NO SÉ PORQUE TAMBIÉN EN EL MAPA NO APARECE SANTA MARÍA COYOTEPEC, LUEGO HEMOS SIDO EL MUNICIPIO 413 AHORITA NOS ESTÁN PONIENDO COMO EL MUNICIPIO 408, ENTONCES TAMBIÉN ESO ES OTRO DETALLE, Y DEL TEMA A NOSOTROS NOS GUSTARÍA SEGUIR PERTENECIENDO AL CENTRO.	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11486	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARÍA PEÑOLES	20	NO	ESTAMOS UN POQUITO INCONFORMES EN EL LOCAL, PORQUE PERTENECÍAMOS AL DISTRITO DE ETLA Y AHORA NOS MANDAN HASTA NOCHIXTLÁN Y SI SE NOS COMPLICA UN POQUITO, EL MOTIVO PORQUE SE NOS COMPLICA UN POCO, PORQUE NOSOTROS BAJAMOS 2 HORAS HACIA LA CIUDAD DE OAXACA Y OTRAS 2 HORAS HACIA NOCHIXTLÁN, POR ESO ESTAMOS EN DESACUERDO CON LO LOCAL PORQUE QUEREMOS QUE SE REGRESE AL DISTRITO 05, QUE ES ESTE DE LA CIUDAD DE OAXACA PORQUE AHORITA ESTAMOS EN EL DISTRITO 20 DE LOCAL Y ESTO SE NOS COMPLICAN NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LO LOCAL DE ESTAR EN EL DISTRITO 20, QUEREMOS QUE SE REGRESE A COMO ESTÁBAMOS, PORQUE SI EN LO LOCAL TENEMOS MÁS MOVIMIENTO NOSOTROS COMO MUNICIPIO, PORQUE A VECES ESTE PUES AHORA SÍ QUE LAS OFICINAS DE COPLADE SE FUERON A NOCHIXTLÁN Y TENEMOS QUE HACER CUATRO HORAS PARA NOCHIXTLÁN, PORQUE NOS HACÍAMOS 2 HORAS PARA ETLA, DE DONDE ESTÁBAMOS Y AHORA NOS HACEMOS 2 HORAS MÁS PARA NOCHIXTLÁN, POR ESO ESTAMOS INCONFORMES.	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO
20L11488	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO SUCHILQUITONGO	2	SÍ	PORQUE HAY MUCHA AFINIDAD DE MUNICIPIOS, ESTAMOS CERCA	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO
20L11490	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TLAZOYALTEPEC	20	NO	LA VERDAD SI NO QUEDA LEJOS EN LO LOCAL, SE NOS ESTÁ MANDANDO HASTA NOCHIXTLÁN, Y SI NOS QUEDA LEJOS, PUES HACEMOS MUCHO TIEMPO Y SI SE NOS COMPLICA.	SIN DATO	SIN DATO
20L11491	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO TOMÁS MAZALTEPEC	2	SÍ	SIN DATO	VILLA DE ETLA	PORQUE ES PASO OBLIGADO PARA NOSOTROS.
20L11494	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SOLEDAD ETLA	2	SÍ	ESTÁ BASTANTE CÉNTRICO OAXACA DE JUÁREZ, ANTES PERTENECÍAMOS A TEOTITLÁN. PERO SÍ EN LO LOCAL SE PUDIERA TOMAR EN CUENTA PERTENECER A LA VILLA DE ETLA, NOS FAVORECERÍA MUCHO A NOSOTROS.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11496	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	TLALIXTAC DE CABRERA	1	SÍ	ANALIZANDO LOS MUNICIPIOS DEL DISTRITO 01 NO HAY DISTANCIA GEOGRÁFICA ENTRE UNO Y OTRO Y ANTE LA CERCANÍA CON LA CIUDAD DE OAXACA.	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO
20L11498	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA DE ZAACHILA	8	NO	ME GUSTARÍA ESTAR EN EL 4	LOC:VILLA DE ZAACHILA	SIN DATO
20L11500	REGIDOR DESARROLLO AGROPECUARIO	SIN DATO	REYES ETLA	5	SÍ	PUES NOS CONVIENE QUE SEA LA CIUDAD DE OAXACA PORQUE NOS ESTÁN PONIENDO AL NORTE DEL MUNICIPIO DE OAXACA	SIN DATO	SIN DATO
20L11502	SUPLENTE DE REGIDURÍA DE SALUD	SIN DATO	SAN ANDRÉS HUAYÁPAM	5	NO	NOS PONEN CON LOCALIDADES SÚPER ALEJADA DE LA SIERRA NORTE, PERO IGUAL MANERA YO CREO QUE LAS NECESIDADES NO SON LAS MISMAS NO COMPARTIMOS ESA SITUACIÓN, CADA UNO TIENE SUS PROPIAS NECESIDADES Y ENTONCES EN ESTE SENTIDO CREO QUE SÍ ES UNA POCO COMPLICADO ESTO, MUY INCONGRUENTE. NOS CAUSA MUCHA SORPRESA QUE SAN ANDRÉS HUAYÁPAM, DICE QUE NO ES UNA COMUNIDAD INDÍGENA, PERO TENEMOS MUCHÍSIMA HISTORIA, CUESTIONES DE ANTROPOLOGÍA Y SE HAN ENCONTRADO VESTIGIOS PREHISPÁNICOS.	SIN DATO	SIN DATO
20L11504	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA COYOTEPEC	4	NO	SE REFRENDÓ LA NEGATIVA AL CAMBIO QUE SE PRETENDE RESPECTO DEL ID DE MI MUNICIPIO Y DEMÁS CAMBIOS QUE SE SUGIEREN, ASÍ MISMO HAGO DE SU CONOCIMIENTO QUE EN LOS MAPAS QUE SE ME HICIERON LLEGAR NO APARECE MI COMUNIDAD EN LOS MISMOS. RAZÓN POR LA CUAL SOLICITAMOS LO SIGUIENTE:1. SE INCLUYA EN LOS MAPAS AL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA COYOTEPEC.2. SE NOS PERMITA SEGUIR PERTENECIENDO AL DISTRITO DEL CENTRO.3. SE NOS PERMITA SEGUIR CONSERVANDO EN ID 403 QUE HEMOS VENIDO UTILIZANDO DESDE HACE MÁS DE 20 AÑOS A LA FECHA.4. EN EL CASO DE QUE SE NOS CAMBIE DE DISTRITO, SUGERIMOS SEA AL DE ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ, OAXACA, O A LA VILLA DE ZAACHILA.5. SEA TOMADA EN CUENTA LA PRESENTE SOLICITUD O INCONFORMIDAD EN EL ÁNIMO DE RESPETAR NUESTROS DERECHOS.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11532	PRESIDENTA COMUNITARIA	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE	5	NO	TERRITORIALMENTE NOS QUEDA MUY LEJOS DE NUESTRO MUNICIPIO, POR CONSECUENCIA CON LOS MUNICIPIOS Y COMUNIDADES DEL VALLE DE ETLA.	SAN PEDRO Y SAN PABLO ETLA.	-POR CUESTIÓN DE CERCANÍA Y UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE NUESTRO MUNICIPIO RESPECTO A LA CABECERA DE DISTRITO QUE ES LA VILLA DE ETLA, YA QUE PERTENECEMOS ADMINISTRATIVAMENTE Y JUDICIALMENTE A ESTE DISTRITO. -HISTÓRICAMENTE HASTA LA ÚLTIMA REDISTRITACIÓN SIEMPRE PERTENECIAMOS AL DISTRITO ELECTORAL DEL QUE FORMABA PARTE ETLA COMO CABECERA DE DISTRITO. -POR LA IDEOSINCRACIA Y EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS PROCESOS ELECTORALES, TENEMOS UNA MAYOR COINCIDENCIA CON LOS MUNICIPIOS Y COMUNIDADES DEL VALLE DE ETLA, ASÍ COMO EN LAS CUESTIONES SOCIALES, CULTURALES Y ECONÓMICAS.
20L11564	SECRETARIO DE COMISARIO	MIXTECO	SAN PEDRO JICAYÁN	17	SÍ	NO HUBO AFECTACION	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	QUE SIGA SIENDO EN SANTIAGO JAMILTEPEC
20L11565	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN PEDRO JICAYÁN	17	SÍ	PORQUE RESPECTO A MI MUNICIPIO NO HUBO CAMBIO DE UBICACION	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	SANTIAGO JAMILTEPEC PORQUE NOS QUEDA CERCA
20L11568	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	SÍ	EN RAZON QUE LA CABECERA DISTRITAL Q ESTA EN PUERTO ESCONDIDO (SAN PEDRO MIXTEPEC) DA LA VENTAJA DE SER UN PUNTO QUE CUENTA CON TODA INFRAESTRUCTURA NECESARIA PARA EL DESPLAZAMIENTO INFRAESTRUCTURA PARA COMUNICACION (INTERNET TELEFO)	LOC:PUERTO ESCONDIDO	SIN DATO
20L11570	REGIDOR DE SALUD SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	SÍ	ASI HA SIDO EN LOS ULTIMOS AÑOS Y HA FUNCIONADO CONTAMOS CON LOS SERVICIOS NECESARIOS PARA CONTINUAR CON LA CABECERA MUNICIPAL Y EL DISTRITO ELECTORAL 09/OAXACA	LOC:PUERTO ESCONDIDO	PUERTO ESCONDIDO SAN PEDRO MIXTEPEC JUQ OAX SE ENCUENTRA EN UN LUGAR ESTRATEGICO CUENTA CON LA INFRESTRUCTURA Y CONEXIONES ADECUADAS
20L11575	PRESIDENTE A.C. TEXCALTECOS UNIDOS	NÁHUATL	SANTIAGO TEXCALCINGO	13	SÍ	PORQUE ESTA CERCA DE MI MUNICIPIO	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	SIN DATO
20L11576	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN CACAHUATEPEC	17	SÍ	POR LOS LAZOS HISTORICOS SOCIALES CULTURALES Y GEOGRAFICOS QUE COMPARTIMOS CON LOS MUNICIPIOS QUE LO CONFORMA	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11578	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO JAMILTEPEC	18	NO	PORQUE AFECTA LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES DE LOS CIUDADANOS DE NUESTRO MUNICIPIO VULNERA EL DERECHO DE VOTAR Y SER VOTADO PUES EN DICHO UBICA A LA COMUNIDAD A LA QUE PERTENECEMOS EN EL DISTRITO ELECTORAL LOCAL 18 NOS HACERCAN CON MUNICIPIOS CON LOS CUALES NO COMPARTIMOS LA MISMA LENGUA INDIGENA Y NOS ALEJA DE LOS MUNICIPIOS QUE LA COMPARTIMOS ADEMAS DE EXISTIR UNA SENTENCIA FAVORABLE DENTRO DEL EXP SUP-RAR-677/2015 Y LOS JUICIOS PARA LA PROTECCION DE LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES DE LOS CIUDADANOS CON LAS CLAVES SUP-JDC-1868/2015 A SUP-JDC-4303/2015 MANIFESTANDO QUE ESTAMOS EN DESACUERDO EN PERTENECER AL DISTRITO LOCA 18 YA QUE NUESTRA COMUNIDAD DEBE PERTENESER AL DISTRITO LOCAL 17 AHI ES DONDE QUEREMOS PERTENECER SE ANEXA COPIA DE LA SENTENCIA DEL RECURSO DE APELACION Y JUICIO PARA LA PROTECCION DE LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES DEL CIUDADANO EXPEDIENTE SUP-RAR-677/2015 Y ACUMULADOS	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	SUGIERO QUE SEA SANTIAGO JAMILTEPEC LA CABECERA DISTRITAL LOCAL PUES CONTAMOS CON TODA LA INFRESTRUTURA PARA PODER SER CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11597	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO JAMILTEPEC	18	NO	EN CUESTIÓN DEL DISTRITO LOCAL ELECTORAL AL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, LO COLOCAN DENTRO DEL DISTRITO ELECTORAL 18 POR LO QUE EXISTE UN DESACUERDO GENERALIZADO DE LA POBLACIÓN DE NO QUERER PERTENECER A DICHO DISTRITO, AL DISTRITO ELECTORAL QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, QUIERE PERTENECER ES AL DISTRITO 17, CABE MENCIONAR QUE EN EL AÑO DOS MIL QUINCE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, OBTUVO UNA SENTENCIA FAVORABLE SUP-RAP-677-015 EN MATERIA DE DISTRITACIÓN EN LA QUE, LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE LA FEDERACIÓN SE PRONUNCIÓ A QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, OAXACA, DEBERÍA PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL, OAXACA, POR LO QUE REITERAMOS NUESTRO DESEO DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL 17 Y NO AL DISTRITO LOCAL ELECTORAL 18, ANEXAMOS AL PRESENTE ACTA DE CABILDO DE FECHA ONCE DE JULIO DEL PRESENTE AÑO, 197 HOJAS QUE CONTIENEN 1,140 FIRMAS DE CIUDADANOS DE LAS 26 AGENCIAS QUE PERTENECEN A ESTE MUNICIPIO, COPIA DE LA SENTENCIA SUP-RAP-677-015 QUE SE OBTUVO DE LA PÁGINA WEB WWW.TE.GOM.MX, FOTOCOPIA DEL CUESTIONARIO DE CONSULTA PREVIA LIBRE E INFORMADA A PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS Y AFROMEXICANAS EN MATERIA DE DISTRITACION. DOCUMENTOS PÚBLICOS CON LOS QUE MANIFESTAMOS EL DESEO DE NO QUERER PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL NÚMERO 18.	SIN DATO	SIN DATO
20L11600	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA APAZCO	15	NO	NO DESEAMOS PERTENECER A TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN SINO A HUAJUAPAN DE LEÓN YA QUE PERTENECEMOS A LA REGION MIXTECA YA QUE POR LA DISTANCIA Y LAS VIAS DE COMUNICACION ESTAMOS CERCA DE ESA POBLACION	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	PERTENECEMOS A LA REGION MIXTECA Y POR LA DISTANCIA Y LAS VIAS DE COMUNICACION ESTAMOS CERCA DE ESA POBLACION

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11603	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TETEPEC	18	NO	LA MAYORIA DE LOS MUNICIPIOS QUE LA INTEGRAN SON EN SU MAYORIA PUEBLOS CHATINOS REFIRIENDO SER SU MUNICIPIO DE ORIGEN MIXTECO REFIRIO TAMBIEN NO COMPARTIR LENGUA TRADICIONES Y COSTUMBRES CON LOS HERMANOS CHATINOS ASIMISMO MENCIONO QUE TIENE COMO LIMITE EL RIO VERDE EXPRESANDO NO TENER UNA RUTA COMERCIAL CON LOS MUNICIPIOS EN LA NUEVA DISTRITACION	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	AL DISTRITO LOCAL 17 CON CABECERA EN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL REFIERE QUE CON LOS MUNICIPIOS CHATINOS COMO SAN AGUSTÍN CHAYUCO SAN ANDRÉS HUAXPALTEPEC SAN JUAN COLORADO SAN LORENZO SAN PEDRO ATOYAC JICAYÁN SANTA CATARINA MECHOACÁN SANTA MARÍA HUAZOLOTITLAN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL ENTRE OTROS MUNICIPIOS COMPARTEN SU LENGUA (MIXTECO) FIESTA TRADICIONES COSTUMBRES LAZOS FAMILIARES PARENTESCO FAMILIAR SOLIDARIDAD ECONOMIA E INTERCULTURALIDAD MENCIONA QUE EL INE TOMA COMO UN CRITERIO TÉCNICO IMPORTANTE LA CONTINUIDAD GEOGRAFICA TEMA QUE PARA SU MUNICIPIO ES UNA LIMITANTE YA QUE NO EXISTE DICHA CONTINUIDAD ENTRE LOS TERRITORIOS NI BRECHAS NI CARRETERAS NI VIAS DE COMUNICACION PUESTO QUE GEOGRAFICAMENTE SE ENCUENTRA CERCA Y CON MEJORES CONDICIONES DE VIAS ALTERNAS DE COMUNICACION PARA ACCESAR AL MUNICIPIO VECINO DE PINOTEPA NACIONAL PERTENECIENTE AL DISTRITO 17 LOS TIEMPOS DE TRASLADO MENCIONA SON EXUBERANTES COMPARADOS ENTRE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO TETEPEC Y EL DISTRITO ELECTORAL LOCAL 18 PUESTO QUE FORZOSAMENTE TIENE QUE ACCESAR SOBRE LA CARRETERA 200 PARA TENER COMUNICACION CON DICHOS MUNICIPIOS ESTO COMPLICA EL TIEMPO DE TRASLADO PARA LOS HABITANTES DE SU MUNICIPIO Y AGREGA NO HAY TRANSPORTE PUBLICO ENTRE SANTIAGO TETEPEC Y LOS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN LA NUEVA DISTRITACION ELECTORAL LOCAL 18
20L11604	COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SANTIAGO LLANO GRANDE	17	SÍ	EL REPRESENTANTE AFROMEXICANO MANIFESTO ESTAR CONFORME CON LA PROPUESTA DE LA DISTRITACION LOCAL PUES CONSIDERA CORRECTA LA FORMA QUE ESTA	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11605	PRESIDENTE MUNICIPAL	AMUZGOS	SAN PEDRO AMUZGOS	17	NO	EL REPRESENTANTE MANIFIESTA QUE ANTERIORMENTE SU MUNICIPIO HA PERTENECIDO AL DISTRITO DE PUTLA Y EN EL PRIMER ESCENARIO DE LA DISTRITACION LOCAL SU MUNICIPIO NO APARECE CON PUTLA REFIRIO QUE EN UN REUNION DE CABILDO SE TOMO LA DECISION DE PERTENECER AL DISTRITO DE PUTLA SOLICITANDO SE TOMA EN CUENTA SU PETICION	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	EN EL MUNICIPIO DE PUTLA VILLA DE GUERRERO EN EL DISTRITO 19 LOCAL YA QUE ES EL DISTRITO LOCAL AL QUE SIEMPRE HAN PERTENECIDO Y EN EL QUE SE ENCUENTRAN ACTUALMENTE
20L11609	EX REGIDOR DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	EL INTEGRANTE DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO MIXTEPEC REFIRIO QUE MOVERSE HACIA EL DISTRITO DE POCHUTLA ES UN CAMPO DESCONOCIDO PARA LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD A LA QUE PERTENECE YA QUE HISTORICAMENTE PERTENECEN A LA REGION CHATINA	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC EL INTEGRANTE DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO MIXTEPEC MANIFESTO QUE DEBE DE PERMANECER LA CABECERA DISTRITAL YA QUE ES LA MICRO REGION QUE MAS HA CRECIDO SEGUN LOS DATOS DEL INEGI LO QUE LO COLOCA EN EL PRIMER LUGAR DE CRECIMIENTO EN LO ECONOMICO GANADERO
20L11610	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	DERIVADO DE LA SESION DE CABILDO EL REPRESENTANTE DEL MUNICIPIO HIZO UN LLAMADO PARA QUE SE SIGA RESPETANDO LA ACTUAL DISTRITACION ELECTORAL EXIGIENDO PERTENECER AL DISTRITO 18 LOCAL CON CABECERA EN SAN PEDRO MIXTEPEC YA QUE LA PROPUESTA DE DISTRITACION SE APARTA DE LA REALIDAD HISTORICA SOCIAL ECONOMICA CULTURAL Y POLITICA REFIERE ADEMÁS QUE A LO LARGO DE LOS AÑOS SE HAN IDENTIFICADO CON EL DISTRITO DE JUQUILA E INCLUSUVE HABRA CIUDADANOS CUYAS CREENCIAS SERAN AFECTADAS	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC EL REPRESENTANTE DEL MUNICIPIO MANIFIESTA QUE DERIVADO DE LA SESION DE CABILDO CONCLUYERON QUE NO ES NECESARIO REALIZAR UN REAJUSTE EN LA CONFORMACION DEL DISTRITO ELECTORAL LOCAL PUES ATENTA CONTRA LAS COMUNIDADES QUE DE MANERA PACIFICA Y CONTINUA HAN CONSERVADO SU IDENTIDAD Y QUE REALIZAR EL JUSTE QUE PLANTEA EL PRIMER ESCENARIO PUEDE DERIVAR EN CONFLICTOS NO SOLO DE CARACTER ELECTORAL SINO DE TIPO SOCIAL ADEMÁS QUE EL ESCENARIO NO TOMA EN CUENTA LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO QUE TENDRA SOBRE LA CIUDADANIA QUE CONFORMA DICHO MUNICIPIO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11611	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ ZENZONTEPEC	18	NO	EL REPRESENTANTE DEL MUNICIPIO PLANTEA QUE SE ENCUENTRA EN LA DESVENTAJA DE ESTAR A ORILLAS DEL DISTRITO SOBRE TODO POR LOS ACCESOS EL TRANSITO O LA COMUNICACION CON LOS DEMAS MUNICIPIOS REFIERE QUE SU COMUNIDAD SE VE AFECTADA PUES VER EL MAPA DESDE EL ESCRITORIO PARECE FACIL POR LO QUE SOLICITO SE DEJE EL MUNICIPIO COMO ESTABA ANTERIORMENTE CON LOS MUNICIPIOS QUE SIEMPRE HAN CONVIVIDO	SIN DATO	SIN DATO
20L11615	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTIAGO COMALTEPEC	14	NO	ES IMPORTANTE TOMAR EN CUENTA QUE, DEBIDO A LAS CONDICIONES OROGRÁFICAS Y FISIAGRÁFICAS DEL ESTADO DE OAXACA Y, EN LO ESPECIFICO, A LAS DIFERENCIAS RADICALES ENTRE LA REGIÓN DE LA SIERRA JUÁREZ Y LA REGIÓN DE LA CUENCA, RESULTANDO COMPLICADO CUMPLIR PLENAMENTE CON EL CRITERIO DE COMPACIDAD. SIN EMBARGO, DEBIDO A LA MORFOLOGÍA DE NUESTRO TERRITORIO MUNICIPAL, EL PERMANECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL 09, NOS ACERCA MÁS AL CUMPLIMIENTO DE ESTE CRITERIO. DEBIDO A QUE IXTLÁN ES UN DISTRITO JUDICIAL Y RENTÍSTICO, NUESTRAS GESTIONES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS COMO EL REGISTRO CIVIL, ASÍ COMO NUESTRAS GESTIONES BANCARIAS Y ABASTO DE ALIMENTOS LAS REALIZAMOS EN LA POBLACIÓN DE IXTLÁN DE JUÁREZ, MOTIVO POR EL CUAL, EL CAMBIARNOS DE DISTRITO ELECTORAL, SOLO NOS VA A PROVOCAR MOLESTIAS	SIN DATO	SIN DATO
20L11649	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO NACALTEPEC	15	SIN DATO	NO ESTA DE ACUERDO CON ESTA PROPUESTA Y SE LE PIDE QUE POR FAVOR NOS REPETEN Y NOS INCLUYAN EN LA DISTRITACION LOCAL Y FEDERAL TAL Y COMO ESTA AHORITA EL DISTRITO AL QUE PERTENECEMOS QUE ES EN EL LOCAL AL 04 Y AL FEDERAL EN EL 02	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11659	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	CHIQUEHUITLÁN DE BENITO JUÁREZ	14	SIN DATO	SIN DATO	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	POR ACUERDO DE CABILDO SE CONCLUYE QUE LA SEDE ELECTORAL TANTO FEDERAL COMO LOCAL CONTINUE EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN CONSIDERANDO QUE A LA CIUDADANIA DE ESTE MUNICIPIO LE FAVORECE LA DISTANCIA EL ACCESO A DICHO MUNICIPIO EN CUESTION A TRASLADO ES MAS ACCESIBLE EL TIEMPO DE RECORRIDO ES MENOR Y POR LO QUE HACE AL PASAJE ESTE VIENE SIENDO CONSIDERABLE PARA LA ECONOMIA DE LOS POBLADORES CUANDO REQUIERAN ACUDIR AL MODULO POR DIVERSOS TRAMITES
20L11669	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JALTEPETONGO	15	SIN DATO	SIN DATO	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	QUE SE MANTENGA LA CABECERA ELECTORAL COMO ACTUALMENTE ESTA ORGANIZADA DISTRITO ELECTORAL FEDERAL NUMERO 2 DISTRITO ELECTORAL LOCAL NUMERO 4 EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN YA QUE ES UN LUGAR ACCESIBLE QUE NO REQUIERE DE MUCHO TIEMPO PARA EL TRASLADO AL IGUAL QUE ES LUGAR DE PASO PARA DESPLAZARSE A OTRAS CIUDADADES
20L11677	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO HUAUCLILLA	15	NO	AL APLICARSE ESTA DIVISIÓN SE ESTARIA TRANSGREDIENDO LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIGENAS AL FRAGMENTAR SUS CULTURAS Y ALTERAR SU VIDA COMUNITARIA	SIN DATO	SIN DATO
20L11678	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL CHICAHUA	15	NO	AL APLICARSE ESTA DIVISIÓN SE ESTARIA TRANSGREDIENDO LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIGENAS AL FRAGMENTAR SUS CULTURAS Y ALTERAR SU VIDA COMUNITARIA	SIN DATO	SIN DATO
20L11679	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA APAZCO	15	NO	AL APLICARSE ESTA DIVISIÓN SE ESTARIA TRANSGREDIENDO LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIGENAS AL FRAGMENTAR SUS CULTURAS Y ALTERAR SU VIDA COMUNITARIA	SIN DATO	SIN DATO
20L11690	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	INCONFORME CON LA NUEVA UBICACION DEL DISTRITO POR LA LEJANIA FALTA DE MEDIO DE TRANSPORTE Y COSTO DE TRASLADO A DICHO LUGAR PROPUESTA QUE SIGA FUNCIONANDO EN TEOTITLAN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO SE UBIQUE EN HUAUTLA DE JIMENEZ	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11691	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME CON LA UBICACION DE DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	SIN DATO	SIN DATO
20L11692	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACIÓN DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	SIN DATO	SIN DATO
20L11693	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACION DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	SIN DATO	SIN DATO
20L11694	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACION DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA PEDIMOS QUE SIGA LA SEDE EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN HUAUTLA DE JIMENEZ	SIN DATO	SIN DATO
20L11695	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	ESTAMOS EN DESACUERDO CON LA NUEVA SEDE EN ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PORQUE NOS QUEDA MUY LEJOS Y MAS GASTOS ECONOMICOS PARA TRANSPORTE Y NO HAY SUFICIENTE TRANSPORTE PROPONEMOS QUE SIGA LA SEDE EN TEOTITLÁN O EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	SIN DATO	SIN DATO
20L11696	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACION DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	SIN DATO	SIN DATO
20L11697	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	NOS QUEDA MUY LEJOS LA NUEVA SEDE Y NO HAY MEDIOS DE TRANSPORTE Y NOS GENERARIA MAS GASTOS ECONOMICOS PROPUESTA QUE SIGA LA SEDE EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11698	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	MI PUEBLO NO ESTA DE ACUERDO EN IR AL PUEBLO DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PORQUE ESTA LEJOS Y NO HAY MEDIO DE TRANSPORTE Y MAS GASTO ECONOMICO PROPUESTA QUE EL DISTRITO SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO A HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	SIN DATO	SIN DATO
20L11699	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	NO PORQUE LA NUEVA SEDE NOS QUEDA LEJOS Y NO HAY CARROS PARA TRASLADARNOS Y GASTARIAMOS MAS DINERO SOLICITAMOS QUE SIGA COMO DISTRITO TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN HUAUTLA DE JIMENEZ	SIN DATO	SIN DATO
20L11700	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	13	NO	AHORA CONFORME AL REFERIDO PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL NUEVAMENTE EL MUNICIPIO INDÍGENA QUE REPRESENTO ESTÁ CONSIDERADO DENTRO DEL DISTRITO 13 CON CABECERA EN ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, CON LO CUAL NO SE ESTÁ DE ACUERDO, POR LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES:1.- LA CIUDADANÍA SOCIAL Y CULTURALMENTE NO SE IDENTIFICA CON LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PUES PERTENECE A LA REGIÓN DE LA CUENCA, Y POR TANTO NO SE SIENTE REPRESENTADA EN EL CONGRESO DEL ESTADO DE OAXACA.2.- NO EXISTEN VÍAS DE COMUNICACIÓN TERRESTRE, ENTRE LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, Y ESTE MUNICIPIO, DEBIDO A QUE, DE POR MEDIO SE ENCUENTRA LA PRESA MIGUEL ALEMÁN, POR LO QUE, EN SU CASO IR A DICHA CABECERA SE TIENE QUE TOMAR LA RUTA CHILCHOTLA-HUAUTLA DE JIMÉNEZ-JALAPA DE DÍAZ-TUXTEPEC-ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, EN UN TIEMPO APROXIMADO DE 7 HORAS.3.- HISTÓRICAMENTE LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA, CHILCHOTLA HAN REALIZADO Y REALIZAN TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE CARÁCTER ESTATAL Y FEDERAL EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN, ESPECIALMENTE CON EL MÓDULO DEL INE PARA EL TRÁMITE DE LA CREDENCIAL DE ELECTOR.	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	PORQUE EXISTE UNA VÍA DE COMUNICACIÓN TERRESTRE DE NO MÁS DE DOS HORAS DE TRASLADO A TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN; AL SER CORTA LA DISTANCIA, LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA HAN REALIZADO Y PREFIEREN REALIZAR SUS TRÁMITES ADMINISTRATIVOS EN LA LOCALIDAD DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN, POR LA FACILIDAD Y RAPIDEZ DE TRASLADO Y LO REDUCIBLE EN CUANTO A GASTOS ECONÓMICOS. LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS QUE PERTENECEN A LA REGIÓN DE LA CAÑADA HABLAN Y SE IDENTIFICAN COMO PUEBLO INDÍGENA MAZATECO Y EXISTE UNA IDENTIFICACIÓN CULTURAL CON LA CABECERA DISTRITAL QUE SE SUGIERE.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L11703	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MATEO YOLOXOCHTLÁN	13	NO	LA AUTORIDAD MUNICIPAL Y LA ASAMBLEA GENERAL DE CIUDADANOS DEL MUNICIPIO DE SAN MATEO YOLOXOCHTLÁN DESAPRUEBAN EL CAMBIO DISTRITAL POR AFECTAR LOS INTERESES DE LOS CIUDADANOS DE NUESTRO MUNICIPIO EN MATERIA ECONOMICA Y DE MOVILIDAD	SIN DATO	SIN DATO
20L9732	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA DE TAMAZULÁPAM DEL PROGRESO	15	NO	DEBIDO A LA UBICACION DEL MUNICIPIO, CON LA SEDE DISTRITAL, SE ENCUENTRA A UNA DISTANCIA LARGA Y COMPLICADA, POR LO QUE NO ESTOY DE ACUERDO CON ESTA RESTRUCTURACION. EN SEGUNDO PUNTO, ESTAMOS UBICADOS EN UN GRUPO ETNICO DIFERENTE AL DE LA CABECERA ANTES MENCIONADA, POR LO TANTO ESPERO SEA ATENDIDA LA OPINION DE ESTA CIUDADANA.	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	POR DOS PUNTOS: EL PRIMERO , SE ENCUENTRA A UNA DISTANCIA MAS CORTA DE MUNICIPIO Y SEGUNDA: PERTENECEMOS A LA MISMA REGION CULTURAL. ESPERANDO SE TOMEN EN CARTAS EN EL ASUNTO, Y REALMENTE SE TOMEN DESICIONES FAVORABLES PARA LA CIUDADANIA, NO SOLO EN FAVOR DE LOS DATOS NUMERICOS ARROJADOS, ME ATREVO A PENSAR QUE SI REALMENTE LOS PUEBLOS INDIGENAS SON TOMADOS EN CUENTA, QUERER UNIFICAR CARACTERISTICAS, SE CORROMPERAN SUS IDEALES.
20L9736	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN CRISTÓBAL AMOLTEPEC	20	NO	NOS QUEDA MUY RETIRADO Y NO SE CUENTA CON TRANSPORTE PUBLICO DESDE LA COMUNIDAD ESO SE COMPLICA TAMBIÉN EL COMERCIO DE LA GENTE POR LA DISTANCIA Y EL DESGASTE ECONÓMICO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	ESTA MAS CERCA Y MAS FÁCIL DE ACUDIR
20L9738	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECA ALTA	SAN ANTONINO MONTE VERDE	16	SÍ	NOS QUEDA MÁS CERCA HUAJUAPAN DE LEÓN	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	QUE ES EL LUGAR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA Y DE VERDAD APOYAMOS QUE SEA EN HUAJUAPAN FEDERAL Y LOCAL
20L9742	PRESIDENTA MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	MIXTECO	SAN AGUSTÍN ATENANGO	16	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	SIN DATO
20L9743	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARCOS ARTEAGA	16	NO	POR LA DISTANCIA, ENTRE MI COMUNIDAD Y EL DISTRITO ELECTORAL	LOC:SAN MARCOS ARTEAGA	YA QUE SERÍA MÁS CÓMODO PARA NUESTROS HABITANTES

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9746	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA CATARINA TICUÁ	20	SÍ	SI PORQUE ESTA CONCENTRADO EN LA REGIÓN, LO QUE NO ESTAMOS DE ACUERDO ES QUE SON MUCHOS MUNICIPIOS PORQUE ENTONCES NO HABRÁ ATENCIÓN A CADA UNO DE ELLOS SE PROPONE TLAXIACO POR LO QUE ESTA MÁS CERCA AL MUNICIPIO Y POR LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN Y SU MERCADO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	ESTA CÉNTRICO, POR LA COMUNICACIÓN Y SU MERCADO
20L9747	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL ACHIUTLA	20	SÍ	ES EL DISTRITO MAS CERCANO A NUESTRO MUNICIPIO Y ADEMAS EL CENTRO SOCIOECONOMICO DE LA REGION.	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	ES EL DISTRITO QUE NOS QUEDA MAS CERCA.
20L9756	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO AYUQUILILLA	16	SÍ	PORQUE ESTOY MUY AGUSTO EN ESTE DISTRITO Y ES CERCANO A MI COMUNIDAD.	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	QUE SIGA EN HUAJUAPAN
20L9758	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	CHAHUITES	23	SÍ	YA QUE PODEMOS ELEGIR UNA CABECERA DISTRITAL MÁS CERCA.	SANTO DOMINGO ZANATEPEC	LA DISTANCIA ENTRE NUESTRA POBLACIÓN Y LA CABECERA DISTRITAL ES MÁS LEJOS. POR TAL MOTIVO DESEAMOS QUE LA CABECERA SE ENCUENTRE UBICADA EN SANTO DOMINGO ZANATEPEC
20L9764	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO NEJAPILLA	20	NO	ME QUEDA MAS CERCA NOCHIXTLÁN Y EN ACUERDO CON SUS ACTIVIDADES.	NOCHIXTLÁN	TAMBIEN POR SU LENGUA Y POR SUS USOS Y COSTUMBRES.
20L9766	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO BAJO	SAN SIMÓN ZAHUATLÁN	16	SÍ	YA QUE ESTAMOS ACOSTUMBRADOS A REGIRNOS A ESTA DISTRITACIÓN	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	SIN DATO
20L9769	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	CIUDAD IXTEPEC	22	NO	COMO LO MANIFIESTO EN LA OTRA ENCUESTA, MUEVE LAS RUTAS EN EL PROCESO DE ENTREGA DE PAQUETERÍA, ADEMÁS, LAS DISTANCIAS ENTRE LAS COMUNIDADES SON MUY LARGAS, Y EN ALGUNOS CASOS DE DIFÍCIL ACCESO; ES MEJOR DEJAR EL DISTRITO LOCAL COMO SE ENCUENTRA ACTUALMENTE.	LOC:SALINA CRUZ	SU UBICACIÓN GEOGRÁFICA PERMITE LA COMUNICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE PAQUETERÍA ELECTORAL EN TIEMPO Y FORMA.
20L9770	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	MESONES HIDALGO	20	NO	POR QUE LA DISTANCIA DE LOS MUNICIPIOS ES MUY AMPLIA, OJALÁ SE NOS TOMA EN CUENTA Y QUEDE COMO ESTABA	LOC:SANTA MARÍA ZACATEPEC	O SE QUEDE COMO ESTABA, PORQUE LOS MUNICIPIOS QUE SE NOS CONTEMPLA ESTÁN MUY DISTANCIADOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9771	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MAGDALENA JICOTLÁN	15	NO	PORQUE NO PERTENECEMOS A ESE GRUPO ETNICO Y NOS QUEDA MUY DISTANTE PARA LLEGAR A ESE PUEBLO.	HUAJUAPAN DE LEÓN	NOS CONVIENE EN HUAJUAPAN DE LEÓN OAX PORQUE EL ACCESO ES FACIL DE LLEGAR, Y EL CASO SE NOS OLVIDA UN DOCUMENTO PODRIAMOS REGRESAR FACILMENTE.
20L9775	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO NUYOÓ	20	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO PUESTO QUE NOS MANDAN CON OTROS MUNICIPIOS QUE NO TENEMOS NINGUNA INJERENCIA CULTURAL, Y ADEMÁS ESTÁN MÁS RETIRADOS DE NUESTRO MUNICIPIO, ADEMÁS VA A SER DIFÍCIL EL ACCESO POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE EXISTEN	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	YA QUE ES UN PUNTO DE CONCENTRACIÓN DE NUESTROS CIUDADANOS PARA REALIZAR CUALQUIER TIPO DE ACTIVIDAD YA SEA COMERCIAL, CULTURAL Y DE SALUD
20L9776	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA ZAPOQUILA	15	NO	POR LA GEOREFERENCIA GEOGRAFICA, TIEMPO, DISTANCIA Y TERRITORIO DESCONOCIDO.	HUAJUAPAN DE LEÓN	HISTORICAMENTE, CULTURALMENTE, GEOGRAFICAMENTE Y SOCIOECONOMICAMENTE, SUGERIMOS HUAJUAPAN DE LEÓN
20L9777	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO LALOPA	5	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L9778	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA DEL ROSARIO	20	SÍ	SI ESTAMOS DE ACUERDO SIEMPRE Y CUANDO SEA EL DISTRITO DE LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO YA QUE ES UN LUGAR A DONDE NUESTRA GENTE ACUDE A LOS BANCOS, COMERCIALIZACIÓN, TRÁMITES DIVERSOS REGISTRO CIVIL	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	ESTA CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO, TAMBIÉN PORQUE ES EL LUGAR DONDE NUESTROS CIUDADANOS ACUDEN A REALIZAR DIVERSAS ACTIVIDADES DE COMERCIO, TRAMITES DE BANCO, REGISTRO CIVIL
20L9779	SIN DATO	ZAPOTECO	HEROICA CIUDAD DE JUCHITÁN DE ZARAGOZA	21	NO	SE EXCLUYEN LOCALIDADES EMINENTEMENTE ZAPOTECAS. SE REDUCE EN MUNICIPIOS SE EXCLUYEN LOS MUNICIPIOS CON AFINIDAD CULTURA, COMERCIAL Y POLÍTICA. NO SE REALIZÓ LA ETAPA DELIBERATIVA.	LOC:JUCHITÁN DE ZARAGOZA	SIN DATO
20L9781	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	IXPANTEPEC NIEVES	16	NO	POR LA DISTANCIA YA QUE SON VARIAS HORAS DE TRANSPORTE Y ES UN DESGASTE FÍSICO Y ECONÓMICO PARA EL Y LOS DEL MUNICIPIO CUANDO HAY REUNIONES. Y PROPONEMOS NOS CONTEMPLAN EN EL DISTRITO 19	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	PORQUE NOS QUEDA A 40 MINUTOS DEL MISMO Y PERTENECE AL DISTRITO 19
20L9782	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	CAPULÁLPAM DE MÉNDEZ	5	SÍ	POR TODOS YO CREO ASÍ DEBE DE SER Y NO ESTAR SEPARADOS DE LA SIERRA NORTE JUNTOS	IXTLÁN DE JUÁREZ	SIN DATO
20L9787	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL AMATITLÁN	16	NO	PORQUE NOS ENCONTRAMOS MUY ALEJADOS AL DISTRITO QUE PERTENECEMOS ACTUALMENTE	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	SUGERIMOS QUE SEA LA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN SEA LA CABECERA DISTRITAL LOCAL.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9789	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	15	NO	PORQUE ME QUEDA DE HUAJUAPAN DE LEÓN O TAMASULAPAN QUE FUERA POR LA RUTA MAS CERCA DE TRANSPORTARSE.	TEJUPAN	SIN DATO
20L9791	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SILACAYOÁPAM	16	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
20L9794	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	MATÍAS ROMERO AVENDAÑO	24	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO PORQUE MI MUNICIPIO NO TIENE DIALECTOS. SOMOS UN PUEBLO COSMOPOLITA. SE OBSERVA CLARAMENTE QUE NO REUNIMOS LAS CONDICIONES POR EL CUAL NOS AGRUPAN. LA RUTA DEL NUEVO DISTRITO ESTAN MUY ALEJADOS Y DE DIFICIL ACCESO Y MOVERÍAN TOTALMENTE NUESTRAS SECCIONES ELECTORALES. NO ACEPTAMOS ESTA PROPUESTA. FAVOR DE RESPETAR EN LA CUAL NOS ENCONTRAMOS ACTUALMENTE COMO CABECERA MUNICIPAL.	LOC:MATÍAS ROMERO	YA CONTAMOS CON RUTAS MARCADAS PARA UNA FACIL MOVILIZACIÓN PARA PAQUETERÍA ELECTORAL Y PARA CUBRIR LOS RECORRIDO QUE YA TENEMOS ESTABLECIDOS Y SOMOS UN MUNICIPIO GRANDE, POR TANTO, QUEREMOS SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL LOCAL. DE ESTA DISTRITACIÓN QUE PROPONE EL INE ACTUALMENTE, PROPONEMOS ESTAR EN EL DISTRITO 23.
20L9795	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARÍA YUCUHITI	19	NO	NO PORQUE LA ZONA DE SANTIAGO JUXTLAHUACA ES ZONA CONFLICTIVA. QUEREMOS SEGUIR EN EL MUNICIPIO DE TLAXIACO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE EN ESE DISTRITO ESTÁN LOS PUEBLOS DE LA REGIÓN MIXTECA DE TLAXIACO
20L9797	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MÁRTIR YUCUXACO	20	SÍ	SIEMPRE HEMOS PERTENECIDO A ESTE DISTRITO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	SIN DATO
20L9800	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YATZONA	5	NO	POR QUE LAS COMUNIDADES QUE CONFORMAMOS O ESTAMOS CONSTITUIDOS, COMO UNA SOLA REGIÓN NOS SEPARARON	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	ESTA BIEN QUE QUEDE IXTLÁN DE JUÁREZ, PERO QUE SE CONSIDERE A TODOS LOS PUEBLOS INDÍGENAS QUE CONFORMAMOS LA SIERRA NORTE ZAPOTECA
20L9801	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SILACAYOAPILLA	16	SÍ	POR EL TRASLADO A NOSOTROS SI NOS BENEFICIA ESTAR EN EL DISTRITO DE LA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	SIN DATO	SIN DATO
20L9805	SIN DATO	MIXTECO	SANTOS REYES TEPEJILLO	19	NO	SE ENCUENTRA MUY LEJOS DE MI COMUNIDAD POR LO QUE QUEREMOS PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO JUXTLAHUACA	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	YA QUE ES NUESTRA CABECERA DISTRITAL Y MAS CERCANO A MI COMUNIDAD

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9807	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	IXTLÁN DE JUÁREZ	5	SÍ	NO EXISTEN MAYORES DESPLAZAMIENTOS PARA TRAMITES ELECTORALES	IXTLÁN DE JUÁREZ	ES UNA CABECERA DISTRITAL Y CUENTA CON TODOS LOS SERVICIOS DE LAS DEPENDENCIAS GUBERNAMENTALES EN SU MAYORÍA, ASÍ COMO DE LOS SERVICIOS COMERCIALES. LOCALIDAD GEOGRÁFICA Y ESTRATÉGICAMENTE UBICADA, ACEPTABLEMENTE INTERCOMUNICADA CON LOS 26 MUNICIPIOS Y AGENCIAS MUNICIPALES DEL DISTRITO DE IXTLÁN, INCLUSO CON MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA, OAXACA
20L9810	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	5	NO	NO ESTOY DE ACUERDO POR QUE NO ESTÁN INTEGRADOS ALGUNOS MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA	SIN DATO	INTEGRAR A TODOS LOS MUNICIPIOS PERTENECIENTES AL DISTRITO DE VILLA ALTA AL DISTRITO 05 DE IXTLÁN DE JUÁREZ
20L9812	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ ITUNDUJÍA	20	NO	QUEREMOS SEGUIR COMO ESTAMOS MI DISTRITO LOCAL PUTLA VILLA DE GUERRERO PORQUE ESTA MÁS CERCA Y AHI MÁS COMUNICACIÓN	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	PORQUE ESTÁN MÁS CERCA DE MI MUNICIPIO Y HAY MÁS CONDICIONES PARA EL TRASLADO
20L9816	TESORERO MUNICIPAL	MIXTECO ALTO	SAN ANDRÉS CABECERA NUEVA	20	NO	NO ESTOY DE ACUERDO CON EL DISTRITO LOCAL AL QUE ASIGNAN. QUEREMOS PERTENECER A LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO, NOS QUEDA MÁS CERCA DE NUESTRA CABECERA MUNICIPAL	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	YA QUE HAY MEDIOS DE TRANSPORTE Y LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO ACUDEN A REALIZAR SUS ACTIVIDADES COMERCIALES A ESTA CIUDAD
20L9818	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA TEJÚPAM DE LA UNIÓN	15	SÍ	CUENTA CON UNA DISTANCIA CORTA	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	PORQUE ESTA BIEN UBICADA
20L9819	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN TEITA	20	SÍ	PORQUE ES LA MÁS CERCA AL PUEBLO Y EXISTEN RELACIONES COMERCIALES Y CULTURALES CON LOS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN NUESTRO DISTRITO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE ES LA CERCA A LA COMUNIDAD, Y HAY MÁS FACILIDAD CON LOS TRANSPORTES PARA PODER REALIZAR ACTIVIDADES COMERCIALES
20L9825	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO JUXTLAHUACA	19	SÍ	QUIERO QUE SEA LA CABECERA DISTRITAL JUXTLAHUACA POR ENCONTRASE EN EL PUNTO MEDIO DE TODO EL DISTRITO , A PARTE DE SER EL MUNICIPIO MÁS GRANDE	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	EN SU CASO QUE SE QUEDE COMO ESTA EN LA ACTUALIDAD EL DISTRITO 07
20L9836	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTO TOMÁS OCOTEPEC	19	SÍ	SI ESTAMOS DE ACUERDO PERO QUE SEA LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO CABECERA DISTRITAL	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	EL MOTIVO ES QUE ES UN LUGAR CÉNTRICO, NOS QUEDA MÁS CERCA
20L9838	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MIGUEL AMATLÁN	5	SÍ	POR QUE NOS QUEDA CERCA Y EL ACCESO ES BUENO	IXTLÁN DE JUÁREZ	YA QUE SE ENCUENTRA A 30 MINUTOS DE MI MUNICIPIO
20L9839	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	REFORMA DE PINEDA	23	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTIAGO NILTEPEC	POR LA RAZÓN QUE SE ENCUENTRA EN LA PARTE CENTRAL DEL ÁREA QUE OCUPA EL DISTRITO.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9841	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN AGUSTÍN TLACOTEPEC	20	SÍ	POR LOS SERVICIOS ME QUEDA MÁS CERCA PARA HACER LOS TRÁMITES CORRESPONDIENTES	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	DEBIDO A QUE ESTA LOCALIDAD CUENTA CON LA MAYORÍA DE LOS SERVICIOS NECESARIOS
20L9850	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZOQUE	SAN MIGUEL CHIMALAPA	23	SÍ	POR SER UN GRUPO DE MUNICIPIOS COLINDANTES ENTRES SÍ, CREO QUE EL NÚMERO QUE CORRESPONDE SERÍA LO DE MENOS.	LOC:SANTIAGO NILTEPEC	ESTARÍA MUY ACCESIBLE COMO CABECERA DISTRITAL.
20L9852	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JORGE NUCHITA	16	SÍ	YA QUE ESTAMOS ACOSTUMBRADOS PORQUE TAMBIÉN TODA LA ACTIVIDAD ECONÓMICA LA REALIZAMOS EN LA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	SIN DATO	NO TENEMOS PREFERENCIA POR LO TANTO POR LA FACILIDAD DE COMUNICACIÓN NOS QUEDAMOS CON ESA UBICACIÓN DE CABECERA DISTRITAL
20L9854	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	ZAPOTECO - ZOQUE	SANTO DOMINGO ZANATEPEC	23	NO	ESTAMOS MEJOR COMO ESTAMOS. HAY MUNICIPIOS QUE SE ENCUENTRAN MUY RETIRADOS. DE DIFÍCIL ACCESO.	LOC:MATÍAS ROMERO	COMO ESTAMOS ACTUALMENTE
20L9858	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN ATEPEC	5	SÍ	SIN DATO	SAN JUAN ATEPEC	SI ESTÁ BIEN UBICADO EN CUANTO ZONA DISTRITAL, SI APOYAMOS A LAS COMUNIDADES QUE SE REUBIQUEN QUE ESTÁN LEJOS DE SU DISTRITO, PARA QUE ESTÉN BIEN UBICADOS TIENEN EL DERECHO DE DECIDIR EN QUE DISTRITO SE UNEN
20L9860	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	MARISCALA DE JUÁREZ	16	SÍ	HAY HEMOS PERTENECIDO SIEMPRE POR CUESTIONES ECONÓMICAS, TRÁMITES, ESCUELAS, UNIVERSIDADES	SIN DATO	SIN DATO
20L9864	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	19	NO	IMPOSIBLE POR LAS DISTANCIAS ENTRE LAS AGENCIAS Y MUNICIPIOS NO ESTÁN DE ACUERDO EN SER DIVIDIDAS Y AISLADAS DEL MUNICIPIO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	NUESTRA MÁXIMA AUTORIDAD ES LA ASAMBLEA DONDE TOMAMOS ACUERDOS RESPECTO AL RUMBO Y ACCIONES PARA EL BENEFICIO DE NUESTRO MUNICIPIO
20L9868	SÍNDICA MUNICIPAL	MIXE	SAN JUAN GUICHICOVI	24	NO	DEBIDO AL TIEMPO DE TRASLADO AL INTERIOR DEL DISTRITO.	LOC:MATÍAS ROMERO	POR LA CERCANÍA QUE EXISTE CON EL MUNICIPIO DE SAN JUAN GUICHICOVI
20L9869	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ TACACHE DE MINA	16	SÍ	PORQUE ESTAMOS CASI TODAS LAS COMUNIDADES DE LA REGIÓN	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	POR LA DISTANCIA TAN CERCANA
20L9872	PRESIDENTE	SIN DATO	SANTIAGO YUCUYACHI	16	SÍ	SIN DATO	LOC:SILACAYOÁPAM	SIN DATO
20L9876	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA CATARINA YOSONOTÚ	20	SÍ	PORQUE SE ENCUENTRAN MUNICIPIOS QUE TENEMOS IDENTIDAD CULTURAL Y SOCIAL ENTRE NOSOTROS	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE EXISTEN MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE PARA ESTA CIUDAD

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9882	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	HUAVE	SAN MATEO DEL MAR	21	SÍ	SÍ	LOC:JUCHITÁN DE ZARAGOZA	LUGAR ADECUADO Y ESTRATÉGICO PARA QUE TODOS LOS QUE INTEGRAMOS EL GRUPO NOS QUEDE BIEN.
20L9883	SÍNDICO MUNICIPAL	TRIQUI	SAN MARTÍN ITUNYOSO	19	SÍ	PORQUE NOS QUEDA CERCA	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE ES EL LUGAR MÁS CERCA PARA NUESTRAS GENTES
20L9886	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO TAMAZOLA	16	SÍ	CONSIDERO QUE NOS ENCONTRAMOS BIEN UBICADOS	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	POR DISTANCIA ECONOMÍA
20L9887	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	FRESNILLO DE TRUJANO	16	NO	PERO ES EL MÁS CERCANO A NIVEL DISTRITAL	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	ES EL MAS CERCANO A EL MUNICIPIO
20L9890	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	MAGDALENA PEÑASCO	20	SÍ	PORQUE ES EL DISTRITO MAS CERCANO A NUESTRO MUNICIPIO	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	YA QUE ESTA MAS CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO
20L9891	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA LUCÍA MONTEVERDE	20	SÍ	ES MÁS SENCILLO EL PROCESO CUANDO SE REALIZAN LOS PROCESOS ELECTORALES, PARA LA CIUDADANÍA EN NUESTRO MUNICIPIO	SIN DATO	SIN DATO
20L9894	REGIDOR DE HACIENDA	MIXTECO ALTO	SAN PABLO TIJALTEPEC	20	SÍ	ACTUALMENTE PERTENECEMOS AL DISTRITO DE TLAXIACO Y QUEREMOS QUE QUEDE IGUAL	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE NOS QUEDA CERCA
20L9914	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO XAGACÍA	5	NO	QUIERO QUE SE QUEDE DONDE SIEMPRE A ESTADO	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	SIN DATO
20L9915	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO	5	SÍ	OJO: QUE TODOS LOS PUEBLOS DE LOS 6 SECTORES DEL DISTRITO DE VILLA ALTA PERTENEZCAN A IXTLÁN	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	SIN DATO
20L9918	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	GUELATAO DE JUÁREZ	5	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO, SIN EMBARGO LOS MUNICIPIOS DE VALLES CENTRALES Y DE ETLA NO CORRESPONDEN CON LAS CARACTERÍSTICAS CULTURALES, OROGRÁFICAS Y SOCIALES DE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE IXTLÁN Y VILLA ALTA	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	SIN DATO
20L9923	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN BAUTISTA TLACHICHILCO	16	SÍ	PORQUE NOS CONVIENE A ESTE DISTRITO DE HUAJUAPAN DE LEÓN	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9925	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	CHALCATONGO DE HIDALGO	20	NO	PORQUE SIEMPRE HE PERTENECIDO A ESTE DISTRITO QUE ES TLAXIACO OAXACA, NO QUIERO QUE DESAPAREZCA EL DISTRITO DE TLAXIACO ELECTORALMENTE COMO LOCAL, PORQUE LE QUEDA MÁS CERCA AL MUNICIPIO DE CHALCATONGO Y SE NOS FACILITA MÁS EL TRASLADO.	SIN DATO	QUE NO SE REUBIQUE EL DISTRITO DE TLAXIACO A OTRA LOCALIDAD, QUEREMOS QUE SIGA EXISTIENDO EL DISTRITO ELECTORAL DE TLAXIACO
20L9927	REGIDOR DE HACIENDA	ZAPOTECO	SANTIAGO LAXOPA	5	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO	SIN DATO	SIN DATO
20L9930	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ANDRÉS SOLAGA	5	SÍ	POR QUE ESTAMOS UBICADOS EN UN MISMO DISTRITO LAS COMUNIDADES CERCANAS A LA POBLACIÓN	LOC:VILLA TALEA DE CASTRO	EN LA QUE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE POR QUE ES LA MAS CERCANA A LA POBLACION TALEA DE CASTRO POR QUE ES LO MAS CERCANA A LA COMUNIDAD
20L9931	REGIDOR DE EDUCACIÓN	ZAPOTECO	SAN PABLO MACULTIANGUIS	5	NO	LA PROPUESTA QUE SIGA LA UBICACIÓN MISMA DEL DISTRITO DE IXTLÁN DE JUÁREZ Y MEJORAR EL SISTEMA DE REDES Y MAS ACTUALIZACIONES PARA MEJORAR Y AGILIZAR LAS GESTIONES Y MOVILIZACIONES DE REDES Y TRABAJOS. NO REUBICACIÓN	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	ASÍ MISMO POR LOS MOVIMIENTOS LOS MOVIMIENTOS SON O ESTÁN O HAN ESTADO EN LA UBICACIÓN PERFECTA DE LAS REGIONES ZAPOTECAS Y CHINANTECAS Y SI NO A FACILITADO LOS MOVIMIENTOS-ENTRADAS SALIDAS DE PUEBLOS Y LA MICRORREGIONES. POR LAS CONDICIONES QUE NOS CONECTAN VÍAS COMO SON CARRETERAS Y OFICINAS QUE SE HAN ESTABLECIDO ETC.
20L9933	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO XHON	SAN MELCHOR BETAZA	24	NO	POR LA DISTANCIA QUE SE ENCUENTRA	IXTLÁN DE JUÁREZ	QUE SE MANTENGA EN EL MISMO DISTRITO CUYA CABECERA ES IXTLÁN DE JUÁREZ
20L9934	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ROAYAGA	24	NO	POR LA DISTANCIA POR ELLO, NO ESTAMOS DE ACUERDO, SOLICITAMOS QUEDARNOS EN EL DISTRITO A LA QUE PERTENECEMOS ACTUALMENTE	IXTLÁN DE JUÁREZ	A LA QUE PERTENECEMOS ACTUALMENTE, POR LA DISTANCIA
20L9936	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA TEMAXCALAPA	5	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO YA QUE SE SIGUE RESPETANDO NUESTRA ZONA GEOGRÁFICA, SOLAMENTE QUE EN EL DISTRITO 05 SENOS VIENE ASIGNANDO MUNICIPIOS QUE NO COMPAGINAMOS EN LO QUE SE REFIERE A LA LENGUA INDÍGENA, A NUESTROS USOS Y COSTUMBRES, ELLO MERMA QUE COMO REGIÓN PERDAMOS IDENTIDAD, POR ELLO HACEMOS HINCAPIÉ EN QUE SE SIGA RESPETANDO NUESTRO DISTRITO A COMO ESTABA DISTRIBUIDO	IXTLÁN DE JUÁREZ	EN LA MISMA EN LA QUE HEMOS ESTADO SIEMPRE, YA QUE ES EN ESTE DISTRITO LA QUE LLEVAMOS LAZOS DE HERMANDAD CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS CIRCUNVECINOS Y EN CUESTIÓN GEOGRÁFICA COMPARTIMOS COLINDANCIAS ADEMÁS DE USOS Y COSTUMBRES QUE RIGEN NUESTRAS COMUNIDADES, TODO ESTO RESULTA IMPORTANTE PARA QUE COMO ZONA DISTRITAL SIGAMOS UNIDOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9938	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	SAN ANDRÉS YAÁ	24	NO	QUEREMOS QUE SE QUEDE POR ANTIGÜEDAD E HISTORIA Y QUE VILLA ALTA SIGA SIENDO EL DISTRITO DE SAN ANDRÉS YAÁ	SAN ANDRÉS YAÁ	PORQUE ESTA MAS CERCA
20L9940	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA YAVESÍA	5	SÍ	SI BIEN EN LO QUE CORRESPONDE A MI MUNICIPIO SI ESTA UBICADO EN LA DISTRITACIÓN LOCAL EN LO QUE HISTÓRICAMENTE HAN PARTICIPADO, SI ES NECESARIO QUE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS QUE TAMBIÉN HISTÓRICAMENTE HAN PARTICIPADO EN CONJUNTO EN EL DISTRITO DE IXTLÁN DE JUÁREZ, Y QUE HAN PRESENTADO SU INCONFORMIDAD, SOLICITO SEAN TOMADOS EN CUENTA PARA SU UBICACIÓN CONFORME CON LO QUE ELLOS, LO SOLICITEN, POR LO TANTO ME SOLIDARIZO A ELLO	SIN DATO	SI BIEN EN LO QUE CORRESPONDE A MI MUNICIPIO SI ESTA UBICADO EN LA DISTRITACIÓN LOCAL EN LO QUE HISTÓRICAMENTE HAN PARTICIPADO, SI ES NECESARIO QUE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS QUE TAMBIÉN HISTÓRICAMENTE HAN PARTICIPADO EN CONJUNTO EN EL DISTRITO DE IXTLÁN DE JUÁREZ, Y QUE HAN PRESENTADO SU INCONFORMIDAD, SOLICITO SEAN TOMADOS EN CUENTA PARA SU UBICACIÓN CONFORME CON LO QUE ELLOS, LO SOLICITEN, POR LO TANTO ME SOLIDARIZO A ELLO
20L9942	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA ZOQUILÁN	9	NO	NOS QUEDA MUY RETIRADO Y DIFÍCIL DE LLEGAR Y NO ESTAMOS CON LOS MUNICIPIOS QUE TENEMOS COMUNICACIÓN	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	YA QUE ES NUESTRA CABECERA DISTRITAL ACTUALMENTE Y ES DONDE TRANSITAMOS MAS
20L9966	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ MIXTEPEC	8	SÍ	NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS CON LOS MUNICIPIOS QUE SE ENCUENTRAN ALREDEDOR (DENTRO DEL MISMO DISTRITO).	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR LA DISTANCIA QUE SE RECORRE HACÍA DICHO MUNICIPIO Y PUES ACTUALMENTE ESTA EN NUESTRA CABECERA.
20L9968	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	MAGDALENA MIXTEPEC	8	SÍ	POR LA DISTANCIA EN QUE SE ENCUENTRA UBICADO.	SIN DATO	POR NOSOTROS ESTA BIEN LA CABECERA DISTRITAL EN DONDE SE ENCUENTRA. POR LA DISTANCIA QUE NOS FAVORECE MUCHO.
20L9971	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MIGUEL MIXTEPEC	8	SÍ	POR QUE QUEDA CERCA DE LA COMUNIDAD Y NUESTRA REGIÓN SE CONOCE BIEN LA NECESIDAD.	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR QUE NOS QUEDA CERCA LA RUTA
20L9973	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ANTONINO EL ALTO	8	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO, CONSIDERO QUE LOS MUNICIPIOS AGRUPADOS COMPARTIMOS LAS MISMAS CARÁCTERÍSTICAS	LOC:ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	SIN DATO
20L9977	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PABLO HUIXTEPEC	8	NO	COMPLICA LA CONEXIÓN, YA QUE MUEVE LAS RUTAS DEJANDO SIN ACCESO ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES. ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI Y POR COSTUMBRE SIEMPRE HEMOS ESTADO EN OCOTLÁN ZIMATLÁN, ESTA MEJOR COMO SE ENCUENTRA UBICADO EL DISTRITO ACTUALMENTE.	SIN DATO	EN LA QUE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE, YA QUE EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO EL ACCESO PARA LAS RUTAS EN LA DISTRIBUCIÓN Y ENTREGA DE PAQUETERÍA AL CONSEJO DISTRITAL ES FÁCIL Y CON MÁS VÍAS DE ACCESO.
20L9979	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTÍN LACHILÁ	9	SÍ	ESTOY DE ACUERDO CON EL DISTRITO 09 Y PROPONGO EJUTLA DE CRESPO.	LOC:EJUTLA DE CRESPO	POR QUE PERTENEZCO A ESE DISTRITO.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
20L9982	SUPLENTE DE PRESIDENTE	ZAPOTECO	SAN VICENTE LACHIXÍO	8	NO	POR QUE SE NOS DIFICULTA PARA TRANSITAR	LOC:EJUTLA DE CRESPO	NOS QUEDA MÁS CERCA PARA CUALQUIER NECESIDAD.
20L9986	REGIDOR DE HACIENDA	ZAPOTECO	SANTA MARÍA LACHIXÍO	8	SÍ	POR QUE ESTAMOS CERCA DE ESTA ÁREA	LOC:VILLA SOLA DE VEGA	SIN DATO
20L9991	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO SOLA	8	SÍ	POR QUE SE ENCUENTRAN MUNICIPIOS DE LA MISMA REGIÓN Y ALGUNOS DE ELLOS SE ESTABLECE CONSTANTE COMUNICACIÓN Y CONVIVENCIA.	LOC:ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR EL LUGAR QUE SE ENCUENTRA UBICADO, CONSTANTE ACCESO DE TRANSPORTE Y MAYOR COMUNICACIÓN.
20L9994	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA SOLA DE VEGA	8	NO	NO ES VIABLE HACER CAMBIOS SIN ANALIZAR LAS NECESIDADES DE CADA MUNICIPIO, YA QUE SU PROPUESTA INVOLUCRA DIVERSAS REGIONES. ASÍ MISMO AGENTES MUNICIPALES QUE DE POLICÍA NO ESTAN DE ACUERDO CON ESTA MOFICIACIÓN.	LOC:VILLA SOLA DE VEGA	POR QUE ES UN DISTRITO IMPORTANTE QUE HA SIDO ABANDONADO POR DIPUTADOS LOCALES.
20L9996	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA SOLA DE VEGA	8	SÍ	POR LA DISTANCIA NOS QUEDA MÁS CERCA	SIN DATO	DISTRITO 2 NOS QUEDA MÁS CERCA, SI ESTOY DE ACUERDO
20L9997	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA SOLA	8	NO	NECESITO QUE SE MODIFIQUE LA DISTRIBUCIÓN	EJUTLA DE CRESPO	ES EL LUGAR MÁS VIABLE Y CERCANO A MI MUNICIPIO
20L9999	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN LORENZO TEXMELUCAN	8	SÍ	POR LA UBICACIÓN GEOGRAFICA	SIN DATO	SIN DATO

III. Análisis sobre la atención de las opiniones de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos derivadas de la Consulta

A partir de los resultados de la consulta indígena en materia de Distritación Electoral se tienen identificadas diversas opiniones emitidas por parte de las autoridades y representantes indígenas y afromexicanas las cuáles fue o no posible atender debido a cuestiones de carácter técnico, en las cuales se advierte que:

A. Con relación a la ubicación del municipio en un determinado distrito electoral

1. Las autoridades y representantes indígenas y afromexicanas consultadas no proporcionaron elementos claros de cómo podrían quedar agrupados los municipios en donde se ubican sus pueblos y comunidades dentro de los distritos electorales, por lo que al ser insuficiente la información, no fue posible generar una propuesta de ajuste al escenario de distritación.
2. Algunas opiniones solicitaron la agrupación de sus municipios con otros municipios en específico, pero de concretarse sus propuestas se hubieran generado uno o más distritos electorales con una población fuera del rango de variación permitido o bien que se generaran distritos discontinuos, lo cual violaría los criterios técnicos de equilibrio poblacional y continuidad geográfica que deben cumplir los distritos electorales.
3. Otras opiniones de autoridades y representantes hicieron referencia a la cabecera distrital, tema que se analiza en el otro rubro de la consulta.
4. Varias opiniones fueron atendidas o atendidas parcialmente, en vista de que solicitaron su ubicación junto con uno o varios municipios en particular, que tuvieran importante población indígena o bien que presentaron un valor de tiempos de traslado menor, lo cual se concretó en el Tercer Escenario.

A continuación, se describen aquellas opiniones que se encuentran bajo estos supuestos:

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10398	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA	13	NO	ACTUALMENTE SOMOS CABECERA DISTRITAL LOCAL Y DE YA NO SERLO LA DISTANCIA SERIA EL FACTOR PROBLEMA	AUNQUE LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA, SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN VISTA DE QUE EL DISTRITO DONDE SE AGRUPÓ EL MUNICIPIO DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA EN EL TERCER ESCENARIO CONTIENE A LA GRAN MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 1

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11380	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ÁNIMAS TRUJANO	4	NO	POR LAS RAZONES QUE ANTERIORMENTE TENÍAMOS COMO DISTRITO DEL CENTRO DE OAXACA DE JUÁREZ, DESPUÉS NOS ASIGNARON ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ Y AHORITA ME QUEDA MÁS LEJOS, MÁS AISLADO.	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L10497	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	ASUNCIÓN CACALOTEPEC	24	NO	PORQUE NOS AGRUPARON CON OTROS MUNICIPIOS QUE NO TENEMOS RELACIÓN CULTURAL LINGÜÍSTICA, COMERCIAL, ETC.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L11231	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	ASUNCIÓN CACALOTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L10848	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ASUNCIÓN CUYOTEPEJI	15	NO	MUY RETIRADO EL DISTRITO QUE SE PRETENDE DEJAR COMO CABECERA	A PESAR DE QUE LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA UBICACIÓN DE LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN OTRO APARTADO DE LA CONSULTA, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN EL CUAL SE AGRUPÓ AL MUNICIPIO DE ASUNCIÓN CUYOTEPEJI EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE HUAJUAPAN DE LEÓN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L9925	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	CHALCATONGO DE HIDALGO	20	NO	PORQUE SIEMPRE HE PERTENECIDO A ESTE DISTRITO QUE ES TLAXIACO OAXACA, NO QUIERO QUE DESAPAREZCA EL DISTRITO DE TLAXIACO ELECTORALMENTE COMO LOCAL, PORQUE LE QUEDA MÁS CERCA AL MUNICIPIO DE CHALCATONGO Y SE NOS FACILITA MÁS EL TRASLADO.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN EL CUAL SE AGRUPÓ AL MUNICIPIO DE CHALCATONGO DE HIDALGO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TLAXIACO
20L11659	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	CHIQUEHUITLÁN DE BENITO JUÁREZ	14	SIN DATO	SIN DATO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA. NO SE IDENTIFICA UNA POSTURA DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL
20L9769	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	CIUDAD IXTEPEC	22	NO	COMO LO MANIFIESTO EN LA OTRA ENCUESTA, MUEVE LAS RUTAS EN EL PROCESO DE ENTREGA DE PAQUETERÍA, ADEMÁS, LAS DISTANCIAS ENTRE LAS COMUNIDADES SON MUY LARGAS, Y EN ALGUNOS CASOS DE DIFÍCIL ACCESO; ES MEJOR DEJAR EL DISTRITO LOCAL COMO SE ENCUENTRA ACTUALMENTE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, PUES EL DISTRITO DONDE SE AGRUPÓ EL MUNICIPIO DE CIUDAD IXTEPEC ES IGUAL QUE EL ANTERIOR DISTRITO 19
20L10096	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	COICOYÁN DE LAS FLORES	19	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO YA QUE NOS QUEDA RETIRADO COMO DISTRITO LOCAL ASÍ MISMO EXISTEN OTRAS COMUNIDADES QUE PODRÍAN SER DISTRITO LOCAL	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA. HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L10976	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	COSOLAPA	13	NO	LA LEJANIA Y EL DIFÍCIL ACCESO A LAS DEMÁS COMUNIDADES POR LO QUE NO ESTAMOS DE ACUERDO A LA NUEVA REDISTRITACIÓN Y SIEMPRE NOS HEMOS CARACTERIZADO POR PERTENER A LA CUENCA DEL PAPALOAPAN NO A LA CAÑADA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE COSOLAPA FUE AGRUPADO EN UN DISTRITO ELECTORAL JUNTO CON OTROS MUNICIPIOS DE LA CUENCA DEL PAPALOAPAN, COMO ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, SAN MIGUEL SOYALTEPEC, SAN PEDRO IXCATLÁN, SAN JOSÉ INDEPENDENCIA Y UNA FRACCIÓN DE SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, LOS CUÁLES FORMABAN EL ANTERIOR DISTRITO 1
20L9887	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	FRESNILLO DE TRUJANO	16	NO	PERO ES EL MÁS CERCANO A NIVEL DISTRITAL	A PESAR DE QUE LA OPINIÓN NO CONTIENE UNA PROPUESTA DE ADECUACIÓN AL DISTRITO ELECTORAL, SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN EL CUAL SE AGRUPÓ AL MUNICIPIO DE FRESNILLO DE TRUJANO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE HUAJUAPAN DE LEÓN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10075	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	GUEVEA DE HUMBOLDT	25	NO	PORQUE ESTARIAMOS GEOGRAFICAMENTE ALEJADOS SI EN ALGUN MOMENTO SE DESIGNE LA CABECERA DISTRITAL A ALGUNOS DE ESTOS MUNICIPIOS A RESERVA QUE SEA STO. DOMINGO TEHUANTEPEC	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN EL CUAL SE AGRUPÓ AL MUNICIPIO DE GUEVEA DE HUMBOLDT EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC
20L10002	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	9	NO	POR QUE NO PERTENECEMOS A LA SIERRA SUR, NO NOS IDENTIFICAMOS Y PARA NOSOTROS ES COMPLICADO EL ACCESO A ESOS MUNICIPIOS PUES PERTENECEMOS A LOS VALLES CENTRALES.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE SE AGRUPÓ AL MUNICIPIO DE HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO JUNTO CON MUNICIPIOS DE LOS VALLES CENTRALES, COMO OCOTLÁN DE MORELOS O SANTO TOMÁS JALIEZA
20L10678	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	9	NO	PORQUE AHORA CON ESTA REDISTRITACIÓN A EJUTLA PARECE QUE LO MANDAN CON MUNICIPIOS DE LA SIERRA CUANDO HISTÓRICAMENTE NOSOTROS NO NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS CON LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS, POR DARLES UN EJEMPLO CON SAN CRISTÓBAL AMATLÁN RIO HONDO SAN SIMÓN ALMOLONGAS SITIO DE XITLAPEHUA POR LA MISMA SITUACIÓN ADEMÁS HISTÓRICAMENTE NOSOTROS HEMOS SIDO MUNICIPIOS HERMANOS POR LA CERCAÑÍA EN ESTE CASO CON VILLA SOLA DE VEGA PUES A LO LARGO DE LA HISTORIA SIEMPRE HEMOS TRABAJADO JUNTO Y EN EL CASO DE LOS DISTRITOS LOCALES EJUTLA Y SOLA DE VEGA SIEMPRE HAN TERMINADO JUNTO AQUÍ SUCEDE LO QUE ANTERIORMENTE LES VENÍA COMENTANDO LOS CRITERIOS QUE ESTÁN UTILIZANDO SUPUESTAMENTE SON EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN INDÍGENA Y AFROMEXICANA PERO LA REALIDAD ES QUE TAMBIÉN LOS ESTÁN AFECTANDO EN ESE SENTIDO Y REITERAR AQUÍ EN ESTA VOTACIÓN Y LA ANTERIOR QUE NO ESTAMOS DE ACUERDO POR ESA SITUACIÓN NOSOTROS COMO MUNICIPIO PERTENECEMOS A LOS VALLES CENTRALES NO PERTENECEMOS A OTRA REGIÓN DONDE ESTÁN MANDANDO A EJUTLA NO HAY UNA RELACIÓN NI UNA IDENTIDAD CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS ENTONCES A NOSOTROS NOS AFECTARÍA BASTANTE ESTA SITUACIÓN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE SE AGRUPÓ AL MUNICIPIO DE HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO JUNTO CON MUNICIPIOS DE LOS VALLES CENTRALES, COMO OCOTLÁN DE MORELOS O SANTO TOMÁS JALIEZA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L9779	SIN DATO	ZAPOTECO	HEROICA CIUDAD DE JUCHITÁN DE ZARAGOZA	21	NO	SE EXCLUYEN LOCALIDADES EMINENTEMENTE ZAPOTECAS, SE REDUCE EN MUNICIPIOS SE EXCLUYEN LOS MUNICIPIOS CON AFINIDAD CULTURA, COMERCIAL Y POLÍTICA. NO SE REALIZÓ LA ETAPA DELIBERATIVA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO, PUES EL MUNICIPIO DE HEROICA CIUDAD DE JUCHITÁN DE ZARAGOZA SE AGRUPÓ CON LOS MUNICIPIOS DE UNIÓN HIDALGO Y SAN FRANCISCO IXHUATÁN, CON IMPORTANTE POBLACIÓN ZAPOTECA
20L9864	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	19	NO	IMPOSIBLE POR LAS DISTANCIAS ENTRE LAS AGENCIAS Y MUNICIPIOS NO ESTÁN DE ACUERDO EN SER DIVIDIDAS Y AISLADAS DEL MUNICIPIO	LA OPINIÓN NO CONTIENE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA CON RESPECTO A LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL. NO OBSTANTE, SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL DISTRITO ELECTORAL DONDE SE AGRUPÓ EL MUNICIPIO DE TLAXIACO CONTIENE A LA GRAN MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS INCLUIDOS EN EL ANTERIOR DISTRITO 8
20L10521	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	IXPANTEPEC NIEVES	16	NO	POR LA DISTANCIA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE IXPANTEPEC NIEVES QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JUXTLAHUACA, ASÍ COMO LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL DISTRITO 19 DEL PRIMER ESCENARIO
20L9781	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	IXPANTEPEC NIEVES	16	NO	POR LA DISTANCIA YA QUE SON VARIAS HORAS DE TRANSPORTE Y ES UN DESGASTE FÍSICO Y ECONÓMICO PARA EL Y LOS DEL MUNICIPIO CUANDO HAY REUNIONES. Y PROPONEMOS NOS CONTEMPLAN EN EL DISTRITO 19	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE IXPANTEPEC NIEVES QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JUXTLAHUACA, ASÍ COMO LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL DISTRITO 19 DEL PRIMER ESCENARIO
20L10689	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	MAGDALENA OCOTLÁN	9	NO	PORQUE SOMOS VECINOS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE MAGDALENA OCOTLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE OCOTLÁN DE MORELOS
20L11375	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	MAGDALENA OCOTLÁN	9	NO	PERCIBE UNA DIVISIÓN EN EL TEMA LOCAL QUE PERJUDICA A SU MUNICIPIO, CONSIDERA QUE DEBE PERTENECER LA ZONA DE OCOTLÁN DE MORELOS EN EL DISTRITO 07	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE MAGDALENA OCOTLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE OCOTLÁN DE MORELOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L9794	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	MATÍAS ROMERO AVENDAÑO	24	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO PORQUE MI MUNICIPIO NO TIENE DIALECTOS, SOMOS UN PUEBLO COSMOPOLITA. SE OBSERVA CLARAMENTE QUE NO REUNIMOS LAS CONDICIONES POR EL CUAL NOS AGRUPAN. LA RUTA DEL NUEVO DISTRITO ESTAN MUY ALEJADOS Y DE DIFICIL ACCESO Y MOVERÍAN TOTALMENTE NUESTRAS SECCIONES ELECTORALES. NO ACEPTAMOS ESTA PROPUESTA. FAVOR DE RESPETAR EN LA CUAL NOS ENCONTRAMOS ACTUALMENTE COMO CABECERA MUNICIPAL.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE SI BIEN HACE REFERENCIA A LA CABECERA MUNICIPAL, ASUNTO QUE NO ES COMPETENCIA DEL INE, EL MUNICIPIO DE MATÍAS ROMERO AVENDAÑO QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 11
20L9770	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	MESONES HIDALGO	20	NO	POR QUE LA DISTANCIA DE LOS MUNICIPIOS ES MUY AMPLIA, OJALÁ SE NOS TOMA EN CUENTA Y QUEDE COMO ESTABA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE EL MUNICIPIO DE MESONES HIDALGO QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 7
20L11238	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	MIXISTLÁN DE LA REFORMA	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATILÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS. TAMBIÉN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11326	CONSEJERO JURÍDICO	SIN DATO	OAXACA DE JUÁREZ	1	SIN DATO	LA PROPUESTA ESTABLECE LA DIVISIÓN DEL MUNICIPIO EN CINCO DISTRITOS LOCALES CUANDO ACTUALMENTE ESTÁ DIVIDIDO EN DOS SI SE ACEPTA LA PROPUESTA GENERARÍA UNA DISPERSIÓN DE LOS CIUDADANOS QUE ROMPERÍA CON LA UNIDAD E IDENTIDAD DEL MUNICIPIO NO SE PROPORCIONÓ EL NÚMERO DE SECCIONES ELECTORALES QUE QUEDARÍAN COMPRENDIDAS EN CADA UNO DE LOS CINCO DISTRITOS POR LO QUE SE DESCONOCE COMO QUEDARÍA CONFORMADO CADA DISTRITO OAXACA DE JUÁREZ NO ES MUNICIPIO INDÍGENA COMO ÉRRONEAMENTE SEÑALA EL PROYECTO EL NÚMERO DE CIUDADANOS DEL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ JUSTIFICA PLENAMENTE QUE SE CONSERVE LA DIVISIÓN EN DOS DISTRITOS ELECTORALES LOCALES	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ QUEDÓ DIVIDIDO ÚNICAMENTE EN DOS DISTRITOS ELECTORALES. DE ACUERDO CON LOS DATOS PROPORCIONADOS POR EL INPI, EL MUNICIPIO TIENE UN 45.61% DE POBLACIÓN INDÍGENA Y AFROMEXICANA
20L11429	CONSEJERO JURÍDICO	SIN DATO	OAXACA DE JUÁREZ	6	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA DIVISIÓN DEL MUNICIPIO EN 5 DISTRITOS ELECTORALES LOCALES, ACTUALMENTE SE INTEGRA POR 2 DISTRITOS LOCALES Y UNO QUE ABARCA LA ZONA NORTE Y EL SEGUNDO QUE ABARCA LA ZONA SUR, SAN JACINTO Y OAXACA. ESE MISMO DISTRITO HEMOS CONSULTADO CON ALGUNAS AUTORIDADES DE LAS AGENCIAS MUNICIPALES QUE INTEGRAN NUESTRO SENTIDO DE PRIMERO DE SENTIDO QUE ESTABLECE QUE OAXACA DE JUÁREZ ES UN MUNICIPIO INDÍGENA, NO ES ASÍ, NO LO TIENE CATALOGADO COMO MUNICIPIO INDÍGENA, TIENE CATALOGADOS COMO ECONÓMICO, ASÍ SE LE RECONOCE, VIENEN LOS MAPAS Y LOS MUNICIPIOS Y NO VIENE LAS SECCIONES ELECTORALES EN ESTE SENTIDO, NO SABEMOS A CIENCIA CIERTA EN QUÉ PARTE SE DIVIDE CADA PEDACITO DEL MUNICIPIO PARA AGREGARLO A OTROS DISTRITOS, ESTAMOS EN LA NEGATIVA, EL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ NO NOS BENEFICIA EN ESOS 5 DISTRITOS, AL CONTRARIO, EN LUAR DE SER BENEFICIARIO SERÍA PERJUDICADO POR ESTAS RAZONES ES QUE ESTABLECEMOS NUESTRA NEGATIVA PARA QUE PUEDAN SER DIVIDIDOS.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ QUEDÓ DIVIDIDO ÚNICAMENTE EN DOS DISTRITOS ELECTORALES. DE ACUERDO CON LOS DATOS PROPORCIONADOS POR EL INPI, EL MUNICIPIO TIENE UN 45.61% DE POBLACIÓN INDÍGENA Y AFROMEXICANA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10654	SECRETARIO TÉCNICO	SIN DATO	OCOTLÁN DE MORELOS	7	NO	ALGUNAS COMUNIDADES DE TLACOLULA ESTÁN EN EL DISTRITO Y DEBERÍA SER DE COMUNIDADES UN TANTO MAS CERCANAS YA QUE SE CUENTAN CON COSTUMBRES Y NECESIDADES DISTINTAS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL VALOR DE TIEMPOS DE TRASLADO DEL DISTRITO EN DONDE SE AGRUPÓ EL MUNICIPIO DE OCOTLÁN DE MORELOS EN EL TERCER ESCENARIO ES MENOR AL VALOR DEL DISTRITO CORRESPONDIENTE EN EL PRIMER ESCENARIO. ADICIONALMENTE, EL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS QUEDÓ EN UN DISTRITO ELECTORAL DIFERENTE A OCOTLÁN
20L11164	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	PUTLA VILLA DE GUERRERO	19	NO	LA DISTRIBUCIÓN DE LAS LOCALIDADES Y MUNICIPIOS QUE ESTÁ VIGENTE ACTUALMENTE PERMITE QUE SE MANTENGA UNA ESTABILIDAD POLÍTICA, SOCIAL Y SOBRE TODO CULTURAL ADECUADA, YA QUE EN ESTA REGIÓN DEL ESTADO CADA GRUPO ÉTNICO TENEMOS DIFERENTES USOS Y COSTUMBRES, SITUACIÓN QUE HA PERMITIDO QUE SE ESTABLEZCA UNA ARMONÍA GEOCULTURAL QUE NOS PERMITE Y SOBRE TODO QUE GARANTIZA UNA REPRESENTACIÓN POLÍTICA EQUILIBRADA DE TODOS LOS HABITANTES DE NUESTRO MUNICIPIO Y NUESTRO DISTRITO, POR LO QUE EL HECHO DE CONSIDERAR LA CREACIÓN DE UNA NUEVA GEOGRAFÍA ELECTORAL VULNERA LA ESTABILIDAD Y PAZ SOCIAL DE LA QUE GOZAMOS LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y DE LA CUAL EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL ESTÁ OBLIGADA A VELAR DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN LAS TESIS DE JURISPRUDENCIA 37/2015 DONDE DEBE CONSIDERARSE LA CONSULTA PREVIA A LAS COMUNIDADES Y PUEBLOS INDÍGENAS, POR LO QUE NO ESTAMOS DE ACUERDO EN ESTA DISTRITACIÓN LOCAL, LO ANTERIOR SIN CONSIDERAR EL GASTO EXTRA DE RECURSOS YA QUE TODAS NUESTRAS IDENTIFICACIONES OFICIALES Y DIVERSA DOCUMENTACIÓN DEBERÁ SER CAMBIADA, ADEMÁS DE CONSIDERAR QUE EXISTE EN ESTE MOMENTO UNA ADECUADA DISTRIBUCIÓN DE POBLACIÓN MISMA QUE GARANTIZA LA DEMOCRACIA DE NUESTRO TERRITORIO DE LA FORMA EN LA QUE ACTUALMENTE SE ENCUENTRA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE EL MUNICIPIO DE PUTLA VILLA DE GUERRERO QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON LA GRAN MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 7
20L11318	REGIDOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO	SIN DATO	REYES ETLA	5	NO	SOLO 5 MUNICIPIOS DE ETLA SE IDENTIFICAN EN EL 05 DISTRITO LOCAL SIN EMBARGO ES BUENO PERTENECER A UNA PARTE DEL MUNICIPIO CAPITALINO ESO LIMITA CONTAR CON UN DIPUTADO LOCAL DE ETLA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, EN VISTA DE QUE REYES ETLA QUEDÓ AGRUPADO CON LOS MUNICIPIOS DE VILLA DE ETLA Y GUADALUPE ETLA Y EN UN DISTRITO ELECTORAL DIFERENTE AL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11347	REGIDORA DE DESARROLLO SOCIAL	SIN DATO	REYES ETLA	5	NO	1. SE FRAGMENTARÁ EL DISTRITO DE ETLA, Y SUS MUNICIPIOS, ESTARÁN EN VARIOS DISTRITOS TANTO LOCALES COMO FEDERALES.2. EL DESARROLLO DEL DISTRITO NO LLEVARÁ EL MISMO CAMINO, DEBIDO A LAS ACCIONES DE LOS DISTINTOS DIPUTADOS, ALGUNOS COMPROMETIDOS CON SUS REPRESENTADOS Y OTROS ALEJADOS DE LOS MISMOS.3. EL DESARROLLO POLÍTICO DEL DISTRITO SERÁ DESIGUAL Y ALGUNOS DISTRITOS QUE CONTENGAN MUNICIPIOS DE ETLA, TENDRÁN ACCIONES DISTINTAS DE ACUERDO A LOS PARTIDOS QUE EN SU MOMENTO SOSTENGAN LA REPRESENTATIVIDAD DE ALGUNOS DE LOS MUNICIPIOS.4. BUSCAMOS QUE SEA LO MENOS FRAGMENTADO EL DISTRITO DE ETLA, PARA QUE SU DESARROLLO, AUNQUE NO IGUAL SEA UNA BANDERA DE UNIDAD DE LOS MUNICIPIOS.5. TAMBIÉN DESEAMOS QUE ETLA TENGA UN DIPUTADO EN EL CONGRESO DEL ESTADO PARA QUE TRABAJE EN EL BIENESTAR DE LOS ETECOS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, EN VISTA DE QUE REYES ETLA QUEDÓ AGRUPADO CON LOS MUNICIPIOS DE VILLA DE ETLA Y GUADALUPE ETLA Y EN UN DISTRITO ELECTORAL DIFERENTE AL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ. SIN EMBARGO, NO PUEDE ATENDERSE LA OPINIÓN CON RESPECTO A QUE ETLA TENGA UN SÓLO DIPUTADO, PUES DICHA PROPUESTA GENERARÍA UNO O MÁS DISTRITOS CON UNA POBLACIÓN FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN PERMITIDO
20L11348	REGIDOR DESARROLLO AGROPECUARIO	SIN DATO	REYES ETLA	5	NO	1. SE FRAGMENTARÁ EL DISTRITO DE ETLA, Y SUS MUNICIPIOS, ESTARÁN EN VARIOS DISTRITOS TANTO LOCALES COMO FEDERALES.2. EL DESARROLLO DEL DISTRITO NO LLEVARÁ EL MISMO CAMINO, DEBIDO A LAS ACCIONES DE LOS DISTINTOS DIPUTADOS, ALGUNOS COMPROMETIDOS CON SUS REPRESENTADOS Y OTROS ALEJADOS DE LOS MISMOS.3. EL DESARROLLO POLÍTICO DEL DISTRITO SERÁ DESIGUAL Y ALGUNOS DISTRITOS QUE CONTENGAN MUNICIPIOS DE ETLA, TENDRÁN ACCIONES DISTINTAS DE ACUERDO A LOS PARTIDOS QUE EN SU MOMENTO SOSTENGAN LA REPRESENTATIVIDAD DE ALGUNOS DE LOS MUNICIPIOS.4. BUSCAMOS QUE SEA LO MENOS FRAGMENTADO EL DISTRITO DE ETLA, PARA QUE SU DESARROLLO, AUNQUE NO IGUAL SEA UNA BANDERA DE UNIDAD DE LOS MUNICIPIOS.5. TAMBIÉN DESEAMOS QUE ETLA TENGA UN DIPUTADO EN EL CONGRESO DEL ESTADO PARA QUE TRABAJE EN EL BIENESTAR DE LOS ETECOS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, EN VISTA DE QUE REYES ETLA QUEDÓ AGRUPADO CON LOS MUNICIPIOS DE VILLA DE ETLA Y GUADALUPE ETLA Y EN UN DISTRITO ELECTORAL DIFERENTE AL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ. SIN EMBARGO, NO PUEDE ATENDERSE LA OPINIÓN CON RESPECTO A QUE ETLA TENGA UN SÓLO DIPUTADO, PUES DICHA PROPUESTA GENERARÍA UNO O MÁS DISTRITOS CON UNA POBLACIÓN FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN PERMITIDO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10063	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN AGUSTÍN LOXICHA	3	NO	LA PROPUESTA ACTUAL NOS ANEXA A MUNICIPIOS COSTEROS CON LOS QUE NO COINCIDIMOS EN TRADICIONES, CULTURAL E HISTORIA, ADEMÁS DE SER PARTE DE CONTEXTO DIFERENTE, ASÍ COMO LENGUAS PREFERIMOS COMO MUNICIPIO SER PARTE DE LA DISTRIBUCIÓN CON EL MUNICIPIO SON PARTE DE LA DISTRIBUCIÓN CON EL MUNICIPIO DE MIAHUATLÁN, COMO LO ESTAMOS ACTUALMENTE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN AGUSTÍN LOXICHA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ
20L10672	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN AGUSTÍN LOXICHA	3	NO	DE ACUERDO AL MAPA UBICAN A NUESTRO MUNICIPIO CON SANTA MARÍA TONAMECA Y QUEREMOS SEGUIR PERTENECIENDO A MIAHUATLÁN NO A OTRO DISTRITO, MI MUNICIPIO ESTÁ EN EL DISTRITO TRES PERO QUEREMOS SER DE MIAHUATLÁN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN AGUSTÍN LOXICHA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ
20L9816	TESORERO MUNICIPAL	MIXTECO ALTO	SAN ANDRES CABECERA NUEVA	20	NO	NO ESTOY DE ACUERDO CON EL DISTRITO LOCAL AL QUE ASIGNAN. QUEREMOS PERTENECER A LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO, NOS QUEDA MÁS CERCA DE NUESTRA CABECERA MUNICIPAL	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS CABECERA NUEVA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TLAXIACO
20L10915	SINDICO MUNICIPAL	MIXTECO	SAN ANDRES HUAXPALTEPEC	17	NO	CONSIDERE AL MUNICIPIO QUE SIGA COMO DISTRITO EN PINOTEPA NACIONAL	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS HUAXPALTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL
20L11182	SUPLENTE DE LA REGIDURÍA DE SALUD	ZAPOTECO	SAN ANDRES HUAYÁPAM	5	NO	LA LEJANIA Y DISCREPANCIA IDEOLOGICA Y COSTUMBRISTA CON LAS COMUNIDADES INMERSAS EN ESTE DISTRITO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS HUAYÁPAM QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ
20L11502	SUPLENTE DE REGIDURÍA DE SALUD	SIN DATO	SAN ANDRES HUAYÁPAM	5	NO	NOS PONEN CON LOCALIDADES SÚPER ALEJADA DE LA SIERRA NORTE, PERO IGUAL MANERA YO CREO QUE LAS NECESIDADES NO SON LAS MISMAS NO COMPARTIMOS ESA SITUACIÓN, CADA UNO TIENE SUS PROPIAS NECESIDADES Y ENTONCES EN ESTE SENTIDO CREO QUE SÍ ES UNA POCO COMPLICADO ESTO, MUY INCONGRUENTE. NOS CAUSA MUCHA SORPRESA QUE SAN ANDRÉS HUAYÁPAM, DICE QUE NO ES UNA COMUNIDAD INDÍGENA, PERO TENEMOS MUCHÍSIMA HISTORIA, CUESTIONES DE ANTROPOLOGÍA Y SE HAN ENCONTRADO VESTIGIOS PREHISPÁNICOS.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS HUAYÁPAM QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ DE ACUERDO CON DATOS DEL INPI, EL MUNICIPIO ÚNICAMENTE CUENTA CON 33.13% DE POBLACIÓN INDÍGENA Y AFROMEXICANA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10222	PRESIDENTE MUNICIPAL	CUICATECO	SAN ANDRES TEOTILÁLPAM	14	NO	POR LA FORMA EN QUE FUERON UBICADOS LOS MUNICIPIOS Y POR LA LEJANIA QUE HAY ENTRE CADA UNO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS TEOTILÁLPAM QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN
20L11450	REGIDOR DE HACIENDA	CUICATECO	SAN ANDRES TEOTILÁLPAM	14	NO	EL DETALLE SERÍA EN LA DIPUTACIÓN LOCAL, YO CREO QUE TOMARON EN CUENTA MUCHOS FACTORES EN LEVANTAR LA FORMA DE UBICACIÓN DE LA DIPUTACIÓN LOCAL, EN CAMBIO A NOSOTROS NOS CAMBIAN DEL DISTRITO 04 QUE PERTENECÍAMOS A TEOTITLÁN, AL DISTRITO 14 ES UNA, ORA SI QUE LO VEMOS DESDE EL MUNICIPIO, MÁS LEJANO QUE TENEMOS REFERENTE A ESTA DIPUTACIÓN ES VALLE NACIONAL, NOSOTROS ESTAMOS UBICADOS EN LA PARTE SIERRA Y LA VERDAD UNO DE LOS MUNICIPIOS MAS LEJANOS QUE TENDRÍA ENTRE VALLE NACIONAL, SERÍA SANTOS REYES PÁPALO QUE ESTARÍA A UNA GRAN DISTANCIA QUE RECORRER PARA TENER EL PUNTO CENTRO. ENTONCES NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA FORMA EN LA UBICACIÓN QUE PUSIERON A NUESTRO MUNICIPIO EN ESTE ORDEN QUE TENEMOS EN ESTE MOMENTO.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS TEOTILÁLPAM QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN
20L11266	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	SAN ANDRES YAÁ	24	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, PUES EL MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS YAÁ QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE SANTO DOMINGO ROAYAGA JUNTO CON MÁS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN SIERRA NORTE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L9938	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	SAN ANDRES YAÁ	24	NO	QUEREMOS QUE SE QUEDE POR ANTIGÜEDAD E HISTORIA Y QUE VILLA ALTA SIGA SIENDO EL DISTRITO DE SAN ANDRÉS YAÁ	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS YAÁ QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA
20L11431	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ANDRES ZAUTLA	2	NO	PORQUE LOS DISTRITOS SE HAN IDO DIVIDIENDO, POR LO MENOS EN LO PERSONAL, DESCONOZCO CUÁL ES LA INTENCIÓN. PORQUE VIENEN DIPUTADOS QUE EN REALIDAD, LOS OCHOCE UNO EN TIEMPO DE LA CAMPAÑA Y DE AHÍ SE OLVIDA PORQUE SON DE LEJÍSIMOS Y NADA TIENE QUE VER CON NUESTROS MUNICIPIOS Y REGRESAN CUANDO SE QUIEREN REELEGIR O CUANDO VIENE EL NUEVO.	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN
20L10023	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ANTONIO ACUTLA	15	NO	ESTA DEMASIADO LEJOS Y GENERA GASTOS ECONOMICOS	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11385	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO	5	NO	A NOMBRE DEL SECTOR ZOOGOCHO. QUE ESTÁ DENTRO DE LA REGIÓN DE VILLA ALTA. REPROBAMOS EN SU TOTALIDAD ESTA DISIPACIÓN QUE NOS ESTÁN. ANTEPONIENDO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA
20L10088	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN BLAS ATEMPA	22	NO	GEOGRAFICAMENTE NO CONVIENE POR LA DISTANCIA	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN
20L9736	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN CRISTÓBAL AMOLTEPEC	20	NO	NOS QUEDA MUY RETIRADO Y NO SE CUENTA CON TRANSPORTE PUBLICO DESDE LA COMUNIDAD ESO SE COMPLICA TAMBIÉN EL COMERCIO DE LA GENTE POR LA DISTANCIA Y EL DESGASTE ECONÓMICO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL VALOR DE TIEMPOS DE TRASLADO DEL DISTRITO EN DONDE SE AGRUPÓ EL MUNICIPIO DE SAN CRISTÓBAL AMOLTEPEC EN EL TERCER ESCENARIO ES MENOR AL VALOR DEL DISTRITO CORRESPONDIENTE EN EL PRIMER ESCENARIO. ADICIONALMENTE, QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TLAXIACO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11270	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN CRISTÓBAL LACHIRIOAG	5	NO	SE MANIFIESTAN EN DESACUERDO CON EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN, DEBIDO A QUE LA METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA GENERACIÓN DEL ESCENARIO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A SUS COMUNIDADES, LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, SE MANIFIESTA QUE LOS DEJAN EN UNA SITUACIÓN DE DESVENTAJA, PORQUE SE VIOLENTAN SUS PRINCIPIOS RECTORES DE LIBRE DETERMINACIÓN Y AUTONOMÍA, PUESTO QUE LA INFORMACIÓN OTORGADA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, NO REPRESENTA LAS VARIANTES DE LENGUAS INDÍGENAS Y NO SE CONSIDERAN, NI TOMAN EN CUENTA, TEMAS POLÍTICOS, NI CULTURALES DE SUS COMUNIDADES O REGIONES PARA UNA ADECUADA DISTRITACIÓN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO, YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN CRISTÓBAL LACHIRIOAG QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, CON POBLACIÓN ZAPOTECA Y MIXE
20L10039	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN FRANCISCO CAHUACUA	20	NO	POR LA DISTANCIA Y POR ESA RUTA NOSOTROS NO PASAMOS. MI PROPUESTA ES MOVERME A SOLA DE VEGA QUE SERIA EL DISTRITO 08	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO CAHUACUA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA SOLA DE VEGA
20L10832	REGIDOR DE HACIENDA	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO CAJONOS	5	NO	COMO COMUNIDADES INDÍGENAS ESTAMOS INTEGRADOS COMO "SIERRA" JUÁREZ, ESTO ES IXTLÁN Y VILLA ALTA, AHORA NOS QUIEREN DIVIDIR Y NO ESTAMOS DE ACUERDO.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO CAJONOS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE IXTLÁN DE JUÁREZ Y SAN ILDEFONSO VILLA ALTA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10924	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO CAJONOS	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO CAJONOS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE IXTLÁN DE JUÁREZ Y SAN ILDEFONSO VILLA ALTA
20L11055	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO CAJONOS	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO CAJONOS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE IXTLÁN DE JUÁREZ Y SAN ILDEFONSO VILLA ALTA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10421	SIN DATO	HUAVE	SAN FRANCISCO DEL MAR	23	NO	PORQUE NOS ESTÁN SEPARANDO DE LAS COMUNIDADES HUAVES	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN FRANCISCO DEL MAR, SAN DIONISIO DEL MAR Y SAN MATEO DEL MAR, CON POBLACIÓN HUAVE, QUEDARON AGRUPADOS EN UN MISMO DISTRITO
20L10422	PRESIDENTE MUNICIPAL	HUAVE	SAN FRANCISCO DEL MAR	23	NO	NOS SEPARAN DE NUESTROS HERMANOS IKOOTS, IKOODS, KONAJS-HUAVE DE SAN MATEO DEL MAR Y SAN DIONISIO DEL MAR, DONDE ME SIENTO IDENTIFICADO POR LA PERTENENCIA CULTURAL, LENGUA, USOS Y COSTUMBRES. HEMOS SUFRIDO ATROPELLOS A NUESTRA IDENTIDAD Y EL CAMBIO PROVOCARÍA DIVISIONISMO ENTRE HERMANOS DE UNA MISMA CULTURA. LA NACIÓN HUAVE NUNCA HA TENIDO UNA REPRESENTACIÓN ANTE EL CONGRESO LOCAL Y FEDERAL, POR DERECHO ANTIGUO, NOS CORRESPONDE GENERAR LAS OPORTUNIDADES DE UNA REPRESENTACIÓN EN UNA DE LAS MÁXIMAS TRIBUNAS DE NUESTRO ESTADO DE OAXACA, LLEVANDO A CABO LA CREACIÓN DE INICIATIVAS DE LEY EN BENEFICIO DE LA NACIÓN HUAVE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN FRANCISCO DEL MAR, SAN DIONISIO DEL MAR Y SAN MATEO DEL MAR, CON POBLACIÓN HUAVE, QUEDARON AGRUPADOS EN UN MISMO DISTRITO
20L10946	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO IXHUATÁN	23	NO	CONSIDERAMOS QUE NO ES NECESARIO HACER CAMBIOS.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO IXHUATÁN QUEDÓ UBICADO EN UN DISTRITO ELECTORAL QUE AGRUPA A LOS MISMOS MUNICIPIOS QUE EL ANTERIOR DISTRITO 20
20L11459	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA	15	NO	EN EL DISTRITO LOCAL TENEMOS 68 MUNICIPIOS DISTRIBUIDOS DE LA MISMA FORMA EN EL FEDERAL CON POBLACIÓN DE LA MIXTECA, DE VALLES CENTRALES, DE LA SIERRA, LA CAÑADA POR LO TANTO CONSIDERO QUE LA CONVIVENCIA SERÍA MEJOR CON VALLES CENTRALES. ESTÁ EN ANÁLISIS EL TEMA.	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE YA QUE DE INCLUIRSE SÓLO MUNICIPIOS DE LOS VALLES CENTRALES EN EL DISTRITO ELECTORAL SE GENERARÍAN UNO O MÁS DISTRITOS ELECTORALES CON UNA POBLACIÓN FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN PERMITIDO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11273	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	5	NO	SE MANIFIESTAN EN DESACUERDO CON EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN, DEBIDO A QUE LA METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA GENERACIÓN DEL ESCENARIO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A SUS COMUNIDADES, LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, SE MANIFIESTA QUE LOS DEJAN EN UNA SITUACIÓN DE DESVENTAJA, PORQUE SE VIOLENTAN SUS PRINCIPIOS RECTORES DE LIBRE DETERMINACIÓN Y AUTONOMÍA, PUESTO QUE LA INFORMACIÓN OTORGADA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, NO REPRESENTA LAS VARIANTES DE LENGUAS INDÍGENAS Y NO SE CONSIDERAN, NI TOMAN EN CUENTA, TEMAS POLÍTICOS, NI CULTURALES DE SUS COMUNIDADES O REGIONES PARA UNA ADECUADA DISTRITACIÓN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA
20L11282	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11387	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	5	NO	SE PIDE QUE LOS CUATRO MUNICIPIOS SE INTEGRADOS AL DISTRITO DE IXTLÁN: SAN MELCHOR BETAZA, SAN ANDRÉS YAÁ, SANTO DOMINGO ROAYAGA Y VILLA HIDALGO TAMBIÉN EN EL DISTRITO LOCAL.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE IXTLÁN DE JUÁREZ, SAN MELCHOR BETAZA, SAN ANDRÉS YAÁ, SANTO DOMINGO ROAYAGA Y VILLA HIDALGO
20L9810	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	5	NO	NO ESTOY DE ACUERDO POR QUE NO ESTÁN INTEGRADOS ALGUNOS MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN MELCHOR BETAZA, SAN ANDRÉS YAÁ, SANTO DOMINGO ROAYAGA Y VILLA HIDALGO
20L10467	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO COATLÁN	8	NO	ESTA MUY RETIRADO DE NUESTRA COMUNIDAD	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE YA QUE HACE REFERENCIA A LA UBICACIÓN DE LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN OTRO APARTADO DE LA CONSULTA
20L11183	AGENTE DE POLICÍA	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	NO	POR EL MOTIVO QUE ESTA MAS RETIRADO A NUESTRO MUNICIPIO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE YA QUE HACE REFERENCIA A LA UBICACIÓN DE LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN OTRO APARTADO DE LA CONSULTA
20L11185	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	NO	SIN DATO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL PROYECTADO, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN
20L11186	SIN DATO	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	15	NO	PORQUE EL DISTRITO ELECTORAL ESTA RETIRADO DE NUESTRO MUNICIPIO DONDE SE ENCUENTRA	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE YA QUE HACE REFERENCIA A LA UBICACIÓN DE LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN OTRO APARTADO DE LA CONSULTA
20L10214	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JOSÉ CHILTEPEC	12	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS QUE ES INEVITABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIO QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAN ACTUALMENTE LOS DISTRITOS FEDERALES Y LOCALES	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO RESPECTO A LA DISTRITACIÓN LOCAL, YA QUE INCLUYE A LOS MISMOS MUNICIPIOS QUE EL ANTERIOR DISTRITO 3, ADEMÁS DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11184	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JOSÉ CHILTEPEC	12	NO	<p>LA PROPUESTA PARA LA LOCAL, NOSOTROS COMO CHINANTECOS TENEMOS ALGO EN COMÚN, ALGO DE PRINCIPIOS Y NOS GUSTARÍA QUE EN ESTA OCASIÓN SE LE DIERA EL LUGAR AL PUEBLO CHINANTECO Y ME REFIERO A LA PROPUESTA QUE PRESENTAN EN DONDE SI HAY UNA MESCOLANZA DE CULTURA, Y ESO POQUITO CONTRARRESTA A LO QUE BUSCA EL PAÍS, A LO QUE BUSCA EL INSTITUTO, NOS PROPONE SAN PEDRO SOCHIÁPAM A UNA DISTANCIA DE 4 A 5 HORAS Y NOS DESCARTA VALLE NACIONAL QUE LO TENEMOS A MEDIA HORA, A VEINTE MINUTOS, CON UN GRAN NÚMERO DE POBLACIÓN SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, EN EL DISTRITO LOCAL, ME REFIERO Y NOS SALTAN, NOS MANDAN HASTA COMALTEPEC, CUANDO TENEMOS COMUNIDADES MÁS CERCANAS QUE PUDIERAN FORMAR PARTE DE LA PROPUESTA DEL DISTRITO 12 Y ME ATREVO A PENSAR, QUE SI NOS PONEMOS DE ACUERDO Y TRABAJAMOS SOBRE LO QUE ES LA CULTURA CHINANTECA, PUDIÉRAMOS SEGUIR CONSERVANDO OJITLÁN PERO TAMBIÉN USILAA. RETOMO VALLE NACIONAL, QUE ES MUNICIPIO GRANDE CON UNA POBLACIÓN BASTANTE NUMEROSA, PORQUE LA MANDAN A UNA ZONA DONDE NADA TIENE QUE VER EN CULTURA. VALLE NACIONAL TAMBIÉN ES CUNA CHINANTECA Y LO PODEMOS SUMAR Y NOS QUITAN SANTIAGO CHOAPAM PARA TRASLADARNOS, ESO NOS HARÍAMOS NOSOTROS 4 HORAS Y MEDIA, IMAGÍNENSE OJITLÁN, IMAGÍNENSE SOYALTEPEC NOS QUIEREN METER HASTA SAN MIGUEL, ALLÁ HASTA SOYALTEPEC, ENTONCES SI YO SIENTO QUE CUANDO SON LAS COMUNIDADES CHINANTECAS PODEMOS DAR LA PROPUESTA DEL DISTRITO 12, SI NOS CONSIDERAN ENTONCES ESTO SERÍA UNA BUENA PROPUESTA POR PARTE DEL INE, SI LOGRAN RECOGER NUESTRO SENTIR Y NOS DAN LA OPORTUNIDAD COMO CHINANTECOS DE SER REPRESENTADOS DE ESA MANERA, LOS CHINANTECOS TENGAMOS LA OPORTUNIDAD TAMBIÉN A ALGUIEN DE NOSOTROS DE SER REPRESENTADOS EN EL CONGRESO DEL ESTADO, PORQUE ES LO QUE SE BUSCA QUE EL PUEBLO CHINANTECO TENGA TAMBIÉN PRESENCIA EN EL ESTADO. SE OBSERVA EN LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LO QUE RESPECTA A LA DISTRITACIÓN LOCAL MARCADO COMO NÚMERO 12, QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, SE FRACCIONA EN ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y UNE AL MUNICIPIO DE LOMA BONITA, POR LO QUE NO SE CUMPLE EL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD MUNICIPAL. NO CUMPLE CON EL PRINCIPIO DE TIEMPOS DE TRASLADO, DERIVADO A QUE, COMO EJEMPLO SE CITA, ¡QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO CHOAPAM A LA ACTUAL CABECERA DISTRITO! ESTARÍA HACIENDO 4 HORAS EN TIEMPO DE TRASLADO APROXIMADAMENTE, TAMPOCO CON EL PRINCIPIO DE COMPACIDAD, TAL Y COMO SE MUESTRA EN EL MAPA INSERTADO.</p>	<p>LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ CHILTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO ELECTORAL QUE LOS MUNICIPIOS DE POBLACIÓN CHINANTECA, COMO SAN LUCAS OJITLÁN, SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, SANTA MARÍA JACATEPEC O SAN JUAN USILA</p>

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11334	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JOSÉ TENANGO	14	SIN DATO	SIN DATO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA. NO SE IDENTIFICA UNA POSTURA DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL
20L10068	INTEGRANTE (COLECTIVO)	CHOCOLTECA	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	15	NO	LO QUE SE PLANTEA ES LA CREACION DE UN DISTRITO ELECTORAL INDIGENA PARA LOS PUEBLOS DE LA REGION CHOCOLTECA (DISTRITO LOCAL)	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA, YA QUE LOS MUNICIPIOS CON POBLACION CHOCOLTECA FUERON AGRUPADOS EN EL MISMO DISTRITO DEL TERCER ESCENARIO. SIN EMBARGO, SE GENERARÍAN UNO O MÁS DISTRITOS FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN POBLACIONAL, POR LO QUE DEBIERON AGRUPARSE MÁS MUNICIPIOS CON DIFERENTES POBLACIONES
20L9789	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	15	NO	PORQUE ME QUEDA DE HUAJUAPAN DE LEÓN O TAMASULAPAN QUE FUERA POR LA RUTA MAS CERCA DE TRANSPORTARSE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA YA QUE, AUNQUE NI HUAJUAPAN DE LEÓN NI TAMAZULÁPAM DEL PROGRESO ESTÁN EN EL MISMO DISTRITO QUE SAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, EL VALOR DE LOS TIEMPOS DE TRASLADO DEL DISTRITO EN EL TERCER ESCENARIO ES MENOR AL VALOR DEL DISTRITO CORRESPONDIENTE EN EL PRIMER ESCENARIO
20L11435	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE	5	NO	UNA VEZ QUE NOS REUNIMOS CON LAS AUTORIDADES MUNICIPALES Y COMUNITARIAS SE DETERMINÓ QUE LA MAYORÍA DE LOS CIUDADANOS NO ESTÁ DE ACUERDO CON LA REDISTRITACIÓN PRIMERO PORQUE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS CORRESPONDEN A LA SIERRA NORTE, A IXTLÁN DE JUÁREZ.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE IXTLÁN DE JUÁREZ
20L11532	PRESIDENTA COMUNITARIA	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE	5	NO	TERRITORIALMENTE NOS QUEDA MUY LEJOS DE NUESTRO MUNICIPIO, POR CONSECUENCIA CON LOS MUNICIPIOS Y COMUNIDADES DEL VALLE DE ETLA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE IXTLÁN DE JUÁREZ, ADEMÁS DE QUE LOS MUNICIPIOS DEL VALLE DE ETLA NO FORMAN PARTE DEL DISTRITO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11244	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN JUAN COTZOCÓN	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L11341	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN DE LOS CUÉS	15	SIN DATO	RECHAZAMOS EN SU TOTALIDAD EL PROYECTO DE DISTRITACION NACIONAL 2021 2023 PRESENTADO POR EL INE Y A LA VEZ SOLICITAMOS SE CONSERVE NUESTRO DISTRITO Y SE RESPETE SU UBICACIÓN DISTRITAL COMO ACTUALMENTE SE ENCUENTRA COMO PUEBLOS ORIGINARIOS QUE HABITAMOS NUESTRA REGION CAÑADA Y NUESTRO DISTRITO ELECTORAL FEDERAL Y LOCAL NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS CON NUESTRA REGION GEOGRAFICA POR LO QUE CAMBIAR NUESTRO DISTRITO ELECTORAL ATENTA CONTRA NUESTRA IDENTIDAD Y CULTURA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN DE LOS CUÉS QUEDÓ AGRUPADO CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN CAÑADA, INCLUYENDO AL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN
20L11248	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN GUICHICOVI	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS. TAMBIÉN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L9868	SÍNDICA MUNICIPAL	MIXE	SAN JUAN GUICHICOVI	24	NO	DEBIDO AL TIEMPO DE TRASLADO AL INTERIOR DEL DISTRITO.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN GUICHICOVI SE AGRUPÓ EN UN DISTRITO CON UN VALOR DE TIEMPOS DE TRASLADO MENOR EN EL TERCER ESCENARIO QUE EL DISTRITO CORRESPONDIENTE EN EL PRIMER ESCENARIO
20L11279	AGENTE DE POLICÍA	ZAPOTECO	SAN JUAN JUQUILA VIJANOS	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN JUQUILA VIJANOS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS
20L11281	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN JUQUILA VIJANOS	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN JUQUILA VIJANOS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11052	SIN DATO	EL MIXTECO	SAN JUAN MAZATLÁN	24	NO	PORQUE ESTÁ MUY RETIRADO DE NUESTRA COMUNIDAD. SE NOS HACE MUY RETIRADO, PERO ESTA NUEVA CONSULTA ESTÁ MUY BIEN, QUE SE ELIJA NUESTRO DISTRITO EN UN LUGAR MÁS CERCANA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS. TAMBIÉN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L10799	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN ÑUMÍ	19	NO	ESTOY EN DESACUERDO, YA QUE LA DISTANCIA A ESTE MUNICIPIO ME QUEDA MUY LEJOS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN EL CUAL SE AGRUPÓ AL MUNICIPIO DE SAN JUAN ÑUMÍ EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TLAXIACO, TAL COMO EL DISTRITO LOCAL ANTERIOR
20L10055	TESORERO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN OZOLOTEPEC	10	NO	POR QUE ES MÁS VIABLE MIAHUATLÁN Y ESTA EN EL DISTRITO 09 Y ES EL QUE ESTA MÁS ENTORNO A NOSOTROS.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN EL CUAL SE AGRUPÓ AL MUNICIPIO DE SAN JUAN OZOLOTEPEC EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ
20L11275	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JUAN PETLAPA	12	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN PETLAPA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11393	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN JUAN TABAÁ	5	NO	LAS COMUNIDADES QUE MANDARON EN OTROS DISTRITOS, QUE QUEDE UNA VEZ, QUE SE VUELVAN A UBICAR EN EL DISTRITO QUE ESTABAN O ELLOS MISMOS PODRÍA DECIR QUE ESTÉ.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN TABAÁ QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON LA GRAN MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS QUE CONFORMABAN AL ANTERIOR DISTRITO 9
20L11333	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN TEPEUXILA	14	NO	SE DETERMINA POR UNANIMIDAD QUE DICHA PROPUESTA NO ES APROBADA POR EL MUNICIPIO DE SAN JUAN TEPEUXILA YA QUE LAS CABECERAS DISTRITALES SE ENCUENTRAN MUY DISTANTES DEL MUNICIPIO, LO CUAL PROVOCA QUE TRASLADARSE A ELLAS SEA MUY DIFÍCIL PARA LA POBLACIÓN EN GENERAL PRINCIPALMENTE PARA LOS ADULTOS MAYORES Y PERSONAS CON DISCAPACIDAD QUE NECESITEN DE LOS SERVICIOS QUE OFRECE EL INE	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA. EL MUNICIPIO DE SAN JUAN TEPEUXILA QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN
20L11283	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN YAEÉ	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN YAEÉ QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11287	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YAEÉ	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN YAEÉ QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS
20L11292	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YAEÉ	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN YAEÉ QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11285	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YATZONA	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN YATZONA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA EN LA REGIÓN DE LA SIERRA NORTE
20L9800	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YATZONA	5	NO	POR QUE LAS COMUNIDADES QUE CONFORMAMOS O ESTAMOS CONSTITUIDOS, COMO UNA SOLA REGIÓN NOS SEPARARON	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN YATZONA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA EN LA REGIÓN DE LA SIERRA NORTE
20L10607	SIN DATO	SIN DATO	SAN LORENZO ALBARRADAS	25	NO	COMO SE CAMBIARA LA DOCUMENTACIÓN Y TODO A SI YA QUE NOSOTROS SIEMPRE HEMOS PERMANECIDO AL DISTRITO 4TO.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE SAN LORENZO ALBARRADAS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 17, JUNTO CON TLACOLULA DE MATAMOROS
20L11310	SÍNDICO MUNICIPAL SUPLENTE	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	NO	NO EXISTE UNA SECUENCIA ENTRE LAS COMUNIDADES	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11311	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	2	NO	NO HAY SECUENCIA EN LAS COMUNIDADES	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN
20L11250	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN LUCAS CAMOTLÁN	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS. TAMBIÉN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L10218	REGIDOR DE EDUCACIÓN	CHINANTECO	SAN LUCAS OJITLÁN	12	NO	NO ESTOY DE ACUERDO EN LA MANERA QUE NOS QUIERE UBICAR YA QUE TENDRIAMOS PROBLEMA EN LA UBICACION Y EN EL TRASLADO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN Y MÁS BIEN SE HACE REFERENCIA A LA UBICACIÓN DE LA CABECERA DISTRITAL
20L11265	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LUCAS OJITLÁN	12	NO	COMO PRESIDENTE MUNICIPAL QUE YO MI PROPUESTA A DECIR QUE PUES SEGUIMOS SIENDO EL MISMO DISTRITO LA MAYOR PARTE DE LOS CHINANTECOS AHÍ ESTAMOS EN TODO EMPEZANDO JOCOTEPEC. AYOTZINTEPEC, JACATEPEC, CHILTEPEC, TLACOATZINTEPEC, USILA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN LUCAS OJITLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO ELECTORAL QUE LOS MUNICIPIOS DE POBLACIÓN CHINANTECA COMO SANTIAGO JOCOTEPEC, AYOTZINTEPEC, SAN FELIPE USILA, SAN JOSÉ CHILTEPEC, SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, SANTA MARÍA JACATEPEC Y SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11690	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	INCONFORME CON LA NUEVA UBICACION DEL DISTRITO POR LA LEJANIA FALTA DE MEDIO DE TRANSPORTE Y COSTO DE TRASLADO A DICHO LUGAR PROPUESTA QUE SIGA FUNCIONANDO EN TEOTILAN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO SE UBIQUE EN HUAUTLA DE JIMENEZ	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN LUCAS ZOQUIÁPAM QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11691	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME CON LA UBICACION DE DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN LUCAS ZOQUIÁPAM QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11692	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACIÓN DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN LUCAS ZOQUIÁPAM QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11693	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACION DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN LUCAS ZOQUIÁPAM QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11694	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACION DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA PEDIMOS QUE SIGA LA SEDE EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN HUAUTLA DE JIMENEZ	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN LUCAS ZOQUIÁPAM QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11695	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	ESTAMOS EN DESACUERDO CON LA NUEVA SEDE EN ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PORQUE NOS QUEDA MUY LEJOS Y MAS GASTOS ECONOMICOS PARA TRANSPORTE Y NO HAY SUFICIENTE TRANSPORTE PROPONEMOS QUE SIGA LA SEDE EN TEOTITLÁN O EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN LUCAS ZOQUIÁPAM QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11696	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACION DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN LUCAS ZOQUIÁPAM QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11697	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	NOS QUEDA MUY LEJOS LA NUEVA SEDE Y NO HAY MEDIOS DE TRANSPORTE Y NOS GENERARIA MAS GASTOS ECONOMICOS PROPUESTA QUE SIGA LA SEDE EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN LUCAS ZOQUIÁPAM QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11698	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	MI PUEBLO NO ESTA DE ACUERDO EN IR AL PUEBLO DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PORQUE ESTA LEJOS Y NO HAY MEDIO DE TRANSPORTE Y MAS GASTO ECONOMICO PROPUESTA QUE EL DISTRITO SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO A HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN LUCAS ZOQUIÁPAM QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11699	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	13	NO	NO PORQUE LA NUEVA SEDE NOS QUEDA LEJOS Y NO HAY CARROS PARA TRASLADARNOS Y GASTARIAMOS MAS DINERO SOLICITAMOS QUE SIGA COMO DISTRITO TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN HUAUTLA DE JIMENEZ	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN LUCAS ZOQUIÁPAM QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L9743	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARCOS ARTEAGA	16	NO	POR LA DISTANCIA, ENTRE MI COMUNIDAD Y EL DISTRITO ELECTORAL	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L10015	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTÍN DE LOS CANSECOS	9	NO	NO ME GUSTARÍA PERTENECER AL DISTRITO 02, POR QUE LA CABECERA ES MUY LEJANA, QUIERO SEGUIR PERTENECIENDO AL DISTRITO 04	LA OPINIÓN ES ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE, A PESAR DE HACER REFERENCIA AL DISTRITO 4 FEDERAL, EL MUNICIPIO DE SAN MARTÍN DE LOS CANSECOS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO ELECTORAL JUNTO CON LOS MUNICIPIOS SAN JOSÉ DEL PROGRESO Y MAGDALENA OCOTLÁN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10777	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTÍN HUAMELULPAM	20	NO	DENTRO DEL MAPA 20 DISTRITACIÓN LOCAL NO ESTAMOS CON NUESTRO ACTUAL DISTRITO HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO, POR LO QUE SE ENTIENDE QUE SAN MARTÍN HUAMELULPAM YA NO PERTENECE A TLAXIACO, ESTARÍAMOS PERTENECIENDO A OTRA CABECERA DISTRITAL POR LOS MUNICIPIOS QUE EN LA LISTA SE ENCUENTRAN SON MUNICIPIOS QUE PERTENECEN ACTUALMENTE A ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN MARTÍN HUAMELULPAM QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TLAXIACO
20L10831	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MATEO CAJONOS	24	NO	NO ESTOY DE ACUERDO PORQUE NO EXISTE UNA VÍA DE TRANSPORTE PARA PODER TRASLADARME AL LUGAR QUE SE ME CONSIDERA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN MATEO CAJONOS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE IXTLÁN DE JUÁREZ, SAN FRANCISCO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS
20L10939	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MATEO CAJONOS	24	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN MATEO CAJONOS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS SAN FRANCISCO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS, ADEMÁS DE IXTLÁN DE JUÁREZ Y SAN ILDEFONSO VILLA ALTA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10057	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MATEO RIO HONDO	10	NO	POR LA ENTRADA DE LOS MUNICIPIOS COSTEROS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN MATEO RÍO HONDO QUEDÓ SEPARADO DE LOS MUNICIPIOS COSTEROS Y AGRUPADO CON LOS MUNICIPIOS DE LA SIERRA SUR
20L11703	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MATEO YOLOXOCHITLAN	13	NO	LA AUTORIDAD MUNICIPAL Y LA ASAMBLEA GENERAL DE CIUDADANOS DEL MUNICIPIO DE SAN MATEO YOLOXOCHITLAN DESAPRUEBAN EL CAMBIO DISTRITAL POR AFECTAR LOS INTERESES DE LOS CIUDADANOS DE NUESTRO MUNICIPIO EN MATERIA ECONOMICA Y DE MOVILIDAD	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. SIN EMBARGO, EN EL TERCER ESCENARIO EL MUNICIPIO DE SAN MATEO YOLOXOCHITLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN
20L11158	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MATEO YUCUTINDOÓ	20	NO	SERA IMPORTANTE CONTINUAR EN EL DISTRITO QUE HEMOS PERTENECIDO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN MATEO YUCUTINDOÓ QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE BUENA PARTE DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 21, INCLUIDO EL MUNICIPIO DE VILLA SOLA DE VEGA
20L11036	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MELCHOR BETAZA	24	NO	LA METODOLOGÍA NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA, NI EXPUESTA A LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, DICHAS COMUNIDADES FUERON ASIGNADAS A DISTINTOS DISTRITOS ELECTORALES DE LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO, LO QUE LOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS TAN LARGAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER Y NO EXISTEN VÍAS DE COMUNICACIÓN, ADEMÁS NO SE CONSIDERAN NI TOMAN EN CUENTA TEMAS SOCIALES, ORGANIZACIÓN, POLÍTICOS, NI CULTURALES DE SUS COMUNIDADES PARA UNA ADECUADA DISTRITACIÓN, SE SOLICITA QUE SE RESPETE EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN Y 25 MUNICIPIOS DEL SECTOR VILLA ALTA)	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN MELCHOR BETAZA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE IXTLÁN DE JUÁREZ, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L9933	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO XHON	SAN MELCHOR BETAZA	24	NO	POR LA DISTANCIA QUE SE ENCUENTRA	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. SIN EMBARGO, EN EL TERCER ESCENARIO EL MUNICIPIO DE SAN MELCHOR BETAZA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE IXTLÁN DE JUÁREZ
20L9787	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL AMATITLÁN	16	NO	PORQUE NOS ENCONTRAMOS MUY ALEJADOS AL DISTRITO QUE PERTENECEMOS ACTUALMENTE	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL AMATITLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE HUAJUAPAN DE LEÓN, TAL COMO EN EL ANTERIOR DISTRITO 6
20L11678	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL CHICAHUA	15	NO	AL APLICARSE ESTA DIVISIÓN SE ESTARIA TRANSGREDIENDO LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIGENAS AL FRAGMENTAR SUS CULTURAS Y ALTERAR SU VIDA COMUNITARIA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL CHICAHUA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 5
20L10470	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL COATLÁN	3	NO	NO ESTOY DE ACUERDO QUE CAMBIEN MI MUNICIPIO PORQUE TODOS ME QUEDARON MUY LEJANOS Y A NOSOTROS NOS CONVIENE COMO ESTABA ANTES COMO CABECERA DISTRITAL EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL COATLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ
20L11254	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN MIGUEL QUETZALTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXITLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10236	COORDINADOR GENERAL DEL FIPI OAXACA	MAZATECO	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	12	NO	MI MUNICIPIO DEBERIA DE ESTAR INTEGRADO AL AREA LINGUISTICA Y TERRITORIAL DEL PUEBLO MAZATECO ABARCANDO DESDE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA SAN MIGUEL SOYALTEPEC SAN JOSÉ INDEPENDENCIA SANTA MARÍA CHICHOTLA HUAUTLA DE JIMENEZ SAN JOS TENANGO SAN BARTOLOME AYAUTLA SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ SAN PEDRO IXCATLAN MAZATLÁN VILLA DE FLORES Y LA CABECERA SERIA SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE TAL CUAL, PUES GENERARÍA UNO O MÁS DISTRITOS CON UNA POBLACIÓN FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN PERMITIDO. SIN EMBARGO, SE ATIENDE PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL SOYALTEPEC FUE AGRUPADO EN UN DISTRITO ELECTORAL JUNTO CON OTROS MUNICIPIOS COMO ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, SAN MIGUEL SOYALTEPEC, SAN JOSÉ INDEPENDENCIA Y SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ, CON POBLACIÓN MAZATECA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11442	COORDINADOR GENERAL DEL FIPI-OAXACA	MAZATECO	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	12	NO	<p>EN LA CUESTIÓN DE QUE ESTA CONSULTA CREO QUE NO NOS VA A SERVIR MUCHO, POR LA SENCILLA RAZÓN DE QUE NO SE ESTÁ TOMANDO EN CUENTA EL TEMA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, TAL COMO DEBE DE SER LOS MAZATECOS PUES CONVIVIMOS EN ESTA REGIÓN Y TAMBIÉN LOS COMPAÑEROS DEL PUEBLO CHINANTECO, PERO LEJOS DE UNIRNOS PUES NO NOS ESTÁN UNIENDO, AL CONTRARIO NOS ESTÁN DIVIDIENDO CADA VEZ MÁS, ENTONCES PARA QUE ALGÚN DÍA EL PUEBLO CHINANTECO TENGA UN REPRESENTANTE CHINANTECO EN EL CONGRESO, ES TOTALMENTE IMPOSIBLE COMPAÑEROS, PARA QUE LLEGUE UN COMPAÑERO MAZATECO AL CONGRESO YA SEA LOCAL O FEDERAL, ES IMPOSIBLE, PORQUE BUENO NO SE ESTÁ TOMANDO EN CUENTA REALMENTE A LOS PUEBLOS QUE VIVIMOS EN ESTA PARTE DE OAXACA, POR EJEMPLO SAN MIGUEL SOYALTEPEC, NO ESTÁN DENTRO DEL DISTRITO 13, ESTÁ EN OTRO LADO, ENTONCES DE ACUERDO A LO QUE LE CONVIENE AL PUEBLO MAZATECO ES QUE DESDE ACATLÁN, COSOLAPA, SAN JOSÉ INDEPENDENCIA, SAN LUCAS OJITLÁN, SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ, SAN PEDRO LXCATLÁN, TENANGO, CHILCHOTLA, HUAUTLA, HASTA LLEGAR A MAZATLÁN VILLA DE FLORES, BUENO, CLARO TOMANDO EN CUENTA EL NÚMERO DE HABITANTES, SERÍA EL DISTRITO QUE CONFORMARÍA EL PUEBLO MAZATECO PARA QUE EN UN MOMENTO DADO EL PUEBLO MAZATECO TENGA UNA REPRESENTACIÓN EFECTIVA EN LOS CONGRESOS, PERO ESO NO ESTÁ PASANDO COMPAÑEROS, ENTONCES CREO QUE ES MUY IMPORTANTE QUE LOS EXPERTOS DEL INE RETOMEN ESTA CUESTIÓN, PORQUE ES MUY FÁCIL TOMAR LOS ACUERDOS DESDE ATRÁS DE LOS ESCRITORIOS O DE LAS OFICINAS CENTRALES DEL INE O CON LOS EXPERTOS QUE PARTICIPARON ALLÁ EN MÉXICO, PUES DIJERON PUES INSTALAMOS EL DISTRITO 13, JUNTO CON LOS CHINONTECOS. NO NOS AYUDAN, ENTONCES CREO FALTA MUCHO TAMBIÉN DIFUSIÓN O NO SE HAYAN HECHO USTEDES COMO INE, PERO LA CONSULTA SI SE VIERA BAJADO MÁS HACIA LAS COMUNIDADES Y ESTE, INSISTIRLE TAMBIÉN A LOS PRESIDENTES MUNICIPALES DE QUE ACUDIERAN A ESTOS EVENTOS, PERO ESTAMOS VIENDO LA AUSENCIA DE MUCHOS COMPAÑEROS QUE SON AUTORIDADES O COMPAÑEROS DE OTRAS ORGANIZACIONES TAMBIÉN QUE DEBERÍAN DE APORTAR SUS PUNTOS DE VISTA PORQUE NO SE ESTÁ TOMANDO EN CUENTA EL TEMA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, QUE VIVIMOS EN ESTA REGIÓN.</p>	<p>LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE TAL CUAL, PUES GENERARÍA UNO O MÁS DISTRITOS CON UNA POBLACIÓN FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN PERMITIDO. SIN EMBARGO, SE ATIENDE PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL SOYALTEPEC FUE AGRUPADO EN UN DISTRITO ELECTORAL JUNTO CON OTROS MUNICIPIOS COMO ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, SAN JOSÉ INDEPENDENCIA Y SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ. EL RESTO DE LOS MUNICIPIOS MAZATECOS QUEDARON INCLUIDOS EN OTRO DISTRITO</p>

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11172	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PABLO HUITZO	15	NO	MUEVE LAS RUTAS Y AL MUNICIPIO CONVENDRIA ECONOMICA Y GRAFICAMENTE ESTAR UBICADO EN LA VILLA DE ETLA	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE EN VISTA DE QUE EL MOVIMIENTO GENERARÍA UNO O MÁS DISTRITOS CON UNA POBLACIÓN FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN POBLACIONAL PERMITIDO
20L11471	SECRETARIA PARTICULAR	SIN DATO	SAN PABLO HUITZO	15	NO	NOS SENTIRÍAMOS MEJOR IDENTIFICADOS EN LO QUE CORRESPONDE A LA VILLA DE ETLA.	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE EN VISTA DE QUE EL MOVIMIENTO GENERARÍA UNO O MÁS DISTRITOS CON UNA POBLACIÓN FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN POBLACIONAL PERMITIDO
20L9977	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PABLO HUIXTEPEC	8	NO	COMPLICA LA CONEXIÓN, YA QUE MUEVE LAS RUTAS DEJANDO SIN ACCESO ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES. ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI Y POR COSTUMBRE SIEMPRE HEMOS ESTADO EN OCOTLÁN ZIMATLÁN, ESTA MEJOR COMO SE ENCUENTRA UBICADO EL DISTRITO ACTUALMENTE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PABLO HUIXTEPEC SE AGRUPÓ EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ. AMBOS MUNICIPIOS FORMABAN PARTE DEL ANTERIOR DISTRITO 16
20L9931	REGIDOR DE EDUCACIÓN	ZAPOTECO	SAN PABLO MACUILTIANGUIS	5	NO	LA PROPUESTA QUE SIGA LA UBICACIÓN MISMA DEL DISTRITO DE IXTLÁN DE JUÁREZ Y MEJORAR EL SISTEMA DE REDES Y MAS ACTUALIZACIONES PARA MEJORAR Y AGILIZAR LAS GESTIONES Y MOVILIZACIONES DE REDES Y TRABAJOS. NO REUBICACIÓN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PABLO MACUILTIANGUIS SE AGRUPÓ EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE IXTLÁN DE JUÁREZ
20L10205	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PABLO YAGANIZA	25	NO	PORQUE NO TENEMOS MUCHAS COSAS EN COMUN LA LENGUA INDIGENA QUE HABLAMOS LA DISTANCIA ENTRE NUESTRA CABECERA MUNICIPAL Y EL MUNICIPIO SEDE DEL DISTIRO LOCAL LA FALTA DE VIAS DE ACCESO QUE PERMITAN O ACORTEN DISTANCIAS Y AHORRO DE TIEMPO DE TRASLADO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, HACE REFERENCIA A LA UBICACIÓN DE LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN OTRO APARTADO DE LA CONSULTA. NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. SIN EMBARGO, EN EL TERCER ESCENARIO EL MUNICIPIO DE SAN PABLO YAGANIZA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE IXTLÁN DE JUÁREZ

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11062	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PABLO YAGANIZA	25	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PABLO YAGANIZA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE IXTLÁN DE JUÁREZ, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS
20L10945	PRESIDENTE MUNICIPAL	AMUZGOS	SAN PEDRO AMUZGOS	17	NO	PORQUE LAS COSTUMBRES TRADICIONES LA LENGUA SE HAN IDENTIFICADO COMO PARTE DE LA SIERRA SUR Y PORQUE TAMBIEN ASI SE ACORDO EN SESION DE CABILDO EXIGIMOS SEGUIR PERTENECIENDO A PUTLA VILLA DE GUERRERO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO AMUZGOS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE PUTLA DE GUERRERO Y OTROS MUNICIPIOS DE LA SIERRA SUR

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11605	PRESIDENTE MUNICIPAL	AMUZGOS	SAN PEDRO AMUZGOS	17	NO	EL REPRESENTANTE MANIFIESTA QUE ANTERIORMENTE SU MUNICIPIO HA PERTENECIDO AL DISTRITO DE PUTLA Y EN EL PRIMER ESCENARIO DE LA DISTRITACION LOCAL SU MUNICIPIO NO APARECE CON PUTLA REFIRIO QUE EN UN REUNION DE CABILDO SE TOMO LA DECISION DE PERTENECER AL DISTRITO DE PUTLA SOLICITANDO SE TOME EN CUENTA SU PETICION	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO AMUZGOS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE PUTLA DE GUERRERO Y OTROS MUNICIPIOS DE LA SIERRA SUR
20L11064	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO CAJONOS	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO CAJONOS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE IXTLÁN DE JUÁREZ, SAN FRANCISCO CAJONOS Y SAN MATEO CAJONOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11445	SECRETARIO MUNICIPAL	MAZATECO	SAN PEDRO IXCATLÁN	14	NO	EN EL DISTRITO LOCAL TAMBIÉN NOS MUEVEN AL DISTRITO LOCAL 14 DONDE NOS ANEXAMOS AHÍ CON VARIOS MUNICIPIOS TAMBIÉN QUE ESTÁN A UNA DISTANCIA BASTANTE CONSIDERABLE DE NUESTRO MUNICIPIO POR EJEMPLO SAN PEDRO IXCATLÁN AHÍ PERTENECÍAMOS AL DISTRITO LOCAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA Y PUES AHORITA VEMOS TAMBIÉN LA REDISTRIBUCIÓN QUE SE HIZO Y DE IGUAL FORMA ANALIZÁNDOLO, PUES TAMBIÉN NO ESTAMOS DE ACUERDO EN ESTA UBICACIÓN QUE SE DA EL DISTRITO LOCAL, SI NOS GUSTARÍA QUE SE REALIZARA UN ANÁLISIS MÁS PROFUNDO PARA PODER UBICAR BIEN A TODOS LOS MUNICIPIOS YA QUE LE MENCIONABA AHORITA POR LA SITUACIÓN GEOGRÁFICA TAMBIÉN DE LOS MUNICIPIOS SE NO HACE UN POCO COMPLICADO EL TRASLADO DESPUÉS VERDAD ENTONCES, DEBEMOS ANALIZAR BIEN DONDE VA SER LA SEDE DE DISTRITO DE CADA DISTRITO DONDE VA SER LA SEDE, PORQUE PUES A VECES ES MUY COMPLICADO ASISTIR DESPUÉS A LAS REUNIONES Y A LO QUE SE CITAN EN CUESTIONES DE ORGANIZACIÓN.	LA OPINIÓN SE ATIENDE EN EL TERCER ESCENARIO EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO IXCATLÁN FUE AGRUPADO EN UN DISTRITO ELECTORAL JUNTO CON OTROS MUNICIPIOS COMO ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, SAN MIGUEL SOYALTEPEC, SAN JOSÉ INDEPENDENCIA Y SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ
20L11669	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JALTEPETONGO	15	SIN DATO	SIN DATO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA. NO SE IDENTIFICA UNA POSTURA DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORA Y TAMPOCO MANIFIESTA UNA PROPUESTA QUE PERMITA EVALUAR ALGUNA ADECUACIÓN EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN PROPUESTO
20L10051	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	DEBIDO A LA CARTOGRAFIA DEL ESTADO NOS QUEDA MUY LEJOS LA SEDE, LA CUAL TENEMOS PROPUESTA.	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA. SIN EMBARGO, SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10981	CIUDADANO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	POR TRADICION Y ANTIGÜEDAD SIEMPRE HEMOS ESTADO DENTRO DEL DISTRITO QUE SE MENCIONAN COMO EL 18	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L10987	REGIDORA DE HACIENDA E IGUALDAD DE GENERO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	ESTA DISTRITACION ELECTORAL NOS AFECTA LA CONSMOVISION DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO MIXTEPEC ESTA NO DEBE OBEDECER A UN ALGORITMO MATEMATICO SINO DEBE DE TOMARSE EN CUENTA UN PARTE SOCIAL POLITICA AGICOLA E HISTORICA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L10991	AUXILIAR EN LA REG ECOLOGÍA SPM	ZAPOTECO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	PORQUE TRADICIONALMENTE SOMOS PARTE DE LA POBLACION CHATINA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L10996	SINDICA HACENDARIA	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA PROPUESTA DE DISTRITACION ELECTORAL QUE PLANTEA EL INE AFECTA LA COSMOVISION DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO MIXTEPEC Y DICHA DISTRITACION NO DEBE OBEDECER A UN ALGORITMO MATEMATICO QUE SE REALIZA DESDE UN ESCRITORIO DEBE TOMARSE EN CUENTA LA PARTE SOCIAL POLITICA AGRARIA HISTORICA E INCLUSO HASTA ANTROPOLOGICA PUES HISTORICAMENTE HEMOS SIDO UNA COMUNIDAD AFROMESTIZA E INDIGENA QUE HA PERTENECIDO A LA REGION CHATINA ES POR ELLO QUE MANIFIESTO MI INCONFORMIDAD EN QUE SE NOS CAMBIE DE DISTRITO AL QUE PERTENECEMOS PUES NO SE ESTA ATENDIENDO A LAS CONDICIONES GEOGRAFICAS ECONOMICAS Y CULTURALES DE IDENTIDAD	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11005	DIRECTORA DE CAM SOC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	NO BENEFICIA EN NADA A MI MUNICIPIO GENERARIA GASTOS ADICIONALES MOVER A NUESTROS PADRES Y ABUELOS A DISTANCIAS LARGAS NO ESTAN CONSIDERANDO FACTORES REALMENTE IMPORTANTES	NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA. SIN EMBARGO, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11006	CIUDADANO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	CONSIDERO QUE DE ACUERDO A LAS CARACTERISTICAS DEL MUNICIPIO TANTO ECONOMICOS Y SOCIALES NO PODRIAMOS COINCIDIR CON LOS DEMAS MUNICIPIOS	NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA. SIN EMBARGO, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11009	COORDINADOR (A) MPIO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	EXISTE MAYOR POBLACION EN NUESTRO MUNICIPIO 49780 HAB (INEGI 2020) EXISTEN DIFERENCIAS MULTICULTURALES (LENGUA Y COSTUMBRES)EN PUERTO ESCONDIDO OCURRE EL PROCESO INTERCULTURAL (PRESENCIA DE CULTURAS EXTRANJERAS)IMPLICA MAYOR MOVILIDAD DISTANCIA EN TRANSPORTES CONSIDERAR LOS CAMINOS Y CARRETERAS (ACCESO COMUNICACION)CONFLICTOS AGRARIOS AFECTACIÓN A LA ESTABILIDAD POLITICA	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA. SIN EMBARGO, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11010	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	SIN DATO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11011	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	ESTOY A FAVOR DE QUE CONTINUEMOS COMO ESTABAMOS ANTERIORMENTE NO ESTOY DE ACUERDO CON LOS CAMBIOS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, TAL COMO EN AL ANTERIOR DISTRITO 23, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11012	DIRECTORA PLAYAS LIMPIAS SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	PORQUE BIEN SABIDO NUESTRAS ETNIAS PERTENECEN A LA CULTURA CHATINA MIXTECA Y AFROMEXICANA Y ES MOVER TODOS NUESTRAS RAICES Y PORQUE NO ES LO MAS SANO ESTAR EN UN DISTRITO DE NO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11014	AUXILIAR REGIDURÍA DE SALUD	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	SE RECHAZA CATELORICAMENTE LA NUEVA DISTRITACION ELECTORAL LA RAZON QUE DESDE HACE AÑOS POR CULTURA Y TRADICION PUEBLO INDIGINAS Y AFROMEXICANOS HA PERTENECIDO AL DISTRITO 18 LOCAL POR HISTORIA Y VIAS DE ACCESO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, TAL COMO EN AL ANTERIOR DISTRITO 23, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11016	COORDINADOR DE SERVICIOS MUNICIPALES	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTANCIA ENTRE MUNICIPIOS SE CONTRA PONE POR TANTO DEBE QUEDAR BIEN UBICADO	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11017	COORDINACIÓN DE INGRESOS MUNICIPALES	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	ES NECESARIO REALIZAR REUNIONES CON LA CIUDADANIA Y TOMAR EN CUENTA LA HISTORIA CULTURA DE CADA REGION MUNICIPIO COMUNIDAD	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, TAL COMO EN AL ANTERIOR DISTRITO 23, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11018	DIRECTOR DE MERCADOS	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	PORQUE NO ME SIENTO IDENTIFICADO CON LA ZONA DISTRITAL	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11019	REGIDOR DE SALUD SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	NO COMPARTIMOS RELACION SOCIAL CULTURAL NI POLITICA DIFICIL ACCESO ESTAMOS CON MUNICIPIOS CON LOS QUE SE TIENE CONFLICTO TERRITORIAL	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, TAL COMO EN EL ANTERIOR DISTRITO 23, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11021	FOTÓGRAFO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	PORQUE NO ME SIENTO IDENTIFICADO CON LOS GRUPOS CULTURALES DE ESTE NUEVO DISTRITO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, TAL COMO EN EL ANTERIOR DISTRITO 23, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11022	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTRITACION ELECTORAL SE APARTA DE NUESTRA REALIDAD HISTORICA SOCIAL ECONOMICA Y POLITICA DE NUESTRO MUNICIPIO YA QUE NO SE CONSIDERA LA IDENTIDAD DE PERTENENCIA INDIGENA Y AFROMEXICANA Y OTROS FACTORES DE ESTABILIDAD POLITICA SOCIAL ASI COMO LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO Y POSIBLE VIOLACION A LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, TAL COMO EN EL ANTERIOR DISTRITO 23, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11024	SECRETARIO REGIDURÍA DE SALUD	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	SE RECHAZA CATEGORICAMENTE LA NUEVA DISTRITACION ELECTORAL EN RAZON QUE DEBE HACE AÑOS POR CULTURA TRADICION PUEBLOS INDIGENAS Y AFROMEXICANOS HA PERTENECIDO AL DISTRITO 18 LOCAL POR HISTORIA Y VIAS DE ACCESO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, TAL COMO EN EL ANTERIOR DISTRITO 23, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11025	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTRITACION ELECTORAL SE APARTA DE NUESTRA REALIDAD HISTORICA SOCIAL ECONOMICA CULTURAL Y POLITICA DE NUESTRO MUNICIPIO PUESTO QUE NO SE ESTA CONSIDERANDO LA IDENTIDAD DE PERTENENCIA INDIGENA Y AFROMEXICANA FACTORES COMO ESTABILIDAD POLITICO SOCIAL RELIGIOSOS ASI COMO LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO Y EN CONSECUENCIA POSIBLE VIOLACION A LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, TAL COMO EN EL ANTERIOR DISTRITO 23, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11026	SINDICO PROCURADOR	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTRITACION ELECTORAL SE APARTA DE NUESTRA REALIDAD HISTORICA SOCIAL Y ECONOMICA CULTURAL Y POLITICA DE NUESTRO MUNICIPIO PUESTO QUE NO ESTA CONSIDERANDO LA IDENTIDAD DE PERTENENCIA INDIGENA Y AFROMEXICANA FACTORES COMO ESTABILIDAD POLITICO SOCIAL RELIGIOSAS ASI COMO LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO Y EN CONSECUENCIA POSIBLE VIOLACION A LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, TAL COMO EN EL ANTERIOR DISTRITO 23, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11030	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	LA DISTRITACION ELECTORAL SE APARTA DE LA REALIDAD HISTORICA SOCIAL ECONOMICA CULTURAL Y POLITICA DE NUESTRO MUNICIPIO YA QUE NO SE CONSIDERA LA IDENTIDAD DE PERTENENCIA INDIGENA Y AFRO MEXICANA FACTORES COMO ESTABILIDAD POLITICA SOCIAL RELIGIOSO ASI COMO LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO Y EN CONSECUENCIA POSIBLE VIOLACION DE LOS DERECHOS POLITICO ELECTORALES	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, TAL COMO EN EL ANTERIOR DISTRITO 23, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L11035	REGIDORA DE PROTECCIÓN CIVIL Y MOVILIDAD	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	SAN PEDRO MIXTEPE COMO MUNICIPIO TIENE LA INFRAESTRUCTURA PARA SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL Y CONSERVARSE EN EL DISTRITO 23 TAMBIEN SE VERAN AFECTADOS LOS DATOS HISTORICOS DEL MISMO MUNICIPIO	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11609	EX REGIDOR DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	EL INTEGRANTE DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO MIXTEPEC REFIRIO QUE MOVERSE HACIA EL DISTRITO DE POCHUTLA ES UN CAMPO DESCONOCIDO PARA LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD A LA QUE PERTENECE YA QUE HISTORICAMENTE PERTENECEN A LA REGION CHATINA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, TAL COMO EN EL ANTERIOR DISTRITO 23, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11610	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	10	NO	DERIVADO DE LA SESION DE CABILDO EL REPRESENTANTE DEL MUNICIPIO HIZO UN LLAMADO PARA QUE SE SIGA RESPETANDO LA ACTUAL DISTRITACION ELECTORAL EXIGIENDO PERTENECER AL DISTRITO 18 LOCAL CON CABECERA EN SAN PEDRO MIXTEPEC YA QUE LA PROPUESTA DE DISTRITACION SE APARTA DE LA REALIDAD HISTORICA SOCIAL ECONOMICA CULTURAL Y POLITICA REFIERE ADEMAS QUE A LO LARGO DE LOS AÑOS SE HAN IDENTIFICADO CON EL DISTRITO DE JUQUILA E INCLUSUVE HABRA CIUDADANOS CUYAS CREENCIAS SERAN AFECTADAS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC, TAL COMO EN EL ANTERIOR DISTRITO 23, ASÍ COMO SAN GABRIEL MIXTEPEC Y SANTOS REYES NOPALA, CON POBLACIÓN CHATINA
20L10550	PRESIDENTA MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO OCOTEPEC	24	NO	POR LA DISTANCIA QUE IMPLICA NO HAY COMUNICACIÓN NI RELACIÓN POLÍTICA, CULTURAL Y SOCIAL	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L11256	PRESIDENTA MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO OCOTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10922	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	10	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS Y ES INVIABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAMOS ACTUALMENTE LOS DISTRITOS FEDERALES Y LOCALES	EN CUANTO A LA DISTRITACIÓN LOCAL, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO POCHUTLA QUEDÓ AGRUPADO EN UN DISTRITO ELECTORAL CON LA GRAN MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 25
20L10929	COMISIONADO AGENCIAS Y COLONIAS	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	10	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS Y ES INVIABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAN ACTUALMENTE LOS DISTRITOS FEDERALES Y LOCALES	EN CUANTO A LA DISTRITACIÓN LOCAL, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO POCHUTLA QUEDÓ AGRUPADO EN UN DISTRITO ELECTORAL CON LA GRAN MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 25
20L10932	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	10	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS Y ES INVIABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SI PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAN ACTUALMENTE LOS DISTRITOS ACTUALES FEDERALES Y LOCALES	EN CUANTO A LA DISTRITACIÓN LOCAL, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO POCHUTLA QUEDÓ AGRUPADO EN UN DISTRITO ELECTORAL CON LA GRAN MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 25
20L10796	SECRETARIA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO QUIATONI	25	SIN DATO	SIN DATO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA. NO SE IDENTIFICA UNA POSTURA DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORA Y TAMPOCO MANIFIESTA UNA PROPUESTA QUE PERMITA EVALUAR ALGUNA ADECUACIÓN EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN PROPUESTO
20L11340	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO TEUTILA	14	SIN DATO	EL CABILDO ACORDO NO ACEPTAR LA PROPUESTA DE DISTRITACION FEDERAL Y LOCAL PLANTEADA POR EL INE Y LA AGRUPACION DE NUESTRO MUNICIPIO EN OTRO DISTRITO SE SOLICITA AL INE UNA PRORROGA PARA LA CONSULTA A LOS CIUDADANOS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO TEUTILA QUEDÓ UBICADO EN UN DISTRITO QUE AGRUPA A TODOS LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 4, INCLUIDO EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN
20L11468	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO TEUTILA	14	NO	NUESTRO MUNICIPIO PERTENECE AL DISTRITO 02 DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN, NO ESTAMOS DE ACUERDO CON LA PROPUESTA DEL INE Y MANIFESTAMOS MANTENERNOS EN EL GRUPO DEL DISTRITO 02 DE TEOTITLÁN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO TEUTILA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10509	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	25	NO	- LOS MUNICIPIOS MIXES SOLICITAMOS QUE EL DISTRITO ELECTORAL SEA EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA- MANTERNOS LOS 17 MUNICIPIOS MIXES, AGREGAR EL MUNICIPIO DE CHOAPAM-QUE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA Y SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC QUEDEN COLINDADOS EN EL DISTRITO 24 Y NO EN EL DISTRITO 25	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATILÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS EL MUNICIPIO DE SANTIAGO CHOÁPAM NO PUDO AÑADIRSE AL DISTRITO YA QUE EL MOVIMIENTO PROVOCARÍA LA GENERACIÓN DE UNO O MÁS DISTRITOS FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN POBLACIONAL PERMITIDO
20L11258	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	25	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATILÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11394	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	25	NO	HACE MENCIÓN QUE LA DISTRITACIÓN LOCAL NO ESTÁ CONTEXTUALIZADA, PIDE QUE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA SE INTEGRE AL DISTRITO 24 JUNTO CON EL MUNICIPIO SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L10844	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN PEDRO YÓLOX	14	NO	NO PORQUE NOS SEPARAN DE DONDE HEMOS ESTADO POR MUCHOS AÑOS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO YÓLOX QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO CON LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 9, INCLUYENDO AL MUNICIPIO DE IXTLÁN DE JUÁREZ
20L10425	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	PORQUE DE ACUERDO A LA CONSULTA CON LOS HABITANTES DE LA COMUNIDAD NO CONTAMOS CON LOS MEDIOS DE TRANSPORTE PARA TRASLADARNOS Y ES DE DIFÍCIL ACCESO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11378	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	DE MANERA UNÁNIME LOS CONCEJALES PRESENTES MANIFESTARON SU NEGATIVA DE DEJAR DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS, OAXACA, Y QUE EN SU MOMENTO EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA NUEVA DISTRITACIÓN PROPONGA ADICIONARNOS A UN NUEVO DISTRITO LOCAL ELECTORAL CUAL SEA LA NUMERACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PERTENEZCA A TLACOLULA DE MATAMOROS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN TEITIPAC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11382	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	NO SE ENCUENTRA DE ACUERDO, CON LA PROPUESTA REALIZADA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, LO ANTERIOR PORQUE INDEPENDIEMENTE DE LA DISTANCIA QUE AHORA SE TENDRÍA QUE RECORRER PARA PODER EN SU MOMENTO TRASLADARSE Y PERTENECER A LA NUEVA PROPUESTA, RESULTA EN UNA GRAVE AFECTACIÓN YA QUE PRINCIPALMENTE NUESTRO MUNICIPIO NO COMPARTE DIVERSAS PRÁCTICAS, COSTUMBRES Y LO MÁS IMPORTANTE FORMAS DE TRABAJO CON LAS QUE SE VIENE TRABAJANDO CON LOS MUNICIPIOS VECINOS A NUESTRO COMUNIDAD.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN TEITIPAC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS
20L11384	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	MANIFESTÓ ESTAR EN CONTRA EN RAZÓN DE LOS USOS Y COSTUMBRES DEL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN TEITIPAC, TODA VEZ QUE AL ADOPTAR LA NUEVA DISTRITACIÓN, SE VERÍA AFECTADA LA IDENTIDAD DE LA POBLACIÓN, LA CUAL SE HA CARACTERIZADO DESDE HACE YA VARIOS AÑOS PERTENECIENTE A TLACOLULA DE MATAMOROS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN TEITIPAC QUEDÓ AGRUPADO EN UN DISTRITO CON BUENA PARTE DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 17, ADEMÁS DEL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS
20L11386	REGIDOR DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	MANIFESTÓ NO ESTAR DE ACUERDO EN DICHA PROPUESTA TODA VEZ QUE RESULTA INNECESARIA LA DISTANCIA A RECORRER EN CASO DE TENER QUE ASISTIR A CUALQUIER CITA QUE SE REQUIERA, SIN EN CAMBIO, EN SU LUGAR OPTA POR ADOPTAR UNA NUEVA DISTRITACIÓN SIEMPRE Y CUANDO ESTE MUNICIPIO SIGA PERTENECIENDO AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN TEITIPAC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11388	REGIDORA DE SALUD	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	DE MANERA UNÁNIME LOS CONCEJALES PRESENTES MANIFESTARON SU NEGATIVA DE DEJAR DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS, OAXACA, Y QUE EN SU MOMENTO EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA NUEVA DISTRITACIÓN PROPONGA ADICIONARNOS A UN NUEVO DISTRITO LOCAL ELECTORAL CUAL SEA LA NUMERACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PERTENEZCA A TLACOLULA DE MATAMOROS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN TEITIPAC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS
20L11390	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	DE MANERA UNÁNIME LOS CONCEJALES PRESENTES MANIFESTARON SU NEGATIVA DE DEJAR DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS, OAXACA, Y QUE EN SU MOMENTO EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA NUEVA DISTRITACIÓN PROPONGA ADICIONARNOS A UN NUEVO DISTRITO LOCAL ELECTORAL CUAL SEA LA NUMERACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PERTENEZCA A TLACOLULA DE MATAMOROS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN TEITIPAC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS
20L11391	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	7	NO	DE MANERA UNÁNIME LOS CONCEJALES PRESENTES MANIFESTARON SU NEGATIVA DE DEJAR DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE TLACOLULA DE MATAMOROS, OAXACA, Y QUE EN SU MOMENTO EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA NUEVA DISTRITACIÓN PROPONGA ADICIONARNOS A UN NUEVO DISTRITO LOCAL ELECTORAL CUAL SEA LA NUMERACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PERTENEZCA A TLACOLULA DE MATAMOROS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN TEITIPAC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11317	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN VICENTE COATLÁN	9	NO	NOS PRONUNCIAMOS Y RECHAZAMOS CATEGORICAMENTE LA NUEVA DISTRITACIÓN SOLICITAMOS QUE EN EL CASO CONCRETO DE SAN VICENTE COATLÁN QUEDE LA DISTRITACIÓN COMO HASTA EL DÍA DE HOY HA VENIDO SIENDO DISTRITO ELECTORAL LOCAL EN EJUTLA DE CRESPO Y DISTRITO ELECTORAL FEDERAL EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ QUE NO EXISTA NINGUNA OTRA MODIFICACIÓN POR LA DELICADA SITUACIÓN EN QUE VIVE SAN VICENTE COATLÁN CONTRA VILLA DE SOLA DE VEGA POR UN CONFLICTO AGRARIO	EN CUANTO A LA DISTRITACIÓN LOCAL, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN VICENTE COATLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE EJUTLA VILLA DE CRESPO
20L9982	SUPLENTE DE PRESIDENTE	ZAPOTECO	SAN VICENTE LACHIXÍO	8	NO	POR QUE SE NOS DIFICULTA PARA TRANSITAR	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L11335	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA ATEIXTLAHUACA	13	NO	NO ESTAMOS CONFORMES CON LA REDISTRITACION EXIGIMOS QUE SE MANTENGA EL DISTRITO EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA ANA ATEIXTLAHUACA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN
20L11342	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA CUAUHTÉMOC	14	SIN DATO	ANALIZADOS LOS PORMENORES DEL REORDENAMIENTO TERRITORIAL SE CONSIDERA QUE LOS LINEAMIENTOS DEL INSTITUTO AFECTAN DIRECTAMENTE A PERSONAS INDÍGENAS PUEBLOS Y COMUNIDADES AGREGANDO QUE TAN SOLO LA GEOGRAFIA DE NUESTROS PUEBLOS YA ES DE DIFÍCIL ACCESO Y A ESTO SE SUMA LA POCA AFLUENCIA VEHICULAR ES POR ELLO QUE RECHAZAMOS CATEGORICAMENTE EL PROCESO DE LA DISTRITACION NACIONAL	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. SIN EMBARGO, EL MUNICIPIO DE SANTA ANA CUAUHTÉMOC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11134	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA TLAPACOYAN	8	NO	POR QUE NOS QUEDA MUY RETIRADO DEL MUNICIPIO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L10040	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CATALINA QUIERÍ	10	NO	POR QUE NOS QUEDA LEJOS PARA HACER UN TRÁMITE DE DOCUMENTO TENEMOS QUE GASTAR MUCHO PARA PODER LLEGAR AL LUGAR DONDE NOS PERTENECEMOS.	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L10961	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA CATARINA MECHOACÁN	18	NO	NOS QUEDA MAS CERCA EL DISTRITO 17 Y TENEMOS MAS ACCESO MAS FACIL PARA LLEGAR	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA ANA MECHOACÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ANDRÉS HUAXCALTEPEC Y SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL
20L11315	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA QUIANÉ	7	NO	ESTAMOS MUY DISTANTES DE NUESTRO DISTRITO ZIMATLÁN NO NOS INTEGRAMOS CON LOS MUNICIPIOS QUE HAY EN ESTE DISTRITO NI SOCIAL NI CULTURAL LOS DIPUTADOS QUE NOS LLEGAN A REPRESENTAR NO SABEMOS QUIÉNES SON O DE DONDE VIENEN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA CATARINA QUIANÉ QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ
20L11479	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA QUIANÉ	7	NO	NO TENEMOS MUCHO PROBLEMA ALLÁ, ESTAMOS EN LO LOCAL ESTAMOS EN EL DISTRITO 2, NO HABÍA PROBLEMAS NADA MÁS EN TUVIERAN LA POSIBILIDAD QUE NOS REUBICARAN EN LO LOCAL EN EL DISTRITO 08, PUES ESO SERÍA TODO Y NADA MÁS ALGO IMPORTANTE QUE MENCIONÓ POR TAMBIÉN EL PRESIDENTE DE SAN BARTOLO , SANTA CATALINA QUIANÉ TENEMOS ENTENDIDO NOSOTROS QUE ES UN PUEBLO INDÍGENA, ALLÁ SE HABLÓ EN ZAPOTECO, AHORITA NO SE HA DADO NINGUNA LENGUA PERO SI SE HABLÓ EL ZAPOTECO Y AQUÍ APARECE QUE NO ES INDÍGENA, NADA MÁS PARA RECALCAR ESO, MUCHAS GRACIAS.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA CATARINA QUIANÉ QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ, MUNICIPIO QUE SE UBICABA EN EL DISTRITO 8 DEL PRIMER ESCENARIO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10507	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA TICUÁ	20	NO	SIN DATO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. SIN EMBARGO, EL MUNICIPIO DE SANTA CATARINA TICUÁ SE AGRUPÓ EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TLAXIACO
20L9776	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA ZAPOQUILA	15	NO	POR LA GEOREFERENCIA GEOGRAFICA, TIEMPO, DISTANCIA Y TERRITORIO DESCONOCIDO.	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
20L9812	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ ITUNDUJÍA	20	NO	QUEREMOS SEGUIR COMO ESTAMOS MI DISTRITO LOCAL PUTLA VILLA DE GUERRERO PORQUE ESTA MÁS CERCA Y AHI MÁS COMUNICACIÓN	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE EN VISTA DE QUE EL MOVIMIENTO GENERARÍA UNO O MÁS DISTRITOS CON UNA POBLACIÓN FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN PERMITIDO
20L10660	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ PAPALUTLA	7	NO	PORQUE SEPARA A LOS PUEBLOS QUE COMPARTEN LAS MISMAS FORMAS DE VIDA Y TIENEN UNA RELACIÓN INTERCOMUNITARIA CULTURAL. NECESITAMOS SER REPRESENTADOS VERDADERAMENTE POR LOS LEGISLADORES	LA OPINIÓN ES ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ PAPALUTLA QUEDÓ AGRUPADO DENTRO DEL MISMO DISTRITO QUE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 17, INCLUIDO TLACOLULA DE MATAMOROS
20L10965	SIN DATO	CHATINO	SANTA CRUZ ZENZONTEPEC	18	NO	POR LA DELIMITACION GEOGRAFICA A NUESTROS CIUDADANOS SE LES DIFICULTA EL TRASLADO LOS TRAMITES Y POR SER UN PUEBLO INDIGENA MOTIVO POR EL CUAL SERIA MAS VIABLE POR LA RUTA DE LA SIERRA SUR DONDE CON LOS DEMAS MUNICIPIOS HEMOS TENIDO UNA BUENA AMISTAD Y AMBIENTE	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA. SIN EMBARGO, SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ ZENZONTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN UN DISTRITO CON MUNICIPIOS DE LA SIERRA SUR, COMO VILLA SOLA DE VEGA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10969	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHATINO	SANTA CRUZ ZENZONTEPEC	18	NO	COMO MUNICIPIO ESTAMOS INCONFORMES CON LA UBICACION QUE NO HAN DESIGNADO YA QUE NO COMPARTIMOS EL MISMO LENGUAJE EN EL ASPECTO ECONOMICO Y TRASLADOS SE DIFICULTA PARA LA CIUDADANIA POR EL CUAL PEDIMOS NOS VUELVA A HUBICAR SUGIRIENDO AL DISTRITO LOCAL 08	LA OPINIÓN ES ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ ZENZONTEPEC QUEDÓ AGRUPADO DENTRO DEL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN JACINTO TLACOTEPEC, SANTO DOMINGO TEOJOMULCO Y SANTA MARÍA ZANIZA QUE SE UBICARON EN EL DISTRITO 8 DEL PRIMER ESCENARIO
20L11611	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ ZENZONTEPEC	18	NO	EL REPRESENTANTE DEL MUNICIPIO PLANTEA QUE SE ENCUENTRA EN LA DESVENTAJA DE ESTAR A ORILLAS DEL DISTRITO SOBRE TODO POR LOS ACCESOS EL TRANSITO O LA COMUNICACION CON LOS DEMAS MUNICIPIOS REFIERE QUE SU COMUNIDAD SE VE AFECTADA PUES VER EL MAPA DESDE EL ESCRITORIO PARECE FACIL POR LO QUE SOLICITO SE DEJE EL MUNICIPIO COMO ESTABA ANTERIORMENTE CON LOS MUNICIPIOS QUE SIEMPRE HAN CONVIVIDO	LA OPINIÓN ES ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ ZENZONTEPEC QUEDÓ AGRUPADO DENTRO DEL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN JACINTO TLACOTEPEC, SANTO DOMINGO TEOJOMULCO Y SANTA MARÍA ZANIZA DEL ANTERIOR DISTRITO 21
20L10637	REGIDOR DE SEGURIDAD	ZAPOTECO	SANTA LUCÍA OCOTLÁN	9	NO	SOBRE LA RAZÓN DE QUE NOSOTROS PERTENECEMOS AL DISTRITO DE OCOTLÁN DE MORELOS, Y ESO QUISIERA QUE QUEDARA ASÍ POR TODAS LAS FACILIDADES EN CUANTO A LA DISTANCIA Y LAS VÍAS Y SERVICIOS DE TRANSPORTE QUE TENEMOS	LA OPINIÓN ES ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA LUCÍA OCOTLÁN QUEDÓ AGRUPADO DENTRO DEL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE OCOTLÁN DE MORELOS
20L9771	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MAGDALENA JICOTLÁN	15	NO	PORQUE NO PERTENECEMOS A ESE GRUPO ETNICO Y NOS QUEDA MUY DISTANTE PARA LLEGAR A ESE PUEBLO.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA, YA QUE MUNICIPIOS COMO SANTA MAGDALENA JICOTLÁN, SAN MATEO TLAPILTEPEC, SAN MIGUEL TULANCINGO, TEPELMEME VILLA DE MORELOS O SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, CON POBLACIÓN CHOCHOLTECA, FUERON AGRUPADOS EN UN MISMO DISTRITO DEL TERCER ESCENARIO, ADEMÁS DE CONFORMAR EL ANTERIOR DISTRITO 5

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11397	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA ALOTEPEC	24	NO	SE HACE MENCIÓN DEL DISTRITO 24 SE INTEGRO COMO SE DEBE, QUE SE HAGA UN ANÁLISIS DETALLADO DE DÓNDE SE PERTENECE REALMENTE, QUE EXISTEN PUEBLOS QUE SIEMPRE HAN PERMANECIDO UNIDOS Y QUE SE ESTÁ SEPARANDO DE FORMA DESCONTEXTUALIZADA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L11600	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA APAZCO	15	NO	NO DESEAMOS PERTENECER A TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN SINO A HUAJUAPAN DE LEÓN YA QUE PERTENECEMOS A LA REGIÓN MIXTECA YA QUE POR LA DISTANCIA Y LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN ESTAMOS CERCA DE ESA POBLACIÓN	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE EN VISTA DE QUE LOS MUNICIPIOS DE SANTA MARÍA APAZCO Y HUAJUAPAN DE LEÓN NO SON VECINOS, POR LO QUE EL MOVIMIENTO GENERARÍA UN DISTRITO DISCONTINUO Y SE VIOLARÍA EL CRITERIO DE CONTINUIDAD GEOGRÁFICA EN LA CONFORMACIÓN DE LOS DISTRITOS ELECTORALES. SIN EMBARGO, EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA APAZCO QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON LA GRAN MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 5
20L11679	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA APAZCO	15	NO	AL APLICARSE ESTA DIVISIÓN SE ESTARÍA TRANSGREDIENDO LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS AL FRAGMENTAR SUS CULTURAS Y ALTERAR SU VIDA COMUNITARIA	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. SIN EMBARGO, EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA APAZCO QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON LA GRAN MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 5

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10869	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	13	NO	LA CIUDADANIA SOCIAL Y CULTURALMENTE NO SE IDENTIFICA CON LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PUES PERTENECE A LA REGION DE LA CUENCA Y POR TANTO NO SE SIENTE REPRESENTADA EN EL CONGRESO DEL ESTADO NO EXISTE VIA DE COMUNICACION TERRESTRE ENTRE LA CABECERA DISTRITAL DE ACTALAN Y EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA EN RAZON DE QUE POR MEDIO SE ENCUENTRA LA PRESA MIGUEL ALEMAN POR LO QUE EN SU CASO IR A DICHA CABECERA DISTRITAL SE TIENE QUE TOMAR LA RUTA CHILCHOTLA HUAUTLA DE JIMENEZ JALAPA DE DÍAZ TUXTEPEC ACATALAN DE PÉREZ FIGUEROA EN UN TIEMPO APROXIMADO DE 7 HORAS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE PÉREZ MAGÓN Y UNO DIFERENTE AL MUNICIPIO DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA
20L10873	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	13	NO	NO ESTOY DE ACUERDO PORQUE ESTA MUY RETIRADO DE NUESTRA COMUNIDAD SE NOS HARIA DIFICIL TRASLADAR PROPONEMOS QUE SE NOS CAMBIE A TEOTITLÁN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE PÉREZ MAGÓN
20L11344	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	13	NO	LA CIUDADANIA SOCIAL Y CULTURALMENTE NO SE IDENTIFICA CON LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PUES PERTENECE A LA REGION DE LA CUENCA Y POR TANTO NO SE SIENTE REPRESENTADA EN EL CONGRESO DEL ESTADO DE OAXACA NO EXISTE VIA DE COMUNICACION TERRESTRE ENTRE LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA Y ESTE MUNICIPIO HISTORICAMENTE LOS HABITANTES DE NUESTRO MUNICIPIO REALIZAN TRAMITES DE CARACTER ESTATAL Y FEDERAL EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE PÉREZ MAGÓN Y UNO DIFERENTE AL MUNICIPIO DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11700	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	13	NO	AHORA CONFORME AL REFERIDO PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL NUEVAMENTE EL MUNICIPIO INDÍGENA QUE REPRESENTO ESTÁ CONSIDERADO DENTRO DEL DISTRITO 13 CON CABECERA EN ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, CON LO CUAL NO SE ESTÁ DE ACUERDO, POR LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES:1.- LA CIUDADANÍA SOCIAL Y CULTURALMENTE NO SE IDENTIFICA CON LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PUES PERTENECE A LA REGIÓN DE LA CUENCA, Y POR TANTO NO SE SIENTE REPRESENTADA EN EL CONGRESO DEL ESTADO DE OAXACA.2.- NO EXISTEN VÍAS DE COMUNICACIÓN TERRESTRE, ENTRE LA CABECERA DISTRITAL DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, Y ESTE MUNICIPIO, DEBIDO A QUE, DE POR MEDIO SE ENCUENTRA LA PRESA MIGUEL ALEMÁN, POR LO QUE, EN SU CASO IR A DICHA CABECERA SE TIENE QUE TOMAR LA RUTA CHILCHOTLA-HUAUTLA DE JIMÉNEZ-JALAPA DE DÍAZ-TUXTEPEC-ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA, EN UN TIEMPO APROXIMADO DE 7 HORAS.3.- HISTÓRICAMENTE LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA, CHILCHOTLA HAN REALIZADO Y REALIZAN TRÁMITES ADMINISTRATIVOS DE CARÁCTER ESTATAL Y FEDERAL EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN, ESPECIALMENTE CON EL MÓDULO DEL INE PARA EL TRÁMITE DE LA CREDENCIAL DE ELECTOR.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE PÉREZ MAGÓN Y UNO DIFERENTE AL MUNICIPIO DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11484	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA COYOTEPEC	4	NO	EN LOS 2 DISTRITOS NOS ESTÁN MANDANDO A UNA ZONA MUY LEJANA, NOSOTROS SOMOS UN MUNICIPIO URBANO Y DE POR VIDA HEMOS PERTENECIDO AL CENTRO, ENTONCES PUES IGUAL A NOSOTROS NOS GUSTARÍA QUEDARNOS. AHÍ NADA MÁS UNA OBSERVACIÓN QUE HICE HACE UNOS DÍAS QUE NOS HABLARON POR TELÉFONO LES DIJE, NO SÉ PORQUE TAMBIÉN EN EL MAPA NO APARECE SANTA MARÍA COYOTEPEC, LUEGO HEMOS SIDO EL MUNICIPIO 413 AHORITA NOS ESTÁN PONIENDO COMO EL MUNICIPIO 408, ENTONCES TAMBIÉN ESO ES OTRO DETALLE, Y DEL TEMA A NOSOTROS NOS GUSTARÍA SEGUIR PERTENECIENDO AL CENTRO.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA COYOTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON LOS MUNICIPIOS URBANOS DE SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN Y ÁNIMAS TRUJANO
20L11504	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA COYOTEPEC	4	NO	SE REFRENDÓ LA NEGATIVA AL CAMBIO QUE SE PRETENDE RESPECTO DEL ID DE MI MUNICIPIO Y DEMÁS CAMBIOS QUE SE SUGIEREN, ASÍ MISMO HAGO DE SU CONOCIMIENTO QUE EN LOS MAPAS QUE SE ME HICIERON LLEGAR NO APARECE MI COMUNIDAD EN LOS MISMOS, RAZÓN POR LA CUAL SOLICITAMOS LO SIGUIENTE: 1. SE INCLUYA EN LOS MAPAS AL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA COYOTEPEC. 2. SE NOS PERMITA SEGUIR PERTENECIENDO AL DISTRITO DEL CENTRO. 3. SE NOS PERMITA SEGUIR CONSERVANDO EN ID 403 QUE HEMOS VENIDO UTILIZANDO DESDE HACE MÁS DE 20 AÑOS A LA FECHA. 4. EN EL CASO DE QUE SE NOS CAMBIE DE DISTRITO, SUGERIMOS SEA AL DE ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ, OAXACA, O A LA VILLA DE ZAACHILA. 5. SEA TOMADA EN CUENTA LA PRESENTE SOLICITUD O INCONFORMIDAD EN EL ÁNIMO DE RESPETAR NUESTROS DERECHOS.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA COYOTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON LOS MUNICIPIOS URBANOS DE SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN, ÁNIMAS TRUJANO Y VILLA DE ZAACHILA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10105	SECRETARIA AUXILIAR	SIN DATO	SANTA MARÍA GUIENAGATI	25	NO	PORQUE EL LUGAR QUE LE TOCO ESTA MUY RETIRADO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA. SIN EMBARGO, EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA GUIENAGATI SE AGRUPÓ EN EL MISMO DISTRITO QUE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 18
20L10977	PRESIDENTE MUNICIPAL	AMUZGOS	SANTA MARÍA IPALAPA	17	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO POR QUE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO LOCAL DE PUTLA CON EL CUAL NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA IPALAPA QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE PUTLA VILLA DE GUERRERO
20L10982	SINDICO	SIN DATO	SANTA MARÍA IPALAPA	17	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO PORQUE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO LOCAL 07	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA IPALAPA QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE PUTLA VILLA DE GUERRERO, UBICADO EN EL ANTERIOR DISTRITO 7
20L10984	REGIDORA DE HACIENDA	AMUZGOS	SANTA MARÍA IPALAPA	17	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO POR QUE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO LOCAL 20 (PUTLA)	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA IPALAPA QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE PUTLA VILLA DE GUERRERO
20L10986	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA IPALAPA	17	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO PORQUE HISTORICAMENTE HEMOS PERTENECIDO AL DISTRITO DE PUTLA YA QUE CON ESA POBLACION NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS ADEMAS DE LA DISTANCIA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA IPALAPA QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE PUTLA VILLA DE GUERRERO
20L10968	SECRETARIO MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTA MARÍA JACATEPEC	12	NO	DE ACUERDO DE LA REUNION DE CABILDO QUE SE SIGA EN EL DISTRITO 3	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA JACATEPEC SE AGRUPÓ EN EL MISMO DISTRITO QUE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 3, INCLUIDO EL MUNICIPIO DE LOMA BONITA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10073	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHOLTECO	SANTA MARÍA NATIVITAS	15	NO	NO NOS CONVIENE PORQUE TEOTITLÁN NOS QUEDA MUY LEJOS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA NATIVITAS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO JUNTO CON LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 5, SIN INCLUIR A TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN
20L10492	PRESIDENTE MUNICIPAL SUPLENTE	SIN DATO	SANTA MARÍA OZOLOTEPEC	10	NO	PORQUE GEOGRAFICAMENTE ESTAN SEPARADOS A LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA OZOLOTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO JUNTO CON LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 24 EN LA SIERRA SUR
20L11339	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA PÁPALO	14	SIN DATO	SIN DATO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA. NO SE IDENTIFICA UNA POSTURA DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORA Y TAMPOCO MANIFIESTA UNA PROPUESTA QUE PERMITA EVALUAR ALGUNA ADECUACIÓN EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN PROPUESTO
20L11199	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO BAJO	SANTA MARÍA PEÑOLES	20	NO	LA INCONFORMIDAD ES QUE AL DISTRITO QUE APARECE MI MUNICIPIO ESTA MUY RETIRADO LA CUAL NOS CUESTA LLEGAR HASTA ALLA YA QUE SON DE 6 A 7 HORAS DE CAMINO POR TAL MOTIVO NO ESTOY DE ACUERDO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN EL OTRO RUBRO DE LA CONSULTA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11486	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARÍA PEÑOLES	20	NO	ESTAMOS UN POQUITO INCONFORMES EN EL LOCAL, PORQUE PERTENECÍAMOS AL DISTRITO DE ETLA Y AHORA NOS MANDAN HASTA NOCHIXTLÁN Y SI SE NOS COMPLICA UN POQUITO, EL MOTIVO PORQUE SE NOS COMPLICA UN POCO, PORQUE NOSOTROS BAJAMOS 2 HORAS HACIA LA CIUDAD DE OAXACA Y OTRAS 2 HORAS HACIA NOCHIXTLÁN, POR ESO ESTAMOS EN DESACUERDO CON LO LOCAL PORQUE QUEREMOS QUE SE REGRESE AL DISTRITO 05, QUE ES ESTE DE LA CIUDAD DE OAXACA PORQUE AHORITA ESTAMOS EN EL DISTRITO 20 DE LOCAL Y ESTO SE NOS COMPLICAN NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LO LOCAL DE ESTAR EN EL DISTRITO 20, QUEREMOS QUE SE REGRESE A COMO ESTÁBAMOS, PORQUE SI EN LO LOCAL TENEMOS MÁS MOVIMIENTO NOSOTROS COMO MUNICIPIO, PORQUE A VECES ESTE PUES AHORA SÍ QUE LAS OFICINAS DE COPLADE SE FUERON A NOCHIXTLÁN Y TENEMOS QUE HACER CUATRO HORAS PARA NOCHIXTLÁN, PORQUE NOS HACÍAMOS 2 HORAS PARA ETLA, DE DONDE ESTÁBAMOS Y AHORA NOS HACEMOS 2 HORAS MÁS PARA NOCHIXTLÁN, POR ESO ESTAMOS INCONFORMES.	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE YA QUE LOS MUNICIPIOS DE SANTA MARÍA PEÑOLES Y OAXACA DE JUÁREZ NO SON VECINOS, LO QUE GENERARÍA UN DISTRITO DISCONTINUO Y SE VIOLARÍA EL CRITERIO DE CONTINUIDAD GEOGRÁFICA QUE DEBEN OBSERVAR TODOS LOS DISTRITOS ELECTORALES
20L11299	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA PETAPA	23	NO	MUEVE TODAS LAS RUTAS Y ES INVIABLE EL ACCESO A ALGUNAS SECCIONES ELECTORALES Y ALGUNOS MUNICIPIOS QUEDAN MUY LEJOS ENTRE SÍ, PUES EN TODO CASO ESTA MEJOR COMO ESTAN ACTUALMENTE LOS DISTRITOS LOCALES Y FEDERALES.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA PETAPA QUEDÓ UBICADO EN UN DISTRITO QUE AGRUPA A LOS MISMO MUNICIPIOS QUE EL ANTERIOR DISTRITO 11, ADEMÁS DE INCLUIR A SANTO DOMINGO PETAPA
20L9997	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA SOLA	8	NO	NECESITO QUE SE MODIFIQUE LA DISTRIBUCIÓN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN VISTA DE QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA SOLA QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON LOS MUNICIPIOS DE VILLA SOLA DE VEGA, SAN FRANCISCO SOLA Y SAN ILDEFONSO SOLA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11288	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA TEMAXCALAPA	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA EN LA SIERRA NORTE
20L11260	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTA MARÍA TEPANTLALI	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10477	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC	24	NO	NO ESTOY DE ACUERDO	A PESAR DE QUE LA OPINIÓN NO CONTIENE UNA PROPUESTA DE ADECUACIÓN AL DISTRITO ELECTORAL, SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L11262	ALCALDE ÚNICO CONSTITUCIONAL	MIXE	SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L11337	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA TLALIXTAC	14	NO	SI SE LLEGARA A APROBAR ESTE ESCENARIO QUE PRESENTA EL INE NUESTRA PROBABLE SEDE SERIA VALLE NACIONAL O HUAJUAPAN DE LEÓN NO ESTAMOS DE ACUERDO CON LA PROPUESTA DEL INE NO SE LLENARA NI ENTREGARA EL CUESTIONARIO POR LOS SIGUIENTES ARGUMENTOS 1 NO GUARDAN IDENTIDAD COMERCIAL 2 NO ES CULTURALMENTE ADECUADO 3 DIFERENCIA DE LENGUA 4 TIEMPO DE TRASLADO 5 COMUNICACION	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA TLALIXTAC QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN, NO CON LOS MUNICIPIOS DE SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL NI HUAJUAPAN DE LEÓN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11432	SÍNDICA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA XADANI	21	NO	DEBIDO AL MARGEN TERRITORIAL QUE TIENE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA XADANI Y LA RELACIÓN ENTRE AMBAS LOCALIDADES SE HA TOMADO LA DECISIÓN DE NO CAMBIAR DE DISTRITO. ESTAMOS BIEN CON LA CABECERA EN SALINA CRUZ.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA XADANI QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE SALINA CRUZ
20L10517	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA YUCUHITI	19	SIN DATO	PERMANECER CON LOS DISTRITOS DE TLAXIACO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA YUCUHITI QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TLAXIACO
20L9795	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARÍA YUCUHITI	19	NO	NO PORQUE LA ZONA DE SANTIAGO JUXTLAHUACA ES ZONA CONFLICTIVA. QUEREMOS SEGUIR EN EL MUNICIPIO DE TLAXIACO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA YUCUHITI QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TLAXIACO
20L11157	SUPLENTE DEL PRESIDENTE MUNICIPAL	TACUATE	SANTA MARÍA ZACATEPEC	20	NO	EN LA DISTRIBUCIÓN LOCAL SE SUGIERE QUE SE CONTEMPLE EN EL DISTRITO 19 Y COMO CABECERA DE DISTRITO SEA PUTLA VILLA DE GUERRERO, POR RAZONES DE VÍAS DE COMUNICACIÓN, CON FÁCIL ACCESO Y SE COMPARTE LAZOS SOCIO CULTURALES Y ECONÓMICOS.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA ZACATEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE PUTLA VILLA DE GUERRERO
20L9942	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA ZOQUITLÁN	9	NO	NOS QUEDA MUY RETIRADO Y DIFÍCIL DE LLEGAR Y NO ESTAMOS CON LOS MUNICIPIOS QUE TENEMOS COMUNICACIÓN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA ZOQUITLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON AL MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 17, INCLUYENDO A TLACOLULA DE MATAMOROS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11263	SINDICA MUNICIPAL COMUNITARIA	MIXE	SANTIAGO ATITLÁN	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L11276	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO CAMOTLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11278	AGENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO CAMOTLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS
20L11280	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO CAMOTLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11284	AGENTE	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO CAMOTLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS
20L11289	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO CAMOTLÁN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11264	ALCALDE ÚNICO CONSTITUCIONAL	SIN DATO	SANTIAGO CHOÁPAM	12	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L10259	SIN DATO	CHINANTECO	SANTIAGO COMALTEPEC	14	NO	EN LA ASAMBLEA GENERAL COMUNITARIA SE DETERMINO QUE POR LA DISTANCIA QUE SE UBICA HAY UN DESACUERDO Y QUE HISTÓRICAMENTE NO HEMOS TENIDO UN VINCULO CON OTRA REGIÓN Y NUESTRO VINCULO DIRECTO ES CON NUESTRA CABECERA DISTRITAL DE IXTLÁN DE JUÁREZ	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO COMALTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE IXTLÁN DE JUÁREZ
20L11615	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTIAGO COMALTEPEC	14	NO	ES IMPORTANTE TOMAR EN CUENTA QUE, DEBIDO A LAS CONDICIONES OROGRÁFICAS Y FISIAGRÁFICAS DEL ESTADO DE OAXACA Y, EN LO ESPECIFICO, A LAS DIFERENCIAS RADICALES ENTRE LA REGIÓN DE LA SIERRA JUÁREZ Y LA REGIÓN DE LA CUENCA, RESULTANDO COMPLICADO CUMPLIR PLENAMENTE CON EL CRITERIO DE COMPACIDAD. SIN EMBARGO, DEBIDO A LA MORFOLOGÍA DE NUESTRO TERRITORIO MUNICIPAL, EL PERMANECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL 09, NOS ACERCA MÁS AL CUMPLIMIENTO DE ESTE CRITERIO. DEBIDO A QUE IXTLÁN ES UN DISTRITO JUDICIAL Y RENTÍSTICO, NUESTRAS GESTIONES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS COMO EL REGISTRO CIVIL, ASÍ COMO NUESTRAS GESTIONES BANCARIAS Y ABASTO DE ALIMENTOS LAS REALIZAMOS EN LA POBLACIÓN DE IXTLÁN DE JUÁREZ, MOTIVO POR EL CUAL, EL CAMBIARNOS DE DISTRITO ELECTORAL, SOLO NOS VA A PROVOCAR MOLESTIAS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO COMALTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE IXTLÁN DE JUÁREZ, DEL ANTERIOR DISTRITO 9

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11677	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO HUAUCLILLA	15	NO	AL APLICARSE ESTA DIVISIÓN SE ESTARIA TRANSGREDIENDO LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIGENAS AL FRAGMENTAR SUS CULTURAS Y ALTERAR SU VIDA COMUNITARIA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO HUAUCLILLA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO JUNTO CON LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 5
20L11267	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTIAGO IXCUINTEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L11578	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO JAMILTEPEC	18	NO	PORQUE AFECTA LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES DE LOS CIUDADANOS DE NUESTRO MUNICIPIO VULNERA EL DERECHO DE VOTAR Y SER VOTADO PUES EN DICHO UBICA A LA COMUNIDAD A LA QUE PERTENECEMOS EN EL DISTRITO ELECTORAL LOCAL 18 NOS HACERCAN CON MUNICIPIOS CON LOS CUALES NO COMPARTIMOS LA MISMA LENGUA INDIGENA Y NOS ALEJA DE LOS MUNICIPIOS QUE LA COMPARTIMOS ADEMAS DE EXISTIR UNA SENTENCIA FAVORABLE DENTRO DEL EXP SUP-RAR-677/2015 Y LOS JUICIOS PARA LA PROTECCION DE LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES DE LOS CIUDADANOS CON LAS CLAVES SUP-JDC-1868/2015 A SUP-JDC-4303/2015 MANIFESTANDO QUE ESTAMOS EN DESACUERDO EN PERTENECER AL DISTRITO LOCA 18 YA QUE NUESTRA COMUNIDAD DEBE PERTENESER AL DISTRITO LOCAL 17 AHI ES DONDE QUEREMOS PERTENECER SE ANEXA COPIA DE LA SENTENCIA DEL RECURSO DE APELACION Y JUICIO PARA LA PROTECCION DE LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES DEL CIUDADANO EXPEDIENTE SUP-RAR-677/2015 Y ACUMULADOS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON LOS MUNICIPIOS DE SANTA MARÍA HUAZOLOTITLÁN, SAN ANDRÉS HUAXPALTEPEC, SANTA CATARINA MECHOACÁN Y SANTIAGO TETEPEC, CON POBLACIÓN MIXTECA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11597	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO JAMILTEPEC	18	NO	<p>EN CUESTIÓN DEL DISTRITO LOCAL ELECTORAL AL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, LO COLOCAN DENTRO DEL DISTRITO ELECTORAL 18 POR LO QUE EXISTE UN DESACUERDO GENERALIZADO DE LA POBLACIÓN DE NO QUERER PERTENECER A DICHO DISTRITO, AL DISTRITO ELECTORAL QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, QUIERE PERTENECER ES AL DISTRITO 17, CABE MENCIONAR QUE EN EL AÑO DOS MIL QUINCE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, OBTUVO UNA SENTENCIA FAVORABLE SUP-RAP-677-015 EN MATERIA DE DISTRITACIÓN EN LA QUE, LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE LA FEDERACIÓN SE PRONUNCIÓ A QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC, OAXACA, DEBERÍA PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL, OAXACA, POR LO QUE REITERAMOS NUESTRO DESEO DE PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL 17 Y NO AL DISTRITO LOCAL ELECTORAL 18, ANEXAMOS AL PRESENTE ACTA DE CABILDO DE FECHA ONCE DE JULIO DEL PRESENTE AÑO, 197 HOJAS QUE CONTIENEN 1,140 FIRMAS DE CIUDADANOS DE LAS 26 AGENCIAS QUE PERTENENCEN A ESTE MUNICIPIO, COPIA DE LA SENTENCIA SUP-RAP-677-015QUE SE OBTUVO DE LA PÁGINA WEB WWW.TE.GOM.MX, FOTOCOPIA DEL CUESTIONARIO DE CONSULTA PREVIA LIBRE E INFORMADA A PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS Y AFROMEXICANAS EN MATERIA DE DISTRITACION. DOCUMENTOS PÚBLICOS CON LOS QUE MANIFESTAMOS EL DESEO DE NO QUERER PERTENECER AL DISTRITO ELECTORAL LOCAL NÚMERO 18.</p>	<p>LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JAMILTEPEC QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON LOS MUNICIPIOS DE SANTA MARÍA HUAZOLOTITLÁN, SAN ANDRÉS HUAXPALTEPEC, SANTA CATARINA MECCHOACÁN Y SANTIAGO TETEPEC, CON POBLACIÓN MIXTECA</p>

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11291	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO LALOPA	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO LALOPA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS
20L10499	PDTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO LAOLLAGA	22	NO	POR LA REORGANIZACION SERIA COMPLICADO ADAPTARSE Y LLEGAR A ACUERDOS	A PESAR DE QUE LA OPINIÓN NO APORTA SUFICIENTE INFORMACIÓN CON RESPECTO AL OBJETIVO DE LA CONSULTA, SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO LAOLLAGA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO JUNTO CON LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 18
20L10944	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO LAOLLAGA	22	NO	SIN DATO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN.
20L11061	REGIDORA DE OBRAS	SIN DATO	SANTIAGO LLANO GRANDE	17	NO	PORQUE NOS QUEDA LEJOS	A PESAR DE QUE LA OPINIÓN NO CONTIENE UNA PROPUESTA DE ADECUACIÓN AL DISTRITO ELECTORAL, SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO LLANO GRANDE QUEDÓ AGRUPADO EN UN DISTRITO ELECTORAL QUE INCLUYE A LOS MISMOS MUNICIPIOS QUE EL ANTERIOR DISTRITO 22, INCLUIDO EL MUNICIPIO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11649	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO NACALTEPEC	15	SIN DATO	NO ESTA DE ACUERDO CON ESTA PROPUESTA Y SE LE PIDE QUE POR FAVOR NOS REPETEN Y NOS INCLUYAN EN LA DISTRITACION LOCAL Y FEDERAL TAL Y COMO ESTA AHORITA EL DISTRITO AL QUE PERTENECEMOS QUE ES EN EL LOCAL AL 04 Y AL FEDERAL EN EL 02	EN CUANTO A LA DISTRITACIÓN LOCAL, EL MUNICIPIO DE SANTIAGO NACALTEPEC SE UBICA EN EL DISTRITO NÚMERO 5. POR TAL RAZÓN, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO QUEDÓ AGRUPADO EN UN DISTRITO QUE INCLUYE A LOS MUNICIPIOS DEL DISTRITO 5
20L9764	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO NEJAPILLA	20	NO	ME QUEDA MAS CERCA NOCHIXTLÁN Y EN ACUERDO CON SUS ACTIVIDADES.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO NEJAPILLA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO JUNTO CON EL MUNICIPIO DE ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN
20L9775	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO NUYOÓ	20	NO	NO ESTAMOS DE ACUERDO PUESTO QUE NOS MANDAN CON OTROS MUNICIPIOS QUE NO TENEMOS NINGUNA INJERENCIA CULTURAL, Y ADEMÁS ESTÁN MÁS RETIRADOS DE NUESTRO MUNICIPIO, ADEMÁS VA A SER DIFÍCIL EL ACCESO POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE EXISTEN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA PARCIALMENTE EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO NUYOÓ QUEDÓ AGRUPADO EN UN DISTRITO QUE INCLUYE A LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 8, INCLUIDO EL MUNICIPIO DE TLAXIACO
20L11059	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TETEPEC	18	NO	LA NUEVA DISTRITACION LOCAL ESTA COMPUESTA EN SU MAYORIA POR PUEBLOS CHATINOS CON LOS CUALES NO COMPARTIMOS LA LENGUA POR SER NUESTRO MUNICIPIO EN SU MAYORIA MIXTECOS ADEMAS NOS LIMITA EL RIO VERDE LA NUEVA DISTRITACION LOCAL ESTA COMPUESTA EN SU MAYORIA POR PUEBLOS CHATINOS CON LOS CUALES NO COMPARTIMOS NI LENGUAS NI USOS NI COSTUMBRES NOSOTROS SOMOS UN MUNICIPIO DE LENGUA MIXTECA ADEMAS NUESTRA UBICACION GEOGRAFICA ES UNA LIMITANTE NOS SEPARA UN LIMITE NATURAL (RIO VERDE) ESTO IMPLICA PROBLEMAS DE INTERACCION CON EL QUE SEA NUESTRO DISTRITO SEDE SI NO HAY INTERACCION NO HAY COMUNICACION Y NO HAY BUENA RELACION	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO TETEPEC QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON LOS MUNICIPIOS DE SANTA MARÍA HUAZOLOTITLÁN, SAN ANDRÉS HUAXPALTEPEC, SANTA CATARINA MECCHOACÁN Y SANTIAGO JAMILTEPEC, CON POBLACIÓN MIXTECA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11063	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TETEPEC	18	NO	EL NUEVO DISTRITO ELECTORAL ESTA COMPUESTO EN SU MAYORIA POR PUEBLOS CHATINOS NOSOTROS NOS CONSIDERAMOS PUEBLOS MISTECOS CON LOS CUALES INTERCAMBIAMOS CULTURA COSTUMBRES TRADICIONES POR LO TANTO NO NOS SENTIMOS IDENTIFICADOS CON LOS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN LA NUEVA DISTRITACION TAMBIEN TENEMOS UN LIMITE NATURAL QUE NOS SEPARA QUE ES EL RIO VERDE	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO TETEPEC QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON LOS MUNICIPIOS DE SANTA MARÍA HUAZOLOTILÁN, SAN ANDRÉS HUAXPALTEPEC, SANTA CATARINA MECHOACÁN Y SANTIAGO JAMILTEPEC, CON POBLACIÓN MIXTECA
20L11603	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TETEPEC	18	NO	LA MAYORIA DE LOS MUNICIPIOS QUE LA INTEGRAN SON EN SU MAYORIA PUEBLOS CHATINOS REFIRIENDO SER SU MUNICIPIO DE ORIGEN MIXTECO REFIRIO TAMBIEN NO COMPARTIR LENGUA TRADICIONES Y COSTUMBRES CON LOS HERMANOS CHATINOS ASIMISMO MENCIONO QUE TIENE COMO LIMITE EL RIO VERDE EXPRESANDO NO TENER UNA RUTA COMERCIAL CON LOS MUNICIPIOS EN LA NUEVA DISTRITACION	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO TETEPEC QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON LOS MUNICIPIOS DE SANTA MARÍA HUAZOLOTILÁN, SAN ANDRÉS HUAXPALTEPEC, SANTA CATARINA MECHOACÁN Y SANTIAGO JAMILTEPEC, CON POBLACIÓN MIXTECA
20L10080	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TILANTONGO	20	NO	EXISTEN CONFLICTOS DE LIMITES CON LOS PUEBLOS VECINOS INDETERMINADA LA CABECERA DISTRITAL DIFICIL ACCESO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN
20L11178	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TLAZOYALTEPEC	20	NO	EN EL LOCAL NO ESTO DE ACUERDO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11490	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TLAZOYALTEPEC	20	NO	LA VERDAD SI NO QUEDA LEJOS EN LO LOCAL, SE NOS ESTÁ MANDANDO HASTA NOCHIXTLÁN, Y SI NOS QUEDA LEJOS, PUES HACEMOS MUCHO TIEMPO Y SI SE NOS COMPLICA.	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN
20L11452	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO YAVEO	24	NO	EN MI PRIMERA PROPUESTA O EN LA PRIMERA REUNIÓN QUE ESTUVIMOS EL MES PASADO YO PROPONÍA A LA COORDINADORA DEL INE ES QUE LA MUNICIPIO DE SANTIAGO YAVEO TAMBIÉN ESO ES LO QUE MENOS DECÍA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO YAVEO PERTENECE AL DISTRITO 10 Y EL DISTRITO 10 ES SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, ENTONCES MI PUNTO DE VISTA MI PROPUESTA FUE DE QUE A SANTIAGO YAVEO SI PUEDEN MOVERLO PORQUE DIGAMOS EN EL TRASLADO DE LOS EXPEDIENTES DE LOS DOCUMENTOS CUANDO SE HACE ELECCIONES, PUES HAY QUE CORRER DE SANTIAGO YAVEO SON COMO DE 9 A 10 HORAS.	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE EN VISTA DE QUE EL MOVIMIENTO GENERARÍA UNO O MÁS DISTRITOS CON UNA POBLACIÓN FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN PERMITIDO
20L10296	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO YOSONDÚA	20	NO	LA DISTRITACIÓN PRESENTADA NO TOMA EN CUENTA LOS CRITERIOS 3, 4, 5, 6 Y 7 LO ANTERIOR PORQUE ÚNICAMENTE SE CONSIDERA INDÍGENA AL HABLANTE DE LENGUA MATERNA Y NO A LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES QUE SE AUTOADSCRIBEN COMO INDÍGENA QUE RESPETA UN SISTEMA NORMATIVO INTERNO: DE IGUAL FORMA LA DISTRITACIÓN QUE SE PROPONE FRACCIONA A LOS MUNICIPIOS O DEMARCACIONES PERTENECIENTES A UN MISMO PUEBLO O COMUNIDAD INDÍGENA DEJANDO DE LADO TAMBIÉN LA FORMA GEOMÉTRICA MÁS CERCANA A UN POLÍGONO RECTANGULAR, SIN TOMAR EN CUENTA LA COMUNIDAD GEOGRÁFICA NI LA ACCESIBILIDAD LA CABECERA DISTRITAL LO CUAL CAUSARÍA A LOS CIUDADANOS CONFUSIÓN, GASTOS INNECESARIOS Y MENOR PARTICIPACIÓN EN LAS CONTIENDAS ELECTORALES DANDO COMO RESULTADO UN MAYOR OBSTÁCULO AL EJERCICIO DE SUS DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES COMO EL DE VOTAR Y SER VOTADOS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO YOSONDÚA QUEDÓ AGRUPADO EN UN DISTRITO JUNTO CON MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXTECA JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TLAXIACO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11268	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTIAGO ZACATEPEC	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L10553	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	25	NO	PORQUE GEOGRÁFICAMENTE NOS QUEDA RETIRADA LA UBICACIÓN	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO ALBARRADAS QUEDÓ UBICADO EN UN DISTRITO ELECTORAL QUE AGRUPA A LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 17, JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS
20L11066	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	25	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	LA OPINIÓN NO PUEDE SER ATENDIDA YA QUE GENERARÍA UN DISTRITO CON UNA POBLACIÓN FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN PERMITIDO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11379	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	25	NO	CON LA NUEVA CONFORMACIÓN UBICAN A SU MUNICIPIO EN EL DISTRITO LOCAL NÚMERO 25, PERO SANTO DOMINGO ALBARRADAS HA ESTADO UBICADO SIEMPRE EN EL DISTRITO DE TLACOLULA, POR LO CONSIGUIENTE SOLICITA QUE PERMANEZCAN EN TLACOLULA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO ALBARRADAS QUEDÓ UBICADO EN UN DISTRITO ELECTORAL QUE AGRUPA A LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 17, JUNTO CON EL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS
20L10054	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO OZOLOTEPEC	10	NO	SE ENCUENTRA MUY ALEJADO DE LA COMUNIDAD	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETO DE LA CONSULTA PUES, AUNQUE SE MANIFIESTA UNA POSTURA EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORAL, NO SE HACE NINGUNA PROPUESTA QUE PUEDA SER EVALUADA EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN. SIN EMBARGO, EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO OZOLOTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO ELECTORAL QUE EL MUNICIPIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ
20L11294	AGENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTO DOMINGO ROAYAGA	24	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO LA COMUNIDAD DE SAN ANDRÉS YAÁ Y SANTO DOMINGO ROAYAGA, FUERON ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE AL ISTMO DE TEHUANTEPEC, CUESTIÓN QUE AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN, Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO ANTES MENCIONADO. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO ROAYAGA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ANDRÉS YAÁ JUNTO CON OTROS MUNICIPIOS DE LA SIERRA NORTE
20L9934	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ROAYAGA	24	NO	POR LA DISTANCIA POR ELLO, NO ESTAMOS DE ACUERDO, SOLICITAMOS QUEDARNOS EN EL DISTRITO A LA QUE PERTENECEMOS ACTUALMENTE	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO ROAYAGA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LA GRAN MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 9

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10480	PRESI	SIN DATO	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	25	NO	SI ESTOY DE ACUERDO QUE PERTENEZCA A ESE DISTRITO PERO NO A LA INTEGRACION DE MAS MUNICIPIOS YA QUE ALGUNOS MUNICIPIOS Y SECCIONES ELECTORALES ESTAN MUY LEJOS ENTRE ELLOS PUES EN TODO CASO SERIA MEJOR MANTENER LOS 17 MUNICIPIOS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON LA GRAN MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 18. EL DISTRITO CONTEMPLA MÁS DE 20 MUNICIPIOS PUES DE SÓLO INCLUIR A LOS 17 ANTERIORES LA POBLACIÓN DEL DISTRITO ESTARÍA FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN PERMITIDO
20L10610	PRESIDENTE MUNICIPAL	AYUUK	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	25	NO	ESTO DEBIDO QUE CADA DISTRITO DEBE CUMPLIR CON LA PROPIEDAD DE COMPACIDAD Y DE ACUERDO A LA UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL MUNICIPIO QUE REPRESENTA, ESTE MUNICIPIO SE TENDRÍA QUE INCLUIR EN EL DISTRITO 24, EN CONJUNTO CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN LA REGIÓN MIXE, YA QUE CON CADA UNO DE ELLOS TENEMOS AFINIDAD CULTURAL, FORMAS DE ELECCIONES DE NUESTRAS AUTORIDADES, ENTRE OTROS.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L11269	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	25	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11367	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	25	SIN DATO	SIN DATO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA. NO SE IDENTIFICA UNA POSTURA DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN UN DISTRITO ELECTORA Y TAMPOCO MANIFIESTA UNA PROPUESTA QUE PERMITA EVALUAR ALGUNA ADECUACIÓN EN EL ESCENARIO DE DISTRITACIÓN PROPUESTO
20L11068	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO XAGACÍA	5	NO	EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)	EN CUANTO A LA DISTRITACIÓN LOCAL, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO XAGACÍA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11403	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO XAGACÍA	5	NO	DEFINITIVAMENTE NOS NEGAMOS A ESTA PROPUESTA COMO FRENTE DE AUTORIDADES Y AQUÍ EL PUEBLO SEGUIMOS UNIDOS COMO SECTOR CAJONOS Y VILLA ALTA	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO XAGACÍA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS
20L9914	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO XAGACÍA	5	NO	QUIERO QUE SE QUEDE DONDE SIEMPRE A ESTADO	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO XAGACÍA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS, JUNTO CON LA GRAN MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 9
20L9854	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	ZAPOTECO - ZOQUE	SANTO DOMINGO ZANATEPEC	23	NO	ESTAMOS MEJOR COMO ESTAMOS. HAY MUNICIPIOS QUE SE ENCUENTRAN MUY RETIRADOS. DE DIFÍCIL ACCESO.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO ZANATEPEC QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO JUNTO CON LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 11
20L11336	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTOS REYES PÁPALO	14	NO	SOLICITAMOS 15 DIAS HABLES DE PRORROGA PARA HACER ENTREGA DE LOS CUESTIONARIOS REQUISITADOS CON LA RESPUESTA DE NUESTRO MUNICIPIO EN CASO DE NO OTORGAR LOS 15 DIAS DE PRORROGA EL MUNICIPIO DE SANTOS REYES PÁPALO NO APRUEBA LA PROPUESTA DEL INE PARA REALIZAR CAMBIOS EN LAS DISTRITACIONES SINO QUE QUEREMOS PERMANECER EN EL DISTRITO LOCAL 04 Y DISTRITO FEDERAL 02 TAL COMO SE ENCUENTRA EN LA ACTUALIDAD UBICADO EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O QUE CAMBIEN EL NUMERO PERO SIN MOVER LA UBICACION MANTENIENDO LOS MISMOS MUNICIPIOS	EN CUANTO A LA DISTRITACIÓN LOCAL, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTOS REYES PÁPALO QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN
20L9805	SIN DATO	MIXTECO	SANTOS REYES TEPEJILLO	19	NO	SE ENCUENTRA MUY LEJOS DE MI COMUNIDAD POR LO QUE QUEREMOS PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO JUXTLAHUACA	EN CUANTO A LA DISTRITACIÓN LOCAL, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SANTOS REYES TEPEJILLO QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JUXTLAHUACA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11272	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L11293	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	TANETZE DE ZARAGOZA	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE TANETZE DE ZARAGOZA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS Y OTROS MUNICIPIOS DE LA SIERRA NORTE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11338	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	15	SIN DATO	NO ESTAMOS DE ACUERDO Y NOS Oponemos ROTUNDAMENTE A QUE SEAMOS REDISTRITADOS Y PEDIMOS QUE NO MODIFIQUEN EL DISTRITO 02 TEOTITLÁN A NIVEL FEDERAL Y EL DISTRITO 04 TEOTITLÁN A NIVEL LOCAL YA QUE DE SER MODIFICADO ESTARIAN AGRAVIANDO DIRECTAMENTE A NUESTROS CIUDADANOS DE HABER UNA DISTRITACION ESTARIAN RETIRANDO LA JUNTA DISTRITAL DEL INE Y ESA ACCION AFECTARIA NO SOLAMENTE A LOS CIUDADANOS QUE DIGNAMENTE REPRESENTAMOS SINO A TODOS LOS PUEBLOS QUE PERTENECEN A ESTE DISTRITO 02 A NIVEL FEDERAL EL CABILDO ACORDO QUE NO SE REALIZARA LA CONTESTACION DEL CUESTIONARIO Y NO SE PERMITIRA EL CAMBIO DE LA JUNTA DISTRITAL	EN CUANTO A LA DISTRITACIÓN LOCAL, LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 4
20L11274	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	24	NO	EL PRIMER ESCENARIO QUE NOS HA SIDO PROPORCIONADA NO TOMA EN CUENTA LA INTEGRIDAD DE NUESTROS MUNICIPIOS Y TAMPOCO LA INTEGRIDAD COMO PUEBLOS DE UNA REGIÓN ESPECÍFICA, A ESTE RESPECTO EXPRESAMOS ENÉRGICAMENTE SE CONSIDERE A LOS 19 MUNICIPIOS MIXES EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL LOCAL, POR UNANIMIDAD PROPONEMOS QUE SE MANTENGA COMO CABECERA DISTRITAL ELECTORAL A LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA MIXE.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO EN DONDE UN DISTRITO ELECTORAL AGRUPA A 19 MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MIXE: ASUNCIÓN CACALOTEPEC, MIXISTLÁN DE LA REFORMA, SAN JUAN COTZOCÓN, SAN JUAN GUICHICOVI, SAN JUAN JUQUILA MIXES, SAN JUAN MAZATLÁN, SAN LUCAS CAMOTLÁN, SAN MIGUEL QUETZALTEPEC, SAN PEDRO OCOTEPEC, SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO, SANTA MARÍA ALOTEPEC, SANTA MARÍA TEPANTLALI, SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC, SANTIAGO ATITLÁN, SANTIAGO IXCUINTEPEC, SANTIAGO ZACATEPEC, SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC Y TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS
20L9732	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA DE TAMAZULÁPAM DEL PROGRESO	15	NO	DEBIDO A LA UBICACION DEL MUNICIPIO, CON LA SEDE DISTRITAL, SE ENCUENTRA A UNA DISTANCIA LARGA Y COMPLICADA, POR LO QUE NO ESTOY DE ACUERDO CON ESTA RESTRUCTURACION. EN SEGUNDO PUNTO, ESTAMOS UBICADOS EN UN GRUPO ETNICO DIFERENTE AL DE LA CABECERA ANTES MENCIONADA, POR LO TANTO ESPERO SEA ATENDIDA LA OPINION DE ESTA CIUDADANA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE TAMAZULÁPAM DEL PROGRESO QUEDÓ AGRUPADO JUNTO CON LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO HUAJOLOTLÁN, SANTIAGO CACALOTEPEC Y SAN ANDRÉS DINICUTI, CON POBLACIÓN MIXTECA, ADEMÁS DE INCLUIR AL MUNICIPIO DE HUAJUAPAN DE LEÓN

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L10953	PRESIDENTA DE COCONATU AC	SIN DATO	VILLA DE TUTUTEPEC	18	NO	EL MUNICIPIO DE V DE TUTUTEPEC ESTA MAS HACIA LA COSTERA Y LOS MUNICIPIOS QUE LO COMPLEMENTAN ESTAN MAS HACIA LA PARTE ALTA TAL VEZ SERIA EL DISTRITO 17 EL QUE NOS QUEDARIA MEJOR Y TAMBIEN COMENTAR QUE TENEMOS MAS DE 15 COMUNIDADES AFROMEXICANAS	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE EN VISTA DE QUE GENERARÍA UNO O MÁS DISTRITOS CON UNA POBLACIÓN FUERA DEL RANGO DE VARIACIÓN PERMITIDO
20L11180	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA DE ZAACHILA	8	NO	COMUNIDADES A MUY LEJANA DISTANCIA LOS ACCESOS SON DIFICILES LA LENGUA MATERNA ES DIFERENTE	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE ZAACHILA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN RAYMUNDO JALPAN, CUILÁPAM DE GUERRERO, SANTA CRUZ XOXCOTLÁN, SANTA MARÍA COYOTEPEC Y ÁNIMAS TRUJANO, CON POBLACIÓN ZAPOTECA
20L11498	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA DE ZAACHILA	8	NO	ME GUSTARÍA ESTAR EN EL 4	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE VILLA DE ZAACHILA QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN RAYMUNDO JALPAN, CUILÁPAM DE GUERRERO, SANTA CRUZ XOXCOTLÁN, SANTA MARÍA COYOTEPEC Y ÁNIMAS TRUJANO, QUE CONFORMABAN EL DISTRITO 4 EN EL PRIMER ESCENARIO
20L10840	SECRETARIA	ZAPOTECA	VILLA HIDALGO	24	NO	QUEREMOS SEGUIR EN EL DISTRITO EN EL QUE ESTAMOS, YA QUE FORMAMOS UN FRENTE DE AUTORIDADES EN EL SECTOR CAJONOS Y EN ESTE DISTRITO LOCAL NO PERTENECEMOS AL DISTRITO AL QUE NOS MANDARON POR CUESTIONES SOCIALES, CULTURALES Y SOBRE TODO LA LENGUA INDÍGENA QUE SE HABLA EN NUESTRA COMUNIDAD.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE SAN JUAN JUQUILA VIJANOS QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11072	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	VILLA HIDALGO	24	NO	<p>EN DESACUERDO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE QUE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA NI EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO DE LAS COMUNIDADES DEL SECTOR CAJONOS, FUERON ASIGNADOS A DIFERENTES DISTRITOS PERTENECIENTES A LA REGIÓN MIXE, IXTLÁN DE JUÁREZ E ISTMO. CUESTIÓN QUE NOS AFECTA POR LAS DISTANCIAS QUE SE TIENEN QUE RECORRER AL NO EXISTIR VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO DIRECTO AL DISTRITO MENCIONADO. SOLICITAMOS SE NOS RESPETE EL DISTRITO AL QUE YA PERTENECEMOS PARA SEGUIR UNIDOS COMO PUEBLOS HERMANOS ASÍ TAMBIÉN PROPONEMOS QUE EL DISTRITO FEDERAL QUE CONFORMAMOS EN UN PRINCIPIO LOS DISTRITOS MIXE, TUXTEPEC, IXTLÁN DE JUÁREZ Y VILLA ALTA EN MEMORIA DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS. RESPETANDO ADEMÁS EL DISTRITO LOCAL CONFORMADO POR LOS 51 MUNICIPIOS (26 MUNICIPIOS DEL SECTOR IXTLÁN) Y (25 MUNICIPIO DEL DISTRITO DE VILLA ALTA)</p>	<p>LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE VILLA HIDALGO QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS Y SAN PEDRO CAJONOS</p>
20L9994	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA SOLA DE VEGA	8	NO	<p>NO ES VIABLE HACER CAMBIOS SIN ANALIZAR LAS NECESIDADES DE CADA MUNICIPIO, YA QUE SU PROPUESTA INVOLUCRA DIVERSAS REGIONES. ASÍ MISMO AGENTES MUNICIPALES QUE DE POLICÍA NO ESTAN DE ACUERDO CON ESTA MOFICIACIÓN.</p>	<p>LA OPINIÓN SE CONSIDERA PARCIALMENTE ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE VILLA SOLA DE VEGA QUEDÓ AGRUPADO EN UN DISTRITO CON LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL ANTERIOR DISTRITO 21 COMO SANTIAGO MINAS, SAN LORENZO TEXMELUCAN, SANTA MARÍA SOLA, SAN ILDEFONSO SOLA Y SAN FRANCISCO SOLA</p>

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primario Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11277	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA TALEA DE CASTRO	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE VILLA TALEA DE CASTRO QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS, SAN PEDRO CAJONOS Y OTROS MUNICIPIOS DE LA SIERRA NORTE
20L11286	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	VILLA TALEA DE CASTRO	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE VILLA TALEA DE CASTRO QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS, SAN PEDRO CAJONOS Y OTROS MUNICIPIOS DE LA SIERRA NORTE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
20L11295	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA TALEA DE CASTRO	5	NO	EN DESACUERDO Y DE LA MISMA MANERA EXPRESAR NUESTRO APOYO A LAS COMUNIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR VILLA ALTA Y EL SECTOR CAJONOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA DE LA SIERRA NORTE DEL ESTADO OAXACA RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DESARROLLADO POR PARTE DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A EFECTOS DE LA METODOLOGÍA ELABORADA POR EL MISMO, NO FUE DEBIDAMENTE CONSULTADA Y EXPUESTA A NUESTRAS COMUNIDADES, QUE PROPIAMENTE SE RIGEN POR UN SISTEMA NORMATIVO INDÍGENA Y EN ESTE PROCESO SE VEN AFECTADAS YA QUE ASIGNADOS A UN DISTRITO PERTENECIENTE A OTRAS REGIONES DEL ESTADO, CUESTIÓN QUE IMPACTA DE MANERA NEGATIVA EN LA COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN REGIONAL. NO ACEPTAMOS LA PROPUESTA.	LA OPINIÓN SE CONSIDERA ATENDIDA EN EL TERCER ESCENARIO YA QUE EL MUNICIPIO DE VILLA TALEA DE CASTRO QUEDÓ AGRUPADO EN EL MISMO DISTRITO QUE LOS MUNICIPIOS DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA, SAN FRANCISCO CAJONOS, SAN MATEO CAJONOS, SAN PEDRO CAJONOS Y OTROS MUNICIPIOS DE LA SIERRA NORTE

B. Con relación a la ubicación de cabecera distrital

Por lo que respecta a algunas propuestas de ubicación de cabeceras de los distritos electorales, después de realizar la valoración correspondiente, se obtuvo que no era posible atenderlas, en razón de que las mismas no observaban en forma idónea los criterios y reglas operativas para la definición de cabeceras distritales para la Distritación 2021-2023 emitidas por la DERFE mediante el oficio INE/DERFE/1586/2021 del 30 de noviembre de 2021.

A mayor abundamiento, a continuación se muestra una lista con diferentes justificaciones por las que no fue posible atender las propuestas de cabecera distrital recibidas en la Consulta:

1. No puede aplicarse la propuesta pues ya existe una localidad dentro del distrito que funge como cabecera distrital.
2. No puede atenderse ya que la localidad propuesta no es la más idónea en función de mayor población, menor tiempo promedio de traslado con otras localidades del distrito electoral y mayor número de servicios.
3. No es posible atender la propuesta debido a que la localidad sugerida está fuera del distrito.
4. No puede atenderse la opinión porque no se encuentra información suficiente para identificar la localidad propuesta en un distrito específico.
5. La propuesta coincide con aquella hecha por el Instituto Nacional Electoral.

Toda propuesta hecha por las autoridades y representantes indígenas y afromexicanas en la que hubo concordancia con la definida por el INE para el Tercer Escenario se consideró como atendida.

De esta forma, en la tabla dispuesta a continuación se detalla el resultado de las propuestas de cabeceras distritales:

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10001	TESORERO MUNICIPAL	MIXTECO	SAN ANDRES NUXIÑO	7	SIN DATO	PORQUE SIEMPRE A SIDO AQUI EN EL DISTRITO DE HUAJUAPAN.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10002	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	8	EJUTLA DE CRESPO	POR QUE HISTORICAMENTE HA SIDO LA CABECERA DEL DISTRITO, POR SU UBICACIÓN GEOGRAFICA, SU IMPORTANCIA POLÍTICA, SU RELEVANCIA HISTORICA Y SU APORTACIÓN CULTURAL AL DISTRITO Y AL ESTADO.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA NO ES LA DE MÁS POBLACIÓN O MEJORES SERVICIOS
20L10006	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	YUTANDUCHI DE GUERRERO	7	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	EN NOCHIXTLÁN CABECERA DISTRITAL NOS QUEDA MAS SERCA Y PORQUE NOCHIXTLÁN ES NUESTRA CABECERA DISTRITAL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10008	REGIDOR DE EDUCACIÓN	SIN DATO	TANICHE	8	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE NOS QUEDA CERCA Y ESTA MEJOR UBICADO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10010	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL EJUTLA	8	EJUTLA DE CRESPO, OAXACA	POR QUE ESTA CERCA DE MI MUNICIPIO SAN MIGUEL EJUTLA Y NO NOS CUESTA EL TRASLADO.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA NO ES LA DE MÁS POBLACIÓN O MEJORES SERVICIOS
20L10013	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	LA COMPAÑÍA	8	SIN DATO	DONDE ESTA SIEMPRE, POR QUE NOS QUEDA CERCA	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L10015	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTÍN DE LOS CANSECOS	8	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA DEL DISTRITO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10016	TESORERO	SIN DATO	LA PE	8	EJUTLA DE CRESPO	POR QUE ES EL LUGAR MÁS CERCA.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA NO ES LA DE MÁS POBLACIÓN O MEJORES SERVICIOS
20L10018	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10021	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DEL VALLE	SAN VICENTE COATLÁN	8	SIN DATO	MISMA LOCALIDAD	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L10023	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ANTONIO ACUTLA	7	HUAJUAPAN DE LEÓN	EN HUAJUAPAN DE LEÓN Y QUE ESTA MAS CERCA A NUESTRA COMUNIDAD	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10024	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MONJAS	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ, YA QUE ES EL DISTRITO MÁS CERCANO A LA COMUNIDAD.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10025	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CATARINA CUIXTLA	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10027	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO TOMÁS TAMAZULAPAN	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	MAYOR CONCENTRACIÓN DE CIUDADANOS Y MÁS SERVICIOS.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10029	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LUIS AMATLÁN	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE ES EL LUGAR DE CONCENTRACIÓN DE NUESTRO MUNICIPIO Y LA RED DE VÍAS DE COMUNICACIÓN ES MÁS ACCESIBLE A MIAHUTLÁN DE PORFIRIO DÍAZ.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10030	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO LOGUECHE	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10031	PRESIDENTE	ZAPOTECO	SAN JOSÉ LACHIGUIRI	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ, OAXACA	POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA, MENOS TIEMPO DE TRASLADO, GASTAMOS MENOS RECURSOS.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10033	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	TEPELMEME VILLA DE MORELOS	7	TEPELMEME VILLA DE MORELOS	TEPELMEME VILLA DE MORELOS COIXTLAHUACA OAXACA PARA DARLE MAYOR REALCE A LOS PUEBLOS CHOCHOLTECOS Y HAY UNA MAYOR COMUNICACION PARA QUE LAS PERSONAS SE PUEDAN TRASLADAR.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10034	SINDICO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CATARINA QUIOQUITANI	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10039	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN FRANCISCO CAHUACUA	14	LOC:VILLA SOLA DE VEGA	PORQUE AHÍ NOS QUEDA CERCA Y POR ESA RUTA NOSOTROS CAMINAMOS	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10040	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CATALINA QUIERÍ	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10043	REGIDOR DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN PEDRO MÁRTIR QUIECHAPA	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	ES MÁS CERCANO, CAMINO EN BUENAS CONDICIONES, COMERCIO Y TODO TIPO DE SERVICIOS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10045	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARÍA TATALTEPEC	13	SANTA CATARINA TAYATA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10047	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO AMATLÁN	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR LA CERCANIA QUE NOS QUEDA EN EL MUNICIPIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ, ADEMÁS DE SER UNO DE LOS MUNICIPIOS QUE TIENE VÍAS DE COMUNICACIÓN CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN EL DISTRITO.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10049	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN CRISTÓBAL AMATLÁN	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE ESTA CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10050	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN MIXTEPEC	12	MIAHUATLÁN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10051	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO MIXTEPEC	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN EL DISTRITO LOCAL 9 YA QUE LA CABECERA SERA MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ COMO PROPUESTA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10052	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ANDRES PAXTLÁN	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE EN CUESTIÓN DE TIEMPO PARA TRASLADO ES MUY VIABLE.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10053	REGIDOR DE ECOLOGÍA	ZAPOTECO	SAN SEBASTIÁN RÍO HONDO	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	QUE SEA MIAHUATLÁN POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA Y HAY TRANSPORTE SIEMPRE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10054	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO OZOLOTEPEC	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	DEBIDO A LA CERCANÍA QUE HAY CON LA COMUNIDAD.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10055	TESORERO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN OZOLOTEPEC	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE ESTA DE PASO A LA CAPITAL OAXAQUEÑA Y HAY DEPENDENCIAS ESTABLECIDAS EN DICHO MUNICIPIO Y ES DONDE SE PUEDE HACER ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10056	TESORERO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MIGUEL SUCHIXTEPEC	12	SIN DATO	NO SUGIERO ALGÚN CAMBIO	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L10057	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MATEO RIO HONDO	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10059	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN DIUXI	7	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	NOCHIXTLÁN MI COMUNIDAD PERTENCE AL DISTRITO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10060	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DE LA SIERRA SUR	CANDELARIA LOXICHA	23	SAN PEDRO POCHUTLA	POR QUE ES MÁS CERCANO A NUESTRO MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10061	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	SIN DATO	SAN MATEO PIÑAS	23	POCHUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10063	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN AGUSTÍN LOXICHA	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	DEBIDO A LA CONECTIVIDAD QUE GUARDA LA ZONA.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10064	REGIDOR DE EDUCACIÓN Y SALUD	SIN DATO	SAN BARTOLO SOYALTEPEC	7	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	ESTA BIEN EN NOCHIXTLÁN OAXACA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10068	INTEGRANTE (COLECTIVO)	CHOCOLTECA	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	7	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	LA PROPUESTA DEL CONSEJO INSTITUCIONAL DE AUTORIDADES MUNICIPALES Y AGRARIAS DE LA NACION CHOCOLTECA (NGIGUA-INGIBA) ES QUE SE ESTABLESCA UN DISTRITO ELECTORAL INDIGENA Y QUE SU CABECERA SEA SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA Y QUE SUS REPRESENTANTES SURGAN DEL CONSENSO DE LOS PUEBLOS INDIGENAS ES DECIR QUE VERDADERAMENTE CONOZCAN LAS NECESIDADES DE LAS COMUNIDADES.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10071	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO TLATAYÁPAM	7	NOCHIXTLÁN	NOCHIXTLÁN POR LA CERCANIA CON MI COMUNIDAD TAMBIEN PUEDE SER HUAJUAPAN O TLAXIACO SIN PROBLEMAS.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10073	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHOCOLTECO	SANTA MARÍA NATIVITAS	7	HUAJUAPAN DE LEÓN	SIGIERO QUE SIGA SIENDO HUAJUAPAN DE LEÓN PORQUE PODEMOS LLEGAR CON MAS FACILIDAD	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10075	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	GUEVEA DE HUMBOLDT	9	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	POR LA CERCANIA Y LA ACCESIBILIDAD	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10077	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MAGDALENA YODOCONO DE PORFIRIO DÍAZ	7	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10080	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TILANTONGO	7	SIN DATO	NO HAY SUGERENCIAS	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L10086	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MAGDALENA TLACOTEPEC	9	LOC:CIUDAD IXTEPEC	PORQUE LA MAYORIA DE LOS MUNICIPIOS QUE PERTENECEN A ESTE DISTRITO LOCAL SE NOS FACILITA EL ACCESO A ESTE MUNICIPIO Y TENEMOS MAYOR CERCANIA CON TODOS.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10088	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN BLAS ATEMPA	6	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	POR LA CERCANIA A NUESTRO MUNICIPIO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10090	SIN DATO	SIN DATO	SAN CARLOS YAUTEPEC	9	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	DEBIDO A LA CERCANIA QUE EXISTE ENTRE NUESTRA CABECERA MUNICIPAL Y TRASLADO RAPIDO.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10096	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	COICOYÁN DE LAS FLORES	15	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	POR LA DISTANCIA Y POR EL TIEMPO SUGERIMOS SI PODRIA SER SANTIAGO JUXTLAHUACA YA QUE NOS QUEDA A MAS CORTA DISTANCIA COMO DISTRITO LOCAL	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10103	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	SANTA MARÍA TOTOLAPILLA	9	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	PORQUE ESTA CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10105	SECRETARIA AUXILIAR	SIN DATO	SANTA MARÍA GUIENAGATI	9	LOC:JUCHITÁN DE ZARAGOZA	PORQUE ESTA MUY CERCA DE LA COMUNIDAD DE SANTA MARÍA GUIENAGATI	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10106	SINDICO MUNICIPAL	CHONTAL ALTO	SAN MIGUEL TENANGO	9	SIN DATO	EN NUESTRO CASO LA UBICACION DE DICHA CABECERA ESTA EN LO CORRECTO DEBIDO A LA CERCANIA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10108	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO ASTATA	9	LOC:SAN PEDRO HUAMELULA	YA QUE ESTA A 6 KM DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO ASTATA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10193	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	LOMA BONITA	10	LOC:LOMA BONITA	TENEMOS LA INFRAESTRUCTURA Y EL ACCESO PARA BRINDARLE LOS SERVICIOS QUE NECESITAN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10200	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	25	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	HISTORICAMENTE HA SIDO ASI YA QUE TUXTEPEC CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA Y CONECTIVIDAD CON TODOS LOS MUNICIPIOS TAMBIEN QUE EN LOS DISTRITOS LOCALES 11 Y 12 LAS CABECERA QUEDEN EN LA CIUDAD DE TUXTEPEC PARA FORTALECER A LA REGION DEL PAPALOAPAN Y ASI TENER UNA MAYOR ATENCION POR PARTE DEL ESTADO NUESTRA REGION HA ESTADO EN EL REZAGO Y FALTA DE ATENCION DE ESTADO Y QUE LAS DOS CABECERAS LOCALES ESTEN EN TUXTEPEC AYUDARIA A QUE EN UNIDAD FORTALECER LAS RELACIONES ENTRE LOS MUNICIPIOS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10202	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	2	LOC:SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	PORQUE ES ESTRATEGICO PARA LOS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN EL DISTRITO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10205	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PABLO YAGANIZA	1	IXTLÁN DE JUÁREZ	PORQUE NOS QUEDA MUCHO MAS CERCA CONOCEMOS MEJOR LOS CAMINOS Y COMUNIDADES HERMANAS ZAPOTECAS QUE SE RETOME O SE SIGA RESPETANDO LA UNION DE LOS DISTRITO DE VILLA ALTA E IXTLÁN CONFORMANDO 51 MUNICIPIOS INDIGENAS ZAPOTECOS EN MEMORIA DEL MAS GRANDE E ILUSTRE HOMBRE INDIGENA ZAPOTECO QUE FUE DON BENITO JUÁREZ GARCIA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10208	SECRETARIA MUNICIPAL	CHINANTECA	SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC	10	LOC:SAN FELIPE USILA	EN SAN FELIPE USILA O EN EL MUNICIPIO DE JALAPA DE DÍAZ YA QUE SON LOS LUGARES DONDE HAY MAS FACILIDAD DE ACCESO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10214	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JOSÉ CHILTEPEC	10	SIN DATO	EN DODNE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO HA SIDO PARA EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ENTREGA AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERIA ELECTORAL.	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L10218	REGIDOR DE EDUCACIÓN	CHINANTECO	SAN LUCAS OJITLÁN	10	SIN DATO	NO SUGIERO NINGUN CAMBIO YA QUE NO TENEMOS NINGUN PROBLEMA EN LA UBICACION Y EN EL TRASLADO	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L10222	PRESIDENTE MUNICIPAL	CUICATECO	SAN ANDRES TEOTILÁLPAM	16	LOC:SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	POR QUE SERIA UN PUNTO MEDIO ENTRE TODOS LOS MUNICIPIOS QUE CORFORMAN LA DISTRITACION	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10224	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	10	LOC:SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	SUGIERO QUE LA CABECERA DISTRITAL SE UBIQUE EN SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL PORQUE ES EL MUNICIPIO QUE CUENTA CON MAYOR NUMERO DE POBLACION Y MEJORES VIAS DE ACCESO ADEMAS CUENTA CON TODOS LOS SERVICIOS	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10225	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN FELIPE USILA	10	LOC:SAN FELIPE USILA	CONSIDERO QUE TENEMOS LA INFRAESTRUCTURA NECESARIA EN SAN FELIPE USILA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10226	SECRETARIO MUNICIPAL	MAZATECO	SAN PEDRO IXCATLÁN	2	SIN DATO	QUE PERMANEZCAN EN EL LUGAR ACTUAL	NO ATENDIDA. A PESAR DE QUE LA LOCALIDAD SUGERIDA HA SIDO CABECERA DISTRITAL, EXISTE OTRA LOCALIDAD CON MEJORES CONDICIONES DE OPERACIÓN
20L10230	SIN DATO	MAZATECA	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	2	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	EN SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC PORQUE ES UN LUGAR CENTRICO PARA TODOS LOS MUNICIPIOS	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10232	AGENTE COMUNITARIA	CHINANTECO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	25	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10236	COORDINADOR GENERAL DEL FIPI OAXACA	MAZATECO	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	2	LOC:SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ OAXACA POR SER UN PUNTO ESTRATEGICO Y OFRECE CONDICIONES NECESAREAS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10237	DEFENSOR DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	25	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC DADAS LAS CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA CARRETERA TECNOLÓGICA Y SERVICIOS DE SEGURIDAD DE TODOS LOS NIVELES DE GOBIERNO CON QUE SE CUENTAN EN EL MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10259	SIN DATO	CHINANTECO	SANTIAGO COMALTEPEC	1	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	POR SER LA CABECERA DISTRITAL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10282	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	GUADALUPE DE RAMIREZ	5	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	ME GUSTARIA QUE LA CABECERA DISTRITAL FUERA LA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN. DEBIDO A SU UBICACIÓN SE CUENTA CON MAS MEDIOS DE COMUNICACION Y LA CIUDAD CUENTA CON DEPENDENCIA NECESARIA PARA CUALQUIER TRAMITE Y POR ESTAR MAS CERCA AL MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10288	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN ANDRES TEPETLAPA	5	LOC:SAN ANDRES TEPETLAPA	AYUDARIA A LA COMUNIDAD	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10296	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO YOSONDÚA	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	POR LA CERCAÑÍA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10398	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA	2	LOC:ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA	QUE SIGA ACATLÁN COMO CABECERA DISTRITAL ESO CONTRIBUYE A LA ECONOMIA Y SE SUGIERE ALGUNAS MODIFICACIONES EN CUANTO A LOS MUNICIPIOS MAS ALEJADOS PARA QUE PERMANEZCAN A UN DISTRITO MAS CERCANO	NO ATENDIDA. A PESAR DE QUE LA LOCALIDAD SUGERIDA HA SIDO CABECERA DISTRITAL, EXISTE OTRA LOCALIDAD CON MEJORES CONDICIONES DE OPERACIÓN
20L10421	SIN DATO	HUAVE	SAN FRANCISCO DEL MAR	17	SAN DIONICIO DEL MAR	QUEREMOS PERMANECER AL DISTRITO 21 DONDE ESTÁ SAN DIONISIO Y SAN MATEO DEL MAR.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10425	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	19	TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10426	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN LUCAS CAMOTLÁN	4	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	AYUTLA MIXES Y NECESITAMOS QUE LO REUBIQUEN POR QUE ES UN MUNICIPIO CON EL QUE SIEMPRE HEMOS ESTADO, AL IGUAL NECESITAMOS LA REUBICACIÓN DE TEPUXTEPEC AL DISTRITO LOCAL 24	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10431	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTA MARÍA ALOTEPEC	4	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA, POR SER PASO PRINCIPAL O ACCESO A LA REGIÓN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10438	PRESIDENTA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO HUILOTEPEC	6	LOC:SALINA CRUZ	ES CERCANO AL MUNICIPIO	NO ATENDIDA. A PESAR DE QUE LA LOCALIDAD SUGERIDA HA SIDO CABECERA DISTRITAL, EXISTE OTRA LOCALIDAD CON MEJORES CONDICIONES DE OPERACIÓN
20L10442	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA ANA DEL VALLE	19	TLACOLULA DE MATAMOROS	PORQUE COMPARTIMOS TODO LO ÉTNICO, TANTO CULTURAL Y SOCIAL CON LAS COMUNIDADES CIRCUNVECINAS A TLACOLULA DE MATAMOROS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10447	JUEZ MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA MIXTEQUILLA	9	LOC:SALINA CRUZ	POR LA CERCANIA CON LA CABECERA ELECTORAL Y LA RELACION QUE TIENE LA CIUDADANIA DE SANTA MARÍA MIXTEQUILLA	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10449	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHONTAL	SAN PEDRO HUAMELULA	9	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	NOS QUEDA CERCA Y ES ACCESIBLE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10453	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA ECATEPEC	9	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	YA QUE NOS QUEDA MAS CERCA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10454	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA JALAPA DEL MARQUÉS	9	LOC:SANTA MARÍA JALAPA DEL MARQUÉS	YA QUE GEOGRAFICAMENTE ESTAMOS MEJOR UBICADOS EN LAS LOCALIDADES VECINAS	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10457	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA QUIEGOLANI	9	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10461	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	14	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR QUE ESTA MÁS CERCA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10464	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN AGUSTÍN AMATENGO	8	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	PORQUE ESTA CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA NO ES LA DE MÁS POBLACIÓN O MEJORES SERVICIOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10465	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DEL VALLE	VILLA DÍAZ ORDAZ	19	SIN DATO	EN NINGUNO.	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L10467	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO COATLÁN	12	SIN DATO	NO ESTOY DE ACUERDO CON EL DISTRITO	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L10468	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO TOTOLÁPAM	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10470	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL COATLÁN	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA Y EXISTE VÍAS DE COMUNICACIÓN COMO ES TRANSPORTE Y LAS PERSONAS APROVECHAN PARA HACER OTROS TRÁMITES	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10471	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC NORTE	9	LOC:CIUDAD IXTEPEC	POR LA CERCANIA Y TIENE MUCHOS PUEBLOS A DISTANCIAS CORTAS	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10473	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN NICOLÁS	12	MIAHUATLÁN	PORQUE SIEMPRE HA SIDO ASI Y ES MÁS FÁCIL PARA EL MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10476	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN COATLÁN	12	SAN PABLO COATLÁN	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10477	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC	4	LOC:SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	TEPUXTEPEC, PENSAMOS QUE ES UNA POBLACIÓN DE FÁCIL ACCESO, Y TAMBIÉN SERIA UN PUNTO DONDE ACERCARÍAMOS A COMUNIDADES DE ALTA MARGINACIÓN, SUGERIMOS QUE NUESTRO DISTRITO SE CONFORME DE LA REGIÓN MIXE-CHOAPAM	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10478	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	YOGANA	8	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA NO ES LA DE MÁS POBLACIÓN O MEJORES SERVICIOS
20L10480	PRESI	SIN DATO	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	9	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	POR QUE ES EL MUNICIPIOS QUE TIENE MAS CERCANIA CON LOS MUNICIPIOS MAS ALEJADOS Y RURALES DEL MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10481	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	PLUMA HIDALGO	23	SAN PEDRO POCHUTLA	QUE SIGA ESTANDO EN SAN PEDRO POCHUTLA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10482	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PEDRO EL ALTO	23	SAN PEDRO POCHUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10485	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA	12	SIN DATO	ESTA BIEN UBICADA NO TENGO MÁS SUGERENCIAS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10488	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA HUATULCO	23	LOC:SANTA MARÍA HUATULCO	PORQUE REPRESENTA GEOGRAFICAMENTE HABLANDO UN PUNTO INTERMEDIO UN POLO DE DESARROLLO ECONOMICO E INTERCONEXIONES CARRETERAS AEREAS MARITIMAS QUE PUEDEN BENEFICIAR A LOS MUNICIPIOS INTEGRANTES DEL DISTRITO LOCAL	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10489	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO OZOLOTEPEC	12	SAN ANDRÉS PAXTLÁN	POR QUE ME QUEDA CERCA POR QUE ES CENTRO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10490	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA GUELACÉ	19	LOC:SANTA MARÍA DEL TULE	POR LA UBICACIÓN CERCANA Y SE ENCUENTRA AL PASO.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10492	PRESIDENTE MUNICIPAL SUPLENTE	SIN DATO	SANTA MARÍA OZOLOTEPEC	12	SANTA MARÍA OZOLOTEPEC	ME GUSTARÍA QUE FUERA EN SANTA MARÍA OZOLOTEPEC POR QUE ES EL CENTRO DE LA ZONA O REGIÓN OZOLOTEPEC	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10494	REGIDOR DE HACIENDA	ZAPOTECO	SAN MARCIAL OZOLOTEPEC	12	SAN MARCIAL OZOLOTEPEC	POR QUE ES MUNICIPIO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10496	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA CRUZ XITLA	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE POR LA DISTANCIA NOS FACILITA A TODA LA POBLACIÓN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10497	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	ASUNCIÓN CACALOTEPEC	4	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10498	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DE LA SIERRA SUR	SANTA LUCÍA MIAHUATLÁN	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10499	PDTE. MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO LAOLLAGA	9	EN EL QUE SE UBICA ACTUALMENTE	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10506	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	SIN DATO	SAN MIGUEL DEL PUERTO	23	LOC:SANTA MARÍA HUATULCO	PORQUE ES ACCESIBLE EN LA DISTANCIA Y CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10507	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA TICUÁ	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10509	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	4	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	EN AYUTLA MIXE, PUES CONSIDERAMOS ES UN LUGAR ACCESIBLE Y CUENTA CON SERVICIOS BÁSICOS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10515	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO NUNDICHE	13	SIN DATO	ESTA DE ACUERDO EN PERTENECER A TLAXIACO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10517	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA YUCUHITI	13	SIN DATO	PERMANECER CON LOS DISTRITOS DE TLAXIACO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10521	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	IXPANTEPEC NIEVES	15	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	POR LA DISTANCIA QUE EXISTE CON TLAXIACO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10542	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN SEBASTIÁN ABASOLO	19	SANTA MARÍA DEL TULE	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10545	REGIDORA DE TURISMO Y COMERCIO	SIN DATO	SANTA MARÍA DEL TULE	1	SANTA MARÍA DEL TULE	POR SER VECINOS DE LAS COMUNIDADES DEL GRUPO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10550	PRESIDENTA MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO OCOTEPEC	4	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10553	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	PORQUE SIEMPRE A SIDO LA CABECERA Y SE NOS FACILITA PARA REALIZAR TRÁMITES	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10561	REGIDOR DE OBRAS	SIN DATO	SANTO DOMINGO TOMALTEPEC	1	SIN DATO	EN EL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO TOMALTEPEC. ESTA DE ACUERDO QUE NO SE MUEVA ESTA DE ACUERDO QUE ESTE EN EL DISTRITO DE TLACOLULA DE MATAMOROS QUE SE NOS RESPETE	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10578	REGIDORA DE EDUCACIÓN	ZAPOTECO	SAN BALTAZAR CHICHICÁPAM	19	OCOTLÁN DE MORELOS	ES UNA LOCALIDAD CERCANA A NOSOTROS	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10579	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO	4	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10594	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN PEDRO MOLINOS	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	EN LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO YA QUE ESTÁ A UNA DISTANCIA CONSIDERABLE.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10597	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN TABAÁ	1	LOC:SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10607	SIN DATO	SIN DATO	SAN LORENZO ALBARRADAS	19	TLACOLULA DE MATAMOROS	LA GENTE SIEMPRE SE HA IDENTIFICADO A ESE LUGAR PARA ASISTIR A CUALQUIER TRAMITE DEL INE.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10610	PRESIDENTE MUNICIPAL	AYUUK	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	4	LOC:SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	ESTO YA QUE ES UN MUNICIPIO QUE QUEDA EN LA PARTE CÉNTRICA DE ACUERDO CON LA COMPACIDAD QUE DEBE TENER CADA DISTRITO. ESTO CONTANDO CON QUE SE ATENDERÁ RESPECTO A LA INCLUSIÓN DEL MUNICIPIO AL DISTRITO NÚMERO 24, NUESTRA SOLICITUD EXPUESTA EN LA PREGUNTA PREVIA. CABE MENCIONAR QUE NO SE ESTÁ CUMPLIENDO CON UNO DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS, QUE ES EL DE LA INTEGRIDAD MUNICIPAL, PARA EL CASO DEL MUNICIPIO DE TLACOLULA DE MATAMOROS. SE ANEXA UNA COPIA DEL PLANTEAMIENTO DE LAS AUTORIDADES MIXES RELATIVO AL TEMA DE REDISTRITACIÓN.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10612	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO LACHIGOLÓ	19	LOC:SANTA MARÍA DEL TULE	EN EL 01, POR QUE ES UN PUEBLO QUE ES CÉNTRICO PARA TODOS LOS DEL VALLE, ADEMÁS DE QUE CUENTA CON TODOS LOS SERVICIOS.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10624	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JERÓNIMO TAVICHE	8	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	POR LA DISTANCIA NOS QUEDA MAS CERCA PARA CUALQUIER TRÁMITE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10628	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA MINAS	8	OCOTLÁN DE MORELOS	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10632	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN DEL RÍO	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA DE NUESTRA COMUNIDAD Y TRADICIONALMENTE ES EN ESTE DISTRITO AL QUE PERTENECEMOS Y DONDE REALIZAMOS LA MAYORÍA DE NUESTROS TRÁMITES Y VENTAS Y COMPRAS PARA SUBSANAR NUESTRAS NECESIDADES.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10637	REGIDOR DE SEGURIDAD	ZAPOTECO	SANTA LUCÍA OCOTLÁN	8	OCOTLÁN DE MORELOS	POR LA CERCANÍA Y POR QUE ASÍ HA SIDO DE SIEMPRE, NOSOTROS PARA CUALQUIER TRAMITE SIEMPRE ACUDIMOS A OCOTLÁN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10652	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN TEITIPAC	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10654	SECRETARIO TÉCNICO	SIN DATO	OCOTLÁN DE MORELOS	8	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	ES UNA COMUNIDAD DE FÁCIL ACCESO INCLUSO POR COSTUMBRES DE LA POBLACIÓN SE CONSIDERO A OCOTLÁN COMO CENTRO DE DESARROLLO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10659	REGIDORA DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN JUAN CHILATECA	8	OCOTLÁN DE MORELOS	YA QUE ESTARÍA MAS CERCANO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10660	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ PAPALUTLA	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	POR LA FACILIDAD DE ACCESO Y ES DISTRITO JUDICIAL.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10670	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	4	LOC:SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	POR LA DISTANCIA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10672	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN AGUSTÍN LOXICHA	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	EN MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10675	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	NEJAPA DE MADERO	9	LOC:SANTA MARÍA JALAPA DEL MARQUÉS	ES UN MUNICIPIO CON BUENA UBICACIÓN CARRETERA Y UBICADO A LA MITAD DEL PLANO DEL DISTRITO, CON BUENA VÍAS DE COMUNICACIÓN	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10677	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN CRISTÓBAL LACHIRIOAG	1	LOC:SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	SUGIERO QUE SE UBIQUE EN EL DISTRITO DE SAN ILDEFONSO VILLA ALTA YA QUE ES UN LUGAR CÉNTRICO Y TAMBIÉN SE NOS FACILITA PARA LA REALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES ELECTORALES	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10678	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	8	EJUTLA DE CRESPO	EN EJUTLA DE CRESPO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA NO ES LA DE MÁS POBLACIÓN O MEJORES SERVICIOS
20L10689	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	MAGDALENA OCOTLÁN	8	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	PORQUE SE DEMUESTRA COMUNICACIÓN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10718	REGIDOR DE HACIENDA	MIXTECO	SAN FRANCISCO TLAPANCINGO	5	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10720	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ROJAS DE CUAUHTÉMOC	19	LOC:SANTA MARÍA DEL TULE	SANTA MARÍA DEL TULE, POR CERCANÍA Y COMPARTICIÓN DE AMISTAD Y TRADICIÓN	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10777	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTÍN HUAMELULPAM	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	SUGIERO QUE LA CABECERA DISTRITAL SIGA SIENDO LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO POR DIVERSAS RAZONES, PARA NOSOTROS ES MÁS FÁCIL EL ACCESO A TLAXIACO YA QUE ESTAMOS A ESCASOS 20 MINUTOS, MUCHA GENTE DE LA COMUNIDAD ACUDE A REALIZAR TRÁMITES, COMPRAS, PAGOS DE SERVICIOS ETC. PIDO SIGA SIENDO NUESTRA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL LA HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10789	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	ES CABECERA DISTRITAL Y ESTAMOS CONFORMES CON SEGUIRLO SIENDO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10791	SECRETARIA MUNICIPAL	ZAPOTECO	COATECAS ALTAS	8	SIN DATO	EN NUESTRA CABECERA MUNICIPAL YA QUE CUENTA CON UNA NUMEROSA POBLACIÓN Y AGENCIAS MUNICIPALES	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L10799	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN ÑUMÍ	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE A MI POBLACIÓN LE ES MÁS ACCESIBLE TRASLADARSE POR EL TIEMPO O DISTANCIA, ASÍ MISMO PORQUE ES EN LA LOCALIDAD EN DONDE VENDEN SUS PRODUCTOS PRODUCIDOS DENTRO DEL MUNICIPIO.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10801	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	1	LOC:SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	DEBIDO A LOS TRASLADOS NOS QUEDA MÁS CERCA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10810	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO SIERRA	SANTA CATARINA LACHATAO	1	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	ESTÁ ,MÁS CERCA DE EL MUNICIPIO AL QUE PERTENECEMOS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10820	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	ABEJONES	1	LOC:ABEJONES	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10821	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	NATIVIDAD	1	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10831	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MATEO CAJONOS	1	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	SUGIERO QUE ,ME INTEGREN AL DISTRITO 05 YA QUE ES EL LUGAR DONDE CORRESPONDO COMO ZONA O SIERRA JUÁREZ	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10832	REGIDOR DE HACIENDA	ZAPOTECO	SAN FRANCISCO CAJONOS	1	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10840	SECRETARIA	ZAPOTECA	VILLA HIDALGO	1	LOC:VILLA HIDALGO	ES UNA OPORTUNIDAD CONSIDERAR UNA COMUNIDAD DEL SECTOR CAJONOS ADEMÁS SE IMPULSARÍA MÁS LA CULTURA Y GASTRONOMÍA DE ESTA REGIÓN. 2A. OPCIÓN SEGUIR EN TLACOLULA PORQUE A TODOS LOS MUNICIPIOS EL SECTOR CAJONOS - VILLA ALTA LE QUEDA DE PASO, ASÍ TAMBIÉN A LAS PERSONAS QUE VAN DE VISITA A ESTAS COMUNIDADES APROVECHAN PASAR EN LA OFICINA ACTUAL Y SI SE CAMBIA GENERARÍA MÁS GASTO AL TRASLADARNOS A OTRA CABECERA.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10844	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN PEDRO YÓLOX	1	IXTLÁN DE JUÁREZ	PORQUE HEMOS SIDO PARTICIPE DE LA ULADE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10848	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ASUNCIÓN CUYOTEPEJI	5	HUAJUAPAN DE LEÓN	HUAJUAPAN DE LEÓN OAXACA SIEMPRE HA ESTADO AHI ES MAS ACCESIBLE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10869	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	CULTURALMENTE NOS IDENTIFICAMOS CON ESTA COMUNIDAD EXISTE VIAS DE COMUNICACION TERRESTRE PARA TRASLADO CON UN TIEMPO DE 2 HORAS LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA HAN REALIZADO Y REALIZAN TRAMITES ADMINISTRATIVOS DE CARACTER ESTATAL Y FEDERAL EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN YA QUE ANTES DE LA REDISTRITACION REALIZADA POR EL INE EN EL AÑO 2017 EL DISTRITO AL QUE PERTENECIA EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA ERA TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10871	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARÍA APAZCO	7	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	QUE SE QUEDE COMO ESTA EN ESTE ESCENARIO PERO SI ME GUSTARIA SABER SI AUSNCION NOCHIXTLÁN SERIA CABECERA DISTRITAL LOCAL LA CUAL MI MUNICIPIO ESTA DE ACUERDO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10873	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	16	TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10904	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN LACHIGALLA	8	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR QUE ESTA CERCA DE MI MUNICIPIO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10905	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SITIO DE XITLAPEHUA	12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	POR LO CERCA QUE ESTA DE NUESTRO MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10913	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SAN AGUSTÍN CHAYUCO	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NACIONAL TENEMOS FACIL ACCESO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10914	SINDICO MUNICIPAL	MIXTECA	SAN AGUSTÍN CHAYUCO	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NACIONAL PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10915	SINDICO MUNICIPAL	MIXTECO	SAN ANDRES HUAXPALTEPEC	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SUGIERO QUE SE UBIQUE EN PINOTEPA NACIONAL POR LAS RELACIONES ENTRE INDIGENAS COMO MIXTECOS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10917	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN GABRIEL MIXTEPEC	24	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	POR UBICARSE GEOGRAFICAMENTE CENTRICO A TODOS LOS MUNICIPIOS DE ESTE DISTRITO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10919	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN GABRIEL MIXTEPEC	24	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	POR LOS SERVICIOS PUBLICOS ACCESIBLES QUE OFRECE PARA PODER REALIZAR LOS TRAMITES NECESARIOS CON MAS FACILIDAD POR SU UBICACION GEOGRAFICA YA QUE ES UN MUNICIPIO QUE CUENTA CON 2 ACCESOS CARRETEROS Y LA CERCANIA QUE TIENE MI MUNICIPIO CON JUQUILA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10921	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SIN DATO	24	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10922	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	23	LOC:SAN PEDRO POCHUTLA	DONDE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO PUES HA SIDO FACIL EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ACCESO A LAS RUTAS Y ENTREGAR AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERIA ELECTORAL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10923	PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	POR SU COMUNICACION Y SU SITUACION GEOGRAFICA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10925	SIN DATO	SIN DATO	SAN JUAN CACAHUATEPEC	15	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NAL SAN JN CACAHUATEPEC JAM OAX A 8 DE JULIO DE 2022	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10928	SECRETARIA MPAL	SIN DATO	SAN JUAN CACAHUATEPEC	15	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NAL POR SE UNA CIUDAD QUE NOS QUEDA A 1 HORA DE TRASLADO MIENTRAS EL DTTO DE PUTLA NOS QUEDA A 3 HORAS ADEMÁS DE SENTIRNOS MAS IDENTIFICADOS CON LOS MUNICIPIOS QUE LO CONFORMAN	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10929	COMISIONADO AGENCIAS Y COLONIAS	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	23	LOC:SAN PEDRO POCHUTLA	EN DONDE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO HAN SIDO FACIL EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ENTREGAR AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERIA ELECTORAL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10931	SINDICO MUNICIPAL	CHATINO	SAN JUAN QUIAHIJE	24	LOC:PUERTO ESCONDIDO	PUERTO ESCONDIDO POR SER UN LUGAR MAS ADECUADO PARA LOS MUNICIPIOS Y MAS CONCURRIDO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10932	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO POCHUTLA	23	LOC:SAN PEDRO POCHUTLA	EN DONDE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO HA SIDO FACIL EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ENTREGAR AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERIA ELECTORAL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10934	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHATINO	SAN JUAN QUIAHUJE	24	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	SANTA CATARINA JUQUILA PORQUE NOS QUEDA CERCA Y SE UBICA EN EL CENTRO DEL DISTRITO ACTUAL	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10937	SECRETARIO MUNICIPAL	CHATINO	SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA	24	LOC:SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA	NO CONOZCO LAS IMPLICACIONES QUE TENDRIA SER UNA CABECERA DISTRITAL YA QUE EN CASO DE QUE SE CUMPLA CON LOS REQUISITOS PROPONDRIA A MI MUNICIPIO YA QUE GEOGRAFICAMENTE QUEDA EN MEDIO DE LA ZONA CONTEMPLADO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10941	SECRETARIO MUNICIPAL	AMUZGOS	SAN PEDRO AMUZGOS	15	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL ES EL MUNICIPIO QUE NOS QUEDA MAS CERCA	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10944	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO LAOLLAGA	9	LOC:SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	MEDIANTE ASAMBLEA ACUERDAN POR UNANIMIDAD SEGUIR PERTENECIENDO AL DISTRITO 18 CON SEDE EN SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10945	PRESIDENTE MUNICIPAL	AMUZGOS	SAN PEDRO AMUZGOS	15	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	QUEREMOS SEGUIR SIENDO PARTE DE PUTLA POR LO HISTORICO Y POR LA CIUDADANIA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10946	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN FRANCISCO IXHUATÁN	17	LOC:JUCHITÁN DE ZARAGOZA	LA ACTUAL ESTÁ BIEN.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10948	SCRIO DE BIENES COMUNALES	SIN DATO	VILLA DE TUTUTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	POR COMUNICACION Y CENTRO LA CABECERA MUNICIPAL O COMUNIDAD DEL MPIO DE VILLA DE TUTUTEPEC O JAMILTEPEC	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10952	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO INGENIO	11	LOC:JUCHITÁN DE ZARAGOZA	POR LA CERCANÍA EN LA ZONA G.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L10953	PRESIDENTA DE COCONATU AC	SIN DATO	VILLA DE TUTUTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	EN VILLA DE TUTUTEPEC POR LA CERCANIA A LAS VIAS CARRETERAS Y DE MEJOR ACCESO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10954	PRIMER CONSEJAL SUPLENTE	SIN DATO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN LA CIUDAD DE PINOTEPA NACIONAL Y QUE POR SU UBICACION GEOGRAFICA COMUNICA CON UNA DE LAS PRINCIPALES VIAS DE COMUNICACION LA CARRETERA 200 ACAPULCO PUERTO ESCONDIDO Y QUE TAMBIEN CUENTA CON MAYOR SERVICIO PARA LA CIUDADANIA FACILITANDO EL ACCESO A LA CABECERA DISTRITAL NO 17 JUSTIFICANDO QUE ES LA UNICA CABECERA DISTRITAL DEL ESTADO DE OAXACA QUE ATENDERA A LOS SIETE MUNICIPIOS AFROMEXICANOS UBICADOS EN LA ZONA DE LA LLANADA ID MUNICIPIO MUNICIPIO AFROMEXICANO 178 SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO 407 STA MA CORTIJO 506 SANTO DOMINGO ARMENTA 487 SANTIAGO TAPEXTLA 475 SANTIAGO LLANO GRANDE 056 MÁRTIRES DE TACUBAYA 166 SAN JOSÉ ESTANCIA GRANDE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10956	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	24	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	EN SANTA CATARINA JUQUILA OAX POR MAYOR FACILIDAD DE TRANSPORTE Y POR TENER MAYOR COMUNICACION	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10957	SINDICO HACENDARIO	SIN DATO	VILLA DE TUTUTEPEC	24	SIN DATO	QUE SIGA LA MISMA SEDE	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L10960	PRESIDENTE DEL COMISARIADO	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	24	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	EN SANTA CATARINA JUQUILA POR CONTAR CON MAYOR FACILIDAD DE TRANSPORTE Y POR TENER MAYOR COMUNICACION CON LOS CIUDADANOS DE ESA POBLACION	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10962	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO ARMENTA	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10964	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	24	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	SNT CATARINA JUQUILA PORQUE AHI HA ESTADO SIEMPRE	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10966	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	24	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	EN SANTA CATARINA JUQUILA POR CONTAR CON MAYOR FACILIDAD DE TRANSPORTE Y POR TENER MAYOR COMUNICACION CON LOS CIUDADANOS DE ESA POBLACION	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10967	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SANTO DOMINGO ARMENTA	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10968	SECRETARIO MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTA MARÍA JACATEPEC	10	LOC:LOMA BONITA	POR LA COMUNICACION	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10971	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JUCHATENGO	24	LOC:SANTA CATARINA JUQUILA	EN SANTA CATARINA JUQUILA POR CONTAR CON MAYOR FACILIDAD DE TRANSPORTE Y POR TENER MAYOR COMUNICACION CON LOS CIUDADANOS DE ESA POBLACION	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10973	PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SANTA MARÍA CORTIJO	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL POR LA COMUNICACION Y LA UBICACION GEOGRAFICA QUE TIENE DICHA CIUDAD	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10974	COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SANTO DOMINGO ARMENTA	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	TENEMOS QUE PERTENECER AL DISTRITO DE SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10975	PRESIDENTA MUNICIPAL	ZAPOTECO	ASUNCIÓN IXTALTEPEC	6	LOC:CIUDAD IXTEPEC	EN MUNICIPIO DE CIUDAD IXTEPEC, YA QUE SE ENCUENTRA MÁS CERCA EN TEMA DE TRANSPORTE Y ASÍ SE APOYA A LA ECONOMÍA DE LA POBLACIÓN Y TAMBIÉN RESPECTO AL TEMA DE LA INSEGURIDAD, LOS ASALTOS, SECUESTROS, ROBOS, ETC. CIUDAD IXTEPEC, ES UN MUNICIPIO UN POCO MÁS TRANQUILO, CUIDANDO LA SEGURIDAD DE LOS HABITANTES DE MI MUNICIPIO.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10976	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	COSOLAPA	2	LOC:ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA	QUE SIGA EN ACATLÁN DONDE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE	NO ATENDIDA. A PESAR DE QUE LA LOCALIDAD SUGERIDA HA SIDO CABECERA DISTRITAL, EXISTE OTRA LOCALIDAD CON MEJORES CONDICIONES DE OPERACIÓN
20L10977	PRESIDENTE MUNICIPAL	AMUZGOS	SANTA MARÍA IPALAPA	15	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	EN PUTLA VILLA DE GUERRERO OAXACA POR LA UBICACION YA QUE ES MAS CERCANO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10979	SIN DATO	SIN DATO	TATALTEPEC DE VALDÉS	24	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	TUTUTEPEC	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10981	CIUDADANO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC POR EL DESARROLLO Y LA INFRAESTRUCTURA QUE YA TIENE ESTE MUNICIPIO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10982	SINDICO	SIN DATO	SANTA MARÍA IPALAPA	15	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	PUTLA VILLA DE GUERRERO OAXACA POR SU UBICACION Y CERCANIA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10983	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	TATALTEPEC DE VALDÉS	24	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	SAN PEDRO TUTUTEPEC	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10984	REGIDORA DE HACIENDA	AMUZGOS	SANTA MARÍA IPALAPA	15	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	EN PUTLA VILLA DE GUERRERO OAXACA POR LA UBICACION YA QUE ES MAS CERCANA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10986	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA IPALAPA	15	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	EN PUTLA VILLA DE GUERRERO POR LA UBICACION	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10987	REGIDORA DE HACIENDA E IGUALDAD DE GENERO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE SE MANTENGA LA CABECERA DISTRITAL EN NUESTRO MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC PORQUE ESTE CAMBIO QUE SE SUGIERE ALTERA EN NUESTRA HISTORIA E IDENTIDAD POR LO CUAL SE DEBERIA MANTENER LA CABECERA DISTRITAL QUE ES SAN PEDRO MIXTEPEC	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10989	SECRETARIA MUNICIPAL	CHATINO	TATALTEPEC DE VALDÉS	24	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	VILLA DE TUTEPEC POR QUE ES EL MUNICIPIO MAS CERCANO O TATALTEPEC DE VALDÉS (PARA QUE LOS MUNICIPIOS PEQUEÑOS TAMBIEN SEAN VISIBILIZADOS) REGRESAR SAN PEDRO MIXTEPEC AL DISTRITO 18	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10990	DIRECTORA DE EDUCACIÓN	ZAPOTECO DE LA COSTA	SANTA MARÍA TONAMECA	23	LOC:SANTA MARÍA TONAMECA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10991	AUXILIAR EN LA REG ECOLOGÍA SPM	ZAPOTECO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10992	COMISARIADO EJIDAL	SIN DATO	SANTIAGO LLANO GRANDE	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10993	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHATINO	TATALTEPEC DE VALDÉS	24	LOC:SAN PEDRO TUTUTEPEC	YO SUGUIERO QUE SEA EN TUTUTEPEC PORQUE ESTA MAS SERCA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L10995	PRESIDEN DE SALUD Y SERVICIO MIXTO	SIN DATO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL PORQUE CONTAMOS CON TODOS LOS SERVICIOS PORQUE PINOTEPA NACIONAL ES UNA CIUDAD DISTRITO FEDERAL #8 Y EL FEDERAL QUE SE EN PINOTEPA NACIONAL YA QUE SE ENCUENTRA LA MAYOR COMUNIDADES AFROMEXICANAS SAN JOS ESTANCIA GRANDE SANTA MARÍA CORTIJOS SANTIAGO LLANO GRANDE SANTO DOMINGO ARMENTA ENTRE OTROS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L10996	SINDICA HACENDARIA	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE SE MANTENGA LA CABECERA DISTRITAL EN NUESTRO MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC HAGO UN LLAMADO PARA QUE SE SIGA RESPETANDO LA ACTUAL DISTRITACION ELECTORAL YA QUE NO ES NECESARIO REALIZAR UN REAJUSTE CON EL QUE SE ATENTA CONTRA LAS COMUNIDADES QUE DE MANERA PACIFICA Y CONTINUA HEMOS VENIDO CONSERVANDO NUESTRA IDENTIDAD	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L10997	REGIDOR DE DESARROLLO SOCIAL Y DEPORTE	SIN DATO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NACIONAL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11000	ENLACE DE PUEBLOS INDIGENAS	MIXTECO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN LA CIUDAD DE PINOTEPA NACIONAL OAX POR SU UBICACION Y ACCESO CON LOS MUNICIPIOS TANTO AFROMEXICANOS COMO INDIGENAS Y ADEMAS CONTAMOS CON UNA DIVERSA GAMA DE CULTURAS Y TRADICIONES	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11005	DIRECTORA DE CAM SOC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC PORQUE TENEMOS LAS CONDICIONES PARA SERLO NO HAY NECESIDAD DE HACER MOVIMIENTOS SOMOS UN MUNICIPIO LO SUFICIENTEMENTE GRANDE PARA SER CABECERA DISTRITAL	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11006	CIUDADANO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC-PUERTO ESCONDIDO DEBIDO A QUE ESTE MUNICIPIO Y LOCALIDAD ES EL MAS DESARROLLADO TANTO ECONOMICAMENTE COMO A SERVICIOS	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11007	DIRECTOR DE PREVENCIÓN DEL DELITO	SIN DATO	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL POR TENER VIAS DE ACCESO FACILES Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS LO CUAL LO HACE ESTRATEGICO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11009	COORDINADOR (A) MPIO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	DISTRITO 18 POR ANTIGUEDAD Y UBICACION GEOGRAFICA EVITAR CONFLICTOS AGRARIOS RESPETAR LAS RAICES CULTURALES DE LOS PUEBLOS INDIGENAS Y AFRODECENDIENTES	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11010	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC POR LA INFRAESTRUCTURA QUE SE TIENE POR LA HISTORIA POR QUE AFECTA POLITICAMENTE EL ESTAR EN EL MISMO DISTRITO QUE SANTA MARÍA COLOTEPEC	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11011	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	EN SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC POR LA UBICACION EN QUE SE ENCUENTRA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11012	DIRECTORA PLAYAS LIMPIAS SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	SIN DATO	IDENTIFICACION CULTURAL ES IMPORTANTE ESCUCHAR ACERTIVAMENTE A LAS COMUNIDADES Y NO SOLO TOMAR EN CUENTA LA SOBERVIA DE LOS INSTITUCIONES QUE QUIERE CAMBIAR NUESTRO DISTRITO NO AL CAMBIO NO MAS PREPOTENCIA SI A LA ESCUCHA CIUDADANA	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L11014	AUXILIAR REGIDURÍA DE SALUD	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN EL QUE HA PERTENECIDO EL 18 POR LOS ACCESOS A LAS COMUNIDADES INDIGENAS CAMINOS Y ACCESOS AUNADO A LA DIVERSIDAD CULTURAL Y SOCIAL	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11016	COORDINADOR DE SERVICIOS MUNICIPALES	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE SE UBIQUE EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC PORQUE TIENE MEJOR PUNTO DE PARTIDA Y MEJOR COMUNICACION	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11017	COORDINACIÓN DE INGRESOS MUNICIPALES	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE QUEDE LA DISTRITACION A COMO HA ESTADO OPERANDO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11018	DIRECTOR DE MERCADOS	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC-PUERTO ESCONDIDO CONSIDERO QUE SE CUENTA CON LAS CONDICIONES OPTIMAS PARA SER CABECERA DISTRITAL	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11019	REGIDOR DE SALUD SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	18 SAN PEDRO MIXTEPEC ACTUALMENTE ES CABECERA DISTRITAL LOCAL HA FUNCIONADO POR CONTAR CON LAS CONDICIONES E INFRAESTRUCTURA NOTA: SAN PEDRO MIXTEPEC DEBE PERTENECER AL DISTRITO 18	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11021	FOTÓGRAFO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC CUENTA CON TODAS LAS CARACTERISTICAS PARA SER CABECERA DISTRITAL	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11022	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE SE MANTENGA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC EN LA SITUACION ACTUAL PORQUE DERIVADO DE SU CRECIMIENTO ACTUAL A FUTURO CUENTA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL ADEMAS DE CUMPLIR CON UNA POLITICA DE PAZ Y ESTABILIDAD SOCIAL Y ECONOMICA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11024	SECRETARIO REGIDURÍA DE SALUD	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN EL QUE HA PERTENECIDO EN EL 18 POR LOS ACCESOS A LAS COMUNIDADES INDIGENAS CAMINOS Y ACCESOS AUNADO A LA DIVERSIDAD CULTURAL Y SOCIAL	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11025	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC SE MANTENGA EN LA SITUACION ACTUAL PORQUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC DERIVADO DE SU CRECIMIENTO ACTUAL Y A FUTURO CUENTA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL ADEMAS DE CUMPLIR CON UNA POLITICA DE PAZ Y ESTABILIDAD SOCIAL Y ECONOMICA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11026	SINDICO PROCURADOR	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC SE MANTENGA EN LA SITUACION ACTUAL PORQUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC DERIVADO DE SU CRECIMIENTO ACTUAL Y A FUTURO CUENTA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL ADEMAS DE CUMPLIR CON UNA POLITICA DE PAZ Y ESTABILIDAD SOCIAL Y ECONOMICA EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11028	REGIDOR DE DESARROLLO CULTURAL Y ARTESANAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC POR CONTAMOS CON LOS SERVICIOS	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11030	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	QUE LA CABECERA DISTRITAL SE MANTENGA EN SAN PEDRO MIXTEPEC JUQUILA OAXACA DEBIDO A QUE EL CRECIMIENTO ACTUAL Y A FUTURO CUENTA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS Y SUFICIENTES PARA CONTINUAR COMO CABECERA DISTRITAL ADEMÁS DE CONTAR CON UNA POLÍTICA DE PAZ Y ESTABILIDAD SOCIAL Y ECONOMICA EN NUESTRO MUNICIPIO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11035	REGIDORA DE PROTECCION CIVIL Y MOVILIDAD	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	SAN PEDRO MIXTEPEC JUQUILA OAXACA DISTRITO 23 PORQUE COMO MUNICIPIO PODEMOS SEGUIR CUBRIENDO LAS NECESIDADES PARA SER CABECERA DISTRITAL LOCAL ASI MISMO EN EL MUNICIPIO TAMBIEN EXISTEN OTRAS OFICINAS DE GOBIERNO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11052	SIN DATO	EL MIXTECO	SAN JUAN MAZATLÁN	4	LOC:MATÍAS ROMERO	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11059	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TETEPEC	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	PINOTEPA NACIONAL NOS BENEFICIA POR SU UBICACION GEOGRAFICA Y PORQUE COMPARTI CIERTOS USOS Y COSTUMBRES POR SU CERCANIA TENDRIAMO UNA MEJOR COMUNICACION	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11060	PRESIDENTE MUNICIPAL CONST	SIN DATO	SAN JUAN CACAHUATEPEC	15	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	EN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL YA QUE ES EL CENTRO ECONOMICO DE LA REGION POR LO QUE TIENE MAS POSIBILIDAD DE CERCANIA HACIA CON LAS DEMAS COMUNIDADES Y/O MUNICIPIOS	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11061	REGIDORA DE OBRAS	SIN DATO	SANTIAGO LLANO GRANDE	20	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11063	SECRETARIO MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TETEPEC	20	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	SANTIAGO JAMILTEPEC YA QUE JAMILTEPEC ES NUESTRO DISTRITO JUDICIAL	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11065	SINDICO MUNICIPAL	CHATINO	SANTIAGO YAITEPEC	24	LOC:SANTIAGO YAITEPEC	EN SANTIAGO YAITEPEC PORQUE ES EL PUEBLO QUE ESTA AL CENTRO DEL DISTRITO ADEMÁS QUE VARIOS DE LOS PUEBLOS HABLAN LA LENGUA CHATINO Y EN SANTIAGO YAITEPEC LA MAYORIA DE LOS CIUDADANOS HABLAN EL CHATINO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11128	SINDICO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ANDRES ZABACHÉ	8	EJUTLA DE CRESPO	DE ACUERDO AL MAPA ESTAMOS DE ACUERDO EN QUE LA CABECERA SIGA SIENDO EJUTLA DE CRESPO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA NO ES LA DE MÁS POBLACIÓN O MEJORES SERVICIOS

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11134	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA TLAPACOYAN	14	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	EN EL DISTRITO DE ZIMATLÁN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11157	SUPLENTE DEL PRESIDENTE MUNICIPAL	TACUATE	SANTA MARÍA ZACATEPEC	15	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11158	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MATEO YUCUTINDOÓ	14	LOC:MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	PORQUE ES AHÍ DONDE HEMOS PERTENECIDO.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11160	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TECOMAXTLAHUACA	15	SAN SEBASTIÁN TECOMAXTLAHUACA	YA QUE NOS ENCONTRAMOS EN UNA UBICACIÓN GEOGRÁFICA CENTRAL, SIENDO QUE GOZA DE PAZ SOCIAL Y ESTAMOS EN CRECIMIENTO COMERCIAL.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11161	REGIDORA DE HACIENDA	MIXTECO	SAN MIGUEL AHUEHUETITLÁN	5	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	PORQUE A LOS CIUDADANOS DE MI MUNICIPIO LES QUEDA MAS CERCA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11164	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	PUTLA VILLA DE GUERRERO	15	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	PUTLA VILLA DE GUERRERO, YA QUE NOS BENEFICIA EN TIEMPOS DE TRASLADO, UBICACIÓN, SERVICIOS PÚBLICOS, TIENDAS DE CONVENIENCIA, INSTITUCIONES BANCARIAS Y DEMÁS, LO QUE HACE ESTA LA MEJOR OPCIÓN PARA NUESTRO PUEBLO.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11168	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	25	LOC:LOMA BONITA	MI PROPUESTA ES QUE EN EL DISTRITO 11 LOCAL DONDE ESTAMOS CON LOMA BONITA SIGA SIENDO LA CABECERA DISTRITAL LOMA BONITA POR EL NUMERO DE POBLACION QUE ES MAYOR TUXTEPEC QUE ES AQUI DONDE SE CONCENTRARIA EL MAYOR NUMERO DE POBLACION Y DEJO SOBRE LA MESA DEJO LA PROPUESTA DE LOS DEMAS COMPAÑEROS QUE EL DISTRITO NUMERO 12 PODRIA SER TAMBIEN TUXTEPEC OAXACA DE JUÁREZ TIENE DOS DISTRITO LOCALES TUXTEPEC TAMBIEN CABECERA DISTRITAL DE ESTOS MUNICIPIOS PORQUE SERA CENTRO DE QUE POR UN EXTREMO LA LALANA PETLAPA JOCOTEPEC Y POR OTRO LADO COLINDAMOS CON SOYALTEPEC Y LLEGARIAN HASTA OJITLÁN NADA MAS LA OTRA GRAN PARTE DEL MUNICIPIO ESTA DE ESTA DE ESTE LADO YO LO DEJO SOBRE LA MESA PEDIRLE QUE EL DISTRITO LOCAL NUMERO 11 DONDE COINCIDIMOS CON LOMA BONITA SEA CABECERA DISTRITAL LOMA LO VEO BIEN POR LA AMPLIA REPRESENTATIVIDAD AFROMEXICANA QUE EXISTE TANTO EN LOMA COMO EN TUXTEPEC Y PARA EFECTO DE UNA MEJOR COMUNICACION PARA TODOS LOS MUNICIPIOS QUE ESTE DISTRITO 12 SI HAY COINCIDENCIA POR LA UBICACION GEOGRAFICA TUXTEPEC PODRIA AYUDAR TAMBIEN A UNA MEJOR COLECTIVIDAD	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11170	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ANDRES ZAUTLA	21	LOC. OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11172	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PABLO HUITZO	7	LOC:VILLA DE ETLA	POR LA CERCANIA Y ACCESO CON NUESTRO MUNICIPIO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11173	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	CIÉNEGA DE ZIMATLÁN	14	LOC:ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR LA CERCANIA A LA COMUNIDAD Y LAS PERSONAS DE LA COMUNIDAD LES SEA MAS FACIL SUS TRAMITES	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11174	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	CUILÁPAM DE GUERRERO	3	LOC:SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN	POR SER EL MUNICIPIO CON MAYOR POBLACION DEL DISTRITO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11176	COORDINADOR MUNICIPAL DE PROTECCION CIVIL	SIN DATO	NAZARENO ETLA	21	OAXACA DE JUÁREZ	POR CUESTIONES DE DISTANCIA ENTRE NUESTROS MUNICIPIOS	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11178	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TLAZOYALTEPEC	7	OAXACA DE JUÁREZ	QUE SIGA EN OAXACA	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11180	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA DE ZAACHILA	3	LOC:SANTA CRUZ XOXCOTLÁN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11182	SUPLENTE DE LA REGIDURÍA DE SALUD	ZAPOTECO	SAN ANDRES HUAYÁPAM	18	OAXACA DE JUÁREZ	POR LA ACCESIBILIDAD	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11183	AGENTE DE POLICÍA	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11184	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JOSÉ CHILTEPEC	10	LOC:SAN JOSÉ CHILTEPEC	DE DICHA CONFORMACIÓN CORRESPONDIENTE AL DISTRITO 12, EN CASO DE APROBARSE ESTA O DE LAS DERIVADAS MODIFICACIONES, ¿SE PROPONE TENER EN CONSIDERACIÓN QUE LA SEDE DE LA CABECERA DISTRITO! SEA SAN JOSÉ CHILTEPEC, YA QUE ESTE MUNICIPIO CUENTA CON VÍAS DE ACCESO TERRESTRE FACTIBLES, CON VÍAS DE TELECOMUNICACIÓN, ADEMÁS DE ENCONTRARSE CON CERCANÍA A LA CIUDAD DE TUXTEPEC Y LOS TIEMPOS DE TRASLADO SON VIABLES.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11185	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SE ENCUENTRA MAS CERCA DEL MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11186	SIN DATO	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	PORQUE ESTA MAS CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO DE SAN JERÓNIMO SOSOLA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11188	SECRETARIO MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	10	LOC:SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	LA PROPUESTA QUE TENEMOS ES QUE SEA CABECERA DISTRITAL EN SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL, COMO ACABA DE DECIR EL PRESIDENTE MUNICIPAL DE SON JOSÉ CHILTEPEC, EFECTIVAMENTE AHÍ ESTÁ JUNTO AL MUNICIPIO DE SAN FELIPE USILA QUE ESTA CERCA DE SAN JOSÉ CHILTEPEC ESTÁ CERCA DEL MUNICIPIO DE VALLE NACIONAL Y SANTA MARÍA JACATEPEC QUE NO APARECE EN LA LISTA, LA PROPUESTA QUE TENEMOS ES QUE LA CABECERA DISTRITAL SEA SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11189	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN RAYMUNDO JALPAN	3	LOC:SANTA CRUZ XOXCOTLÁN	YA QUE ES LA LOCALIDAD CON MAYOR NUMERO DE HABITANTES	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11190	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO SUCHILQUITONGO	21	OAXACA DE JUÁREZ	PORQUE TIENE MEDIOS DE COMUNICACION Y CERCANIA A MI MUNICIPIO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11191	SECRETARIO MUNICIPAL	CHINANTECO	SANTIAGO JOCOTEPEC	10	SIN DATO	QUEREMOS SEGUIR EN EL DISTRITO CUAL NOS ENCONTRAMOS POR LA DISTANCIA.	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L11192	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO TOMÁS MAZALTEPEC	21	LOC:VILLA DE ETLA	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11194	ALCALDE MUNICIPAL	SIN DATO	SOLEDAD ETLA	21	LOC:SOLEDAD ETLA	SUGIERO QUE MI MUNICIPIO SEA CABECERA DISTRITAL YA QUE TENEMOS COLINDANCIA CON LA MAYOR E INCLUSO UNA BUENA COORDINACION CON ESOS MUNICIPIOS	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11196	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTÍN TILCAJETE	8	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	YA QUE ES UNA COMUNIDAD CERCA A NUESTRA POBLACION TRASLADARNOS AL DISTRITO DE TLACOLULA ES MAS COMPLICADO TIEMPO DINERO DISTANCIA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11198	SINDICO PROCURADOR	CHINANTECO	SAN JUAN LALANA	1	LOC:SAN JUAN LALANA	EN SAN JUAN LALANA POR LA CERCANIA QUE TIENEN LOS MUNICIPIOS ALEDAÑOS	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11199	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO BAJO	SANTA MARÍA PEÑOLES	7	LOC:VILLA DE ETLA	ES EL DISTRITO ACTUAL QUE PERTENECEMOS Y TAMBIEN NOS QUEDA MAS CERCA	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11203	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PABLO CUATRO VENADOS	14	SIN DATO	POR LO CERCA.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11205	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	POR LA CERCANÍA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11207	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO DE VALLES CENTRALES	SANTA ANA ZEGACHE	8	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	YA QUE EN DISTANCIA ESTA CERCANO ADEMAS DE ESO HAY MAS TRANSPORTE Y HASTA MAS TARDE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11210	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN BARTOLO COYOTEPEC	8	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	PORQUE ES UN MUNICIPIO INTERMEDIO A LA DEMAS LOCALIDADES	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11214	REGIDORA DE EQUIDAD DE GENERO	SIN DATO	SAN JUAN DEL ESTADO	1	LOC:VILLA DE ETLA	PORQUE ESTA ACCESIBLE PARA FRECUENTARLA HAY MEDIOS DE TRANSPORTE Y FACIL COMUNICACION	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11216	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11218	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11220	REGIDOR DE OBRAS	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11222	ALCALDE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	PORQUE SE ENCUENTRA CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO Y ES MUY TRANSITABLE PARA LLEGAR	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11225	REPRESENTANTE DEL BARRIO CHAVRO	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	PORQUE ESTA CERCA DEL MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11227	POLICÍA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	LS CERCANIA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11229	REGIDOR DE PANTEONES	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	7	SIN DATO	SUGIERO QUE SIGAMOS INSCRITOS EN LA MISMA YA QUE ES MUY ACCESIBLE PARA NUESTRA GENTE GRACIAS ALA CORTA DISTANCIA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11231	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	ASUNCIÓN CACALOTEPEC	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11232	REGIDOR DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	POR LA CERCANIA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11235	SIN DATO	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	21	LOC:VILLA DE ETLA	ACCESIBLE UBICACION	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11238	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	MIXISTLÁN DE LA REFORMA	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11242	SUPLENTE REGIDURÍA SALUD Y ECOLOGÍA	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	21	OAXACA DE JUÁREZ	POR LOS MULTIPLES ACCESOS Y CERCANIA CON OTRSO MUNICIPIOS	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11244	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN JUAN COTZOCÓN	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11248	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN GUICHICOVI	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11250	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN LUCAS CAMOTLÁN	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11254	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN MIGUEL QUETZALTEPEC	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11256	PRESIDENTA MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO OCOTEPEC	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11258	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11260	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTA MARÍA TEPANTLALI	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11262	ALCALDE ÚNICO CONSTITUCIONAL	MIXE	SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11263	SINDICA MUNICIPAL COMUNITARIA	MIXE	SANTIAGO ATITLÁN	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11264	ALCALDE ÚNICO CONSTITUCIONAL	SIN DATO	SANTIAGO CHOÁPAM	1	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11265	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LUCAS OJITLÁN	10	LOC:LOMA BONITA	POR LO PARTE DEL MUNICIPIO DE SAN LUCAS DE PUES QUE SIGA IGUAL EL DISTRITO 03 ANTERIOR Y EL DISTRITO 01 COMO ESTAMOS POR PARTE DE SAN LUCAS OJITLÁN.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11267	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTIAGO IXCUINTEPEC	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11268	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTIAGO ZACATEPEC	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11269	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11272	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11274	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11276	AGENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTIAGO CAMOTLÁN	1	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11277	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA TALEA DE CASTRO	1	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11296	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO PETAPA	11	ASUNCIÓN IXTALTEPEC	SE CUGIERE EN LA LOCALIDAD DE ASUNCIÓN IXTALTEPEC YA QUE ES UN MUNICIPIO CON DESCENDENCIA INDÍGENA, EN SU MAYORÍA CON NUESTRA MUNICIPALIDAD, Y LO CONSIDERO UN PUNTO MEDIO PARA CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11299	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA PETAPA	11	SIN DATO	EN DONDE SE ENCUENTRA ALCTUALMENTE, PUES EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO, HA SIDO FÁCIL EL ACCESO A LAS RUTAS PARA LA DISTRIBUCION Y ENTREGA AL CONSEJO DISTRITAL LA PAQUETERÍA ELECTORAL.	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L11300	REGIDOR SUPLENTE DE SEGURIDAD PÚBLICA	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	21	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	POR LA CERCANÍA A MI MUNICIPIO Y EL TRANSPORTE PÚBLICO.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11301	REGIDOR DE SEGURIDAD PÚBLICA	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	21	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	POR LO CERCA DEL MUNICIPIO.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11304	RECEPCIONISTA	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	21	LOC:VILLA DE ETLA	PORQUE ESTÁ CERCA DE MI MUNICIPIO.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11305	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZOQUE	SANTA MARÍA CHIMALAPA	11	SIN DATO	A PROPUESTA DE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS.	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L11306	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	21	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	PORQUE EXISTE CERCANÍA CON NUESTRO MUNICIPIO.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11307	PRESIDENTA MUNICIPAL SUPLENTE	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	21	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	YA QUE HAY MUCHA MÁS CERCANÍA Y ACCESIBILIDAD.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11309	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	21	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	POR LA CERCANÍA Y EXISTEN DIFERENTES MEDIOS PARA TRASLADARSE.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11310	SÍNDICO MUNICIPAL SUPLENTE	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	21	SIN DATO	ESTOY DE ACUERDO CON MI DISTRITO.	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11311	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	21	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	POR LA FACTIBILIDAD.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11313	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	TLALIXTAC DE CABRERA	1	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SUGIERO QUE LA CABECERA DISTRITAL SEA EN EL MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ, PORQUE NO TENDRÍAMOS NINGÚN PROBLEMA PARA ACCEDER A LA CABECERA DISTRITAL.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11315	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA QUIANÉ	14	SIN DATO	PROPONEMOS REUBICARNOS EN EL DISTRITO 08	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L11316	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	EL BARRIO DE LA SOLEDAD	11	SIN DATO	EN EL MISMO, PORQUE SE ENCUENTRA CERCA DE MI MUNICIPIO.	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L11317	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN VICENTE COATLÁN	8	EJUTLA DE CRESPO	SOLICITAMOS EN PLENO USO DE NUESTROS DERECHOS COMO PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA NO ES LA DE MÁS POBLACIÓN O MEJORES SERVICIOS
20L11318	REGIDOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO	SIN DATO	REYES ETLA	21	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	PROPONER EN ETLA LA CABECERA ES DIFÍCIL POR EL ESCASO NÚMERO DE MUNICIPIOS PERO LO PONEMOS EN LA MESA TAMPOCO LA CIUDADANÍA ESTÁ DE ACUERDO CON EL ACTUAL DISTRITO CUYA CABECERA ESTÁ EN IXTLÁN PEDIRÍAMOS VOLVER CON ZAACHILA COMO ANTERIORMENTE	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11326	CONSEJERO JURÍDICO	SIN DATO	OAXACA DE JUÁREZ	22	SIN DATO	NO SE ESTÁ DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACIÓN, POR LO QUE NO SE PROPONE UBICACIÓN DE CABECERAS DISTRITALES.	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L11333	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN TEPEUXILA	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	SE SOLICITA QUE LA CABECERA DISTRITAL Y FEDERAL CONTINUE SIENDO TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN YA QUE ES MAS ACCESIBLE PARA LA POBLACION EN GENERAL PODER LLEGAR A ESTA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11334	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JOSÉ TENANGO	2	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	SOLICITAMOS QUE NUESTRO MUNICIPIO SEA ADSCRITO AL DISITRITO ELECTORAL LOCAL 02 CON CABECERA DISTRITAL EN EL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN YA QUE POR CUESTIONES ECONOMICAS SOCIALES Y DE MOVILIDAD ES MAS FACTIBLE PERTENECER AL MISMO DISTRITO EN EL AMBITO ELECTORAL LOCAL COMO EN EL FEDERAL YA QUE COMPLICLA SITUACION AL PERTENECER EN EL AMBITO LOCAL AL DISTRITO 01 Y EN LO FEDERAL AL 02 LA MOVILIDAD NATURAL DE LA POBLACION ES HACIA TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN NO HACIA LA CUENCA DEL PAPALOAPAN	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11335	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA ATEIXTLAHUACA	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	PORQUE ES EL UNICO LUGAR QUE NOS QUEDA CERCA NO PODEMOS IR A UN DISTRITO DONDE HAY MUCHA DELINCUENCIA NO SE REALICE MOVIMIENTO AL DISTRITO QUE PERTENECEMOS ACTUALMENTE QUE ES TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11336	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTOS REYES PÁPALO	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	LOS LUGARES DONDE EL INE PROPONE QUE SERIA EL CAMBIO SE ENCUENTRAN MUY RETIRADOS DE NUESTRO MUNICIPIO Y NOS SERIA MAS DIFICIL ACCEDER POR CUESTIONES ECONÓMICAS Y DE DISTANCIA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11337	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA TLALIXTAC	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	OJALA NUESTRA SEDE SIGA SIENDO TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN PORQUE ASI COMO ESTA NOS CUESTA LLEVAR A NUESTROS FAMILIARES A UN TRAMITE DE LA CREDENCIAL DE ELECTOR IMAGINANENSE IR HASTA VALLE NACIONAL O HASTA HUAJUAPAN DE LEÓN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11338	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	POR LA OROGRAFIA DE NUESTRO DISTRITO TEOTITLÁN ES UNA ZONA ESTRATEGICA PARA EL TRASLADO DE LOS CIUDADANOS Y ASI PUEDAN TENER ACCESO A LOS SERVICIOS QUE OFRECE LA JUNTA DISTRITAL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11339	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA PÁPALO	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	EL CABILDO MUNICIPAL APRUEBA POR UNANIMIDAD QUE SE RESPETE LA VOLUNTAD DE LOS CIUDADANOS DE QUE TANTO LA DISTRITACIÓN FEDERAL Y LOCAL PERMANEZCA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN YA QUE ES EL TRANSITO COMERCIAL CULTURAL Y GEOGRAFICO AL CUAL PERTENECEMOS DESDE HACE AÑOS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11340	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO TEUTILA	16	LOC:SAN JUAN BAUTISTA CUICATLÁN	SE CONSIDERE LA PROPUESTA DE ESTABLECER UNA CABECERA DISTRITAL EN EL MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA CUICATLÁN YA QUE PARA CUALQUIER TRAMITE OFICIAL Y ADMINISTRATIVO SE UBICA EN LA RUTA MAS TRANSITADA HACIA LA CIUDAD DE OAXACA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11341	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN DE LOS CUÉS	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	SOLICITAMOS SE CONSERVE NUESTRO DISTRITO Y SE RESPETE SU UBICACION DISTRITAL COMO ACTUALMENTE SE ENCUENTRA SI CAMBIAN EL DISTRITO ELECTORAL CAUSARIAN UN DAÑO A LA POBLACION EN POBREZA Y POBREZA EXTREMA A LA POBLACION SE LE DIFICULTARIA TRASLADARSE A OTROS LUGARES MAS LEJANOS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11342	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA ANA CUAUHTÉMOC	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	NOS MANIFESTAMOS PARA QUE EL DISTRITO TANTO LOCAL COMO FEDERAL CONTINUE CON SEDE EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN COMO HASTA AHORA Y COMO PUNTO INTERMEDIO ENTRE LOS MUNICIPIOS DE HUAUTLA DE JIMENEZ Y SAN JUAN BAUTISTA CUICATLÁN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11344	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	EXISTE UNA VIA DE COMUNICACIÓN TERRESTRE DE NO MAS DE DOS HORAS AL SER CORTA LA DISTANCIA LOS HABITANTES DE NUESTRO MUNICIPIO HAN REALIZADO Y PREFIEREN REALIZAR SUS TRAMITES ADMINISTRATIVOS EN LA LOCALIDAD DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN POR LA FACILIDAD Y RAPIDEZ DEL TRASLADO Y LO REDUCIBLE EN CUANTO A GASTOS ECONOMICOS LA MAYORIA DE LOS MUNICIPIOS DE LA CAÑADA HABLAN Y SE IDENTIFICAN COMO PUEBLO INDIGENA MAZATECO Y EXISTE UNA IDENTIFICACION CULTURAL CON LA CABECERA DISTRITAL QUE SE SUGIERE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11367	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXE	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11375	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	MAGDALENA OCOTLÁN	8	SIN DATO	PERCIBE UNA DIVISIÓN EN EL TEMA LOCAL QUE PERJUDICA A SU MUNICIPIO. CONSIDERA QUE DEBE PERTENECER LA ZONA DE OCOTLÁN DE MORELOS EN EL DISTRITO 07	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11376	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	CIÉNEGA DE ZIMATLÁN	14	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ, O EL DISTRITO DE VILLA DE ZAACHILA.	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11378	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11379	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	19	SIN DATO	CON LA NUEVA CONFORMACIÓN UBICAN A SU MUNICIPIO EN EL DISTRITO LOCAL NÚMERO 25, PERO SANTO DOMINGO ALBARRADAS HA ESTADO UBICADO SIEMPRE EN EL DISTRITO DE TLACOLULA, POR LO CONSIGUIENTE SOLICITA QUE PERMANEZCAN EN TLACOLULA.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11380	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ÁNIMAS TRUJANO	3	OAXACA DE JUÁREZ O ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11382	SINDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11384	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11386	REGIDOR DE EDUCACIÓN	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11387	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	1	SIN DATO	SE PIDE QUE LOS CUATRO MUNICIPIOS SE INTEGRADOS AL DISTRITO DE IXTLÁN: SAN MELCHOR BETAZA, SAN ANDRÉS YAÁ, SANTO DOMINGO ROAYAGA Y VILLA HIDALGO TAMBIÉN EN EL DISTRITO LOCAL.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11388	REGIDORA DE SALUD	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11390	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11391	AGENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11392	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	CUILÁPAM DE GUERRERO	3	LOC:SANTA CRUZ XOXCOTLÁN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11421	COORDINADOR DE PROTECCIÓN CIVIL	SIN DATO	NAZARENO ETLA	21	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11431	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ANDRES ZAUTLA	21	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11432	SÍNDICA MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA XADANI	6	LOC:SALINA CRUZ	QUE SIGA SIENDO SALINA CRUZ, PROMOVRIENDO EL DESARROLLO DE OTROS MUNICIPIOS, EN ESTE CASO, SALINA CRUZ.	NO ATENDIDA. A PESAR DE QUE LA LOCALIDAD SUGERIDA HA SIDO CABECERA DISTRITAL, EXISTE OTRA LOCALIDAD CON MEJORES CONDICIONES DE OPERACIÓN
20L11435	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE	1	LOC:VILLA DE ETLA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11437	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SOSOLA	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11441	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN LORENZO CACAOTEPEC	21	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	POR LA CERCANÍA.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11444	PRESIDENTE MUNICIPAL	CHINANTECO	SAN FELIPE USILA	10	LOC:SAN FELIPE USILA	LA CABECERA DISTRITAL SEA SAN FELIPE USILA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11449	DEFENSOR DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	25	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	SE PROPONE QUE LA MUNICIPAL SE MANTENGA AQUÍ EN TUXTEPEC.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11450	REGIDOR DE HACIENDA	CUICATECO	SAN ANDRES TEOTILÁLPAM	16	SIN DATO	SI EN ALGÚN MOMENTO SE CONSULTARÍA PARA LA BASE DEL DISTRITO, PUES ENTONCES ENTRE LOS MUNICIPIOS INVOLUCRADOS EN ESTE NUEVO CONTEXTO SERÍA PUES UBICAR BIEN EL MUNICIPIO CENTRO DONDE SE UBICARÍA LA CABECERA DISTRITAL. PORQUE ENTRE JALAPA DE DÍAZ, ESTARÍAMOS TUXTEPEC HASTA VALLE NACIONAL ENTONCES AHÍ NO NOS UNE NADA, SERIA MUCHA LA DISTANCIA Y MÁS PARA LOS MUNICIPIOS QUE ESTÁN MÁS ALEJADOS DE LA SIERRA,	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L11451	ENLACE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	2	LOC:TEMASCAL	VAMOS A CONSIDERACIÓN DE LA MESA Y TAMBIÉN, PORQUE NO DECIRLO, LLEVARNOS LA CABECERA DISTRITAL LOCAL A NUESTRO MUNICIPIO DE SAN MIGUEL SOYALTEPEC, QUE TAMBIÉN TENEMOS CONDICIONES ÓPTIMAS PARA DESARROLLAR ESTOS TRABAJOS, TENEMOS LA HERMANDAD CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS, SE DAN CONDICIONES PARA QUE SE EJERZAN LAS LABORES EN SU MOMENTO Y QUE COMO BIEN LO DECÍA EL PRESIDENTE DE TUXTEPEC, LA AMISTAD CORDIAL LA TENEMOS PARA CON TODOS Y SI DEJAMOS A LA MESA DE CONSIDERACIÓN QUE SEA CONTEMPLADO TAMBIÉN PARA SER DISTRITO LOCAL A SAN MIGUEL SOYALTEPEC.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA NO ES LA DE MÁS POBLACIÓN O MEJORES SERVICIOS
20L11452	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO YAVEO	4	LOC:SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	LA IDEA ERA MÍA DE QUE, SI NOS PODÍAN CUANDO MENOS MANDAR A TUXTEPEC O MANDAR A LOMA PORQUE CORREMOS 3 HORAS, ENTONCES ESE FUE UNA DE MIS PROPUESTAS, Y LA VUELVO A REACTIVAR PARA QUE PUES ESTO HASTA AQUÍ SIENTO QUE NO SE HA TERMINADO SIGUE TODAVÍA PARA UN BUEN TÉRMINO.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11457	REGIDORA DE EQUIDAD Y GÉNERO	SIN DATO	SAN JUAN DEL ESTADO	1	LOC:VILLA DE ETLA	POR LA CERCANÍA Y ACCESO.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11460	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTÍN TILCAJETE	8	LOC:OCOTLÁN DE MORELOS	SERÍA COMO UN PUNTO CLAVE PARA TODA LA COMUNIDAD.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11464	REGIDOR DE RECLUTAMIENTO	ZAPOTECO	SAN MIGUEL ALOÁPAM	1	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	PORQUE TODOS LOS ASUNTOS Y GESTIONES QUE HACEMOS YA LOS HACEMOS AHÍ, AUNQUE ETLA NOS QUEDA CERCA YA NO CONVIVIMOS CON AUTORIDADES, EN CAMBIO CON IXTLÁN DE JUÁREZ, TENEMOS ASUNTOS EN COMÚN.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11466	TESORERO MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL PERAS	7	SIN DATO	NO TENEMOS NINGÚN INCONVENIENTE EN CAMBIAR DE CABECERA DISTRITAL.	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L11468	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO TEUTILA	16	SIN DATO	NUESTRO MUNICIPIO PERTENECE AL DISTRITO 02 DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN, NO ESTAMOS DE ACUERDO CON LA PROPUESTA DEL INE Y MANIFESTAMOS MANTERNOS EN EL GRUPO DEL DISTRITO 02 DE TEOTITLÁN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11469	SÍNDICO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN PABLO CUATRO VENADOS	14	ZAACHILA	PORQUE NOS FAVORECE MÁS PORQUE TENEMOS MÁS ACCESO A ZAACHILA.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11471	SECRETARIA PARTICULAR	SIN DATO	SAN PABLO HUITZO	7	VILLA DE ETLA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11473	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO COXCALTEPEC CÁNTAROS	7	LOC:ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11475	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN RAYMUNDO JALPAN	3	LOC:SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN	EL LUGAR DE LA CABECERA SEA OAXACA DE JUÁREZ Y FUERAN LA LOCALIDAD DE SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN, YA SABEMOS QUE PARA TRASLADARNOS A LA CIUDAD DE OAXACA CON EL TRÁFICO, LOS BLOQUEOS, SIEMPRE ES MÁS PROBLEMA PARA LOS CIUDADANOS.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11484	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA COYOTEPEC	3	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11486	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARÍA PEÑOLES	7	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11488	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO SUCHILQUITONGO	21	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11491	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO TOMÁS MAZALTEPEC	21	VILLA DE ETLA	PORQUE ES PASO OBLIGADO PARA NOSOTROS.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11494	SÍNDICO MUNICIPAL	SIN DATO	SOLEDAD ETLA	21	SIN DATO	ESTÁ BASTANTE CÉNTRICO OAXACA DE JUÁREZ, ANTES PERTENECÍAMOS A TEOTITLÁN. PERO SÍ EN LO LOCAL SE PUDIERA TOMAR EN CUENTA PERTENECER A LA VILLA DE ETLA, NOS FAVORECERÍA MUCHO A NOSOTROS.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11496	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	TLALIXTAC DE CABRERA	1	LOC:OAXACA DE JUÁREZ	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11498	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA DE ZAACHILA	3	LOC:VILLA DE ZAACHILA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11500	REGIDOR DESARROLLO AGROPECUARIO	SIN DATO	REYES ETLA	21	SIN DATO	PUES NOS CONVIENE QUE SEA LA CIUDAD DE OAXACA PORQUE NOS ESTÁN PONIENDO AL NORTE DEL MUNICIPIO DE OAXACA	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11532	PRESIDENTA COMUNITARIA	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE	1	SAN PEDRO Y SAN PABLO ETLA.	-POR CUESTIÓN DE CERCANÍA Y UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE NUESTRO MUNICIPIO RESPECTO A LA CABECERA DE DISTRITO QUE ES LA VILLA DE ETLA, YA QUE PERTENECEMOS ADMINISTRATIVAMENTE Y JUDICIALMENTE A ESTE DISTRITO. - HISTÓRICAMENTE HASTA LA ÚLTIMA REDISTRITACIÓN SIEMPRE PERTENECÍAMOS AL DISTRITO ELECTORAL DEL QUE FORMABA PARTE ETLA COMO CABECERA DE DISTRITO. -POR LA IDEOSINCRACIA Y EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS PROCESOS ELECTORALES, TENEMOS UNA MAYOR COINCIDENCIA CON LOS MUNICIPIOS Y COMUNIDADES DEL VALLE DE ETLA, ASÍ COMO EN LAS CUESTIONES SOCIALES, CULTURALES Y ECONÓMICAS.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11564	SECRETARIO DE COMISARIO	MIXTECO	SAN PEDRO JICAYÁN	20	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	QUE SIGA SIENDO EN SANTIAGO JAMILTEPEC	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11565	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN PEDRO JICAYÁN	20	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	SANTIAGO JAMILTEPEC PORQUE NOS QUEDA CERCA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11568	SIN DATO	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:PUERTO ESCONDIDO	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11570	REGIDOR DE SALUD SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:PUERTO ESCONDIDO	PUERTO ESCONDIDO SAN PEDRO MIXTEPEC JUQ OAX SE ENCUENTRA EN UN LUGAR ESTRATEGICO CUENTA CON LA INFRESTRUCTURA Y CONEXIONES ADECUADAS	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11575	PRESIDENTE A.C. TEXCALTECOS UNIDOS	NÁHUATL	SANTIAGO TEXCALCINGO	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11576	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN CACAHUATEPEC	15	LOC:SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L11578	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO JAMILTEPEC	20	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	SUGIERO QUE SEA SANTIAGO JAMILTEPEC LA CABECERA DISTRITAL LOCAL PUES CONTAMOS CON TODA LA INFRESTRUTURA PARA PODER SER CABECERA DISTRITAL	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11600	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA APAZCO	7	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	PERTENECEMOS A LA REGION MIXTECA Y POR LA DISTANCIA Y LAS VIAS DE COMUNICACION ESTAMOS CERCA DE ESA POBLACION	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11603	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO TETEPEC	20	LOC:SANTIAGO JAMILTEPEC	AL DISTRITO LOCAL 17 CON CABECERA EN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL REFIERE QUE CON LOS MUNICIPIOS CHATINOS COMO SAN AGUSTÍN CHAYUCO SAN ANDRES HUAXPALTEPEC SAN JUAN COLORADO SAN LORENZO SAN PEDRO ATOYAC JICAYAN SANTA CATARINA MECHOACAN SANTA MARÍA HUAZOLOTITLAN SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL ENTRE OTROS MUNICIPIOS COMPARTEN SU LENGUA (MIXTECO) FIESTA TRADICIONES COSTUMBRES LAZOS FAMILIARES PARENTESCO FAMILIAR SOLIDARIDAD ECONOMÍA E INTERCULTURALIDAD MENCIONA QUE EL INE TOMA COMO UN CRITERIO TÉCNICO IMPORTANTE LA CONTINUIDAD GEOGRAFICA TEMA QUE PARA SU MUNICIPIO ES UNA LIMITANTE YA QUE NO EXISTE DICHA CONTINUIDAD ENTRE LOS TERRITORIOS NI BRECHAS NI CARRETERAS NI VIAS DE COMUNICACION PUESTO QUE GEOGRAFICAMENTE SE ENCUENTRA CERCA Y CON MEJORES CONDICIONES DE VIAS ALTERNAS DE COMUNICACION PARA ACCESAR AL MUNICIPIO VECINO DE PINOTEPA NACIONAL PERTENECIENTE AL DISTRITO 17 LOS TIEMPOS DE TRASLADO MENCIONA SON EXUBERANTES COMPARADOS ENTRE EL MUNICIPIO DE SANTIAGO TETEPEC Y EL DISTRITO ELECTORAL LOCAL 18 PUESTO QUE FORZOSAMENTE TIENE QUE ACCESAR SOBRE LA CARRETERA 200 PARA TENER COMUNICACION CON DICHOS MUNICIPIOS ESTO COMPLICA EL TIEMPO DE TRASLADO PARA LOS HABITANTES DE SU MUNICIPIO Y AGREGA NO HAY TRANSPORTE PUBLICO ENTRE SANTIAGO TETEPEC Y LOS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN LA NUEVA DISTRITACION ELECTORAL LOCAL 18	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11605	PRESIDENTE MUNICIPAL	AMUZGOS	SAN PEDRO AMUZGOS	15	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	EN EL MUNICIPIO DE PUTLA VILLA DE GUERRERO EN EL DISTRITO 19 LOCAL YA QUE ES EL DISTRITO LOCAL AL QUE SIEMPRE HAN PERTENECIDO Y EN EL QUE SE ENCUENTRAN ACTUALMENTE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11609	EX REGIDOR DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO MIXTEPEC	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC EL INTEGRANTE DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO MIXTEPEC MANIFESTO QUE DEBE DE PERMANECER LA CABECERA DISTRITAL YA QUE ES LA MICRO REGION QUE MAS HA CRECIDO SEGUN LOS DATOS DEL INEGI LO QUE LO COLOCA EN EL PRIMER LUGAR DE CRECIMIENTO EN LO ECONOMICO GANADERO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11610	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MIXTEPEC	24	LOC:SAN PEDRO MIXTEPEC	EN SAN PEDRO MIXTEPEC EL REPRESENTANTE DEL MUNICIPIO MANIFIESTA QUE DERIVADO DE LA SESION DE CABILDO CONCLUYERON QUE NO ES NECESARIO REALIZAR UN REAJUSTE EN LA CONFORMACION DEL DISTRITO ELECTORAL LOCAL PUES ATENTA CONTRA LAS COMUNIDADES QUE DE MANERA PACIFICA Y CONTINUA HAN CONSERVADO SU IDENTIDAD Y QUE REALIZAR EL JUSTE QUE PLANTEA EL PRIMER ESCENARIO PUEDE DERIVAR EN CONFLICTOS NO SOLO DE CARACTER ELECTORAL SINO DE TIPO SOCIAL ADEMÁS QUE EL ESCENARIO NO TOMA EN CUENTA LOS TIEMPOS DE TRASLADO E IMPACTO ECONOMICO QUE TENDRA SOBRE LA CIUDADANIA QUE CONFORMA DICHO MUNICIPIO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L11659	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	CHIQUEHUITLÁN DE BENITO JUÁREZ	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	POR ACUERDO DE CABILDO SE CONCLUYE QUE LA SEDE ELECTORAL TANTO FEDERAL COMO LOCAL CONTINUE EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN CONSIDERANDO QUE A LA CIUDADANIA DE ESTE MUNICIPIO LE FAVORECE LA DISTANCIA EL ACCESO A DICHO MUNICIPIO EN CUESTION A TRASLADO ES MAS ACCESIBLE EL TIEMPO DE RECORRIDO ES MENOR Y POR LO QUE HACE AL PASAJE ESTE VIENE SIENDO CONSIDERABLE PARA LA ECONOMIA DE LOS POBLADORES CUANDO REQUIERAN ACUDIR AL MODULO POR DIVERSOS TRAMITES	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11669	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO JALTEPETONGO	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	QUE SE MANTENGA LA CABECERA ELECTORAL COMO ACTUALMENTE ESTA ORGANIZADA DISTRITO ELECTORAL FEDERAL NUMERO 2 DISTRITO ELECTORAL LOCAL NUMERO 4 EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN YA QUE ES UN LUGAR ACCESIBLE QUE NO REQUIERE DE MUCHO TIEMPO PARA EL TRASLADO AL IGUAL QUE ES LUGAR DE PASO PARA DESPLAZARSE A OTRAS CIUDADES	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11690	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	16	SIN DATO	INCONFORME CON LA NUEVA UBICACION DEL DISTRITO POR LA LEJANIA FALTA DE MEDIO DE TRANSPORTE Y COSTO DE TRASLADO A DICHO LUGAR PROPUESTA QUE SIGA FUNCIONANDO EN TEOTITLAN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO SE UBIQUE EN HUAUTLA DE JIMENEZ	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11691	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	16	SIN DATO	ESTOY INCONFORME CON LA UBICACION DE DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11692	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	16	SIN DATO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACIÓN DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11693	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	16	SIN DATO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACION DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11694	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	16	SIN DATO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACION DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA PEDIMOS QUE SIGA LA SEDE EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN HUAUTLA DE JIMENEZ	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11695	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	16	SIN DATO	ESTAMOS EN DESACUERDO CON LA NUEVA SEDE EN ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PORQUE NOS QUEDA MUY LEJOS Y MAS GASTOS ECONOMICOS PARA TRANSPORTE Y NO HAY SUFICIENTE TRANSPORTE PROPONEMOS QUE SIGA LA SEDE EN TEOTITLÁN O EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L11696	AGENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	16	SIN DATO	ESTOY INCONFORME EN LA UBICACION DEL DISTRITO POR LEJANIA Y MEDIOS DE TRANSPORTE PROPUESTA QUE SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11697	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	16	SIN DATO	NOS QUEDA MUY LEJOS LA NUEVA SEDE Y NO HAY MEDIOS DE TRANSPORTE Y NOS GENERARIA MAS GASTOS ECONOMICOS PROPUESTA QUE SIGA LA SEDE EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO EN HUAUTLA DE JIMENEZ	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11698	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	16	SIN DATO	MI PUEBLO NO ESTA DE ACUERDO EN IR AL PUEBLO DE ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA PORQUE ESTA LEJOS Y NO HAY MEDIO DE TRANSPORTE Y MAS GASTO ECONOMICO PROPUESTA QUE EL DISTRITO SIGA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN SU CASO A HUAUTLA DE JIMENEZ COMO SEDE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11699	REPRESENTANTE MUNICIPAL	MAZATECO	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	16	SIN DATO	NO PORQUE LA NUEVA SEDE NOS QUEDA LEJOS Y NO HAY CARROS PARA TRASLADARNOS Y GASTARIAMOS MAS DINERO SOLICITAMOS QUE SIGA COMO DISTRITO TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN O EN HUAUTLA DE JIMENEZ	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L11700	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAZATECO	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	16	LOC:TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	PORQUE EXISTE UNA VÍA DE COMUNICACIÓN TERRESTRE DE NO MÁS DE DOS HORAS DE TRASLADO A TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN; AL SER CORTA LA DISTANCIA, LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA CHILCHOTLA HAN REALIZADO Y PREFIEREN REALIZAR SUS TRÁMITES ADMINISTRATIVOS EN LA LOCALIDAD DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN, POR LA FACILIDAD Y RAPIDEZ DE TRASLADO Y LO REDUCIBLE EN CUANTO A GASTOS ECONÓMICOS. LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS QUE PERTENECEN A LA REGIÓN DE LA CAÑADA HABLAN Y SE IDENTIFICAN COMO PUEBLO INDÍGENA MAZATECO Y EXISTE UNA IDENTIFICACIÓN CULTURAL CON LA CABECERA DISTRITAL QUE SE SUGIERE.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L9732	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA DE TAMAZULÁPAM DEL PROGRESO	5	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	POR DOS PUNTOS: EL PRIMERO , SE ENCUENTRA A UNA DISTANCIA MAS CORTA DE MUNICIPIO Y SEGUNDA: PERTENECEMOS A LA MISMA REGION CULTURAL. ESPERANDO SE TOMEN EN CARTAS EN EL ASUNTO, Y REALMENTE SE TOMEN DESICIONES FAVORABLES PARA LA CIUDADANIA, NO SOLO EN FAVOR DE LOS DATOS NUMERICOS ARROJADOS, ME ATREVO A PENSAR QUE SI REALMENTE LOS PUEBLOS INDIGENAS SON TOMADOS EN CUENTA, QUERER UNIFICAR CARACTERISTICAS, SE CORROMPERAN SUS IDEALES.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9736	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN CRISTÓBAL AMOLTEPEC	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	ESTA MAS CERCA Y MAS FÁCIL DE ACUDIR	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9738	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECA ALTA	SAN ANTONINO MONTE VERDE	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	QUE ES EL LUGAR QUE NOS QUEDA MÁS CERCA Y DE VERDAD APOYAMOS QUE SEA EN HUAJUAPAN FEDERAL Y LOCAL	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L9742	PRESIDENTA MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	MIXTECO	SAN AGUSTÍN ATENANGO	7	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L9743	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARCOS ARTEAGA	5	LOC:SAN MARCOS ARTEAGA	YA QUE SERÍA MÁS CÓMODO PARA NUESTROS HABITANTES	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L9746	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA CATARINA TICUÁ	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	ESTA CÉNTRICO, POR LA COMUNICACIÓN Y SU MERCADO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9747	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL ACHIUTLA	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	ES EL DISTRITO QUE NOS QUEDA MAS CERCA.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9756	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO AYUQUILILLA	5	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	QUE SIGA EN HUAJUAPAN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9758	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	CHAHUITES	11	SANTO DOMINGO ZANATEPEC	LA DISTANCIA ENTRE NUESTRA POBLACIÓN Y LA CABECERA DISTRITAL ES MÁS LEJOS. POR TAL MOTIVO DESEAMOS QUE LA CABECERA SE ENCUENTRE UBICADA EN SANTO DOMINGO ZANATEPEC	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L9764	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO NEJAPILLA	7	NOCHIXTLÁN	TAMBIEN POR SU LENGUA Y POR SUS USOS Y COSTUMBRES.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9766	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO BAJO	SAN SIMÓN ZAHUATLÁN	5	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9769	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	CIUDAD IXTEPEC	6	LOC:SALINA CRUZ	SU UBICACIÓN GEOGRÁFICA PERMITE LA COMUNICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE PAQUETERÍA ELECTORAL EN TIEMPO Y FORMA.	NO ATENDIDA. A PESAR DE QUE LA LOCALIDAD SUGERIDA HA SIDO CABECERA DISTRITAL, EXISTE OTRA LOCALIDAD CON MEJORES CONDICIONES DE OPERACIÓN
20L9770	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	MESONES HIDALGO	15	LOC:SANTA MARÍA ZACATEPEC	O SE QUEDE COMO ESTABA, PORQUE LOS MUNICIPIOS QUE SE NOS CONTEMPLA ESTÁN MUY DISTANCIADOS	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L9771	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MAGDALENA JICOTLÁN	7	HUAJUAPAN DE LEÓN	NOS CONVIENE EN HUAJUAPAN DE LEÓN OAX PORQUE EL ACCESO ES FACIL DE LLEGAR, Y EL CASO SE NOS OLVIDA UN DOCUMENTO PODRIAMOS REGRESAR FACILMENTE.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L9775	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTIAGO NUYOÓ	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	YA QUE ES UN PUNTO DE CONCENTRACIÓN DE NUESTROS CIUDADANOS PARA REALIZAR CUALQUIER TIPO DE ACTIVIDAD YA SEA COMERCIAL, CULTURAL Y DE SALUD	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9776	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CATARINA ZAPOQUILA	5	HUAJUAPAN DE LEÓN	HISTORICAMENTE, CULTURALMENTE, GEOGRAFICAMENTE Y SOCIOECONOMICAMENTE, SUGERIMOS HUAJUAPAN DE LEÓN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9778	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA DEL ROSARIO	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	ESTA CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO, TAMBIÉN PORQUE ES EL LUGAR DONDE NUESTROS CIUDADANOS ACUDEN A REALIZAR DIVERSAS ACTIVIDADES DE COMERCIO, TRAMITES DE BANCO, REGISTRO CIVIL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9779	SIN DATO	ZAPOTECO	HEROICA CIUDAD DE JUCHITÁN DE ZARAGOZA	17	LOC:JUCHITÁN DE ZARAGOZA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9781	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	IXPANTEPEC NIEVES	15	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	PORQUE NOS QUEDA A 40 MINUTOS DEL MISMO Y PERTENECE AL DISTRITO 19	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L9782	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	CAPULÁLPAM DE MENDEZ	1	IXTLÁN DE JUÁREZ	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9787	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MIGUEL AMATILÁN	5	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	SUGERIMOS QUE SEA LA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN SEA LA CABECERA DISTRITAL LOCAL.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9789	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	7	TEJUPAN	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L9794	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	MATÍAS ROMERO AVENDAÑO	11	LOC:MATÍAS ROMERO	YA CONTAMOS CON RUTAS MARCADAS PARA UNA FACIL MOVILIZACIÓN PARA PAQUETERÍA ELECTORAL Y PARA CUBRIR LOS RECORRIDO QUE YA TENEMOS ESTABLECIDOS Y SOMOS UN MUNICIPIO GRANDE, POR TANTO, QUEREMOS SEGUIR SIENDO CABECERA DISTRITAL LOCAL. DE ESTA DISTRITACIÓN QUE PROPONE EL INE ACTUALMENTE, PROPONEMOS ESTAR EN EL DISTRITO 23.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9795	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA MARÍA YUCUHITI	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE EN ESE DISTRITO ESTÁN LOS PUEBLOS DE LA REGIÓN MIXTECA DE TLAXIACO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9797	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PEDRO MÁRTIR YUCUXACO	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9800	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN YATZONA	1	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	ESTA BIEN QUE QUEDE IXTLÁN DE JUÁREZ, PERO QUE SE CONSIDERE A TODOS LOS PUEBLOS INDÍGENAS QUE CONFORMAMOS LA SIERRA NORTE ZAPOTECA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9801	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN JERÓNIMO SILACAYOAPILLA	5	SIN DATO	POR EL TRASLADO A NOSOTROS SI NOS BENEFICIA ESTAR EN EL DISTRITO DE LA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9805	SIN DATO	MIXTECO	SANTOS REYES TEPEJILLO	15	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	YA QUE ES NUESTRA CABECERA DISTRITAL Y MAS CERCANO A MI COMUNIDAD	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L9807	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	IXTLÁN DE JUÁREZ	1	IXTLÁN DE JUÁREZ	ES UNA CABECERA DISTRITAL Y CUENTA CON TODOS LOS SERVICIOS DE LAS DEPENDENCIAS GUBERNAMENTALES EN SU MAYORÍA, ASÍ COMO DE LOS SERVICIOS COMERCIALES. LOCALIDAD GEOGRÁFICA Y ESTRATÉGICAMENTE UBICADA, ACEPTABLEMENTE INTERCOMUNICADA CON LOS 26 MUNICIPIOS Y AGENCIAS MUNICIPALES DEL DISTRITO DE IXTLÁN, INCLUSO CON MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE VILLA ALTA, OAXACA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9810	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	1	SIN DATO	INTEGRAR A TODOS LOS MUNICIPIOS PERTENECIENTES AL DISTRITO DE VILLA ALTA AL DISTRITO 05 DE IXTLÁN DE JUÁREZ	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9812	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	13	LOC:PUTLA VILLA DE GUERRERO	PORQUE ESTÁN MÁS CERCA DE MI MUNICIPIO Y HAY MÁS CONDICIONES PARA EL TRASLADO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L9816	TESORERO MUNICIPAL	MIXTECO ALTO	SAN ANDRES CABECERA NUEVA	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	YA QUE HAY MEDIOS DE TRANSPORTE Y LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO ACUDEN A REALIZAR SUS ACTIVIDADES COMERCIALES A ESTA CIUDAD	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9818	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA TEJÚPAM DE LA UNIÓN	7	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	PORQUE ESTA BIEN UBICADA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9819	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN TEITA	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE ES LA CERCA A LA COMUNIDAD, Y HAY MÁS FACILIDAD CON LOS TRANSPORTES PARA PODER REALIZAR ACTIVIDADES COMERCIALES	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9825	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO JUXTLAHUACA	15	LOC:SANTIAGO JUXTLAHUACA	EN SU CASO QUE SE QUEDE COMO ESTA EN LA ACTUALIDAD EL DISTRITO 07	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L9836	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTO TOMÁS OCOTEPEC	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	EL MOTIVO ES QUE ES UN LUGAR CÉNTRICO, NOS QUEDA MÁS CERCA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9838	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MIGUEL AMATLÁN	1	IXTLÁN DE JUÁREZ	YA QUE SE ENCUENTRA A 30 MINUTOS DE MI MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9839	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	REFORMA DE PINEDA	11	LOC:SANTIAGO NILTEPEC	POR LA RAZÓN QUE SE ENCUENTRA EN LA PARTE CENTRAL DEL ÁREA QUE OCUPA EL DISTRITO.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L9841	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN AGUSTÍN TLACOTEPEC	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	DEBIDO A QUE ESTA LOCALIDAD CUENTA CON LA MAYORÍA DE LOS SERVICIOS NECESARIOS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9850	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZOQUE	SAN MIGUEL CHIMALAPA	11	LOC:SANTIAGO NILTEPEC	ESTARÍA MUY ACCESIBLE COMO CABECERA DISTRITAL.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L9852	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JORGE NUCHITA	5	SIN DATO	NO TENEMOS PREFERENCIA POR LO TANTO POR LA FACILIDAD DE COMUNICACIÓN NOS QUEDAMOS CON ESA UBICACIÓN DE CABECERA DISTRITAL	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9854	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	ZAPOTECO - ZOQUE	SANTO DOMINGO ZANATEPEC	11	LOC:MATÍAS ROMERO	COMO ESTAMOS ACTUALMENTE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9858	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN JUAN ATEPEC	1	SAN JUAN ATEPEC	SI ESTÁ BIEN UBICADO EN CUANTO ZONA DISTRITAL, SI APOYAMOS A LAS COMUNIDADES QUE SE REUBIQUEN QUE ESTÁN LEJOS DE SU DISTRITO, PARA QUE ESTÉN BIEN UBICADOS TIENEN EL DERECHO DE DECIDIR EN QUE DISTRITO SE UNEN	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L9864	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	NUESTRA MÁXIMA AUTORIDAD ES LA ASAMBLEA DONDE TOMAMOS ACUERDOS RESPECTO AL RUMBO Y ACCIONES PARA EL BENEFICIO DE NUESTRO MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9868	SÍNDICA MUNICIPAL	MIXE	SAN JUAN GUICHICOVI	4	LOC:MATÍAS ROMERO	POR LA CERCANÍA QUE EXISTE CON EL MUNICIPIO DE SAN JUAN GUICHICOVI	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L9869	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ TACACHE DE MINA	5	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	POR LA DISTANCIA TAN CERCANA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9872	PRESIDENTE	SIN DATO	SANTIAGO YUCUYACHI	5	LOC:SILACAYOÁPAM	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L9876	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SANTA CATARINA YOSNOTÚ	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE EXISTEN MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE PARA ESTA CIUDAD	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9882	PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	HUAVE	SAN MATEO DEL MAR	17	LOC:JUCHITÁN DE ZARAGOZA	LUGAR ADECUADO Y ESTRATÉGICO PARA QUE TODOS LOS QUE INTEGRAMOS EL GRUPO NOS QUEDE BIEN.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L9883	SÍNDICO MUNICIPAL	TRIQUI	SAN MARTÍN ITUNYOSO	15	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE ES EL LUGAR MÁS CERCA PARA NUESTRAS GENTES	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L9886	PRESIDENTA MUNICIPAL	SIN DATO	SANTIAGO TAMAZOLA	5	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	POR DISTANCIA ECONOMÍA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9887	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	FRESNILLO DE TRUJANO	5	LOC:HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	ES EL MAS CERCANO A EL MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9890	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	MAGDALENA PEÑASCO	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	YA QUE ESTA MAS CERCA DE NUESTRO MUNICIPIO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9894	REGIDOR DE HACIENDA	MIXTECO ALTO	SAN PABLO TIJALTEPEC	13	LOC:HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	PORQUE NOS QUEDA CERCA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9914	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO XAGACÍA	1	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9915	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO	1	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9918	REGIDOR DE HACIENDA	SIN DATO	GUELATAO DE JUÁREZ	1	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9923	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	SAN JUAN BAUTISTA TLACHICHILCO	5	SIN DATO	PORQUE NOS CONVIENE A ESTE DISTRITO DE HUAJUAPAN DE LEÓN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9925	PRESIDENTE MUNICIPAL	MIXTECO	CHALCATONGO DE HIDALGO	13	SIN DATO	QUE NO SE REUBIQUE EL DISTRITO DE TLAXIACO A OTRA LOCALIDAD, QUEREMOS QUE SIGA EXISTIENDO EL DISTRITO ELECTORAL DE TLAXIACO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9930	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ANDRES SOLAGA	1	LOC:VILLA TALEA DE CASTRO	EN LA QUE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE POR QUE ES LA MAS CERCANA A LA POBLACION TALEA DE CASTRO POR QUE ES LO MAS CERCANA A LA COMUNIDAD	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L9931	REGIDOR DE EDUCACIÓN	ZAPOTECO	SAN PABLO MACUILTIANGUIS	1	LOC:IXTLÁN DE JUÁREZ	ASÍ MISMO POR LOS MOVIMIENTOS LOS MOVIMIENTOS SON O ESTÁN O HAN ESTADO EN LA UBICACIÓN PERFECTA DE LAS REGIONES ZAPOTECAS Y CHINANTECAS Y SI NO A FACILITADO LOS MOVIMIENTOS-ENTRADAS SALIDAS DE PUEBLOS Y LA MICRORREGIONES. POR LAS CONDICIONES QUE NOS CONECTAN VÍAS COMO SON CARRETERAS Y OFICINAS QUE SE HAN ESTABLECIDO ETC.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9933	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO XHON	SAN MELCHOR BETAZA	1	IXTLÁN DE JUÁREZ	QUE SE MANTENGA EN EL MISMO DISTRITO CUYA CABECERA ES IXTLÁN DE JUÁREZ	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9934	SECRETARIO MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTO DOMINGO ROAYAGA	1	IXTLÁN DE JUÁREZ	A LA QUE PERTENECEMOS ACTUALMENTE, POR LA DISTANCIA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9936	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA TEMAXCALAPA	1	IXTLÁN DE JUÁREZ	EN LA MISMA EN LA QUE HEMOS ESTADO SIEMPRE, YA QUE ES EN ESTE DISTRITO LA QUE LLEVAMOS LAZOS DE HERMANDAD CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS CIRCUNVECINOS Y EN CUESTIÓN GEOGRÁFICA COMPARTIMOS COLINDANCIAS ADEMÁS DE USOS Y COSTUMBRES QUE RIGEN NUESTRAS COMUNIDADES, TODO ESTO RESULTA IMPORTANTE PARA QUE COMO ZONA DISTRITAL SIGAMOS UNIDOS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9938	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECA	SAN ANDRES YAÁ	1	SAN ANDRÉS YAÁ	PORQUE ESTA MAS CERCA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L9940	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SANTA MARÍA YAVEŚIA	1	SIN DATO	SI BIEN EN LO QUE CORRESPONDE A MI MUNICIPIO SI ESTA UBICADO EN LA DISTRITACIÓN LOCAL EN LO QUE HISTÓRICAMENTE HAN PARTICIPADO, SI ES NECESARIO QUE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS QUE TAMBIÉN HISTÓRICAMENTE HAN PARTICIPADO EN CONJUNTO EN EL DISTRITO DE IXTLÁN DE JUÁREZ, Y QUE HAN PRESENTADO SU INCONFORMIDAD, SOLICITO SEAN TOMADOS EN CUENTA PARA SU UBICACIÓN CONFORME CON LO QUE ELLOS, LO SOLICITEN, POR LO TANTO ME SOLIDARIZO A ELLO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L9942	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA ZOQUILÁN	19	LOC:TLACOLULA DE MATAMOROS	YA QUE ES NUESTRA CABECERA DISTRITAL ACTUALMENTE Y ES DONDE TRANSITAMOS MAS	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9966	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA CRUZ MIXTEPEC	14	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR LA DISTANCIA QUE SE RECORRE HACÍA DICHO MUNICIPIO Y PUES ACTUALMENTE ESTA EN NUESTRA CABECERA.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9968	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	MAGDALENA MIXTEPEC	14	SIN DATO	POR NOSOTROS ESTA BIEN LA CABECERA DISTRITAL EN DONDE SE ENCUENTRA. POR LA DISTANCIA QUE NOS FAVORECE MUCHO.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9971	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN MIGUEL MIXTEPEC	14	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR QUE NOS QUEDA CERCA LA RUTA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9973	PRESIDENTE MUNICIPAL	ZAPOTECO	SAN ANTONINO EL ALTO	14	LOC:ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9977	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN PABLO HUIXTEPEC	14	SIN DATO	EN LA QUE SE ENCUENTRA ACTUALMENTE, YA QUE EN LAS ELECCIONES QUE SE HAN REALIZADO EL ACCESO PARA LAS RUTAS EN LA DISTRIBUCIÓN Y ENTREGA DE PAQUETERÍA AL CONSEJO DISTRITAL ES FÁCIL Y CON MÁS VÍAS DE ACCESO.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9979	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SAN MARTÍN LACHILÁ	8	LOC:EJUTLA DE CRESPO	POR QUE PERTENEZCO A ESE DISTRITO.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA NO ES LA DE MÁS POBLACIÓN O MEJORES SERVICIOS
20L9982	SUPLENTE DE PRESIDENTE	ZAPOTECO	SAN VICENTE LACHIXÍO	14	LOC:EJUTLA DE CRESPO	NOS QUEDA MÁS CERCA PARA CUALQUIER NECESIDAD.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
20L9986	REGIDOR DE HACIENDA	ZAPOTECO	SANTA MARÍA LACHIXÍO	14	LOC:VILLA SOLA DE VEGA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
20L9991	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	SAN ILDEFONSO SOLA	14	LOC:ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	POR EL LUGAR QUE SE ENCUENTRA UBICADO, CONSTANTE ACCESO DE TRANSPORTE Y MAYOR COMUNICACIÓN.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
20L9994	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA SOLA DE VEGA	14	LOC:VILLA SOLA DE VEGA	POR QUE ES UN DISTRITO IMPORTANTE QUE HA SIDO ABANDONADO POR DIPUTADOS LOCALES.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
20L9996	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	VILLA SOLA DE VEGA	14	SIN DATO	DISTRITO 2 NOS QUEDA MÁS CERCA, SI ESTOY DE ACUERDO	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
20L9997	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	SANTA MARÍA SOLA	14	EJUTLA DE CRESPO	ES EL LUGAR MÁS VIABLE Y CERCANO A MI MUNICIPIO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO

IV. Integración de las opiniones y propuestas de la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en la Distritación Electoral

A. Valoración de las opiniones vertidas por los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos por parte del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional

Como parte de las tareas de distritación, la Consulta indígena y Afromexicana ha tenido como propósito recabar la opinión de diversos representantes de pueblos y comunidades indígenas en cada entidad federativa, con respecto de la delimitación de los distritos electorales locales, sobre la forma como podrían quedar agrupados los municipios en donde se ubican sus localidades, así como sobre la propuesta de la ubicación de la cabecera distrital.

Los siguientes cuadros e imágenes dan a conocer los resultados de su aplicación en la entidad federativa de Oaxaca:

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta*	Número de representantes que manifestaron su acuerdo sobre la ubicación de su comunidad en la integración distrital del Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron su desacuerdo con la ubicación de su comunidad en la integración distrital del Primer Escenario
Oaxaca	574	291	270

*13 cuestionarios no contenían información

A nivel distrital y municipal se consignó lo siguiente:

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
1	SANTA MARÍA GUELACE	1	0
1	SAN SEBASTIÁN ABASOLO	1	0
1	SANTA MARÍA DEL TULE	1	0
1	SANTO DOMINGO TOMALTEPEC	1	0
1	SAN FRANCISCO LACHIGOLÓ	3	0
1	ROJAS DE CUAUHTÉMOC	1	0

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
1	TLALIXTAC DE CABRERA	2	0
1	OAXACA DE JUÁREZ	0	0
2	SOLEDAD ETLA	2	0
2	SANTIAGO SUCHILQUITONGO	2	0
2	SANTO TOMÁS MAZALTEPEC	2	0
2	SAN ANDRÉS ZAUTLA	1	1
2	SAN FELIPE TEJALÁPAM	2	0
2	SAN LORENZO CACAOTEPEC	13	2
2	NAZARENO ETLA	2	0
3	SAN MIGUEL COATLÁN	0	1
3	SAN SEBASTIÁN COATLÁN	1	0
3	SANTA MARÍA TONAMECA	1	0
3	SAN AGUSTÍN LOXICHA	0	2
4	SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN	2	0
4	SAN RAYMUNDO JALPAN	2	0
4	CUILÁPAM DE GUERRERO	2	0
4	ÁNIMAS TRUJANO	0	1
4	SANTA MARÍA COYOTEPEC	1	2
5	SANTO DOMINGO XAGACÍA	0	3
5	SAN JUAN TABAÁ	1	1
5	SAN CRISTÓBAL LACHIRIOAG	1	1
5	SAN MIGUEL ALOÁPAM	2	0
5	SAN JUAN DEL ESTADO	2	0
5	SANTIAGO CAMOTLÁN	1	5
5	SANTIAGO ZOOCHILA	1	0
5	SANTA CATARINA LACHATAO	1	0
5	ABEJONES	1	0
5	NATIVIDAD	1	0
5	SAN FRANCISCO CAJONOS	0	3
5	SAN PEDRO CAJONOS	1	1
5	SAN ANDRÉS HUAYÁPAM	0	2
5	SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	0	4
5	SAN JUAN YATZONA	0	2

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
5	SANTA MARÍA TEMAXCALAPA	1	1
5	REYES ETLA	1	3
5	VILLA TALEA DE CASTRO	0	3
5	SAN JUAN JUQUILA VIJANOS	0	2
5	SAN JUAN YAEÉ	0	3
5	SANTIAGO LALOPA	1	1
5	TANETZE DE ZARAGOZA	0	1
5	IXTLÁN DE JUÁREZ	1	0
5	SAN BALTAZAR YATZACHI EL BAJO	1	1
5	SAN PABLO MACUILTIANGUIS	0	1
5	SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE	0	2
5	CAPULÁLPAM DE MÉNDEZ	1	0
5	SAN MIGUEL AMATLÁN	1	0
5	SAN JUAN ATEPEC	1	0
5	GUELATAO DE JUÁREZ	1	0
5	SANTIAGO LAXOPA	1	0
5	SAN ANDRÉS SOLAGA	1	0
5	SANTA MARÍA YAVESÍA	1	0
6	OAXACA DE JUÁREZ	0	1
7	SAN SEBASTIÁN TEITIPAC	0	8
7	SANTIAGO APÓSTOL	1	0
7	VILLA DÍAZ ORDAZ	1	0
7	SANTA ANA DEL VALLE	1	0
7	SAN BALTAZAR CHICHICÁPAM	1	0
7	SAN JERÓNIMO TAVICHE	1	0
7	SANTA CATARINA MINAS	1	0
7	SAN JUAN TEITIPAC	1	0
7	OCOTLÁN DE MORELOS	0	1
7	SAN JUAN CHILATECA	1	0
7	SANTA CRUZ PAPALUTLA	0	1
7	SAN MARTÍN TILCAJETE	2	0

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
7	SAN BARTOLO COYOTEPEC	1	0
7	SANTA ANA ZEGACHE	2	0
7	SANTA CATARINA QUIANÉ	0	2
8	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	2	0
8	SAN JERÓNIMO COATLÁN	0	1
8	SAN LORENZO TEXMELUCAN	2	0
8	VILLA SOLA DE VEGA	1	1
8	SAN MIGUEL MIXTEPEC	1	0
8	SAN ANTONINO EL ALTO	1	0
8	CIÉNEGA DE ZIMATLÁN	2	0
8	SANTA INÉS YATZECHÉ	1	0
8	SAN BERNARDO MIXTEPEC	1	0
8	SANTA ANA TLAPACOYAN	0	1
8	SAN PABLO CUATRO VENADOS	2	0
8	VILLA DE ZAACHILA	0	2
8	SANTA CRUZ MIXTEPEC	1	0
8	MAGDALENA MIXTEPEC	1	0
8	SAN PABLO HUIXTEPEC	0	1
8	SAN VICENTE LACHIXÍO	0	1
8	SANTA MARÍA LACHIXÍO	1	0
8	SAN ILDEFONSO SOLA	1	0
8	SANTA MARÍA SOLA	0	1
9	SAN AGUSTÍN AMATENGO	1	0
9	SAN NICOLÁS	1	0
9	YOGANA	1	0
9	SANTA ANA	1	0
9	SANTA CRUZ XITLA	1	0
9	SAN JOSÉ LACHIGUIRI	1	0
9	SAN MARTÍN LACHILÁ	1	0
9	SAN PEDRO MÁRTIR QUIECHAPA	1	0
9	SANTA LUCÍA OCOTLÁN	0	1

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
9	HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	0	2
9	MAGDALENA OCOTLÁN	0	2
9	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	2	0
9	COATECAS ALTAS	1	0
9	SAN JUAN LACHIGALLA	1	0
9	SITIO DE XITLAPEHUA	1	0
9	SAN ANDRÉS ZABACHÉ	1	0
9	SAN VICENTE COATLÁN	1	1
9	TANICHE	1	0
9	SAN MIGUEL EJUTLA	1	0
9	LA COMPAÑÍA	1	0
9	SAN MARTÍN DE LOS CANSECOS	0	1
9	LA PE	1	0
9	MONJAS	1	0
9	SANTA CATARINA CUIXTLA	1	0
9	SANTO TOMÁS TAMAZULAPAN	1	0
9	SAN LUIS AMATLÁN	1	0
9	SAN FRANCISCO LOGUECHE	1	0
9	SAN ILDEFONSO AMATLÁN	1	0
9	SAN CRISTÓBAL AMATLÁN	1	0
9	SAN SEBASTIÁN RIO HONDO	1	0
9	SANTA MARÍA ZOQUITLÁN	0	1
10	SAN PEDRO MIXTEPEC	3	25
10	SAN MIGUEL DEL PUERTO	1	0
10	SANTA MARÍA HUATULCO	1	0
10	SAN PEDRO POCHUTLA	0	3
10	PLUMA HIDALGO	1	0
10	SAN PEDRO EL ALTO	1	0
10	SAN FRANCISCO OZOLOTEPEC	1	0
10	SANTA MARÍA OZOLOTEPEC	0	1

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
10	SAN MARCIAL OZOLOTEPEC	1	0
10	SANTA LUCÍA MIAHUATLÁN	1	0
10	SAN JUAN MIXTEPEC	1	0
10	CANDELARIA LOXICHA	1	0
10	SANTA CATARINA QUIOQUITANI	1	0
10	SANTA CATALINA QUIERÍ	0	1
10	SAN ANDRÉS PAXTLÁN	1	0
10	SANTO DOMINGO OZOLOTEPEC	0	1
10	SAN JUAN OZOLOTEPEC	0	1
10	SAN MIGUEL SUCHIXTEPEC	1	0
10	SAN MATEO RIO HONDO	0	1
10	SAN MATEO PIÑAS	1	0
11	LOMA BONITA	1	0
11	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	5	0
12	AYOTZINTEPEC	1	0
12	SAN JOSÉ CHILTEPEC	0	2
12	SAN LUCAS OJITLÁN	0	2
12	SAN MIGUEL SOYALTEPEC	2	2
12	SANTA MARÍA JACATEPEC	0	1
12	SANTIAGO JOCOTEPEC	1	0
12	SAN JUAN LALANA	1	0
12	SANTIAGO CHOÁPAM	0	1
12	SAN JUAN PETLAPA	0	1
13	ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA	0	1
13	SANTA MARÍA CHILCHOTLA	0	4
13	SANTIAGO TEXCALCINGO	1	0
13	SAN LUCAS ZOQUIÁPAM	0	10
13	SANTA ANA ATEIXTLAHUACA	0	1
13	COSOLAPA	0	1
13	SAN MATEO YOLOXOCHITLÁN	0	1
14	SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	2	0

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
14	SAN JUAN BAUTISTA TLACOATZINTEPEC	1	0
14	SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	2	0
14	SAN PEDRO IXCATLÁN	1	1
14	SAN ANDRÉS TEOTILÁLPAM	0	2
14	SAN FELIPE USILA	2	0
14	SANTIAGO COMALTEPEC	0	2
14	SAN PEDRO YÓLOX	0	1
14	CHIQUEHUITLÁN DE BENITO JUÁREZ	0	0
14	SAN JUAN TEPEUXILA	0	1
14	SAN JOSÉ TENANGO	0	0
14	SANTOS REYES PÁPALO	0	1
14	SANTA MARÍA TLALIXTAC	0	1
14	SANTA MARÍA PÁPALO	0	0
14	SAN PEDRO TEUTILA	0	1
14	SANTA ANA CUAUHTÉMOC	0	0
15	SAN ANTONIO ACUTLA	0	1
15	TEPELMEME VILLA DE MORELOS	1	0
15	SAN BARTOLO SOYALTEPEC	1	0
15	SANTA MARÍA NATIVITAS	0	1
15	SAN PABLO HUITZO	0	2
15	SAN PEDRO COXCALTEPEC CÁNTAROS	1	0
15	SAN JERÓNIMO SOSOLA	9	3
15	ASUNCIÓN CUYOTEPEJI	0	1
15	SANTA MARÍA APAZCO	1	2
15	SAN PEDRO JALTEPETONGO	0	0
15	TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	0	0
15	SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	0	2
15	SAN JUAN DE LOS CUÉS	0	0

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
15	SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA	0	1
15	SANTIAGO HUAUCLILLA	0	1
15	SANTIAGO NACALTEPEC	0	0
15	SAN MIGUEL CHICAHUA	0	1
15	VILLA DE TAMAZULÁPAM DEL PROGRESO	0	1
15	SANTA MAGDALENA JICOTLÁN	0	1
15	SANTA CATARINA ZAPOQUILA	0	1
15	VILLA TEJÚPAM DE LA UNIÓN	1	0
15	ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN	1	0
16	GUADALUPE DE RAMIREZ	1	0
16	IXPANTEPEC NIEVES	0	2
16	SAN ANDRÉS TEPETLAPA	1	0
16	SAN FRANCISCO TLAPANCINGO	1	0
16	SANTIAGO AYUQUILILLA	1	0
16	SAN ANTONINO MONTE VERDE	1	0
16	SAN AGUSTÍN ATENANGO	1	0
16	SAN MARCOS ARTEAGA	0	1
16	SAN JUAN BAUTISTA TLACHICHILCO	1	0
16	SAN JERÓNIMO SILACAYOAPILLA	1	0
16	SAN SIMÓN ZAHUATLÁN	1	0
16	SILACAYOÁPAM	1	0
16	SAN JORGE NUCHITA	1	0
16	MARISCALA DE JUÁREZ	1	0
16	SANTA CRUZ TACACHE DE MINA	1	0
16	SANTIAGO YUCUYACHI	1	0
16	SANTIAGO TAMAZOLA	1	0
16	FRESNILLO DE TRUJANO	0	1
16	SAN MIGUEL AMATITLÁN	0	1

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
16	SAN MIGUEL AHUEHUETITÁN	1	0
17	SAN PEDRO AMUZGOS	2	2
17	SANTA MARÍA CORTIJO	1	0
17	SANTA MARÍA IPALAPA	0	4
17	SANTIAGO LLANO GRANDE	2	1
17	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	5	0
17	SANTO DOMINGO ARMENTA	3	0
17	SAN ANDRÉS HUAXPALTEPEC	0	1
17	SAN PEDRO JICAYÁN	2	0
17	SAN JUAN CACAHUATEPEC	4	0
17	SAN AGUSTÍN CHAYUCO	2	0
17	SAN JUAN BAUTISTA LO DE SOTO	1	0
18	SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA	1	0
18	SAN PEDRO JUCHATENGO	5	0
18	VILLA DE TUTUTEPEC	2	1
18	SANTA CATARINA MECHOACÁN	0	1
18	SANTA CRUZ ZENZONTEPEC	0	3
18	SANTIAGO JAMILTEPEC	0	2
18	TATALTEPEC DE VALDÉS	4	0
18	SANTIAGO TETEPEC	0	3
18	SANTIAGO YAITEPEC	1	0
18	SAN JUAN QUIAHUJE	3	0
18	SAN GABRIEL MIXTEPEC	2	0
19	COICOYÁN DE LAS FLORES	0	1
19	CONSTANCIA DEL ROSARIO	1	0
19	SANTIAGO JUXTLAHUACA	1	0
19	SANTIAGO NUNDICHE	1	0
19	SAN MIGUEL TLACOTEPEC	1	0
19	SANTA MARÍA YUCUHITI	0	1
19	SAN JUAN ÑUMÍ	0	1

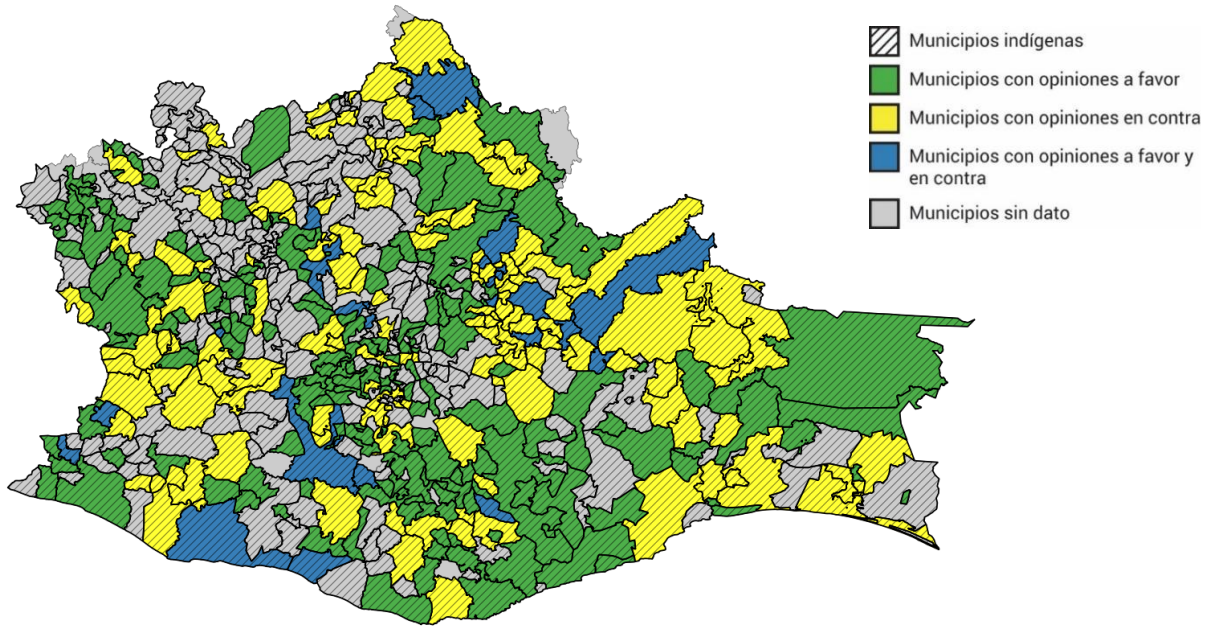
<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
19	SAN SEBASTIÁN TECOMAXTLAHUACA	1	0
19	PUTLA VILLA DE GUERRERO	0	1
19	SANTOS REYES TEPEJILLO	0	1
19	SANTO TOMÁS OCOTEPEC	1	0
19	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	0	1
19	SAN MARTÍN ITUNYOSO	1	0
19	SANTA CRUZ NUNDACO	1	0
20	SAN ANDRÉS NUXIÑO	1	0
20	SANTO DOMINGO NUXAÁ	1	0
20	SANTA MARÍA TATALTEPEC	1	0
20	SAN JUAN DIUXI	1	0
20	SANTO DOMINGO TLATAYÁPAM	1	0
20	MAGDALENA YODOCONO DE PORFIRIO DÍAZ	1	0
20	SANTIAGO TILANTONGO	0	1
20	SANTIAGO YOSONDÚA	0	1
20	SANTA CATARINA TICUÁ	1	1
20	CHALCATONGO DE HIDALGO	0	1
20	SANTIAGO NUYOÓ	0	1
20	SAN PEDRO MOLINOS	1	0
20	SANTA LUCÍA MONTEVERDE	1	0
20	SAN MIGUEL PERAS	2	0
20	SAN MARTÍN HUAMELULPAM	0	1
20	SANTA MARÍA PEÑOLES	0	2
20	SANTIAGO TLAZOYALTEPEC	0	2
20	SAN PEDRO TIDAÁ	1	0
20	YUTANDUCHI DE GUERRERO	1	0
20	SANTA MARÍA YOSOYÚA	1	0
20	SANTA MARÍA ZACATEPEC	0	1
20	SAN MATEO YUCUTINDOÓ	0	1
20	SANTIAGO NEJAPILLA	0	1

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
20	SAN CRISTÓBAL AMOLTEPEC	0	1
20	SAN MIGUEL ACHIUTLA	1	0
20	MESONES HIDALGO	0	1
20	SANTA MARÍA DEL ROSARIO	1	0
20	SAN PEDRO MÁRTIR YUCUXACO	1	0
20	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	0	1
20	SAN ANDRÉS CABECERA NUEVA	0	1
20	SAN JUAN TEITA	1	0
20	SAN AGUSTÍN TLACOTEPEC	1	0
20	MAGDALENA PEÑASCO	1	0
20	SAN PABLO TIJALTEPEC	1	0
20	SANTA CATARINA YOSONOTÚ	1	0
20	SAN FRANCISCO CAHUACUA	0	1
21	HEROICA CIUDAD DE JUCHITÁN DE ZARAGOZA	0	1
21	SANTA MARÍA XADANI	0	1
21	SAN MATEO DEL MAR	1	0
22	MAGDALENA TLACOTEPEC	1	0
22	SAN BLAS ATEMPA	0	1
22	SAN PEDRO HUILOTEPEC	1	0
22	SANTA MARÍA MIXTEQUILLA	1	0
22	SANTIAGO LAOLLAGA	0	2
22	CIUDAD IXTEPEC	0	1
23	SAN FRANCISCO IXHUATÁN	0	1
23	SANTO DOMINGO INGENIO	1	0
23	ASUNCIÓN IXTALTEPEC	1	0
23	SAN FRANCISCO DEL MAR	0	2
23	SANTO DOMINGO PETAPA	1	0
23	SANTA MARÍA PETAPA	0	1
23	SANTA MARÍA CHIMALAPA	1	0
23	EL BARRIO DE LA SOLEDAD	1	0
23	CHAHUITES	1	0

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
23	REFORMA DE PINEDA	1	0
23	SAN MIGUEL CHIMALAPA	1	0
23	SANTO DOMINGO ZANATEPEC	0	1
24	SAN LUCAS CAMOTLÁN	1	1
24	SANTA MARÍA ALOTEPEC	1	1
24	SANTA MARÍA TLAHUITOLTEPEC	0	2
24	ASUNCIÓN CACALOTEPEC	0	2
24	SAN PEDRO OCOTEPEC	0	2
24	TAMAZULÁPAM DEL ESPÍRITU SANTO	1	1
24	TOTONTEPEC VILLA DE MORELOS	1	1
24	SAN MATEO CAJONOS	0	2
24	VILLA HIDALGO	0	2
24	SAN MELCHOR BETAZA	0	2
24	SAN JUAN MAZATLÁN	0	1
24	SAN JUAN GUICHICOVI	0	2
24	MATÍAS ROMERO AVENDAÑO	0	1
24	MIXISTLÁN DE LA REFORMA	0	1
24	SAN JUAN COTZOCÓN	1	1
24	SAN MIGUEL QUETZALTEPEC	0	1
24	SANTA MARÍA TEPANTLALI	0	1
24	SANTIAGO ATITLÁN	0	1
24	SANTIAGO IXCUINTEPEC	0	1
24	SANTIAGO ZACATEPEC	0	1
24	SAN ANDRÉS YAÁ	0	2
24	SANTO DOMINGO ROAYAGA	0	2
24	SANTIAGO YAVEO	0	1
25	GUEVEA DE HUMBOLDT	0	1
25	SAN CARLOS YAUTEPEC	1	0
25	SAN MIGUEL TENANGO	1	0
25	SANTA MARÍA GUIENAGATI	0	1
25	SANTA MARÍA TOTOLAPILLA	1	0

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
25	SANTIAGO ASTATA	1	0
25	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	0	1
25	SAN PABLO YAGANIZA	0	2
25	SAN PEDRO HUAMELULA	1	0
25	SANTA MARÍA ECATEPEC	1	0
25	SANTA MARÍA JALAPA DEL MARQUÉS	1	0
25	SANTA MARÍA QUIEGOLANI	1	0
25	SAN PEDRO TOTOLÁPAM	1	0
25	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	0	3
25	SANTO DOMINGO ALBARRADAS	0	3
25	SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	0	2
25	SAN LORENZO ALBARRADAS	0	1
25	SAN JUAN DEL RÍO	1	0
25	NEJAPA DE MADERO	1	0
25	SAN PEDRO QUIATONI	0	0
25	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC NORTE	1	0
0	SIN DATO	1	0
0	0	0	0
0	0	0	0
Total		291	270

En el siguiente gráfico se presenta la distribución geográfica de las opiniones sobre la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral en la entidad.



574 opiniones recibidas

13 cuestionarios sin dato

291 opiniones de acuerdo

270 opiniones en desacuerdo

187 opiniones en
desacuerdo NO generan
mapa

83 opiniones en
desacuerdo generan
mapa

Aplicable: 62
No aplicables: 21

- Las 187 opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito del Primer Escenario que no aportaron información suficiente para dimensionar un cambio cartográfico se categorizaron tomando en cuenta la temática que argumentan. Se consignan los resultados en la siguiente tabla:

Tipo de opinión	Nº de opiniones
No están bien agrupados como pueblo indígena o afromexicano/ no hay identidad cultural o pérdida de la misma/lograr un distrito indígena	82
Está muy lejos/será caro el traslado	37
Porque quieren que se conserve su actual distrito	59
Otros	6
Sin dato	3
Total	187

2. A continuación, se plantea un resumen de las 62 opiniones que están en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral local, que sí aportaron información suficiente para generar un cambio cartográfico y que a su vez resultaron técnicamente procedentes al aplicarlas al Primer Escenario.

Esta información permite conocer las unidades geográficas, producto de la Consulta Indígena y Afromexicana, que deben preservarse en cualquier propuesta de escenario de distritación.

Folio(s)	Municipio	Petición	Cumplimiento
<u>20L11274</u> , <u>20L11272</u> , <u>20L11269</u> , <u>20L11268</u> , <u>20L11267</u> , <u>20L11264</u> , <u>20L11263</u> , <u>20L11262</u> , <u>20L11260</u> , <u>20L11258</u> , <u>20L11256</u> , <u>20L11254</u> , <u>20L11250</u> , <u>20L11248</u> , <u>20L11244</u> , <u>20L11238</u> , <u>20L11231</u>	Asunción Cacalotepec, Mixistlán de la Reforma, San Juan Cotzocón, San Juan Guichicovi, San Juan Juquila Mixes, San Juan Mazatlán, San Lucas Camotlán, San Miguel Quetzaltepec, San Pedro Ocoteppec, San Pedro y San Pablo Ayutla, Tamazulapam del Espíritu Santo, Santa María Alotepec, Santa María Tepantlali, Santa María Tlahuitoltepec, Santiago Atitlán, Santiago Ixcuinteppec, Santiago Zacatepec, Santo Domingo Tepuxtepec, Totontepec Villa de Morelos	Los cuestionarios agrupados que hacen referencia al documento Ref: Planteamiento con relación al proceso de Redistribución Electoral en el Estado de Oaxaca, donde señalan las autoridades Mixes que la gran mayoría de los municipios, sobre todo la parte alta y media tienen poca interrelación social, económica y cultural con los municipios que integran el distrito de Tehuantepec, los mixes están ubicados en la Sierra Norte, por esta razón proponen que los 19 municipios Mixes queden integrados en un solo Distrito Electoral.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L11072</u> , <u>20L11066</u> , <u>20L11062</u> , <u>20L11036</u> , <u>20L10939</u>	San Mateo Cajonos, San Melchor Betaza, San Pablo Yaganiza, Santo Domingo Albarradas, Villa Hidalgo	quieren seguir perteneciendo al Sector Cajonos.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10607</u>	San Lorenzo Albarradas	quiere estar con Tlacolula de Matamoros	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25

Folio(s)	Municipio	Petición	Cumplimiento
			Compartidos: 7
<u>20L10553</u> , <u>20L11379</u>	Santo Domingo Albarradas	quieren estar con Tlacolula de Matamoros	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10205</u>	San Pablo Yaganiza	quiere estar con Ixtlán de Juárez para no separar la comunidad Zapoteca.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9764</u>	Santiago Nejapilla,	quiere estar con Nochixtlán, comparten legua y usos y costumbres	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10831</u>	San Mateo Cajonos	quiere estar en el distrito 5 junto con Ixtlán de Juárez	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9934</u>	Santo Domingo Roayaga	solicitan quedarse en el mismo distrito de Ixtlán de Juárez	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L11275</u> , <u>20L11266</u> , <u>20L11294</u>	San Juan Petlapa, San Andrés Yaá y Santo Domingo Roayaga,	quieren seguir unidos a las comunidades del sector Villa Alta	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9775</u>	Santo Domingo Roayaga	solicitan quedarse en el mismo distrito de Ixtlán de Juárez	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9933</u>	San Melchor Betaza	quiere estar con Ixtlán de Juárez	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9736</u>	San Cristóbal Amoltepec,	quieren estar con el municipio Heroica Ciudad de Tlaxiaco	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9938</u>	San Andrés Yaá	quieren estar con Villa Alta por antigüedad e historia.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10637</u>	Santa Lucía Ocotlán	quiere seguir perteneciendo al distrito de Ocotlán de Morelos.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10777</u>	San Martín Huamelulpam	quiere seguir estando al distrito de Heroica Ciudad de Tlaxiaco.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10259</u> , <u>20L11615</u>	Santiago Comaltepec,	quiere estar con Ixtlán de Juárez	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10054</u>	Santo Domingo Ozolotepec	quiere estar con Miahuatlán de Porfirio Díaz.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L11336</u>	Santos Reyes Pápalo	quiere estar con Teotitlán de Flores Magón.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L11315</u> , <u>20L11479</u>	Santa Catarina Quiané	quieren estar en el distrito 8 con Zimatlán.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9781</u> , <u>20L10521</u>	Ixpantepec Nieves	quieren estar en el distrito 19 junto con Santiago Juxtlahuaca.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25

Folio(s)	Municipio	Petición	Cumplimiento
			Compartidos: 7
<u>20L10961</u>	Santa Catarina Mechoacán	quieren estar en el distrito 17.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10848</u>	Asunción Cuyotepeji	quiere estar con Huajuapán de León Oaxaca.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10470</u>	San Miguel Coatlán	quiere estar en el Distrital de Miahuatlán de Porfirio Díaz.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9816</u>	San Andrés Cabecera Nueva	quieren estar en el mismo distrito que la Heroica Ciudad de Tlaxiaco.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L11333</u>	San Juan Tepeuxila	quieren estar con Teotitlán de Flores Magón.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9942</u>	Santa María Zoquitlán	quieren estar con Tlacolula de Matamoros.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L11182</u>	San Andrés Huayápam	quiere estar con Oaxaca de Juárez.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L11059</u> , <u>20L11603</u>	Santiago Tetepec,	quiere estar con Santiago Pinotepa Nacional, con la propuesta del 1er escenario se tiene el Limitante Natural (Río Verde), que los separa del resto de los municipios.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10499</u> , <u>20L10944</u>	Santiago Laollaga	quiere estar con Santo Domingo Tehuantepec.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L11432</u>	Santa María Xadani	quiere estar con Salina Cruz.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10421</u> , <u>20L10422</u>	San Francisco del Mar	quieren continuar junto con San Mateo del Mar y San Dionisio del Mar.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L9732</u>	Villa de Tamazulapam del Progreso	quiere estar con Heroica Ciudad de Huajuapán de León porque pertenecen a la misma región cultural.	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
<u>20L10610</u>	Santo Domingo Tepuxtepec	quiere estar en el distrito 24, en conjunto con los demás municipios que conforman la región mixe	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7

3. A continuación se presenta un cuadro resumen con las 21 opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral federal, que sí, que sí aportaron información suficiente para para generar un cambio cartográfico y que a su vez resultaron técnicamente no procedentes al aplicarlas al Primer Escenario.

Folio(s)	Municipio	Petición	Cumplimiento
20L10477	Santa María Tlahuitoltepec	quieren estar con Tepuxtepec, para seguir conformando la Región Mixe - Choápam.	Dtto fuera de rango:1 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
20L11700	Santa María Chilchotla	está conforme con su distrito, pero quiere que el Municipio Teotitlán de Flores Magón se mueva a su distrito	Dtto fuera de rango:0 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
20L11605	San Pedro Amuzgos	quiere Pertenece al distrito de Putla Villa de Guerrero.	Dtto fuera de rango:1 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
20L11578 , 20L11597	Santiago Jamiltepec	quieren pertenecer al distrito local 17.	Dtto fuera de rango:1 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
20L11498	Villa de Zaachila	quiere estar en el distrito 4	Dtto fuera de rango:2 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
20L11017 , 20L11012 , 20L11009 , 20L10996 , 20L10991 , 20L10981 , 20L11035 , 20L11019 , 20L11014 , 20L11011 , 20L11024 , 20L11610 , 20L11609	San Pedro Mixtepec,	quiere seguir perteneciendo a la región Chatina Mixteca y Afromexicana en el distrito 18	Dtto fuera de rango:2 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 7
20L10236	San Miguel Soyaltepec,	quiere unir al Pueblo Mazateco abarcando desde Acatlán de Pérez Figueroa, San Miguel Soyaltepec, San José Independencia, Santa María Chichotla, Huautla de Jiménez, San José Tenango, San Bartolomé Ayautla, San Felipe Jalapa de Díaz, San Pedro Ixcatlán, Mazatlán Villa de Flores, en un solo distrito.	Dtto fuera de rango:3 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 4
20L11442	San Miguel Soyaltepec,	quiere unir al pueblo Mazateco desde Acatlán, Cosolapa, San José Independencia, San Lucas Ojitlán, San Felipe Jalapa de Díaz, San Pedro Ixcatlán, Tenango, Chilchotla, Huautla, hasta llegar a Mazatlán Villa de Flores.	Dtto fuera de rango:3 Dtto indígenas: 25 Compartidos: 4

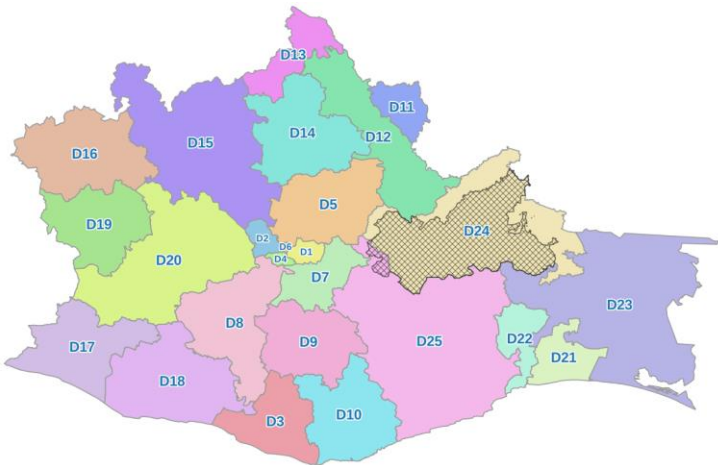
De conformidad a los Criterios de evaluación se aplicaron las opiniones al Primer Escenario para ver su procedencia o improcedencia técnica. Es importante señalar que como el **Escenario base recomendado es el Primer Escenario**, para el caso de las opiniones que resultaron técnicamente procedentes, las calificaciones obtenidas son exactamente iguales para el Escenario base. Es por ello que se reporta solamente su aplicación al Primer Escenario.

17 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L11274](#), [20L11272](#), [20L11269](#), [20L11268](#), [20L11267](#), [20L11264](#), [20L11263](#), [20L11262](#), [20L11260](#), [20L11258](#), [20L11256](#), [20L11254](#), [20L11250](#), [20L11248](#), [20L11244](#), [20L11238](#), [20L11231](#)

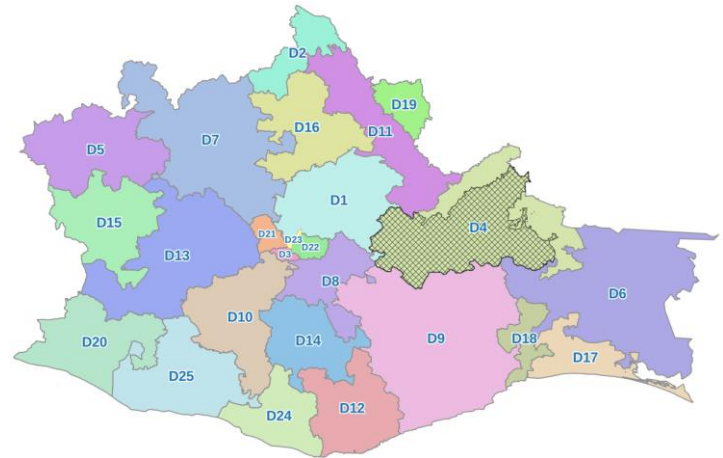
Los cuestionarios agrupados que hacen referencia al documento Ref: Planteamiento con relación al proceso de Redistribución Electoral en el Estado de Oaxaca, donde señalan las autoridades Mixes que la gran mayoría de los municipios, sobre todo la parte alta y media tienen poca interrelación social, económica y cultural con los municipios que integran el distrito de Tehuantepec, los mixes están ubicados en la Sierra Norte, por esta razón proponen que los 19 municipios Mixes queden integrados en un solo Distrito Electoral Local.

Los Municipios mixes son: Asunción Cacalotepec, Mixistlán de la Reforma, San Juan Cotzocón, San Juan Guichicovi, San Juan Juquila Mixes, San Juan Mazatlán, San Lucas Camotlán, San Miguel Quetzaltepec, San Pedro Ocoteppec, San Pedro y San Pablo Ayutla, Tamazulapam del Espíritu Santo, Santa María Alotepec, Santa María Tepantlali, Santa María Tlahuitoltepec, Santiago Atitlán, Santiago Ixcuinteppec, Santiago Zacatepec, Santo Domingo Tepuxtepec, Totontepec Villa de Morelos

1er Escenario



1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	7

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.293433
Compacidad	10.392742	10.727464
Tiempos de traslado	2.973764	2.9729
Costo	17.079779	16.993797

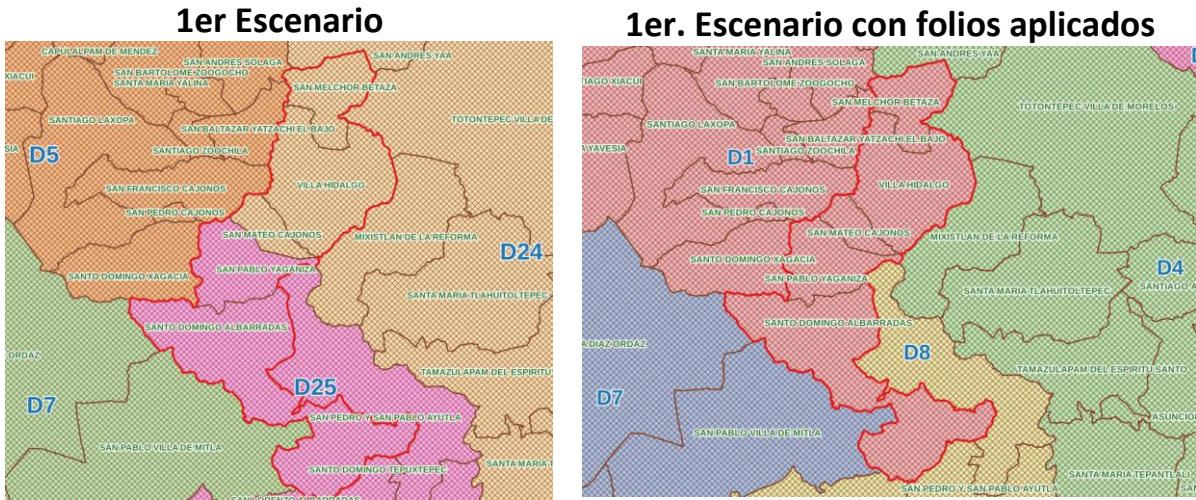
Los cuestionarios Agrupados cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se incrementa respecto del Primer Escenario (pasa de 6 a 7)

5 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L11072](#), [20L11066](#), [20L11062](#), [20L11036](#), [20L10939](#)

Los cuestionarios Agrupados de los municipios San Mateo Cajonos, San Melchor Betaza, San Pablo Yaganiza, Santo Domingo Albarradas, Villa Hidalgo quieren seguir perteneciendo al Sector Cajonos.



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	7

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.376528
Compacidad	10.392742	10.533699
Tiempos de traslado	2.973764	2.962138
Costo	17.079779	16.872366

Los cuestionarios Agrupados cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

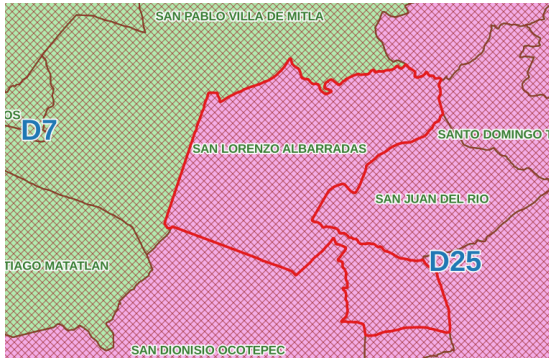
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se incrementa respecto del Primer Escenario (pasa de 6 a 7)

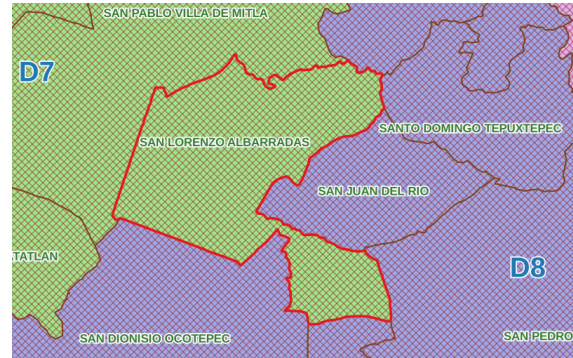
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10607](#)

El cuestionario 20L10607 del municipio de San Lorenzo Albarradas quiere estar con Tlacolula de Matamoros

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	7

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.509106
Compacidad	10.392742	10.483501
Tiempos de traslado	2.973764	2.974795
Costo	17.079779	16.967401

El cuestionario 20L10607 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

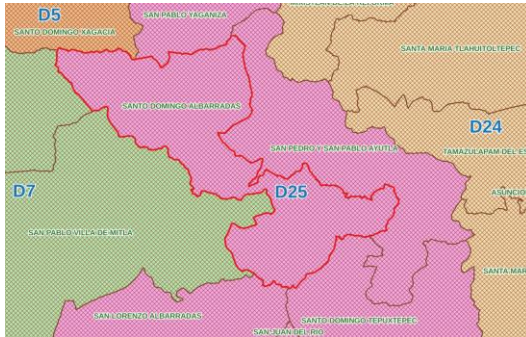
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se incrementa respecto del Primer Escenario (pasa de 6 a 7)

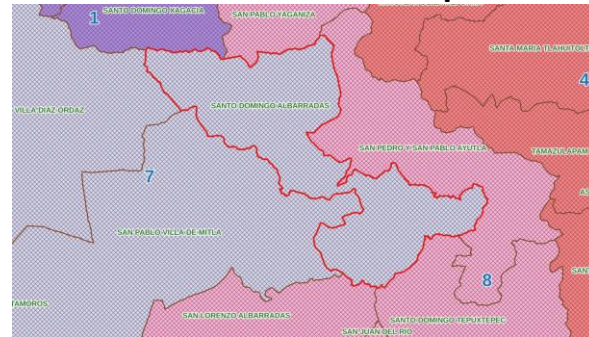
2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L10553](#), [20L11379](#)

Los cuestionarios 20L10553 y 20L11379 del municipio Santo Domingo Albarradas quieren estar con Tlacolula de Matamoros

1er Escenario



1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.562075
Compacidad	10.392742	10.457896
Tiempos de traslado	2.973764	2.974635
Costo	17.079779	16.994606

Los cuestionarios 20L10553 y 20L11379 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

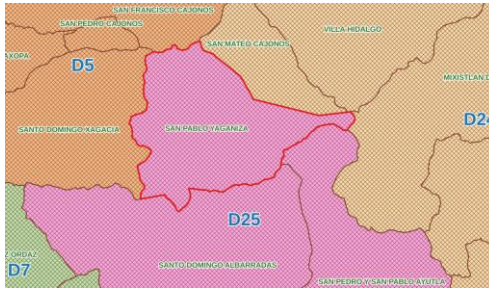
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

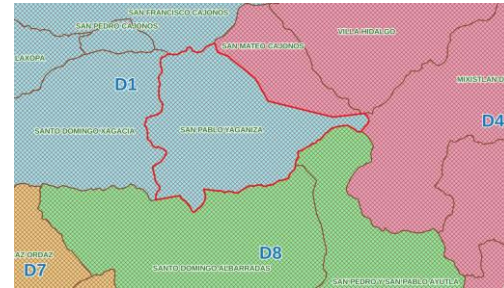
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10205](#)

El cuestionario 20L10205 del municipio de San Pablo Yaganiza quiere estar con Ixtlán de Juárez para no separar la comunidad Zapoteca.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.639695
Compacidad	10.392742	10.401749
Tiempos de traslado	2.973764	2.967778
Costo	17.079779	17.009221

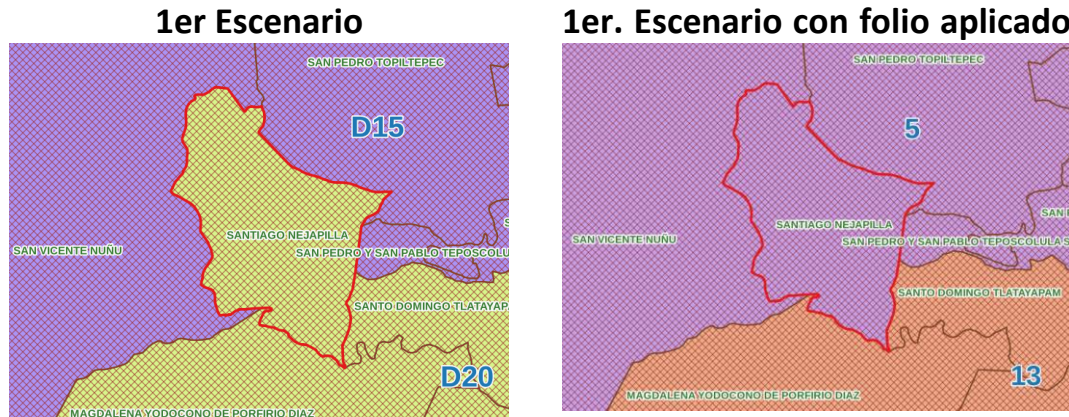
El cuestionario 20L10205 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9764](#)

El cuestionario 20L9764 del municipio de Santiago Nezapilla, quiere estar con Nochixtlán, comparten lengua y usos y costumbres



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.699843
Compacidad	10.392742	10.359387
Tiempos de traslado	2.973764	2.974155
Costo	17.079779	17.033385

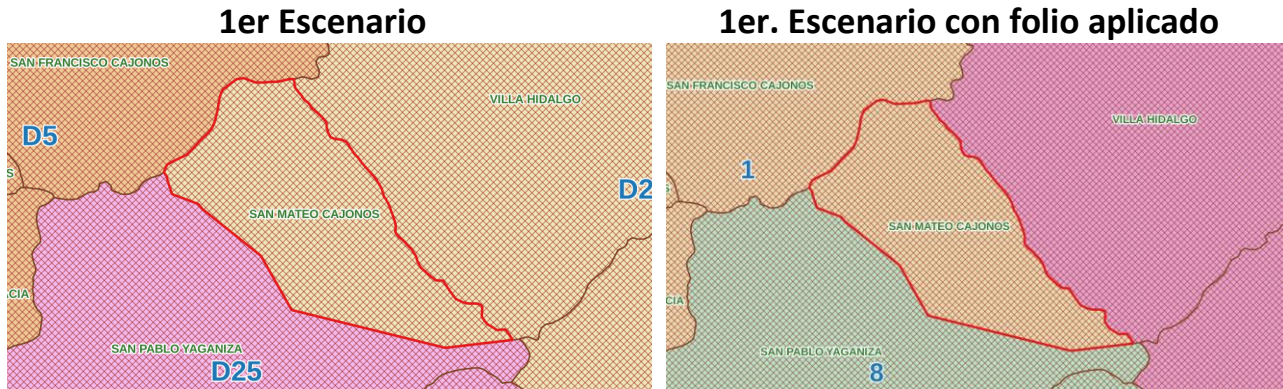
El cuestionario 20L9764 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10831](#)

El cuestionario 20L10831 del municipio de San Mateo Cajonos quiere estar en el distrito 5 junto con Ixtlán de Juárez



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.675751
Compacidad	10.392742	10.409568
Tiempos de traslado	2.973764	2.97253
Costo	17.079779	17.057849

El cuestionario 20L10831 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

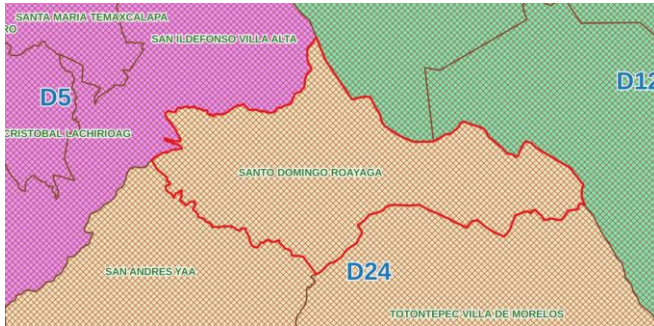
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

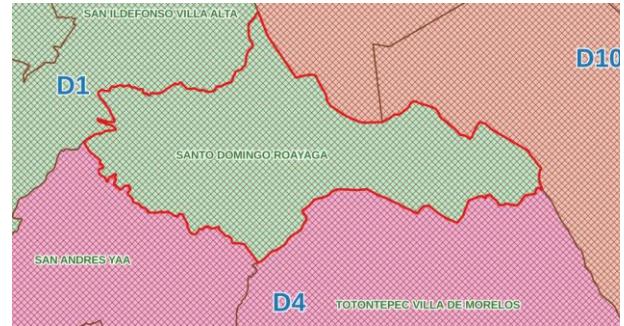
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: 20L9934

El cuestionario 20L9934 del municipio de Santo Domingo Roayaga solicitan quedarse en el mismo distrito de Ixtlán de Juárez

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.656496
Compacidad	10.392742	10.4358
Tiempos de traslado	2.973764	2.973522
Costo	17.079779	17.065817

El cuestionario 20L9934 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

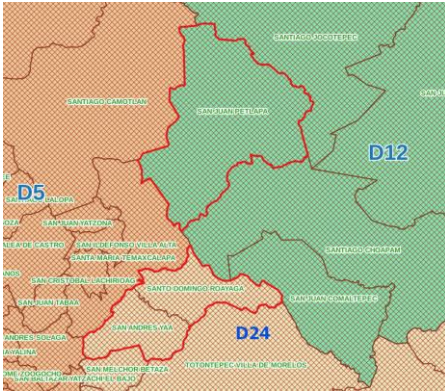
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

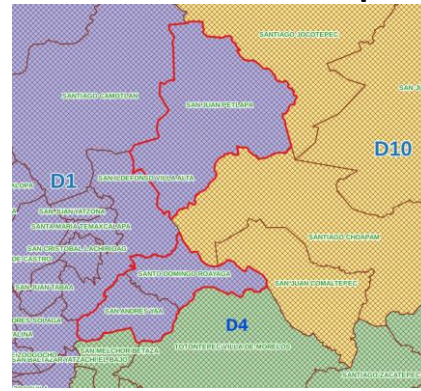
3 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L11275](#), [20L11266](#), [20L11294](#)

Los cuestionarios 20L11275, 20L11266 y 20L11294 de los municipios San Juan Petlapa, San Andrés Yaá y Santo Domingo Roayaga, quieren seguir unidos a las comunidades del sector Villa Alta

1er Escenario



1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.655797
Compacidad	10.392742	10.484688
Tiempos de traslado	2.973764	2.929531
Costo	17.079779	17.070017

Los cuestionarios 20L11275, 20L11266 y 20L11294 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

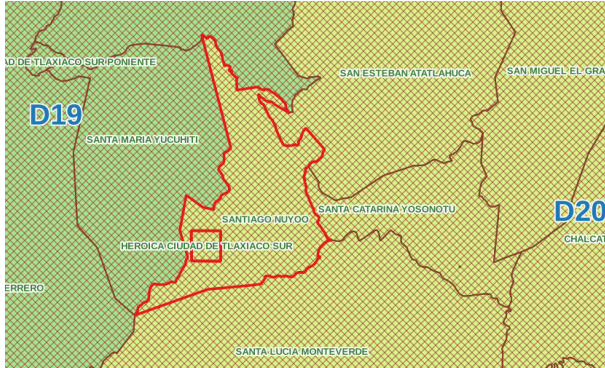
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

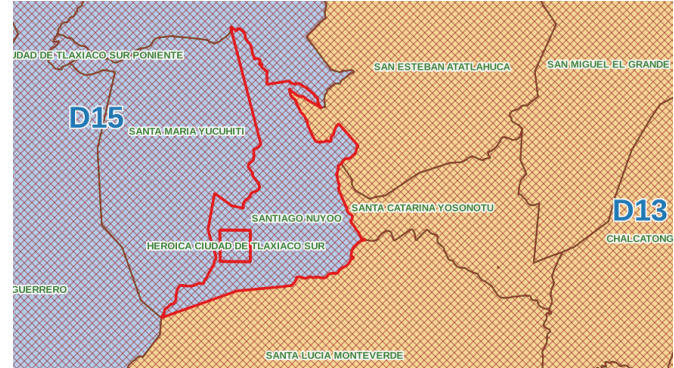
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9775](#)

El cuestionario 20L9775 del municipio de Santo Domingo Roayaga solicitan quedarse en el mismo distrito de Ixtlán de Juárez

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.728746
Compacidad	10.392742	10.383695
Tiempos de traslado	2.973764	2.974036
Costo	17.079779	17.086477

El cuestionario 20L9775 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

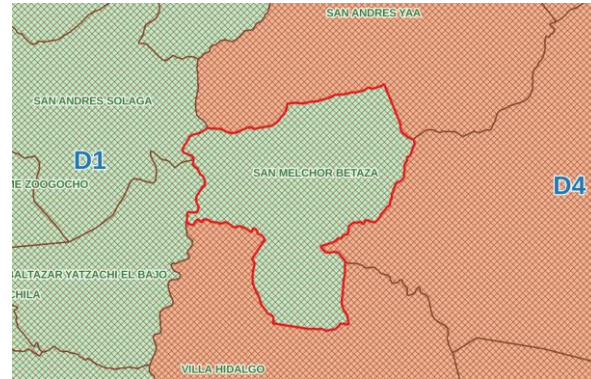
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9933](#)

El cuestionario 20L9933 del municipio de San Melchor Betaza quiere estar con Ixtlán de Juárez

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.650179
Compacidad	10.392742	10.463199
Tiempos de traslado	2.973764	2.976744
Costo	17.079779	17.090122

El cuestionario 20L9933 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

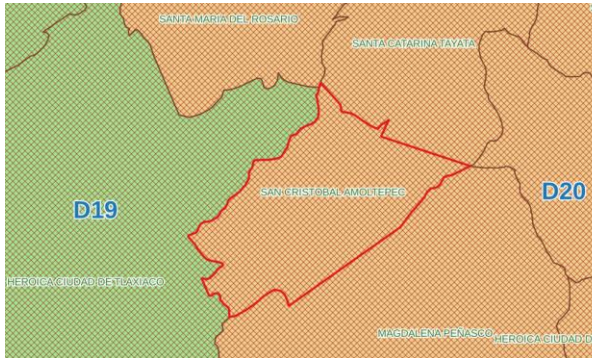
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

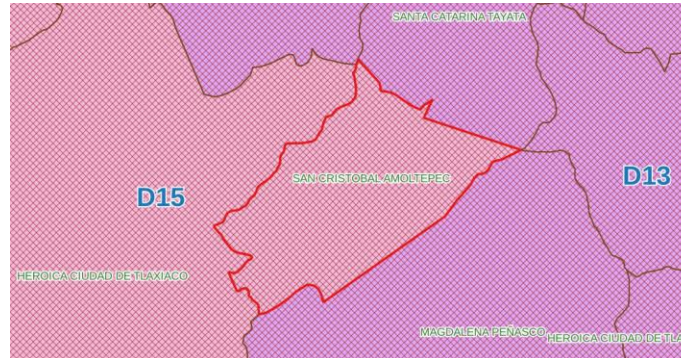
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9736](#)

El cuestionario 20L9736 del municipio de San Cristóbal Amoltepec, quieren estar con el municipio Heroica Ciudad de Tlaxiaco

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.717442
Compacidad	10.392742	10.407928
Tiempos de traslado	2.973764	2.976734
Costo	17.079779	17.102104

El cuestionario 20L9736 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

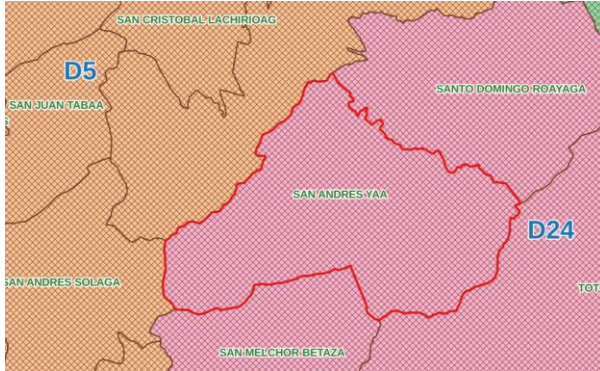
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

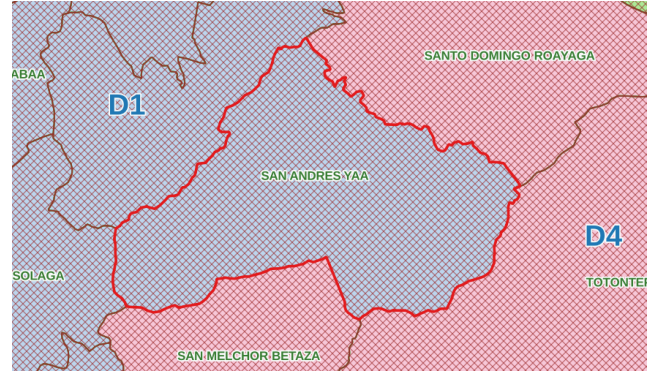
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9938](#)

El cuestionario 20L9938 del municipio de San Andrés Yaa quieren estar con Villa Alta por antigüedad e historia.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.68886
Compacidad	10.392742	10.438851
Tiempos de traslado	2.973764	2.976984
Costo	17.079779	17.104694

El cuestionario 20L9938 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

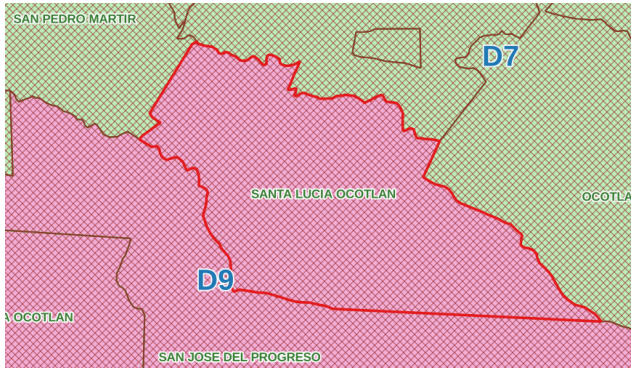
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

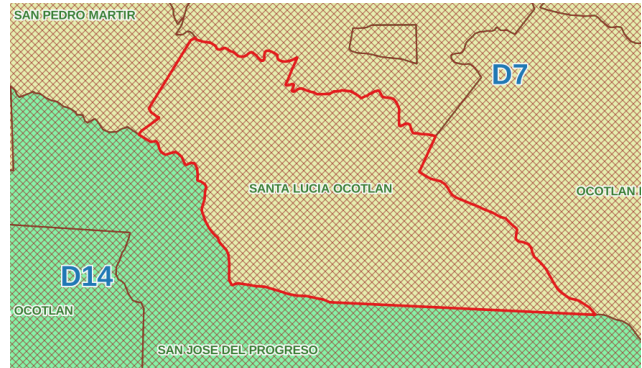
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10637](#)

El cuestionario 20L10637 del municipio de Santa Lucía Ocotlán quiere seguir perteneciendo al distrito de Ocotlán de Morelos.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.755672
Compacidad	10.392742	10.375766
Tiempos de traslado	2.973764	2.973498
Costo	17.079779	17.104935

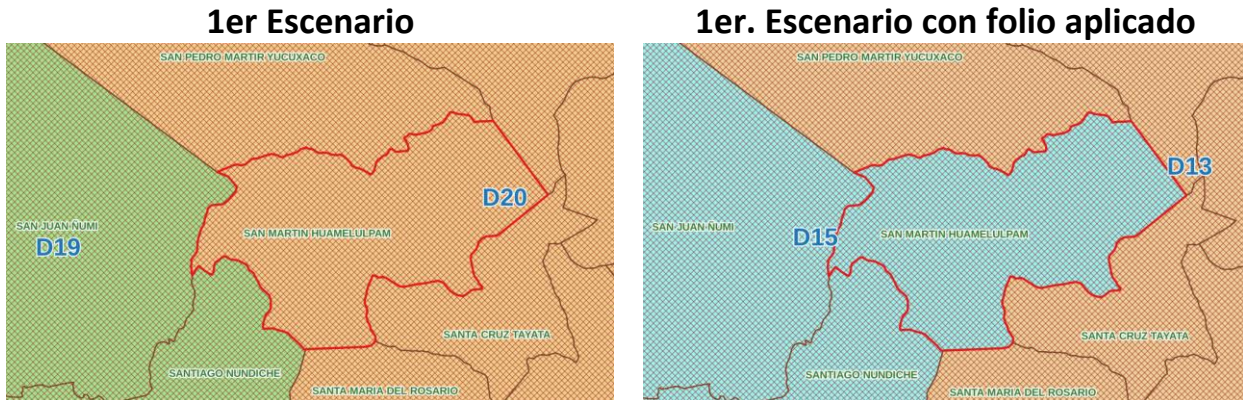
El cuestionario 20L10637 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10777](#)

El cuestionario 20L10777 del municipio de San Martín Huamelulpam quiere seguir estando al distrito de Heroica Ciudad de Tlaxiaco.



Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.716245
Compacidad	10.392742	10.446654
Tiempos de traslado	2.973764	2.976676
Costo	17.079779	17.139575

El cuestionario 20L10777 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

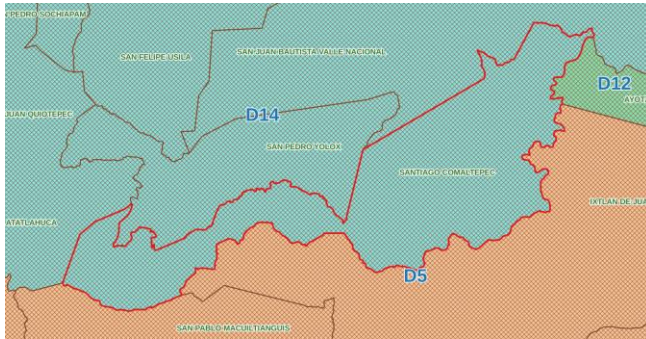
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

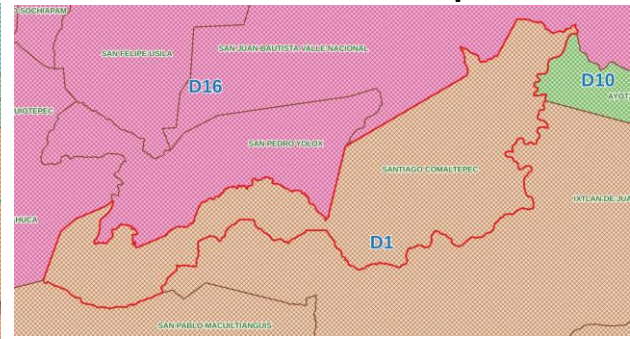
2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L10259](#), [20L11615](#)

Los cuestionarios 20L10259, y 20L11615 del municipio Santiago Comaltepec, quiere estar con Ixtlán de Juárez

1er Escenario



1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.766341
Compacidad	10.392742	10.411842
Tiempos de traslado	2.973764	2.966236
Costo	17.079779	17.144419

Los cuestionarios 20L10259 y 20L11615 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

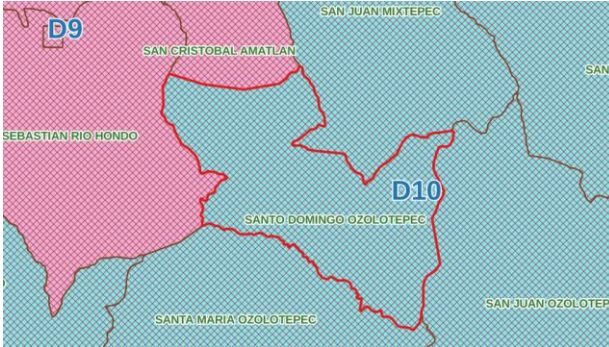
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

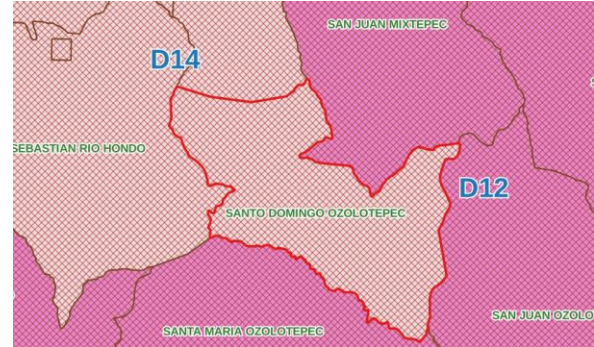
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10054](#)

El cuestionario 20L10054 del municipio de Santo Domingo Ozolotepec quiere estar con Miahuatlán de Porfirio Díaz.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.718313
Compacidad	10.392742	10.470452
Tiempos de traslado	2.973764	2.980694
Costo	17.079779	17.169459

El cuestionario 20L10054 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

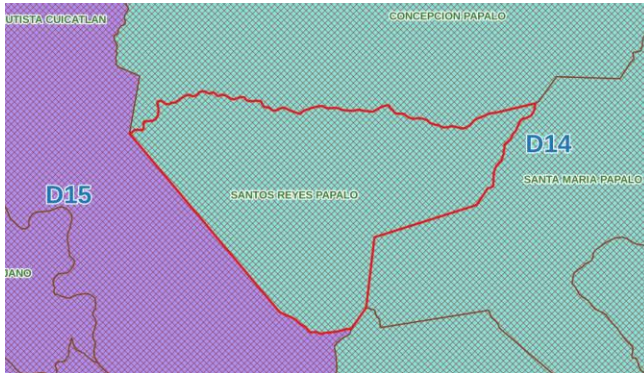
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

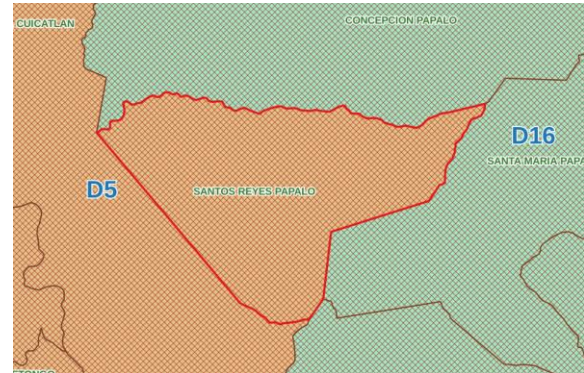
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L11336](#)

El cuestionario 20L11336 del municipio de Santos Reyes Pápalo quiere estar con Teotitlán de Flores Magón.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.742398
Compacidad	10.392742	10.451567
Tiempos de traslado	2.973764	2.976042
Costo	17.079779	17.170007

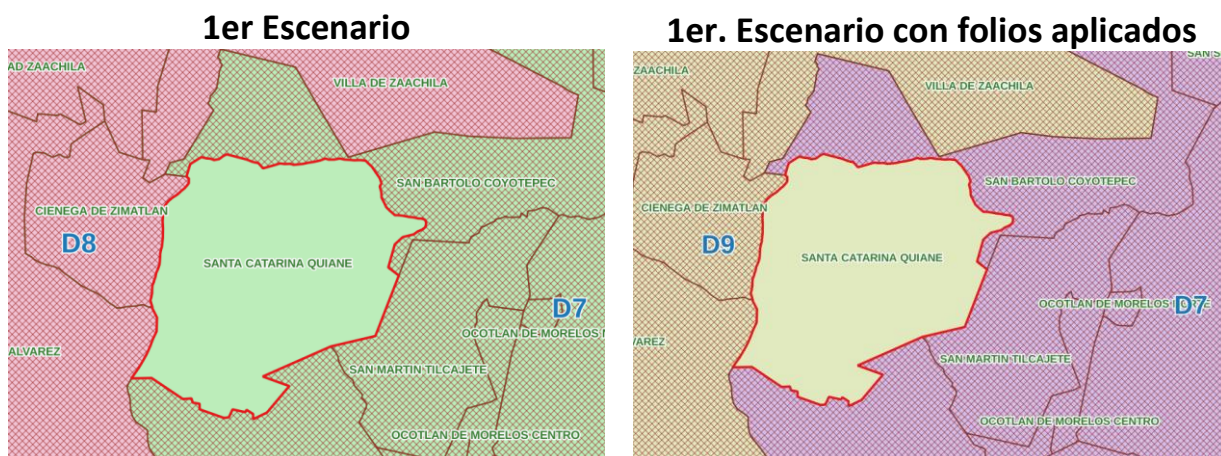
El cuestionario 20L11336 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L11315](#), [20L11479](#)

Los cuestionarios 20L11315, y 20L11479 del municipio Santa Catarina Quiané quieren estar en el distrito 8 con Zimatlán.



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.740473
Compacidad	10.392742	10.460987
Tiempos de traslado	2.973764	2.971967
Costo	17.079779	17.173427

Los cuestionarios 20L11315 y 20L11479 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

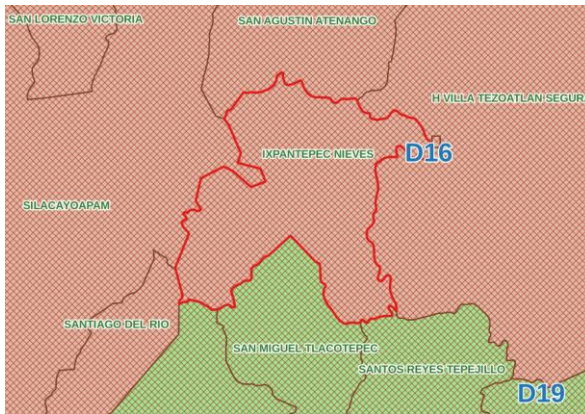
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

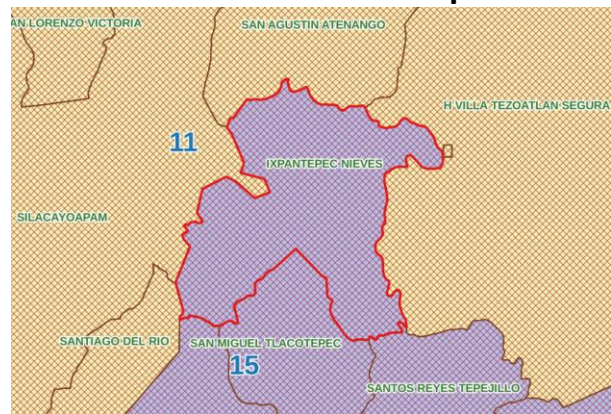
2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L9781](#), [20L10521](#)

Los cuestionarios 20L9781, y 20L10521 del municipio Ixpantepec Nieves quieren estar en el distrito 19 junto con Santiago Juxtlahuaca.

1er Escenario



1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.708892
Compacidad	10.392742	10.502189
Tiempos de traslado	2.973764	2.974669
Costo	17.079779	17.18575

Los cuestionarios 20L9781 y 20L10521 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

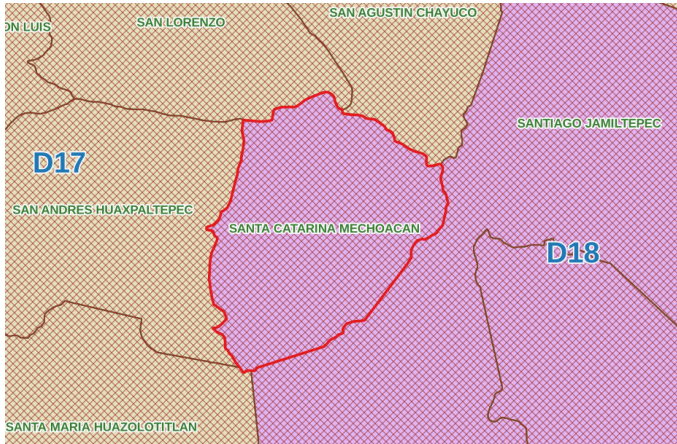
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

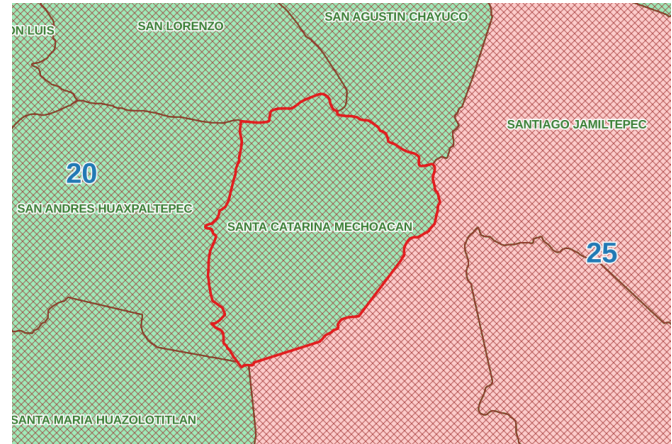
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10961](#)

El cuestionario 20L10961 del municipio de Santa Catarina Mechoacán quieren estar en el distrito 17.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.895572
Compacidad	10.392742	10.357704
Tiempos de traslado	2.973764	2.972134
Costo	17.079779	17.225411

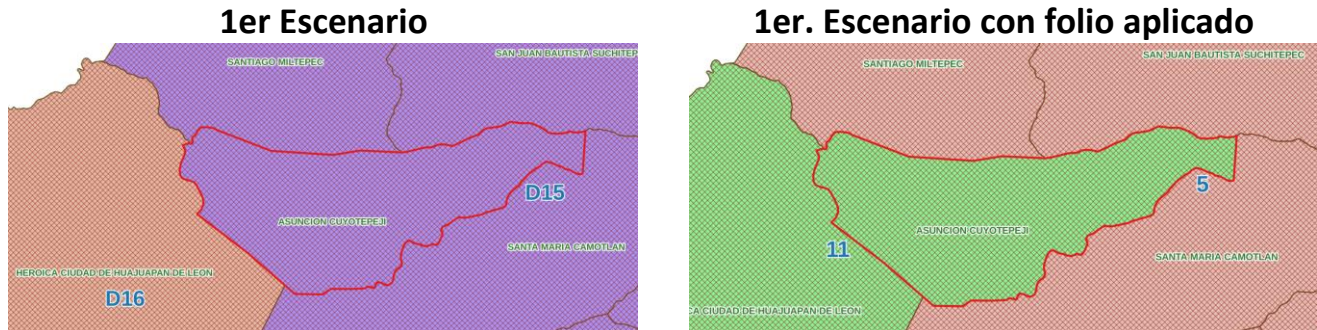
El cuestionario 20L10961 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10848](#)

El cuestionario 20L10848 del municipio de Asunción Cuyotepeji quiere estar con Huajuapán de León Oaxaca.



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.811307
Compacidad	10.392742	10.459993
Tiempos de traslado	2.973764	2.973679
Costo	17.079779	17.244979

El cuestionario 20L10848 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

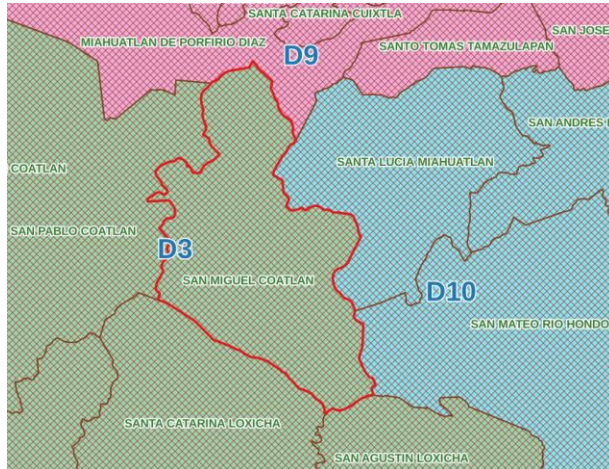
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

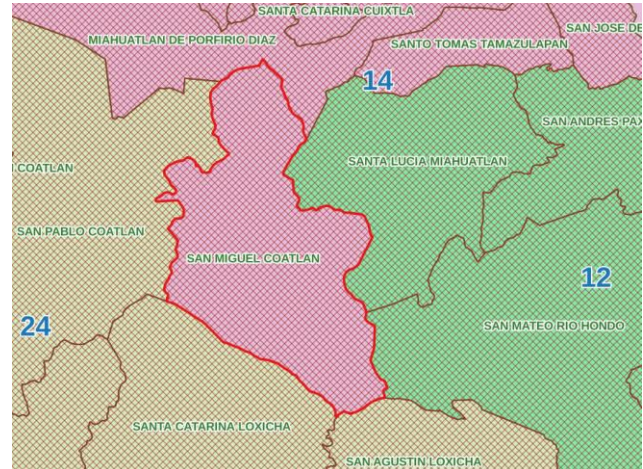
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10470](#)

El cuestionario 20L10470 del municipio de San Miguel Coatlán quiere estar en el Distrital de Miahuatlán de Porfirio Díaz.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.775532
Compacidad	10.392742	10.509645
Tiempos de traslado	2.973764	2.964984
Costo	17.079779	17.250161

El cuestionario 20L10470 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

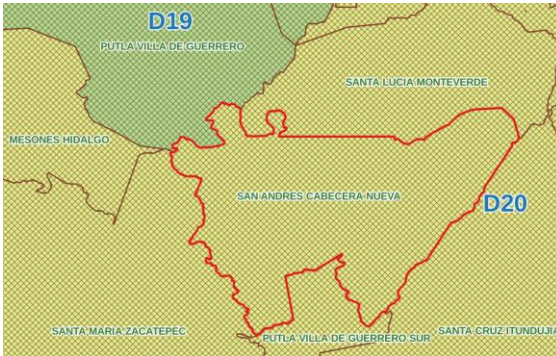
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

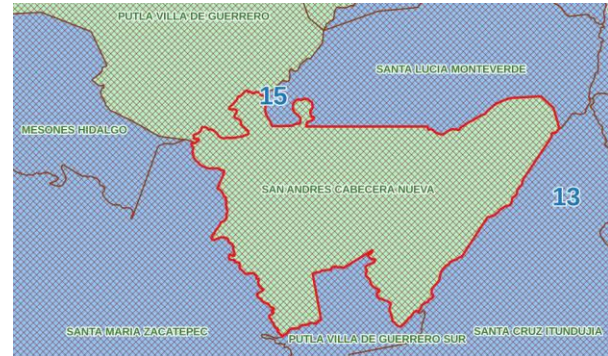
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9816](#)

El cuestionario 20L9816 del municipio de San Andrés Cabecera Nueva quieren estar en el mismo distrito que la Heroica Ciudad de Tlaxiaco.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.74024
Compacidad	10.392742	10.65897
Tiempos de traslado	2.973764	2.979865
Costo	17.079779	17.379074

El cuestionario 20L9816 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

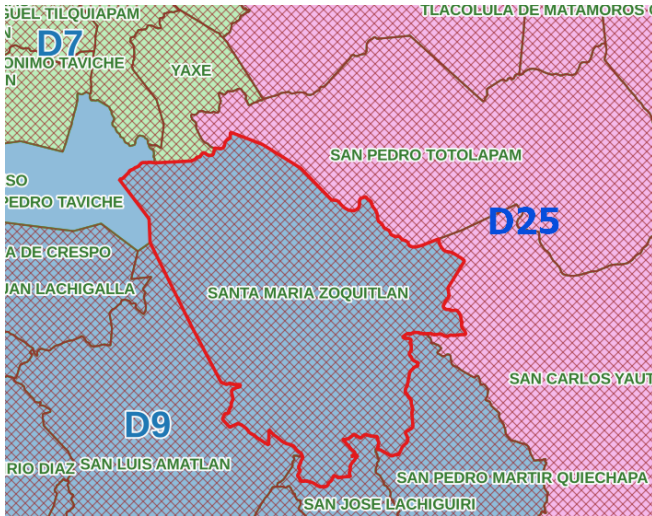
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

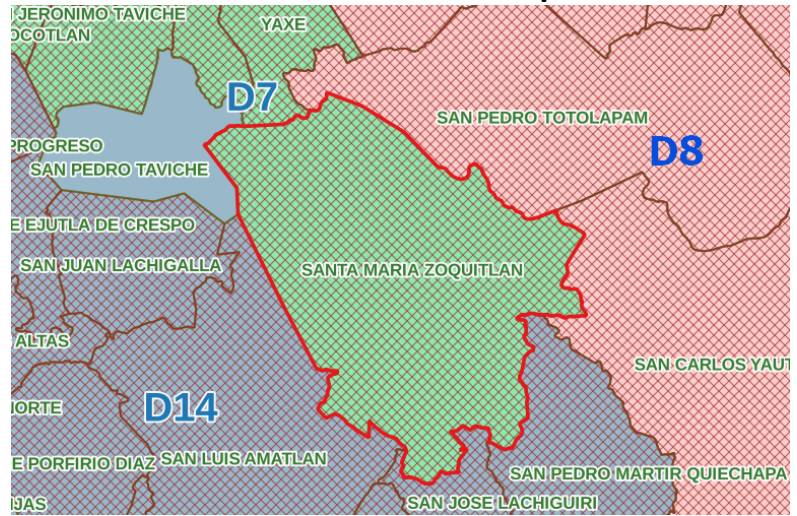
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9942](#)

El cuestionario 20L9942 del municipio de Santa María Zoquitlán quieren estar con Tlacolula de Matamoros.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.755081
Compacidad	10.392742	10.685511
Tiempos de traslado	2.973764	2.972916
Costo	17.079779	17.413508

El cuestionario 20L9942 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

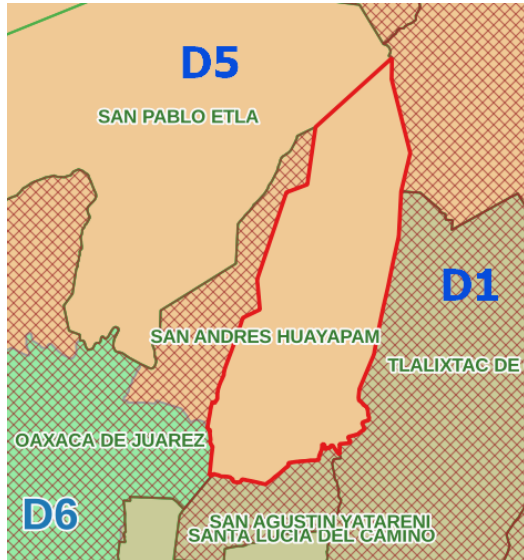
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

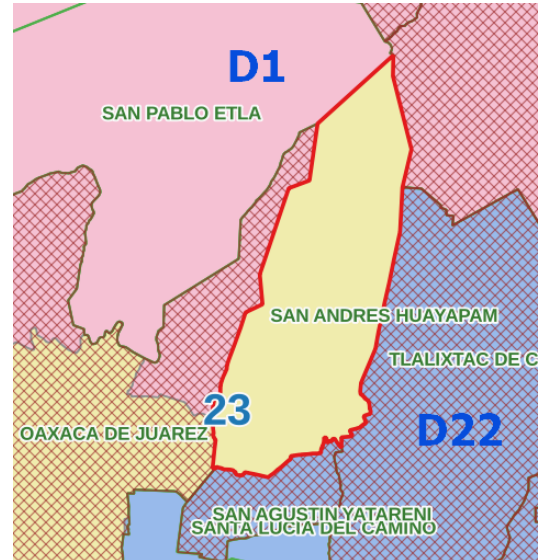
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L11182](#)

El cuestionario 20L11182 del municipio de San Andrés Huayápam quiere estar con Oaxaca de Juárez.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	7

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.828678
Compacidad	10.392742	10.611646
Tiempos de traslado	2.973764	2.996432
Costo	17.079779	17.436756

El cuestionario 20L11182 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

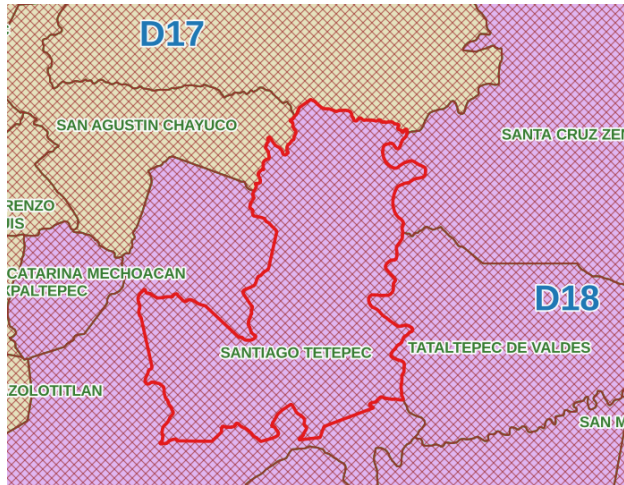
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se incrementa respecto del Primer Escenario (pasa de 6 a 7 municipios).

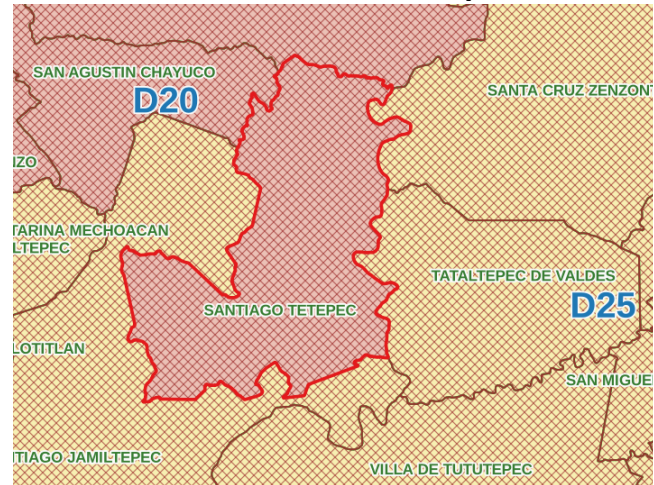
2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L11059](#), [20L11603](#)

Los cuestionarios 20L11059, y 20L11603 del municipio Santiago Tetepec, quiere estar con Santiago Pinotepa Nacional, con la propuesta del 1er escenario se tiene el Limitante Natural (Río Verde), que los separa del resto de los municipios.

1er Escenario



1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.919061
Compacidad	10.392742	10.671584
Tiempos de traslado	2.973764	2.973855
Costo	17.079779	17.564499

Los cuestionarios 20L11059 y 20L11603 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

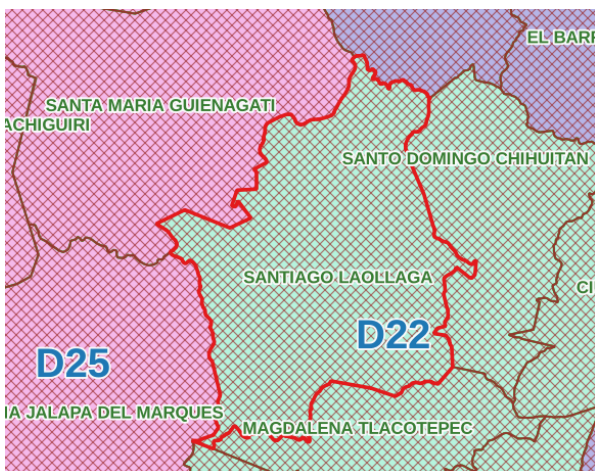
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

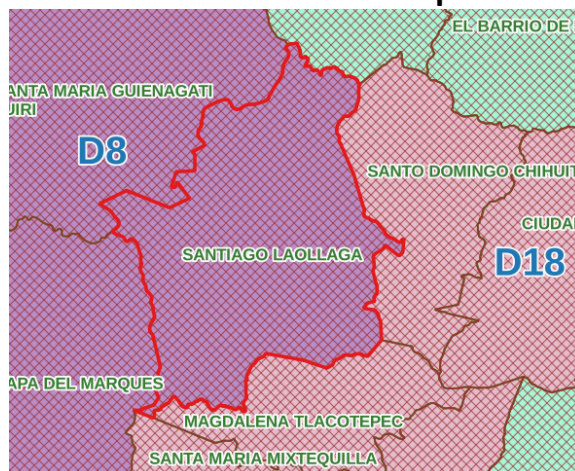
2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L10499](#), [20L10944](#)

Los cuestionarios 20L10499, y 20L10944 del municipio Santiago Laollaga quiere estar con Santo Domingo Tehuantepec.

1er Escenario



1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	4.116338
Compacidad	10.392742	10.502875
Tiempos de traslado	2.973764	2.974175
Costo	17.079779	17.593389

Los cuestionarios 20L10499 y 20L10944 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

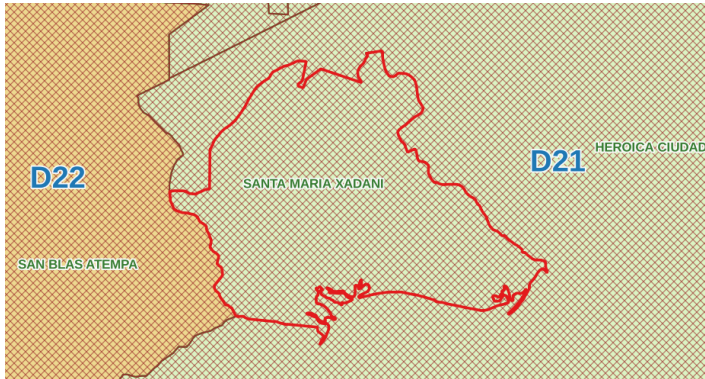
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L11432](#)

El cuestionario 20L11432 del municipio de Santa María Xadani quiere estar con Salina Cruz.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	20L11432 1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.972696
Compacidad	10.392742	10.716522
Tiempos de traslado	2.973764	2.979404
Costo	17.079779	17.668622

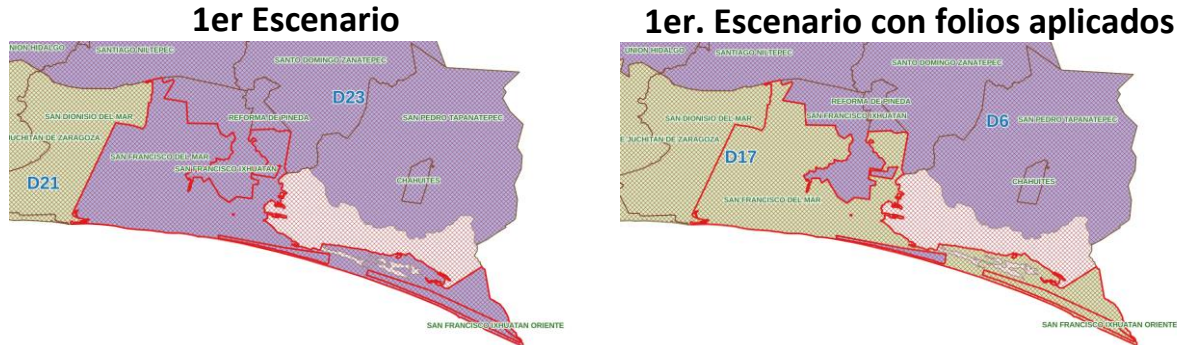
El cuestionario 20L11432 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

2 cuestionarios indígenas aplicables al 1er escenario: [20L10421](#), [20L10422](#)

Los cuestionarios 20L10421, y 20L10422 del municipio San Francisco del Mar quieren continuar junto con San Mateo del Mar y San Dionisio del Mar.



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	3.773552
Compacidad	10.392742	11.071161
Tiempos de traslado	2.973764	2.993823
Costo	17.079779	17.838536

Los cuestionarios 20L10421 y 20L10422 cumplen con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

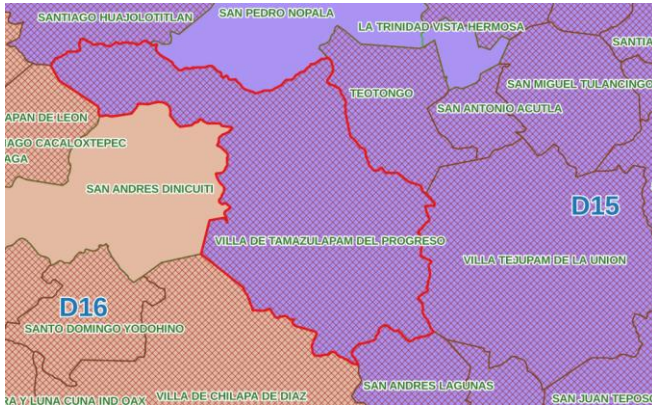
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

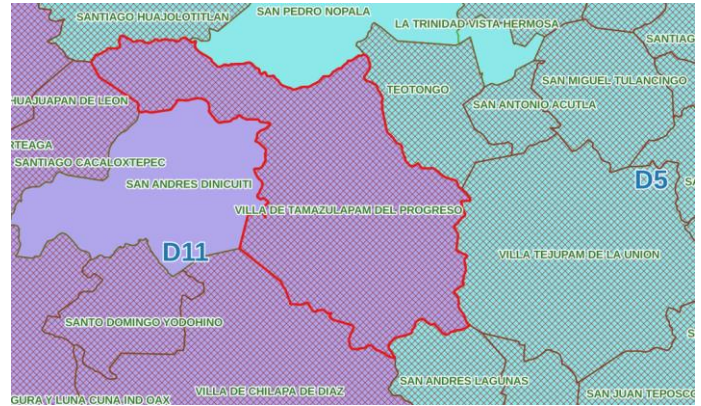
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L9732](#)

El cuestionario 20L9732 del municipio de Villa de Tamazulapam del Progreso quiere estar con Heroica Ciudad de Huajuapam de León porque pertenecen a la misma región cultural.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	4.658726
Compacidad	10.392742	10.426253
Tiempos de traslado	2.973764	2.97593
Costo	17.079779	18.06091

El cuestionario 20L9732 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

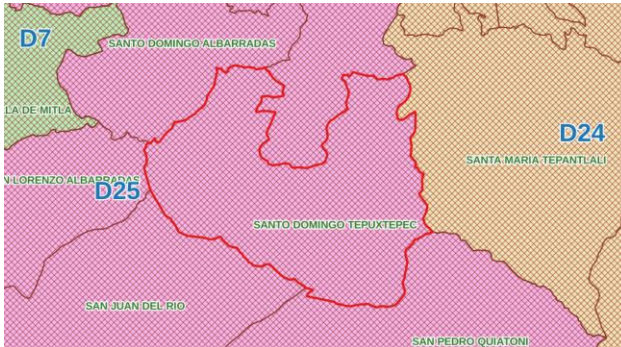
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

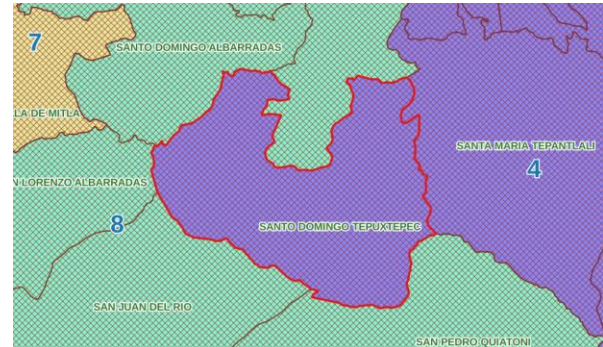
1 cuestionario indígena aplicable al 1er escenario: [20L10610](#)

El cuestionario 20L10610 del municipio de Santo Domingo Tepuxtepec quiere estar en el distrito 24, en conjunto con los demás municipios que conforman la región mixe.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	3.75079
Compacidad	10.392742	10.48537
Tiempos de traslado	2.973764	2.970335
Costo	17.079779	17.206495

El cuestionario 20L10610 cumple con el %D poblacional, pues todos los distritos están dentro de rango de población permitido.

El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

Opiniones indígenas y afromexicanas técnicamente no procedentes

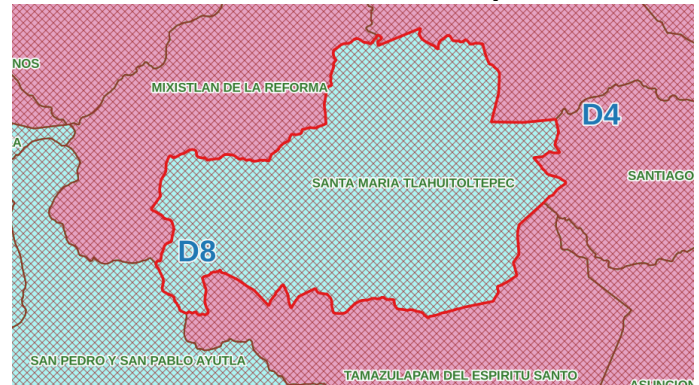
1 cuestionario indígena No aplicable al 1er escenario: [20L10477](#)

El cuestionario 20L10477 del municipio de Santa María Tlahuitoltepec quieren estar con Tepuxtepec, para seguir conformando la Región Mixe - Choápam.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	1
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	4.029669
Compacidad	10.392742	10.533294
Tiempos de traslado	2.973764	2.982378
Costo	17.079779	17.545341

El cuestionario 20L10477 no cumple con el porcentaje de desviación poblacional, uno de 25 distritos está fuera de rango de población. (Distrito 8)

Distrito	% Población
8	17.58

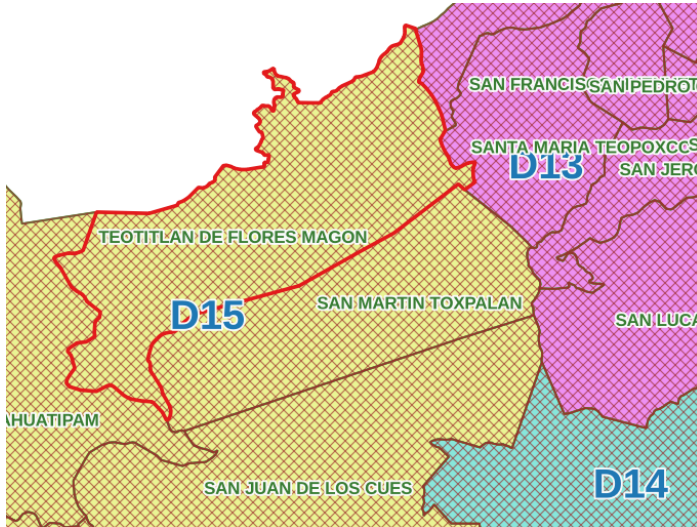
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

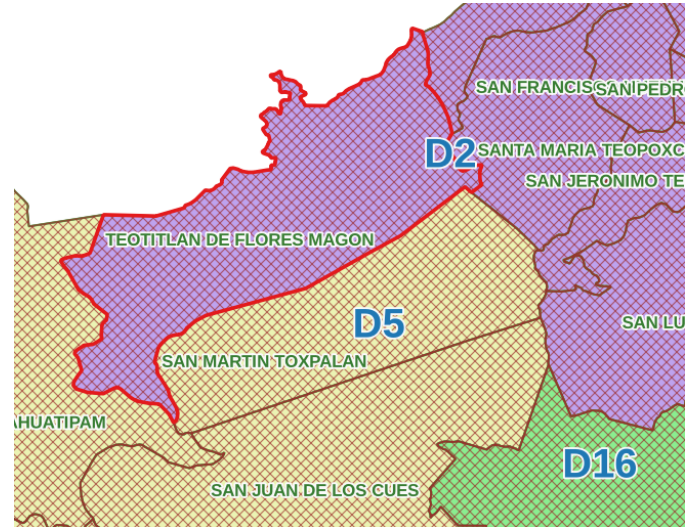
1 cuestionario indígena No aplicable al 1er escenario: [20L11700](#)

El cuestionario 20L11700 del municipio de Santa María Chilchotla está conforme con su distrito, pero quiere que el Municipio Teotitlán de Flores Magón se mueva a su distrito.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Nota: no procede porque no puede opinar por otro municipio.

Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	4.212474
Compacidad	10.392742	10.491724
Tiempos de traslado	2.973764	2.974793
Costo	17.079779	17.678991

El cuestionario 20L11700 cumple con %D poblacional, de los 25 distritos todos están dentro de rango de población.

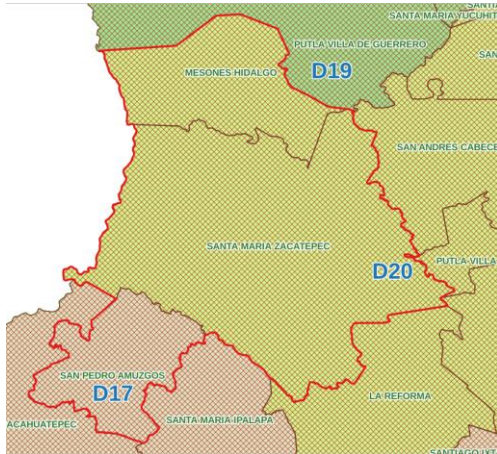
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

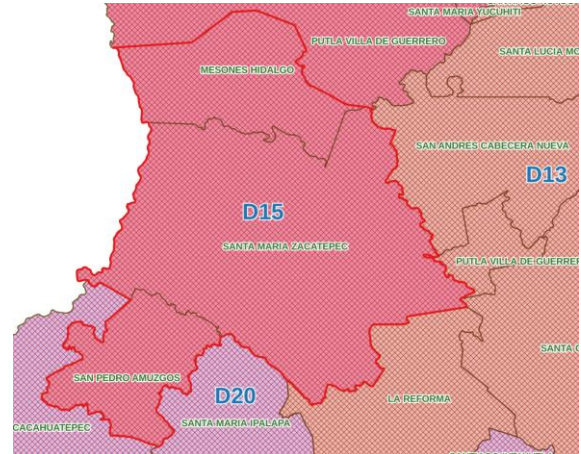
1 cuestionario indígena No aplicable al 1er escenario: [20L11605](#)

El cuestionario 20L11605 del municipio de San Pedro Amuzgos quiere Pertenece al distrito de Putla Villa de Guerrero.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	1
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	5.785177
Compacidad	10.392742	10.67482
Tiempos de traslado	2.973764	2.99006
Costo	17.079779	19.450057

El cuestionario 20L11605 no cumple con el porcentaje de desviación poblacional, uno de 25 distritos está fuera de rango de población. (Distrito 15)

Distrito	% Población
15	23.6

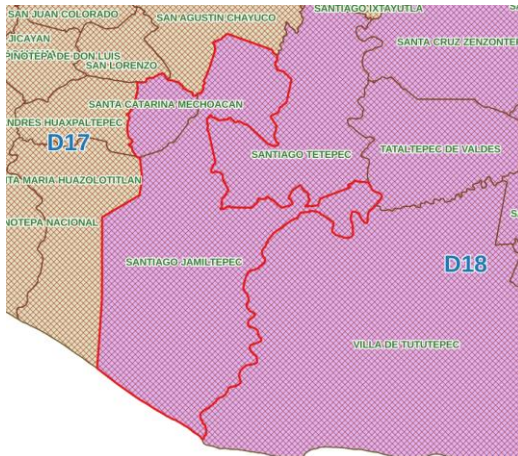
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

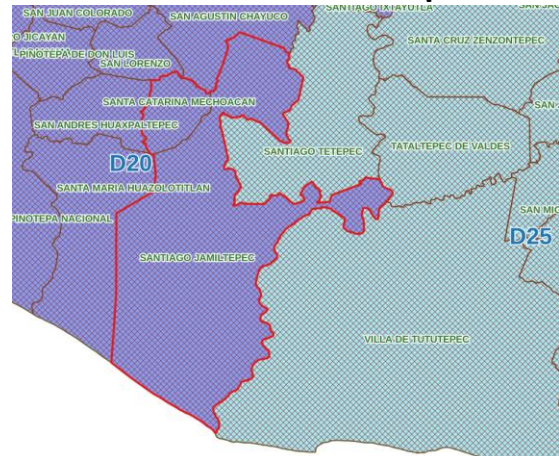
2 cuestionarios indígenas No aplicables al 1er escenario: [20L11578](#), [20L11597](#)

Los cuestionarios 20L11578, 20L11597 del municipio de Santiago Jamiltepec quieren pertenecer al distrito local 17.

1er Escenario



1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	1
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	6.053848
Compacidad	10.392742	10.613115
Tiempos de traslado	2.973764	2.971815
Costo	17.079779	19.638779

El cuestionario 20L11578 y 20L11597 no cumple con el porcentaje de desviación poblacional, uno de 25 distritos está fuera de rango de población. (Distrito 20)

Distrito	%Población
20	22.03

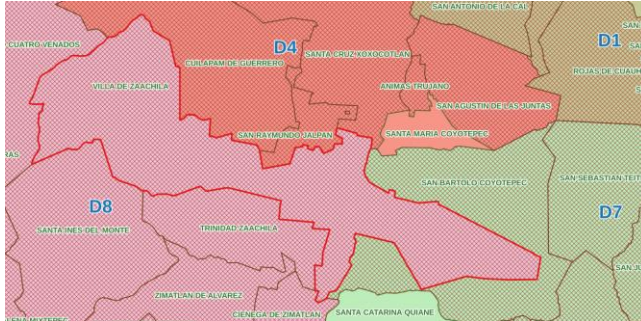
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

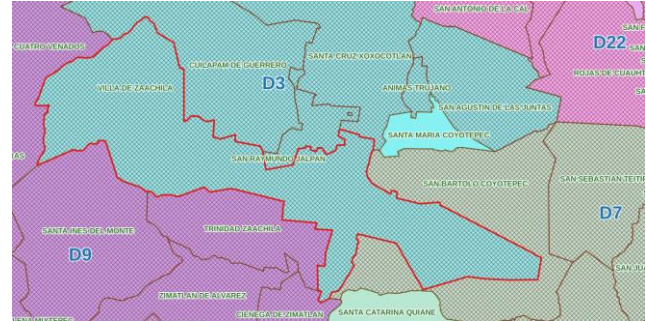
1 cuestionario indígena No aplicable al 1er escenario: [20L11498](#)

El cuestionario 20L11498 del municipio de Villa de Zaachila quiere estar en el distrito 4.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	2
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	9.869446
Compacidad	10.392742	10.492832
Tiempos de traslado	2.973764	2.977251
Costo	17.079779	23.339529

El cuestionario 20L11498 no cumple con el porcentaje de desviación poblacional, 2 de 25 distritos están fuera de rango de población. (Distrito 3 y 9)

Distrito	%Población
3	25.16
9	-27.48

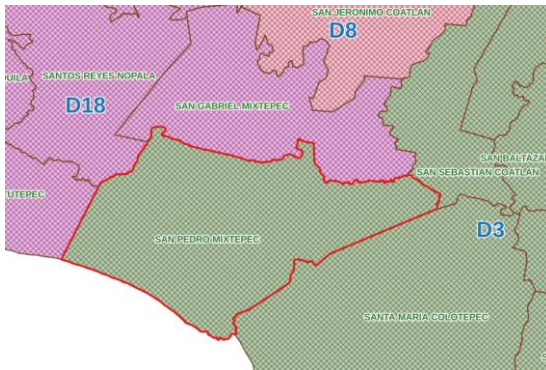
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

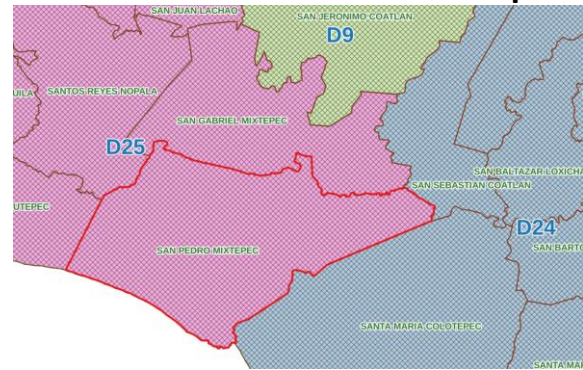
13 cuestionarios indígenas No aplicables al 1er escenario: [20L11017](#), [20L11012](#), [20L11009](#), [20L10996](#), [20L10991](#), [20L10981](#), [20L11035](#), [20L11019](#), [20L11014](#), [20L11011](#), [20L11024](#), [20L11610](#), [20L11609](#)

Los cuestionarios Agrupados del municipio de San Pedro Mixtepec, quiere seguir perteneciendo a la región Chatina Mixteca y Afromexicana en el distrito 18.

1er Escenario



1er. Escenario con folios aplicados



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Distritos fuera de rango	0	2
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	6

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folios aplicados
Población	3.713273	13.518282
Compacidad	10.392742	10.321522
Tiempos de traslado	2.973764	2.978543
Costo	17.079779	26.818347

Los cuestionarios Agrupados No cumplen con el porcentaje de desviación poblacional, 2 de 25 distritos están fuera de rango de población. (Distrito 24 y 25)

Distrito	% Población
24	-33.92
25	32.94

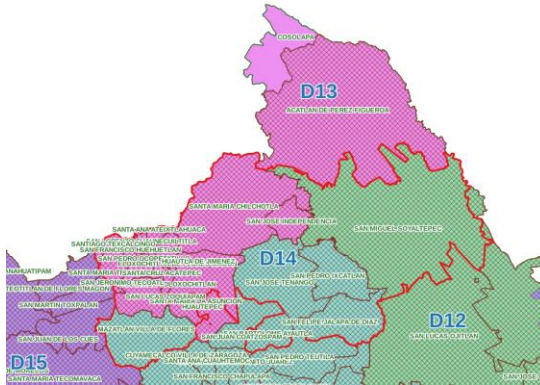
El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se mantiene igual respecto del Primer Escenario (6 municipios).

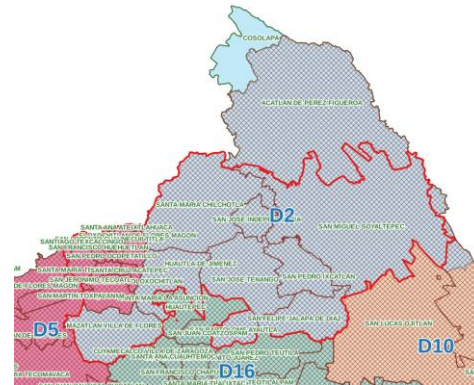
1 cuestionario indígena No aplicable al 1er escenario: [20L10236](#)

El cuestionario 20L10236 del municipio de San Miguel Soyaltepec, quiere unir al Pueblo Mazateco abarcando desde Acatlán de Pérez Figueroa, San Miguel Soyaltepec, San José Independencia, Santa María Chichotla, Huautla de Jiménez, San José Tenango, San Bartolomé Ayautla, San Felipe Jalapa de Díaz, San Pedro Ixcatlán, Mazatlán Villa de Flores, en un solo distrito.

1er Escenario



1er. Escenario con folio aplicado



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	3
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	9

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	21.789271
Compacidad	10.392742	9.974038
Tiempos de traslado	2.973764	3.030936
Costo	17.079779	34.794245

El cuestionario 20L10236 no cumple con el porcentaje de desviación poblacional, 3 de 25 distritos están fuera de rango de población. (Distrito 2, 10 y 16)

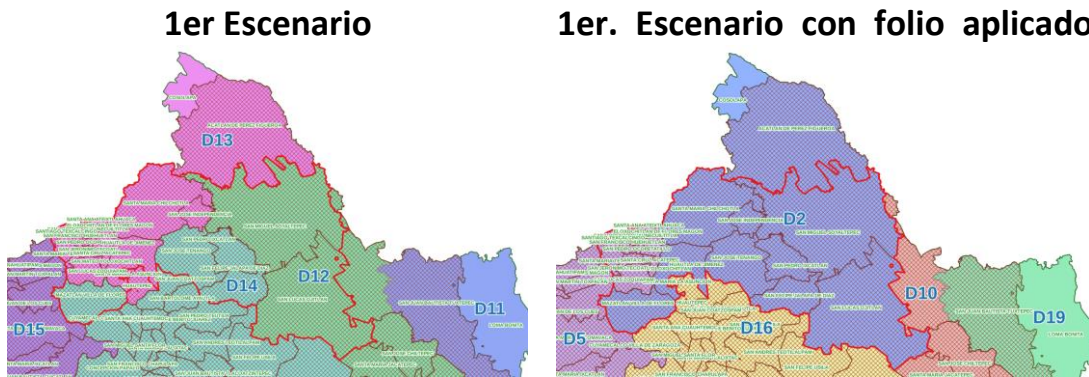
Distrito	% Población
2	39.07
10	-23.36
16	-45.46

El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se incrementa respecto del Primer Escenario (pasa de 6 a 9 municipios).

1 cuestionario indígena No aplicable al 1er escenario: [20L11442](#)

El cuestionario 20L11442 del municipio de San Miguel Soyaltepec, quiere unir al pueblo Mazateco desde Acatlán, Cosolapa, San José Independencia, San Lucas Ojitlán, San Felipe Jalapa de Díaz, San Pedro Ixcatlán, Tenango, Chilchotla, Huautla, hasta llegar a Mazatlán Villa de Flores.



Componentes	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Distritos fuera de rango	0	3
Distritos indígenas	25	25
Compartidos	6	8

Criterios	1er Escenario	1er. Esc con folio aplicado
Población	3.713273	28.786405
Compacidad	10.392742	10.031421
Tiempos de traslado	2.973764	3.027885
Costo	17.079779	41.84571

El cuestionario 20L11442 no cumple con el porcentaje de desviación poblacional, 3 de 25 distritos están fuera de rango de población. (Distrito 2, 10 y 16)

Distrito	% Población
2	50.08
10	-36.87
16	-42.96

El total de distritos indígenas se mantiene (25 distritos indígenas).

El número de municipios compartidos se incrementa respecto del Primer Escenario (pasa de 6 a 8 municipios).

B. Ubicación de su municipio en un distrito de acuerdo con el Tercer Escenario de distritación

En Oaxaca se recibieron 574 opiniones relacionadas con la consulta indígena al Primer Escenario de Distritación Local, de las cuales 291 opiniones (51%) se manifestaron de acuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito, 270 opiniones (47%) indicaron estar en desacuerdo y 13 (2%) opiniones no emitieron una postura de acuerdo o en desacuerdo.

Las 291 opiniones identificadas como de acuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito del Primer Escenario corresponden a autoridades y representantes indígenas de 216 municipios, localizados en 24 distritos electorales de dicho escenario.

De estos municipios, se identificó que en 4 municipios, Cuilápam de Guerrero, San Raymundo Jalpan, Santa Cruz Xoxocotlán, Santa María Coyotepec, se localizaron en distritos del Tercer Escenario cuya conformación sufrió cambios marginales con respecto al Primer Escenario. Estos municipios contabilizaron 7 opiniones las cuales representan el 2 por ciento del total de opiniones de acuerdo.

Tabla 1. Municipios con opiniones de acuerdo en distritos que tuvieron cambios marginales en su conformación en el primer y tercer escenarios

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones de acuerdo
Oaxaca	26	Cuilápam de Guerrero	4	3	2
Oaxaca	339	San Raymundo Jalpan	4	3	2
Oaxaca	386	Santa Cruz Xoxocotlán	4	3	2
Oaxaca	408	Santa María Coyotepec	4	3	1
Total de municipios		4	Total de opiniones		27

Se registraron 211 municipios con 279 opiniones de acuerdo con su ubicación en el Primer Escenario y que se localizaron en distritos electorales cuyo trazo fue modificado en el Tercer Escenario. No obstante, los municipios mantuvieron su integridad toda vez que no fueron fraccionados en más distritos. Estas 279 opiniones representan el 96 por ciento del total de opiniones que estuvieron de acuerdo.

Estos municipios son Abejones, Asunción Ixtaltepec, Asunción Nochixtlán, Ayotzintepec, Candelaria Loxicha, Capulálpam de Méndez, Chahuites, Ciénega de Zimatlán, Coatecas Altas, Constanza del Rosario, El Barrio de la Soledad, Guadalupe de Ramírez, Guelatao de Juárez, Ixtlán de Juárez, La Compañía, La Pe, Loma Bonita, Magdalena Mixtepec, Magdalena Peñasco, Magdalena Tlacotepec, Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz,

Mariscala de Juárez, Miahuatlán de Porfirio Díaz, Monjas, Natividad, Nazareno ETLA, Nejapa de Madero, Pluma Hidalgo, Reforma de Pineda, Reyes ETLA, Rojas de Cuauhtémoc, San Agustín Amatengo, San Agustín Atenango, San Agustín Chayuco, San Agustín Tlacotepec, San Andrés Nuxiño, San Andrés Paxtlán, San Andrés Solaga, San Andrés Tepetlapa, San Andrés Zabache, San Andrés Zautla, San Antonino el Alto, San Antonino Monte Verde, San Baltazar Chichicápam, San Baltazar Yatzachi El Bajo, San Bartolo Coyotepec, San Bartolo Soyaltepec, San Bernardo Mixtepec, San Carlos Yautepec, San Cristóbal Amatlán, San Cristóbal Lachirioag, San Felipe Jalapa de Díaz, San Felipe Tejalápam, San Felipe Usila, San Francisco Lachigoló, San Francisco Logueche, San Francisco Ozolotepec, San Francisco Tlapancingo, San Gabriel Mixtepec, San Ildefonso Amatlán, San Ildefonso Sola, San Jerónimo Silacayoapilla, San Jerónimo Sosola, San Jerónimo Taviche, San Jorge Nuchita, San José Lachiguiri, San Juan Atepec, San Juan Bautista lo de Soto, San Juan Bautista Tlachichilco, San Juan Bautista Tlacoatzintepec, San Juan Bautista Tuxtepec, San Juan Bautista Valle Nacional, San Juan Cacahuatepec, San Juan Chilateca, San Juan Cotzocón, San Juan del Estado, San Juan del Río, San Juan Diuxi, San Juan Lachigalla, San Juan Lalana, San Juan Mixtepec, San Juan Quiahije, San Juan Tabaá, San Juan Teita, San Juan Teitipac, San Lorenzo Cacaotepec, San Lorenzo Texmelucan, San Lucas Camotlán, San Luis Amatlán, San Marcial Ozolotepec, San Martín Itunyoso, San Martín Lachila, San Martín Tilcajete, San Mateo del Mar, San Mateo Piñas, San Miguel Achiutla, San Miguel Ahuehuetitlán, San Miguel Aloápam, San Miguel Amatlán, San Miguel Chimalapa, San Miguel del Puerto, San Miguel Ejutla, San Miguel Mixtepec, San Miguel Panixtlahuaca, San Miguel Peras, San Miguel Soyaltepec, San Miguel Suchixtepec, San Miguel Tenango, San Miguel Tlacotepec, San Nicolás, San Pablo Cuatro Venados, San Pablo Tijaltepec, San Pedro Amuzgos, San Pedro Cajonos, San Pedro Coxcaltepec Cántaros, San Pedro el Alto, San Pedro Huamelula, San Pedro Huilotepec, San Pedro Ixcatlán, San Pedro Jicayán, San Pedro Juchatengo, San Pedro Mártir Quiachapa, San Pedro Mártir Yucuxaco, San Pedro Mixtepec, San Pedro Molinos, San Pedro Tidaá, San Pedro Totolápam, San Sebastián Abasolo, San Sebastián Coatán, San Sebastián Río Hondo, San Sebastián Tecomaxtlahuaca, San Simón Zahuatlán, San Vicente Coatán, Santa Ana, Santa Ana del Valle, Santa Ana Zegache, Santa Catarina Cuixtla, Santa Catarina Lachatao, Santa Catarina Minas, Santa Catarina Quioquitani, Santa Catarina Ticuá, Santa Catarina Yosonotú, Santa Cruz Mixtepec, Santa Cruz Nundaco, Santa Cruz Tacache de Mina, Santa Cruz Xitla, Santa Inés Yatzeche, Santa Lucía Miahuatlán, Santa Lucía Monteverde, Santa María Alotepec, Santa María Apazco, Santa María Chimalapa, Santa María Cortijo, Santa María del Rosario, Santa María del Tule, Santa María Ecatepec, Santa María Guelace, Santa María Huatulco, Santa María Jalapa del Marqués, Santa María Lachixío, Santa María Mixtequilla, Santa María Quiegolani, Santa María Tataltepec, Santa María Temaxcalapa, Santa María Tonameca, Santa María Totolapilla, Santa María Yavesía, Santa María Yosoyúa, Santiago Apóstol, Santiago Astata, Santiago Ayuquillilla, Santiago Camotlán, Santiago Jocotepec, Santiago Juxtlahuaca, Santiago Lalopa, Santiago Laxopa, Santiago Llano Grande, Santiago Nundiche, Santiago Pinotepa Nacional, Santiago Suchilquitongo, Santiago Tamazola, Santiago Texcalcingo, Santiago Yaitepec, Santiago Yucuyachi, Santiago Zochila, Santo Domingo Armenta, Santo

Domingo Ingenio, Santo Domingo Nuxaá, Santo Domingo Petapa, Santo Domingo Tehuantepec Norte, Santo Domingo Tlatayápam, Santo Domingo Tomaltepec, Santo Tomas Mazaltepec, Santo Tomas Ocotepec, Santo Tomas Tamazulapan, Silacayoápam, Sitio De Xitlapehua, Soledad Etlá, Tamazulapam del Espíritu Santo, Taniche, Tataltepec de Valdés, Tepelmeme Villa de Morelos, Tlaxitac de Cabrera, Totontepec Villa de Morelos, Villa de Tututepec, Villa Díaz Ordaz, Villa Sola de Vega, Villa Tejúpam de La Unión, Yogana, Yutanduchi de Guerrero, Zimatlán de Álvarez.

Tabla 2. Municipios con opiniones de acuerdo en distritos que modificaron su trazo entre el primer y tercer escenarios

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones de acuerdo
Oaxaca	1	Abejones	5	1	1
Oaxaca	6	Asunción Ixtaltepec	23	6	1
Oaxaca	7	Asunción Nochixtlán	15	7	1
Oaxaca	11	Ayotzintepec	12	10	1
Oaxaca	14	Candelaria Loxicha	10	23	1
Oaxaca	559	Capulálpam de Méndez	5	1	1
Oaxaca	15	Chahuities	23	11	1
Oaxaca	17	Ciénega de Zimatlán	8	14	2
Oaxaca	18	Coatecas Altas	9	8	1
Oaxaca	23	Constancia del Rosario	19	15	1
Oaxaca	12	El Barrio de la Soledad	23	11	1
Oaxaca	32	Guadalupe de Ramírez	16	5	1
Oaxaca	34	Guelatao de Juárez	5	1	1
Oaxaca	42	Ixtlán de Juárez	5	1	1
Oaxaca	20	La Compañía	9	8	1
Oaxaca	68	La Pe	9	8	1
Oaxaca	44	Loma Bonita	11	10	1
Oaxaca	47	Magdalena Mixtepec	8	14	1
Oaxaca	49	Magdalena Peñasco	20	13	1
Oaxaca	52	Magdalena Tlacotepec	22	9	1
Oaxaca	53	Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	20	7	1
Oaxaca	55	Mariscala de Juárez	16	5	1
Oaxaca	59	Miahuatlán de Porfirio Díaz	9	12	2
Oaxaca	61	Monjas	9	12	1
Oaxaca	62	Natividad	5	1	1
Oaxaca	63	Nazareno Etlá	2	21	2
Oaxaca	64	Nejapa de Madero	25	9	1
Oaxaca	70	Pluma Hidalgo	10	23	1
Oaxaca	72	Reforma de Pineda	23	11	1
Oaxaca	74	Reyes Etlá	5	21	1
Oaxaca	75	Rojas de Cuauhtémoc	1	19	1

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones de acuerdo
Oaxaca	77	San Agustín Amatengo	9	8	1
Oaxaca	78	San Agustín Atenango	16	7	1
Oaxaca	79	San Agustín Chayuco	17	20	2
Oaxaca	83	San Agustín Tlacotepec	20	13	1
Oaxaca	91	San Andrés Nuxiño	20	7	1
Oaxaca	92	San Andrés Paxtlán	10	12	1
Oaxaca	94	San Andrés Solaga	5	1	1
Oaxaca	96	San Andrés Tepetlapa	16	5	1
Oaxaca	98	San Andrés Zabache	9	8	1
Oaxaca	99	San Andrés Zautla	2	21	1
Oaxaca	101	San Antonino el Alto	8	14	1
Oaxaca	102	San Antonino Monte Verde	16	13	1
Oaxaca	109	San Baltazar Chichicápam	7	19	1
Oaxaca	111	San Baltazar Yatzachi el Bajo	5	1	1
Oaxaca	112	San Bartolo Coyotepec	7	8	1
Oaxaca	113	San Bartolo Soyaltepec	15	7	1
Oaxaca	120	San Bernardo Mixtepec	8	14	1
Oaxaca	122	San Carlos Yautepec	25	9	1
Oaxaca	123	San Cristóbal Amatlán	9	12	1
Oaxaca	125	San Cristóbal Lachirioag	5	1	1
Oaxaca	131	San Felipe Jalapa de Díaz	14	2	2
Oaxaca	132	San Felipe Tejalápam	2	21	2
Oaxaca	133	San Felipe Usila	14	10	2
Oaxaca	142	San Francisco Lachigoló	1	19	3
Oaxaca	143	San Francisco Logueche	9	12	1
Oaxaca	145	San Francisco Ozolotepec	10	12	1
Oaxaca	149	San Francisco Tlapancingo	16	5	1
Oaxaca	150	San Gabriel Mixtepec	18	24	3
Oaxaca	151	San Ildefonso Amatlán	9	12	1
Oaxaca	152	San Ildefonso Sola	8	14	1
Oaxaca	157	San Jerónimo Silacayoapilla	16	5	1
Oaxaca	158	San Jerónimo Sosola	15	7	9
Oaxaca	159	San Jerónimo Taviche	7	8	1
Oaxaca	162	San Jorge Nuchita	16	5	1
Oaxaca	168	San José Lachiguirí	9	12	1
Oaxaca	172	San Juan Atepec	5	1	1
Oaxaca	178	San Juan Bautista lo de Soto	17	20	1
Oaxaca	180	San Juan Bautista Tlachichilco	16	5	1

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones de acuerdo
Oaxaca	181	San Juan Bautista Tlacoatzintepec	14	10	1
Oaxaca	183	San Juan Bautista Valle Nacional	14	10	2
Oaxaca	184	San Juan Cacahuatepec	17	15	4
Oaxaca	186	San Juan Chilateca	7	8	1
Oaxaca	192	San Juan Cotzocón	24	4	1
Oaxaca	194	San Juan del Estado	5	1	2
Oaxaca	195	San Juan del Río	25	19	1
Oaxaca	196	San Juan Diuxi	20	7	1
Oaxaca	204	San Juan Lachigalla	9	8	1
Oaxaca	206	San Juan Lalana	12	1	1
Oaxaca	209	San Juan Mixtepec	10	12	1
Oaxaca	213	San Juan Quiahije	18	24	3
Oaxaca	216	San Juan Tabaá	5	1	1
Oaxaca	218	San Juan Teita	20	13	1
Oaxaca	219	San Juan Teitipac	7	19	1
Oaxaca	227	San Lorenzo Cacaotepec	2	21	13
Oaxaca	229	San Lorenzo Texmelucan	8	14	2
Oaxaca	231	San Lucas Camotlán	24	4	1
Oaxaca	235	San Luis Amatlán	9	12	1
Oaxaca	236	San Marcial Ozolotepec	10	12	1
Oaxaca	240	San Martín Itunyoso	19	15	1
Oaxaca	241	San Martín Lachila	9	8	1
Oaxaca	243	San Martín Tilcajete	7	8	2
Oaxaca	247	San Mateo del Mar	21	17	1
Oaxaca	251	San Mateo Piñas	10	23	1
Oaxaca	257	San Miguel Achiutla	20	13	1
Oaxaca	258	San Miguel Ahuehuetitlán	16	5	1
Oaxaca	259	San Miguel Aloápam	5	1	2
Oaxaca	261	San Miguel Amatlán	5	1	1
Oaxaca	263	San Miguel Chimalapa	23	11	1
Oaxaca	265	San Miguel del Puerto	10	23	1
Oaxaca	267	San Miguel Ejutla	9	8	1
Oaxaca	270	San Miguel Mixtepec	8	14	1
Oaxaca	271	San Miguel Panixtlahuaca	18	24	1
Oaxaca	272	San Miguel Peras	20	7	2
Oaxaca	276	San Miguel Soyaltepec	12	2	2
Oaxaca	277	San Miguel Suchixtepec	10	12	1
Oaxaca	280	San Miguel Tenango	25	9	1
Oaxaca	284	San Miguel Tlacotepec	19	15	1
Oaxaca	287	San Nicolás	9	12	1

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones de acuerdo
Oaxaca	290	San Pablo Cuatro Venados	8	14	2
Oaxaca	295	San Pablo Tijaltepec	20	13	1
Oaxaca	298	San Pedro Amuzgos	17	15	2
Oaxaca	301	San Pedro Cajonos	5	1	1
Oaxaca	302	San Pedro Coxcattepec Cántaros	15	7	1
Oaxaca	304	San Pedro el Alto	10	23	1
Oaxaca	305	San Pedro Huamelula	25	9	1
Oaxaca	306	San Pedro Huilotepec	22	6	1
Oaxaca	307	San Pedro Ixcatlán	14	2	1
Oaxaca	310	San Pedro Jicayán	17	20	2
Oaxaca	312	San Pedro Juchatengo	18	24	5
Oaxaca	314	San Pedro Mártir Quiachapa	9	12	1
Oaxaca	315	San Pedro Mártir Yucuxaco	20	13	1
Oaxaca	317	San Pedro Mixtepec	10	12	3
Oaxaca	318	San Pedro Molinos	20	13	1
Oaxaca	329	San Pedro Tidaá	20	7	1
Oaxaca	331	San Pedro Totolápam	25	19	1
Oaxaca	340	San Sebastián Abasolo	1	19	1
Oaxaca	341	San Sebastián Coatlán	3	12	1
Oaxaca	344	San Sebastián Rio Hondo	9	12	1
Oaxaca	345	San Sebastián Tecomaxtlahuaca	19	15	1
Oaxaca	349	San Simón Zahuatlán	16	5	1
Oaxaca	350	San Vicente Coatlán	9	8	1
Oaxaca	353	Santa Ana	9	12	1
Oaxaca	356	Santa Ana del Valle	7	19	1
Oaxaca	360	Santa Ana Zegache	7	8	2
Oaxaca	362	Santa Catarina Cuixtla	9	12	1
Oaxaca	365	Santa Catarina Lachatao	5	1	1
Oaxaca	368	Santa Catarina Minas	7	8	1
Oaxaca	370	Santa Catarina Quiquitani	10	12	1
Oaxaca	372	Santa Catarina Ticuá	20	13	1
Oaxaca	373	Santa Catarina Yosonotú	20	13	1
Oaxaca	379	Santa Cruz Mixtepec	8	14	1
Oaxaca	380	Santa Cruz Nundaco	19	13	1
Oaxaca	382	Santa Cruz Tacache de Mina	16	5	1
Oaxaca	385	Santa Cruz Xitla	9	12	1
Oaxaca	390	Santa Inés Yatzeche	8	14	1

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones de acuerdo
Oaxaca	393	Santa Lucia Miahuatlán	10	12	1
Oaxaca	394	Santa Lucia Monteverde	20	13	1
Oaxaca	397	Santa María Alotepec	24	4	1
Oaxaca	398	Santa María Apazco	15	7	1
Oaxaca	405	Santa María Chimalapa	23	11	1
Oaxaca	407	Santa María Cortijo	17	20	1
Oaxaca	409	Santa María del Rosario	20	13	1
Oaxaca	410	Santa María del Tule	1	1	1
Oaxaca	411	Santa María Ecatepec	25	9	1
Oaxaca	412	Santa María Guelace	1	19	1
Oaxaca	414	Santa María Huatulco	10	23	1
Oaxaca	419	Santa María Jalapa del Marqués	25	9	1
Oaxaca	421	Santa María Lachixío	8	14	1
Oaxaca	422	Santa María Mixtequilla	22	9	1
Oaxaca	429	Santa María Quiegolani	25	9	1
Oaxaca	431	Santa María Tataltepec	20	13	1
Oaxaca	433	Santa María Temaxcalapa	5	1	1
Oaxaca	440	Santa María Tonameca	3	23	1
Oaxaca	441	Santa María Totolapilla	25	9	1
Oaxaca	444	Santa María Yavesía	5	1	1
Oaxaca	446	Santa María Yosoyúa	20	13	1
Oaxaca	453	Santiago Apóstol	7	8	1
Oaxaca	454	Santiago Astata	25	9	1
Oaxaca	456	Santiago Ayuquillilla	16	5	1
Oaxaca	458	Santiago Camotlán	5	1	1
Oaxaca	469	Santiago Jocotepec	12	10	1
Oaxaca	470	Santiago Juxtlahuaca	19	15	1
Oaxaca	472	Santiago Lalopa	5	1	1
Oaxaca	474	Santiago Laxopa	5	1	1
Oaxaca	475	Santiago Llano Grande	17	20	2
Oaxaca	482	Santiago Nundiche	19	13	1
Oaxaca	484	Santiago Pinotepa Nacional	17	20	5
Oaxaca	485	Santiago Suchilquitongo	2	21	2
Oaxaca	486	Santiago Tamazola	16	5	1
Oaxaca	491	Santiago Texcalcingo	13	16	1
Oaxaca	498	Santiago Yaitepec	18	24	1
Oaxaca	502	Santiago Yucuyachi	16	5	1
Oaxaca	504	Santiago Zochila	5	1	1
Oaxaca	506	Santo Domingo Armenta	17	20	3
Oaxaca	509	Santo Domingo Ingenio	23	11	1
Oaxaca	511	Santo Domingo Nuxaá	20	7	1

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones de acuerdo
Oaxaca	513	Santo Domingo Petapa	23	11	1
Oaxaca	913	Santo Domingo Tehuantepec Norte	25	9	1
Oaxaca	518	Santo Domingo Tlatayápam	20	7	1
Oaxaca	519	Santo Domingo Tomaltepec	1	1	1
Oaxaca	527	Santo Tomas Mazaltepec	2	21	2
Oaxaca	528	Santo Tomas Ocotepc	19	13	1
Oaxaca	529	Santo Tomas Tamazulapan	9	12	1
Oaxaca	534	Silacayoápam	16	5	1
Oaxaca	535	Sitio de Xitlapehua	9	12	1
Oaxaca	537	Soledad Etla	2	21	2
Oaxaca	540	Tamazulapam del Espíritu Santo	24	4	1
Oaxaca	538	Taniche	9	8	1
Oaxaca	542	Tataltepec de Valdés	18	24	4
Oaxaca	548	Tepelmeme Villa de Morelos	15	7	1
Oaxaca	552	Tlalixtac de Cabrera	1	1	2
Oaxaca	554	Totontepec Villa de Morelos	24	4	1
Oaxaca	332	Villa de Tututepec	18	24	2
Oaxaca	561	Villa Díaz Ordaz	7	19	1
Oaxaca	536	Villa Sola de Vega	8	14	1
Oaxaca	543	Villa Tejúpam de la Unión	15	7	1
Oaxaca	564	Yogana	9	8	1
Oaxaca	565	Yutanduchi de Guerrero	20	7	1
Oaxaca	570	Zimatlán de Álvarez	8	14	2
Oaxaca	474	Santiago Laxopa	5	1	1
Oaxaca	475	Santiago Llano Grande	17	20	2
Oaxaca	482	Santiago Nundiche	19	13	1
Oaxaca	484	Santiago Pinotepa Nacional	17	20	5
Oaxaca	485	Santiago Suchilquitongo	2	21	2
Oaxaca	486	Santiago Tamazola	16	5	1
Oaxaca	491	Santiago Texcalcingo	13	16	1
Oaxaca	498	Santiago Yaitepec	18	24	1
Oaxaca	502	Santiago Yucuyachi	16	5	1
Oaxaca	504	Santiago Zochila	5	1	1
Oaxaca	506	Santo Domingo Armenta	17	20	3
Oaxaca	509	Santo Domingo Ingenio	23	11	1
Oaxaca	511	Santo Domingo Nuxaá	20	7	1
Oaxaca	513	Santo Domingo Petapa	23	11	1

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones de acuerdo
Oaxaca	913	Santo Domingo Tehuantepec Norte	25	9	1
Oaxaca	518	Santo Domingo Tlatayápam	20	7	1
Oaxaca	519	Santo Domingo Tomaltepec	1	1	1
Oaxaca	527	Santo Tomas Mazaltepec	2	21	2
Oaxaca	528	Santo Tomas Ocotepc	19	13	1
Oaxaca	529	Santo Tomas Tamazulapan	9	12	1
Oaxaca	534	Silacayoápam	16	5	1
Oaxaca	535	Sitio de Xitlapehua	9	12	1
Oaxaca	537	Soledad Etla	2	21	2
Oaxaca	540	Tamazulapam del Espíritu Santo	24	4	1
Oaxaca	538	Taniche	9	8	1
Oaxaca	542	Tataltepec de Valdés	18	24	4
Oaxaca	548	Tepelmeme Villa de Morelos	15	7	1
Oaxaca	552	Tlaxitac de Cabrera	1	1	2
Oaxaca	554	Totontepec Villa de Morelos	24	4	1
Oaxaca	332	Villa de Tututepec	18	24	2
Oaxaca	561	Villa Díaz Ordaz	7	19	1
Oaxaca	536	Villa Sola de Vega	8	14	1
Oaxaca	543	Villa Tejúpam de la Unión	15	7	1
Oaxaca	564	Yogana	9	8	1
Oaxaca	565	Yutanduchi de Guerrero	20	7	1
Oaxaca	570	Zimatlán de Álvarez	8	14	2
Total de municipios		211	Total de opiniones		279

Por último, se registraron opiniones del municipio de San Juan Bautista Tuxtepec que se manifestaron de acuerdo con su ubicación en un distrito del Primer Escenario. El municipio se localiza en un distrito electoral que modificó su trazo en el Tercer Escenario y no mantuvo su integridad, pues fue fraccionado en tres distritos. Este municipio contabiliza 5 opiniones, lo que representa el 2 por ciento del total de opiniones en acuerdo.

Tabla 3. Municipios con opiniones de acuerdo en distritos que modificaron su trazo del primer y tercer escenarios y además fueron fraccionados

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones de acuerdo
Oaxaca	182	San Juan Bautista Tuxtepec	11,12	2,10,25	5
Total de municipios		1	Total de opiniones		5

Las 270 opiniones identificadas como en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito corresponden a autoridades y representantes indígenas de 158 municipios localizados 24 distritos electorales. Los datos se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 4. Municipios con opiniones en desacuerdo sobre ubicación en el Primer Escenario

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones en desacuerdo
Oaxaca	2	Acatlán de Pérez Figueroa	13	2	1
Oaxaca	3	Animas Trujano	4	3	1
Oaxaca	4	Asunción Cacalotepec	24	4	2
Oaxaca	5	Asunción Cuyotepeji	15	5	1
Oaxaca	16	Chalcatongo de Hidalgo	20	13	1
Oaxaca	41	Ciudad Ixtepec	22	6	1
Oaxaca	19	Coicoyán de las Flores	19	15	1
Oaxaca	24	Cosolapa	13	2	1
Oaxaca	31	Fresnillo de Trujano	16	5	1
Oaxaca	35	Guevea de Humboldt	25	9	1
Oaxaca	28	Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	9	8	2
Oaxaca	43	Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	21	17	1
Oaxaca	553	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	19	13	1
Oaxaca	40	Ixpantepec Nieves	16	15	2
Oaxaca	48	Magdalena Ocotlán	9	8	2
Oaxaca	57	Matías Romero Avendaño	24	4	1
Oaxaca	36	Mesones Hidalgo	20	15	1
Oaxaca	60	Mixistlán de la Reforma	24	4	1
Oaxaca	66	Oaxaca de Juárez	1,2,4,5,6	18,22	1
Oaxaca	67	Ocotlán de Morelos	7	8	1
Oaxaca	71	Putla Villa de Guerrero	19	15	1
Oaxaca	74	Reyes Etna	5	21	3
Oaxaca	82	San Agustín Loxicha	3	12	2
Oaxaca	85	San Andrés Cabecera Nueva	20	13	1
Oaxaca	87	San Andrés Huaxpaltepec	17	20	1
Oaxaca	88	San Andrés Huayápam	5	18	2
Oaxaca	95	San Andrés Teotilalpam	14	16	2
Oaxaca	97	San Andrés Yaá	24	1	2
Oaxaca	99	San Andrés Zautla	2	21	1
Oaxaca	103	San Antonio Acutla	15	7	1
Oaxaca	111	San Baltazar Yatzachi el Bajo	5	1	1
Oaxaca	121	San Blas Atempa	22	6	1
Oaxaca	124	San Cristóbal Amoltepec	20	13	1

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones en desacuerdo
Oaxaca	125	San Cristóbal Lachirioag	5	1	1
Oaxaca	134	San Francisco Cahuacua	20	14	1
Oaxaca	135	San Francisco Cajonos	5	1	3
Oaxaca	138	San Francisco del Mar	23	17	2
Oaxaca	140	San Francisco Ixhuatán	23	17	1
Oaxaca	147	San Francisco Telixtlahuaca	15	7	1
Oaxaca	153	San Ildefonso Villa Alta	5	1	4
Oaxaca	156	San Jerónimo Coatlán	8	12	1
Oaxaca	158	San Jerónimo Sosola	15	7	3
Oaxaca	164	San José Chiltepec	12	10	2
Oaxaca	174	San Juan Bautista Coixtlahuaca	15	7	2
Oaxaca	176	San Juan Bautista Guelache	5	1	2
Oaxaca	192	San Juan Cotzocón	24	4	1
Oaxaca	199	San Juan Guichicovi	24	4	2
Oaxaca	202	San Juan Juquila Vijanos	5	1	2
Oaxaca	207	San Juan Mazatlán	24	4	1
Oaxaca	211	San Juan Ozolotepec	10	12	1
Oaxaca	212	San Juan Petlapa	12	1	1
Oaxaca	216	San Juan Tabaá	5	1	1
Oaxaca	220	San Juan Tepeuxila	14	16	1
Oaxaca	222	San Juan Yaeé	5	1	3
Oaxaca	223	San Juan Yatzona	5	1	2
Oaxaca	210	San Juan Ñumi	19	13	1
Oaxaca	226	San Lorenzo Albarradas	25	19	1
Oaxaca	227	San Lorenzo Cacaotepec	2	21	2
Oaxaca	231	San Lucas Camotlán	24	4	1
Oaxaca	232	San Lucas Ojitlán	12	10	2
Oaxaca	234	San Lucas Zoquiápam	13	16	10
Oaxaca	237	San Marcos Arteaga	16	5	1
Oaxaca	238	San Martín de los Cansecos	9	8	1
Oaxaca	239	San Martín Huamelulpam	20	13	1
Oaxaca	246	San Mateo Cajonos	24	1	2
Oaxaca	252	San Mateo Río Hondo	10	12	1
Oaxaca	255	San Mateo Yoloxochitlán	13	16	1
Oaxaca	567	San Mateo Yucutindoo	20	14	1
Oaxaca	256	San Melchor Betaza	24	1	2
Oaxaca	260	San Miguel Amatlán	16	5	1
Oaxaca	262	San Miguel Chichahua	15	7	1
Oaxaca	264	San Miguel Coatlán	3	12	1

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones en desacuerdo
Oaxaca	274	San Miguel Quetzaltepec	24	4	1
Oaxaca	276	San Miguel Soyaltepec	12	2	2
Oaxaca	292	San Pablo Huitzo	15	7	2
Oaxaca	293	San Pablo Huixtepec	8	14	1
Oaxaca	294	San Pablo Macuiltianguis	5	1	1
Oaxaca	297	San Pablo Yaganiza	25	1	2
Oaxaca	298	San Pedro Amuzgos	17	15	2
Oaxaca	301	San Pedro Cajonos	5	1	1
Oaxaca	307	San Pedro Ixcatlán	14	2	1
Oaxaca	317	San Pedro Mixtepec	10	12	25
Oaxaca	321	San Pedro Ocotepc	24	4	2
Oaxaca	322	San Pedro Pochutla	10	23	3
Oaxaca	328	San Pedro Teutila	14	16	1
Oaxaca	333	San Pedro y San Pablo Ayutla	25	4	3
Oaxaca	337	San Pedro Yólox	14	1	1
Oaxaca	346	San Sebastián Teitipac	7	19	8
Oaxaca	350	San Vicente Coatlán	9	8	1
Oaxaca	351	San Vicente Lachixío	8	14	1
Oaxaca	354	Santa Ana Ateixtlahuaca	13	16	1
Oaxaca	358	Santa Ana Tlapacoyan	8	14	1
Oaxaca	361	Santa Catalina Quieri	10	12	1
Oaxaca	367	Santa Catarina Mechoacán	18	20	1
Oaxaca	369	Santa Catarina Quiané	7	14	2
Oaxaca	372	Santa Catarina Ticuá	20	13	1
Oaxaca	374	Santa Catarina Zapoquila	15	5	1
Oaxaca	378	Santa Cruz Itundujía	20	13	1
Oaxaca	381	Santa Cruz Papalutla	7	19	1
Oaxaca	387	Santa Cruz Zenzontepec	18	14	3
Oaxaca	395	Santa Lucia Ocotlán	9	8	1
Oaxaca	396	Santa Magdalena Jicotlán	15	7	1
Oaxaca	397	Santa María Alotepec	24	4	1
Oaxaca	398	Santa María Apazco	15	7	2
Oaxaca	404	Santa María Chilchotla	13	16	4
Oaxaca	408	Santa María Coyotepec	4	3	2
Oaxaca	413	Santa María Guienagati	25	9	1
Oaxaca	416	Santa María Ipalapa	17	15	4
Oaxaca	418	Santa María Jacatepec	12	10	1
Oaxaca	423	Santa María Nativitas	15	7	1
Oaxaca	425	Santa María Ozolotepec	10	12	1
Oaxaca	427	Santa María Petapa	23	11	1
Oaxaca	428	Santa María Peñoles	20	7	2

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones en desacuerdo
Oaxaca	430	Santa María Sola	8	14	1
Oaxaca	433	Santa María Temaxcalapa	5	1	1
Oaxaca	436	Santa María Tepantlali	24	4	1
Oaxaca	438	Santa María Tlahuitoltepec	24	4	2
Oaxaca	439	Santa María Tlaxiactac	14	16	1
Oaxaca	442	Santa María Xadani	21	6	1
Oaxaca	447	Santa María Yucuhiti	19	13	1
Oaxaca	448	Santa María Zacatepec	20	15	1
Oaxaca	450	Santa María Zoquitlán	9	19	1
Oaxaca	455	Santiago Atitlán	24	4	1
Oaxaca	458	Santiago Camotlán	5	1	5
Oaxaca	460	Santiago Choápam	12	1	1
Oaxaca	461	Santiago Comaltepec	14	1	2
Oaxaca	464	Santiago Huaucilla	15	7	1
Oaxaca	466	Santiago Ixcuintepec	24	4	1
Oaxaca	468	Santiago Jamiltepec	18	20	2
Oaxaca	472	Santiago Lalopa	5	1	1
Oaxaca	473	Santiago Laollaga	22	9	2
Oaxaca	475	Santiago Llano Grande	17	20	1
Oaxaca	480	Santiago Nejapilla	20	7	1
Oaxaca	483	Santiago Nuyoó	20	13	1
Oaxaca	490	Santiago Tetepec	18	20	3
Oaxaca	493	Santiago Tilantongo	20	7	1
Oaxaca	495	Santiago Tlazoyaltepec	20	7	2
Oaxaca	499	Santiago Yaveo	24	4	1
Oaxaca	501	Santiago Yosondúa	20	13	1
Oaxaca	503	Santiago Zacatepec	24	4	1
Oaxaca	505	Santo Domingo Albarradas	25	19	3
Oaxaca	512	Santo Domingo Ozolotepec	10	12	1
Oaxaca	514	Santo Domingo Roayaga	24	1	2
Oaxaca	515	Santo Domingo Tehuantepec	25	9	1
Oaxaca	517	Santo Domingo Tepuxtepec	25	4	2
Oaxaca	522	Santo Domingo Xagacía	5	1	3
Oaxaca	525	Santo Domingo Zanatepec	23	11	1
Oaxaca	531	Santos Reyes Pápalo	14	16	1
Oaxaca	532	Santos Reyes Tepejillo	19	15	1
Oaxaca	540	Tamazulapam del Espíritu Santo	24	4	1
Oaxaca	541	Tanetze de Zaragoza	5	1	1

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. Primer Escenario	Dto. Tercer Escenario	Opiniones en desacuerdo
Oaxaca	554	Totontepec Villa de Morelos	24	4	1
Oaxaca	539	Villa de Tamazulapam del Progreso	15	5	1
Oaxaca	332	Villa de Tututepec	18	24	1
Oaxaca	566	Villa de Zaachila	8	3	2
Oaxaca	562	Villa Hidalgo	24	1	2
Oaxaca	536	Villa Sola de Vega	8	14	1
Oaxaca	278	Villa Talea de Castro	5	1	3
Total de municipios		158	Total de opiniones		270

Del análisis anterior se desprenden las siguientes conclusiones:

El 2 por ciento de las opiniones de acuerdo con la ubicación de sus municipios en un determinado distrito del Primer Escenario fueron mayormente preservadas pues los distritos en los que se ubicaron en el Tercer Escenario tuvieron cambios marginales en su conformación con respecto al Primer Escenario.

El 96 por ciento de las opiniones de acuerdo con la ubicación de sus municipios en un determinado distrito del Primer Escenario fueron preservadas parcialmente ya que se ubican en distritos que modificaron su trazo en el Tercer Escenario, no obstante, dichos municipios mantuvieron su integridad pues no fueron fraccionados en distritos diferentes.

El 2 por ciento de las opiniones de acuerdo con la ubicación de sus municipios en un determinado distrito del Primer Escenario no fueron preservadas ya que se ubican en distritos que modificaron su trazo en el Tercer Escenario y mantuvieron su integridad municipal pues fueron fraccionados en distritos diferentes.

Respecto a las opiniones en desacuerdo, una vez que se revisaron en el Sistema de Control y Evaluación Distrital (SICED) se identificó lo siguiente:

- 187 opiniones no fueron susceptibles de incorporarse al escenario de distritación porque no ofrecieron información suficiente para generar un mapa que pudiera evaluarse en el Primer Escenario.
- 21 opiniones no fueron susceptibles de incorporarse al escenario de distritación porque no atendieron los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General.
- 62 opiniones fueron susceptibles de incorporarse al escenario de distritación pues las propuestas expresadas si atendieron los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General.

C. Localidades propuestas como cabeceras distritales

En cuanto a las propuestas para la ubicación de las cabeceras distritales realizadas por las autoridades y representantes de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas de esta entidad federativa, para el Primer Escenario consultado se recibieron las propuestas distribuidas en 24 distritos electorales.

Al analizar las propuestas se tiene que en 100% de estos distritos hay coincidencia con alguna propuesta respecto de la cabecera del Tercer Escenario.

Distrito	Ubicación de cabecera en Tercer Escenario	Propuestas de cabecera	Observaciones
1	IXTLÁN DE JUÁREZ	IXTLÁN DE JUÁREZ	COINCIDENTE
		IXTLÁN DE JUÁREZ	
		ABEJONES	
		OAXACA DE JUÁREZ	
		SAN ILDEFONSO VILLA ALTA	
		SAN JUAN LALANA	
		VILLA DE ETLA	
		VILLA HIDALGO	
		VILLA TALEA DE CASTRO	
		SAN ANDRÉS YAÁ	
		SAN JUAN ATEPEC	
		SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	
SAN PEDRO Y SAN PABLO ETLA.			
SANTA MARÍA DEL TULE			
2	SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	COINCIDENTE
		ACATLÁN DE PÉREZ FIGUEROA	
		SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	
		TEMASCAL	
		TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	
3	SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN	SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN	COINCIDENTE
		OAXACA DE JUÁREZ	
		VILLA DE ZAACHILA	
		OAXACA DE JUÁREZ O ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	

Distrito	Ubicación de cabecera en Tercer Escenario	Propuestas de cabecera	Observaciones
4	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	SAN PEDRO Y SAN PABLO AYUTLA	COINCIDENTE
		MATÍAS ROMERO	
		SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	
		SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC	
5	HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	HUAJUAPAN DE LEÓN	COINCIDENTE
		HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	
		SAN ANDRÉS TEPETLAPA	
		SAN MARCOS ARTEAGA	
6	CIUDAD IXTEPEC	SILACAYOÁPAM	COINCIDENTE
		CIUDAD IXTEPEC	
		SALINA CRUZ	
7	ASUNCION NOCHIXTLÁN	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	COINCIDENTE
		ASUNCION NOCHIXTLÁN	
		ASUNCION NOCHIXTLÁN	
		NOCHIXTLÁN	
		HUAJUAPAN DE LEÓN	
		HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	
		OAXACA DE JUÁREZ	
		SANTIAGO JUXTLAHUACA	
		VILLA DE ETLA	
		OAXACA DE JUÁREZ	
SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA			
8	OCOTLÁN DE MORELOS	TEPELMEME VILLA DE MORELOS	COINCIDENTE
		VILLA DE ETLA	
		OCOTLÁN DE MORELOS	
		EJUTLA DE CRESPO, OAXACA	
		HEROICA CIUDAD DE EJUTLA DE CRESPO	
		MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	

Distrito	Ubicación de cabecera en Tercer Escenario	Propuestas de cabecera	Observaciones
9	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	EN EL QUE SE UBICA ACTUALMENTE	COINCIDENTE
		SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	
		CIUDAD IXTEPEC	
		JUCHITÁN DE ZARAGOZA	
		SALINA CRUZ	
		SAN PEDRO HUAMELULA	
10	LOMA BONITA	LOMA BONITA	COINCIDENTE
		SAN FELIPE USILA	
		SAN JOSE CHILTEPEC	
		SAN JUAN BAUTISTA VALLE NACIONAL	
11	MATÍAS ROMERO	MATÍAS ROMERO	COINCIDENTE
		ASUNCIÓN IXTALTEPEC	
		JUCHITÁN DE ZARAGOZA	
		SANTIAGO NILTEPEC	
12	MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	SANTO DOMINGO ZANATEPEC	COINCIDENTE
		MIAHUATLÁN	
		MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	
		MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ, OAXACA	
		SAN ANDRÉS PAXTLÁN	
		SAN MARCIAL OZOLOTEPEC	
13	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	SAN PABLO COATLÁN	COINCIDENTE
		SANTA MARÍA OZOLOTEPEC	
		HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	
		HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	
		PUTLA VILLA DE GUERRERO	
		SANTA CATARINA TAYATA	

Distrito	Ubicación de cabecera en Tercer Escenario	Propuestas de cabecera	Observaciones
14	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	COINCIDENTE
		ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ	
		ZIMATLÁN DE ÁLVAREZ, O EL DISTRITO DE VILLA DE ZAACHILA.	
		EJUTLA DE CRESPO	
		EJUTLA DE CRESPO	
		MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	
		VILLA SOLA DE VEGA	
15	PUTLA VILLA DE GUERRERO	ZAACHILA	COINCIDENTE
		PUTLA VILLA DE GUERRERO	
		HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	
		SANTA MARIA ZACATEPEC	
		SANTIAGO JUXTLAHUACA	
		SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	
16	TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	SAN SEBASTIÁN TECOMAXTLAHUACA	COINCIDENTE
		TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	
		SAN FELIPE JALAPA DE DÍAZ	
17	JUCHITÁN DE ZARAGOZA	SAN JUAN BAUTISTA CUICATLÁN	COINCIDENTE
		JUCHITÁN DE ZARAGOZA	
18	OAXACA DE JUÁREZ	SAN DIONICIO DEL MAR	COINCIDENTE
		OAXACA DE JUÁREZ	
19	TLACOLULA DE MATAMOROS	TLACOLULA DE MATAMOROS	COINCIDENTE
		TLACOLULA DE MATAMOROS	
		SANTA MARIA DEL TULE	
		OCOTLÁN DE MORELOS	
		SANTA MARÍA DEL TULE	

Distrito	Ubicación de cabecera en Tercer Escenario	Propuestas de cabecera	Observaciones
20	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	COINCIDENTE
		SANTIAGO JAMILTEPEC	
21	VILLA DE ETLA	VILLA DE ETLA	COINCIDENTE
		VILLA DE ETLA	
		LOC. OAXACA DE JUÁREZ	
		OAXACA DE JUÁREZ	
		SOLEDAD ETLA	
		OAXACA DE JUÁREZ	
23	SAN PEDRO POCHUTLA	SAN PEDRO POCHUTLA	COINCIDENTE
		POCHUTLA	
		SAN PEDRO POCHUTLA	
		SANTA MARIA HUATULCO	
		SANTA MARIA TONAMECA	
24	PUERTO ESCONDIDO	PUERTO ESCONDIDO	COINCIDENTE
		EN SAN PEDRO MIXTEPEC	
		PUERTO ESCONDIDO	
		SAN MIGUEL PANIXTLAHUACA	
		SAN PEDRO MIXTEPEC	
		SAN PEDRO TUTUTEPEC	
		SANTA CATARINA JUQUILA	
SANTIAGO YAITEPEC			
25	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	COINCIDENTE
		LOMA BONITA	